

國的公民社會團體，不論是成為正式代表或觀察員，都不會是易事，畢竟其本意是在吸納東南亞的公民社會組織。不過，若能透過與該區域若干組織的連結，我們還是有機會接觸到這個會議的氛圍。當然，以其他的形式參與到東協的公民社會活動，像是人道救援、糧食安全、能源安全等非傳統安全事務的合作，都是值得鼓勵的。

至於東協憲章對人民角色的界定，也值得吾人關注。所謂「關懷的社會」，是大家都能朗朗上口的。「民之所欲，常在我心」，是許多政府官員的口頭禪。不過，如何把這些話訴諸實際行動，就不是那麼容易了。東協在朝向共同體前進的路途上，如何廣納民意，讓人民聲音真正能影響到東協共同體的前景，是各國領袖必須深思的。台灣在這方面的經驗，也許有可供東協借鏡之處，也許有向東協學習之處，我們應該可以找出相互合作的契機。

馬來西亞大選中的族群政治

梁志輝*

2013年4月3日納吉(Najib Abdul Razak)出任首相屆滿四週年這一天宣佈解散國會，馬來西亞第13屆國會大選正式開跑。馬來西亞第13屆國會大選也終在各界猜測之下決定了日期，雖說一任國會議員最多五年，但何時舉行大選並無一定的時間表，還是由首相挑選其最有利的時間解散國會進行改選。由於幾次的補選多為反對黨勝選，加上乾淨選舉運動(Bersih)，以及國會議員任期將至，早在去年各陣營就開始舉辦各種活動，提名候選人，各界也不斷預測選舉時程，實質的競選活動早已開始。

在執政的國民陣線(Barisan National，簡稱BN，中文簡稱國陣，主要政黨為巫統、馬華、民政與印度國大黨)與反對陣營的人民聯盟(Pakatan Rakyat，簡稱民聯，主要政黨為公正黨、民主行動黨與伊斯蘭黨)兩大陣營的動員之下，掀起一股回鄉投票的熱潮，催生了建國以來最高的80%的投票率，而在這歷次選舉中最熱烈的選舉活動中，一個兩線陣營輪替的期待也逐漸升高。投票結果國陣獲133席守住政權，民聯雖從79席增加至89席，但「五月五、換政府」的預期沒有實現，高達33萬2千297張廢票的疑慮，選舉舞弊、作票、賄選等的質疑不斷被提出，民聯領袖公正黨的安華(Anwar Ibrahim)也在選後集會中表示將繼續抗爭；同時因大

* 作者為中央研究院亞太區域研究專題中心助研究員

多數華人投票傾向於反對陣營，因而「華人海嘯」、「移民論」等情緒性的族群議題再次被提起，甚至有召開圓桌會議探討國民團結以修復族群關係之議。族群（種族）議題一直是馬來西亞社會的敏感，雖然大選並不是不同族群之間相抗衡，選後亦無所謂族群分裂或衝突，但是在多元社會之下，歷史與制度的因素，族群在大選中卻也是重要關鍵。

308 政治海嘯與兩線制

讓我們先從上一屆大選開始談起，2008年3月8日馬來西亞舉行第12屆大選，這一次大選的結果一般以「308政治海嘯」來稱呼。選舉結果執政的國陣首次在國會未能獲得三分之二的絕對多數席次，在222個國會席次中只贏得144個席次，而且痛失檳州（Penang）、吉打（Kedah）、霹靂（Perak）、雪蘭莪（Selangor）等四州政權，巫統黨內反對聲浪大起，也終促使阿都拉（Abdullah Ahmad Badawi）提早交出首相職位。華人雖然在這次的大選扮演了關鍵性少數的角色，將選票投給了反對黨，而巫統也流失了其都市馬來人的支持，跨族群投票的趨勢也被彰顯出來。

雖然早在1999年的大選就有打著更換替代國陣政府的替代陣線（替陣）產生，企圖抗衡國陣聯盟，然因反對政黨之間的政治理念差距過大且互信不夠，最終選舉結果還是由國陣取得絕對多數席次，但也促成兩線制成為可能的雛形。308大選後的4月1日選前已有默契的三個反對黨－人民公正黨、民主行動黨、伊斯蘭黨組成人民聯盟，其後更在砂州（Sarawak）選舉及之後的幾次補選中大多贏得勝利。

相對的，由於308大選反對黨大有斬獲，華人又多將選

票投給反對陣營，巫統亦流失城市馬來中產階級的支持，為贏回馬來選民的支持，於是部分馬來領袖鼓吹馬來主權受到威脅。其中巫統的支持者在3月20日成立馬來團結陣線（Barisan Bertindak Perpaduan Melayu，簡稱BBPM）來鞏固馬來主權，幾個月之後以國會議員依布拉欣阿里（Ibrahim Ali）為首的土著權威組織（Pertubuhan Pribumi Perkasa Negara，簡稱Perkasa）成立。預計於2008年8月26日舉行國會議席補選的檳州峇東埔（Permatang Pauh）選區，8月23日巫統檳州區部主席阿末依斯邁（Ahmad Ismail）發表華人寄居論，認為華人只是寄居在馬來西亞，因此不可能做到各族平等，結果巫統輸掉這場選舉，首相出面對此言論道歉。其後巫統主要媒體馬來西亞前鋒報（Utusan Malaysia）於2009年更發表「馬來人站起來！」、「馬來人不要再懦弱！」等馬來人權利受威脅的報導。

308的第12屆國會大選開啟了兩線制的可能，國陣雖然一方面給予華人優惠以拉攏選民；一方面卻又擔心馬來人主權受威脅。大選時與之後對族群情緒性的看法在下次選舉仍將出現。民聯的形成除鞏固了兩線制，隨著乾淨選舉運動以及其他社會、環境保護運動，如2011年吉隆坡蘇丹街（Jalan Sultan, Kuala Lumpur）保育運動、關丹（Kuantan）反稀土綠色運動等，擴大與加深了公民社會的力量，更累積了跨族群合作。

5月5大選分析

在2008年大選反對陣營使得國陣無法延續其三分之二席次的國會絕對多數之後，2013年5月5日的大選則被民聯及

其支持者寄予換政府的期許，進而達成兩線陣營的政黨輪替制度。

雖然有將第 13 屆大選投票傾向化約成「華人傾向民聯，馬來人選擇國陣」的兩極看法，但就投票內容來說巫統繼續贏得鄉村馬來人的支持，而民聯則成功的在城市與華人的選民中掀起改革浪潮；華裔選民不止支持行動黨的華裔也支持其他民聯的候選人，而城市的馬來選民也扮演了關鍵角色，如振林山 (Gelang Patah) 選區的林吉祥若無馬來選民的支持不可能以多過另一候選人 1 萬 4 千多張選票贏得席次，城鄉差距的改革想法、價值觀，選黨不選人等因素更值得研究。

就得票數來說，國陣獲得總選票 47.38% 贏得國會席次的六成而執政，民聯三黨雖獲得總選票 50.87% 卻只贏得四成的國會席次，得票率與議席次不成比率也成為選後熱門話題。然就行動黨與馬華來說：馬華的得票總佔總選票的 8%，但贏得的席位佔總議席的 3%；相對的行動黨得票佔總選票的 15.7%，贏得的席位佔總議席的 17%。因簡單多數勝出制而產生的票票不等值，有檢討選舉制度的聲浪；但由於馬華公會此次大選慘敗繼而不入閣，其地方官委職位亦同時辭去，造成困擾，因而恢復地方政府選舉，所謂第三張選票的權益更值得討論。

就選舉過程來說，各陣營都盡量避開族群議題，以免挑起族群對立，國陣以「一個馬來西亞」為口號，民聯則以「我們都是馬來西亞人」對應，強調改革反腐敗，然而事實上，國陣主要政黨分別是以三大族群為基礎的巫統、馬華、印度國大黨，而民聯雖不限制政黨族群屬性但其政黨則仍有以華人為主 (行動黨) 以及馬來人為主 (公正黨與伊斯蘭黨) 的區別。族群或不成為主要討論的議題，但各族群分化的結果，

族群也成為選舉中清楚的分界。

大選結果揭曉後，首相納吉召開記者會，稱這是一場「華人海嘯」。馬來西亞前鋒報並使用了「華人還想要做什麼？」來指責華人在政治上的背叛，如同上屆 308 大選後族群議題再次在選後被挑起。

「各族都要有代表」的迷思

國陣中的華基政黨馬華公會在上屆大選中獲得 15 國 31 州，但此次大選結果只留下 7 國 11 州，其中參選的 10 位正副部長只有 3 位得以連任，在此敗績下馬華總會長宣佈履行若成績不如上屆大選即不入閣的承諾。由於國陣長期執政，以族群為基礎的政黨進行政府職位分配，在這樣的情形下，使得華社有若政府機構無華人代表則華人利益將受損害的疑慮。

現今馬來西亞的三大族群分別是 65% 馬來人、25% 華人以及 7% 的印度人，早在英殖民地時期為了管理方便與經濟利益而實施族群隔離，馬來、華人與印度人分別居住鄉村與城鎮地區，造成族群之間的差距以及緊張關係，到馬來西亞建國之後情況並未改善，促成今日分化的族群政治。以巫統為主導的國陣政府並實施企圖解決鄉村馬來人貧窮問題的新經濟政策 (New Economic Policy)，強調馬來人作為「土地之子」(Bumiputera) 擁有馬來人優先的特權，但實際上卻造成族群更加緊張與疏離。在政治上 50 年代巫統、馬華、印度國大黨組成聯盟成功贏得大選，之後擴大更多政黨結盟組成國民陣線執政至今。因此內閣的組成由來自各族群的基黨，強調各族群都要有代表，當馬華不入閣時，前首相馬哈

迪 (Mahathir Mohamad) 發表：「一直以來，我們相信種族之間的合作，由於無法成立多元種族政黨，所以我們創立了政黨聯盟」的說法。然而馬來西亞的族群關係正在改變，在乾淨選舉的運動上、在其他社會運動上不同族群的合作在增加中，參與運動的人體認到運動中的議題比族群本身更重要，來自民聯的政黨也分別在容納不同族群，此次選舉公正黨、伊斯蘭黨同時有華裔非伊斯蘭候選人。即使是國陣本身在考量人民思維的改變，年輕一代拒絕以種族為基礎的政黨等因素，國陣也出現合併成為單一政黨的聲浪。

內閣是否需要依照族群來分配，各族群是否都要有代表，內閣需要的是全民部長還是華裔部長，藉著這次馬華不入閣的條件，華人社團應該思考的是族群關係與合作，而不只是分配。

後續觀察

除了美日的選舉外，台灣很少對其他國家的大選給予這麼高的關注。從台灣看馬來西亞大選，由於網路傳播迅速以及在台馬來西亞人的傳播，馬來西亞大選突然就在你我身邊，台灣的報紙電視媒體也製作專題報導，但結果是讓我們看到台灣對馬來西亞的不了解以及誤解。記者或主播討論分析選舉結果，倒不如實際報導選舉時的選情，又或者加強報導東南亞人民的日常生活。

選舉只是民主的手段，自由、公平、公正、尊重少數等才是民主的精神。雖然期待政黨輪替，但就如來自振林山區的民主行動黨領袖林吉祥在回應馬來西亞前鋒報的問題時所說，他目前想要的有五件事：乾淨、自由與公平的選舉，馬

來西亞成為真正的民主國家，恢復法治精神，國際水平的教育，一個安全、綠化、健康與團結的馬來西亞等，這些才是使馬來西亞從威權走向真正民主國家的精神。歷史與制度的因素，造就今日馬來西亞的族群一向較隔離，各自擁有各自族群的生活與文化；在政治上，國陣長期執政的結果造成以馬來人為主導的政治分配，繼續實行族群政治，持續各族都要有代表的迷思。但政府應是為全民服務，而非先考慮自身族群屬性。

不論選舉結果如何，此次激烈的選舉促使馬來西亞人民更加重視選舉，當抗議選舉不公的集會結束，新的國會議員回到國會時，值得預期的是接下來選舉委員會的組成與功能、選舉區的劃分、選舉時的監票員都將成為討論的重點；而民聯總得票數雖高過於國陣，卻無法贏得多數席次之現象衝擊了其簡單多數勝出的選舉制度，是否在未來考慮政黨得票比例席次，其次在接下來的砂州選舉兩陣營的角力，以及地方政府是否由官派改成選舉等等，都將是馬來西亞政治研究學者思考的課題。