

中共近期東海軍演的內涵、意圖與未來發展

沈明室*

每年夏秋期間，亞太國家會在特定區域分別進行例行性的軍事演習，尤其是跨國性的演練。由於領土主權問題肇發衝突可能性的增加，讓這些演習發展出延伸性的內涵及意圖。當美國舉行兩年一度的環太平洋(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)軍事演習之際，中共在2012年7月中旬在浙江附近海域舉行海空軍事演習，兩國各自依照其作戰想定，強化軍事作戰的演練。過去在兩岸關係緊繃時期，中共頻頻於福建東南沿海舉行大規模演習，劍指台灣的企圖非常明顯。在兩岸關係和緩之後，東南沿海已經少見大規模的海空軍事演習。從2010年9月7日發生中共漁船聯合號與日本海巡艇的碰撞事件之後，在內部民族主義強硬表態的壓力下，中共頻頻以巡航或軍事演習，來表達「亮劍」¹釣魚台的意圖。今年的演習則因為釣魚台爭議升高，以及參與船艦數量的增加，更深化軍演的政治意圖。

* 作者為國防大學戰略研究所副教授

¹ 「亮劍」原為中國大陸一本著名小說書名，強調「狹路相逢勇者勝」，在面對強大的敵手時，明知不敵也要毅然亮劍，即使倒下，也雖敗猶榮。在中共眾多有關東海與南海領土主權爭議討論中，亮劍一詞常常被提及。

演習內涵

中共解放軍海軍91199部隊演習前，曾經發布公告於2012年7月11日至7月15日浙江舟山附近的朱家尖至漁山沿線以東海域(如附圖)，進行海空聯合實彈演習，因而影響附近海空域的航運交通。這次演習共出動了中共新型的登陸艦、護衛艦、驅逐艦及隱形快艇，配合空軍出動的空警2000空中預警機、轟6轟炸機、蘇愷27殲擊機等，南京軍區的雷達、二砲部隊亦部份參與，進行所謂海空一體戰的聯合作戰演習。

演習科目包括戰地指揮所演習、海上攔截、水下、海上實彈射擊等軍事作戰項目。另外在演習期間，參演部隊可能



資料來源：《明鏡新聞網》

http://www.mingjingnews.com/2012_07_10_archive.html(2012/08/12)

以釣魚台衝突為演習想定，展開如同實戰的飛彈射擊演習。而登陸艦的參與則證明演習也會演練登陸作戰。不可避免的，部隊也會演練包括海上打撈、搜救等災損救災課目。

中共國防部稱這次演習是根據年度訓練計畫實施，因此，中共海軍進行的演練活動，屬於年度例行性訓練。然而，由於此次演習的規模要比過去同類演習的規模要大、範圍更廣，加上日本首相野田要將釣魚台國有化的說法，雖然演習區域離釣魚台約 320 公里，多數觀察家仍認為這次演習是針對日本發出警告，企圖警告及阻遏日本在釣魚台國有化等問題的後續動作。

演習目的

一、海空一體戰與反介入作戰的演練

美國針對中共反介入作戰所進行的海空一體戰概念，其實不僅是針對性的戰略而已，也是在海上作戰的最新整合戰略。透過海空一體作戰的實施，可以強化海空軍在空中、水上、水下艦艇的戰力。中共媒體雖說出此次演習在落實海空一體戰，實際上，其內涵與美國海空一體戰不同。中共反介入戰略係由美國所創造，同樣的，美國因應反介入所形成的海空一體戰，也是基於美國的作戰目標所建構而成。

因此，中共不會公開承認去演練一個不存在的戰略，但必須認知的是，中共所公開承認在東海演練的海空一體戰，其實就包括遏止美軍的反介入戰略。可以想見，如果美國介入釣魚台的衝突，中共可能會採取「阻援打點」、「圍點打援」的戰法，阻止美國的介入。而其相對應的海空作戰武力及戰法，必然也會在此次演習中加以演練。如二砲部隊的雷

達與導彈旅的參與，其實就是針對海上目標，加以精準打擊。如能證明中共在此次演習中模擬反艦彈道飛彈 (Anti-Ship Ballistic Missile, ASBM) 的運用，更可以證明中共的戰略意圖。

值得一提的是，中共空軍在福建省沿海地區的一個基地已經接近完工。根據衛星照片顯示，中共殲-10 戰鬥機和蘇愷-30 戰鬥機已經進駐此基地，而且 S-300 型防空飛彈系統也出現在該基地。這個空軍基地距離釣魚台僅 380 公里，殲-10 和蘇愷-30 只要 12 分鐘就可飛臨釣魚台海域上空。² 而且，這個空軍基地可能部署中共新型無人飛機，將大為增強中共空軍對東海的監視和進行反介入與空海一體戰的能力。這些部署與美國在關島及琉球部屬高空無人偵察機及魚鷹式戰機都有其相關性。

二、新武器系統及戰法驗證

實彈驗證是此次東海演習的重點之一，根據香港報導，中共海軍共發射潛射攻艦飛彈、艦射攻艦飛彈、防空飛彈、反潛火箭等形式的武器系統，等於在模擬艦隊防空作戰、制海作戰等演習科目。³ 中共甚至派出了南海艦隊的兩棲登陸部隊與登陸艦的參與，也顯示共軍可能演練奪島的登陸戰，只不過不是大規模的聯合兩棲登陸作戰，而是透過氣墊船進行小型島嶼的登陸。

² 郝保明，〈解放軍模擬中日之戰不惜一切代價打贏〉，《環球網》，2012 年 7 月 22 日，http://mili.cn.yahoo.com/yphen/20120722/1193391_4.html (2012/08/12)。

³ 《明鏡新聞網》http://www.mingjingnews.com/2012_07_10_archive.html (2012/08/12)

中共正積極研發 071 級的大型登陸艦，並有井崗山號及崑崙山號部署服役。此型登陸艦可以攜行氣墊船進行登陸，過去曾於亞丁灣打擊海盜任務中實際測試，並參與中共在南海的演習。原本屬於南海艦隊的登陸艦到東海演習，已具備跨艦隊聯合演習的意涵。另外，參加實彈演習的 022 型隱形飛彈快艇時速可達 90 公里，其所配備的「鷹擊 83 反艦飛彈」最大射程 150 公里，也是中共海軍以「狼群戰術」遂行中程攔截與反介入作戰的重要武力。

三、釣魚台主權的戰略威懾

由於日本東京都知事石原慎太郎近期的號召購買釣魚台行為，吸引日本民眾的支持，並使野田首相被迫表態將釣魚台收歸國有，引起中共的強烈反應。為展現護土決心，中共除暗助華人保釣團體之外，也派遣漁政船赴釣魚台宣揚主權。在軍隊方面，為了展現未來必有一戰的軍事實力。因此，透過實彈演習的方式，一方面可以強化海軍部隊的整合訓練，另一方面則可以展現實力與決心，形成威懾效果，呈現多重效益。中共一向強調進行「聲、勢、形」的三個層次威懾，除了強硬表態及言詞恫嚇之外，中共藉由軍事演習展現海空實力，就是在營造戰略態勢，讓對手產生疑慮和動搖。

中共的戰略意圖

共軍在東海進行軍演，除了例行性艦隊演訓之外，當然與日中釣魚台之爭有關。中共本身的分析指出，中共海軍演習，是借助實戰能力檢驗自身應對此類事件以及維護和平的能力。因此，從區域軍事平衡的角度來看，中共軍力發展有

助於維護地區的和平穩定。事實上，中共常常以防禦性的軍事戰略方針為由，表明與某些國家軍演所依循的積極進攻戰略和對外擴張戰略完全不同。所以，中共任何軍事演習的目的都是在維護區域和平。但此種表面說詞，並未獲得南海週邊國家的認同。

事實上，中共軍隊一貫講求軍事威懾，就是「以力服人」，在進行任何政治談判或接觸時，必然先完成軍事鬥爭準備，以建立迫敵接受政治條件與框架的軍事優勢。釣魚台問題的解決關鍵不在透過一場戰爭決定一座島嶼的主權歸屬，而是在於經過這一場戰爭之後，亞太權力結構是否因而改變。如果中共決定要以外科手術式戰爭懲罰日本激進團體的行動，不論用巡弋飛彈攻擊日本船艦、戰術性飛彈攻擊重要目標、或派遣陸戰隊奪佔島嶼、轟炸機摧毀日本船艦，都能輕而易舉的贏得戰鬥，而未必能贏得軍事戰略或達成政治目標，引起的政治後遺症反而更難善了。

釣魚台問題也是如此，美日安保明確將釣魚台列為協助防衛事項，中共對釣魚台採取強硬軍事行動，絕對不能忽略美國因素。換言之，如果要以軍事行動奪回釣魚台，必須要有足夠軍力遏止美國軍隊介入。這也就是為何中共二砲及各種新式武器系統參與東海演習的主因。

未來發展

中共近年對於週邊特殊情事的處理，基本上與其內部政治情勢有關。例如，中共從 2009 年之後，對於週邊領土主權問題處理日趨強硬，頻頻驅趕進入其所聲稱主權海域的漁船，也使中共與週邊國家如日本、菲律賓、越南、馬來西

亞、印尼等國關係屢屢緊張。有學者就認為此與薄熙來挑戰胡錦濤權威事件有關。基本上，過去在鄧小平時代，秉持韜光養晦、絕不當頭的指示，自然對於領土主權爭議強調「擱置爭議、共同開發」，但在對內時，則強調主權在我。但是若無類似鄧小平權威，在外交及主權問題上示弱，很容易引起權力競爭者的挑戰。

另外，隨著中共遠洋海軍的強大，企圖建構三海策略，將黃海及東海等地一島鏈以西海域納為中共的內海，對領土主權的態度則更為強硬。過去對於爭議海域的做法，不外乎是避免升高衝突，會共同主張擁有主權，但基於區域和平及避免與週邊國家為敵，仍以妥協及睦鄰為主。但此次日本對於釣魚台主權日趨積極的狀況而言，中共則希望採取以武迫和的做法，遏止日本極右派的激進行為，卻不希望引起軍事衝突。

政策建議

一、增強釣魚台海域的實力展現

日本為了因應琉球附近島嶼的軍事威脅，持續增加防衛武力，而且防衛重心放在南面，強化對其戰略縱深最大的西南群島防衛力，以固守第一島鏈。反觀台灣用於釣魚台爭議的武力主要是海巡署的巡邏艇，噸數及運用難以和日本海上保安廳相比擬。政府已經有為海巡署造艦計畫，但未來除了巡邏艦數量及噸數的增加外，對於釣魚台附近海域護航訓練，與海軍的聯合作戰等，都必須納為展現釣魚台附近軍事實力的重要手段。

二、避免挑釁尋求多方最大利益

釣魚台海域攸關我國的專屬經濟區海域，如果中日之間因為東海能源爭議而重兵布列東海及釣魚台，台灣將無法置身事外，放任中日雙方在東海較量。對於釣魚台的問題，應該回歸漁權為主的觀點，維持漁民作業權益的漁業秩序。我國應呼籲漁民在作業時須嚴守「暫定執法線」的範圍，不能越界捕魚，對於敏感的釣魚台列嶼週邊 24 哩的範圍，則應避免挑釁，以免產生意外事故。

三、慎防中共以合作處理釣魚台名義混淆我立場

釣魚台歸屬本應為日本與台灣之間的爭議，中共積極的介入，並主張釣魚台應屬於宜蘭頭城的說法，其實就是在企圖製造兩岸在釣魚台問題同一立場，可以進一步合作的假象。國際上對於具有主權爭議的島嶼或領土，多數傾向擱置爭議、維持現狀，靜待國際機構仲裁解決。如涉入國家眾多，則可以透過多邊處理機制，共同商議解決釣魚台的爭議。釣魚台海域位居第一島鏈的核心，如果發生衝突與爭端，也會影響美國戰略利益。政府應該呼籲透過美國為主的多邊機制處理釣魚台爭議，以對談方式保障漁民權利，又能避免主權爭議尖銳化。所以應慎防中共以合作處理釣魚台名義混淆我立場，並爭取透過美、日、台、中之合作機制處理釣魚台爭議。

四、擴大東海和平倡議的效應

馬總統日前所提出的東海和平倡議，主動地為解決釣魚台問題提供擱置爭議的解決構想，這意味著即使台灣主張擁有主權，仍不希望日中各方因為主權問題引發區域爭端。日

本基於立場沒有承認釣魚台主權歸屬台灣，但起碼願意與台灣合作。如果能夠促進中共了解台灣利益所在，認同東海和平倡議的理念，等於為中共建構下台階的樓梯，使其順勢和緩日中釣魚台的爭議。因此，應繼續擴大東海和平倡議的推動，並透過兩岸及外交管道，分別對中共及日本提出說帖，以爭取兩國的支持。

領土民族主義與釣魚台列嶼爭議

王文岳*

國際政策社群對於東亞國際關係與區域情勢的探討，多半遵從現實主義與自由主義兩大典範，但是與東亞情境息息相關的民族主義，卻沒有受到同等的注意。近年來，由於美蘇兩強體制的瓦解，東亞各國自主性提高，民族主義的重要性益發突顯。東亞民族主義的起源自十九世紀的反殖民抵抗，然而，隨著歷史的演進，民族主義在東亞諸國紛紛獨立之際轉而成為政治正當性的來源；易言之，當政府施政目標與民族主義相合之際，民族主義是強大後盾，動員民力幫助目標的實現；一旦政府政策與民族主義相違之時，政府亦將面臨民族主義勢力挑戰，並且影響執政威信。

民族主義並無一致性定義，然而，多數的民族主義研究者均同意民族主義是一種強調自身民族優先性的意識形態。因此，民族主義初期之目的在於追求民族自主，隨著內外環境之變化，民族主義也與各種領域結合，產生多樣形貌。值得注意的是，民族主義並不必然導致衝突。尤其在全球化的推進下，各種國家與次國家的民族主義反而透過自由開放的政策強化民族利益；然而，倘若各國境內的政治精英與民族主義政治趨向對抗性，民族主義也可能傾向封閉，導致衝突的增加。前者之情形在各種區域整合的進程中多有出現，在

* 作者為政治大學國際關係研究中心第二所博士後研究員