

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-learning Master Program of Library and Information Studies

National Chengchi University

偏遠地區國小學童圖書館閱讀行為與圖書館使用情形：

以一所國小的參與觀察

Study of the Reading Behaviors and School Library Use of Elementary
School Students in Remote Areas: The Observation of an Elementary
School

指導教授：邱炯友 博士

Adviser : Dr. Jeong-Yeou Chiu

研究生：李芃妤

Author : Peng-Yu Li

中華民國 107 年 06 月

June 2018



謝辭

論文終於完成了！感謝這一路以來支持我，幫助我的人，回顧這兩年來，一邊工作一邊讀書，甚至在第一年又要一邊準備教甄的考試，蠟燭三頭燒的情形，當下真的是既煎熬又焦慮，幸好，這一切都熬過來了！很開心如願考上正式教師，分發到偏鄉任教，也因此能夠對偏遠地區的國小學童做更深入的關懷與研究，踏入我想研究的田野裡。身邊的人常說：「你真的太有愛心了！每個人都想到都市生活機能發達的地方，就只有你會想去偏鄉服務。」但對於偏遠地區的學童，我有股莫名的使命感，希望能翻轉偏鄉的教育。

感謝父母的栽培與支持，也謝謝家人的鼓勵，謝謝你們一路的鼓勵，在面臨難以抉擇的時候，給了我正確的方向。也感謝我的指導教授邱炯友博士，總是能夠包容我的急性子，很有耐心而且無時差的一一解決我的提問，聽我訴說工作上的一些困擾，且不離不棄的協助我完成論文，讓我順利地如期畢業。謝謝口試委員林雯瑤老師及莊道明老師，給我許多寶貴的建議。

感謝政大圖檔所的梅玲老師、巧敏老師、煌堯老師、明月老師、志銘老師、理桂老師、淑賢老師，將課程內容深入淺出地講解，讓我這個圖書資訊領域的門外漢受益良多，更謝謝明雯助教的大力協助，總能體諒我遠在偏鄉的不便，為我排除許多疑難雜症。還有碩班相互扶持的同學們，感謝我的摯友喬琳，陪我一起完成課程中所有大大小小的報告。

感謝自由國小的劉文魁校長，大力支持我在職進修，更感謝在自由的好室友敬沅、瑞梅老師，在教學現場上互相幫忙與分享教學經驗，也謝謝亦師亦友的慧美老師，在考教甄的緊要關頭協助我考上，謝謝自由國小所有的同事們。謝謝恆春國小的鄭鴻博校長以及南灣分校的劉坤增主任的支持，同意我繼續在職進修，也謝謝南灣分校所有同事們的支持與幫助，也要謝謝我的學生們，讓我能順利研究完成論文。

最後，感謝好友如君，陪我走過寫論文最難熬的時光，忍受我的心情起伏，陪伴我走過那段生活不適應的日子，也感謝文玄，當我強力的後盾，陪我南征北討，參加面試，助我一臂之力，完成我的心願。

感謝我身邊的一切，家人、朋友、老師等等，我終於完成了碩士學位！謝謝最親愛的我自己。

李芄妤 謹誌
中華民國 107 年 6 月 20 日



摘要

本研究主要在瞭解偏遠地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形，以完全參與觀察法，觀察一所偏遠地區國小之學童，以立意抽樣的方式，對不同家庭背景因素的學童進行研究，包括新住民學童、隔代教養及失功能(包括單親)學童、從都市到偏遠地區國小就讀之學童、原住民學童及一般性家庭學童，每個年級抽 2 位學童進行訪談，共 12 位學童。另外，將其中兩位家庭背景因素差異的學童作敘事分析。

研究者將十二位偏遠地區國小學童的深度訪談結果，綜合觀察與軼事紀錄，發現學童心目中理想的圖書館以滿足心情與生理上舒適為主，而閱讀行為以閱讀課外書籍為主，並深受導師的影響，尚未接受以網路資源方式尋求知識，對閱讀的目的視為一種娛樂，且認為圖書館內的書未能幫助課內考試。

此外，以敘事分析的方式針對其中兩位具代表性的學童，以「心目中理想的圖書館」、「對圖書館使用情形」、「閱讀態度與閱讀行為」三面向來紀錄，發現偏遠地區在地的學童較安於現狀，而從都市到偏遠地區就讀的學童對國小圖書館有許多想法與建議。

根據以上的研究結果，建議圖書推動教師在擴充圖書館內書籍，應選擇系列套書，館內的設備應滿足學童的生理需求，以增加學童至圖書館的頻率，並多舉辦以網路資源檢索知識的課程。以上結果與建議可供國小圖書館管理人員、導師及教育行政機關規劃偏遠地區國民小學閱讀教育政策之參考。



Abstract

The study intends to understand the Reading Behaviors and School Library Using of elementary school students in remote areas. The researcher adopted complete participation and interviews 12 elementary school students. To study Reading Behaviors and School Library using of elementary school students in remote areas between different family background conditions with Purposive Sampling. Further, the study compared students come from remote areas studying in city with in remote areas by personal narratives.

The results of the study shows that a perfect library have comfortable facilities. Reading extracurricular books is the Reading Behaviors of students, and it influenced by homeroom teachers. However, it can not be accepted by using computer for searching knowledge. In addition, the reason is that the purpose of reading is interactive. Narrative analysis results show that students come from remote areas studying in city are more ideological than in remote areas.

This view recommended teacher librarians buy a complete set of books and hold online resource retrieval courses. Library managers budget hardware facilities to help national government officials in deciding national policies.



目次

第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	7
第三節 研究範圍與限制	8
第四節 名詞解釋	9
第貳章 文獻探討	11
第一節 偏遠地區國小圖書館建立與使用定位的轉變	12
第二節 偏遠地區國小學童人口特質的描述與閱讀推廣現況	17
第三節 國小學童閱讀的資訊需求行為研究分析	22
第四節 恆春鎮圖書資源現況分析	27
第參章 研究設計與實施	35
第一節 研究架構	35
第二節 研究工具與流程	37
第三節 研究者的定位與觀察對象的選擇	39
第四節 參與觀察期程與方式	41
第五節 研究倫理的處理	42
第六節 研究資料的信實處理	43
第肆章 訪談分析	45
第一節 心目中理想的圖書館	45
第二節 學童閱讀行為	56
第三節 閱讀的樣態與目的	66
第四節 圖書館使用情形	76
第伍章 敘事分析	85
第一節 阿郭的故事	85
第二節 小瑜的故事	90

第陸章 結論與建議	99
第一節 結論	99
第二節 建議	105
參考文獻	111
中文文獻	111
西文文獻	117
附錄一 參與觀察紀錄編號及受訪紀錄編號表	119
附錄二 軼事紀錄編號表	121
附錄三 訪談同意書	123
附錄四 訪談大綱	125
附錄五 偏遠地區國小圖書館借閱自然類書籍紀錄表	127



表次

表 1-1 恆春鎮立各國民小學之師生比	5
表 2-1 近三年全國偏遠地區國民中小學名錄	18
表 2-2 105 學年度全校皆為原住民學生之國小	19
表 2-3 補助各直轄市、縣市偏遠國民中小學推廣閱讀核定校數表.....	21
表 2-4 國民小學學童閱讀的資訊尋求行為相關研究論文一覽表.....	25
表 2-5 恆春半島公共圖書館成立沿革.....	29
表 2-6 恆春鎮立公共圖書館近 5 年借閱量.....	31
表 2-7 近五年恆春鎮立國民小學圖書館借閱率.....	32
表 3-1 研究對象編號及背景因素分析表.....	40
表 4-1 待在圖書館裡座位區閱讀學童之觀察紀錄.....	46
表 4-2 各科目的課內讀物書單及借閱量表.....	57
表 4-3 各年級學童平均借書量.....	68
表 4-4 閱讀集點卡使用與借閱課內讀物情形.....	74
表 4-5 新書借閱使用頻率與借還書日期.....	78
表 4-6 段考前一週圖書館使用情形比較.....	80
表 4-7 段考後圖書館借還書人數統計表.....	82
表 5-1 阿郭的借閱紀錄表.....	88
表 5-2 偏遠地區國小圖書館旅遊相關書籍分析.....	95



圖次

圖 2-1 六都圖書館近 2 年每人購書費.....	13
圖 2-2 縣轄市圖書館近 2 年每人購書費.....	14
圖 2-3 偏遠地區國民小學圖書館建立與使用定位轉變三階段.....	17
圖 2-4 103 學年各縣市偏遠地區國中小校數及學生人數少於 50 人之校數比率 ..	27
圖 2-5 恆春半島地理位置及行政區劃分圖.....	28
圖 2-6 恆春鎮立公共圖書館借閱量折線圖.....	31
圖 2-7 近五年恆春鎮立國民小學圖書館借閱率折線圖.....	33
圖 3-1 研究架構圖.....	36
圖 3-2 研究流程圖.....	38
圖 4-1 偏遠地區國小圖書館的現狀.....	50
圖 4-2 學童閱讀行為類別.....	56
圖 4-3 各年級學童平均借閱本數折線圖(本).....	68
圖 4-4 偏遠地區國小圖書館入館及借閱人數折線圖.....	76



第壹章 緒論

十二年國教以「核心素養」為課程發展之主軸，指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。¹ 而今資訊發達，隨時都能透過網路取得知識，為此特別增加一門「科技」領域，培養學生的科技資訊與媒體素養，老師的角色不再只是單向知識的傳遞，而是教導學童學會運用數位資源獲取新知。由於政策與地理環境的因素，不可避免數位落差的存在，台灣在 2005 年開始有系統的推動偏鄉數位關懷計畫，例如數位學伴、數位機會中心、資訊志工等等，尤其是數位機會中心(Digital Opportunity Center；簡稱 DOC)更是推動縮短數位落差最重要的策略，根據統計 103 年數位機會中心(Digital Opportunity Center；簡稱 DOC)的設立數，屏東縣為全台第三名，可見屏東縣教育處對改善數位落差的需求與重視。² 然而，屏東縣恆春鎮的偏遠地區國小學童使用數位資源的現況卻不如預期。

本章內容主要在敘述本研究之研究背景與動機，以及研究目的與問題，並提出研究問題與限制，進而解釋本研究中的重要名詞。本章共五節，分別為：第一節「研究動機」、第二節「研究目的與問題」、第三節「研究方法與限制」、第四節「研究貢獻」、第五節「名詞解釋」。

第一節 研究背景與動機

民國 103 年，立法院三讀通過「實驗教育三法」，非典型學校開始有了規範與保障，學校經營趨向特色化，家長對學校的選擇權逐漸提高，偏遠地區普遍存在資源匱乏與城鄉差距的問題，為了提升偏遠地區學童的閱讀資源，以國外的例子來看，孟加拉太陽能漂浮學校（Solar-powered Floating Schools）以流動的學校、圖書館、電腦設備或其他教學資源，輪流停駐在沿河的村落河邊，展開 240 公里的巡迴教育。³ 偏遠地區學童的閱讀行為及圖書館利用有了不同的樣貌。

民國 88 年 921 地震後，一群南投縣災區的中小學教師發起帶領班級共讀活動。為架設網站分享教材教法，卻苦無經費。便寫信尋求外界的協助，至 2001 年獲得九二一震災重建基金會執行長謝志誠教授的捐贈，推出贈書計畫，提供新聞局推介的中、小學生優良課外讀物，由學校於核定補助額度內，自行選擇圖書。

¹ 教育部，十二年國民基本教育課程綱要總綱發布版，最後更新於 2014 年 11 月，檢索於 2017 年 9 月 19 日，<http://sap.cere.ntnu.edu.tw/sap/upload/十二年國民基本教育課程綱要總綱發布版.pdf>。

² 何榮桂，「臺灣在縮短數位落差的推動策略與成果」，台灣教育 695 期 (2015 年 10 月)：2-11。

³ 湯志民，「非典型學校：經營與啟示」，學校行政 109 期(2017 年 05 月)：1-20。

一共捐出了經費 22,477,791 元。九二一基金會因任務結束，停止所有經費贊助。為使「愛的書庫」永續運作，美律實業董事長廖祿立擔任發起人，號召企業界與學術界共襄盛舉，成立「台灣閱讀文化基金會」，持續閱讀推廣。於 2005 年 4 月成立首座「愛的書庫」。⁴ 教育部自 2006 年起，推動「偏遠地區國民中小學閱讀推動計畫」，偏遠地區閱讀教育更趨正式化，98 學年度為投注更多人力，試辦增置公立國小圖書館閱讀推動教師，至 101 學年度擴大延伸至國中辦理，建立校園閱讀氛圍，教育部對閱讀教育的推動不遺餘力。若以 2001 年九二一震災重建基金會的贈書計畫視為偏鄉閱讀推動教育的濫觴，則偏遠地區的閱讀教育已經推動了將近二十年之久。

研究者在民國 103 年於台中市區任教，當時全國風靡閱讀教育推廣，很多小學的圖書室都得到許多經費的資助，有的改建成童話般的圖書館，有的改成具有現代藝術且擁有許多電腦設備的圖書館，學童因為圖書館的改建而變得喜歡上圖書館，也喜歡利用下課時間到圖書館閱讀，然而，因職務的調動，轉而到偏遠地區的國小任教，發現城鄉之間的圖書館資源與設備有很大的差異。

起初先至臺灣最南端的小學任教，屏東縣地形狹長，分為屏北及屏南地區，縣立圖書館所在於屏北地區，屏南地區學童必須舟車勞頓的才能到屏東縣立圖書館借閱書籍，當時的圖書館藏種類不多，20 幾年前出版的書籍尚未淘汰。與學校同事及教育替代役談話過內容如下：

「我要接行政又要管理圖書室，很累，根本沒時間推閱讀。」(國小教師，A)

「這個學校的活動多到我都無法專心上課。」(國小教師，B)

「學校校外教學活動一大堆，學生真的有學到東西嗎？根本只是出去外面玩一玩而已，很沒意義。」(國小教師，C)

「這邊的學生對唱歌跳舞很有興趣，但是都不愛讀書。」(國小替代役男，A)

「圖書館已經有兩、三年都未開放了，最近主任才叫我們幫忙整理圖書室，一堆外界捐贈的圖書，但都不適合學生看。」(國小替代役男，B)

從上述的談話中發現，教育部的閱讀推動教育政策雖然已經實施將近二十年之久了，但在偏遠地區國小的教育現場上，閱讀推動教育的實施結果反應卻沒有很正向。

台中市和平區偏遠地區國小現況，雖然受到教育優先區計畫的補助，確實帶給偏鄉小學在硬體上很大的幫助，舉凡每班都有一台電子白板、導師在教室及辦

⁴ 台灣閱讀推廣中心基金會簡介，「愛的書庫緣起與發展」，檢索於 2018 年 2 月 1 日，
<http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/921pdf/D8911B.pdf>

公室各配一台桌上型電腦以及一台相機，以及全校有 10 台的平板電腦和一間 20 台電腦的電腦教室，在圖書館的設備上，本分校各有一間圖書館，走廊及中庭各有書櫃提供學童閱讀，設備資源算是非常豐沛，但使用頻率卻很低，學校閱讀風氣並不盛行。而台中市擁有臺灣三大圖書館之一的「國立公共資訊圖書館」，因為距離的因素，市區的學童，其家長多半會利用假日帶孩子出去圖書館看書，但偏遠地區學童會因為交通不便，而鮮少主動前往公共圖書館。

就以上兩個例子研究者分析，台灣教育經費資源與教育政策、資訊的傳遞分配不均，直轄市政府的教育經費分配比例較高，教育政策的革新與資訊的傳遞迅速，而屏東縣非直轄市政府，又位處於全台最南端的縣市，資訊的傳達受限於地理位置，交通方面，像是高鐵未到達，甚至是台鐵也未延伸至恆春半島，此地區成為知識的孤島。因此，恆春半島的恆春鎮、車城鄉、滿洲鄉、牡丹鄉內的國小，全是教育部認定的特殊偏遠地區小學，就研究者的觀察，這些小學的圖書館利用教育情形是鮮少實施的，甚至有些圖書館因為缺乏人力資源，已經好幾年未開放借閱。

恆春鎮內的公共圖書館-恆春鎮立圖書館，圖書館腹地僅有 704,63 平方公尺，館藏數量共 76575 本書，雖然恆春鎮立圖書館舉辦如「閱讀新視界 - 借閱達人盃」的活動，鼓勵借閱，但每年的借閱量逐年遞減，2012 年從七萬多本，到 2016 年只借了三萬多本，可見恆春地區的閱讀風氣不盛行，在班上鼓勵孩子借閱，能真正利用假日到圖書館借書的家庭不多。全國公共圖書館統計資料顯示，屏東縣圖書館借閱量在 2015 年以 25.15% 的數據吊車尾，而研究者在教育現場欲使用的書籍也並非適合這裡的學生，常常要到屏東市去借閱，Michael Buckland 在探討館藏發展時指出，館藏的選擇是基於圖書館預期使用者的需求，也認同圖書館這項資源有存在的價值。⁵ 恆春地區的公共圖書館借閱量逐年下降。

陳新豐在 2014 年研究屏東縣國小高年級學童的閱讀理解能力，發現學童會因不同閱讀偏好而有差異，且閱讀偏好與閱讀理解能力有顯著相關。⁶ 在美國的偏遠地區學校，無法輕鬆掌握書籍的來源，但為了鼓勵閱讀，必須準備好的閱讀書籍，因此，美國國家圖書館與信息科學委員會(National Commission on Libraries and Information Science; NCLIS)說到，我們需要更加努力去跟想要書籍的廠商爭取適合的書籍。⁷

⁵ Michael Buckland, "What Will Collection Developers Do?," *Information Technology and Libraries* 14, No. 3 (September 1995): 155, accessed Feb 1, 2018.

⁶ 陳新豐，「屏東縣國小學童之閱讀環境及閱讀行為對閱讀理解能力之影響」，慈濟大學教育研究學刊 11 期 (2014 年):145-174。

⁷ Charles A. Goodrum and Helen Dalrymple, "Book in Our Future: Reading in the United States," *Washington: Libraty of Congress* (1984): 112.

恆春半島圖書館使用率低的可能原因，是恆春半島擁有豐富的自然生態資源，各地遊學營隊爭相與墾丁國家公園管理處、國立海洋生物博物館、墾丁森林遊樂區等機構諮詢合作，需從遠地到訪。⁸ 相對於恆春地區的學童，擁有在地優勢，不必舟車勞頓，就能夠就近獲得資源。近幾年來，教育觀念的翻轉，鼓勵教師的教學從教室內走出，實現教育學者杜威：「從做中學，體驗教育」的思維，學校經常舉辦校外教學活動，以及才藝表演、在地民謠結合的比賽，讓學生多元學習、適性發展，這也導致許多教師無法適應這樣的轉變。

此類狀況，導致教師需要占用正課來指導學生比賽，壓縮到教學時數。此外，小校更是因為導師還要兼任閱讀推廣教師，造成教師角色內的衝突，在這種衝突下，導致每年有一半的老師調走，教師已經不再是純靠教學的專業來指導學生，但教師是決定教育品質的良窳，⁹ 恆春地區教師流動率高，學生的學習非常不穩定，學生與家長也存在一種成績不重要的觀念，其學業成績深受影響。

恆春半島，此地區為觀光地區，家長多半忙於做生意，願意花心力在學業上的人不多，單親家庭、隔代教養、依親、雙親失業或是沒有穩定工作的中低收入戶、家暴等等家庭功能失調的狀況，對於多數學校來說可能僅是學生中的少數，但是在偏遠地區，尤其是恆春半島的學校卻是學生家庭的常態。根據 2016 年屏東縣 TASA 測驗結果顯示，屏東縣恆春國小學童的成績為全縣的後百分之三十，顯示學童在學科上的程度需要加強。

屏東縣恆春鎮為台灣最南端的小鎮，鎮內總人口數截至民國 105 年底，僅 30783 人，國小學童總共 1495 位學生。¹⁰ 而鎮內總共有七所小學，分別是恆春國小、大光國小、水泉國小、僑勇國小、大平國小、山海國小、墾丁國小，加上三所分校，分別附屬於水泉國小的龍泉分校、恆春國小的南灣分校、墾丁國小的鵝鑾分校，平均一所小學的全校只剩 149 人。

然而，恆春鎮內每所小學全校學生總人數並非相同，市中心的小學-恆春國小與僑勇國小，一個年級約 4 到 5 個班級，屬於恆春鎮內學生人數較多的小學，恆春國小全校共 633 位學生，全校老師共 75 位，師生比為 1:8.44，而僑勇國小全校共 461 位學生，全校老師共 38 位，師生比為 1:12.13，兩校的師生比就不同，高師生比的學校對於學生的教育服務較好，如果有巡迴教師或資源教師的話，教育品質更為優質。¹¹ 而其他距離恆春市區遠一點的小學，皆為一個年級一個班的迷

⁸ 黃淑貞，「校外教學創新模式之營運規劃與需求評估：到恆春半島一日遊學之個案探討」（碩士論文，屏東科技大學農企業管理系所，2009），1-137。

⁹ Beeby, C. E., "The Quality of Education in the Developing Countries," *Harvard University Press*. (1966).

¹⁰ 屏東縣恆春戶政事務所，「屏東縣恆春鎮歷年來戶數及人口數」，最後更新於 2017 年 1 月 24 日，檢索於 2017 年 9 月 28 日 <http://www.hengchun-house.gov.tw/?Page=Files&Guid=200572c3-7383-c0bc-e579-a9d9248203a4>

¹¹ Hwang, Yoon-Suk, and David Evans., "Attitudes towards inclusion: Gaps between belief and practice." *International Journal of Special Education* 26, no.1 (2011): 136-146.

你小學，本校教師編制皆為 14 位，分校 10 位，然而，每間學校人數不同，大光國小全校學生數 91 人，山海國小全校學生 66 人，水泉國小 52 人，墾丁國小 57 人，大平國小 73 人，其中，水泉國小是師生比最低的學校，而恆春國小南灣分校全校學生有 51 人，水泉國小龍泉分校全校學生有 40 人，墾丁國小鵝鑾分校全校學生有 35 人，其中南灣分校師生比是分校中最低的，也是研究者想研究的對象。師生比越高，代表一位教師所必須照顧的學生就越多，平均一位教師分配的教學責任和勞務越大，平均每一位學生被照顧的機會也相對較少。¹² 以下將上述恆春鎮立各國民小學之全校班級數、全校學生人數、全校教師人數，以及師生比，整理成表 1-1 如下：

表 1-1 恆春鎮立各國民小學之師生比

學校名稱	全校班級數	全校學生人數	全校教師人數	師生比
僑勇國小	20 班	461 位	44 位	10.48
恆春國小	24 班	633 位	72 位	8.79
墾丁國小	6 班	57 位	26 位	2.19
水泉國小	6 班	52 位	25 位	2.08
山海國小	6 班	66 位	14 位	4.71
大光國小	6 班	91 位	14 位	6.5
大平國小	6 班	73 位	14 位	5.21
南灣分校	6 班	51 位	10 位	5.1
鵝鑾分校	6 班	35 位	10 位	3.5
龍泉分校	6 班	40 位	10 位	4

資料來源：研究者整理

就生活機能來看，三所分校中，以南灣分校的地理位置最佳，生活機能最好；鵝鑾分校距離恆春市中心最遠，生活機能最差。然而，南灣分校的師生比卻是最高的，每位教師所分配的職責就越多，研究者想針對師生比高的學校作為研究對象，觀察南灣分校的閱讀推廣教育現況，以及是否符合其學童的閱讀行為。

屏東縣政府教育處在 103 年開始實施「理念教育」(Ideal School)，指於國民教育階段之國民中小學基於地方特色發展，就課程規劃、人力資源及環境設備等擬訂計畫所辦理之教育課程。¹³ 而恆春國小屬於恆春地區惟二的理念學校，學校背後擁有獨樹一幟的理念，恆春國小以歌謠人文之美為主題的校本課程，也是唯一在恆春地區榮獲教育部「特色遊學」的學校，並申請閱讀推動教師協助學校推動閱讀，而南灣分校又屬於恆春國小的分校，因此，研究者選擇南灣分校作為研究的對象。

¹² 劉若凡，「師生比該怎麼算，才符合學生真正的學習需求？」，翻轉教育，(2015 年 11 月 1 日)，檢索於 2017 年 10 月 2 日，<https://flipedu.parenting.com.tw/article/1697>

¹³ 屏東縣政府教育處，「屏東縣所屬國民中小學辦理理念教育實施要點」，最後更新於 2014 年 10 月 29 日，檢索於 2017 年 10 月 2 日，<http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=B210060001010900-1031029>

上述的內容皆屬於教育政策面與環境的現況，然而，教學的對象是學童，應該傾聽學童的訴求。根據 T.D.Wilson 的觀點，若個人為了滿足某些目標及其所產生的需求而進行有目的的資訊搜尋動作，此一連串的活動便稱為資訊尋求行為。¹⁴ 研究者想從恆春國小南灣分校的學童中，瞭解偏遠地區學童閱讀行為為何？研究者試以完全參與觀察法的方式，瞭解恆春地區學童的資訊尋求，根據其閱讀行為給予適當的教學，藉此提升偏遠地區學童的學科程度。

隨著科技的進步，多半家長對於教育費的運用漸漸改變，以前的家長就算沒有錢，也會堅持買書給孩子閱讀，然而，現在卻是拿買手機來當學業成績優異的獎勵品，加上網路無所不在，手機成了現代學生的學習工具，為了將資訊素養延伸至偏鄉，教育部配合行政院縮減數位落差政策，自 105 年 1 月 1 日始，提出「普及偏鄉數位應用推動計畫」，全台各縣市設有 DOC 數位機會中心，數位生活應用服務人數在短短 106 年的上半年就高達 18,747 人，數位學伴計畫受益學童數有 1,512 人。¹⁵ 而恆春鎮也設有一處數位機會中心，中心辦公處就在恆春鎮立圖書館裡，許多當地居民皆樂見這個中心的成立，恆春 DOC 藉此與在地生活產業結合，運用數位內容製作電子書，內容包含地方資訊介紹、旅遊導覽、產業特色等促進地方產業 e 化，集結恆春當地商家，期盼能透過群聚方式擴大營運規模，帶動地方商機。¹⁶

除了社會風氣的轉變，在偏遠地區的小學裡，也轉為利用網際網路解決交通與師資人力不足的問題，如「普及偏鄉數位應用推動計畫」之子計畫的「數位學伴網路課輔計畫」，高台茜等人於東部偏鄉國小，研究如何滿足偏鄉學童的國語文學習需求，提升其閱讀能力。結果顯示，網路課輔中，接受層次性閱讀教學之學童整體閱讀表現優於一般語文教學。背景變項中，年段具調節作用。中年段實驗組學童之訊息推論表現顯著優於對照組；高年段實驗組學童則在統整詮釋上顯著優於對照組，此結果建議網路課輔閱讀教學應依據學童能力的發展階段進行適性調整。¹⁷ 然而，屏東縣恆春地區小學並未實施此計畫，也是研究者所關心的問題。

在這樣資訊唾手可得的時代裡，如何培養學生自主學習、思考與判斷力，瞭解學生利用資訊滿足需求的尋求行為，分析生活周遭可運用的資源現況，進一步銜接或整合兩者的落差，是教育者和公共圖書館設立在努力的方向。根據多年從事閱讀推動的工作經驗，恆春地區學童的圖書館利用程度不高，想瞭解南灣分校

¹⁴ T.D. Wilson, "On User Studies and Information Needs," *Journal of Documentation* 37, no. 1 (Mar 1981): 7-10.

¹⁵ 偏鄉數位應用推動計畫，「教育部偏鄉數位應用推動計畫執行數」，最後更新於 2017 年 9 月，檢索於 2017 年 10 月 15 日，<https://itaiwan.moe.gov.tw/statistics.php>

¹⁶ 恆春數位機會中心，「恆春數位機會中心簡介」，檢索於 2017 年 10 月 15 日，<https://itaiwan.moe.gov.tw/doc/about.php?doc=130&id=1>

¹⁷ 高台茜、康以諾、陳玉葉，「網路課輔中層次性閱讀教學對偏鄉學童閱讀能力影響之研究」，*教育科學研究期刊*，60 卷 4 期(2015 年 12 月)：191-221。

在恆春地區身為偏遠小學之一，其學童的資訊尋求行為、選擇資訊的來源管道、找尋適合恆春地區學童的書籍種類，於是開始著手這個研究計畫的設計與執行。

第二節 研究目的與問題

本研究旨在瞭解恆春地區國小學童之閱讀行為以及使用圖書館各項資源設備的情形，因此本研究的研究目的在：

- 一、 瞭解偏遠地區國小實施圖書館使用現況。
- 二、 瞭解偏遠地區國小學童的閱讀行為。
- 三、 瞭解偏遠地區國小學童圖書借閱種類。
- 四、 提出偏遠地區國小圖書館需要增加哪些資源與設備提供學童使用的建議。
- 五、 瞭解偏遠地區國小的圖書館對於國小學童扮演什麼角色？重要性為何？

基於上述研究目的，本研究所要探討的研究問題有：

- 一、 偏遠地區國小學童的閱讀動機為何？使用圖書館的動機為何？使用圖書館的頻率以及使用情形為何？喜好借閱的書籍有哪些？
- 二、 偏遠地區國小圖書館藏資源與設備有哪些？學童使用館藏資源與設備的頻率為何？需求有哪些？
- 三、 偏遠地區國小學童上圖書館的頻率為何？借閱量情形為何？
- 四、 對偏遠地區國小學童而言，學校圖書館扮演什麼角色與功能何在？

第三節 研究範圍與限制

1.研究對象

本研究以恆春鎮內唯一有閱讀推動教師恆春國小之南灣分校為研究對象，南灣分校為恆春地區三所分校中，師生比最高的小學，全校有 50 位學生，有 10 位教師，師生比為 1：5，每位老師照顧的學生數是其他三所分校中最多的。每個年級為一個班，一年級學生有 7 人，二年級學生有 6 人，三年級學生有 7 人，四年級學生有 10 人，五年級學生有 6 人，六年級學生有 14 人，以「完全參與者」的參與觀察研究，並以立意抽樣的方式，針對不同家庭背景因素的學生進行訪談及逐步聚焦的定點、定時觀察，為期三個月。

2.研究限制

本研究採參與觀察法，以完全參與者的方式觀察，但研究者無法控制和操弄情境，研究受限於以下幾點：

(1)觀察時間的限制：

進行特定對象觀察時，在寒假適逢學生未到校及圖書館未開放的原因，研究者無法更改開放時間，而無法在田野中進行觀察，縮短了觀察與訪談的時間，且研究者無法進行一年以上長期性的觀察，且僅能透過學生在校期間進行參與觀察研究，也未加入家長與學生互動的部分觀察，因此外在效度不高。

(2)研究者本身能力的限制：

研究者實際深入研究現場與個案互動，所觀察活動和行為相當複雜，且過程變化太快，耗時費力，且不易量化。研究者無法控制研究場域-圖書館的開放時間，以及圖書館開放時間難免因為研究者本身有多重職務而無法定期至圖書館做研究。此外，與研究對象約定受訪時間也可能因為研究者無法控制的因素而未能依約定做定時的訪談。

(3)難以排除教師間對研究對象的干擾：

研究對象的環境存在著教師對其指導與互動，教師中包含「分校主任」、「閱讀推廣教師」、「班級導師」、「科任老師」、「替代役男」，而在觀察的過程中，欲瞭解偏鄉學童的閱讀行為，難免會有教師們對研究對象潛移默化的影響，此干擾變項難以排除。此外，可能為了迎合教師，而對教師的提問提供錯誤的訊息，甚至有掩護的現象而影響研究信度。

(4)樣本選取的限制：

研究對象恆春國小本校有 633 位學生，其分校有 51 位學生，本研究採參與觀察的方式研究，觀察南灣分校 51 位學生中，立意抽取的 12 位學生。因採立意抽樣的方式，其結果仍不免有所偏頗，僅能呈現個案研究的成果，無法進行比較推論。

第四節 名詞解釋

一、 偏遠地區國民小學

偏遠地區國民小學係指，學童年齡為 6 到 12 歲之偏遠地區學校，其中偏遠地區學校由各直轄市、縣(市)政府，依學校之交通狀況、地理環境等條件認定，並分成偏遠及特偏兩種。本研究之偏遠地區國民小學，為 105 學年度偏遠地區國民中小學名錄之特偏學校中，屏東縣恆春鎮內的南灣分校為主。

二、 閱讀行為(Reading Behaviors)

閱讀行為由許多面向呈現，最廣為探討的有讀者從事閱讀活動的時間、頻率以及閱讀數量，另亦有研究者將閱讀的廣度，即閱讀書籍的種類納入閱讀行為範疇中。¹⁸ 而 Einstein 指出閱讀的頻率最能夠精準的反應學生的閱讀行為。¹⁹ 本研究探討偏遠地區國民小學學童的閱讀行為，包括學童在偏遠地區國小圖書館內閱讀的時間與頻率、方式，及閱讀書籍的種類與數量。

三、 參與觀察法

「參與觀察法」是指研究者進入研究對象的環境中，在一段時間內觀察研究對象與環境互動，以有系統的方式蒐集資料的科學研究方法。Raymond Gold 將參與觀察依參與程度和觀察角色分四類：完全參與者 (complete participation)、參與者一如觀察者 (participation-as-observer)、觀察者一如參與者 (observer-as-participation)、完全觀察者 (complete observer)。²⁰ 本研究所採用的是參與觀察法，隨觀察資料蒐集的目的不同，進行「完全參與者」的觀察。

¹⁸ 林巧敏、葉一蕾，「青少年輕小說閱讀動機與閱讀行為之研究—以新北市為例」，圖書資訊學研究 11 卷 2 期 (2017 年 6 月)：1-49。

¹⁹ A. Einstein, B. Podolsky and N. Rosen, "Can quantum-mechanical description of physical reality be considered complete?", *PHYSICAL REVIEW* 47, (May 1935) : 777-780.

²⁰ Gold, Raymond L., "Roles in sociological field observations." *Social forces* (1958): 217-223.



第貳章 文獻探討

為了解決偏遠地區學校辦學困境，並保障偏鄉學童受教權益，除現行教師待遇條例外，教育部對於偏遠地區學校校長、教師及代理教師，規劃給予獎金、交通及其他津貼，以提高其服務誘因，穩定教師流動率。²¹ 立委更提出「偏鄉專案教師案」，規定偏遠地區의 正式教師需服務滿六年才得提調動的方式，穩定偏鄉的師資。²² 然而，這只是治標不治本的方式，教師想調動的原因多半是學校教育政策使然，偏遠地區學童因家庭教養方式，容易有情緒困擾，若學童能透過閱讀之圖書資訊資源產生情感與認知上的變化，而解決情緒困擾問題。²³ 讓偏鄉教師瞭解偏遠地區學童的資訊需求，掌握教學重點，在教學上有成就感，這才是穩定偏鄉師資的關鍵。

教育部針對偏遠地區的圖書館利用教育採取多項政策，從 2001-2003 年教育部推動「全國兒童閱讀計畫」，編列經費新臺幣 4.4 億元，發配圖書 259 萬餘冊，培訓種子教師近 1,300 人，到 2004-2008 年「焦點三百國小兒童閱讀計畫」，針對偏遠地區國中推動閱讀推廣計畫；2007 年投入 1 億元、2008 年投入 2 億元逐年購買圖書全面性充實全國國中小閱讀環境，2008 年開始「悅讀 101-全國國中小提升閱讀計畫」，規劃國中小閱讀政策。甚至設置國民中小學推動閱讀績優磐石獎、全國國中小閱讀與圖書管理平台系統等等。閱讀教育推動了近 20 年之久，但就研究者的觀察，不論是原住民重點學校的偏遠地區國小學童，或者位處台灣最南端的恆春地區國小學童，其在 TASA 學力測驗的成績，都是落後於全國受測學童。

本章內容主要在探討偏遠地區國民小學之圖書館建立與使用定位、閱讀的資訊尋求行為相關研究，並蒐集與分析恆春地區公共圖書館、學校圖書館之借閱率與館藏現況。本章共四節，分別為：第一節「偏遠地區國小圖書館建立與使用定位的轉變」、第二節「偏遠地區國小學童人口特質的描述與閱讀需求」、第三節「國小學童閱讀的資訊尋求行為研究分析」、第四節「恆春地區圖書館資源現況分析」。

²¹ 教育部，「偏遠地區學校教育發展條例」草案，最後更新於 2016 年 12 月 2 日，檢索於 2017 年 10 月 13 日，http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=592FBC52C1B7BB00

²² 李琦璋，立委提偏鄉專案教師案 師培司：可考慮，國語日報，2017 年 10 月 11 日。

²³ 陳書梅，「閱讀與情緒療癒-淺談書日療法」，全國新書資訊月刊 120 期(2008 年): 4-9。

第一節 偏遠地區國小圖書館建立與使用定位的轉變

偏遠地區交通及生活不便，教育資源分配不均，教育部自 1994 年試辦「教育優先區」計畫，以積極性差別待遇的理念，注入 8 億元的教育經費到偏鄉，此經費改善偏遠地區國民小學之辦學困境，但實施後面臨到學生家長配合度低，²⁴ 教師的專業知能未能精進，導致空有經費的注入，但缺乏對圖書館的認知與使用。網路資訊逐漸發達，教育部於 1997 年提出「資訊教育基礎建設計畫」開始充實內容，電子書及電子資源開始取代書本及純手工教具，在教師使用電子教科書的接受度，因備課方便，以及能引起學生學習動機，而逐漸普及。²⁵ 教育部也開始廣設閱讀教師，但多半是熱心的教師兼任，閱讀推動教師面臨角色定位的衝突。有些學校為了突破困境，發展學校特色，採取混齡教學的實驗，帶給學校閱讀教育有改變的機會。²⁶

本節將討論偏遠地區國民小學圖書館的建立與使用定位的轉變，分為：一、「經費注入與建設」；二、「圖書館的認知與使用情形」；三、「閱讀推動教師的角色定位」，共三個面向，分別探討如下：

一、經費注入與建設：

1977 年，政府推動十二項建設，各縣市建置以圖書館為主的文化中心，成為各地閱讀服務的推手。1999 年九二一大地震後，政府推出「重建區公共圖書館經營管理金點子計畫」，以新台幣 0.6 億元改造 8 所鄉鎮圖書館，包括霧峰鄉立以文圖書館、太平市立圖書館、石岡鄉立圖書館、埔里鎮立圖書館、水里鄉立圖書館、竹崎鄉立圖書館、古坑鄉立圖書館、員林鎮立圖書館。²⁷ 為偏遠地區學童提供舒適的閱讀場所。

除了政府的投入，企業界與學術界聯合在 2006 年，成立財團法人台灣閱讀文化基金會，延續「愛的書庫」，讓全省、離島及海外成立書庫據點，透過「共讀分享·智慧循環」，讓閱讀種子散播至全台各個角落。

然而，經費不足是中小學圖書館面臨的困境。偏遠地區國民小學的圖書館館藏經費更是受到漠視，從法規上來看，民國 91 年設立「國民小學圖書館設立及營運基準」，但卻在 105 年廢止。

²⁴ 陳柏軒，「新竹縣教育優先區計畫實施現況與成效評估之研究」(碩士論文，國立臺北教育大學教育經營與管理學研究所，2014 年 8 月)，149。

²⁵ 張志峰，「新北市偏遠國小教師對於電子教科書融入國語文領域教學之研究」(碩士論文，國立政治大學圖書資訊學數位碩士，2012 年)，124。

²⁶ 吳清山，「混齡教學」，國家教育研究院教育脈動電子期刊 8 期(2016 年 12 月)，檢索於 2017 年 10 月 20 日，file:///C:/Users/lipom/Desktop/教育名詞-混齡教學.pdf。

²⁷ 行政院文化建設委員會編，大地書情-公共圖書館的蛻變 (國立臺中圖書館出版，2004 年 6 月)。

從教育部預算編列狀況來看，曾因採購流程問題，導致全國每位小一新生添購一本課外書的預算，只有市售出版品平均定價三成以下的 110 元。²⁸ 每年辦理「補助公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」獎勵優良公共圖書館，各縣市受補助狀況不一，偏遠地區國民小學學生數少，面臨存廢與經營的問題。²⁹ 縱使如此，仍有許多縣市設法突破逆境，105 年臺北市每人購書經費與每人擁書量最多，投入大筆經費增加館藏量，並改善閱讀空間，足顯政府對圖書館建設的重視。105 年全國每人購書費平均 22.56 元，而臺北市民每人購書費則超過全國的平均，有 29.91 元，位居六都之冠。但臺北市民國 105 年每人購書費 42.12 元；臺中市 105 年每人購書費平均 23.95 元，比去年每人 30.28 元的購書經費還少，在六都中獲得第二名的排名。綜觀六都每人購書費之比較，104 年到 105 年僅有桃園市提高每人購書費，而其他五都都是減少預算。六都圖書館近 2 年每人購書費比較圖，如圖 2-1：

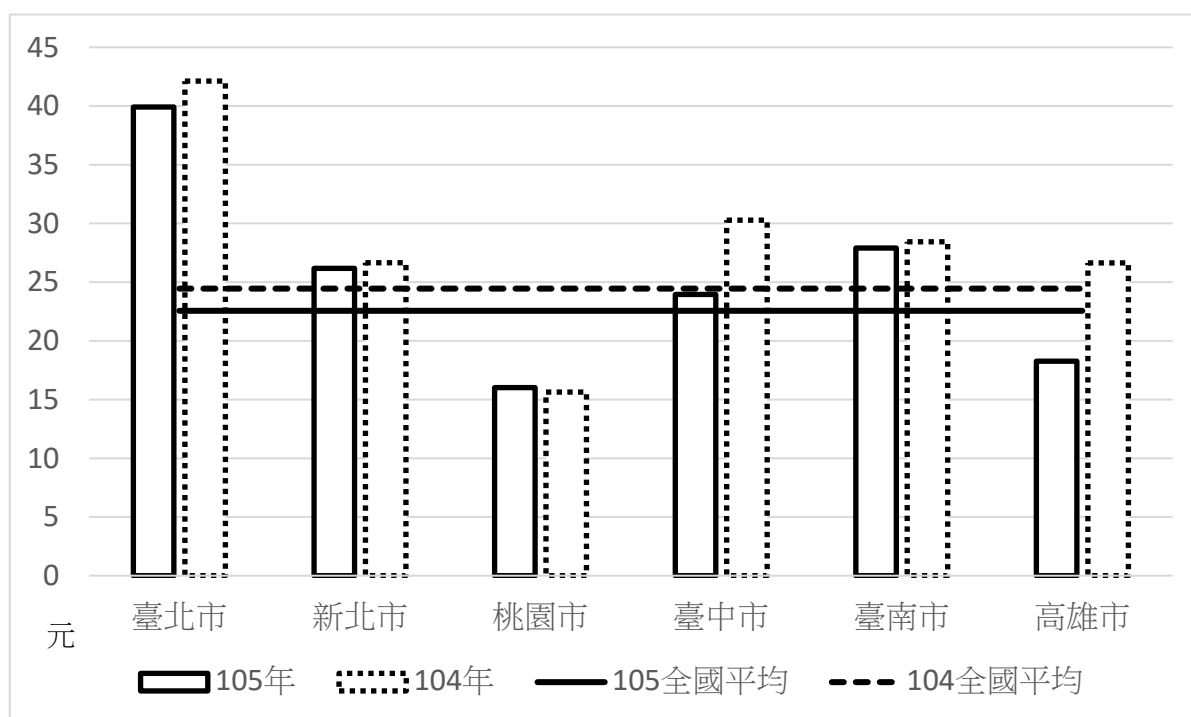


圖 2-1 六都圖書館近 2 年每人購書費

資料來源：公共圖書館統計系統，「圖書統計分析趨勢」，
<https://publibstat.npi.edu.tw/Frontend/Dynamic/ImportantInfomation>

此外，縣轄市圖書館每人購書費的補助，東部地區的花蓮縣及臺東縣排行第一、二名，且高於全國平均，台灣最南端的屏東縣卻是倒數的，遠低於全國的平均，可見偏鄉圖書館營運更加困難。縣轄市圖書館近 2 年每人購書費比

²⁸ 國立教育廣播電台，「提升學童閱讀體驗 閱讀計畫將改善購書方式」，最後更新於 2017 年 3 月 16 日，檢索於 2017 年 10 月 20 日，http://www.ner.gov.tw/news/?recordId=36355&_sp=detail

²⁹ Katz, Lilian G., and James Rath. "Six dilemmas in teacher education." *Journal of Teacher Education* 43, no. 5 (1992): 376-385.

較圖，如圖 2-2：

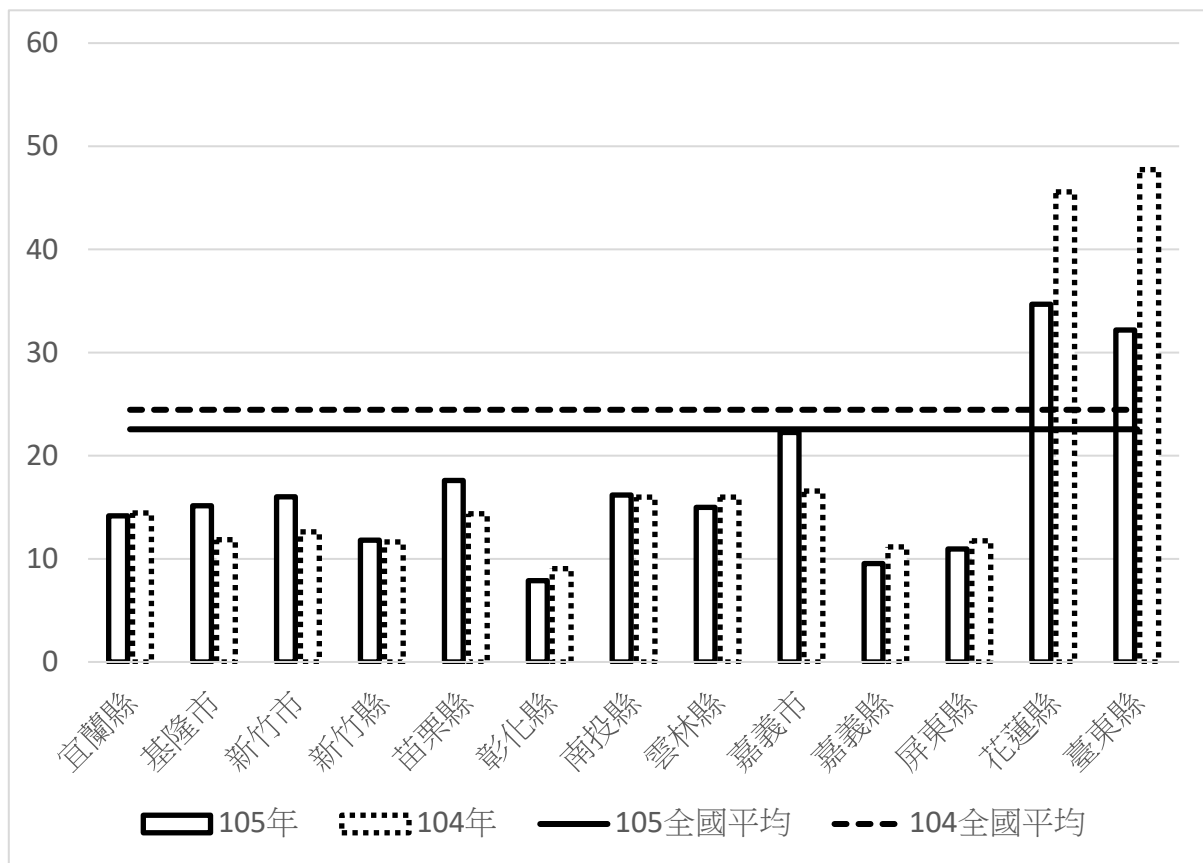


圖 2-2 縣轄市圖書館近 2 年每人購書費

資料來源：公共圖書館統計系統，「圖書統計分析趨勢」，
<https://publibstat.npi.edu.tw/Frontend/Dynamic/ImportantInfomation>

然而，屏東縣文化處則對此，盤點縣內各鄉鎮閱讀資源與借閱率狀況，共有 30 個鄉鎮圖書館提出圖書提升計畫，作為補助鄉鎮圖書館購置新書的依據，補助最低金額為新台幣 6 萬元，高於中央補助館藏購買額度。³⁰

綜合上述，應用於圖書館的經費中，圖書館的建設與空間規劃為全國性的分配，而圖書館內的設備與館藏書籍，會因為各縣市政府對圖書館的重視程度，而有不同的經營方式，也產生經費分配不均的現象。

二、圖書館的認知及使用情形：

學童在使用圖書館資源時，教師是孩子和圖書資源之間的橋樑，帶領學生

³⁰ 屏東縣政府，「屏縣府補助鄉鎮圖書館購書經費 呼籲鄉鎮共同提升閱讀力」，最後更新於 106 年 9 月 21 日，檢索於 2017 年 10 月 20 日
http://www.pthg.gov.tw/News_Content.aspx?n=EC690F93E81FF22D&sms=90586F8A7E5F4397&s=CCDD6E3586E97E3D。

學習與探索圖書館內的世界，呂瑞蓮與林紀慧對國民小學圖書資訊教師知能的研究發現，現職國小圖書館業務負責人在一般教師基本專業知能及資訊素養知能部分，具備程度較佳；而在圖書館學專業知能部分具備程度較弱，顯示現職國小圖書館業務負責人員最應優先予以加強此部分專業知能。³¹ 美國學校圖書館協會對圖書資訊教師資格認定，訂定「學校圖書館媒體專家之準備立場宣言」，學校圖書館媒體專家須具備以下資格：³²

1. 大學畢業並修畢碩士學位，且課程內容應包括圖書館學與資訊科學、教育、管理、媒體、溝通理論與科技等等。
2. 應達到各州對圖書館媒體專家和專業教育者兩項資格。
3. 圖書館媒體專家之學院與大學學位必須經過美國圖書館協會、國家教師教育認證評議會、或州立教育廳等適當單位認證。

盧文媛針對基隆市之國民小學教師，使用學校圖書館及其認知研究發現，在學校圖書館館藏的分類與整理方面，教師還算容易瞭解及使用，而館藏更新與淘汰方面，有部分教師認為應更積極的汰舊換新。此外，教師在使用學校圖書館頻率與時間明顯偏低，使用學校圖書館資料的情形也有待加強。³³

黃雅鈴以宜蘭縣國小教師為對象，研究其對公共圖書館使用需求及滿意情形，給國民小學教師三項建議：³⁴

1. 培養利用公共圖書館之習慣、善用圖書館支援教學活動。
2. 參加圖書館利用教育相關研習，增加使用圖書館之技能。
3. 主動向公共圖書館提出建議，提高公共圖書館的服務品質。

比較國內外對於國民小學圖書館的教師標準有不同的差異，國外採行的是教師本身具備的專業背景，如學歷或證照；而台灣則認為教師應多進行資訊尋求的行為，以及使學生能與圖書館內資源做充分的連結。

三、閱讀推動教師的角色定位：

教育部於 2009 年起，全國五十所小學設置「圖書館閱讀推動教師」（簡稱圖書教師），負責該校圖書館經營與閱讀推動業務。直至 2014 年全國突破三百所小學提出申請，證明圖書教師制度的重要性及指標性，但圖書教師應經營教學夥伴的關係。「美國學校圖書館協會」在 2009 年出版之《Standards for the 21st-century

³¹ 呂瑞聯、林紀慧，「國民小學圖書資訊教師知能指標及現況之研究」，教育科學研究期刊，53 卷 2 期（2008 年 8 月）。

³² American Association of School Librarians, *Position statement of preparation of school library media specialist*. (American Association of School Librarians, 1992).

³³ 盧文媛，「國民小學教師對學校圖書館的認知與使用情形之研究：以基隆市為例」（碩士論文，政治大學圖書資訊學數位碩士，2010 年），124。

³⁴ 黃雅鈴，「宜蘭縣國小教師對公共圖書館使用需求及滿意情形之研究」（碩士論文，政治大學圖書資訊學數位碩士，2011 年），161。

Learners》中，鼓勵圖書教師與學科教師組成小組共同設計與討論，利用探究模式引導學生的學習成就。³⁵ 有關於圖書教師肯定的四種角色任務如下：³⁶

1. 教師：圖書教師平日圖書館利用教育的課程或閱讀課就是扮演教師這個職責，也是最重要的角色。
2. 教學夥伴：教學協作的夥伴一直是圖書教師努力去尋求的，圖書教師尋求協作的夥伴有閱讀推動小組、同事、科任教師。
3. 資訊專家：透過圖書館利用教育提升學童運用圖書資料的能力，及領導圖書館資源運用的發展。
4. 行政管理者：圖書教師多半是由行政兼任，有的圖書教師認為自己不是行政人員，在推動閱讀活動時較沒有立場要求導師配合，此為較爭議性的角色。

偏鄉閱讀教師的身分並非只僅於學校編制內的人員，以募集人力投入學校推廣閱讀活動，及招募故事團體協助閱讀推廣，整合多元資源方法有：³⁷

1. 結合故事媽媽團體：全國各縣市均有立案之故事媽媽團體，共同推廣閱讀，提升其團體的帶領閱讀能力，營造學校、社會閱讀氣氛。
2. 分發替代役男到設置愛的書庫的偏遠學校。
3. 徵求偏遠學校的住校教師及各退休教師擔任志工，為學生進行閱讀輔導活動。
4. 鼓勵大專院校學生於休閒時間，志願投入偏遠學校之閱讀推廣活動，協助學童閱讀。

綜合以上理論，教育經費的注入，能夠提升偏遠地區國民小學的圖書館利用教育情形，但這也攸關教育行政人員，包含閱讀推動教師、教育局行政人員、校長、教師等等的運用，也與其圖書館的認知與使用情形有關，其中從閱讀推動教師的定位來看，對於偏遠地區國民小學的圖書館利用教育占很重要的角色，三階段的轉變多有所連結，將偏遠地區國民小學圖書館建立與使用定位轉變三階段，繪製如圖 2-3 所示：

³⁵ American Association of School Librarians(AASL)&Association for Educational Communication and Technology(AECT) . *Information power:Guidelines for school library media programs*. (chicago:Author,1988).

³⁶ 羅嘉雲，「國小圖書教師與學科教師協作教學模式之研究」(政治大學圖書資訊與檔案學研究所，學位論文，2016年) 頁 194。

³⁷ 何福田等著，*臺灣教育的亮點* (國立屏東教育大學，2012年)，頁 78。



圖 2-3 偏遠地區國民小學圖書館建立與使用定位轉變三階段

資料來源：研究者自行整理。

第二節 偏遠地區國小學童人口特質的描述與閱讀推廣現況

偏遠地區國小的圖書館利用教育，目的是讓學童能夠學會使用圖書館的資源，課程的安排有許多種取向，教學科技的發展可分為科技為中心和學習者為中心兩種取向，以學習者為中心的取向是以學習者的思考和學習過程為出發點。³⁸ 因此，先瞭解學習者，也就是分析偏遠地區學童之樣態，瞭解研究對象的母群體-南灣分校之學童的成長背景因素，方便採取立意抽樣。進而搜尋偏遠地區國小閱讀政策的實施及學童的閱讀需求，以利設計研究的訪談大綱。

一、偏遠地區國小學童之人口特質的描述

受少子化的影響，近十年來，國民教育學生總人數持續減少，但國中小總校數未因學生人數而減少，反而有小幅增加，使得小規模學校持續增加。³⁹ 偏遠地區國小學童人數從五年前的 155931 人，雖然在 102 學年度增加為 161081 人，但之後到 105 學年度，逐年降為 133805 人；而教師人數從 17070 人，也是在 102 學年度增加為 18428 人，但之後卻逐年下降到 105 學年度為 17932 人；偏遠學校數則在 102 學年度提升後，逐年下降到 105 學年度為 1120 所。如表 2-1 所示：

³⁸ Mayer, R. E., *Multimedia learning*. (New York: Cambridge University Press, 2001).

³⁹ 朱麗文，「檢視我國國民教育經費資源分配的十年趨勢以及未來展望」，臺灣教育評論月刊，4 卷 2 期(2015 年)：72-77。

表 2-1 近三年全國偏遠地區國民中小學名錄

	101 學年度	102 學年度	103 學年度	104 學年度	105 學年度
學童人數	155,931 人	161,081 人	151,457 人	142,724 人	133,805 人
教師人數	17,070 人	18,428 人	18,577 人	18,263 人	17,932 人
偏遠學校數	1111 所	1132 所	1127 所	1121 所	1120 所

資料來源：教育部統計處，各級學校名錄。

教育部於 104 年 4 月 28 日發布「偏鄉教育創新發展方案」，並於 104 年 10 月 2 日發布「偏鄉學校教育安定方案」，於現有教育資源基礎上，規劃協助偏遠地區學校教育發展，協助學校永續經營。偏遠地區國小學童每個人所享受到的資源越來越多，甚至在師資上也日趨穩定，然而，根據 2016 年 TASA 測驗的結果來看，偏鄉學童的測驗成績卻是排名倒數的。

屏東縣恆春鎮的市中心學校之歷年 TASA 學力測驗成績分析結果相同，數學科與國語科的平均答對題數皆逐年下降，甚至比起全臺灣低度開發與偏遠區學校的平均答對題數平均還要低，而屏東縣的受測學生平均答對題數與低度開發與偏遠區學校的平均答對題數相當。以補救教學測驗結果為例，105 學年度台中市和平區原住民重點學校之學童成績為全台中市的後百分之三十。偏遠地區學生各方面學力測驗成果皆低於全國的施測結果，正向學習態度偏低且自信心不足，未來仍有強化學習、縮短成就落差的空間。與蔡培村與王美玉調查委員調查報告裡提到，TASA 測驗結果顯示，國小階段數學及自然科施測成績在都會與工商地區明顯進步，低度發展與偏遠地區則差異不大。⁴⁰

民國 106 年 12 月 6 日發布「偏遠地區學校教育發展條例」，明定偏遠地區學校，指因交通、文化、生活機能、數位環境、社會經濟條件或其他因素，致有教育資源不足情形之公立高級中等以下學校。並由中央主管機關會商原住民族委員會、地方主管機關訂定與分級，每三年檢討之。顯示原住民在偏遠地區學校的地位。105 學年度全校皆為原住民學生之國小有 49 所。⁴¹ 如表 2-2：

⁴⁰ 蔡培村、王美玉，「近年由於都市化現象，致偏鄉地區學生教育資源不足、學習不利，形成嚴重城鄉差距，104 年國中會考成績更反映其落差；且偏鄉合格教師數量不足，屢以代課教師代替授課，影響偏鄉地區學生受教權益等情案之報告」，最後更新於 2016 年 12 月 8 日，檢索於 <https://humanrights.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=.%2Fdi%2FRSS%2Fdetail.asp&no=4673>

⁴¹ 教育部，105 學年原住民族教育概況分析(台北市：教育部統計處，106 年 6 月)，7。

表 2-2 105 學年度全校皆為原住民學生之國小

縣市	鄉鎮市區	校名	地區屬性	縣市	鄉鎮市區	校名	地區屬性	
桃園市	復興區	義盛國小	偏遠	高雄市	茂林區	茂林國小	特偏	
		奎輝國小	偏遠	新竹縣	尖石鄉	尖石國小	偏遠	
		光華國小	偏遠			秀巒國小	特偏	
		長興國小	偏遠		五峰鄉	五峰國小	偏遠	
		三光國小	偏遠			桃山國小	偏遠	
宜蘭縣	大同鄉	寒溪國小	偏遠		臺東縣	海端鄉	錦屏國小	偏遠
	南澳鄉	武塔國小	偏遠	霧鹿國小		特偏		
		金岳國小	偏遠	金峰鄉		嘉蘭國小	偏遠	
苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小	特偏	介達國小		偏遠		
		梅園國小	特偏	達仁鄉		臺坂國小	特偏	
		士林國小	特偏	蘭嶼鄉		東清國小	特偏	
南投縣	信義鄉	人和國小	偏遠	花蓮縣		玉里鎮	朗島國小	特偏
		久美國小	偏遠				德武國小	偏遠
	仁愛鄉	力行國小	偏遠			豐濱鄉	港口國小	偏遠
		中正國小	偏遠		新社國小		偏遠	
		廬山國小	偏遠		秀林鄉	景美國小	非偏遠	
		發祥國小	偏遠			水源國小	偏遠	
屏東縣	泰武鄉	萬安國小	偏遠	萬榮鄉	見晴國小	偏遠		
	來義鄉	文樂國小	偏遠		馬遠國小	偏遠		
		古樓國小	偏遠		紅葉國小	偏遠		
	春日鄉	春日國小	偏遠	卓溪鄉	立山國小	偏遠		
		古華國小	偏遠		卓樂國小	偏遠		
	獅子鄉	楓林國小	特偏		卓楓國小	偏遠		
		丹路國小	特偏					
		內獅國小	偏遠					
	牡丹鄉	高士國小	特偏					

資料來源：教育部，105 學年原住民族教育概況分析(台北市：教育部統計處，106 年 6 月)，7

49 所全校皆為原住民學生之國小，分別位於桃園市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣等，共 9 個縣市。其中，僅有唯一的一所小學未列入 105 學年度偏遠地區國民中小學名錄之中，其餘皆屬於偏遠地區的國小，其中有 12 所屬於特殊偏遠的小學。原住民身分的國小學童的屬偏遠地區比例偏高。屏東縣恆春地區多以排灣族及阿美族居多，原住民學童雖然占少數，但仍然會納入偏遠地區國小學童家庭背景因素之一。

屏東縣恆春地區學校學童家長屬於工、商業混合居多，除一般性家庭之外，

尚有包含新住民、隔代教養、單親、低收、中低受入戶等教育優先區計畫指標認定之學童背景此地為觀光地區，學童的家長從外地至恆春做生意，有部分學童是從都市轉學至此偏遠地區就讀。以下將屏東縣南灣分校學童的背景因素分為以下幾種：

- (一) 新住民學童
- (二) 隔代教養及失功能(包括單親)之家庭學童
- (三) 原住民學童
- (四) 從都市轉學至偏遠地區就讀的學童
- (五) 一般性家庭學童

此地區存在一種期待學校能擔任教養之職的氛圍，學童多半為了賺錢而疏於照顧學童，而學童的學習也僅止於在學校學習。

二、偏遠地區學童的閱讀推廣現況

教育部自民國98年開始，辦理「悅讀101-教育部國民中小學閱讀實施計畫」，張芳華研究學校推廣閱讀活動對國小四年級學童課後閱讀參與的影響，研究發現給予學生自由選書和安靜閱讀的機會，常接觸校內閱讀活動的學生在課後進行閱讀的參與會提高，此外，常接觸校內閱讀活動的平均效果並不受學校層級推行閱讀活動的影響。⁴² 顯示閱讀推廣活動對學生閱讀習慣培養的影響。同時，更特別針對偏遠地區國民中小學，提出「偏遠國民中小學推動閱讀實施計畫」，辦理閱讀活動、公立偏遠國民中小學閱讀成果分享活動、充實學校閱讀設備環境、與民間團體合作等等，並給予每校最高補助 4 萬元的額度。

除此之外，「愛的書庫」也是偏遠地區推動閱讀的重點，起源於 921 大地震後，因多所南投縣災區的中小學苦無經費及書籍，於 2005 年成立基金會，與物流公司合作，成立書庫據點，讓偏遠地區學童可以克服距離的問題，實現「共讀分享，智慧循環」的目的。然而，張容甄在民國 99 年針對南投縣國小教師實施「愛的書庫」閱讀活動之現況研究指出，教師未實施「愛的書庫」閱讀活動的主要原因是課務繁多，沒時間實施，以及「愛的書庫」預借手續太麻煩及書庫距離太遠，不方便借還書。⁴³以研究者任教的屏東縣偏遠國小，雖經過了 6 年之久，仍然有此類的狀況發生。

民國 98 年剛實施推動「偏遠國民中小學推動閱讀實施計畫」時，偏遠地區國小推廣閱讀經費補助校數比例為 50%，也就是說各縣市偏遠地區國小中，每

⁴² 張芳華，「學校推廣閱讀活動對國小四年級學童課後閱讀參與的影響：以悅讀 101 計畫為例」，教育研究集刊，63 輯，2 期(2017 年 6 月)：101-133。

⁴³ 張容甄，「南投縣國小教師實施『愛的書庫』閱讀活動之現況研究」(碩士論文，國立臺中教育大學語文教育學系國民小學教師在職進修教學碩士學位班，2010)。

兩所就要有一所是獲得推廣閱讀經費補助的學校，除了離島以外，屏東縣更是補助校數比例最高的縣市。然而，到了民國 102 年時，推廣閱讀經費補助校數比例則降為 46~50%之間，屏東縣從最高降為倒數的，僅贏過嘉義市的 33%。有關補助各直轄市、縣市偏遠國民中小學推廣閱讀核定校數表，如表 2-3：

表 2-3 補助各直轄市、縣市偏遠國民中小學推廣閱讀核定校數表

直轄市、縣 (市)別	民國 98 年			民國 102 年		
	偏遠 校數	核定偏遠 國小校數	補助校數 比例(%)	偏遠 校數	核定偏遠國 小校數	補助校數 比例(%)
臺北市	0	0	0	0	0	0
新北市	55	28	50.91	54	24	44.44
臺中市	6	3	50.00	53	24	45.28
臺南市	66	33	50.00	85	38	44.71
高雄市	48	24	50.00	48	22	45.83
宜蘭縣	17	9	52.94	17	8	47.06
桃園縣	37	19	51.35	37	17	45.95
新竹縣	22	11	50.00	22	10	45.45
苗栗縣	47	24	51.06	48	22	45.83
彰化縣	37	19	51.35	37	17	45.95
南投縣	31	16	51.61	36	16	44.44
雲林縣	33	17	51.52	32	14	43.75
嘉義縣	56	28	50.00	79	36	45.57
屏東縣	31	22	70.97	32	14	43.75
臺東縣	60	42	70.00	92	41	44.57
花蓮縣	63	32	50.79	63	28	44.44
澎湖縣	37	26	70.27	37	18	48.65
基隆市	2	1	50.00	2	1	50.00
新竹市	2	1	50.00	2	1	50.00
嘉義市	3	2	66.67	3	1	33.33
金門縣	16	11	68.75	16	8	50.00
連江縣	8	6	75.00	8	4	50.00

資料來源：新竹縣教育研究發展暨網路中心，補助各直轄市、縣市偏遠國民中小學推廣閱讀核定校數表

閱讀活動範圍從大到小可分為：以班級或學校為單位的「晨間閱讀 10 分鐘」、「閱讀認證」；以縣市為層級的「閱讀種子學校」；全國規模的「教育部推動閱讀磐石獎」，以屏東縣為例，100 年三多國小、五溝國小、101 年信義國小、102 年彭厝國小、屏東附小、泰武國小、103 年長興國小、104 年餉潭國小，這幾所獲得教育部推動閱讀磐石獎的學校皆屬於非偏遠地區的國小，偏遠地區小學的閱讀推動教育尚未被肯定。在這樣大量經費注入的偏遠地區國小，閱讀推動教

育的實施成效，以量化數據來看是不理想的，然而，對於政策推動的成果，不能僅以數據而論，因此，研究者想藉由參與觀察法，透過長期的田野調查，蒐集質性資料，補足對偏遠地區國小圖書館使用現況之質性描述。

第三節 國小學童閱讀的資訊尋求行為研究分析

孩子都渴望在尋求資訊中找到樂趣，一個高度積極的孩子傾向於在信息搜索過程中採取中心路線，而經歷負面情緒和不確定性的孩子會影響兒童在搜索虛擬界面信息時採用啟發式或詳細的觀點。⁴⁴ 以班杜拉的自我效能感理論 (Bandura's four sources of self-efficacy information) 調查學童面對資訊尋求的處理與資訊尋求行為的自我效能感，研究發現年齡與學位之間存在高的相關性，而在個人經驗與同儕互相比較的因素中，能幫助他們加強他們對自我效能的看法，從而提高他們的資訊尋求的能力。⁴⁵

本節將分析有關臺灣地區國民小學學童資訊需求及閱讀的資訊尋求行為實證研究論文，⁴⁶ 分為「都會區之國民小學學童閱讀的資訊尋求行為」，以及「偏遠地區之國民小學學童閱讀的資訊尋求行為」進行探討，以作為研究偏遠地區國小學童閱讀行為分析之參考。

一、都會區之國民小學學童閱讀的資訊尋求行為

翻轉教學，其實強調的是一種教學思維的改變，也就是在師生一起建構的課堂中，思考如何讓學生成為教學歷程中的主角，而不是配角。⁴⁷ 要提升學生的自學能力，應瞭解其資訊尋求行為，1998年馮秋萍研究臺灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為研究：以國立政治大學附設實驗學校為例，發現兒童課外閱讀的主要地點與讀物之取得來源皆為家中，兒童使用圖書館的情形較少。⁴⁸ 李寶琳以台北市國民小學高年級學童為對象，研究結果也顯示兒童在學校圖書館很少借書，大部分於每週閱讀課去圖書館一次，雖然資訊融入教育開始推展，但因為兒童主要把電腦視為遊戲娛樂的設備，電腦在當時尚未對兒童閱讀產生重大的影響。⁴⁹ 曾淑賢在2001年探討兒童的資訊需求、資訊素養及資訊尋求行

⁴⁴ WU, Ko-Chiu, et al., "How curiosity and uncertainty shape children's information seeking behaviors." *Library Hi Tech* 34, no.3 (2016): 549-564.

⁴⁵ Bronstein, Jenny, "The role of perceived self-efficacy in the information seeking behavior of library and information science students." *The Journal of Academic Librarianship* 40, no.2 (2014): 101-106.

⁴⁶ 黃國正，公共圖書館事業與利用 (臺北市：秀威資訊，2007年)，27-32。

⁴⁷ 曾榮華，「偏鄉與翻轉教育省思」，臺灣教育評論月刊，11卷3期(2014年)：56。

⁴⁸ 馮秋萍，「臺灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為：以國立政治大學附設實驗學校為例」(碩士論文，淡江大學教育資料科學學系研究所，未出版，1998年)。

⁴⁹ 李寶琳，「台北市國民小學高年級學童閱讀文化調查研究」(碩士論文，國立臺北教育大學國民教育研究所，2000年)，177。

為研究發現，低年級與高年級的兒童認知能力有顯著差異，低年級兒童礙於對鍵盤及輸入法的熟悉程度、注音符號不正確而影響檢索，資訊檢索完成的時間會隨年紀升高而減少，而至圖書館查找的資訊多與課業學習有關，學校圖書館及公共圖書館應加強圖書館利用教育，以提升兒童的資訊素養。⁵⁰ 由上述可知，將近二十年前的國小學童的資訊需求僅止於閱讀書籍，且閱讀量偏低，透過網際網路尋求資訊的行為尚未普及。

陳嘉儀研究國語實小和北新國小學童之資訊需求，兩者為城鄉對比的小學，為偏遠地區國小學童資訊需求研究的濫觴，研究顯示，男生在社會議題方面的資訊需求比女生明顯，女生則對戀愛、性教育以及流行文化項下的星座血型算命的資訊需求較男生明顯，國語實小的受訪者較喜歡閱讀提供社會消息媒介的報紙，而北新國小的受訪者則是較喜歡閱讀有關動物大自然的書籍。⁵¹

張瀚文回顧小學生之資訊需求與資訊尋求行為，探討適合其利用之資訊網站與系統設計原則，供學校資訊網路與系統建置者參考。⁵² 林青麗研究網路資訊搜尋課程，以提升學童的定義任務、資訊搜尋策略、找出資訊、使用資訊、綜合及評鑑能力。⁵³ 國民小學學童的資訊尋求行為轉而以網路為主。

二、偏遠地區之國民小學學童閱讀的資訊尋求行為

近幾年，台灣許多老師有感於學生的學習動機不強，成效不好，自發性的實驗各種不同「以學生學習為中心」的教學方法。例如葉丙成老師的「BTS 教學」、張輝誠老師的「學思達」、王政忠老師的「MAPS」等等，然而，這些教學的內容都需要老師專業的精進與彼此激盪。⁵⁴ 潘政緯研究位於偏遠地區的澎湖縣國小教師之教學資訊需求與資訊尋求行為，尋求管道以網路搜尋為主，其中使用 Google 最多，尋求資訊時的困難主要為「資料量過多，難以篩選」，而解決方式以「請教同儕教師」為主。⁵⁵

教師協助學童產生瞭解偏遠地區學童的資訊尋求行為，才能有效協助學童培養自學能力。爽文國中王政忠主任認為，類似偏鄉原鄉國中常態編班的學生，要不是沒有自學的能力，要不就是沒有自學的態度。⁵⁶ 偏遠地區學童的資訊尋

⁵⁰ 曾淑賢，「兒童資訊需求、資訊素養及資訊尋求行為之研究」，中國圖書館學會會報，66 期(2001 年)：19-45。

⁵¹ 陳嘉儀，「國小高年級學生資訊需求之研究：以國語實小和北新國小為例」(碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所，2001 年)，158。

⁵² 張瀚文，「從小學生之資訊需求與資訊尋求行為探討學校資訊網路與系統設計」，臺北市立圖書館館訊 17 卷，3 期(2000 年)：26-38。

⁵³ 林青麗，「國小四年級學童網路資訊搜尋能力提升之研究」(碩士論文，臺東大學進修部教學科技研究所，2008)，202。

⁵⁴ 強納森·柏格曼, 艾倫·山姆, 翻轉學習：10 個老師的跨學科翻轉手記，讓學習深化、學生更好奇王素蓮譯，(天下雜誌，2015)，3。

⁵⁵ 潘政緯，「澎湖縣國小教師教學資訊需求與資訊尋求行為之研究」(碩博士論文，國立政治大學圖書資訊研究所，2013)，163。

⁵⁶ 王政忠，「一片好評的翻轉教育，為什麼翻轉不了孩子的人生？一個偏鄉老師的現場觀察」，天下雜誌，

求行為為何？

廖雅琴以數位機會中心的角度，觀察南投縣仁愛鄉清流部落推行縮減城鄉數位落差的政策落實到在地的情形，影響數位機會中心實際運作情況的原因共可分為六個面向，包括：營運者與輔導團隊、當地人口結構、當地經濟問題、其他民間組織、部落既有優勢，以及經營者對數位機會中心的看法。但對照到部落的在地需求及想像，則是另一種落差。⁵⁷ 偏遠地區學童的資訊尋求行為轉向從數位中心獲得資訊資源。

偏遠地區的公共圖書館因為地理位置的區域差異，以及長期處於人力、物力及經費的缺乏，對於電腦網路公共取用服務充分的提供與持續性的問題仍然面臨數位落差的危機與挑戰，以台中市的偏遠地區為例，偏遠地區公共圖書館電腦網路服務無法滿足弱勢族群使用者，建議結合政府、偏遠地區公共圖書館、數位機會學習中心以及志工資源持續投入弱勢讀者的資訊素養教育訓練。⁵⁸

為了解決地理位置的問題，提升偏遠地區學童的資訊素養，行政院核定「105~108年普及偏鄉數位應用計畫」，由教育部辦理「偏鄉數位應用推動計畫」，運用網路媒介跨越城鄉空間障礙，以陪伴與學習為基礎，培訓大專校院學生運用資訊科技融入學習，透過線上即時陪伴與學習，協助提升偏遠地區學童學習動機與興趣，促進城鄉學習機會均等。⁵⁹ 參考國外研究，在2013年對肯特州立大學的表演藝術圖書館與音樂學院音樂教育碩士數位課程的學生進行調查，發現他們的資訊尋求行為偏好為以遠距的方式學習，並建議圖書館的服務修改為遠距教學。⁶⁰

目前利用行動圖書館使偏遠地區的圖書資源增加，希望藉由行動圖書館可以提升兒童閱讀的能力，縮小知識的差距。汪士喆以一粒麥子基金會為例，進行行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀影響之研究，發現行動圖書館對於兒童閱讀行為有所改變，不再只是待在教室就是念書，下課就是操場玩樂，而是到行動圖書館閱讀，但在興趣以及習慣上，會從一開始看到行動圖書館的新奇，要求想使用行動圖書館，到經過一段時間的巡迴，對於行動圖書館減少了新鮮感。

最後更新於 2017 年 3 月 31 日，檢索於 2017 年 11 月 10 日

<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=19390&type=Blog>。

⁵⁷ 廖雅琴，「數位機會中心讓偏鄉發展了嗎？—以南投清流部落為例」(碩士論文，國立臺灣大學新聞研究所，2008)，100。

⁵⁸ 周惠婷，「公共圖書館與數位落差：臺中市，縣偏遠地區公共圖書館讀者電腦網路使用行為的探討」(碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，2009)，252。

⁵⁹ 教育部，「數位學伴入口網」，檢索於 2017 年 11 月 20 日，
https://etutor.moe.gov.tw/edu_index/introduction_list.php

⁶⁰ Clark, Joe C., "Information-seeking behavior and library use by distance education graduate music education students," *Music Reference Services Quarterly* 17, no.4 (2014) : 207-225.

⁶¹ 有關於行動圖書館的量化資料，將在下一章節探討。

綜觀上述，臺灣國民小學學童閱讀的資訊尋求行為相關研究，從高年級為研究對象，到都市與偏鄉的差異，近年來轉而朝向數位機會中心的資訊尋求行為為主題。且研究方法多採用調查法及訪談法，因此，研究者為了能更真實呈現偏遠地區學童閱讀的資訊尋求行為，採「完全參與法」觀察臺灣最南端的恆春鎮南灣分校學童。以下將參考文獻整理如表 2-1：

表 2-4 國民小學學童閱讀的資訊尋求行為相關研究論文一覽表

對象	出版年	作者	題名	出處	研究方法	閱讀的資訊尋求行為
國立政治大學附設實驗小學之五、六年級	1998	馮秋萍	臺灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為：以國立政治大學附設實驗學校為例	淡江大學教育資料科學學系研究所碩士論文	日常活動記錄法與訪談法	課外閱讀以閱讀書籍為主
台北市國民小學高年級	2000	李寶琳	台北市國民小學高年級學童閱讀文化調查研究	國立臺北教育大學國民教育研究所學位論文	問卷與訪談資料分析	電腦未對兒童閱讀產生重大的影響
兒童或小學生	2000	張瀚文	從小學生之資訊需求與資訊尋求行為探討學校資訊網路與系統設計	臺北市立圖書館館訊	文獻分析	引導學童利用資訊網站與系統學習
台北市多所國小以及教授相關課程的學者專家	2001	曾淑賢	兒童資訊需求、資訊素養及資訊尋求行為之研究	中國圖書館學會會報	文獻分析	使用電腦搜索資訊會受限於鍵盤的輸入技巧

⁶¹ 汪士喆，「行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀影響之研究：以一粒麥子基金會為例」(碩士論文，輔仁大學圖書資訊學系，2014)，137。

國語實小 和北新國 小高年級	2001	陳 嘉 儀	國小高年級學生 資訊需求之研究- 以國語實小和北 新國小為例	國立臺灣 大學圖書 資訊學研 究所碩士 論文	深度訪談 法	國語實小以 報紙為閱讀 社會消息的 媒介;北新國 小喜歡閱讀 有關大自然的 書籍。
屏東縣國 小四年級 學童	2008	林 青 麗	國小四年級學童 網路資訊搜尋能 力提升之研究	臺東大學 進修部教 學科技碩 在職進修 專(暑)學 位論文	準實驗研 究法	網路資訊搜 尋課程能提 升學童的定 義任務、資訊 搜尋策略、找 出資訊、使用 資訊、綜合及 評鑑能力
南投縣仁 愛鄉清流 部落	2008	廖 雅 琴	數位機會中心讓 偏鄉發展了嗎?— 以南投清流部落 為例	國立臺灣 大學新聞 研究所碩 士論文	深度訪談 法	數位機會中 心
臺中縣東 勢鎮、新社 鄉及和平 鄉之公立 公共圖書 館 12 歲以 上的青少 年及成年 的讀者	2009	周 惠 婷	公共圖書館與數 位落差: 臺中市, 縣偏遠地區公共 圖書館讀者電腦 網路使用行為的 探討	中興大學 圖書資訊 學研究所 學位論文	問卷調查 法	資訊素養教 育訓練
偏遠地區 小學老 師、兒童及 家長	2014	汪 士 喆	行動圖書館對於 偏遠地區兒童閱 讀影響之研究: 以 一粒麥子基金會 為例	輔仁大學 圖書資訊 學系碩士 論文	觀察與訪 談法	行動圖書館

資料來源：研究者整理

第四節 恆春鎮圖書資源現況分析

104 年教育部統計 103 學年各縣市偏遠地區國中小校數及學生人數少於 50 人之校數比率，研究者轉繪成長條圖，如下圖 2-4：

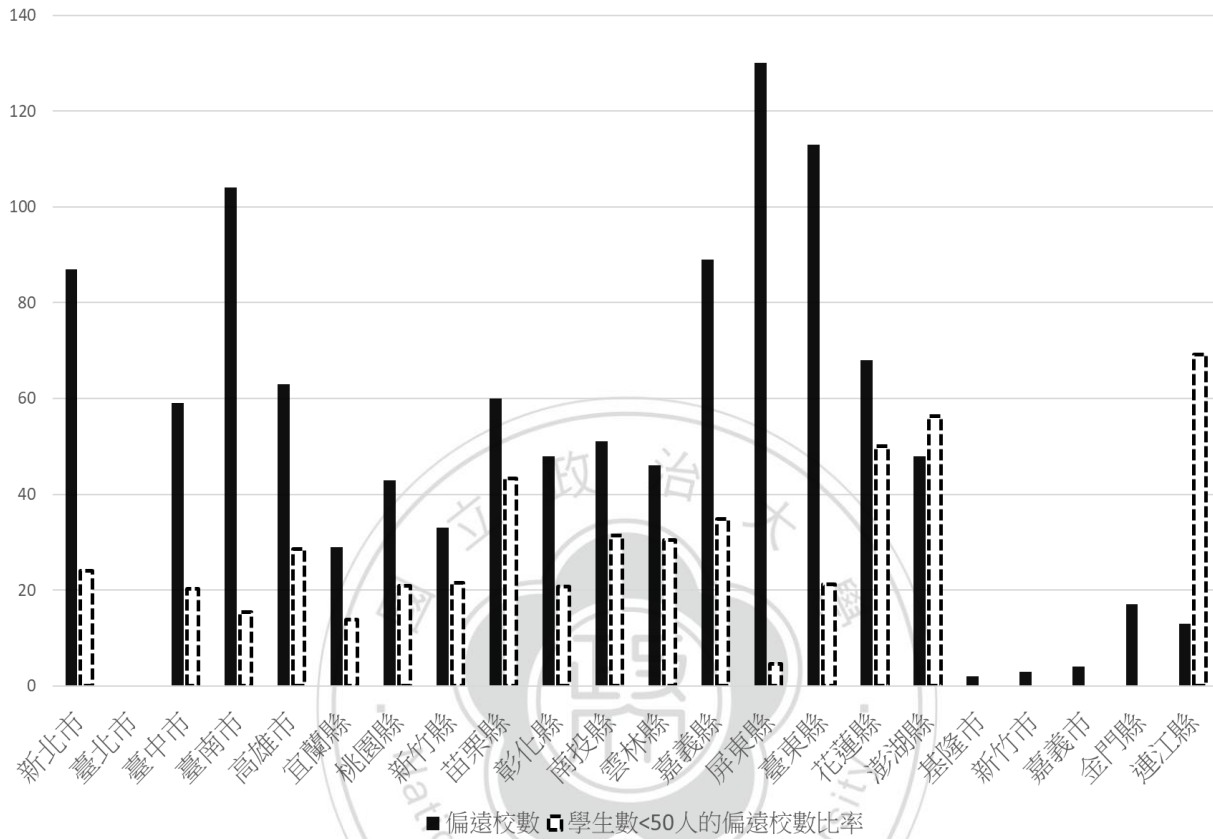


圖 2-4 103 學年各縣市偏遠地區國中小校數及學生人數少於 50 人之校數比率
資料來源：教育統計簡訊，「103 學年偏遠地區國民中小學概況」

由上圖可見，屏東縣是全臺各縣市中，偏遠校數比例最高的縣市，甚至高於第二順位的臺東縣 17%，而學生數小於 50 人的校數比卻是最後一名，僅有 4.6%，遠低於其他縣市，屏東縣是全臺灣偏遠地區的代表。

屏東縣內有全臺灣最南端的小鎮-恆春鎮，其氣候溫暖，四季如春，沈葆楨將其命名為「恆春」。⁶² 恆春鎮與較北邊的城鎮，獅子鄉、枋山鄉、牡丹鄉、滿州鄉、車城鄉等五鄉，三面環海，形狀似半島，因而有「恆春半島」之稱。墾丁國家公園位在恆春半島的南半部，東面太平洋，南瀕巴士海峽，西鄰台灣海峽，北接恆春縱谷平原、三台山、滿州市街，港口溪、九棚溪，包含在車城鄉、滿州鄉及恆春鎮三個鄉鎮內，擁有豐富的自然資源，其中，人口以恆春鎮最多。

⁶² 王淑慧、蔡明坤，「清末恆春地區涉外事件與鵝鑾鼻燈塔興建之關係(1867-1883)」，美和學報，35 期(2016)，29-46。

⁶³ 因上述的特性，研究者決定從恆春鎮內，選擇一所國小為參與觀察的研究場域。恆春半島的地理位置及行政區劃分如下圖 2-5：



圖 2-5 恆春半島地理位置及行政區劃分圖

資料來源：研究者繪製

針對恆春鎮的相關研究，多半以農業與自然生態研究，或是歷史資料與觀光發展的文獻探討，教育相關文獻不多，圖書館利用教育研究文獻更是缺乏。偏遠地區是以離島、海拔高度及交通不便來界定，而恆春鎮是個三面環海的城鎮，既非離島，海拔也不高，但在屏東縣的認定裡仍屬特殊偏遠地區，因為高鐵與台鐵皆未到達，屬於交通不便條件的偏遠地區，但事實上此為觀光地區，公車每 10 到 20 分鐘一班，交通便捷，學生的文化刺激受觀光的影響很深。其中又以南灣分校

本節將針對最南端且人口數最多的恆春鎮進行文獻探討，分為「公共圖書館分布位置與現況」、「學校圖書館借閱率與館藏量」、「行動圖書館實施狀況」三部分。

⁶³ 墾丁國家公園管理處全球資訊網，「墾丁國家公園管理處」，檢索於 2017 年 11 月 23 日，<http://www.ktnp.gov.tw/>。

一、公共圖書館分布位置與現況

屏東文化處管理屏東縣的公共圖書館，為了提供屏東縣民優質的閱讀空間，提升下一代的文化競爭力，潘孟安縣長召開記者會宣布屏東縣立圖書館規劃願景，以及工程期間的相關因應配套措施。⁶⁴ 為了擺脫圖書借閱率吊車尾的困境，多管齊下搶救閱讀力，根據全國公共圖書館統計，2016年屏東縣的借閱率已提升為84.47%，雖然比全國平均低，但比起2015年吊車尾的25.15%數據出現大幅躍進，從全國最後1名攀升到全國第8名。⁶⁵

恆春半島共有六個鄉鎮，分成最北邊的枋山鄉及獅子鄉，其次是車城鄉及牡丹鄉，最南端為恆春鎮及滿州鄉，其中，獅子鄉、牡丹鄉及滿州鄉為山地區域，且居民大多為原住民。

恆春半島內各鄉鎮圖書館成立時間不一，獅子鄉立圖書館成立於民國80年，位處於台灣後山台東與台灣最南端屏東交界的邊境，以原住民文化藝術為主要館藏特色；枋山鄉立圖書館於民國78年上級政府補助興建圖書館；牡丹鄉立圖書館座落於牡丹鄉石門村，本村亦為牡丹鄉行政中心所在，於民國72年立案；車城鄉立圖書館於民國82年9月正式開館，更於民國93年獲得屏東縣文化處配合文建會推動之「公共圖書館空間及營運改善計畫」補助，改善圖書館設備；民國81年成立滿州鄉立圖書館，由核三廠電機費補助完成；恆春鎮立圖書館於民國77年，由當時的鎮長多方爭取經費而建立。將上述資料整理如下表2-2：

表 2-5 恆春半島公共圖書館成立沿革

成立時間	鄉鎮圖書館	人口數	重要記事
民國72年	牡丹鄉立圖書館	4853人	熱衷於原住民文化保存與推廣。民國99年1月完成教育部補助閱讀環境與設備改善專案計畫，全館煥然一新。
民國77年	恆春鎮立圖書館	30783人	由當時鎮長各方爭取經費建立。民國98年，館長沈秀茹爭取「圖書館活力再造計畫」300萬元的經費，由義工們重新打造溫馨居家的民宿休閒風閱讀空間。
民國78年	枋山鄉立圖書館	5535人	三十公里的狹長帶狀農村，村民由於謀生不易致外流嚴重，民眾讀書風氣

⁶⁴ 屏東縣公共圖書館臉書，「提供縣民優質的閱讀空間潘縣長宣布屏東縣立圖書館規劃願景」，最後更新於2017年10月19日，檢索於2017年10月28日，<https://www.facebook.com/ptclib/>。

⁶⁵ 邱芷柔，「全國借閱率排名大躍進 屏東擺脫吊車尾」，自由時報，2017年7月27日。

			不盛。 成立後因年久失修，適逢楓港老人人文康中心興建落成，為使空間有效利用，遂將全館喬遷至老人人文康中心。
民國 80 年	獅子鄉立圖書館	4827 人	民國 92 年獲文建會補助 259 萬元增設展演廳，藉展演廳之施工，本館內外之牆面加強排灣族特色之圖騰。
民國 81 年	滿州鄉立圖書館	7847 人	成立於 81.2.10，由核三廠電機費補助完成設立，在高榮昌鄉長任期內完工，並於 81.2.10 成立並開放營運。
民國 82 年	車城鄉立圖書館	8917 人	民國 93 年獲得屏東縣文化處配合文建會推動之「公共圖書館空間及營運改善計畫」補助，改善圖書館設備。

資料來源：研究者整理

以地理位置及鄉鎮圖書館成立時間分析，牡丹鄉與恆春鎮為成立最早的兩個鄉鎮，牡丹鄉保存原住民文化及推廣，而恆春鎮則是因人口數最多及鎮長極力爭取經費的影響下，成為恆春半島內非山地區域中成立最早的公共圖書館。

恆春鎮立公共圖書館位於恆春鎮城南里天文路 3 號，所在位置為恆春鎮的市中心，為三樓建築，地下室設置兒童圖書專區，一樓有生活資訊中心及無線網路使用區，平日即為本鎮居民生活的好去處，二樓為一般書庫，館內的館藏總量有 76575 本書，館外周圍並規劃為庭園廣場，除了提供民眾使用圖書館館藏及資訊利用，亦常舉辦各項藝文活動及讀書會，致力提升本鎮人文及社會各方面之素質，此外並積極結合社區資源，成立志工隊協助推行館務，使圖書館成為地方上多元的終身學習中心。⁶⁶ 圖書館績效指標中，館藏利用率是其中一項，而圖書館內書籍的借閱量是影響館藏利用率的其中一項因素。⁶⁷ 以下透過恆春鎮立圖書館館員協助，取得恆春鎮立公共圖書館近 5 年的借閱量，如表 2-3：

⁶⁶ 國立公共資訊圖書館，「圖書館檢索-屏東縣恆春鎮立圖書館」，檢索於 2017 年 10 月 28 日
<http://www.npi.edu.tw/LibShow.aspx?KeyID=08b9afab-4370-411e-8037-35f10a5bd9a1>。

⁶⁷ Geneva, "Information and documentation - Library performance indicators" *Amendment* (2003)。

表 2-6 恆春鎮立公共圖書館近 5 年借閱量

年份	借閱量
2016 年	33,252 本
2015 年	41,265 本
2014 年	58,999 本
2013 年	50,398 本
2012 年	70,970 本

資料來源：研究者整理

恆春鎮立公共圖書館每年的借閱量約上萬冊，但是從 2012 年的七萬多本，逐年下降到 2016 年僅三萬多本，以折線圖呈現如下圖 2-6：

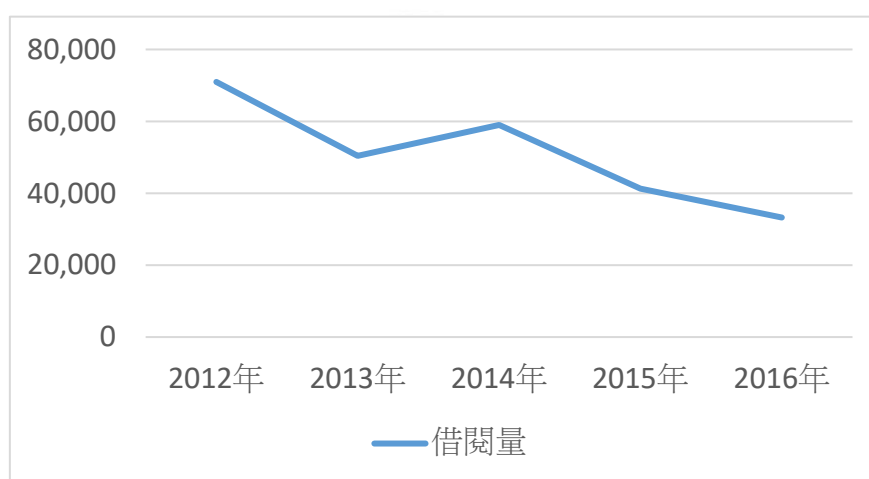


圖 2-6 恆春鎮立公共圖書館借閱量折線圖

資料來源：研究者繪製

二、學校圖書館借閱率與館藏量

1991 年 6 月由教育部圖書館事業發展委員會委託台大李德竹、黃世雄教授等十位專家研訂「整體規劃全國圖書館資訊網路系統」。⁶⁸ 各所學校圖書館都經由「教育部全國圖書系統網」進行圖書管理。恆春鎮共有七所國民小學，分別為恆春國小、僑勇國小、山海國小、大光國小、水泉國小、大平國小、墾丁國小，以下調查恆春鎮各國民小學圖書館近五年的借閱率如下表 2-4：

⁶⁸ 行政院國家檔案局籌備處，機關檔案管理系統之規劃，(中華民國政府出版品，2000)。

表 2-7 近五年恆春鎮立國民小學圖書館借閱率

	水泉國小	恆春國小	僑勇國小	墾丁國小
102 年	1418 冊/841人 1.69%	3335 冊/1967人 1.70%	1171 冊/624 人 1.88%	2972冊/1621 人 1.83%
103 年	469 冊/268人 1.75%	4695 冊/2702人 1.74%	655 冊/349 人 1.88%	3879冊/1458 人 2.66%
104 年	411 冊/229人 1.79%	6317 冊/3790人 1.62%	356 冊/221 人 1.61%	2348冊/922 人 2.55%
105 年	608冊/319人 1.91%	5376冊/2912人 1.85%	1427冊/962 人 1.48%	3445冊/1533 人 2.25%
106 年	84 冊/37 人 2.27%	4478 冊/2758人 1.62%	482冊/324 人 1.49%	1795冊/760 人 2.36%

資料來源：研究者整理

山海國小、大平國小、大光國小雖然在教育部全國閱讀推動與圖書管理系統網中有藏書資訊及學校師生人數的統計，但是沒有屬於學校圖書管理系統，因此，無法得知近五年圖書館借閱率。從表 2-7 中發現，兩所規模較大且位在鎮中心的學校，借閱率都呈現下滑的情形，如恆春國小的借閱率從 102 年的 1.7% 到 106 年下滑為 1.62%，但近五年來的借閱率都介於 1.62%到 1.85%之間，借閱率高低幅度沒有明顯落差很大的現象，借閱率的穩定度比起其他三所學校中來得高，另一所借閱率逐年降低的僑勇國小從 102 年的 1.88%，是四所借閱率最高的學校，到 106 年下滑至 1.49%，成為四所小學中借閱率最低的學校；另外兩所屬於每年級一個班的小校借閱率皆為升高，水泉國小的借閱率逐年升高，甚至在 105 年到 106 年之間升高了 0.36%，來到了 2.27%的借閱量成為第二高的學校；墾丁國小的借閱率平均都在 2%以上，是所有恆春鎮立國民小學圖書館中，借閱率最高的一所小學。將上表會製成折線圖，如圖 2-7：

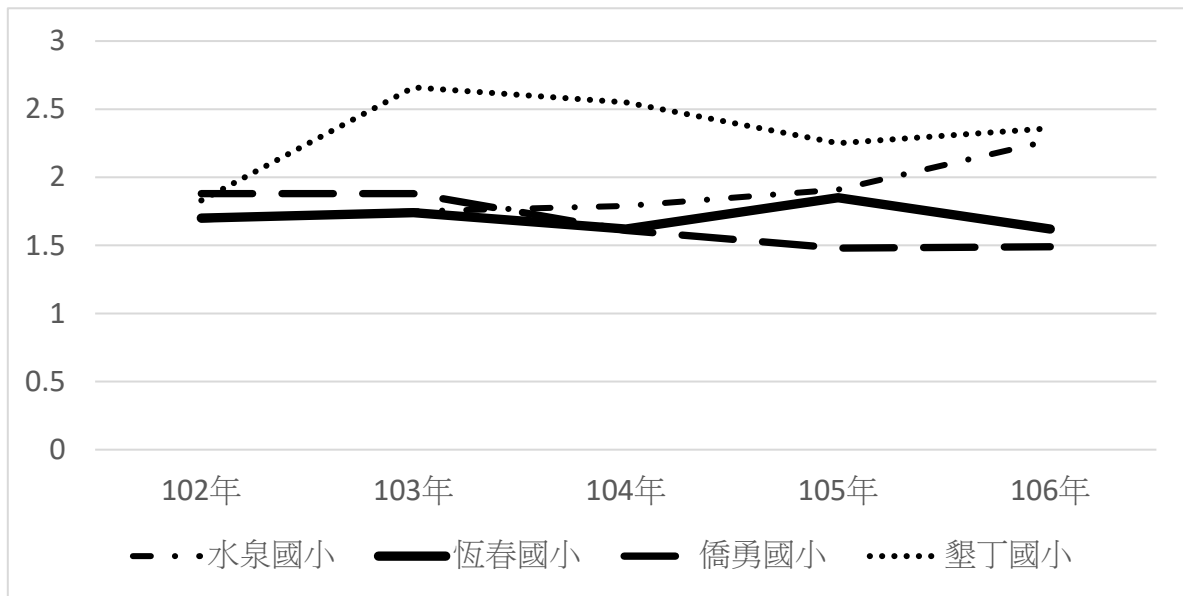


圖 2-7 近五年恆春鎮立國民小學圖書館借閱率折線圖

資料來源：研究者繪製

三、解決圖書資源缺乏之行動圖書館實施現況

為了將圖書館服務傳遞到偏遠地區，利用特殊運輸設備，為不易取得圖書資源的使用者，可在課後時間，提供當地青少年及成人有趣的遊戲、說故事時間、做手工藝勞作與保健資訊等活動，推廣識讀教育，讓對閱讀比較沒興趣的居民也願意學習識字。⁶⁹ 有關屏東縣實施行動圖書館的方式，有以下幾種：

(一) 耕讀童年行動圖書館

屏東教育大學的大手攜小手耕讀童年行動圖書館，乃是以價值創新為基礎，並透過「書動、人動、心動」等三種行動的運作模式，與屏東教育大學圖書館專業團隊合作，協助管理圖書設備、善用圖書資源，讓偏鄉弱勢學童有更多機會接觸書香，培養閱讀習慣與提升閱讀能力。⁷⁰

屏教大邀集高屏兩縣市四十所圖書資源較缺乏的學校，提供每校三百五十冊圖書，並定期輪換。然而，這四十所學校中，卻沒有恆春地區的學校，可見恆春地區的圖書資源仍然缺乏。

(二) 佛光山「雲水書坊」行動圖書館

行動圖書館從 2006 年起走訪高屏地區的校園與社區，至今一共提供近 2000 場次的巡迴閱讀，由佛光山推動，配合台灣教育部門「100 年基金會終身學習圈

⁶⁹ Rebecca Diaz, "After School Mobile Literacy: Serving Youth in Underserved Neighborhoods", *Teacher Librarian* 36, no.3 (2009): 37-38.

⁷⁰ 何福田等著，*臺灣教育的亮點*（國立屏東教育大學，2012 年），78。

及永續經營方案」，開始以「雲水書坊」行動圖書館的概念，提供偏遠地區圖書資源，屏東縣市的巡迴場次，一年內設立 43 站。⁷¹

研究者實地訪查與瞭解發現，恆春地區實施雲水書坊的近況，墾丁國小在 104 學年度開始在每週五實施雲水書車進駐的活動，104 年 12 月 18 日開始，僑勇國小也跟進實施，更在 105 學年度至恆春國小偏鄉學校舉辦聯合畢業祝福禮活動。⁷² 106 學年度，恆春鎮立國民小學實施雲水書車巡禮總共有 3 所，包含墾丁國小、鵝鑾分校、山海國小。

然而，恆春國小南灣分校屬於三個分校中規模最大的學校，卻沒有實施雲水書車的活動，鵝鑾分校則有實施，此部分的原因是因為南灣分校距離鎮中心較近的關係呢？還是另有其他政策方面的原因？是研究者未來研究中想要探究的問題。

(三)希望閱讀巡迴

2002 年，〈天下雜誌〉教育基金會成立，以行動實踐教育理想、用熱情點燃社會參與。迄今已認養 200 所偏遠小學，帶領 2 萬名孩童親近書本，累計捐贈超過 13 萬冊最新出版的兒童讀物，並且每年發行 2 萬冊閱讀護照及 4 萬份閱讀獎勵品。⁷³

綜觀上述，屏東縣對於偏遠地區小學的圖書資源有提出改善的作為，然而，恆春地區是偏遠地區小學，上述的解決圖書資源缺乏之行動圖書館方案裡，僅實施佛光山「雲水書坊—行動圖書館」。這部分也是研究者想研究與探討的原因。

⁷¹ 中國版協國際合作出版促進會，「雲水書坊圖書館今年開上阿里山」，中國出版科學研究所，21 期(2011 年):40。

⁷² 財團法人佛光山文教基金會，「雲水書坊行動書車」，檢索於 2017 年 12 月 22 日，<http://web.gcps.ptc.edu.tw/?Guid=fd4450c8-54a3-6c54-9c7e-69faced49fbb>

⁷³ 天下雜誌教育基金會，「希望閱讀」，檢索於 2017 年 12 月 22 日，<http://reading.cw.com.tw/Controller?event=READDOC&docid=2000053>。

第參章 研究設計與實施

本研究為真實的瞭解偏遠地區國小學童閱讀行為，以完全參與者的方式觀察，既不操作、也不刺激研究對象，進行為期半年的時間，觀察偏遠地區學童上圖書館的現況，及其閱讀行為，包含學校圖書館利用教育程度，學童的使用圖書館頻率，課餘時間活動行為等等，並做資料整理。

本研究主要採用參與觀察的方法，植基於下列幾個理由：

- (1)研究者的出現不會改變觀察對象的生活模式，研究者被包容於其中，不是好奇的對象。也因此親自目睹真實現象的機會相對增加。
- (2)真實與言辭行為差異甚大的時候，參與觀察法容易瞭解真實行為。
- (3)研究著的問題可以以團體成員的語言形式詢問。
- (4)事情的連續性和連結性有助於瞭解現象的意義。參與觀察可以觀察到連續性脈絡的現象。⁷⁴

本章內容主要在擬定研究的架構，以及描述研究對象的背景，並計畫參與觀察的期程與頻率，最後針對研究資料信實的處理做說明。本章共四節，分別為：第一節「研究架構」、第二節「研究對象的分析」、第四節「研究工具」、第五節「參與觀察的期程」、第六節「研究資料信實的處理」。

第一節 研究架構

本研究之架構擬從「偏遠地區學童背景變項」探討「偏遠地區學童對圖書館的使用情形」、「偏遠地區學童的閱讀行為」，真實瞭解偏遠地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形。研究者選擇臺灣最南端的恆春鎮，以恆春鎮內唯一有閱讀推動教師恆春國小之南灣分校為研究對象，並徵得學校同意後進行參與觀察的研究。本研究的設計架構如下圖 3-1：

⁷⁴ Bogdewic, S., B.F. Crabtree & W.L. Miller, *Participant Observation In Doing Qualitative Resaerch*, ed. (Newbury Park : Sage , 1992) ,45-69.

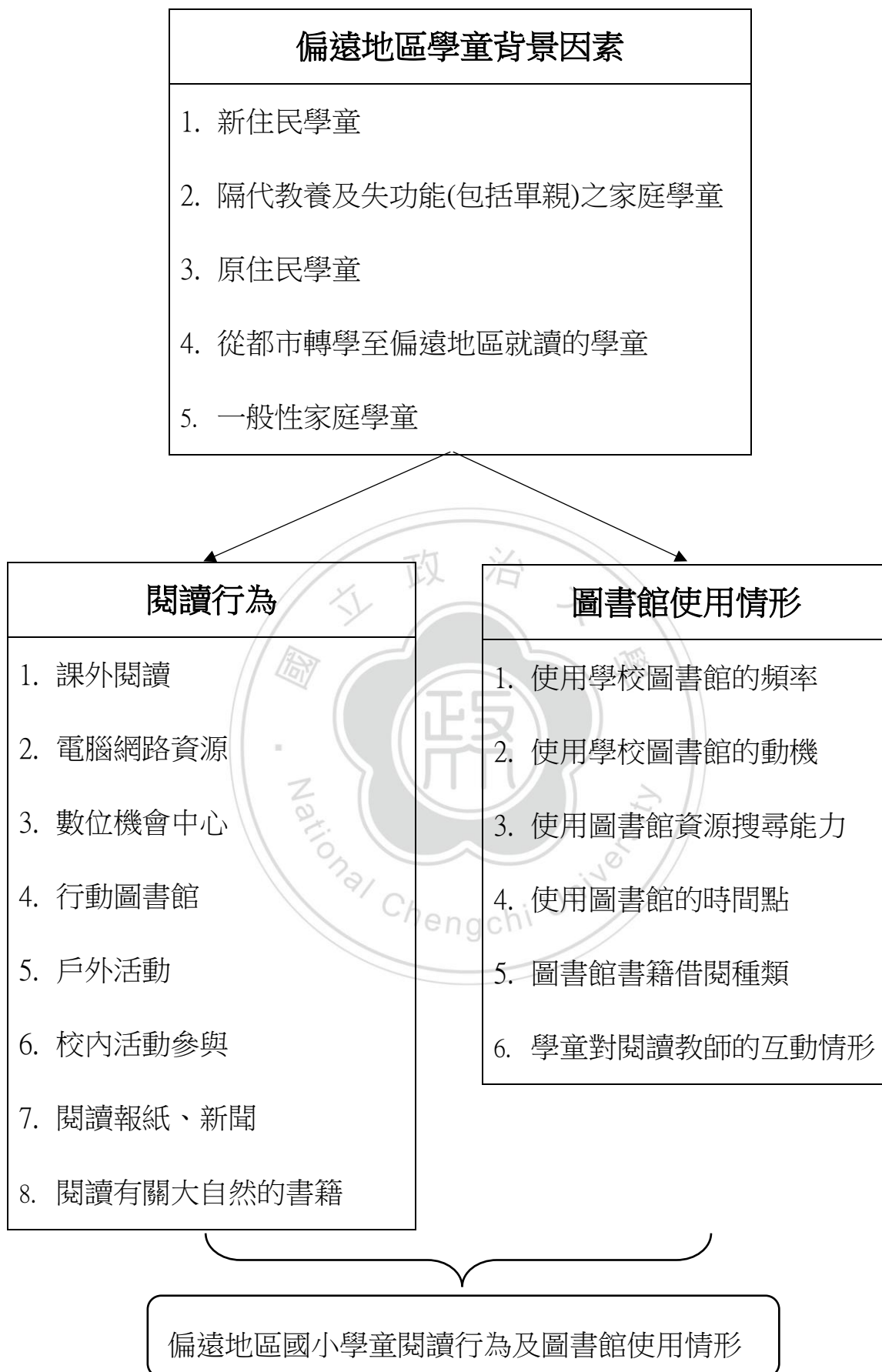


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究工具與流程

一、研究工具

參與觀察是極佳的先驅性研究方法，所收集到的一手資料，是相較於其他研究方法中，能夠最接近所要觀察與調查的群體，並且觀察者因與研究群體有互相信任的關係，得以獲得認真確實地答案。⁷⁵ 觀察法也是瞭解非語言行為的基礎技術，除了用看的方式觀察，也可以用聽的、摸的方式來蒐集資料。觀察所得的資料加以筆記，內容強調「詳盡描述」，筆記的描述要「多且品質好」。⁷⁶ 本研究採取「完全參與者」的參與觀察法，實地筆記恆春國小南灣分校學童的閱讀行為及圖書館使用情形。同時輔以半結構性的訪談，以立意抽樣的方式，訪談十二位學童，其研究工具的「訪談同意書」、「訪談大綱」、「軼事紀錄表」說明如下。

(一)訪談同意書

因研究對象為未成年的國小學童，研究者在訪談之前，會先將訪談同意書(附錄三)交給學童的家長，經過家長的同意才進行研究，以尊重受訪者的權益及隱私。同意書裡詳細告知研究的目的、研究的內容及進行的方式、研究會維護受訪者該有的權益，並且在訪談的過程中會如實地紀錄受訪者的說法。最後，會強調訪談中的紀錄與內容僅提供本次的研究專用，絕對不會挪做其他用途和外洩，受訪學童的家長同意之後並加以簽名才會進行訪談紀錄的工作。

(二)訪談大綱

研究者蒐集相關文獻，擬定了三個研究方向，分別是「心目中理想的圖書館」、「對圖書館使用情形」、「閱讀態度與閱讀行為」為訪談大綱。並根據這三個大綱提出相關問題，題目詳見附錄四；並據以呈現整體訪談結果與特定對象之敘事分析。

(三)軼事紀錄表

研究者觀察偏遠地區國小學童，將學童與閱讀推動教師、班級導師、及圖書館管理行政人員的對話與互動軼事紀錄，紀錄編碼表詳見附錄二。

⁷⁵ Wimmer, R.D. & Dominick, J.R., *Mass media research : an introduction*, 3rd ed. (Belmont, Calif:Wadsworth, 1991).

⁷⁶ Spradley, J.P., & Baker, K., *Participant observation*. (Holt, Rinehart and Winston New York, 1980).

二、研究流程

本研究採「參與觀察法」，研究流程分為三個階段：涉入前期、涉入期、離開田野。如下圖 3-2：

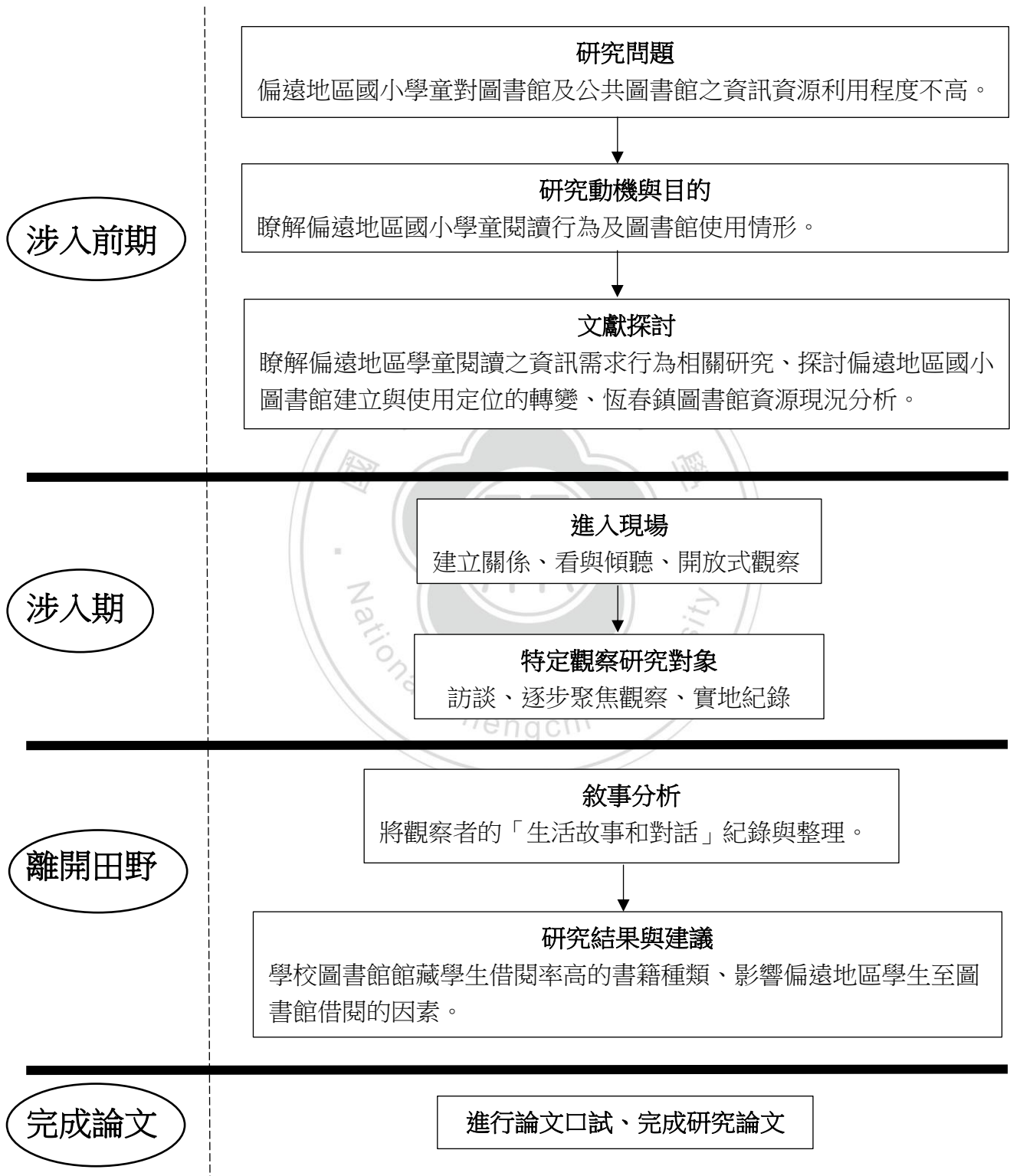


圖 3-2 研究流程圖

第三節 研究者的定位與觀察對象的選擇

一、研究者的定位

一個好的參與觀察人員可將自己扮演成多種不同的社會成員去觀察，綜合各種觀察結果再完成報告結論。⁷⁷ 研究者為了能夠真實的接觸偏遠地區學童的圖書館使用情形，從廣闊的角度來看偏遠地區學童的閱讀行為，故研究者接任恆春國小南灣分校多種角色，包含閱讀推動教師、一年級的導師、分校圖書館管理之行政人員，透過各個角色的轉換，更有助於降低研究者對於「個人主觀性」的反省和辯思。從實際田野中的參與觀察，可以獲得以下三種角色的定位與特性：

1.導師的角色

最能直接和學童接觸，學童在校時間幾乎與導師緊密結合，若和學童相處得宜，可以一般輕鬆的方式對談，易於瞭解學童在學校時段(包含上課、下課、圖書館開放時間)的行為，對於學童閱讀行為的提問，最不會令學童產生唐突莫名之感，也不會有交談次數和頻率的顧忌。

惟導師所指導的學生是一年級的 7 位學童，在觀察一年級學童的閱讀行為容易造成個人主觀性的移植，甚至未能維持一種「邊緣性」的地位，而產生「與當地人同化」的現象，需極力避免。

2.圖書館管理員的角色

圖書館管理員屬於學校的行政人員，職責是協助導師與分派閱讀推動教師實施閱讀推廣的活動，對學校圖書館有關閱讀活動的公文或是歷年活動資料較容易取得，對於圖書館利用教育的問題，比起導師的角色，能更全盤性的瞭解。

擔任行政工作，受職責與場域的限制，接觸的對象為學校同事，若與同事有良好互動，雖然與學童的時間與互動的正當性較低，但與同事以自然談話的方式瞭解學童背景因素的問題，不會令學童感到不適，對研究資料取得有幫助。

3.閱讀推動教師的角色

若積極協助推動「圖書小義工」的活動，容易觀察四到六年級自願協助圖書館開放的學童，對學童的訪談較為自然，觀察其對圖書館使用的想法與頻率的資料容易取得；若為非圖書小義工的學童的圖書館開放時間之閱讀行為，相較於導師則不易取得研究資料。

⁷⁷ 李道增，環境行為學概論(北京：清華大學出版社，1999)。

惟擔任閱讀推動教師較無法進入班級內，對於研究學童在上課期間的閱讀行為及實施圖書館利用教育情形，要難以取得。

二、觀察對象

本研究參與觀察的對象為恆春國小南灣分校 51 位學童，以年級為單位，隨機抽取兩名學童進行「實地紀錄」的觀察。共計十二名學童。

為了瞭解偏遠地區學童的閱讀行為及圖書館使用情形，本研究將進行立意抽樣，分別是「新住民學童」、「從都市到偏遠地區國小就讀的學童」、「一般性家庭學童」、「隔代教養及失功能(包括單親)的學童」、「原住民學童」，共抽取十二名學童，進行編碼及背景因素分析，如下表 3-1：

表 3-1 研究對象編號及背景因素分析表

研究對象編號	家庭背景	年級	性別	圖書小志工	社團活動參與	班級學業成績
S1	新住民學童	一年級	女	無	無	下
S2	從都市到偏遠地區國小就讀	一年級	女	無	桌球社	上
S3	一般性家庭學童	二年級	男	無	無	下
S4	新住民學童	二年級	女	無	無	上
S5	從都市到偏遠地區國小就讀	三年級	男	無	桌球社	上
S6	一般性家庭學童	三年級	女	無	月琴社 補救教學	下
S7	隔代教養及失功能 (包括單親)	四年級	女	有	月琴社 補救教學	中下
S8	隔代教養及失功能 (包括單親)	四年級	男	無	無 補救教學	中
S9	一般性家庭學童	五年級	男	無	桌球社	中下
S10	原住民學童	五年級	女	有	無	下
S11	原住民學童	六年級	女	無	無 補救教學	下
S12	新住民學童	六年級	女	無	熱舞社	下

第四節 參與觀察期程與方式

本研究採參與觀察分為三階段：涉入前期、涉入期、離開田野。涉入前期以「實地旁觀」的方式，採用「完全參與」的參加觀察法，蒐集偏遠地區學童成長背景因素的一手資料後進入涉入期，從中抽出 12 位不同背景因素的學童做觀察與訪談，針對特定研究對象進行逐步聚焦觀察，觀察時間為民國 107 年 2 月 5 日至 4 月底，以寒假的補救教學課程為觀察的起始點，輪流觀察研究對象兩次，為期三個月的時間，以「定時」、「定點」的方式進行觀察與實地紀錄，透過半結構式的訪談，瞭解學童的使用情形尋求行為，並觀察偏遠地區學童的圖書館使用情形。

觀察田野之圖書館開放時間，分成兩種時段：寒假及學期中，寒假期間於 2 月 5 日到 2 月 9 日的每週一、三、五上午開放圖書館，從 2 月 10 日到 2 月 21 日的開學日這段期間因圖書館未開放而停止觀察與訪談，自 2 月 21 日開學開始，則是在每週一、三、五的第二節下課 20 分鐘圖書館開放時間進行觀察與訪談。

研究期間為了避免干擾家長的生活，故只觀察學童在校期間，研究結束後則離開田野，專心將蒐集到的資料進行敘事分析。上述觀察時程同時蒐集學校相關閱讀活動及全校性活動等等的文件分析，以瞭解 12 位研究對象的閱讀行為，以及圖書館使用情形的變化。

將實地觀察與訪談紀錄編號成「P-M-W-T-G」，各編號含意為「P」代表實地觀察紀錄；「M」代表月份，從二月到五月，編號為 2~5 號；「W」代表週次，編號為 1~4 號；「T」代表觀察時間，編號為 1~3 號；「S」代表觀察對象，從第一位研究對象逐一編號為 S1~S12。本研究時程共 3 個月，將實地觀察紀錄對應的編號分別列出，詳見附錄一。

此外，以學校舉辦的閱讀推廣活動，研究者的軼事紀錄將資料做編碼，詳見附錄二：第一碼是角色代碼，「T1」代表班級導師，「T2」代表圖書推動教師，「T3」代表圖書館管理行政人員，「SL」代表隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭，「SG」代表一般性家庭之學童，「SC」代表從都市搬到偏遠地區居住的學童，「SN」代表新住民學童，「SA」代表原住民學童；第二碼則是軼事紀錄的日期；第三碼是軼事紀錄內容的流水號。

第五節 研究倫理的處理

過去有關閱讀的資訊尋求行為的文獻裡，大多採用問卷調查法、訪談法或文獻分析，鮮少用參與觀察法。在過去的研究指出，雖稱完全參與法的方式將容易違背研究倫理，而且或多或少會影響科學性。⁷⁸ 但為了能將現象真實呈現，在研究設計上做一些權宜的設計，透過以下三種方式來減緩採用方式不適、或違背學術倫理的顧慮：

一、研究者扮演適當的角色並合理性提問：

閱讀推動教師、圖書館管理行政人員、導師等等的角色，是學生在校生活中息息相關的，由這些角色的適當扮演，可以合理性的對學生提問，提問的過程中會產生唐突多餘的感覺，因此學生不會感到不適，且研究者擁有圖書資訊的專業背景身分，可以更有利的協助自己解決學校應實施哪些圖書館利用教育的問題，以及探討學童閱讀行為的議題。

二、紀錄訪談的合法性與即時性：

為了獲得較完整且真實的觀察研究紀錄，在沒有知會受訪者的狀況下進行研究，若擅自側錄或偷錄受訪者的談話，會侵害受訪者本身的權益，因此，本研究採「即時轉錄」的方式，不直接錄下與受訪者的談話內容，而是在談話結束後，即時以口述轉錄的方式，記下這段新鮮的記憶。

三、不做情緒及主觀的回應：

本研究採用「聊天」的口吻，以輕鬆談話的態度，或適當的時機切入談及，並且對受訪者的回答不做任何情緒或主觀的回話，希望減低受訪者的防備心，獲得較真實的回應，降低與研究者互動過程中所產生的漣漪效應。

四、多採「看」、「聽」的方式蒐集資料：

與受訪者聊天難免會產生漣漪效應，除了不做情緒及主觀的回應以外，盡量以「看」、「聽」為主要蒐集資料的方式，不長時間對研究對象有刻意訪問的舉動，減低研究對象與研究者互動的頻率。

本研究之研究方法屬於非侵入性蒐集資料，而且也不會造成研究對象有不可恢復之傷害，只要謹慎遵守上述的權宜設計，盡量降低研究對象的不適感，即可避免違背研究倫理的問題。

⁷⁸ 胡幼慧，「質性研究--理論、方法及本土女性研究實例」(台北：巨流，2008)。

第六節 研究資料的信實處理

為了確保本研究的嚴謹度，研究者採取一些具體的作法，對研究資料做信實之處理如下：

一、三角檢證法：

三角檢證是指使用多種方法來研究同一現象，是質性研究中不可缺少的工具。⁷⁹ Neuman 將三角檢證法分為測量的三角檢證法、觀察者的三角檢證法、理論的三角檢證法及方法的三角檢證法等四種。⁸⁰ 本研究者採用測量的三角檢證法及觀察者的三角檢證法，測量的三角檢證是從研究對象借閱書籍的種類、上圖書館看書的頻率、進行閱讀活動時間的長短等等，以檢查其資料的正確性。而觀察者的三角檢證法是請閱讀推動教師、圖書館管理行政人員、班級導師等等，三種不同角色的觀點，蒐集其對研究對象之資料交互檢核，以檢驗研究發現的一致性。

二、擴展蒐集資料的時間：

研究者與研究對象長時間的相處，建立彼此的信任感，以使觀察到的資料更具真實度及可信度，而拉長研究觀察的時間，可以蒐集到「特殊事件」的紀錄，將蒐集資料的時間拉長，可能獲得事先沒想到的理論，歸納出新的理論。

三、審慎文字用詞：

在與研究對象的應對談話間，盡量避免讓對方感到不舒服，審慎地思考過欲訪談的問題再進行提問。此外，所觀察到的資料盡量深度描述內容，用字遣詞避免有研究者個人主觀的評論。

四、嚴格遵守保密協定：

研究對象為未成年的兒童，研究者會在訪談前徵詢學童的家長同意，且充分告知研究目的，並將所訪談的內容僅供本研究使用，所有與個人資料相關的資訊都以化名或匿名的方式處理，並於研究完成結束後銷毀。

⁷⁹ Robson, C. , *Real World Research: A resource for social scientists and practitioner-researchers* (Oxford : Blackwell, 1993).

⁸⁰ Neuman, W. Lawrence. ,*Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (Pearson education, 2013).



第肆章 訪談分析

本研究透過完全參與觀察法及深度訪談，瞭解偏遠地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形，本章將參與觀察的資料與訪談內容綜合歸納分析，呈現不同年級與不同家庭背景因素的學童閱讀行為的面貌，幫助讀者瞭解偏遠地區國小學童圖書館的功能與使用情形的變化。

本章分為四節，第一節「心目中理想的圖書館」；第二節「學童的閱讀行為」；第三節「閱讀的樣態與目的」；第四節「圖書館使用情形」，忠實呈現一所偏遠地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形。

第一節 心目中理想的圖書館

圖書館以服務讀者需求而設立的，依據國民小學圖書館設立及營運基準的規定，國民小學圖書館應擬訂中長程、年度計畫，定期檢討與改進。本研究訪問偏遠地區國小學童，瞭解其對圖書館設備與需求，描繪出心目中理想的圖書館，給偏遠地區國小圖書館管理員維護圖書館與建設的方向。

一、館內軟硬體設施的需求

偏遠地區國小圖書館內僅提供一台借還書功能的電腦，未另外設置一台可供來館借閱的讀者做查詢館內資源，而學校有購置 6 台平板，但並未使用在學生身上，也沒有提供學生借出使用，偏遠地區國小學童，喜歡目前書籍擺放整齊，窗明几淨的圖書館，若有一筆經費可以改造圖書館，學童的想法如下：

(一)滿足生理需求的設備：冷氣、廁所、電風扇。

「圖書館裡如果有廁所，這樣就不會看書看到一半想上廁所還要穿鞋子去完再回來，這樣就上課了。」(2-2-5-S8)

「夏天很熱，我想要有冷氣、電風扇，什麼都不用，就是有冷氣最好了。」(3-3-5-S10)

學童認為圖書館裡很熱，最需要添購冷氣和電風扇，如此一來，有舒適的閱讀環境，才會想要到圖書館閱讀，也有人覺得可以放置樂器，或是提供飲料等等，生理方面的需求，就會吸引學童上圖書館閱讀。

「圖書館給我學習的感覺，如果要增加設備應該就是樂器吧！可以一邊聽音樂一邊看書很棒！」(3-1-5-S6)

「圖書館可以有飲料吧，這樣就可以一邊喝飲料一邊看書，享受悠閒的時光。」(3-2-3-S9)

偏遠地區國小的圖書館牆面潔白，設置一整排桌子及椅子提供讀者閱讀，學童在學期中的開放時間進圖書館時，找到自己喜歡的書借完後就會離開圖書館，而寒假期間圖書館開放時，學童必須要完成寒假作業中的閱讀學習單，因而待在圖書館裡閱讀。研究者將觀察待在圖書館裡閱讀的學童，觀察紀錄成表 4-1：

表 4-1 待在圖書館裡座位區閱讀學童之觀察紀錄

日期	年級	閱讀書籍	觀察紀錄
2月5日	一年級 1位 四年級 2位 六年級 1位	繪本 科學類的書 漫畫書	坐在座位上看書，同時完成寒假作業中，需要閱讀的項目。
2月26日	六年級 1位	無	本身為圖書小義工，坐在位置上幫忙圖推教師蓋到期章。
3月5日	二年級 1位 四年級 1位	繪本 新書	四年級看書的學童是圖書小義工，等借還書的工作進行完畢後，便坐下來看書直到上課鐘聲響起。
3月7日	六年級 1位 一年級 1位	無 科學類的漫畫書	小義工忙完協助借還書的工作後，坐在位置上休息。 一年級的學童借完書後馬上坐下來看書看到上課鐘聲響起。
3月9日	無		
3月12日	一年級 1位	科學類的漫畫書	與上週的一年級學童相同，都是借完書後馬上坐下來看到上課。
3月14日	一年級 1位 六年級 1位	科學類的漫畫書 小說	與上一次開館坐在位置上閱讀的一年級學童相同。 他的好朋友是小義工，等他的好朋友而坐下來閱讀。
3月16日	一年級 2位	科學類的漫畫書 繪本	一位同樣是上次一年級的學童，而另一位會坐下來看書的則是他的同學，因為看到同學坐下來看，也跟著坐下來看。

3月19日	一年級1位 二年級2位 六年級1位	科學類的漫畫書 談天 寫閱讀塗鴉本	一年級學童同樣是上次那一位，二年級學童借完書後則坐下來聊天，六年級學童坐下來在閱讀留言本上塗鴉。
3月21日	六年級2位	寫閱讀塗鴉本	在閱讀留言本上塗鴉，並未看書。
3月23日	二年級2位	寫閱讀塗鴉本	兩位二年級學童在閱讀留言本上塗鴉談天。
3月26日	一年級1位 六年級2位 二年級2位 其他	科學類的漫畫書 小說及聊天 寫閱讀塗鴉本 借書	一年級坐下來看書的學童是同一位，六年級2位學童一男一女看書聊天，二年級學童在閱讀留言本上塗鴉。其他學童在排隊，因為電腦借閱系統故障，臨時用人工手寫的方式登記借閱。
3月28日	無		今日進館人數僅有一位，且這位學童沒有坐下來看書，而是與圖書推動教師聊天。
3月30日	一年級1位 六年級1位	科學類的漫畫書 立體書	同一位一年級的學童，借完書後坐下來閱讀。 沒有任何人因留言閱讀留言本而坐下來，因適逢段考結束，學童聚在圖書館裡討論剛剛考試的內容。學童站在桌子旁邊翻閱立體書，詢問學童是否借回家看，學童表示很快就看完了，不需要借回家。
3月31日 (清明連假 補課日)	一年級1位 六年級1位	科學類的漫畫書 小說	同一位一年級的學童，並未改變看書的種類，且是看科學類的套書。同一位常坐在位置上讀書的六年級學童，看著相同的連載小說。
4月2日	六年級1位	自己帶的書	學童帶自己家裡的書到圖書館看。
4月9日	全校校外教學，圖書館暫停開放一天。		

4月11日	無		今日無人坐在位置上看書，且進館人數僅有個位數，包含圖書小義工及級任導師一人。
4月13日	二年級1位	科學類故事書	學童安靜地坐下來看「烏龍院動物星球2 哺乳類動物1」。
4月16日	六年級1位 一年級1位	小說 科學類的漫畫書	今日一年級到館學童增加，但是學童借完書後就馬上回教室，把書放好後就到外面打球，僅有一位一年級學童仍坐下來看書。
4月18日	二年級1位	寫閱讀塗鴉本	二年級的學童因為圖書館更改為沒有蓋還書章，詢問還書日期後，就想把還書日期紀錄在閱讀塗鴉本上，以免忘記。
4月20日	無		因圖書推動教師同時兼任導師，正在處理班級事務，圖書小義工協助幫忙開圖書館，因不熟悉而延遲開放時間，同時，到圖書館的學童也驟減，無人坐下來看書。
4月23日	無		學童進館借還書後就離開圖書館，在上課前十分鐘即沒有什麼人在圖書館裡尋書。
4月25日	六年級1位	小說	僅一位圖書小義工協助完借閱的任務後，圖書館內已無學童尋書及借閱時，就坐下來閱讀剛借閱的書籍，直到上課鐘聲響。
4月27日	校慶運動會，圖書館暫停開放一天。		
4月30日	六年級2位	寫閱讀塗鴉本	沒有任何學童坐下來看書，僅有2位六年級學童站在桌緣，在閱讀塗鴉本上塗鴉。

從上表可發現，每次會坐在圖書館內看書的人不超過5位學童，學童也表示比較喜歡把書借出來看。

「我比較喜歡把書借出來看，因為有時候早修老師都要我們看書，就要借圖書館的書來看。」(3-4-5-S6)

「把書借出來看，我都會在教室裡看或帶回家看比要多。」(3-5-1-S7)

而會坐在圖書館內看書的都是同樣的人，例如一年級學童 8 位學生中，僅有一位會固定坐下來看書，另一位一年級學童僅一次上圖書館借書時，因為受同儕的影響而坐下來看書，並未能持續到圖書館閱讀。

在觀察期間，圖書館開放了 24 次，有 5 次是沒有任何人坐下來閱讀，也沒有坐下來塗鴉；有 4 次是有人在閱讀塗鴉本上留言，但沒有任何人坐下來閱讀；有 12 次是僅有人坐下來閱讀，但沒有有人在閱讀塗鴉本上留言；有 2 次是有人坐下來閱讀，又有人坐下來寫塗鴉本。

此外，針對在桌上放置閱讀塗鴉本的影響，研究發現，並不會增加學童想安靜坐下來閱讀的意願，但能讓學童對圖書館產生有趣的印象，讓擁有繪畫天分的學童有個表現的管道。

「閱讀塗鴉本本來不太想寫，後來有人開始在上面塗鴉後，覺得很好玩，我也跟著畫。」(4-1-1-S10)

「他畫的好厲害喔！」(2-2-3-S1)

「這是誰畫的啊？我也想畫。」(3-3-5-S3)

漸漸地，閱讀塗鴉本變成是學童上圖書館的一項樂趣，有學童一到圖書館先是寫塗鴉本，再去借書，或是僅畫閱讀塗鴉本，而沒有看書或借書。

(二)對環境佈置的改變，不同年級的學童有不同的感受與建議

認為學校圖書館的佈置不需要改變，且符合學童想要的佈置，是常常到圖書館借閱的學童，而不常到圖書館的學童，低年級的會認為應該將牆面塗鴉，高年級學童認為圖書館的佈置應該要繽紛一些，可以用舊的書貼在牆面上裝飾，但是還是認為生理需求上的設備比環境佈置來的重要。

「我覺得圖書館的牆壁可以畫上這裡的名產，像是洋蔥，把牆壁都塗上洋蔥，感覺就應該要有這裡當地的特色。」(2-2-3-S1)

「可以用舊書的書貼在牆壁上當裝飾。」(3-3-3-S12)

學校圖書館的現狀如下圖 4-1：



圖 4-1 偏遠地區國小圖書館的現狀

學童表示，這樣的圖書館給他們第一個印象是很好的，喜歡圖書館的現狀，以「書香」來形容圖書館。

「進到圖書館裡面有一股書香的味道，但是我覺得裡面的佈置可以再繽紛一點。」(3-3-1-S11)

「圖書館有香香的味道，我覺得佈置得很好，可以在牆壁上畫一些可愛的圖案，記憶工程可以改畫圖書館啦，可是還要在地板上鋪報紙，地板是瓷磚，弄髒會很麻煩。」(3-3-3-S12)

「走進圖書館裡有書的味道，很好啊！」(2-2-3-S2)

班級學業成就低落的學童對於圖書館的佈置無表達任何意見，認為符合他們所期待的，並表示有新書就不需要增加任何設備。研究者觀察，可能是在學期一開始時，閱讀推動教師介紹了三本新書，分別適合低、中、高年級閱讀，介紹完後接著訪問學童對學校圖書館的佈置需求，因而有這樣的回答。

「我覺得圖書館給我的感覺很好，可以用完美來形容，不需要做任何佈置，只要有新書就好。」(2-4-1-S2)

「圖書館給人學習的感覺，最近有新的書，很好，牆壁的佈置很好啊！都不需要貼什麼東西啦！」(2-4-3-S5)

(三)圖書館內電腦設備的需求性不高

學童認為不需要在圖書館內另增一台電腦，對於電腦可以使用來查詢圖書館裡書籍的服務需求不高，原因是因為學童會認為電腦是拿來玩遊戲的，如果不能拿來上網玩遊戲，就不需要放電腦在圖書館裡占空間。

「圖書館裡有電腦可以提供查閱資料是很好，但我覺得我會忍不住想要用來上網玩遊戲。」(3-4-1-S4)

「圖書館裡不用有電腦設備，一方面占空間，一方面我也不會用來查圖書館裡的書。」(3-4-3-S5)

學童還是會認為圖書館裡的電腦功能是拿來查資料，而非上網玩遊戲，家裡沒有電腦的學童希望圖書館裡有設置電腦可以使用，但渴望學校圖書館裡有設置查詢圖書館內資料的電腦，並沒有很強烈的表態。

學校徵招圖書小義工幫忙刷借還書，而圖書小志工會比較喜歡做操作電腦的工作，一衝進來就選擇操作電腦，表示操作電腦是圖書小義工最喜歡做的事情，因為比起其他整理書櫃，整理圖書館環境的工作來說，操作的電腦是最輕鬆的工作。

「我們會輪流做，但通常都是我，因為我覺得操作電腦很輕鬆，也並不會說操作電腦就不能借書，因為替代役哥哥會留剩十分鐘的時間讓我們借書。」(3-3-1-S11)

(四)平板輔助還書日期的標示

圖書館本來還書日期是傳統在書的最後一頁貼上到期單，並由一位圖書小義工幫忙蓋到期章，而這學期開始則嘗試實施以平板顯示還書到期日，研究結果發現，剛開始學童對於這樣的實施會提出疑問：

「老師，還書日期是什麼時候？」(3-1-5-S6)

「老師，不用蓋到期章嗎？」(3-2-3-S9)

「老師我要蓋章。」(2-4-1-S2)

但從學童的疑問裡發現，學童對於這樣的方法並不排斥，但也不表示認同，雖然有所疑問，但仍然能接受這樣的改變，也不會有強烈的反彈。

「喔，我知道了，到期日是在3月17日。」(3-1-5-S6)

「喔~」看了一眼平板就離開圖書館。(P-3-2-3-S9)

「有時候借出去後會想知道什麼時候要還，但是其實我看了兩三天就會還了，所以也沒有這種問題。」(3-3-1-S11)

會到圖書館借書的學童，都會在短時間把書看完且如期歸還，上學期末改成以平板代替還書章時，逾期歸還的學童比率有4%，全校僅有3位學童，且經過圖書館管理的行政人員催還，都能全數歸還完畢。

本學期開始以平板顯示還書日期，減輕圖書小義工的工作量，但是借書的學童需要到圖書館查尋歸還日期，低年級學童會忘記借書這件事，容易逾期歸還，需要圖書推動教師的叮嚀，或是趁學童上圖書館借新的書籍時，才能經提醒後歸還書。

「老師還書日期是什麼時候？那我把她寫在閱讀塗鴉本上喔！」
(4-2-3-S3)

「你來圖書館怎麼不去拿一本書來看呢？」(T3)

「我只是來圖書館看我的書什麼時候到期而已。」(3-5-5-S9)

學童必須主動去關注自己借書的到期日，才能避免借閱的書是否有歸還，若未歸還而逾期，圖書推動教師沒有採行任何措施，僅口頭告知，學童逾期的現象會增加。研究觀察發現，圖書小義工會在學童借還書時，就口頭提醒學童歸還日期，甚至提醒還有哪些書還沒歸還。

偏遠地區國小學童全校人數少，學童下課時間除了在操場上活動以外，導師會利用下課時間指導課業，圖書小義工每班徵招相同人數，然而，有的班級學生數只有6位，圖書小義工若徵招4位，則沒有太多適合的人可挑選，圖書小義工的素質參差不齊。然而，圖書館內使用平板顯示還書日期後，圖書小義工的工作

並不困難，且工作量也不大，若導師臨時把圖書小義工留在教室指導課業時，圖書館內還是有足夠的圖書小義工協助借還書的工作。

二、圖書館開放時間的需求

(一)隔日開放的方式符合學童的需求

圖書館每隔兩天開放一次，並非每日開放，且開放的時間，只有在週一、三、五的第二節下課二十分鐘，一週僅開放三天，這樣的開放時間比起一般公共圖書館開放時間還少，新北市立圖書館甚至追求 24 小時開放，然而，偏遠地區國小圖書館一天僅開放二十分鐘，經過訪談後發現，學童認為開放時間剛剛好，原因是書沒有辦法在一天內就看完，花兩天的時間看完後，剛好遇到圖書館開放時間，就可以上圖書館繼續借閱。

「不用改阿！因為看完書要花兩天的時間，看完剛好可以再去圖書館借書。」(2-4-3-S5)

「這樣的開放時間剛剛好，但有時候突然想看書，結果還要等到開放時間才可以去。」(3-3-5-S10)

「星期二和四也可以開放，可是我不會每天都去圖書館耶！」(2-4-1-S2)

「不用再另外找時間開放，我不想要爬上樓去圖書館看書，很遠！」(3-1-5-S6)

這樣的圖書館開放時間符合學童的需求，但其中也潛藏著學童對上圖書館的意願不高，甚至到圖書館借閱書籍只流於一種形式。

(二)開放時間不求多與長

學童對於每次二十分鐘的開放時間皆認為剛剛好，會覺得可以再增加一兩分鐘的學童占少數，其原因是在借閱的過程中需要排隊等候，有時候會等到上課還沒有借到書，並非因為想多留在圖書館閱讀。

「剛剛好，不用變。」(2-2-3-S1)

「有時候可以再多延長個一、兩分鐘，因為每次借書都要排很長，會占用到上課時間然後被老師罵。」(3-1-5-S6)

研究者訪問學童是否希望早修或中午能開放借閱，學童皆表示不需要。

「都不用另外再開放阿！早修的時候我們會在自己的教室看書。」(3-1-5-S6)

「中午可以開放，但是我們老師會要我們睡午覺耶！」(3-3-3-S12)

學童可能會因為導師的規定而影響對圖書館開放時間的想法。

(三)圖書館不需要因為段考而關閉

往常段考週會停止開放借閱，目的是讓圖書小義工可以多出時間來複習考試，但學童仍希望開放圖書館，且借書出來也可以等到考完試後再看，認為在考試前借書並不會影響考前的複習。

「考試前一直看課本裡的東西很無聊，會想借書回家看，不一定會在學校看，可以在家把功課複習完後再看。」(3-3-3-S12)

「都可以啊！如果圖書館有開放就會去，開放了就是有書還沒還就可以在那時候還。」(3-2-1-S3)

「考試前還是開放圖書館很好啊！這樣考試前就不會無聊，還是可以去圖書館借書。」(3-1-5-S6)

「老師，考試前還是想去圖書館借書耶！」(3-1-5-S4)

研究結果發現，圖書館在段考週停止開放借閱，會使學童認為圖書館內的書籍與學校考試互不相關，且閱讀圖書館內的書是無助於學童課業上的學習，而學童在考試完之後會特別想到圖書館借書。

三、圖書館借還書的方式

從都市到偏遠地區就讀的學童，已經有自助借還書機器的概念，希望圖書館能添購自助借還書機，但訪問偏遠地區在地的學童表示，仍習慣使用到期單還書，研究者以平板顯示還書日期的方式，研究結果發現，這樣的方法可以節省蓋章的時間，且避免紙張的浪費，但是剛開始實施的時候學童還沒不習慣沒有到期單還書，有的人覺得沒有到期單會不知道自己何時該還書。

「老師，我覺得可以買一台自動借還書的機器，就不會每次還書都大排長龍了。」(2-4-1-S2)

「以前我去圖書館都可以嗶下就還書了。」(3-4-3-S5)

為了避免多一道還書的上架工作，設計每位學童兩張「借書牌」，也就是可以借兩本書，找到想借的書後，將借書牌放置在書原本的位置，以一牌換一書的方式取書，當該書刷還後，就由學童自己找到自己的借書牌上架，研究發現，這樣的方式學童有時候會找不到自己的借書牌，甚至借書牌會因為前後的書被借走了而倒下，容易與其他學童的借書牌混淆，但好處是圖書小義工就不必花時間將歸還的書一一上架，也有多餘的時間可以借書。

「老師，我少一張借書牌。」(3-1-5-S4)

「老師，我找不到我的借書牌放哪裡耶！」(3-1-5-S6)

「一人只有兩張借書牌喔？我怎麼少一張借書牌？原來在架上喔！」

(P-2-4-3-S5)

「我的借書牌怎麼不見了，竟然在旁邊的書架裡找到，可是本來的書不是放這裡耶！」(P-2-4-3-S5)

閱讀推動教師及圖書小義工可以嘗試巡視學童借閱書籍的狀況，避免有人亂拿取他人的借書牌，以及避免借書牌的遺失。

高年級學童部分會覺得借書牌使用起來很麻煩，認為不需要借書牌就可以知道自己的書在哪裡借。

「我不想用借書牌，很麻煩，反正我知道我的書在哪裡借的。」

(3-3-3-S12)

「老師我沒有借書牌」(3-3-5-S3)

「那你先記著自己的書在哪裡借，到時候要自己還。」(P-3-3-5-S3)

大多數的學童都能遵守借書牌的規則使用，借書牌有另一個用意是減少圖書小義工將還書上架的時間，也就是說借書與還書都是由借閱的學童自己上架，但圖書推動教師就必須要注意轉學生及新生的借書牌是否有補齊，避免發生學童沒有借書牌可以使用的現象。

第二節 學童的閱讀行為

偏遠地區國小閱讀行為的方式多元，根據文獻探討中的多篇相關研究，研究者分出五種偏遠地區學童的閱讀行為，區分為圖書館內、外兩種，圖書館內有課外讀物、報紙、雜誌等等，或是尋找課內相關的讀物，以及利用圖書館網路之資訊檢索、網路資源應用；圖書館外的公共圖書館、數位機會中心、行動圖書館等等，而本研究場域鎖定在學校圖書館內，學童的閱讀資訊尋求行為可分成以下，如圖 4-2：

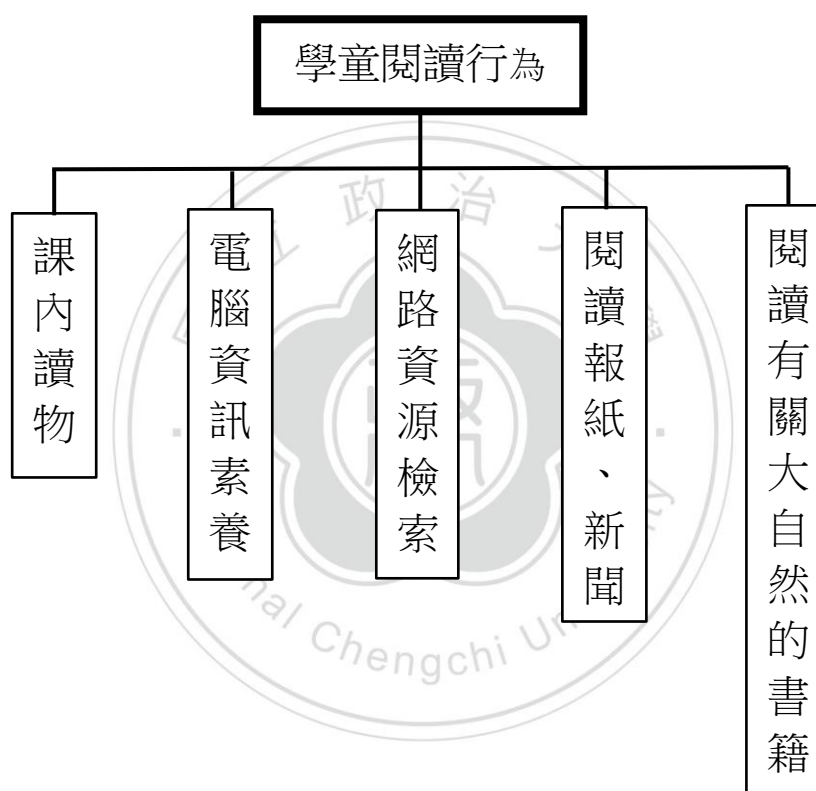


圖 4-2 學童閱讀行為類別

以下分從五種類別來做詳細的陳述：

一、課內讀物：以語文類的讀物最多，最多套書相關的學科是自然。

圖書館館藏的發展以學校課程需要為依歸，再按學生年齡及發展需要購置各種具吸引力的讀物。閱讀推動教師的業務其中一項是添購合適學童的書籍，目前

圖書館內以語文類的館藏量最多，其中又以繪本形式的書籍最多。

數學、自然、社會科目相關的套書，以自然類科最多，「神奇樹屋」系列套書最多，高達 153 本；科學實驗王系列套書數量最多，共 95 本。然而，以借閱量來看，也就是把在觀察期間所有學童借閱科目的書本數量，除以所有學童總借閱書本的數量，發現借閱率最高的是語文類的書，自然雖然相關套書很多，可是學童借閱的頻率並非最高。學校圖書館內各科目的課內讀物書單如下表 4-2：

表 4-2 各科目的課內讀物書單及借閱量表

科目	書名	本數	總本數	借閱量
國語	繪本	3599 本		
	光復最好的幼兒百科	12 本	3661 本	59%
	怪傑佐羅力之套書	50 本		
數學	小老鼠愛數學	10 本		
	魔數小子系列	33 本		
	數學館-神奇酷數學系列	17 本	68 本	1.5%
	學習時間-看故事學數學	6 本		
	有趣的分數和小數	1 本		
	現在幾點鐘？	1 本		
自然	科學家的紙上實驗室	1 本		
	科學實驗王系列	95 本		
	科學館-神奇酷科學	8 本		
	101 個科學常識	3 本		
	學習時間-看故事學自然	2 本		
	神奇樹屋	153 本		
	兒童自然科學小百科	9 本	411 本	35%
	我的第一本科學漫畫書套書	45 本		
	科學料理小學堂	2 本		
	科學常識百科	32 本		
	十萬個為什麼	25 本		
	科學五千年	10 本		
	烏龍院動物星球	12 本		
	透視自然系列	14 本		
社會	世界歷史探險系列	30 本		
	神奇酷地理系列	9 本	183 本	3%
	可能小學的歷史任務系列	4 本		
	漫畫水滸傳	5 本		

	台灣小百科	30 本		
	漫畫台灣史	8 本		
	畫說中國歷史	30 本		
	台灣地理百科	32 本		
	世界地球村	4 本		
	透視古文明大發現	7 本		
	可能小學的西洋文明任務	4 本		
	大人物新世紀領袖養成系列	20 本		
體育	運動科學學習漫畫	12 本	12 本	1.2%
	乒乓球真好玩	1 本		
綜合	我不跟陌生人走	1 本		
	男生女生問很大	1 本	3 本	0.3%
	急救小常識	1 本		
英語	David Goes to School	1 本		
	IF YOU GIVE A MOUSE A COOKIE	1 本		
	There was an old lady who swallowed a fly	1 本		
	The Giving Tree	1 本		
	GO AWAY, BIG GREEN MONSTER!	1 本		
	THE MISSING PIECE MEETS the BIG O	1 本		
	We' re Going on a Bear Hunt	1 本		
	I Love You -A Rebus Poem	1 本		
	Where the wild things are	1 本		
	Silly Willy	1 本		
	THE MISSING PIECE	1 本	22 本	0%
	I Am Not Going to Get up Today!	1 本		
	A House for Hermit Crab	1 本		
	The GRUFFALO	1 本		
	Who took the cookies from the cookie jar?	1 本		
	YO! YES?	1 本		
	Pete the cat saves Christmas	1 本		
	There are cats in this book	1 本		
	ME ON THE MAP	1 本		
	David gets in trouble	1 本		
	No, David!	1 本		
	Monkey Puzzle	1 本		

根據研究者調查，南灣分校全校 50 位學童，在觀察期間所借閱的書籍共有 332 本，借閱量最高的相關科目是國語，共 197 本，其中包含小說、漫畫、會本等等，而小說是佔學童借閱書籍種類最多，同時，透過訪問發現，學童希望購買

的書籍是系列套書，學校圖書館內也有購買許多套書，訪問的內容如下：

「如果我有一筆錢，我希望可以買一系列的書，這樣就可以一直借一直借，因為有下一集，就會想要一看再看，一直往下看。」(3-3-3-S12)

「可以買一系列的書，而且是那種偵探類的，因為很有趣。」(3-3-1-S11)

「我最喜歡看漫畫，尤其是噁心恐怖的那種。」(3-1-5-S6)

「我根本不會想借跟學校考試有關的書阿！」(3-3-5-S10)

國語類借閱量高的原因是小說類別因為屬於連載性的，因此學童會想要一借再借，學童對於能幫助課內的書籍較不感興趣，想要系列套書的原因是可以滿足一看再看的需求，同時在閱讀中尋求一種刺激冒險的感覺，因此，會想選擇恐怖及偵探類的書來看。

對於圖書館裡幫助學童在學校考試上最多的是國語，因為閱讀能提升識字量，能豐富學童語句及用詞的技巧，比起單純讀國語課本裡的內容，閱讀課外讀物、繪本會比較有趣。其次是歷史及自然類，因為內容具知識性，能夠補充課外的知識，也比較有趣。

「我覺得圖書館裡幫助我考試的書比較多是國語，因為我可以看書來認識字，而且越看越有趣。」(3-3-1-S11)

「國語，因為可以看很多圖片，又可以認識很多字。」(4-1-3-S1)

「我希望學校可以買有關歷史和自然的書，像是希臘羅馬故事那種，因為很好玩，可以知道很多歷史故事。」(2-4-1-S2)

有關於英語書籍方面，根據國小圖書館讀者管理資料顯示，在觀察期間沒有任何一位學童借閱過一本英語書，原因是學校英語老師較少利用圖書館內的書進行教學，學童也看不懂而不願意借閱，有學童建議學校購買讀字筆，透過讀字筆的翻譯來學習，或聽讀字筆的發音做練習。

「老師，你們可以買讀字筆，用讀字筆來聽英文怎麼唸或怎麼發音，我們才比較會去借英文的書，不然都看不懂也不知道他的意思啊！」(4-1-1-S10)

「完全不會想去借英文書，我英文很爛。」(3-4-5-S6)

「我不知道學校圖書館有英文書耶！」(4-1-3-S1)

英語書籍就擺放在一進圖書館右側的展示櫃上，每一本書都攤開來讓學童可以一目了然的看到書本名稱，但是卻有學童不知道圖書館有買英文書，而此位學童平常在課堂上的英文程度不差，而且母親甚至是留英的高材生，但學童上圖書館的頻率卻很少。

二、電腦資訊素養：能熟練操作電腦，學童瞭解網路也須遵守法律。

南灣分校學童的電腦課從小三開始，皆由導師擔任，沒有專任的資訊老師，學童的上課用書皆放置在電腦教室裡提供任課老師使用，學童的電腦課課程內容各年級不同，三年級的電腦課教學童如何使用鍵盤在 word 上打字；四年級的電腦課教學童使用軟體進行修圖及合成；五年級的電腦課學的是程式設計；六年級則是利用畢業旅行的照片或生活照做一個屬於自己的畢業光碟，這些課程能達到學童使用鍵盤及操作電腦的熟練度，學童表示很喜歡上電腦課，可以學到電腦操作技巧，又可以使用到電腦。

「我們老師都叫我們自己看電腦的書來學怎麼製作畢業光碟。」

(4-4-5-S10)

「我會喜歡上電腦課，因為可以玩電腦，而且會教把自己的個人照剪下來，然後貼到另一張風景照上面，變成另一張圖片，很好玩。」

(4-3-5-S7)

「老師教我們在 word 上打字，打出洗手五步驟來，就可以有自由時間，可以玩遊戲、聽音樂。」(4-3-1-S5)

對於家中的 3C 產品使用情形，有 7 位學童家中是沒有電腦的，其中 3 位雖沒電腦但都有手機可以使用，這些學童都屬高年級，認為手機就可以取代電腦，但在學校課業成績皆不是很理想。

「我家沒有電腦，但我都用手機，有手機就好啦。可以看影片、打電動」

(3-3-3-S12)

「我會用手機，家裡沒有電腦。」(3-3-5-S10)

另外 4 位學童家中是沒有電腦也沒有手機可以使用，根據研究者的觀察，這樣的學童在學校會比較願意服從老師的指令，同時也較能主動向老師請教課業上

的學習，也比較願意留在學校多做學業上的複習，然而，這些學童都是屬於需要參加課後補救教學的學童。

「在家無聊不知道要做什麼？來學校上補救可以有同學一起上課。」

(2-2-1-S7)

「我自己想來上補救的，在家也不知道要幹嘛？我家裡沒有電腦，在學校可以用電腦很好。」(2-2-5-S8)

若家中父母忙於工作，會丟一台手機或平板給學童打發時間，鮮少陪學童閱讀。此外，2位隔代教養及失功能(包括單親)的學童因在家無聊，家中也沒有書籍可以閱讀，會在家附近遊蕩，離學校近一點的學童則會到學校找替代役聊天。對照2位從都市到偏遠地區國小就讀的學童，其家長雖然有手機及電腦，但在家會非常注重學童的家庭教育，不會給學童使用手機及電腦。

「我媽媽都不會給我用電腦和手機，我在家都在看書，我們家有一整排的書櫃，無聊就看書。」(4-2-1-S2)

「我會在家裡玩樂高，我媽買了一整組的樂高讓我玩。」(3-4-3-S5)

為了縮短城鄉差距及協助翻轉偏遠地區的發展，教育部成立數位機會中心，培訓當地民眾使用電腦。然而，許多學童因鮮少到公共圖書館，也不知道有數位機會中心這樣的設置，更無法使用到這樣的資源。

「沒聽過數位機會中心耶！那是什麼？」(4-1-3-S1)

「有次我因為考試考得不錯，所以媽媽帶我去公共圖書館看書，可是我不知道有數位機會中心。」(4-3-3-S6)

「會用電腦上網阿！但是數位機會中心是什麼？我都是去公共圖書館看書比較多。」(4-4-5-S10)

「我爺爺奶奶不會讓我去公共圖書館，因為他們很忙，沒有辦法載我去，他們也不想要讓我去。」(4-3-1-S5)

研究者觀察因偏遠地區國小距離公共圖書館有一段距離，僅能透過公車或是家人載才能到達，因此，學童很少到公共圖書館，因而不清楚公共圖書館有數位機會中心這樣的資源，學童的家長也忙於工作，無暇參加。

學童對於網路上的留言是否需要負法律責任，高年級學童較能理解研究者的問題，並回答知道，而中低年級的學童則無法理解，回應的方式也似懂非懂，有的學童僅沉默地回應。

「應該吧？」(2-4-3-S5)

「我知道阿！」(3-3-3-S12)

而高年級學童喜歡在社群網站上留言抒發心情，曾經有一位學童在 FB 上與網友爭執，而有不當的留言，對方還因此直接找上學校學務處的主任告狀，學童名譽受影響，心情也連帶受影響，私下與學童溝通與瞭解後才化解紛爭，學童雖然明白網路上的不當留言會需要負法律責任，但學童在網路上的行為仍未謹言慎行。

三、網路資源檢索

根據文獻探討中，有關學童的資訊尋求行為有網路資訊搜尋的課程，而研究者觀察，偏遠地區國小沒有針對這方面開設課程，原因是學校沒有經費可專聘資訊老師，都是由導師指導，或是學生看電腦課本來學習，其電腦資訊能力沒有專業性，資訊檢索受限於電腦鍵盤的輸入技巧，目前偏遠地區國小學童的電腦鍵盤輸入技巧純熟，並不會因此而影響學童網路資源檢索的情形，然而，偏遠地區國小學童仍然不會透過網路來借閱圖書館內書籍。

南灣分校學童雖然會使用網路資源檢索，但是卻不會去使用這樣的能力，其原因是學童認為直接到圖書館裡找書就好，而學校老師也不會針對這部分進行圖書館利用教育，因此，也不用設置另一台電腦來讓學童查找資料。

「我不知道可以用網路來找圖書館裡的書，而且我直接到圖書館裡找我想要看的書就好了，身邊又沒有電腦可以找。」(3-4-5-S6)

「不知道網路上可以找到圖書館裡有哪些書，因為我都直接去圖書館裡借書。」(3-4-3-S5)

「我很少去圖書館借書耶，所以也不知道可以用網路來找書。」
(3-3-3-S12)

會使用電腦或手機的學童通常都是拿來玩遊戲，並不會想要用這些 3C 產品來學習，閱讀推動教師利用學童上圖書館的時間做網路資源檢索的宣導，但學童並未持續使用網路資源檢索圖書，學童表示這樣的檢索方式不具吸引力。

此外，閱讀推動教師介紹網路上有電子書的資源可以使用，學童對接收這樣的資訊並不感到新奇，但也表示不會想要用這樣的方式看書。因為能上圖書館借書就可以，如果不能上圖書館借書就是到戶外活動。

「不會想要用電子書來看書耶，因為我比較喜歡直接看書，而且那個還要有電腦可以下載。」(4-4-5-S10)

「圖書館借不到想要看的書那就去操場玩樂樂棒球就好啦！」(4-4-1-S8)

「我有聽過電子書，但完全沒有再用。」(4-3-3-S6)

偏遠地區國小學童對於使用電子書並不流行，仍然喜歡看實體的書籍，而學校針對學童網路資源檢索的教學並沒有持續及熱烈的推廣，學童僅得知這樣的訊息，也沒有時常使用，會改而進行戶外的休閒活動，同時，也因為手邊不易取得網路而作罷。

自下學期開始，圖書推動教師較多次使用平板進行圖書館管理，例如還書日期的顯示，借還書系統網路不佳時，改以平板拍照來登記借閱，學童皆不會對圖書推動教師要求借平板來使用，儘管告知學童可以利用網路來查閱圖書館內的資料，但仍不會想要主動尋求可使用網路的管道。

偏遠地區國小的網路設備不穩定，圖書館開放時間經常因為網路斷訊，而導致學童無法順利地借還書，學童花很多時間在排借還書，沒辦法有更長的時間待在圖書館裡選擇自己想看的書，但意外的是，學童並不會因此而有所抱怨，而是想辦法換另一種方式來登記借閱。例如，有一次圖書館借閱系統無法進入網站，就有學童立刻想到拿紙抄下來，等網路穩定了再打。

「老師，就拿一張紙把他抄下來就好啦！」(3-4-5-S6)

「網路又不穩了，換用平板拍照起來，等網路通了再借。」(3-5-1-S7)

雖然網路設備時常斷訊，但是學童仍然會想辦法借書，只要圖書館管理員能有效掌握圖書館內書籍的動向，不管是以原始的人工手寫的方式，還是用自助借還書，只要能達到紀錄的目的，都不會影響學童借閱書籍的頻率。

四、閱讀報紙、新聞

根據文獻探討中陳嘉儀對國語實小高年級的資訊需求研究發現，以報紙為閱

讀社會消息的媒介；北新國小喜歡閱讀有關大自然的書籍。而研究者觀察偏遠地區國小的圖書館裡並沒有放置報紙，而是放置在辦公室裡提供教師閱覽，偏遠地區國小學童並沒有主動閱讀報紙的習慣，學童認為報紙內容不具吸引力，就算在圖書館裡放報紙也不會想要去翻閱。

「圖書館裡放報紙？不用阿，我根本不會想要在圖書館看報紙。」

(3-3-5-S10)

「沒意見，可以放舊的報紙阿，報紙都放在辦公室裡不是嗎？」

(3-2-3-S9)

「我都沒在看報紙的耶，報紙好無聊喔！」(3-3-1-S11)

南灣分校未實施讀報教育，學童不會閱讀報紙，也不明白閱讀報紙的好處與用意，與陳嘉儀的研究相左，偏遠地區國小學童較喜歡動態的活動。

此外，有關新聞閱讀之資訊尋求行為，偏遠地區國小學童也很少接觸，縱使近期新聞針對研究田野大肆的報導，但研究者訪問學童有關新聞的內容，都不清楚，也不會對新聞內容做任何的意見與疑問。

「你知道最近新聞報導墾丁的負面新聞嗎？」(T2)

「不知道，我都沒在看新聞的。」(2-2-5-S8)

「從高雄到墾丁要花多久時間？」(T2)

「老師，我不知道耶！」(2-4-3-S5)

「你可以試著用網路查查看呀！」(T2)

「老師，我不會查耶！要打什麼？」(2-4-3-S5)

學童不會主動想要透過電視或手機的方式，接收新聞訊息，同時對於外界報導當地環境的結果也不會有任何的意見，只有聽取訊息，更不會想要主動去改變或是獲取更多相關的資訊。

學童符合馬斯洛的理論，滿足生理需求，及金錢上的需求後才有求知的慾望，家庭背景是父母在當地做民宿或水上活動的學童，學童對於學校課業上的學習較不感興趣，尤其是高年級，學童認為寒暑假到海邊拉客人賺錢比較好，不願意花時間到學校學習，或進行課業上的加強。

「課輔的時間不對，我可以去海邊打工賺錢，我想去墾丁幫忙，不想參加。」(3-3-3-S12)

「寒假我要去打工賺錢，沒辦法參加寒假的課輔。」(3-3-1-S11)

「我爸爸是在做水上活動的，我假日都有去幫忙拉客人。」(2-2-3-S1)

上述幫忙拉客人的學童是一年級，小小年紀就會到海邊幫家裡做生意，但他也因為看到父親做生意的方式，只要會說好聽的話，會招呼客人就好，認為學校的課業不重要，也不需要讀書，因為做生意不需要學注音符號，做生意不需要會國字的部首是什麼？因此，在學校的學習動機薄弱，顯然偏遠地區國小學童的閱讀行為會跟著父母的家庭背景而受影響。

五、閱讀有關大自然的書籍

偏遠地區國小圖書館內最多相關的套書是自然類的書，而學童在觀察的期間借閱量位居第二，佔所有借閱的 35%。根據相關文獻記載，以下針對偏遠地區國小圖書館借閱自然類書籍狀況進行分析，將觀察期間各年級所借閱的書籍、家庭背景、總借閱本及借閱自然類書比率紀錄，詳見附錄五。

根據偏遠地區國小圖書館借閱自然類書籍紀錄表分析，在研究者觀察期間，去圖書館借閱書籍的學童，僅有一位學童借閱自然類書籍的比率低於 10%；三位學童借閱自然類書籍比率在 10%~20%之間，二位學童借閱自然類書籍比率在 21%~30%之間；二位學童借閱自然類書籍比率在 31%~40%之間；一位學童借閱自然類書籍比率在 41%~50%之間；五位學童借閱自然類書籍比率在 51%~60%之間；三位學童借閱自然類書籍比率在 61%~70%之間；一位學童借閱自然類書籍比率在 71%~80%之間；三位學童借閱自然類書籍比率在 81%~90%之間；沒有學童的借閱自然類書籍比率在 91%~99%；有二位學童借閱自然類書籍比率是 100%。也就是說，學童借閱書籍中，自然類書籍占總借閱率 50%以上的有 14 位，佔紀錄表中 23 位學童的 65%，偏遠地區國小學童也喜歡閱讀有關大自然的書籍，其中，學童最常借的自然類套書是「神奇樹屋」系列。

學童熱愛借閱自然類書籍的原因，是認為書籍中的知識非常有趣，可以從中滿足自己對大自然好奇心，書籍以漫畫呈現而覺得很好看，同時能夠透過閱讀這些書籍而知道很多有關對大自然有興趣的知識。

「我喜歡看大自然那一類的書，因為我喜歡甲蟲，可以知道很多甲蟲的種類、還有牠喜歡吃什麼阿。」(4-1-3-S1)

「我喜歡看漫畫，會想要一本一本連續看下去。」(4-2-3-S3)

研究者訪問借閱自然類書籍 100%的學童，一位是一般性家庭的學童，另一位家庭背景則是隔代教養及失功能(包括單親)，前者學童表示不知道自己都是借自然類的書籍，只是覺得因為那些書都是漫畫書；後者學童則是圖書小義工，雖然時常上圖書館，但真正借閱書籍本數只有兩本。

「我沒有都借自然類的書阿？我是喜歡看漫畫書的，可能是剛好那些書都是在講自然的東西，看漫畫比較看得下去，而且像是大氣的成分、地球的介紹等等那些，我就會很想要去知道。」(4-4-1-S8)

「我都是去圖書館幫忙而已，我才借兩本而已，剛好借的是那一類的書吧？」(4-4-3-S9)

學童會因為書籍的形式以漫畫呈現，而有閱讀的意願，並且能夠有耐心地將其書看完，同時學童會吸收漫畫書內的内容。

第三節 閱讀的樣態與目的

學童對於閱讀的態度是一種興趣的培養？還是一種休閒活動？抑或是為了考試而閱讀？偏遠地區國小與統一超商合作，舉辦「2018 好鄰居勵學計畫-閱讀集點卡」的活動，鼓勵學童閱讀，只要閱讀一本書，即可貼一張微笑貼紙，集滿 50 點可兌換 7-ELEVEN 的 50 元商品，以鼓勵學童多閱讀。本節將閱讀集點卡活動實施結果，分成低、中、高年級學童進行縱向分析，接著，更進一步從五種不同家庭背景的學童，分析閱讀的樣態與目的。

一、閱讀集點卡活動實施結果

圖書推動教師將閱讀集點卡發下後，高年級學童認為這些集點卡不具吸引力，且每次看完書要跟老師拿一張貼紙，覺得很麻煩，高年級導師直接拒絕圖書推動教師發放閱讀集點卡。

「我根本不會想要集那個集點卡，我們老師都沒有再發那個集點卡，反正早修時間就是要看書。」(3-3-3-S12)

「有的書很少頁，看一點點就得到一點，我當然都會選少少頁的來看阿！」
(3-3-1-S11)

「我都不想管那種集點卡了，就是只有看書。」(3-3-5-S10)

高年級學童對於這樣的實施較有自己的想法，想要獲得 50 元的商品，就會想辦法看少頁的書，但這樣做並不公平，況且高年級應多看些多頁的文字書，因此，高年級導師則認為這樣的實施並不理想而拒絕實施。

中年級的導師雖然有發放閱讀集點卡，但學童看完書後會忘記和老師領取，學期末都沒有任何學童能夠集滿而兌獎。

「我每個學生都發一張，但都沒有人來跟我拿集點卡，而且他們也都不怎麼看書的啊！」(P-2-2-1-S7)

「有的學生認為我很認真看完一本書，才集一點，要看 50 本書，才得到 50 元的商品抵用券，很不划算。」(P-2-2-3-S1)

中年級閱讀集點卡實施效果不彰，學童縱使看完一本書後，也不會立即想到要向導師領取點數，而想要拿集點卡的學童，會隨便挑一本書用最快的速度翻閱完畢，實際上沒有精讀書本的內容，失去了閱讀集點卡鼓勵閱讀的目的。而導師會利用下課時間指導學童課業，學童在校不是上課就是留在教室內訂正功課，較少花時間安靜坐下來閱讀，學童的閱讀習慣深受導師的影響。

低年級的導師領取比班級學生數還多的閱讀集點卡，時時提醒與重複告知學童使用閱讀集點卡，同時也讓家長知道閱讀集點卡的活動，有的學童能夠在一個學期內就集滿三張集點卡，也就是 150 本書，家長也配合老師鼓勵學童在家多閱讀。然而，也有些學童因為識字量不夠，認為讀一本書需要花很多時間才能完成，因此，就無法主動閱讀。

「老師，我想要集集點卡。」(2-4-1-S2)

「我覺得要看到 50 本書才能換一份 50 元的商品很累。」(2-4-1-S2)

研究者根據偏遠地區國小圖書管理系統，將各年級總借書數除以班級人數，調查出各年級學童平均借閱本數，發現學童的借閱量與年級數並非成正比，學童的年級數越高，所累積的閱讀量並沒有比較多，如下表 4-3：

表 4-3 各年級學童平均借書量

年級	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
借書量	8.25 本	160 本	170.4 本	113.18 本	163.8 本	86.86 本

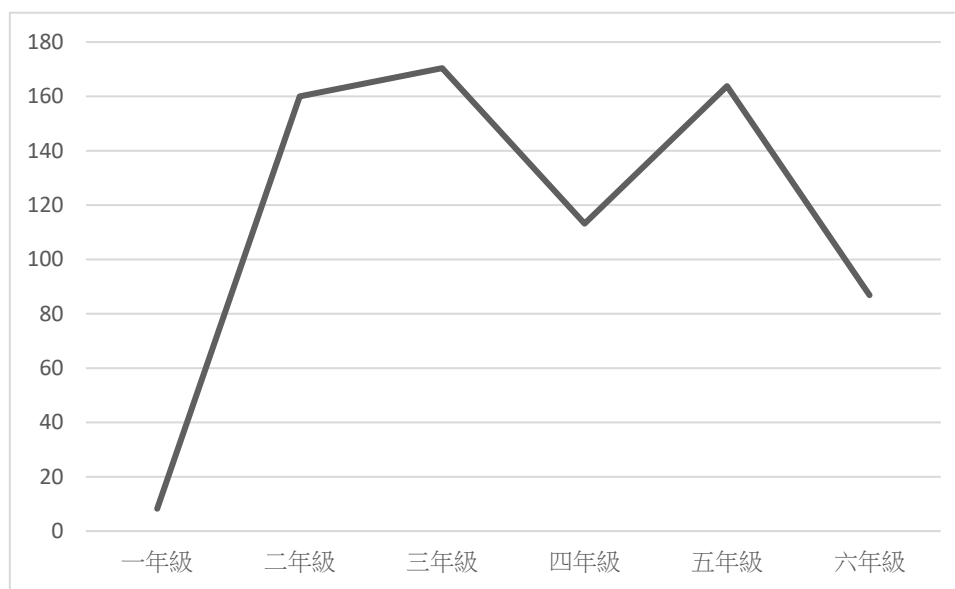


圖 4-3 各年級學童平均借閱本數折線圖(本)

根據圖 4-3 的折線圖，二、三年級導師經常鼓勵學童閱讀，並積極參與閱讀集點卡的活動，學童的借閱本數量高，顯示學童的閱讀習慣會受導師的影響，閱讀推動教師則應尊重各班導師地班級經營，發放閱讀集點卡，並協助導師發給獎勵。

除此之外，學童的家庭背景支持也深深影響學童的閱讀樣態，以下參考訪談內容、學童家庭背景因素以及教育學等理論進行理論三角檢定，分析五種偏遠地區國小學童家庭背景因素，紀錄學童的閱讀樣態與目的。

二、隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭

偏遠地區國小隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭之學童，父母親的工作收入不穩定，有的因為出外工作繁忙，由爺爺奶奶代為照顧，或是家庭狀況不明，父母親離異等等的，但他們皆希望導師能夠多用心在學童的課業上，期望能透過教育，翻轉學童的未來。

「老師，我的孩子在學校的狀況如何？」(P)

「學生程度不錯，可以鼓勵多閱讀，學校有實施閱讀集點卡的活動，我在學校都有鼓勵學童多閱讀，您的孩子已經集滿 50 點了，可以到 7-11 門市兌換。」(T1)

「謝謝老師。」(P)

學童母親表示，平常周末假期會帶學童至公共圖書館閱讀課外讀物，但是這些書籍是否能夠在學校獲得點數，就端看導師如何判斷，但這樣會變成真正有閱讀書籍時，沒有獲得點數，而在學校的閱讀可以馬上領取點數，就變成為了集點而閱讀，其閱讀就失去了樂趣，閱讀的目的也變成是要靠增強物才閱讀的。

然而，學童在校下課時間多半是到戶外遊玩，早自修也比較被動的閱讀，多半是經由老師提醒後才會主動看課外讀物，同時，學童也不會積極的想要集閱讀集點卡，此活動對學童的吸引力不高。

但是，母親會很關切孩子的集點狀況，當告知母親學童已可兌換時，母親非常配合活動的兌換，很快得將集點卡兌換完畢，並且拍照與老師分享。

「這 50 元只能換牛奶或豆漿，沒有太多的選擇。」(P)

母親也表示，在兌換的過程中，發現兌換的選擇性很少，僅能兌換牛奶或豆漿類的飲料，學童僅兌換一次後，便沒有再繼續集第二張卡了，但後續學童又參加了超商舉辦的小小店長活動，讓學童參與更多不一樣的活動。

研究者發現，雖然學童是班上第一個集滿閱讀集點卡的學童，但是圖書館借閱的紀錄卻是零，顯然與上述研究發現，學童的閱讀行為是受到導師影響的，若導師沒有積極鼓勵學童閱讀，學童閱讀頻率不高。

三、一般性家庭

學童在閱讀的當下是很沉浸在閱讀的狀態裡，曾經有一次中斷學生的閱讀，學童的反應是很激烈而且很不高興的。

「張○旻，到老師這邊來拿訂正的作業。」(T1)

「衝啥？」(SG-0301-1)

「你這樣很不禮貌。」(T1)

「因為我剛剛在看書，突然叫我我就嚇到了。」(SG-0301-2)

這位學童能夠靜下心來閱讀，老師中斷學童的閱讀會影響學童的心情，而學童雖然閱讀很多書，但會忘記跟老師要點數集點，閱讀集點卡的主要目的在鼓勵閱讀，但是，根據研究者觀察發現，能夠專注在閱讀上的學童，並不在乎閱讀集點卡的點數。

導師在學童閱讀的過程中不斷鼓勵學童來拿點數集點，當學童集滿點數後，學童很久都沒有主動去 7-11 兌換獎品，然而，當導師與家長說明閱讀集點卡的遊戲規則時，學童變兌換完畢，可見學童雖然集滿點數，但因為年紀還太小，無法自行前往超商兌換獎品，因而無法立即的到回饋。

「我要去圖書館借書，借書會借給我妹妹看，分享給她看。但是圖書館只有開放三天，有時候沒開放的時間想要借就沒辦法借。不過，集點卡很好玩，我要努力看書，可以集點。」(SG-0313-1)

就研究者觀察，學童幾乎每天都到圖書館借書，母親還表示，學童在家沒事都會拿書出來看，而學童的妹妹尚未讀小學，沒有書可以看，就透過哥哥到學校借書，透過此方式傳遞知識，讓學童家中也充滿閱讀的氛圍。母親也建議學校應該將圖書館的開放時間增加到每天都可以借閱。

四、從都市搬到偏遠地區居住的家庭

學童的識字量比一般同儕來得高，且在校的成績表現優異，回家功課的完成度高，有自主閱讀的能力，但學童對閱讀集點卡興趣缺缺。

「老師，我覺得要看滿 50 本書才換到一份早餐，好累喔！」
(SC-0313-1)

學童一聽到這項閱讀集點卡的遊戲規則後，便認為是一項很難達成的任務，一開始非常起勁的每看一本書就找老師領取點數，但因為學童的識字量高，能夠看多字的小說，因此，認為看完一本書需要花很長的時間，才換取一點，不划算。

爾後，學童便選擇繪本或較薄的書來閱讀，早修四十分鐘的時間，往常僅閱讀一本書，現在能夠閱讀到五本書，學童的閱讀量增加了，但是質量卻沒有增加。

「你看完書了？」(T1)

「對阿！」(SC-0315-1)

「看什麼書？」(T1)

「這種薄薄的故事書。」(SC-0315-2)

「看得好快阿！你告訴老師故事書裡在說些什麼？」(T1)

「……」(SC-0315-3)

學童雖然看書的量增加了，但是當導師請學童說出書中的內容時，學童卻無法回答，學童閱讀的目的由主動轉為被動，由閱讀理解轉為走馬看花。

「最近怎麼都沒有跟老師拿集點卡集點？」(T2)

「我忘了！」(SC-0318-1)

研究者觀察學童閱讀完一本書以後，再繼續讀一本書時，未直接向導師領取點數，學童會因為沉浸在書的故事中，而不在意閱讀集點卡的集點，因此也就會忘記及時領取點數，而當學童想起來時，向導師領取點數，然而，導師並未看見學童有在閱讀，而會發生導師質疑學童是否真正有閱讀的行為。

「老師我上次有看了兩本書，但沒有跟你拿點數。」(SC-0402-1)

「真的嗎？可是我剛剛沒看到你在看書耶！」(T2)

「老師我真的有看完一本書了。」(SC-0402-2)

「下次要記得看完就來拿。」(T2)

導師會在最後仍然給予學童點數，學童則繼續閱讀下一本書。

根據研究者觀察，學童在校的圖書館借閱量低，課餘時間也未主動待在教室內閱讀，然而，從都市到偏遠地區就讀的學童國語成績優良，識字量也比同儕還要多。

五、新住民學童

低年級的新住民學童會因為導師的鼓勵而閱讀，然而，一年級學童的識字量不足，閱讀時多僅以圖片瀏覽為主，學童會選擇頁數少且圖片多的閱讀。

「老師，我看完一本書了。」(SN-0318-1)

「那你說說看這本書裡寫些什麼？」(T1)

「……」(SN-0318-2)

學童對於書本內的文字未能有耐心的閱讀，導師在旁陪同唸讀時，學童也似懂非懂，僅能唸出其文字發音，但未能理解整本故事的內容，也就未能用自己的話說出故事的內容。

學童也認為閱讀完一本書才集到一點很困難，多半是導師鼓勵閱讀時才集點，整學期下來未能夠集到一張閱讀集點卡。但二年級的新住民學童能夠在一學期集滿兩張集點卡，導師在一年級時不斷地督促學童閱讀，學童經過一年的時間，漸漸能夠養成閱讀習慣。

高年級的新住民學童沒有集任何一張集點卡，導師也未向圖書推動教師領取閱讀集點卡，學童對閱讀不感興趣，無法靜下心來看書，熱愛動態活動，舉凡學校的舞蹈比賽及表演活動，皆能有不錯的表現。

「下課時間怎麼不留下來閱讀？」(T2)

「不要，我對看書沒興趣。」(SN-0325-1)

「是書看不懂還是不想看？」(T2)

「不想看。」(SN-0325-2)

學童不僅對閱讀不感興趣，也不會因為有閱讀集點卡的活動而增加閱讀意願，根據圖書館管理系統顯示，9位新住民學童中，有4位學童曾在圖書館借閱書籍，將近一半的新住民學童有借閱的習慣。

六、原住民學童

原住民學童經常到圖書館，一位擔任圖書小義工，另一位則是因同儕的影響而常到圖書館裡。而兩位原住民學童在觀察期間都僅借了一本書。

「我根本不想在圖書館裡借有關考試的書。」(SA-0227-1)

「我們老師沒有給我們用閱讀集點卡集點耶！」(SA-0302-1)

圖書館內的書對學童來說並無吸引力，也不會想要透過借閱圖書館內的書，增加自己閱讀的量，閱讀集點卡對原住民學童也不具吸引力。圖書館內的書並不沒有幫助到學校的課業，又加上學童認為學校的考試歸考試，到圖書館借閱書籍就是要借非考試相關的用書，其閱讀的目的是一種休閒活動，不希望借書還要有選書的壓力。

「怎麼來圖書館都不借點書回去看呢？」(T3)

當閱讀推動教師疑惑的問學童，學童僅微笑以對，圖書小義工的原住民學童，喜歡在圖書館裡看書，當有學童要借還書時，協助處理後就繼續在櫃檯上看書，三個月來僅借了一本書回去看。

另一位原住民學童常跟隨著一位男同學一同進圖書館，是正值青春期的六年級學童，圖書館是他們兩個人的約會地點，男同學文質彬彬，吸引其學童的好感，兩人時常在圖書館裡寫閱讀塗鴉本，男同學雖每次都有借書看，但該生三個月來也是僅借了一本書，雖對男同學有好感，但也不會因感情因素而增加借閱量。

根據研究者的觀察紀錄，比較不同家庭背景因素學童之閱讀集點卡的使用情形，以及借閱課內讀物情形，以下表 4-4 呈現：

表 4-4 閱讀集點卡使用與借閱課內讀物情形

家庭背景因素	閱讀集點卡的使用情形	借閱課內讀物的情形
隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭	會為了集點而閱讀，媽媽會帶學童去公共圖書館借書，也會主動替學童兌換集點卡。	在觀察的期間沒有到學校圖書館借過書。
一般性家庭	較少主動要求要拿集點卡兌換，媽媽會主動替學童兌換集點。	能夠非常專注於閱讀，每次都到圖書館借書看。
從都市搬到偏遠地區居住的家庭	認為閱讀集點卡不具吸引力，讀滿 50 本書才換 50 元不划算。	在觀察的期間沒有到學校圖書館借過書，但在學童的語言程度高，識字量比同儕學童多。
新住民學童	對於閱讀一本書才獲得一張貼紙很難達成，沒有真正看完一本書就會要求拿集點卡。	識字量不高，無法獨立閱讀完一本故事書，也無法靜下心來閱讀。
原住民學童	不會主動閱讀去獲得集點卡來兌換，覺得這個集點卡很無聊。	無法主動閱讀一本書，對閱讀興趣不高。

由上述分析，學童的家庭背景因素，會影響學童使用圖書館的頻率，隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭，能接受物質上的誘因，閱讀集點卡能夠兌換到獎品，家長很願意配合與兌換，且在兌換獎品的內容物上也有些意見；一般性家庭的學童也願意配合實施閱讀集點卡的活動，家長對於兌換獎品的意見不多，而是建議學校圖書館要增加開放時間，讓學童能有更多時間借閱書籍；從都市到偏遠地區就讀的學童，本身的自主閱讀能力高，但是閱讀集點卡並不具吸引力，因為閱讀的量與質，跟換得的獎品不對等，學童集點的意願不高；新住民學童的識字量不高，低年級的新住民學童受閱讀集點卡的影響，會主動拿書閱讀，然而，多半以文字少的書閱讀，雖然量多，但未能真正讀懂書籍的內容就獲得一點，高年級的新住民學童則對集點不感興趣，休閒活動以動態為主，無法靜下心來閱讀；原住民學童對閱讀的興趣不高，也不會因為閱讀集點卡的活動而閱讀，同時，加上導師也未實施閱讀集點卡的活動，學童的閱讀量低。

閱讀集點卡集滿後可兌換超商的早餐，屬於物質上的獎勵，對於平常沒有閱讀習慣的學童來說，雖然有增加閱讀的主動性，但是未能持續吸引學童閱讀，且只能夠提升學童的閱讀量，閱讀的品質無法提升。

反之，對於平常有閱讀習慣的學童，反而會使學童從閱讀品質高的狀態，為了能夠集滿一張閱讀集點卡，而降低學童閱讀書本的品質，僅採以量取勝的閱讀。真正能靜下心來閱讀完一本書，且是有深度及文字多的書，學童會忘記或沒有時

間去想要領取閱讀集點卡的點數，但是想要獲得閱讀集點卡點數的學童，反而走馬看花的翻閱書籍完後，就想要領取點數。

偏遠地區國小圖書館的圖書館利用教育活動，有「閱讀集點卡」、「蒲公英閱讀推廣活動」、「校外教學小書製作」、「好書分享」等等，這些活動會改變學童對閱讀的看法與閱讀行為。

蒲公英閱讀推廣活動共有三次，由一個愛心團體，從都市遠道而來進行推廣活動，第一次學童非常興奮，上課時很活潑，也熱絡的回答老師的問題，結束時，學童還意猶未盡，期待下一次的活動。

「我覺得蒲公英閱讀推廣活動很有趣，故事很好聽，很喜歡奧斯丁老師來說故事。」(4-2-3-S3)

「好久喔！到後面有點想睡覺了。」(4-2-5-S4)

「老師，我想上廁所。」(4-2-1-S2)

然而，學童在第二次的課程開始坐不住了，上課上到一半想去上廁所，藉機喘口氣。上課內容一樣是一問一答的說著故事。

「這根本就不就閱讀推廣阿！像以前我們去研習，會給學生做閱讀理解的東西，或是去討論故事裡面延伸的意思，但是這個活動只是跟孩子說說故事，聊聊天而已，毫無意義。」(T1)

「他們選的書讓我有點意外，對低年級講沒有圖片的小說，對學童來說很抽象，根本無法去理解故事內容，難怪會有人到後面分心了。」(T2)

校內的老師並不認為這樣的推廣活動能增進學童的閱讀理解，認為不需要舉辦這樣的活動。相較於閱讀集點卡的活動，導師對於蒲公英推廣活動就不怎麼支持，學童則是視為一種上課，失去閱讀的樂趣。

第四節 圖書館使用情形

學童在不同的時間點有不同的圖書館使用情形，研究者紀錄每次圖書館開放時進入館內的人數，以及借閱人數，分析各年級的差異，以及學童借閱書籍的種類，將觀察的結果分析，其中4月9日及4月27日為學校大型活動，圖書館暫停開放，偏遠地區國小圖書館入館及借閱人數折線圖，如下圖4-4：

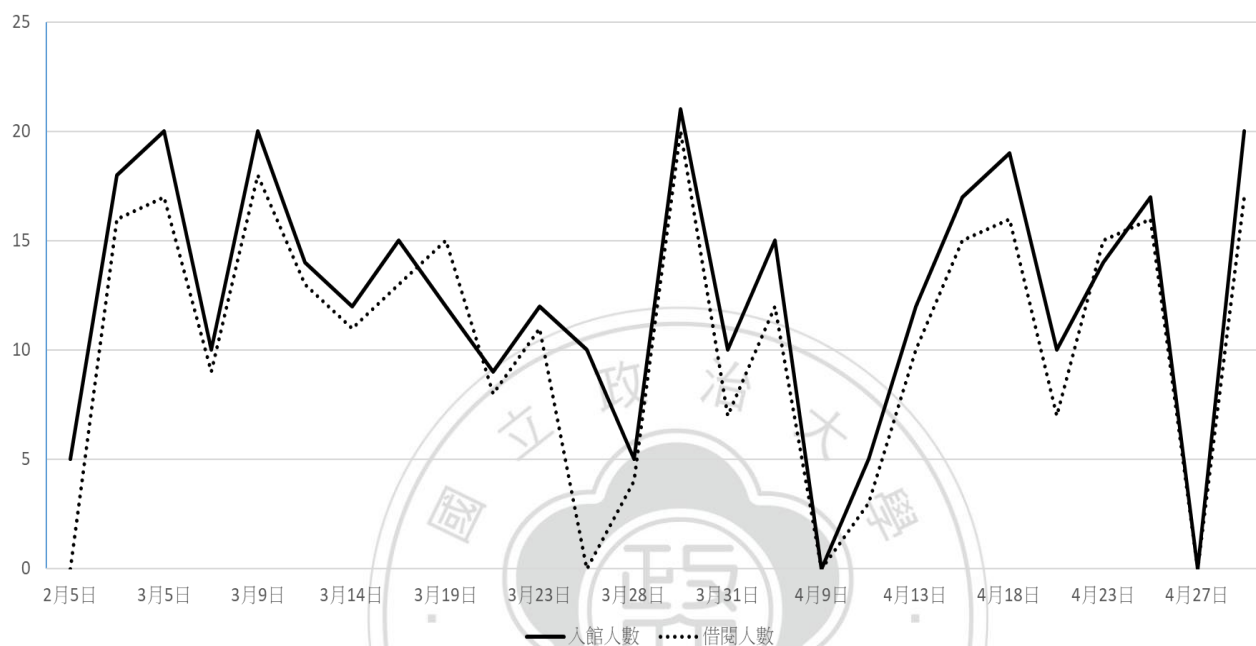


圖 4-4 偏遠地區國小圖書館入館及借閱人數折線圖

根據研究者的觀察紀錄，將資料以時間軸分成「寒假」、「學期初」、「段考前一週」、「段考當週」、「段考的後一週」、「學校舉辦大型活動的前一週」、「學校舉辦大型活動的後一週」四個時間點，分析入館人數的變化，以下補充說明觀察發現：

一、寒假

寒假期間將學校的圖書館開放，圖書推動教師必須要犧牲寒假留在學校管理圖書館，但希望能多運用圖書館的資源，加上學童的寒假作業中有閱讀的學習單，若家中沒有書，就無法完成寒假作業。

「老師，我的寒假作業只剩閱讀的學習單。」(2-2-1-S7)

「那老師開放圖書館讓你們上去看。」(T3)

這段時間，學校開一門補救教學的課程，藉此鼓勵學童能利用同儕的力量，開放圖書館讓其他學童看到學童能夠在圖書館看書並完成寒假作業，增加圖書館的使用率，但學童是被動的到圖書館看書，僅有參加補救教學的學童是聽老師的話，到圖書館看書。當時有 3 位學童到學校玩耍，圖書推動教師告知學童圖書館有開放，有空可以到圖書館閱讀，但學童認為圖書館內的書看不懂，因而選擇在校園中遊蕩。

「我比較喜歡聽音樂，用手機就好啦！」(P-2-2-5-S8)

「圖書館裡的很多英文書我都看不懂，如果有那種電子錄音筆可以翻譯，應該就會比較想要去買英文書。」(P-2-2-3-S1)

參加補救教學的同學家中都沒有電腦或手機可以使用，也比較願意聽從老師的指令，到圖書館借書來看，並能安靜且有耐心地在圖書館看書。學童也認為，這樣的方式不僅可以完成寒假作業，也不會在家無聊。

「參加補救很好啊！可以把寒假作業完成，又可以到圖書館看書，不會無聊。」(2-2-5-S8)

「老師，這個要看書才能完成耶！我家沒有書，就去樓上圖書館看喔。」(2-2-1-S7)

然而，參加補救教學的學童較沒有家庭的支持，父母多忙於工作，甚至不同住，而其他未參加補救教學的學童，可以完成閱讀學習單，是因為學童的家庭背景有足夠的時間陪伴學童寫寒假作業。

「我媽媽從北京回來，本來我要上安親班，但媽媽回來了，是媽媽教我寫寒假作業的。」(2-4-1-S2)

「我有上安親班，安親班老師教我完成的。」(2-4-1-S2)

學業成績不理想的學童，雖然符合補救教學的身分，但是卻不願意花時間留下來加強課業，尤其在放假時，因為研究田野是觀光地區，假日遊客多，學童會待在家裡幫忙，順便賺取零用錢，因而營造出賺錢比讀書重要的氛圍。

「我想要留在墾丁幫忙，不想要上補救教學。」(P-2-2-1-S7)

「開補救教學的時間不對，放假我要去打工賺零用錢。」(P-2-2-3-S1)

寒假期間學校圖書館縱使開放了，僅有參加補救教學的學童是聽從老師的指令，到圖書館借書，目的是完成寒假作業，偏遠地區國小學童在寒假期間不會主動利用圖書館的資源。

二、學期初

偏遠地區國小每年會有一萬元的經費可以購買新書，圖書推動教師與廠商合作將購買的書籍編目上架，而購買的新書經由圖書推動教師挑選與分類，並在學期初的晨會分享給學童，研究觀察發現，學童在學期初至圖書館的人數有增加，顯示推薦新書的方式能夠提高學童進圖書館的意願。

然而，學童真正借出的次數並不高，一本新書在一個月內僅被借 2~3 次，其借閱頻率與借還書日期詳見下表 4-5：

表 4-5 新書借閱使用頻率與借還書日期

書名	借閱日期	還書日期	借閱總次數
135 翻翻樂：有趣的分數和小數點	107/03/01	107/03/01	3 次
	107/03/02	107/03/05	
	107/03/23	107/03/27	
神奇酷科學	107/02/26	107/03/05	2 次
	107/03/07	107/03/09	
君偉上小學：一年級鮮事多	107/03/21	107/03/23	2 次
	107/03/27	107/03/30	
君偉上小學：二年級問題多	107/03/21	107/03/23	1 次
君偉上小學：六年級怪事多	107/03/23	107/03/27	4 次
	107/03/27	107/03/30	
	107/03/30	107/04/02	
	107/04/02	107/04/11	
君偉上小學：五年級意見多	107/03/23	107/03/27	1 次
透視古希臘	107/03/02	107/03/05	2 次
	107/03/05	107/03/12	
透視古埃及	107/03/05	107/03/05	2 次
	107/03/19	107/03/27	
透視交通工具	107/03/09	107/03/12	2 次

	107/03/05	107/03/05	
透視地球	107/03/05	107/03/05	
	107/03/07	107/03/09	3 次
	107/03/09	107/03/12	
透視世界之最	107/03/05	107/03/05	
	107/03/16	107/03/21	2 次
透視動物之最	107/03/05	107/03/12	1 次
透視非洲動物	107/03/05	107/03/07	
	107/03/09	107/03/12	2 次
透視人體	107/03/05	107/03/05	
	107/03/09	107/03/12	3 次
	107/04/23	107/04/30	
透視海洋生物	107/03/02	107/03/05	
	107/03/05	107/03/09	3 次
	107/03/12	107/03/14	
透視恐龍	107/03/05	107/03/30	1 次
透視太空	107/03/02	107/03/05	
	107/03/05	107/03/12	2 次
透視動物巢穴	107/03/05	107/03/09	1 次
透視雨林動物	107/03/05	107/03/07	
	107/03/12	107/03/19	2 次
130 翻翻樂：現在幾點鐘？	107/03/27	107/04/02	1 次
神奇酷數學	107/03/27	107/04/02	1 次
企鵝熱氣球	107/02/26	107/03/02	
	107/03/07	107/03/09	2 次
亞述空中花園奇遇記	107/04/23	107/04/25	1 次

本學期新進了許多套書，如「神奇樹屋」、「透視系列」、「翻翻樂」、「君偉上小學」，而借閱本數最多的是「透視系列」的書，此系列的書屬於立體書，可以動手操作的，每本的借閱次數都不超過 5 次，且多集中在 3 月初時，也就是開學前幾週借閱。

三、段考前一週

偏遠地區國小圖書館由圖書推動教師負責管理，有一位替代役協助，並每班安排三位學童擔任圖書小義工，在圖書館開放期間協助借還書及環境整潔的工作，圖書推動教師會在朝會上宣布圖書館的相關事宜，研究者觀察發現，圖書推動教師報告圖書館因段考前一週準備考試而暫停，反而有老師反彈，尤其是低年級的導師，認為低年級至圖書館借書並不會影響學童的考試。

根據宣布圖書館暫停開放及未宣布兩種情形下，在段考前一週學童的圖書館借閱情形如下表 4-6 所示：

表 4-6 段考前一週圖書館使用情形比較

圖推教師 朝會宣布 與否	欲使用圖書館人數	圖書小義工協助情形
是	5 人，其中包含 3 位二年級學童及 2 位四年級學童。	圖書小義工暫停至圖書館協助，學童在教室內溫習功課。
否	1 人，為六年級學童。	圖書小義工在圖書館協助，其中一位小義工被導師留在教室進行考前複習指導。

圖推教師在朝會宣布圖書館暫停開放後，會影響學童準時還書，但圖書小義工因要在教室進行考前的複習，而校內替代役男則必須暫時協助圖書小義工的工作。

「老師，圖書館沒開，可是我們要還書耶。」(3-5-1-S7)

「我只是來圖書館看一下我還書的日期而已，我怕我的書逾期了。」
(3-5-3-S8)

替代役男若因行政需要而進行其他工作，無法協助圖書館，而圖書推動教師又是導師兼任，導師會因考試前利用下課時間加強，頓時就沒有人開放圖書館，學童本身在意借閱的書應準時歸還，卻因為圖書館未開放而導致逾期，此現象為偏遠地區國小圖書館面臨的問題。

因閱讀推動教師在朝會宣布暫停圖書館開放的用意是讓學童能在教室內溫習功課，然而，研究者實際訪談學童發現，學童反而希望圖書館能夠在段考前一週仍然開放，因為這不影響學校的考試。

「我覺得不需要在段考前停止開放耶！因為我可以把書借來然後等考完回家看呀！」(3-5-5-S9)

「早修的時候老師都叫我們晨讀，所以我還是需要去圖書館借出來在晨讀的時候看。」(4-1-1-S10)

「有時候複習已經複習到不知道看什麼了，圖書館可以開放讓我去看看書。」(3-4-5-S6)

課業表現優異的學童，在考試前的下課反倒會到戶外打球運動，或是因為圖書推動教師在朝會上宣布暫停圖書館的關係，學童就會認為考前不應該去圖書館看書。研究者訪問平時都有到圖書館借書的學童，在段考前一週沒有進圖書館的原因如下：

「老師你不是說考前不能借書嗎？」(3-5-5-S9)

「要考試了，我沒有很想要去圖書館。」(3-5-3-S8)

段考前一週若閱讀推動教師沒有宣布圖書館暫停開放，全校反而瀟灑著輕鬆的氛圍，優異的學童在戶外遊戲，課業不佳的學童被導師留在教室內做加強；反之，宣布圖書館暫停開放後，就有學童認為影響了他們的還書，而有學童會要求圖書推動教師開放圖書館讓學童借書。而圖書小義工則是按照圖書推動教師在朝會上宣布與否而進圖書館協助。

四、段考後一週

段考後一週的朝會，閱讀推動教師未直接宣布暫停圖書館開放，開放時間適逢學童考試那天，但不影響學童的考試準備，但是圖書館開放時間前一節課是考試，圖書館仍因有替代役的幫忙而準時開放，但是開放前幾分鐘沒有人至圖書館的原因是考試時間延長，但是圖書小義工考完試後，仍然很自動地馬上至圖書館報到，學童表示圖書館是考完試後紓壓的地方。

「圖書館開放很好啊！這樣我就可以到圖書館跟替代役哥哥聊天了！」
(4-1-1-S10)

「終於考完了，我上一節考超差的，有一題我覺得答案應該是要先乘吧？」
(3-5-5-S9)

「替代役哥哥，怎麼辦？我考不好耶！這次數學老師出好難喔！」
(3-5-3-S8)

學童至圖書館後馬上開始討論起上一節課的考試內容，此起彼落，討論得非常熱烈，已經忘了圖書館裡要輕聲細語的規矩了。圖書小義工則是用衝的進圖書館裡，迫不及待要進圖書館裡舒壓。

段考後一週借閱情形有明顯熱絡，當日借書的學童有 15 位，還書的學童有

19 位，還書比借書還要多，且五年級沒有任何一位學童借還書，二年級則是全班都至圖書館借還書，段考後的圖書館借還書情形如下表 4-7：

表 4-7 段考後圖書館借還書人數統計表

年級	還書人數	借書人數
一年級	2 位	3 位
二年級	6 位	6 位
三年級	1 位	4 位
四年級	3 位	3 位
五年級	0 位	0 位
六年級	3 位	3 位
總計	15 位	19 位

而閱讀推動教師認為，圖書館在段考後除了讓學童能到圖書館借書來紓壓，更希望能夠舉辦一些活動提供學童有不一樣的收穫，然而，當研究者訪談學童希望圖書館舉辦哪些活動時，學童的回答並沒有太多意見，甚至認為不需要舉辦活動。

「不知道耶！以前也都沒有辦什麼活動阿！」(4-2-5-S4)

「我知道之前本校有在跳蚤市場時辦圖書義賣，可是我覺得這裡應該不用吧！因為很麻煩阿！」(4-3-1-S5)

「要辦什麼活動喔？不知道耶！沒什麼想法！」(4-3-3-S6)

學童表示，若在段考完還要再辦活動，就沒有放鬆的感覺，會選擇到戶外進行遊戲或運動，而不會至圖書館看書。

五、學校舉辦大型活動的前一週

學校舉辦大型活動的前一週，到館借閱的人數並沒有明顯增加或減少，而還書日期一樣是由圖書小義工口頭提醒，加上以平板顯示還書日期，然而，還書日期可能會遇到學校舉辦大型活動的時間，此時因圖書館暫停開放一次，因此學童容易因為圖書館暫停開放而逾期還書。

「老師，我的還書日期是什麼時候？」(4-3-5-S7)

「下週五。」(T3)

「遇到運動會喔！這樣那天就不能還了！要記得提早還書，否則拖到下禮拜可能就逾期不能還書，甚至是停權。」(T3)

「謝謝老師的提醒！」(4-3-5-S7)

圖書小義工會提醒借書的學童還書時間因校慶而無法還書，學童則知道要提早還書，但是，學童還是會因為忙於練習校慶運動會的活動，因而忘了還書，加上全校都忙於活動的表演，導師、圖書推動教師、替代役男，有時根本沒有空協助處理圖書館，學童逾期的情形增加。

「我上禮拜忘了還了！」(4-4-1-S8)

「運動會那天還書的，可是圖書館沒有開放，所以就提早還，但我還沒看完！」(4-4-3-S9)

此時，逾期還書的學童增加，而逾期若想要復權，可以由圖書推動教師進入網站進行設定，此時，圖書推動教師就需要專業素養，去判斷是否給予學童復權的設定。

「老師，可以開圖書館嗎？」(4-4-1-S8)

「圖書室的鑰匙在哪裡？」(4-4-3-S9)

大型活動前一週全校師生會緊鑼密鼓的練習，同時要兼顧課業又要比賽練習，課程時常會延宕，利用綜合或彈性課進行表演的練習時，下課時間就會拿來指導學童課業，圖書小義工若被老師留下來，就沒有人管理圖書借還書，加上偏遠地區國小的圖書室管理老師身兼導師，下課時間指導課業就沒有空到圖書館處理，替代役男在大型活動前一週也會因為校務繁忙，也沒有空協助，想借書的學童就遇到圖書館開放時間卻沒有人來開門的情形。

六、學校舉辦大型活動的後一週

學校舉辦大型活動後一週，與前一週的進館人數不變。

「老師，今天可以借還書嗎？」(4-4-5-S10)

學童至圖書館僅有借書與還書的動作，不會留在圖書館裡坐下來閱讀，沒有

表演練習的壓力，也沒有段考課業的壓力，學童會選擇到操場及遊戲場玩耍，但是根據研究者觀察數據顯示，學校舉辦大型活動的前後一週進館人數並無明顯變化與差異。



第五章敘事分析

研究者將觀察紀錄與訪談紀錄進行整理，並將其中兩位家庭背景因素差異的學童作敘述分析，每一節呈現一位受訪者的故事，包括受訪者家庭背景的描述、心目中理想的圖書館、圖書館借閱頻率與書籍種類，以及不同時間點對圖書館的使用情形與閱讀態度等等。

第一節 阿郭的故事

阿郭是偏遠地區國小在地的學童，從幼稚園開始就待在偏遠地區就讀，個性文靜，做事慢條斯理，在班上的課業成績表現中等，父母親皆到台北工作，與爺爺奶奶同住，屬於隔代教養，曾經要隨著父母轉到台北讀書，但學童適應不良，因而仍留在偏遠地區小學就讀。

我大班讀到一半就轉學來這裡，因為爸爸媽媽工作太累、太忙了，沒辦法照顧我們，所以我們就回到南灣給阿公阿嬤照顧。以前我在台北讀書的時候人很多，但一來這裡沒有很喜歡，因為這裡同學變少了，有時候會覺得無聊，而且我能交的朋友就這幾個同學而已。

教室前的大草皮是學童打球運動的地方，雖然偏遠地區國小沒有操場，但阿郭卻不以為意，下課時間仍選擇在草皮上追逐玩耍，較少到圖書館看書。問及為何不到圖書館看書？阿郭面帶尷尬又靦腆的笑容說：

圖書館在樓上要走一小段路去看書很麻煩，下課的時候，我都是跟同學到教室前面那裡玩，有時候打樂樂棒球，有時候是玩鬼抓人。

阿郭放學會留下來上課後輔導，把課業完成，回到家後就洗澡、吃晚餐，與爺爺奶奶一同看連續劇，看完後就上床睡覺，過著簡單規律的生活。

一、心目中理想的圖書館

阿郭一開始對於心目中理想圖書館的想法沒有很多，在訪問的過程中，對於圖書館的改變態度是反對的，認為早已習慣圖書館的佈置與模式了，並不喜歡圖書館有所改變。

我喜歡圖書館現在的布置，沒有什麼要改變的，如果改變的話我會很不

習慣。

經過了半個學期後，圖書館仍然沒有任何改變，阿郭也很少到圖書館借閱，她表示學校圖書館的佈置與裝飾不是吸引她去圖書館的原因，而是……

我很少去圖書館耶！大部分的時間都在外面玩打球。

如果圖書館的佈置改變會讓你想去嗎？

如果圖書館的位置在一樓，我就會常常去囉！

阿郭希望圖書館設置在一樓，不用爬樓梯，就會比較常去。但偏遠地區國小圖書館給阿郭的印象還是好的，認為圖書館讓她有快樂的感覺，家裡沒有書，可以到圖書館看各種不同的書。

學校圖書館很棒啊！有各式各樣的書可以看，我家裡沒有書，所以有學校圖書館讓我可以去看很多不同的書，在圖書館裡感覺很歡樂、開心。

然而，阿郭到圖書館找書時，發現一個問題，她希望學校能夠增加這個設備，那就是……

我覺得每次去圖書館看書時，書都會倒下來，我都要用手撥起來，有時候書很重，我要用很大力才能把書立起來，如果有書擋，就不會這麼麻煩了！

阿郭只對於這部分感到困擾，在訪問的過程中，對於學校圖書館內的設備都很滿意，並沒有太多的建議，但是在研究者觀察中發現，圖書館在進行借還書時，電腦的網路卻常常當機，網速很慢，而導致學童擠在借書的櫃檯上。

網路又不通了，借書沒辦法刷。

阿郭其他同學一樣，在櫃檯前等圖書小義工嘗試刷借書，因為網路速度很慢，她等得有些無聊，和前後的同學聊起天來了。圖書館開放時間只有二十分鐘，等網路開通借閱就花了十分鐘，學童希望借書能快一些，借完能夠到戶外與同學玩

要，所有的學童都在圖書館等候，壓縮了他們的玩樂時間，但阿郭僅是與同學聊天，並沒有抱怨這件事，在訪問的過程中也未提及這件事情。

會希望圖書館有一台電腦可以查資料。

阿郭反而是認為學校圖書館內可以設置一台電腦，讓他從裡面查閱資料，但她卻不知道怎麼用電腦查資料。

我不知道怎麼用電腦查學校圖書館有哪些書耶！我們家是沒有電腦啦！有次我爸爸跟我說，如果我考100分，就買平板給我用，結果我沒有考100分，我爸還是買平板給我用。但奶奶會要求我不能使用平板。

家裡沒有桌上型電腦可以使用，但卻有一台平板，阿郭的父親以平板來當作獎勵品，但卻隨心情買給她。

如果學校有一筆錢可以改造圖書館的話，阿郭希望可以將圖書館的白色牆面作一些改變。

牆壁要粉刷成粉紅色的，再掛一些我們學校大合照的照片，老師的畫也可以，或是放獎狀阿！對了，可以放一塊黑板，在上面畫你在書中看到的內容之類的。

關於圖書館開放的時間，阿郭覺得不夠，因為他認為圖書館內有很多不同種類的書可以看。

我覺得圖書館開放的時間不夠，因為我會很好奇學校有哪些書，尤其是有新書的時候更覺得時間不夠。

雖然阿郭回答她希望可以增加圖書館的開放時間，然而，阿郭的圖書館使用情形卻不如他口中所言。

二、對圖書館使用情形

學童在研究觀察的三個月來，共到圖書館7次，5次有借還書，2次是僅到圖書館看書，並沒有進行借閱的動作，且是因為同學要去借書，而陪同學去借的。

我有 2 次到圖書館沒有借書，那時候是等我同學，因為他想要上去借書，我等他借完書之後再一起去玩。而且那時候我的借書證不見了，也就沒有借書。

偏遠地區國小圖書館採用借書證借還書，若學童的借書證不見時，需花 20 元的工本費補辦一張借書證，阿郭在開學沒多久時，因為借書證不見了，還在等圖書推動教師製作新的借書證，因此，阿郭有一段時間是沒有借書證使用。然而，雖然阿郭主動積極向圖書推動教師補辦一張新的借書證，但是阿郭比起班上五位同學的借書次數，他的借書次數是倒數的。

阿郭在研究觀察期間總共借了 10 次，其中有 2 次是借同一本書，三個月來平均一個月僅借 3~4 本書，她在圖書館借閱的情形如下表 5-1：

表 5-1 阿郭的借閱紀錄表

書名	借閱日期	還書日期	借閱天數
透視太空	107/03/02	107/03/05	4 天
一個不能沒有禮物的日子	107/03/02	107/03/05	4 天
一個不能沒有禮物的日子	107/03/05	107/03/09	5 天
透視動物巢穴	107/03/05	107/03/09	5 天
科學料理王 3-賭上寶典的華麗對決	107/03/09	107/03/30	12 天
楓之谷大冒險 11	107/03/09	107/03/30	12 天
烏龍院動物星球	107/04/18	107/04/20	3 天
烏龍院動物星球 3 哺乳類動物 2	107/04/18	107/04/20	3 天
男生女生配不配	107/04/20	107/05/10	21 天
會讀會玩!棒球優等生 2	107/04/20	107/05/10	21 天

偏遠地區國小圖書館每位學童能借 2 本書，借閱天數為期 10 天，阿郭有兩次共 4 本書逾期歸還，在訪問的過程中，似乎認為逾期歸還沒有關係，經過圖書推動教師的提醒後，就馬上歸還。

阿郭，你還有兩本書沒有還喔！

在教室阿！

明天記得還！

好。

然而，更進一步問阿郭逾期的原因。

我還沒看完。

因為書還未看完，但已逾期了，根據研究者觀察，阿郭平時會把書放在抽屜裡，只有早自修才會拿出來看，閱讀時數少就會看不完，圖書推動教師仍然要求學童盡早歸還。

阿郭在開學前兩週內借了兩本新書，分別是「透視太空」、「透視動物巢穴」。

開學的時候，老師有報告學校買了很多新書，我就去圖書館看，真的很多很好玩的書，尤其是有那種立體的書，可以打開，他就會變出不同的顏色來，旁邊有拉的地方，書的內容也會變不一樣，很有趣。

因為圖書推動教師在朝會上宣導新書，打開阿郭的好奇心，在開學不久就去圖書館借閱新書，然而，借書的次數卻沒有持續成長，借完了兩本新書後，約隔一個月後，阿郭才有再繼續借書。

我喜歡看的書是科學料理王和透視那一系列的書，但有時候會找不到我想要看的書，像是裡面有些連載的漫畫就沒有第一集，不能從第一集開始看，我就不想看了。

阿郭表示，學校圖書館內的連載書籍會有缺集的現象，無法一集一集接續的看完，甚至連第一集都沒有，沒有辦法連貫會讓他沒有動力開始看。雖然阿郭說他不喜歡看有關考試的書，但她還是認為學校有些書對他的考試是有幫助的。

學校有的書可以對我的考試有幫助，例如有不會寫的字就從書本裡面找，但是像最近學校有在學種菜，可是圖書館沒有那種有關種菜的書，就沒有辦法跟我學校學的有關係耶！

阿郭最近班上的自然課在學植物的生長，直接在學校的空地上種起白菜來，種菜的方法與照顧全由自然老師用講解的方式指導，並從旁直接實際操作而學來，而這些是沒有透過書本上學習，阿郭因此有這樣的回答。

三、閱讀的動機與目的

阿郭在學校課業表現中下，放學後留下來參加學校的課後照顧班，進行課業加強並且將功課完成再回家。

我都在學校留課後輔導，把學校功課寫完，回家後先洗澡就吃晚餐，吃完晚餐後就跟阿嬤一起看連續劇，看完後就睡覺了。

平時下課時間如果沒有被導師留下來訂正功課，都是到戶外與同學玩耍，較少到圖書館閱讀，回到家以後也是跟隨阿嬤一起看電視，家中沒有課外讀物，也不會主動到學校借書回家看，阿郭的閱讀動機低落。

到了段考前後，阿郭反而認為圖書館應該開放，考試並不應該停止閱讀，希望圖書館仍然正常開放，並且希望未來可以擔任圖書小義工，服務他人。

我喜歡到圖書館看書，因為可以認識很多字，覺得很有趣，但是我比較喜歡把書借出來看，因為在圖書館裡看書，我覺得圖書館裡很吵。考試前圖書館還是可以開放啊！去圖書館看書學一些東西，才不會在考試之前很無聊，我覺得看書是一件很棒的事情，我想在考試前去圖書館看書，想把圖書館裡的書全部看過一遍。

阿郭到圖書館閱讀的目的，是希望能夠把圖書館裡的書看過一遍，但這個目的就研究者觀察，有想法卻沒有確實做到，阿郭在研究觀察期間僅借了 10 本書，距離目標還有一段距離。

阿郭雖然認為圖書館裡的書對於考試有幫助，但是阿郭的閱讀行為是以準備考試為目的，主要是閱讀教科書及練習評量，以幫助他的課業成績表現，但阿郭的課外閱讀量不高，其成績仍無明顯起色。

第二節 小瑜的故事

小瑜是一年級的學童，隨著媽媽工作的關係而從台北轉來偏遠地區國小就讀，媽媽較晚辦理小瑜的入學，晚了一星期才上學，媽媽很怕小瑜會適應不良，特別請老師多多照顧，小瑜剛開學早自修都安靜的坐在位置上閱讀，識字量比其他同

學多很多，因為從幼稚園開始，就很常閱讀，能夠獨自看半文半圖的繪本。

我媽都買很多書給我看，家裡有一整排的書櫃，都是一些科學的啦~歷史的啦~或是那種神秘的希臘神話故事書，我很喜歡。而且我不太愛看那種圖案很多的書，我可以看那種很多文字的書喔！

在課堂上，老師透過提問的方式，讓學童理解課文內容，小瑜總是第一個舉手回答，而且回答正確又有深度，非常有自己的想法。

老師我知道，這個字是「學」；這個字是「的」，裡面好多字我都看得懂。

課文裡的主角是威廉，我覺得不一定威廉就不能夠想要有一個洋娃娃，誰說女生就一定是玩洋娃娃？男生也可以。就像又不一定搬重的東西就是男生的工作，我也可以。

低年級的國語課開始學基本的國字注音的認識，而國字可以拆解成許多部件，學童透過部件的結構與組合認識國字，其中一種方式就是將許多相同部件的字一起學，稱作「部件識字教學法」。班上學童都是說一做一，老師教給我們什麼？就吸收什麼內容，唯有小瑜會對老師的教學內容提出疑問。

老師，為什麼我們要學包字書阿？

因為這樣就可以認識很多跟包有關的字阿！

喔~

教師請學童造詞，小瑜總是能很快想出來，對學習有一顆好奇心，母親是教英語的，在學校會時而用英語去指導同學，甚至在寒假期間回到台北補美語，小瑜認為這樣可以比別人懂得還多且還厲害。

我寒假的時候回台北住，整個寒假都在補美語，我不覺得累跟辛苦，因為我可以比別人知道的東西還要多。

小瑜的母親會去買二手書來給學童看書，且能夠看全文字的小說，母親認為寧願花學童的教育費，也可以減少平時吃的開銷。

一、心目中理想的圖書館

偏遠地區國小圖書館實施借書牌，即是每位學童可藉 2 本書，擁有 2 張借書牌，入館後持有個人的借書牌，尋找欲借閱的書或是暫時抽取看書時，將借書牌放在書本的位置，等到閱畢歸還書時，再以書換牌的方式上架，而這樣的方式對小瑜來說很方便，只是他認為借書牌放置的位置要在精緻點。

我覺得借書牌放的地方應該要用一個架子，把每個年級的牌子按照順序放好，這樣比較好拿取，也比較好看。

小瑜在圖書館內會叮嚀其他同學，要記得拿借書牌在找書，像是一位小小圖書小義工，未來升上四年級後想當一位盡責的圖書小義工。

還書的部分，小瑜希望可以在流通櫃台旁邊放一個告示牌，提醒入館的學童尚未還書的書籍名稱，以及還書日期，如此一來，才不會逾期還書。

可以在電腦旁邊設一個公佈欄，上面貼有誰還沒有還書？還沒還那些書？還可以看多久，這樣我就不會忘記還書了，而且我也可以自己去把那本書找出來。

而問及圖書館給她的第一印象，小瑜臉上的表情是開心的，認為學校圖書館像是西式古老的圖書館，又或者像是一座實驗室，因為她喜歡看自然科學類的書籍，走進圖書館就像走進實驗室一樣，覺得新奇。

我覺得現在的圖書館給我的感覺像是西式古老的圖書館，還有像一座實驗室一樣，我覺得很好玩。

小瑜從都市到偏遠地區國小就讀，他的想法天馬行空，問她希望為圖書館添設什麼時，他說的是要在桌上放一本「閱讀心情留言本」，因為她曾經到一間書店裡，看到桌上有一本筆記本可以塗鴉，他也希望學校能有這樣的設計可以塗鴉，小瑜把所見所聞提供給老師參考。

我之前有看過有些店會在桌上放一本筆記本，裡面有很多人的留言，我們的圖書館也可以在桌上放一本筆記本，可能是把看到什麼書的書名寫下來，或是在上面畫一些看書的心得。

圖書館的佈置小瑜認為還可以添加一些標語，例如愛護書籍的標示，借閱書籍的使用規則，甚至是裝設一台監視錄影器，避免有人把書亂放。

我看到有很多人沒有按照借書牌來借書，而且有時候書都放得東倒西歪的，應該要裝一台監視錄影器，就可以找出誰在亂放書？誰沒有使用借書牌來借書？而且書的旁邊還要貼一張告示牌，告訴大家要好好愛護書籍，不可以破壞。

針對館內是否放置一台電腦來查找資料，小瑜的想法是電腦可以用來當監視器的螢幕，找出放錯書的兇手來，再進一步詢問若拿來查閱資料呢？小瑜則認為可有可無。

圖書館裡可以放一台電腦，專門用來看攝影機，看誰有偷拿書，或是拿錯借書牌的，我覺得不一定要用電腦來查資料，因為我直接在圖書館裡找我想要看的書就好啦！

因為透過電腦查資料會不知道要怎麼查，若想要找圖書館內的書，那就直接到圖書館內找就可以了。小瑜心中理想的圖書館似乎是需要一個很清楚的規則，且不希望有人去破壞這樣的規則。

對於學校圖書館舉辦的活動，小瑜覺得可以讓同學自己出閱讀學習單，除了將書本上看到的東西畫在學習單上，還希望能有一個投影機可以投影書本的內容讓所有的人看到，這樣的概念是現在教育部提出翻轉教育的器材，叫做「實物投影機」，小瑜講不出這個名詞來，但是她有這樣的概念及想法。

自己做閱讀心得單，一張白紙上面都寫字，下次再來畫上圖，再圖書館選一本書放在桌子上，把書上的字投影出來，讓別人看到自己想看的書。

學校圖書館尚未實施閱讀心得單的推廣，但小瑜已經提出了這樣的想法了，事實上，根據研究者的觀察，小瑜在班上是一位不愛寫功課的孩子，放學因為母親還在學校上班而繼續留在學校，當導師要求小瑜將看到的書寫成閱讀心得單時，小瑜是很不願意聽從的，可見小瑜有很多的想法，但卻無法做到。

小瑜心目中的圖書館是一個科技現代化的圖書館，不僅希望圖書館能有電腦及監視錄影機，還希望有一台自助借還書機可以使用，對於改造偏遠地區國小圖書館，小瑜有很多意見及想法。

如果我有一筆錢可以改造圖書館，我覺得我想要把借書牌一格一格的放在小格子裡，這樣再拿的時候才不會找很久又一直搞混。

還有我想要學校圖書館有那種可以自動還書的機器，就是只要把書放在機器上面，嗶一聲，就借到書了，我去外面看一些圖書館都是這樣子耶！

相對於偏遠地區國小的新住民、原住民及一般性家庭的學童，從都市到偏鄉就讀的小瑜，到其他圖書館的借閱經驗豐富，曾經到市中心的公共圖書館操作過自助借還書的機器，因此有這樣的想法與建議提出。

小瑜在訪問的過程中非常愉快，認真又仔細地將她的想法講出來，給予圖書館很多改革的意見，然而，她實際上到圖書館的頻率與閱讀圖書館內的書籍情形，將在下面繼續紀錄說明。

二、對圖書館使用情形

小瑜在偏遠地區小學生活適應得很好，下課時經常與同儕之間到遊樂場遊戲，研究者觀察期間，發現小瑜三個月以來，僅到圖書館兩次，每一次都是導師在下課前鼓勵學童到圖書館借書，小瑜才趕緊上去圖書館借一本書，一借完書就馬上把書放進書包裡，跑出去和同學玩了。

我大概一個月去一次吧！只有想要還書的時候才會上去圖書館。

雖然到圖書館的次數不多，但小瑜的識字量卻比同儕要多很多，其實她並不是不喜歡看書，是不是圖書館裡的書她不喜歡看呢？是不是圖書館沒有誘因讓小瑜進去呢？

我覺得我在圖書館裡找不到我喜歡看的書耶！是有一些些啦。像是歷史的書，我喜歡看社會的、歷史的、地理的，或是有關於臺灣交通、遊覽車開去到處玩的地方，或是臺灣跟外國有什麼不一樣的地方，這一些我都很想要從書裡知道。

小瑜想看的這些書其實圖書館裡有，例如「透視交通工具」、「世界歷史探險系列」、「神奇酷地理系列」，在訪問的同時告訴小瑜這些書籍時，小瑜表示下次會去圖書館看看，然而，研究者觀察，小瑜一到下課時間還是先跑出去戶外玩樂了。

我覺得圖書館的開放時間剛剛好，不需要變多或變少。

小瑜對於圖書館開放時間沒有太多意見，是否是圖書館內的書，對她來說沒有很大的幫助呢？也就沒有持續想上圖書館閱讀的動力？

像是看社會的書，或是臺灣有哪裡好吃的、好玩的地方，有關於旅遊類的書籍，我覺得這些書是對我比較有幫助的。

根據研究者觀察，學校圖書館有關旅遊方面的書籍就比較少，而且也不適合國小學童閱讀，相關的書籍如下表 5-2：

表 5-2 偏遠地區國小圖書館旅遊相關書籍分析

書名	出版社	出版年	作者	簡述
國有林森林遊樂區 旅遊指南	台灣省林務局		台灣省林務局	旅遊書。
臺灣離島與燈塔： 充滿熱帶島嶼風情 的旅遊指南	晨星發行:知 己總經銷	2001 年	栗兒著 林榮錄攝影	內含許多照片，以及說明。
墾丁國家公園：社 頂生態旅遊手冊	內政部營建署 墾丁國家公園 管理處	2006 年	周大慶 王相華 陳東瑤	圖文並茂，介紹墾丁國家公園內的生態。
旅行話畫趣：旅遊 心情故事.創意四 格漫畫	屏縣府	2008 年	徐芬春	漫畫形式介紹旅遊。
落鷹繽紛：探尋鷹 之驛：滿州生態旅 遊導覽手冊	墾丁國家公園	2008 年	陳東瑤 周大慶 謝宗宇	有圖有文字說明，介紹滿州的生態。

上述的書籍從入館以來借閱率為零，除了圖書小義工整理書櫃時挪動書本以外，偏遠地區國小學童從未翻閱過，小瑜認為這些書不好看。

我根本不知道有這些旅遊的書。這些封面好無聊喔！而且不好看。

然而，觀察者翻閱書籍內容，並跟小瑜介紹書籍內的圖片，小瑜聽得津津有味，也熱絡地跟觀察者互動。

哇~這個是老鷹，我之前十月的時候有去墾丁國家公園看到老鷹喔！

小瑜是透過師長帶著閱讀，才對這些書籍有興趣，因此，偏遠地區國小圖書館對於旅遊書的利用程度不高，學童需要透過師長的引導才能吸引學童閱讀這些書籍。

再更進一步詢問小瑜會不會利用圖書館內的書來幫助你在課業上的學習？她的回答是會的。

有，如果我是三年級會看國語社會自然那種的，媽媽說現在多看一點書就可以比別人厲害，贏在起跑點上。

小瑜在訪談時的回答與觀察者實際觀察的結果相反，觀察者在圖書館內一個月看到她的次數僅有一次，顯然閱讀行為受母親的影響很大。根據研究者的觀察其在家裡閱讀的時間很長，不會使用電腦來玩遊戲，在家會看偵探類的小說。

老師，我喜歡在家裡看書，我都看福爾摩斯的書，我媽媽買了那種很多字的書給我看，我都可以把它看完喔！

在學校上圖書館的次數很低，顯示其閱讀行為不在圖書館裡，家庭教育的影響很大。

三、閱讀的動機與目的

小瑜喜歡看科學常識、恐龍的書、宇宙的書，或是介紹世界各地地理書，原因是這些知識對他來說很有趣，上課時，小瑜時常打哈欠，因為她覺得學習國字注音很無聊。

老師，我喜歡看那些科學類的書，比如說大氣阿！地球的形成阿！或是一些昆蟲或動物們的知識，我也喜歡看那種旅遊的書，就可以知道去哪裡玩，哪裡有什麼地方可以去。

看很多故事書，能透過閱讀能有天馬行空的想像，對於偵探類的書能夠靜下心來看完。小瑜把閱讀當作是一種學習知識的管道，希望能從閱讀中比別人懂更多，而贏在起跑點。

我在家都看偵探類的書，像是福爾摩斯、亞森羅蘋那種，而且可以一次看完一整本書喔！我看的內容是漫畫的。

我覺得看書對我考試上面的幫助一半一半，像是看書可以認得很多字，但是有關考試的書我根本不會想看，我最近都在看羅馬的書，像是雅典娜、阿提密斯的故事，或是奧林匹克的起源，我覺得很好看。

小瑜的閱讀範圍很廣泛，其母親會帶她到書局看書，若看到喜歡的書，會很願意花錢買書給小瑜看，有時候書籍是連載的，就會一直一直買下去。

那些書是我跟媽媽去書局的時候看到的，我媽看到覺得不錯就買給我，剛好我也對那些書有興趣就買了，而且一開始買一本，後來一次又一次就買了好多本，總共四本喔！

閱讀的興趣是來自母親的影響，學童所閱讀的書籍，讓小瑜覺得很有挑戰性，因為她比同學閱讀的書還要艱深，小瑜知道這一點，也對此很自豪。

老師，我可以看那種像是希臘神話的故事書，而且那種字很多，我都可以看得下去，而且還沒有注音喔，我有辦法把它看完。

閱讀的目的是滿足求知慾望，小瑜課內知識的吸收快速，成績優異，對考試胸有成竹，用很短的時間就能複習完畢，考出來的成績都是前三名。

我覺得考試前圖書館還是可以開放，因為可以借書來看，補充知識，或

是等考完後回家看，也不一定會影響考試。

小瑜認為考試前仍然開放圖書館，因為其閱讀的目的不在於為了考試而閱讀，而是能夠增加自己的知識量，滿足自己的求知慾。小瑜在接受訪問的時候，能侃侃而談她的想法，口語表達能力流暢。



第陸章 結論與建議

本研究以一所偏遠地區國小(南灣分校)學童為研究對象，透過參與觀察及訪談，瞭解學童閱讀行為、閱讀的動機與目的、對圖書館的使用情形，將觀察及訪談的結果作質性紀錄，進一步分析出偏遠地區國小學童心目中理想的圖書館，以擬出適合偏遠地區國小圖書館管理方式，在本章提出研究的結論與建議。本章共分兩節：第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

目前南灣分校全校學童有 50 人，而三個月的觀察期間，雖然有 38 位學童曾經到圖書館借書，占全校 7 成 6 的比例，然而，僅有其中 13 人能夠借超過 10 本書，不超過借書人數的半數。此外，有 11 人的借閱本數在 3 本以下，雖然有借書，但平均一個月借不到一本書，學童的借閱量不高，閱讀行為是被動的態度，閱讀相關活動並不盛行。

一、南灣分校國小學童閱讀行為

偏遠地區國小學童的閱讀行為「受導師的影響最大」，且「閱讀行為以紓壓為主」，科技日新月異，學童生長在 E 世代的環境下，然而，南灣分校的國小學童卻「沒有利用網路資源資訊檢索的能力」，也不喜歡利用網路資源進行學習，閱讀行為會「受到校內閱讀活動實施的影響」。

(一)導師會影響學童的閱讀行為

從研究者觀察紀錄中發現，學童的閱讀行為是處於被動的狀態，學童較少積極參與閱讀的活動，閱讀推廣活動由上而下的方式進行，也就是說，從教育行政人員擬訂計畫，再向下由圖書推動教師傳達與實施，最後，由導師做第一線執行與延續，因此，學童的閱讀行為多受導師的影響，導師對於學校的閱讀推廣活動有不同的反應，而學童的閱讀行為也有所差異。

導師影響學童的閱讀行為有兩方面，「課內知識的閱讀」與「課外知識的閱讀」，「課內知識的閱讀」是指導師利用下課時間來加強低成就學童的課內知識，或是要求學童訂正功課，以提升學童課內知識的記憶；「課外知識的閱讀」則是鼓勵參加閱讀集點活動，到圖書館借閱書籍，或是利用早自修進行晨讀，來增加學童課外知識的閱讀。

南灣分校的圖書推動教師是由導師兼任，然而，其兼任圖書推動教師的導師，該班級的學童反而較少到圖書館借書，導師下課時間忙著看學童的訂正及指導課業，無暇督促學童上圖書館借書，在圖書館開放時間時，忙著處理與協助圖書館館內的管理，無暇準備閱讀推廣的活動，學童處於被動的狀態。

(二)閱讀行為以紓壓為主

根據訪談紀錄與研究者的觀察，學童在段考完後會到圖書館內討論考試的內容，此外，圖書館有替代役的協助，學童喜歡與替代役聊天，在圖書館開放時間也會因此常常到圖書館裡，也因此，希望圖書館不要在考試前後暫停開放，能夠有一個空間讓他們能夠紓解壓力。

南灣分校學童的閱讀行為是喜歡冒險、刺激的書籍，尤其是連載類的漫畫書，能夠滿足學童追求從閱讀中獲得新鮮感，不會主動借閱與學科方面有相關的書籍。

除了冒險、刺激的書籍以外，南灣分校的國小學童也會希望閱讀大自然類的相關書籍增加自然知識，希望能透過閱讀這類的書籍，幫助自己在上自然課，或是與同儕互動時，能夠說出比同儕多的知識，讓同儕認為自己知識淵博，藉此獲得成就感。

(三)閱讀行為在網路資源利用程度低

南灣分校學童原本並不知道可以利用網路資源進行查閱書籍的功能，校內圖書館也未設置一台專門上網搜尋網路資源的電腦，網路連線狀態也不穩定，有時在借閱時間網路不通時，需要用平板來紀錄，事後再進行登錄的作業，費工及費時。

而學童知道如何進行資訊檢索後，仍然不喜歡使用網路資源進行檢索，而南灣分校學童特別不喜歡閱讀課外讀物，也不喜歡利用網路資源進行線上閱讀，認為直接在圖書館裡找想看的書就可以了。

當學童知道如何運用網路閱讀時，仍然不會主動利用時間進行網路閱讀，雖然身邊容易取得電腦或平板的 3C 產品，還是會習慣以紙本來閱讀，偏遠地區國小學童對網路資源與電子書的使用接受度不高。

(四)閱讀行為受校內閱讀活動影響而轉換層次

校內閱讀活動會影響學童的閱讀動機與目的，平時喜歡閱讀的學童，受閱讀集點卡的影響，從閱讀中活得知識的滿足感，轉為為了獲得物質上(得到 7-11 的兌換商品)，失去了單純閱讀的美好；平時沒有閱讀習慣的學童，為了獲得閱讀集點卡而閱讀，而養成閱讀習慣，但仍然對於書本內容無法內化與理解，但大多數的學童將閱讀視為一種休閒活動，透過閱讀獲得心靈的滿足，或是尋求刺激的管道。

此外，不同的家庭背景因素會影響學童的識字能力，而閱讀活動則與學童的識字量有關，從都市到偏遠地區就讀的學童識字量高，閱讀速度快，閱讀書籍的本數也多；新住民、原住民的學童識字量較低，閱讀速度慢，甚至無法獨立閱讀，閱讀興趣不高。

然而，識字量與閱讀集點卡的集點結果不一致，閱讀速度快的學童，雖然能夠看的書籍本數多，但是不會主動領取集點卡，集點狀況不理想；閱讀速度慢的學童，僅會選擇看圖較多的書籍，來集更多的點數，集點踴躍，但對於書本內容的理解低。因此，南灣分校的小學童，其閱讀行為會受到校內閱讀活動的影響而轉變。

二、南灣分校學童圖書館使用情形

影響南灣分校國小學童進圖書館的意願，並不是圖書館開館時間的多寡，或是開館的時機，而是以「生理需求的滿足」為主，此外，書籍內容的連載性及套書，將提高學童的借閱量，而學童的借閱情形會隨著新書的購買，以及家庭背景不同的因素而有所變化。

(一)提升圖書館使用情形以滿足「生理需求」為主

滿足學童的「生理需求」，有助於提升學童進圖書館的意願。南灣分校的建築環境條件不佳，設備老舊，館內悶熱難耐，影響學童在圖書館內的閱讀品質，沒有音樂的薰陶，學童在圖書館裡坐不住，雖然有桌子椅子等設備，但學童仍然覺得圖書館內僅有借還書的用途。

(二)圖書館內的連載書籍會提升學童借閱量

根據訪談與觀察結果分析，圖書館內的連載書籍可提升學童的借閱量，連載的書籍有延續性，學童看完一本後，會因為書籍內容未完待續，而讓學童想進一步往下借第二集，因為學童有好奇心，會不斷地將連載系列書籍看完，也因此，圖書館內的借閱量就會提高。

但是某些連載的套書，圖書館並沒有經費全部購買，若缺少第一集，則會降低學童的借閱動力，學童希望能夠完整地把連載書籍完整地從頭看到尾。

(三)新書的購買會增加學童的借閱量

新進的書籍經過圖書推動教師的推廣與介紹後，會增加學童的借閱量，不論是與考試有關的或是連載書籍，大約經過兩週後，學童的借閱量逐漸降低，其中有許多與考試相關的書籍，學童會避開此類的書籍借閱，而連載書籍則會持續被學童借閱。

(四)低年級學童在段考前後不影響圖書借閱率

低年級學童課業不重，喜愛閱讀的學童仍然會在段考前後至圖書館借書，且較能聽從導師的鼓勵，利用圖書館開放時間入館借書，借閱率不變，甚至能夠花時間坐下來好好看書，直到上課鐘響。

中高年級學童在段考時想至圖書館的原因是，認為圖書館是個可以宣洩壓力的地方，是導師管不到的地方，可以躲避導師要求下課留下來訂正功課的地方，並非真的想要留下來閱讀，段考前後仍然會到圖書館，但是僅到圖書館聊天，因此，借閱量仍低。

(五)大型活動前後，學童的借閱量與到館人數不變

大型活動前，學童到館人數與借閱量沒有明顯增加或減少，南灣分校的圖書館會因為大型活動而閉館，少數學童會因此而主動到圖書館確認借書的到期時間，部分學童則不在乎借書到期日，而因閉館逾期還書。

(六)學童的家庭背景因素會影響圖書館使用情形

南灣分校學童五種家庭背景因素中，以「都市到偏遠就讀的學童」圖書館的使用情形最低，而「一般性家庭」的圖書館使用情形最高，然而，根據研究者觀察，「都市到偏遠地區就讀的學童」在家閱讀量很高，但「新住民或原住民學童」在家的閱讀量是最低的。

從都市到偏遠地區就讀的學童，在家有源源不絕的書籍可以看，家長也很願意花錢在買書上面提供學童閱讀，學童也不知道學校圖書館內有什麼有趣的書籍，借閱量就低；一般性家庭家長平時忙於工作，家中少有買書的習慣，但又重視學童的閱讀，會要求學童到校借閱書籍回家看，因此，圖書館使用情形高；而新住民學童因識字量不高，在家沒有書籍可看，在學校認為閱讀是一件很花時間的事情，因此，閱讀量低，借閱量也低；原住民學童則是對閱讀活動不感興趣，識字量也低，認為圖書館是一個可以放鬆聊天的地方，但借閱的書籍也低，閱讀量也低。

三、南灣分校學童喜歡閱讀的書籍種類

根據研究者的訪談與觀察結果發現，南灣分校學童除了喜歡看連載性的套書以外，不同家庭背景的學童，有不同的閱讀喜好書籍種類。

(一)歷史書籍

從都市到偏遠地區就讀的學童喜歡歷史故事類的書，例如希臘神話故事、中國歷史故事、成語典故等等，閱讀起來具有神祕感的書，滿足學童的好奇心。例如「可能小學的歷史任務系列」、「透視古文明大發現」、「畫說中國歷史」等等，同時也能透過閱讀故事認識國字。

(二)偵探、恐怖冒險類的書籍

南灣分校的中高年級學童喜歡借冒險偵探類的書籍，來滿足學童追求生活刺激與新鮮感，例如「怪傑佐羅力之套書」、「3個問號偵探團系列套書」、「小殺手」等等。

(三)旅遊類書籍

從都市到偏遠地區就讀的學童喜歡看旅遊類的書籍，但目前圖書館內並無學童喜歡的旅遊書種類，學童希望是能夠從書中知道，所居住的的生活周遭有哪些可以旅行的去處，同時也可以瞭解世界各地的文化與特色。

(四)科學類書籍

南灣分校的學童喜愛看科學類的書籍，尤其是一般性及隔代教養、失功能(包括單親)、低收入戶的學童，借閱的書籍內 100%都是借自然科學類的書，從書中增加對大自然的認識，瞭解昆蟲、大氣等等相關的自然科學知識。

研究訪問分析結果與研究者實際觀察學童的閱讀行為有些許相左，例如學童訪談回答喜歡閱讀的書籍種類，但學童實際上並未時常到圖書館蒐尋相關的書籍，也沒有真正看完圖書館內的書籍，會有認為圖書館沒有該種類的書，而降低圖書館的使用率。

四、南灣分校學童心目中理想的圖書館

對於一般性家庭、隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭等等，在地的偏遠地區國小學童比較不會想改變目前圖書館的現況，而從都市到偏遠地區就讀的學童，在訪談的過程中，會表達很多的想法，例如圖書館可設置監視器、圖書館借還書的管理方式、圖書館內的布置應該更繽紛等等。

學童不論其家庭背景因素，都對擔任圖書小義工有興趣，因為看到每學期末的圖書小義工都有一份小禮物，同時也很希望為借書的同學服務，認為做刷退還書的動作很有趣。

南灣分校因學童人數少，採用借書牌的方式借還書，學童在使用上容易因學生轉進轉出而有缺失，或是找不到自己的借書牌而沒有正確歸還書的問題，學童對於這樣的模式產生許多不適應的情形，但這樣的方式對於圖書小義工來說，能夠減低其工作量，也不會佔用到學童圖書館開放以外的時間，能夠有更多的時間到戶外玩樂，或是留下來訂正功課，圖書推動教師與導師之間也少有衝突，圖書小義工也很樂於至圖書館幫忙，這是偏遠地區國小學童心目中理想的圖書館。

第二節 建議

從研究者訪談南灣分校的紀錄及觀察分析結果，雖不足以代表整體，但仍能提出相關具體的建議，以提供給偏遠地區國小之圖書推對教師、導師、教育行政機關等等，未來發展與執行之參考，最後，給予未來研究提出建議。

一、對圖書推動教師的建議

閱讀推動教師是偏遠地區國小閱讀推動的重要人物，以下針對「閱讀推廣活動」、「圖書館內佈置」、「購買的書籍」、「圖書館管理」等等四方向，提出具體的建議。

(一)閱讀推廣活動方面

1.提供學童互動與交流的時間：

一般偏遠地區國小圖書館開放時間不影響學童上圖書館的意願，而是使學童有聊天宣洩的環境，偏遠地區國小學童家庭背景迥異，應提供一個學童間互相交流與互動的時段，讓不同家庭背景的學童，互相分享個人的想法，使學童到圖書館裡有美好又有趣的回憶，增加學童對圖書館的好感，藉以提高學童上圖書館的意願。

2.在全校的朝會進行閱讀宣導活動：

偏遠地區國小全校學童人數不多，因此，閱讀推動教師在朝會上宣導的事項，學童有立即的反應，尤其是介紹圖書館內的書籍後，學童至圖書館借閱次數馬上提高許多，也增加學童的到館率。

全校的朝會時間進行宣導的活動有，介紹各年級學童適合閱讀的書籍、介紹圖書館內新進的書籍、圖書小義工的招募、宣傳圖書館內舉辦的活動，鼓勵全校學童參加。

3.閱讀集點卡活動應下放權力給各年級導師決定實施的方式：

閱讀集點卡活動的目的是希望營造閱讀的氛圍，同時提升學童的閱讀習慣與閱讀識字量，而學童的閱讀目的會因閱讀集點卡而有所轉換，但每位學童的閱讀動機皆不同，各年級導師最瞭解班上學童的狀況，圖書推動教師應將閱讀集點卡的活動實施權力，下放給各班級導師決定，依照每位學童的特性給予實施的方式。

4.閱讀活動應依各年級所需不同做安排：

各年級的身心狀態與適合閱讀的書籍不同，應針對各年級的學童有不同的閱讀活動，將各年級學童的閱讀活動安排不同的時間進行，例如，低年級學童的閱讀活動就需要有注音符號的輔助，中年級學童的閱讀活動多以圖文參半的書籍分享，高年級則應該增加文字量、減少圖片量的書籍。此外，高年級學童課業壓力大，且課程多元，會占用到圖書館開放的時間，而低年級則無，因此，圖書館的開放時間需要依照各年級的課程活動進行調整。

5.增加學童的資訊檢索推廣活動：

偏遠地區國小學童利用網路資源查閱書籍的能力不足，應增加相關的活動，並有計畫性的進行後續相關延續的活動，以培養學童使用平板或電腦來查閱資料增廣見聞的習慣，彌補學童位處於地理環境偏僻的困境。

(二)對圖書館內的佈置

1.改建成複合式圖書館：

學童心目中理想的圖書館是能滿足其生理需求的，偏遠地區國小圖書館可蓋建成複合式的圖書館，例如增設冷氣、飲料吧檯、鋼琴電吉他設備，提供學童有舒適的閱讀環境，也可一邊享受飲料、一邊閱讀，配上鋼琴或是提供電吉他等樂器提供學童練習彈奏，或是播放古典音樂，讓學童進圖書館有放鬆享受的感覺。

2.可結合學校活動進行佈置：

學童在校的時間有限，不僅要按表操課，下課時間要練習語文競賽、訂正課業、練習樂樂棒球比賽等等，然而，學校校務繁重，一個學期有好幾次大型活動，舉凡校外教學、校舍記憶工程、單車畢旅等等，圖書推動教師要兼任導師處理級物，又要花時間佈置圖書館，就必須要有圖書小義工或學童的協助，可結合學校大型活動做圖書館內的布製。

可以以南灣分校的校舍即將改建，學校進行記憶工程計畫為例，結合學校活動，讓學童佈置圖書館內白色牆面佈置，推廣偏遠地區國小當地的文化與產物，畫出有在地特色的牆面佈置。

(三)購書種類建議

1.購買整套連載性的書籍：

一般而言，國小學童喜歡閱讀系列叢書，原因是可以從第一集開始借，來看到最後一集，盡量不要中斷購買連載書籍，雖然學校圖書館經費有限，若能提高學童借閱率，並每年固定申請一筆購書費，可以分批買套書，每年買一套套書，5年就有5套套書。

2.旅遊的書籍要符合學童的生活經驗：

偏遠地區國小地理環境通常處在自然生態豐富的地區，學童希望能透過書籍認識自己家鄉在地的自然生態或旅遊景點，購進的書應該以當地符合學童生活經驗的書籍為主，學童才有先備經驗的共鳴，讓學童能有動力繼續看下去。

3.兼顧適當圖文比例的書籍：

各年級學童適合的圖文比例不同，購書時應注意書籍的圖文比例，盡量各年級都可有新進的書籍。

低年級的識字量不夠，需要有注音符號輔助，中年級逐漸購買圖文比率參半的書籍，高年級則是以文為主的書籍，購入適合學童的書籍，學童能自主閱讀，進一步就可以增加借閱量。

(四)對圖書館管理的建議

1.成立圖書小義工：

偏遠地區國小圖書室管理的老師多由導師兼任，面臨一人兼任多腳色卻因為同時都在忙而沒有把事情做好的問題。因此，可成立圖書小義工，協助閱讀推動教師管理圖書館。

而偏遠地區國小全校學童人數逐漸減少，各班人數也不一致，有的班級低於5人，有的班級超過10人，若統一各班徵招一定的人數，則在圖書館開放時間可能變成全班都到圖書館的情形，或是沒有辦法擇優或淘汰的空間，應該用每班級人數多寡，按照比率徵招圖書小義工，並將管理電子化，可減低管理的繁瑣事項。

2.借還書流程電子化：

偏遠地區國小學童人數少，採用平板顯示還書日期，可用來節省貼「還書單」的時間，以及節省紙張，同時，也能減少圖書小義工的工作量，圖書館開放時間也不需要有很多圖書小義工的協助，這樣的方式適合偏遠地區學童人數少的學校，借還書的流程也有效率許多。

3.固定訓練時間及開放時間，減少額外的訓練時間：

因偏遠地區國小學童人數少，學童可受訓練的時間不多，訓練方式應從做中學，直接在圖書館開放時間，遇到問題就立即指導或修正。

4.隨時提醒逾期歸還：

偏遠地區國小學童全校人數逐年下降，採用電子化的平板顯示還書日期，可減低圖書小義工的工作量，僅在學童借還書時，口頭提醒學童，有助於借書學童記住還書日期，同時，圖書小義工在每次開放時間的尾聲，查閱逾期學童的人，利用下課時間口頭提醒學童歸還，這樣的方式是最有效率的。

因偏遠地區國小學童人數較少，學童逾期還書的情形占少數，在學期末由閱讀推動教師做最後的通知，若找不到借閱的書，就必須採取罰款賠償或停權的措施，並告知家長。

二、對導師的建議

偏遠地區國小的導師應當給予學童適當的課業壓力，並適度的讓學習低成就的學童也有機會到圖書館閱讀，因圖書館開放時間有限，盡量少占用圖書館開放時間，讓學童留在教師訂正功課，學習低成就的學童在課業上學習已無成就感，又限制學童閱讀課外讀物，讓學童的學習範圍縮限，避免影響學童廣泛閱讀的權利。

導師應對於不愛閱讀的學童，給予閱讀集點卡，讓這些學童從原本只為了集點而閱讀，漸漸建立閱讀習慣，習慣成自然後就能夠喜歡上閱讀，影響學童的閱讀行為，讓學童的閱讀目的從物質的轉換為求知慾。

可在課堂上多運用圖書館內的書，特別是英文書，因非母語的書籍，需要英文老師做導讀，介紹圖書館內的書籍與課業有什麼相關，增加學童上圖書館的動力，能提高偏遠地區國小圖書館的借閱量。

三、對教育行政機關的建議

(一)增列硬體設備的預算

偏遠地區國小圖書館存在設備老舊或停滯運作的情形，教育行政機關單位能增列偏遠地區國小圖書館硬體設備的預算，例如裝設冷氣、監視器、音響，或是在圖書館內蓋廁所等等，滿足偏遠地區國小學童生理需求，提高學童閱讀品質，將有助於提升學童閱讀動力。

(二)增置一位專門管理圖書館及閱讀推動的教師

隔日開放圖書館的時間雖然符合偏遠地區國小學童的需求，但時常因閱讀推動教師忙於級務而未能準時開館，閱讀推動教師也因課餘時間要忙著備課，無法處理圖書館內館藏管理等問題，因此，希望教育行政機關能增置一位專門管理圖書館及閱讀推動的教師，使南灣分校及其他偏遠地區國小學童能獲得更良好的閱讀活動及書籍使用。

(三)提升偏遠地區國小之網路設備及網速品質

偏遠地區國小圖書館雖然有電腦設備的配置，但其設備的品質差，網路速度也不穩定，導致學童在借還書時，無法順利進行，影響學童上課時間，因此，加強偏遠地區國小圖書館內之網路設備及網路速度的品質與穩定性，對於偏遠地區國小圖書館內的運作效率大有幫助。

四、對未來研究之建議

本研究僅僅以訪談及觀察的方式蒐集南灣分校學童的經驗，建議未來的研究可針對更多的偏遠地區國小學童進行資料蒐集，以探討不同地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形。另外，還可以針對受訪的學童進行縱向研究，定期追蹤偏遠地區國小學童在不同時期之圖書館利用情形。



參考文獻

中文文獻

- 王政忠,「一片好評的翻轉教育,為什麼翻轉不了孩子的人生?一個偏鄉老師的現場觀察」,天下雜誌,最後更新於 2017 年 3 月 31 日,檢索於 2017 年 11 月 10 日
<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=19390&type=Blog>
- 王淑慧、蔡明坤,「清末恆春地區涉外事件與鵝鑾鼻燈塔興建之關係(1867-1883)」,美和學報,35 期(2016),29-46。
- 天下雜誌教育基金會,「希望閱讀」,檢索於 2017 年 12 月 22 日,
<http://reading.cw.com.tw/Controller?event=READDDOC&docid=2000053>
- 公共圖書館統計系統,「圖書統計分析趨勢」,檢索於 2017 年 10 月 20 日,
<https://publibstat.nlpi.edu.tw/Frontend/Dynamic/ImportantInfomation>
- 中國版協國際合作出版促進會,「雲水書坊圖書館今年開上阿里山」,中國出版科學研究所,21 期(2011 年):40。
- 台灣閱讀推廣中心基金會簡介,「愛的書庫緣起與發展」,檢索於 2018 年 2 月 1 日,
<http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/921pdf/D8911B.pdf>
- 行政院文化建設委員會編,大地書情-公共圖書館的蛻變(國立臺中圖書館出版,2004 年 6 月)。
- 行政院國家檔案局籌備處,機關檔案管理系統之規劃,(中華民國政府出版品,2000)。
- 朱麗文,「檢視我國國民教育經費資源分配的十年趨勢以及未來展望」,臺灣教育評論月刊,4 卷 2 期(2015 年):72-77。
- 汪士喆,「行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀影響之研究:以一粒麥子基金會為例」(碩士論文,輔仁大學圖書資訊學系,2014),137。
- 李道增,環境行為學概論(北京:清華大學出版社,1999)。
- 李琦璋,立委提偏鄉專案教師案 師培司:可考慮,國語日報,2017 年 10 月 11 日。
- 李寶琳,「台北市國民小學高年級學童閱讀文化調查研究」(碩士論文,國立臺北教育大學國民教育研究所,2000 年),177。
- 何榮桂,「臺灣在縮短數位落差的推動策略與成果」,台灣教育 695 期(2015 年 10 月):2-11。
- 何福田等著,臺灣教育的亮點(國立屏東教育大學,2012 年),78。

呂瑞聯、林紀慧，「國民小學圖書資訊教師知能指標及現況之研究」，*教育科學研究期刊*，53卷2期(2008年8月)。

吳清山，「混齡教學」，*國家教育研究院教育脈動電子期刊* 8期(2016年12月)，檢索於2017年10月20日，file:///C:/Users/lipom/Desktop/教育名詞-混齡教學.pdf

邱芷柔，「全國借閱率排名大躍進 屏東擺脫吊車尾」，*自由時報*，2017年7月27日。

林青麗，「國小四年級學童網路資訊搜尋能力提升之研究」(碩士論文，臺東大學進修部教學科技研究所，2008)，202。

林巧敏、葉一蕾，「青少年輕小說閱讀動機與閱讀行為之研究—以新北市為例」，*圖書資訊學研究* 11卷2期(2017年6月)：1-49。

周惠婷，「公共圖書館與數位落差：臺中市，縣偏遠地區公共圖書館讀者電腦網路使用行為的探討」(碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，2009)，252。

屏東縣公共圖書館臉書，「提供縣民優質的閱讀空間潘縣長宣布屏東縣立圖書館規劃願景」，最後更新於2017年10月19日，檢索於2017年10月28日，<https://www.facebook.com/ptclib/>

屏東縣恆春戶政事務所，「屏東縣恆春鎮歷年來戶數及人口數」，最後更新於2017年1月24日，檢索於2017年9月28日，<http://www.hengchun-house.gov.tw/?Page=Files&Guid=200572c3-7383-c0bc-e579-a9d9248203a4>。

屏東縣政府教育處，「屏東縣所屬國民中小學辦理理念教育實施要點」，最後更新於2014年10月29日，檢索於2017年10月2日，<http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=B210060001010900-1031029>

屏東縣政府，「屏縣府補助鄉鎮圖書館購書經費—呼籲鄉鎮共同提升閱讀力」，最後更新於106年9月21日，檢索於2017年10月20日
http://www.pthg.gov.tw/News_Content.aspx?n=EC690F93E81FF22D&sms=90586F8A7E5F4397&s=CCDD6E3586E97E3D

恆春數位機會中心，「恆春數位機會中心簡介」，檢索於2017年10月15日，<https://itaiwan.moe.gov.tw/doc/about.php?doc=130&id=1>

胡幼慧，「質性研究--理論、方法及本土女性研究實例」(台北：巨流，2008)。

財團法人佛光山文教基金會，「雲水書坊行動書車」，檢索於2017年12月22日，<http://web.gcps.ptc.edu.tw/?Guid=fd4450c8-54a3-6c54-9c7e-69faced49fbb>

高台茜、康以諾、陳玉葉，「網路課輔中層次性閱讀教學對偏鄉學童閱讀能力影響之研究」，*教育科學研究期刊*，60卷4期(2015年12月)：191-221。

國立教育廣播電台，「提升學童閱讀體驗 閱讀計畫將改善購書方式」，最後更新於 2017 年 3 月 16 日，檢索於 2017 年 10 月 20 日，http://www.ner.gov.tw/news/?recordId=36355&_sp=detail

國立公共資訊圖書館，「圖書館檢索-屏東縣恆春鎮立圖書館」，檢索於 2017 年 10 月 28 日，<http://www.nlpi.edu.tw/LibShow.aspx?KeyID=08b9afab-4370-411e-8037-35f10a5bd9a1>

強納森·柏格曼, 艾倫·山姆, 翻轉學習：10 個老師的跨學科翻轉手記，讓學習深化、學生更好奇王素蓮譯，(天下雜誌，2015)，3。

偏鄉數位應用推動計畫，「教育部偏鄉數位應用推動計畫執行數」，最後更新於 2017 年 9 月，檢索於 2017 年 10 月 15 日，<https://itaiwan.moe.gov.tw/statistics.php>

陳柏軒，「新竹縣教育優先區計畫實施現況與成效評估之研究」(碩士論文，國立臺北教育大學教育經營與管理學研究所，2014 年 8 月)，149。

陳書梅，「閱讀與情緒療癒-淺談書目療法」，全國新書資訊月刊 120 期(2008 年)：4-9。

陳新豐，「屏東縣國小學童之閱讀環境及閱讀行為對閱讀理解能力之影響」，慈濟大學教育研究學刊 11 期 (2014 年):145-174。

陳嘉儀，「國小高年級學生資訊需求之研究: 以國語實小和北新國小為例」(碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所，2001 年)，158。

張志峰，「新北市偏遠國小教師對於電子教科書融入國語文領域教學之研究」(碩士論文，國立政治大學圖書資訊學數位碩士，2012 年)，124。

張芳華，「學校推廣閱讀活動對國小四年級學童課後閱讀參與的影響:以悅讀 101 計畫為例」，教育研究集刊，63 輯，2 期(2017 年 6 月)：101-133。

張容甄，「南投縣國小教師實施『愛的書庫』閱讀活動之現況研究」(碩士論文，國立臺中教育大學語文教育學系國民小學教師在職進修教學碩士學位班，2010)。

張瀚文，「從小學生之資訊需求與資訊尋求行為探討學校資訊網路與系統設計」，臺北市立圖書館館訊 17 卷，3 期(2000 年)：26-38。

教育部，十二年國民基本教育課程綱要總綱發布版，最後更新於 2014 年 11 月，檢索於 2017 年 9 月 19 日，<http://sap.cere.ntnu.edu.tw/sap/upload/十二年國民基本教育課程綱要總綱發布版.pdf>

教育部，「偏遠地區學校教育發展條例」草案，最後更新於 2016 年 12 月 2 日，檢索於 2017 年 10 月 13 日，http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=592FBC52C1B7BB00

教育部，「數位學伴入口網」，檢索於 2017 年 11 月 20 日，

https://etutor.moe.gov.tw/edu_index/introduction_list.php

教育部，105 學年原住民族教育概況分析(台北市：教育部統計處，106 年 6 月)，7。

教育統計簡訊，「103 學年偏遠地區國民中小學概況」最後更新於 104 年 12 月 1 日，檢
索於 2017 年 11 月 20 日

<http://stats.moe.gov.tw/files/brief/103%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%81%8F%E9%81%A0%E5%9C%B0%E5%8D%80%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%A6%82%E6%B3%81.pdf>

教育部統計處，「各級學校名錄」，最後更新於 106 年 8 月 1 日，檢索於 2017 年 12 月 8 日

<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News.aspx?n=63F5AB3D02A8BBAC&sms=1FF9979D10DBF9F3>

黃雅鈴，「宜蘭縣國小教師對公共圖書館使用需求及滿意情形之研究」(政治大學圖書資訊
學數位碩士，碩士論文，2011 年) 頁 161。

黃淑貞，「校外教學創新模式之營運規劃與需求評估:到恆春半島一日遊學之個案探討」(碩
士論文，屏東科技大學農企業管理系所，2009)，1-137。

黃國正，公共圖書館事業與利用 (臺北市：秀威資訊，2007 年)，27-32。

湯志民，「非典型學校: 經營與啟示」，學校行政 109 期(2017 年 05 月)：1-20。

曾榮華，「偏鄉與翻轉教育省思」，臺灣教育評論月刊，11 卷 3 期(2014 年)：56。

曾淑賢，「兒童資訊需求、資訊素養及資訊尋求行為之研究」，中國圖書館學會會報，66 期
(2001 年)：19-45。

馮秋萍，「臺灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為: 以國立政治大學附設實驗學校為例」
(碩士論文，淡江大學教育資料科學學系研究所，未出版，1998 年)。

新竹縣教育研究發展暨網路中心，「補助各直轄市、縣市偏遠國民中小學推廣閱讀核定校數
表」，最後更新於 2013 年 11 月 20 日，檢索於 2017 年 12 月 8 日

eb1.hcc.edu.tw/edu/pub/downloadfiles.php?recid=46828&fid=2

廖雅琴，「數位機會中心讓偏鄉發展了嗎?— 以南投清流部落為例」(碩士論文，國立臺灣
大學新聞研究所，2008)，100。

蔡培村、王美玉，「近年由於都市化現象，致偏鄉地區學生教育資源不足、學習不利，形成
嚴重城鄉差距，104 年國中會考成績更反映其落差；且偏鄉合格教師數量不足，屢以代
課教師代替授課，影響偏鄉地區學生受教權益等情案之報告」，最後更新於 2016 年 12
月 8 日，檢索於 <https://humanrights.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=./di/RSS/detail.asp&no=4673>

劉若凡，「師生比該怎麼算，才符合學生真正的學習需求？」，翻轉教育，(2015 年 11 月 1

日)，檢索於 2017 年 10 月 2 日，<https://flipedu.parenting.com.tw/article/1697>

潘政緯，「澎湖縣國小教師教學資訊需求與資訊尋求行為之研究」(碩博士論文，國立政治大學圖書資訊研究所，2013)，163。

墾丁國家公園管理處全球資訊網，「墾丁國家公園管理處」，檢索於 2017 年 11 月 23 日，
<http://www.ktnp.gov.tw/>

盧文媛，「國民小學教師對學校圖書館的認知與使用情形之研究: 以基隆市為例」(政治大學圖書資訊學數位碩士，碩士論文，2010 年) 頁 124。

鍾雪珍，「資訊利用教育之規劃與檢討-以國家圖書館電子資源利用課程為例」，國家圖書館館訊，民 91 年 08 月，頁 14-19。

羅嘉雲，「國小圖書教師與學科教師協作教學模式之研究」(政治大學圖書資訊與檔案學研究所，學位論文，2016 年) 頁 194。





西文文獻

American Association of School Librarians(AASL)&Association for Educational Communication and Technology(AECT) . *Information power:Guidelines for school library media programs*. (chicago:Author,1988).

American Association of School Librarians, *Position statement of preparation of school library media specialist*. (American Association of School Librarians,1992).

A. Einstein, B. Podolsky and N. Rosen, “Can quantum-mechanical description of physical reality be considered complete?” , *PHYSICAL REVIEW*47, (May 1935) : 777-780.

Beeby, C. E. , “The Quality of Education in the Developing Countries,” *Harvard University Press*. (1966).

Bogdewic, S., B.F. Crabtree & W.L. Miller, *Participant Observation In Doing Qualitative Research*, ed. (Newbury Park : Sage , 1992) ,45-69.

Bronstein, Jenny , “The role of perceived self-efficacy in the information seeking behavior of library and information science students.” *The Journal of Academic Librarianship* 40, no.2 (2014) : 101-106.

Charles A. Goodrum and Helen Dalrymple, “Book in Our Future : Reading in the United States,” *Washington: Libraty of Congress* (1984) : 112.

Clark, Joe C. , “Information-seeking behavior and library use by distance education graduate music education students,” *Music Reference Services Quarterly* 17,no.4 (2014) : 207-225.

Geneva, “Information and documentation - Library performance indicators” *Amendment* (2003) .

Gold, Raymond L., "Roles in sociological field observations." *Social forces* (1958): 217-223.

Hwang, Yoon-Suk, and David Evans. , “Attitudes towards inclusion: Gaps between belief and practice.” *International Journal of Special Education* 26, no.1 (2011): 136-146.

Katz, Lilian G., and James Raths. "Six dilemmas in teacher education." *Journal of Teacher Education* 43, no. 5 (1992): 376-385.

Michael Buckland, “What Will Collection Developers Do?,” *Information Technology and Libraries* 14,No. 3(September 1995) : 155, accessed Feb 1, 2018.

Mayer, R. E., *Multimedia learning*. (New York: Cambridge University Press,2001).

Neuman, W. Lawrence. ,*Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (Pearson

education, 2013).

Robson, C. , *Real World Research: A resource for social scientists and practitioner-researchers* (Oxford : Blackwell, 1993)

Rebecca Diaz, “After School Mobile Literacy: Serving Youth in Underserved Neighborhoods” , *Teacher Librarian* 36, no.3 (2009): 37-38.

Spradley,J.P.,& Baker,K., Participant observation. (Holt,Rinehart and Winston New York, 1980).

T.D. Wilson, ” On User Studies and Information Needs, ” *Journal of Documentation* 37,no. 1(Mar 1981):7-10.

WU, Ko-Chiu, et al., “How curiosity and uncertainty shape children’ s information seeking behaviors.” *Library Hi Tech* 34,no.3 (2016): 549-564.

Wimmer, R.D. & Dominick, J.R., *Mass media research : an introduction*, 3rd ed. (Belmont, Calif:Wadsworth, 1991).



附錄一 參與觀察紀錄編號及受訪紀錄編號表

月份	週次	星期	觀察對象	實地觀察紀錄編號	訪談紀錄編號
二月	第二週	一	S7	P-2-2-1-S7	2-2-1-S7
		三	S1	P-2-2-3-S1	2-2-3-S1
		五	S8	P-2-2-5-S8	2-2-5-S8
	第四週	三	S2	P-2-4-1-S2	2-4-1-S2
		五	S5	P-2-4-3-S5	2-4-3-S5
三月	第一週	一	S6	P-3-1-5-S6	3-1-5-S6
		五	S4	P-3-1-5-S4	3-1-5-S4
	第二週	一	S3	P-3-2-1-S3	3-2-1-S3
		三	S9	P-3-2-3-S9	3-2-3-S9
		五	S10	P-3-3-5-S10	3-3-5-S10
	第三週	一	S11	P-3-3-1-S11	3-3-1-S11
		三	S12	P-3-3-3-S12	3-3-3-S12
		五	S3	P-3-3-5-S3	3-3-5-S3
	第四週	一	S4	P-3-4-1-S4	3-4-1-S4
		三	S5	P-3-4-3-S5	3-4-3-S5
		五	S6	P-3-4-5-S6	3-4-5-S6
	第五週	一	S7	P-3-5-1-S7	3-5-1-S7
		三	S8	P-3-5-3-S8	3-5-3-S8
		五	S9	P-3-5-5-S9	3-5-5-S9
	四月	第一週	一	S10	P-4-1-1-S10
三			S1	P-4-1-3-S1	4-1-3-S1
第二週		一	S2	P-4-2-1-S2	4-2-1-S2
		三	S3	P-4-2-3-S3	4-2-3-S3
		五	S4	P-4-2-5-S4	4-2-5-S4
第三週		一	S5	P-4-3-1-S5	4-3-1-S5
		三	S6	P-4-3-3-S6	4-3-3-S6
		五	S7	P-4-3-5-S7	4-3-5-S7
第四週		一	S8	P-4-4-1-S8	4-4-1-S8
		三	S9	P-4-4-3-S9	4-4-3-S9
		五	S10	P-4-4-5-S10	4-4-5-S10



附錄二 軼事紀錄編碼表

第一碼	第二碼	第三碼-流水號
角色	日期	軼事紀錄
班級導師(T1)		
圖書推動教師(T2)		
圖書館管理行政人員(T3)		
隔代教養、失功能(包括單親)及低收入戶家庭(Low-income households)之學童「SL」		
一般性(General)家庭之學童「SG」		
從都市(City)搬到偏遠地區居住的學童(SC)		
新住民(New resident)學童(SN)		
原住民(Aboriginal people)學童(SA)		
家長(P)		



附錄三

訪談同意書

親愛的家長您好：

感謝您撥冗填寫本研究的訪談同意書。本研究主要目的是在瞭解偏遠地區國小學童閱讀行為及圖書館使用情形。研究結果除了可提供給教師準備教學資訊參考外，也有助於偏遠地區國小圖書館在各類資源的改善，期望提供給您的孩子最好的圖書館資源與服務。

您孩子的寶貴意見將是本研究重要的參考依據，所有填答的資料僅供本次研究分析之用，不會挪作其他用途，敬請放心填答。再次謝謝您的協助與支持！

敬祝

身體健康！萬事如意！

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班
指導教授：邱炯友博士
研究生：李芃妤敬上

以下是針對本研究的說明事項：

1. 將於 107 年 2 月至 4 月之間，利用學校圖書館開放時間觀察及訪談您孩子，觀察及訪談紀錄僅供本次研究分析之用，不會挪作其他用途。
2. 訪談的內容主要是瞭解您孩子心目中理想的圖書館、圖書館的使用情形及對閱讀的態度與閱讀行為，訪談內容將會以匿名方式呈現，僅作為研究分析之用。
3. 因研究所需，會調查學童的基本資料及家庭背景狀況，這些資料僅供研究分析之用，並以匿名方式呈現於研究中。

我已明白這項研究的意義與價值，所以同意上述說明及同意我的孩子接受這項研究的觀察與訪談的活動。

同意者：_____ (簽名)

研究者：李芃妤

中華民國 年 月 日



附錄四

訪談大綱

一、心目中理想的圖書館

1. 請問你喜歡圖書館現在的佈置嗎？會希望圖書館佈置成什麼樣子？
2. 請問你覺得現在的圖書館給你什麼感覺？
3. 請問你覺得圖書館的設備都符合你想要的嗎？如果可以增加圖書館內的設備，你希望增加什麼？
4. 請問你會希望圖書館內有電腦的設備可以提供查閱資料嗎？
5. 請問你希望圖書館可以增加什麼活動嗎？或是提供什麼互動功能嗎？
6. 請問你覺得圖書館開放的時間為每週一、三、五的第二節下課 20 分鐘足夠嗎？為什麼？
7. 如果不夠，請問你會希望圖書館的開放時間增加在什麼時候？
8. 如果有一筆錢，請問你會怎麼改造圖書館？

二、對圖書館使用情形

1. 請問你多久去一次圖書館？為什麼不常去？為什麼常去？
2. 請問你在圖書館找得到你想看的書嗎？
3. 請問你喜歡借圖書館中的那些書？
4. 請問你覺得看圖書館裡的哪些書是對你很有幫助的？
5. 請問你會利用圖書館內的書來幫助你在課業上的學習嗎？
6. 請問你曾經去圖書館做看書以外的活動嗎？
7. 如果有一筆錢，請問你會希望買什麼種類書？

三、閱讀態度與閱讀行為

1. 請問你會喜歡到圖書館看書嗎？為什麼？
2. 請問你喜歡在圖書館裡看書還是把書借書出來再看呢？
3. 請問你會希望圖書館在考試前停止開放嗎？還是不需要停止開放？為什麼？
4. 請問你在考完試後會特別想去圖書館看書嗎？
5. 請問你會覺得到圖書館裡看書對你有很大的幫助嗎？為什麼？
6. 請問你知道如何用網路查圖書館裡的書嗎？
7. 請問你會想要利用網路上的電子書來看書嗎？
8. 請問你有聽過數位機會中心嗎？你會利用這項資源做什麼事情？
9. 請問你知道網路上的行為也需要遵守法律嗎？例如什麼呢？
10. 請問你有聽過行動圖書館嗎？你曾利用這項資源做什麼事情？



附錄五

偏遠地區國小圖書館借閱自然類書籍紀錄表

年級	借閱者家庭背景	總借出本數	借閱自然類書書名	借閱自然類書比率
一年級	一般性家庭	26 本	人體奇航大冒險 1	69%
			終結病毒大作戰 2	
			恐龍世界歷險記 2	
			雨林冒險王 10	
			雨林冒險王 8	
			雨林冒險王 9	
			恐龍世界歷險記 1	
			孫悟空科學 72 變 6	
			孫悟空科學 72 變 7	
			昆蟲世界歷險記 3	
			昆蟲世界歷險記 1	
			孫悟空科學 72 變 2	
			孫悟空科學 72 變 8	
			人體奇航大冒險 3	
昆蟲世界歷險記 2				
侏羅紀大冒險				
氣候異常求生記 2				
人體奇航大冒險 2				
二年級	一般性家庭	21 本	火箭升空	24%
			神奇酷科學 1-人體的運作祕密	
			企鵝熱氣球	
			透視交通工具	
二年級	新住民學童	12 本	透視地球	83%
			企鵝熱氣球	
			神奇樹屋 16：勇闖古奧運	
			神奇樹屋 49：星光下的戰馬	
			神奇樹屋 29：消失的圓桌武士	
			神奇樹屋.11.非洲草原逃生記	
			神奇樹屋 33：瘋狂嘉年華	
			神奇樹屋 37：江戶城雲龍傳說	
神奇樹屋 45：印度尋寶記				
二年級	一般性家庭	16 本	神奇樹屋 42：鬼屋裡的音樂家	31%
			神奇樹屋 33：瘋狂嘉年華	
			神奇樹屋 38：瘋狂天才達文西	

			透視世界之最 大自然的心聲 孫悟空科學 72 變 8	
二年級	新住民學童	26 本	神奇樹屋 40：擁抱南極企鵝 血液的本事 人類登月的第一步：阿姆斯特壯	12%
二年級	一般性家庭	17 本	木乃伊之謎 神奇樹屋 48：大貓熊救援行動 神奇樹屋.8.漫遊到月球 神奇樹屋 36：拯救獨角獸 神奇樹屋 31：驚天大海怪 神奇樹屋 45：印度尋寶記 透視非洲動物 神奇樹屋 39：深海大章魚 透視海洋生物 神奇樹屋.9.與海豚共舞 神奇樹屋 29：消失的圓桌武士 神奇樹屋 22：遇見華盛頓 神奇樹屋 37：江戶城雲龍傳說 神奇樹屋.12.愛上北極熊	82%
二年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	26 本	透視人體 第一架動力飛機的發明者：萊特兄弟 極地探險家：史考特船長 超神奇牙膏	15%
三年級	一般性家庭	2 本	透視恐龍 孫悟空科學 72 變 5	100%
三年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	6 本	透視太空 透視動物巢穴 科學料理王 3-賭上寶典的華麗 對決	83%
三年級	一般性家庭	19 本	烏龍院動物星球 烏龍院動物星球h6li 魚 透視海洋生物 透視雨林動物 透視非洲動物 透視地球 孫悟空科學 72 變 10 科學料理王 6-最終的考驗	58%

			科學料理王 1-挑戰!皇家料理學院 潮間帶尋寶大作戰 2 雨林冒險王 9	
三年級	一般性家庭	6 本	透視古希臘 透視古埃及 孫悟空科學 72 變 10	50%
四年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	2 本	博物館驚奇大冒險 2 孫悟空科學 72 變 9	100%
四年級	一般性家庭	15 本	神奇酷科學 1-人體的運作祕密 透視太空 透視地球 昆蟲世界歷險記 2 透視雨林動物 透視古埃及 烏龍院動物星球 1h6li 魚 烏龍院動物星球 5 昆蟲&爬蟲 木乃伊之謎 終結病毒大作戰 2 科學實驗王 28	73%
四年級	一般性家庭	2 本	台灣我的家：棲地	50%
四年級	一般性家庭	4 本	雨林冒險王 8 透視海洋生物	50%
四年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	8 本	透視人體 透視交通工具 科學實驗王 6 環保與汙染	38%
四年級	一般性家庭	9 本	雨林冒險王.10 透視動物之最 透視世界之最 透視古希臘	44%
六年級	一般性家庭	22 本	科學料理王 1-挑戰!皇家料理學院 科學料理王 2-地下廚房的魔鬼 訓練 科學料理王 5-只有一湯匙的料理 科學料理王 4-料理臺上的友情 考驗	18%

六年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	3 本	神奇樹屋 42：鬼屋裡的音樂家 神奇樹屋 38：瘋狂天才達文西	67%
六年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	33 本	神奇樹屋 24：絕命大地震	3%
六年級	一般性家庭	19 本	神奇樹屋 5 忍者的祕密 神奇樹屋 15：逃離維京海盜 磯釣的魚(一){212223}岩岸的 魚(一) 雲王國三部曲	21%
六年級	一般性家庭	4 本	神奇樹屋 17：鐵達尼驚魂記 神奇樹屋 13：龐貝城的末日	50%
六年級	隔代教養及 失功能 (包括單親)	3 本	神奇樹屋 14：古墓裡的兵馬俑 神奇樹屋 24：絕命大地震	67%



