

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-learning Master Program of Library and Information Studies

National ChengChi University

十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯
之影響

The Impact of 108 New Curriculum on the Editing of Chinese
Textbooks of Junior High Schools

指導教授：楊美華博士
Advisor: Dr. Mei-Hwa Yang

研究生：黃亦凡撰
Author: Yi-Farn Haung

中華民國一百零八年五月三十一日

May 31, 2019

謝 辭

離開醉夢溪畔後，為尋覓教職而在無數甄試裡反覆煎熬，但我始終沒有忘記答應奶奶的承諾——要當一個好老師。後來，我幸運考上家鄉的學校開始任教。踏入教學現場後才發現自身所學不足，旋即重返指南山麓，努力學習閱讀策略、圖書館利用、資訊融入教學等課程，希望將語文教學結合圖書資訊學教育，能讓孩子學到更多有趣又實用的知識。然而，這段「白天當老師、晚上當學生」的日子，逐漸令人疲憊不堪。加上初入職場，總有忙不完的待辦事項，於是修完課程後，面對毫無頭緒的論文計畫，讓我決定就此擱筆……

所幸在亦師亦友的美華老師鼓勵下，暫別研究多年的我重新歸隊，把握最後一年積極趕工，其間也受到梅玲老師、巧敏老師的指導，讓我更清楚論文的方向。再加上孟老師、榮哲老師等人熱心提供研究資料，以及參與本研究的所有受訪者慷慨相助，在此感謝你們的無私分享，讓我得以蒐集各項重要資料。

這一年裡，陸續遇上離別、喪親、失竊、生病等意外，多虧有宋老師與淑媛姊的關心與支持，有你們如父如姊的陪伴，讓我得以走出人生的幽谷。另外更要感謝佳嫻、珠瑤、欣燕、惠茹、穎奇、昌和、欣欣等好友相助，加上郁雲與綺芬的諮詢，以及惠媛、玉芬、慈恩、明賢、真君、又慈、祐慈、智惠、俊榮、世雄等夥伴的打氣，讓我得以完成這份論文，你們都是我生命中的貴人，感謝你們！

最後，我要感謝親愛的家人，尤其幕後最大的功臣——我的媽媽。我很抱歉讓您擔憂多年，從考教甄到寫論文，不論什麼事您都掛心不已。若沒有您的包容及支持，我也無法全力追求這些夢想，真的很謝謝您。此外，我要向天上的奶奶說聲「我做到了」，謝謝您長年的等待，我會持續努力當個好老師，讓您放心！

黃亦凡

桃園龜山

2019.06.01

摘要

教科書猶如學校的心臟，因為學校的課程內容大多取決於教科書內容而來。現今新課綱特別重視核心素養、自主學習等理念，老師不僅要運用教科書建立素養導向的教學，教科書編輯團隊更要因應新課綱趨勢，翻轉既有的教科書架構，讓內容、習作及評量更加多元，方能滿足教學現場的迫切需求。

本研究旨在瞭解為因應新課綱國中國文教科書在編輯上的規劃及其特色。因此以翰林、康軒、南一三家出版社之編輯人員作為訪談對象，探究他們對於新課綱、素養的看法以及編輯理念。此外，本研究也訪談教科書使用者以瞭解他們對教科書的定位與使用需求。本研究設計採取質性研究方法，以半結構型深度訪談法蒐集資料，訪談對象包括國中國文教師和教科書編輯。

研究結果顯示，編輯認為新課綱注重跨領域、與生活連結的教材設計，其編輯理念則偏重增進字詞理解、加強閱讀及表達；而教師則將教科書視為媒介，其需求為選文內容要貼近生活、評量應加入簡答題等不同形式。至於教科書因應新課綱的規劃主要有擴大選文類型、結合閱讀與寫作、加強課程銜接、採用多元評量、引導自主學習等。

本研究建議：教育主管機關應保留教科書編撰作業時間、辦理編輯人員研習。教師應讓自身專業及教學方法與時俱進、學校圖書館應成為學習資源中心以支援學生自學。教科書編輯團隊應建立相關組織，了解教師需求，協調內容，以減少教師更換版本時的學習落差，並且加強自學選文的設計以落實自主學習之理念。

【關鍵字】 核心素養、108 課綱、教科書內容設計、國中國文課本

Abstract

Textbooks are like the heart of a school teaching, which mostly depends on the contents of the curriculum guidelines. Nowadays, the new curriculum guidelines pay special attention to the concepts of core competencies and self-learning. Teachers should use textbooks to establish competency-oriented teaching. Moreover, the textbook editing teams have to build up the current textbook structures and make the contents, workbooks and evaluations more multiple. In that case, the textbooks can satisfy the urgent needs of the teaching.

The purpose of this study is to investigate the editorial plans about the characteristics of the Chinese textbooks in response to the new curriculum guidelines. Therefore, the editors of Hanlin, Kanghsuan and Nan-i Publishing Houses were interviewed to statement their ideas on the new curriculum guidelines, competencies, and editorial concepts. In addition, the study also interviewed textbook users to understand their positioning and use of textbooks. The research design adopts qualitative research methods and collects data by semi-structured in-depth interview. These interviewees include Chinese teachers and textbook editors.

The results of the study show the editors believe the new curriculum guidelines focus on cross-domain and the teaching materials which are related to students' daily life. The concepts of the editors emphasizes the understanding of words and increase reading and expressions. Besides, teachers regard textbooks as a medium and they can extend them into different forms, such as the contents of the selected articles close to life and evaluations added to the short answer questions. As for textbooks connected to the new curriculum guidelines, there are mainly expanded types of articles, combinations with reading and writing, strengthening curriculum links, adopting multiple evaluations and guiding self-learning.

This study suggests that the education authority should give more time for the textbook compilation and organize the editorial. Teachers have to be qualified to update their teaching methods. School libraries have been transformed into a learning resource to support students' self-learning. Also, the editorial teams of the textbooks need to set up a publishing conference to coordinate teaching contents in order to reduce the learning gap if teachers change textbook versions and extend the design of self-learning articles to implement the development of self-learning.

【Keywords】 core competencies, 108 new curriculum guidelines, content-design of textbook, junior high school textbook

目次

謝辭.....	i
摘要.....	ii
Abstract.....	iii
目次.....	iv
圖目錄.....	vi
表目錄.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	6
第三節 研究問題.....	7
第四節 名詞解釋.....	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 教科書及素養導向教學理論之探討.....	11
第二節 十二年國教發展及影響.....	19
第三節 教科書制度發展及問題.....	32
第四節 教科書使用之相關研究.....	43
第五節 教科書編輯之相關研究.....	53
第三章 研究設計與實施.....	59
第一節 研究範圍及限制.....	60
第二節 研究架構.....	62
第三節 研究方法.....	64
第四節 研究工具.....	65
第五節 研究對象.....	67
第六節 資料處理分析.....	70
第七節 研究實施步驟.....	72
第四章 研究結果與討論.....	77
第一節 國中國文教師對教科書的定位及使用需求.....	77
第二節 國中教科書編輯對新綱的看法及編輯理念.....	93
第三節 國中國文教科書編輯為因應新綱的規劃及研發.....	102
第四節 綜合討論.....	129
第五章 結論與建議.....	141
第一節 結論.....	141
第二節 建議.....	147
第三節 後續研究建議.....	153
參考文獻.....	155

附錄一：編輯／教師訪談邀請函.....	164
附錄二：編輯訪談大綱.....	165
附錄三：教師訪談大綱.....	167
附錄四：訪談同意書.....	168
附錄五：十二年國教之國中國文教科書三家編排目錄.....	169
附錄六：十二年國教之國中小暨普通型高中國語文課綱.....	170



圖目錄

圖 1	學者 Brophy 的課程轉化決定層級圖.....	13
圖 2	素養內涵示意圖.....	16
圖 3	核心素養內涵的意象圖.....	22
圖 4	教科書政策與制度變遷主要時期.....	35
圖 5	影響教科書研發的可能因素.....	58
圖 6	教科書、編輯及教師之關係圖.....	59
圖 7	本研究架構圖.....	63
圖 8	本研究實施流程圖.....	75
圖 9	受訪教師對新綱滿意度之比例圖.....	79
圖 10	受訪編輯對新綱滿意度之比例圖.....	96

表目錄

表 1	課程結構的決定層次表.....	12
表 2	情境模式與目標模式的教學設計比較表.....	18
表 3	九年一貫課綱、十二年國教新課綱之比較表.....	25
表 4	以十二年國教新課綱為主題的學術論文概況分析表.....	31
表 5	各國常見教科書制度比較表.....	33
表 6	我國中小學暨普通型高中教科書政策開放歷程年表.....	37
表 7	受訪者任教學校的背景分析.....	61
表 8	受訪編輯人員之基本資料表.....	69
表 9	受訪教師之基本資料表.....	70

第一章 緒論

第一節 研究動機

現今社會變遷快速、競爭激烈，各國無不重視人才培育以因應未來發展需求。我國自 1968 年起實施九年國民教育以來，除了提升全民教育水準外，也為後來的經濟發展奠定厚實的人力資源基礎。然而在電信、交通、網際網路等基礎建設的進步之下，促成國際間貿易的日益頻繁、經濟資本流動快速、各國人民往來密切、知識傳播更加便利，儼然形成「地球村」的概念。在這股全球化的浪潮下，各國在規劃教育政策時，無不關注著全球化所帶來的轉機與挑戰(Bloom,2004)。

我國自 1987 年解嚴後，隨著民主政治的改革開放，社會各界對教育改革的需求殷切，許多民間團體提出落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制定《教育基本法》等訴求(維基百科，2009)。為了回應社會期待，政府陸續推展一連串的教改計畫：1994 年由當時的中央研究院院長李遠哲擔任召集人，成立教育改革審議委員會，蒐集民間各方意見後公布教改諮議報告書，內容包括教育鬆綁、保障學生學習權、維護教師專業自主權等主要理念(行政院教育改革審議委員會，1996)。1998 年發布高中及高職的多元入學方案，以「國中基本學力測驗」取代高中職及五專聯招，並在 2004 年全面實施「國民中小學九年一貫課程」，其內容強調：以「能力本位」取代「學科知識本位」，讓學生培養帶得走的基本能力而非繁重的知識教材；以「課程綱要」代替「課程標準」，讓教科書編輯者及學校實施課程時擁有較大的自主性；在小學增設英語及母語課程，培養學生國際視野與在地關懷。(江昭青、何琦瑜，2009)

自從 2003 年教育部發布《國民中小學九年一貫課程綱要》，經歷 2005 年、2006 年、2008 年多次修正，過程中也發現不少問題，如：國中小的課綱與高中課綱為分開訂立，導致銜接課程容易重覆，而國高中之間教材的難易度亦不好掌

控。另外師資培育系統未因應九年一貫的領域合科教學而作調整，授課時數不足等問題（江昭青、何琦瑜，2009）。到了2009年7月第二次基測結束後，全國家長團體聯盟、中華民國教育改革協會、人本基金會等民間團體在臺北市發起萬人大遊行，要求政府自2012年起推動十二年國民教育，提高教育經費，廢除「國中基本學力測驗」以達成高中職免試升學的目標（維基百科，2009）。

經過長期研討後，社會各界逐漸形成推行十二年國教的共識。前總統馬英九於2014年全面推動十二年國民基本教育，分成「國民教育」（強迫入學）及「高級中等教育」（非強迫入學）兩階段實施（教育部部史，2018）。至於在國中端升學制度方面，全國劃分成15個就學區，採取免試升學為主、特色招生為輔，由各直轄市及縣市政府因地制宜訂定各區入學方式，讓學生選填欲就讀的公私立高中職及五專後再行分發。另外教育部統一辦理「國中教育會考」取代過去的「國中基本學力測驗」，藉此確保學習品質，並提供學校日後進行適性輔導及因材施教的參考依據。（教育部，2018）

除了升學方式、評量測驗有所改變外，教育部也在2014年底公布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，並於108學年度起實施（以下簡稱「新課綱」）。內容以「全人教育」、「終身學習」為理念，以「核心素養」為課程發展主軸，取代過去的《國民中小學九年一貫課程綱要》，希望在課程與教學上能以「素養導向」取代以往的「能力本位」、「學科知識本位」，培養孩子成為終身學習者、具備核心素養及跨領域能力等等（張瀨文，2018）。至於在教科書方面，教育部中小學師資課程教學與評量協作中心規劃委員范信賢認為未來符合108課綱精神的教科書將朝兩個方向改變：一、深化學習品質、減少學習內容。二、內容除了學習內容（就是過去的知識、素材），還須融入學習表現，包括認知歷程、方法技能、情境態度以及整合活用等，都可以適當的結合學習內容而在教科書中呈現（教育部，2018）。也就是說，新課綱對於教科書的影響不僅是「量」的減少，更重視「質」的提升，藉由結合核心素養、跨領域學習，讓學生學到的不再只是單一的學科知識，而是能活用資料自主學習，進而形成觀點，培養獨立思考能力。

教科書猶如學校的心臟，因為學校的課程內容大多取決於教科書內容而來 (Chambliss & Cafee,1999)。是故，教科書與教育改革的推動有著密切相關性，無論是教科書的編寫、政府的審定、學校的選用、教師的使用等，這些環節皆牽涉到編輯群、政府官員、教育行政人員、基層教師對於教改的理解與詮釋，不但影響到全國學生及整體教育的發展，更可視為決定教改成敗的重要關鍵。因此，一般先進國家多會規劃出相關的審查制度，以確保教科書的內容能符合教育政策及實際需要。學者葉興華曾經對我國教科書的編審制度有以下定義：編審制度為編輯和審查制度的合稱。在我國教育制度中，後期中等教育以下課程的內容，均由教育部所頒布之課程綱要／標準所規範，至於課程綱要／標準中所規範的內容，如何成為課堂中師生所使用的教科書，則會因教科書制度不同而有異 (葉興華，2012)。也就是說，對於教科書的審查規範方式，勢必會影響到當下的課程內容，也會對該時期的教育制度或教改計畫造成影響。

1968 年我國將國民教育延長為九年，教育部便授權給國立編譯館統一進行教科書的編輯與供應，此時是「以編以審」，實質上並未進行審查制度。等到 1989 年開放國中藝能、非聯考科目的教科書改由民間編輯，國立編譯館才逐步啟動審選教科書的作業 (江福祐，2017)。此時的教科書雖已跳脫全面統編制，但主要的聯考科目教科書仍由國立編譯館負責編輯，實為編審並行制。直到 2000 年後「國民中小學九年一貫課程」的規劃通過，教育部也擬定國小教科書自 1996 年起、國中教科書自 2002 年起，逐年開放由民間編輯，迄今才達成全面審定制：只要是由合法登記的圖書出版公司或教育部委託的機構、學校等團體，依教育部訂定的課程綱要為基準所編輯的課本與習作，皆可申請審查，若通過審查即可交由各校選用。根據調查，1996 年開放之初就有新學友、華信等 11 家出版社編撰教科書參與審查，形成九年一貫課程裡「一綱多本」的空前盛況。然而出版社的教科書品質良莠不齊，價格高低不一，引起教師及家長團體許多爭議及困擾。

另外值得注意的是，我國於 2000 年設立國家教育研究院籌備處，併入教育部臺灣省國民學校教師研習會、教育部臺灣省中等學校教師研習會，整合國立編

譯館、國立教育資料館等機構，歷時十年終於在 2010 年正式成立，主要負責課程、教學、測驗評量、教科書等研發事項，其地位近似於韓國的國立教育研究開發院、新加坡的課程發展署等國家級的教科書研究單位，對日後提升我國教科書之水準與持續創新必能有所裨益。

回顧近年來的教育改革風潮，自 2004 年統整中小學課程以實施九年一貫課程、制定課程綱要且逐步開放民間自編教科書等政策，我國開始在升學制度、課程教學、教科書編輯各方面提出諸多變革，尤其 2014 年推動的十二年國民基本教育，不僅延長學生的教育年限，更通盤考量我國教育的整體性，並注重學生的潛能開發、適性發展等理念，在有形的升學制度上產生改變。至於 2019 年起正式實施的《十二年國民基本教育課程綱要》，則針對無形的課程與教學之上，展開大力改革，不僅將培養學生的「核心素養」作為課程改革的重點，除了承續過去課程綱要的「基本能力」外，更強調學生的主體性，以多面向的學習來建立應有的知識、能力與態度，並將所學運用於生活情境中。這樣的理念對於教科書的編輯及審定方面，勢必會造成不少影響及改變。對於在國民教育中扮演著承先啟後的關鍵角色——國中教師——而言，更應探究的是此次新課綱對於國中教師自身的教學方式以及對教科書的依賴度與使用方式，將會帶來哪些轉變？國中教師們又該如何因應？這些都是本研究欲探討的重點所在。

曾任國立編譯館館長的藍順德（2005）指出，教科書制度開放後，將使國人重新思考教科書的性質和定位，教科書只是教學的主要材料之一，現代優秀的教師應充實自我專業知能，適應學生個別差異，啟發其多元智慧，培養其多元能力，才能提升教育品質。特別是新課綱希望培養學生具有自主學習的能力，為此教師更應具備高度的專業自主性，在教學過程中扮演觸媒、樞紐的角色，在教科書裡指引學生習得正確的觀念及方法，才能因應現實生活所需。然而，黃炳煌（1996）認為教師缺乏專業自主性，是造成中小學教師素質低落的原因之一。過去在統編版教科書的時代裡，教師只要照本宣科，根據教科書、教師手冊、學生習作進行教學及評量，就算是盡職負責。久而久之，教師便缺乏研發教材的能力，也無法

適應學生的個別需求（藍順德，2005）。自九年一貫開放教科書編輯後，多家出版社依據同一個課程綱要，各自編輯出具有特色的教科書，提供學校教師自行評選。因此，教師必須具備專業知能，明瞭課程綱要的理念及內涵，才能妥善判斷教科書內容能否符合教學現場所需，進而選擇較為適宜的版本以配合教學使用。至於教師使用教科書的方式，大致分成三類（Snyder, Bolin, & Zumwalt, 1996）：

- 一、忠實觀 (fidelity perspective)：教學時完全照教師手冊提供的方法與步驟進行，著重傳遞教科書內容，以確保學生學習能達到預期目標。
- 二、調適觀 (adaptive perspective)：教學時自行增刪教科書內容，透過多樣化的教學法及教學媒體，因應學生差異進行調整、轉化預期目標。
- 三、締造觀 (enactment)：教師是學習內容主要的規劃者，教科書內容及其他媒體素材僅是教材來源之一，教學時重視師生互動以建構學習歷程。

由上述可知，開放教科書後出現「一綱多本」的狀況，無形中也提高了教師某種程度的專業自主性，讓教師試著以「調適觀」去篩選各版本的教科書，漸漸取代過去統編本時的「忠實觀」。然而，十二年國教新課綱強調素養導向的教學及課程，要求教科書的編寫必須深化學習品質、減少學習內容，更要融入認知、情境態度、整合活用等學習表現（張瀨文，2018）。是故，教師因應新課綱理念進行教學時，除了要以「調適觀」去增刪及過濾教科書內容，更應該採取「締造觀」——把學生當成學習主體，運用教師本身的專業素養去蒐羅那些來自教科書內容、報章雜誌、網際網路等多方資訊，並進行統整與轉化，再讓學生透過教學裡的師生對話及同儕討論去接觸多元觀點、獲得啟發，進而培養良好的情意態度或澄清自身價值觀。因此，即將配合新課綱實施而進行教學的國中現職教師們，他們對新課綱的認知與理解，必然影響到教師如何去使用教科書、對書中內容的篩選與增刪，更牽涉到教師如何在課程及教學中落實新課綱的理念，實為目前值得探討之議題。另外，教科書編輯對於新課綱的認知與理解，也會影響教科書的內容規畫與單元設計，甚至在知識載體上不再侷限於紙本，可能結合影音媒體、互動便利的社群網站、即時交流的部落格 (BLOG) 等新興媒體來呈現新風貌。

關於十二年國教新課綱對國中教科書編輯、國中教師的影響，目前在學術界的相關研究仍是相當有限。是故，本研究擬以國中教科書編輯、國中現職教師為研究對象，探究在這波教改新浪潮裡，他們對於新課綱的看法及因應之道為何，並深入探討這些因應方式又對國中的教學現場帶來了哪些改變或創新，抑或遭遇到哪些新的困境與挑戰。期盼本研究能為十二年國教新課綱之下的國語文教學，以及我國教科書制度或相關的教科書編撰團隊，提出一些實地觀察與具體建議，並提供相關學者獲得日後可再行延續的研究方向。

第二節 研究目的

一套教科書的內容通常僅由十多位的編撰人員通力合作而成，卻能影響數十萬的師生進行教學活動，更可能作為升學考試題目來源之依據，故其影響力之大不容忽視。然而，從事教科書撰寫的人數雖然不多，但其編輯及研發等過程牽涉諸多機密，普羅大眾甚難一窺堂奧，令教科書編輯始終罩著一層神祕的面紗。另一方面，我國全面開放教科書的時間不到二十年，有關教科書編輯及研究的學術論文數量仍然相當有限，亟待學者進行後續研究以補充不足之處。

2019年起，政府將以十二年國教新課綱全面取代舊綱，這勢必會牽涉到教師如何授課、怎麼使用教科書，以及出版社編輯如何看待新綱理念、怎麼去編寫教科書等環節，進而讓教學產生改變，培養學生具有核心素養、自主學習等能力。

是故，基於前述的研究動機以及相關的發展背景，本研究先蒐集相關研究文獻及學術專論進行整理及分析，再針對教科書編輯、國中國文現職教師進行實地訪問，所欲達成之主要研究目的如下：

- 一、探究國中國文教科書編輯對於新課綱理念的看法及其編輯理念。
- 二、探究國中國文教師對教科書的定位以及因應新課綱的使用需求。
- 三、探究國中國文教科書編輯為因應新課綱而採取的規劃及其特色。
- 四、歸納新綱對國中國文教科書內容編輯之影響，並提出期望與建議。

第三節 研究問題

依據上述目的，本研究擬探討的問題如下：

- 一、國中國文教科書編輯如何看待新課綱理念？
- 二、國中國文教科書編輯對於素養的看法為何？
- 三、國中國文教科書編輯主要的編輯理念為何？
- 四、國中國文教師如何看待新課綱理念？
- 五、國中國文教師對於素養的看法為何？
- 六、國中國文教師如何看待教科書在教學中的定位？
- 七、國中國文教師為因應新課綱而面臨哪些困境？
- 八、國中國文教師在使用教科書上有哪些需求？
- 九、國中國文教科書編輯如何擬訂每課的學習重點及核心素養？
- 十、國中國文教科書編輯如何規劃整體的架構與核心素養？
- 十一、國中國文教科書編輯為因應新課綱而做的規劃及特色為何？
- 十二、國中國文教科書編輯為因應新課綱而在習作評量做了哪些變革？
- 十三、國中國文教科書編輯在進行編輯及研發時面臨了哪些困境？
- 十四、新課綱對於國中國文教科書的編輯，帶來了哪些改變或影響？
- 十五、受訪者對於國中國文教科書的未來發展，有哪些期望或建議？

第四節 名詞解釋

茲就本研究之重要名詞，做以下之說明：

一、十二年國民教育

為了提升國民教育品質、厚植國家競爭力、促進教育機會均等、紓緩過度升學歷力，我國規畫延長國民基本教育年限，納入高中職及五專前三年的課程進行統整，並以「全人教育」、「核心素養」作為發展主軸，而於 2014 年 8 月正式實施「十二年國民基本教育」政策（維基百科，2018）。

十二年國民教育的架構分為兩階段：前九年為國民教育，依「國民教育法」及「強迫入學條例」規定辦理，對象為 6 至 15 歲學齡之國民，其主要內涵為：普及、義務、強迫入學、免學費（教育部國民及學前教育署，2018）。在升學制度上，全國分成 15 個就學區，由各區直轄市及縣市政府制定超額比序辦法，讓國中畢業生依規定辦理升學。此階段裡，學校為單一類型實施普通教育，並以「教育會考」檢測學生學習狀況，作為升學發展或補救教學之參考。

後三年為高級中等教育，依「高級中等教育法」辦理。此階段對象為 15 歲以上之國民，主要內涵為：普及、自願非強迫入學、免學費、公私立學校並行、免試入學為主，學校類型多元並且兼顧普通與職業教育。（教育部國民及學前教育署，2018）。

二、課程標準

「課程標準」為學校教育活動實施之準繩，除了確立學校教育目標外，其所訂定之各學科的課程目標、教學科目與時數、教材綱要以及實施通則等，均為編選教材與進行教學之主要依據（教育部，2012）。換言之，「課程標準」是教育行政機關依照國家教育宗旨與學校教育目標，所訂定的各學科學習活動，以便作為教師在選擇教材及進行教學時的標準。內容除了明訂教育目標外，對於各科的教

學目標、時數、教材及方法等，均有簡要之規定（康自立，2000）。在教材的編訂上必須遵照課程標準之規定編訂，不得違背（董金裕，2014）。

課程標準的結構，主要分為總綱及分科課程標準兩部分。總綱規定教育目標、教學通則、教學科目及每週節數等。分科課程標準則規定各科教學目標和教材綱要、教學時間分配和教材分量比例等。

三、課程綱要

為推動「國民中小學九年一貫課程」，並達成以「能力本位」取代「學科知識本位」，讓學生培養帶得走的基本能力而非繁重的知識教材等目標，教育部於2003年發布《國民中小學九年一貫課程綱要》，藉此降低教育部對課程實施的規範與限制，也提供民間教科書編輯者及學校實施課程時較大自主性，進而具體實踐課程鬆綁之教改主張（教育部，1999）。九年一貫課程首次統整國中、小學的課程，並以「語文」、「健康與體育」、「社會」、「藝術」、「數學」、「自然與科技」及「綜合活動」七大學習領域取代過去的學科分立教育，為了區別先前多次修訂的課程標準，教育部便將「課程標準」改名為「課程綱要」，以突顯出兩者之間的不同（黃政傑，1999）。

九年一貫課程綱要的結構，主要分為總綱及領域綱要。總綱明訂目標、規範科目與學分數，以及實施通則等。領域綱要則包括各領域不同學科的課程綱要，各學科課程綱要則包含課程目標、時數分配、課程配置、實施要點等。教育部在訂定九年一貫課程綱要時，打破過去課程標準鉅細靡遺的形式，改採明列各學習階段應培育的基本能力指標，不但降低教育部對課程實施的規範與限制，使教師進行教學更加彈性且多元，更提供民間教科書編輯者及學校實施課程時較大自主性，因而具體實踐課程鬆綁之教改主張（教育部，2012）。

教育部在2014年正式推動十二年國教之際，也公布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，其後數年間更陸續公布各領域課程綱要（簡稱「領綱」），並預定在2019年全面實施此一新課綱。十二年國教新課綱不同於以往的九年一貫課

網，不僅將高中職及五專前三年課程也納入通盤規劃，並強調「核心素養」、「全人教育」及「終身學習」，希望讓學生擁有帶得走的能力之餘，也能關注到學習與生活的結合，透過跨領域及多元化學習，培養良好的知識、能力與態度，進而實踐在生活中以獲得全面發展。

由上述可知，課程綱要可以視為國民教育的藍圖（劉新、張永達，2003），其目的是確保每位國民都能接受到國家所提供、適合成長階段的基本教育。

四、教科書

「教科書」(textbook) 係指依照政府所公布的課程綱要編輯而成，作為教學參考依據的讀本書籍。換言之，我國的「教科書」相當於《國民小學及國民中學教科圖書審定辦法》的「教科圖書」，或《高級中等學校教科用書審定辦法》的「教科用書」。此外，針對關於教科書的研究，不少研究者也使用「教科用書」、「課本」、「教材」等詞彙作為主題（藍順德，2004），不過對於這些詞彙所指涉的範圍，各家看法也不盡相同，例如：楊國揚、何思暉（2014）認為教科書即是「提供教師學科教學與學生學習所使用的主要教材」，藍順德（2005）則是定義狹義的教科書為「依據政府公布之課程標準（綱要）所編輯之學生課本」，並且以結構圖釐清其相關概念及內涵。

本研究欲以國民中學語文領域國文科教科書為研究範圍，根據《國民小學及國民中學教科圖書審定辦法》第2條：「本辦法所稱教科圖書，指依國民中小學課程綱要(以下簡稱課程綱要)規定編輯，並依本辦法審定之學生課本及其習作。」是故，本研究主要針對課本及習作進行探析，並配合教師的教學指引及備課用書進行對照與探討，期能在教科書內容的轉變及創新，與十二年國教新課綱間找出其重要之關聯。

第二章 文獻探討

本研究旨在瞭解十二年國教新課綱對國中國文教師、教科書編輯者之影響，並探究國中國文教師對於教科書的看法及使用類型、新課綱對於國中國文教科書帶來哪些影響或新趨勢。本章擬就相關文獻，將有關教科書及素養之理論探討、十二年國教發展及影響、教科書制度演進及困境、教科書使用類型及問題、相關文獻及研究之探討五部分，分節論述於後。

第一節 教科書及素養導向教學理論之探討

教科書是課程內容轉化的重要載體之一（楊國揚、林信志，2011），它基於課程綱要的理念而設計，經過專家學者、教科書編輯、教師等人的編排及詮釋後，才能將課程中蘊藏的知識內容傳達給學生。然而，十二年國教新課綱強調素養導向、跨領域學習等理念，相較於九年國教課程標準所重視的學科本位、分科教學，以及九年一貫課綱所著重的能力本位、課程統整等精神，在制度上及執行上皆有極大的差異。本節藉由闡述相關學理的發展過程，分別針對課程轉化、素養導向教學進行探討，除了說明教科書對於課程之影響及重要性外，也剖析新版教科書應具備哪些元素才能符合新課綱理念，進而引導教學現場之轉變，協助師生一同邁向終身學習的目標。

一、課程轉化的相關理論

在西方教育思潮發展過程中，「課程」一詞最早衍生自拉丁語「currere」，即「跑馬道」(race-course)之意，也就是將課程內容視為教學的目標、文本、科目、計畫、經驗、學習結果等（蔡啟達，2015）。換言之，教科書也可以視為課程的一部分，它不僅告訴教師該教什麼，同時也指引教師該怎麼教，藉此建構出完整而有系統性的教學歷程。至於教科書的內容，則是透過專家學者、編輯、教師等

人的規劃設計，有次序地將正確的課程知識傳達給學生，正與課程內容息息相關。是故，想探討有關教科書編輯之前，應先瞭解課程的由來及其問題。

國外學者很早就對課程決定層級及其影響因素進行探究，其中依據 Goodlad (1979) 等人的研究，將課程的決定層級分成社會、機構、教學和個人，各層級依其權責決定課程內容，因而形成理想課程 (ideal curriculum)、正式課程 (formal curriculum)、知覺課程 (perceived curriculum)、運作課程 (operational curriculum)、經驗課程 (experiential curriculum) 等結構層次。依據黃光雄 (2004)、蔡啟達 (2015) 的說明，將此五種課程結構層次的內容予以整理後，如下表所示。

表 1 課程結構的決定層次表

理想課程	正式課程	知覺課程	運作課程	經驗課程
由政府、團體或個人所期望的、理想中的各種課程，通常是尚未具體化的理想。	經官方批准後而以書面形式呈現，透過命令等方式，由學校或教師所採納的課程。	教師或家長等從正式課程的內容中感受、體會，自行產生詮釋後的課程構想。	教師將其知覺課程於課堂上實施，但此運作課程會因實際情況而與知覺課程不同。	學生由教學中實際學習到或獲取的課程，從而建構自我經驗，進行抉擇與創造。
如：多元文化課程、生涯發展課程等。	如：課程綱要、教科書、學習單元等。	如：教師於課前所撰寫的教案設計等。	註：實際情況會因學生差異等因素而不同	註：上同一堂課，學生各自體驗也不同。

資料來源：增補自蔡啟達 (2015)。圖解教育學，臺北市：五南。頁 141。

由 Goodlad 提出的課程結構層次可知，政府、社會團體或個人期望的各種理想課程相互競爭，獲得官方准許的將成為正式課程，其他則被拒於學校之外，受限於時間及人力等條件，而成為「懸缺課程 (null curriculum)」，也就是學校理

應教導卻未教導的東西（黃光雄，1996）。另外，正式課程雖經政府規範而來，但教師對其認知及覺察的程度不一，個別設計的知覺課程因而有些落差。再加上教師實際教學的主客觀條件不同，包括學生先備知識、學校風格、家長期望等，導致知覺課程轉化成運作課程之間又出現落差。最後，學生從運作課程中學到的經驗課程，又會受到學生個人程度、自我詮釋等因素的影響，導致上完同一堂課，學生各自習得的課程內容也不盡相同。

除了課程結構層級導致落差外，由於國家制定的課程綱要時力求簡明扼要，僅就課程目標、學習領域架構，學習重點及評量方式等作原則性、概念性的規範，因而讓使用者的解讀不同，甚至發生誤解。導致面對同一個課綱，教師卻有不同解讀。這種從原先規劃的理想課程，到學生實際習得的經驗課程之間，出現不少遺漏或偏離的現象，稱之為「課程落差」。

此外，學者 Brophy（1982）也關注到這種課程遺漏或偏離的問題，而提出「課程轉化理論」。他以美國課程制度為例，用圖表形式（參見圖 5）進行說明：在課程實施的過程中，經由相關的「利害關係人」進行不斷地增刪、詮釋或曲解部分內容，促使課程層級間出現差距。至於其課程轉化的過程及差異，大致說明於下。

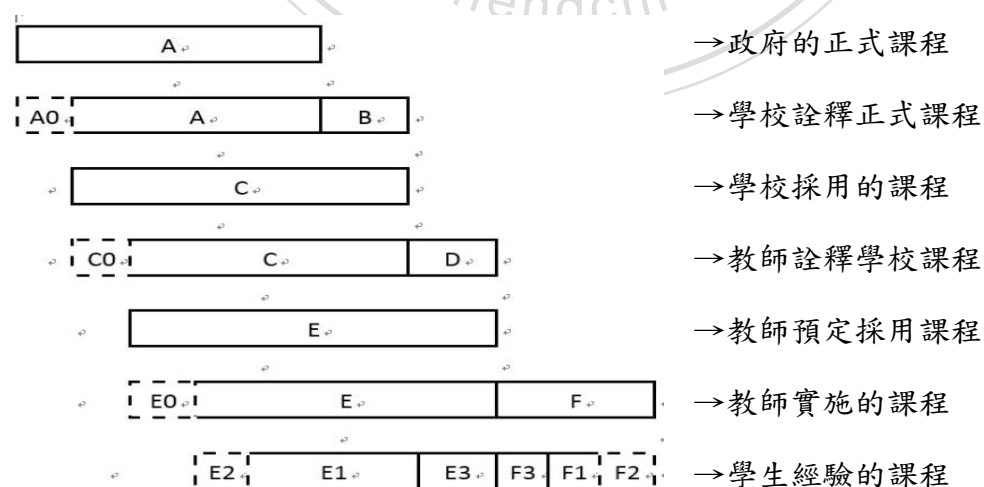


圖 1 學者 Brophy 的課程轉化決定層級圖

- (一) 正式課程 (A)：表示州或地方政府採用的官方課程。
- (二) 詮釋正式課程 (A - A0 + B)：學校引進正式課程 (A) 後，自行詮釋及改變，會刪去部分的官方課程(A0)並增加學校需求的課程(B)。
- (三) 學校採用課程 (C)：學校正式採用的課程，含官方及非官方的課程。
- (四) 教師詮釋學校課程 (C + D - C0)：學校公布其學校課程 (C) 後，教師會依據個人偏好、學生需求等因素，對學校課程加以調整，刪去部分的學校課程 (C0) 並增加教師需求的課程 (D)。
- (五) 教師預定採用課程 (E)：教師預定採用的課程，包括官方課程 (A) 及非官方課程 (B) 外，加上教師需求的課程 (D)。然而此階段的課程內容已與政府原先規劃的正式課程、學校原本規劃的學校課程等有所出入。意即 Goodlad 的「知覺課程」。
- (六) 教師實際施行的課程 (E + F - E0)：教師將其預定採用的課程 (E) 在課堂上實施，但受限於教學現場的主客觀條件，導致部分內容未能完整教給學生 (E0)，另外也會出現因教師曲解內容或使用錯誤教學方式而產生的錯誤課程內容 (F)。意即 Goodlad 的「運作課程」。
- (七) 學生實際經驗的課程 (E1 + E3 + F3 + F1)：經過教師實際施行課程後，不管是正確的內容 (E) 或是錯誤的內容 (F)，其中某些部分會因印象模糊或教學方式含糊而被遺忘 (E2 與 F2)，有些部分則會被學生曲解而形成另一種錯誤概念 (E3 與 F3)，剩下的一小部分 (E1) 才是學生從教師預定採用課程裡，所習得的正確課程內容。

探討課程轉化理論時不難發現，理想課程經由各層級的取捨，最終形成師生教與學的成果。在每一決定層級裡，正式課程可能會被刪減、排除、扭曲、遺失、疏忽、誤解，或是被加廣、加深等，導致教師實際施行的課程、學生實際經驗的課程，可能會偏離正式課程，甚至與原先的正式課程相距更大 (Brophy, 1982)。

一般而言，學校採用的教科書，其內容雖是教科書編輯者依課程綱要而寫成，但編輯者對課綱的理解，必會與制定課綱的官方代表、各校人員、教師等人認知有所差異，對於每天投入約百分之九十的時間與教科書為伍的學生(黃光雄,1996)而言，教科書內容的正確性、隱藏其中的價值觀與意識型態、對課程的指引及教學的輔助等，其影響力自當不可小覷。是故，教科書編輯能否符合制定課綱時的初始理念？其中的課程轉化與落差情形又有多少？這些問題皆是值得我們進一步地予以深思及探究的。

二、素養導向教學的相關理論

相較於九年一貫課綱注重學生基本能力，十二年國教新課綱則強調核心素養，希望教師能運用素養導向進行教學設計、課程規劃等活動。然而，何謂「素養」？素養導向教學的發展過程為何？它又如何引進我國教育體系之中？這些都值得吾人關心及進一步瞭解，才能更進一步地貼近素養的本質，並順利地將之轉化於新課綱的課程、教學以及教科書之中。

依據《教育部重編國語辭典修訂本》的解釋，「素養」即「平日的修養」，其意義似乎與道德涵養有關係。然而十二年國教新課綱強調的「素養」一詞，則偏重個人對於知識的認知與學習能力(張瀚文,2012)。顯而易見地，這兩者指涉的意義有所出入，必須回到「素養」的英文詞彙進行探討方能釐清其義。林永豐(2014)指出，「素養」(competence)或譯為「能力」一詞，在英語中常與「literacy」等詞互用，但「literacy」是在具有應用性、實際性的某個情境下，能夠展現的一種「功能性知識與技能」(functional knowledge and skills)，包括讀、寫、說、算數等能力，以及能學習獲取知識或資訊的能力，如：資訊素養、媒體素養、科學素養等。另外，經濟暨合作發展組織對於「literacy」的內涵說明為：「當學生在各類學科領域中提出問題、解決問題、詮釋問題時，能夠有效地分析、推理、溝通」。換言之，「literacy」即是針對特定情境或某一學科領域而表現出來的知識與

技能，能幫助人們滿足需求、解決問題、獲得發展。

至於「competence」則是一種非特定學科的、跨領域的「通用性能力」(generic skills)，它不只是知識、技能，更融入態度及價值觀，進而讓人產生行動以完成工作，並能將此應用到許多學科或情境上。其內涵如下圖所示。

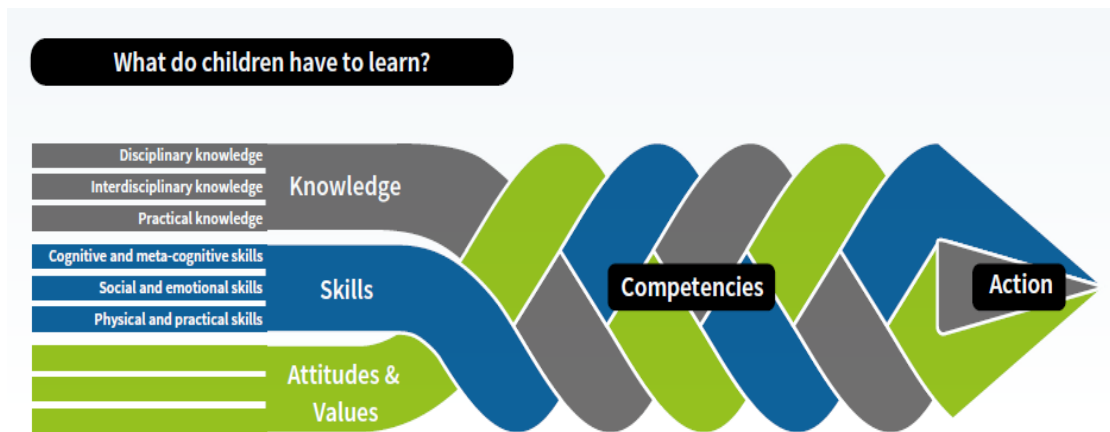


圖 2 素養內涵示意圖

資料來源：羅寶鳳（2017），因應時代改變的終身學習：素養導向的教學與評量，6（3），25。

吳璧純、詹志禹（2018）指出，「competency-based education」（簡稱 CBE）一詞在我國早期被譯為「能力本位教育」，近來則被譯為「素養導向教育」。CBE 源於美國二戰時期培訓士兵與飛行員的訓練模式，運用行為主義的理論，將各項能力訂成具體明確的行為目標，再設計相關的操作及練習方式，並透過評量系統取得反饋訊息。戰後美國教育思潮轉向精粹主義，強調回歸基礎能力、重視數理、採取高標準要求、加強測驗考試等。因此，CBE 更加偏向「能力本位教育」的趨勢，除了強調基本能力、標準及測驗外，更結合績效管理，各州開始發展效標參照（criterion-referenced）能力測驗以監控學生表現，有的州甚至設立獎懲措施以高壓方式要求教師負起學生成績優劣的責任。然而，這種高壓式的績效管理令教育人員逐漸喪失教學自主感而被動應付上級要求，或是只求外在獎賞而更趨於功利取向，因而摧毀許多教育人員的倫理。

1990 年代，美國 CBE 運動隨著全球化的浪潮陸續傳入各國。英國為了回應青年失業率增加等問題，延續美國的績效管理等觀念，但更重視工作成分分析，因而訂定最低限度的職業表現標準 (Brundrett, 2000)。然而，強調多元中統合的歐盟成員國，如：芬蘭、德國等，未依循績效控管、工作分析等方式，反而強調工作者在知識經濟社會中應具備的終身學習能力，試著建構一套教育訓練系統以培養關鍵素養作為共同的教育目標，藉此提升國民整體素質及國家競爭力。他們認為有能力的工作者絕非唯命是從、具有機械式技能的員工，而是擁有決策能力，能提升團隊的技術及管理層面、具有通用性能力以因應各種情境的工作者。

有鑑於此，德國等歐陸國家的教改計畫開始以素養發展作為主流，不但學校課程架構分為「通則」(generic)素養與「學科特定」(subject-specific)素養 (Tchibo, 2010)，由學科本位改為跨領域課程，並採取建構主義的理論，試著讓學生從教室走向戶外，在真實情境與體驗過程中發展知識。

此外，由德國、法國等國組成的「經濟合作暨發展組織」(Organization for Economic Co-operation and Development，簡稱為 OECD) 於 2003 年起開始實施「素養的定義與選擇」計畫，試圖界定國民的共同核心素養。經過研究及統整，最後歸納出三大類的核心素養：能使用工具溝通互動、能在異質團體中運作及互動、能自主行動等，以促進「成功的生活」及「健全的社會」(OECD, 2009)。

三、我國的素養導向教學發展

為因應這股全球化浪潮，我國在 1990 年代末期實施九年一貫課程時，特別強調基本能力、能力指標、課程統整等，以「能力本位教育」作為教改主軸。但九年一貫課綱所訂定的基本能力及能力指標，與教學設計、能力表現等面向上，仍然存有許多不連貫的問題 (陳伯璋、蔡清田、潘慧玲, 2007)。

其後我國國科會 (科技部前身) 仿效 OECD 的「素養的定義與選擇」計畫，於 2006 年起開始探討我國國民的核心素養內涵，並將「能力」改譯為「素養」、「關鍵能力」改譯為「核心素養」。後來，我國決定於 2014 年推動十二年國教，

由原先美國提倡的「能力本位教育」觀點，轉而採取歐盟的「素養導向教育」，並提出「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」三個面向，與其衍生的九個對應項目，作為新課綱的核心素養內涵及課程發展主軸。另外，再以「學習表現」及「學習內容」來取代九年一貫的「能力指標」(教育部，2014)，希望學生除了習得九年一貫所強調的「帶得走的能力」之外，更能將之運用於各種生活情境中，以因應現在及未來的各種挑戰，進而達成終身學習的最終目標。

吳璧純、詹志禹(2018)認為「素養導向教學」注重情境與脈絡，強調學習者透過與他人的互動、與環境的互動、與文化的互動中，在內心進行詮釋、推理、想像、選擇、組織、轉化、建構、創造、反思、抽象化等歷程，主動建構自我的認知、經驗與發展。是故，為了符應十二年國教新課綱裡的素養導向教學、跨領域課程、自主學習等變革，教師進行教學設計時，應從強調基本知識、講求標準答案的「目標模式」，逐漸朝向營造學習情境、引導學生自主表現的「情境模式」發展。陳麗華、林陳涌(2002)指出，情境模式的教學設計秉持著兩個方向：一是鬆綁教學設計，使其更具有開放性、變通性和彈性；二是在教學設計裡融入符合情境認知的教學策略。至於情境模式與目標模式的異同之處，可參見下表。

表 2 情境模式與目標模式的教學設計比較表

	情境模式 (素養導向)	目標模式 (傳統教學)
學習者本質	學習者是建構知識的行動者 (建構主義知識論)	學習者是知識的空白容器 (行為主義心理學)
學習情境	課程即經驗；重視第一手資料； 教學設計傾向指出教學活動的 發展方向及情境安排。	課程即目標；依賴教科書； 教學設計以確認目標為先，再 細分各種可預期的行為表現。
教學及評量	教學是統整各項要素的過程。 評量與學習活動合為一體，常 透過真實性活動進行評量。	教學是分割多個步驟的過程。 評量與教學分開，多採測驗。
教師角色	教師是教學設計的詮釋者、批 評者，會探求學生觀點而不急 於評價其答案。	教師是教學設計的忠實執行 者，常以正確答案評估成效。

資料來源：節錄自陳麗華(1997)。情境模式的教學設計。教育資料與研究雙月刊，18，26-34

對教師而言，由於情境的營造是很難在進行教學之前就能完整規畫，因此教師必須持續充實與建構主義相關的教學理論與實施技巧，如此才能促使情境模式的教學設計逐漸成熟。不過，處在新舊課綱更替之際的教師，是否已瞭解新課綱所強調素養導向教學之本質？能否應用情境模式的教學設計而讓課程更加開放？跳脫傳統依賴教科書進行講述教學的習慣後，教師又該如何使用教科書及其他教學法，以達成新課綱注重的跨領域、自主學習等理念呢？這些議題都值得後續學者展開相關的研究與探討。

第二節 十二年國教發展及影響

十二年國教的實施是延續著九年一貫的精神，以劃分學習領域、訂定課程綱要等方式來達成知識統整、教育鬆綁的目的。它不僅將九年一貫以「能力本位」（培養帶得走的基本能力）的課程理念，延伸至素養導向的課程發展，期盼能讓學生擁有足以適應生活、迎向未來挑戰的知識、能力與態度，亦即「核心素養」。本節擬以十二年國教新課綱作為基調，分成外在背景、內在理念、新舊課綱比較、相關研究整理四部分，探討於下。

一、新課綱的外在背景

由美國、法國等三十多國所組成的「經濟合作暨發展組織」，認為教育即是促進國家經濟成長與培養人群社會生存能力的關鍵，決定由終身學習的觀點出發，自 1997 年起便開始籌劃大型的跨國性學生能力評量計畫，藉此建立一個完善的架構，以明確界定 15 歲學生適應社會生存所具備的關鍵能力（孫劍秋，2014）。之後便於 2000 年開始每三年舉行「國際學生能力評量計畫」（Programme for International Student Assessment，簡稱為 PISA），針對各國 15 歲學生進行大規模的評量及調查，內容包括「閱讀素養」（Reading literacy）、「數學素養」（Mathematical

literacy) 與「科學素養」(Scientific literacy)，近年來更加入「合作式問題解決能力」(Collaborative Problem Solving)，評量學生是否能和他人共同團隊合作，形成適當的方法與行動來解決問題 (PISA 國家研究中心，2015)。評量目的則在於教育均等、探討教育的過程、分析學生的學習動機及策略、家庭與學校的投入等。並以國際比較的方式，提供各國檢視整體的教育成效以作為制定相關政策之參考 (孫劍秋，2014)。

就閱讀素養評量內容而言，PISA 的題目強調讓學生去應用「擷取與檢索」、「省思與評鑑」、「統整與解釋」這三項閱讀歷程，在生活化、情境式的各類文本裡，理解及詮釋文本內容，並能依據內容加以分析，進而提出論據以支持自己的看法或主張。是故，學生除了具備閱讀的基本能力外，更須擁有批判思考及解決問題的能力。至於在測驗設計上也從過去的四選一的選擇題，增加說出可支持自己論點的問答題，在測驗的題目方面，除了改用較長篇幅的連續性文本 (內容情節較完整、發展脈絡較清楚) 外，也加入了許多非連續文本，如：圖形與圖表、表格、地圖、圖解、廣告等，形式更加多元。因此在作答時，學生得運用對文字的理解程度，進行對題目的探索，進而使用邏輯思考來解決題目，並解釋自己的答案 (林香河、林進材，2013)。

我國於 2006 年開始參加 PISA 計畫，在閱讀素養評量的表現分別是 2006 年第 16 名、2009 年第 23 名、2012 年第 8 名、2015 年第 23 名，雖然在參與的國家及經濟體中排名均屬前半段，但近年來的表現卻落後給鄰近的新加坡、日本、韓國，引起各界關注及教育部檢討，除了研擬在國中會考及大學學測裡加入更多 PISA 非選擇題型外，也積極推動晨間及親子間的閱讀，並將此評鑑納入十二年國教制定新課綱時的參考 (林志成，2016)。另外，PISA 研究團隊共同召集人林煥祥、余曉清 (2016) 也指出閱讀素養排名下降的主因，其一是學生不熟悉今年新採用的數位化測驗，其二是因測驗題數由上屆的 44 題增加到 88 題，與 2009 年以閱讀素養為評量主軸的題數相當，學生缺乏閱讀習慣及耐心，因而表現不盡理想 (程遠茜，2016)。

在二十世紀末，OECD 以終身學習的觀點出發，開始關注到學生是否已具備適應社會生存的關鍵能力的同時，我國也積極推動一連串的教育改革，包括 2003 年所發布《國民中小學九年一貫課程綱要》，強調教育鬆綁及能力本位，讓學生培養帶得走的能力。然而，我國學生在 PISA 閱讀素養評量的表現仍有進步空間。為此，教育部及國家科學委員會於 2007 年委託國立臺南大學成立 PISA 國家研究中心，負責統籌研究計畫、專責資料的建置與管理、召開工作會議等。此外為了改善閱讀素養表現不佳的情形，教育部特地在「九年一貫課綱」增列「讀寫能力」及「素養」為取向的學習目標，意即學生能統整各領域／學科的知識，並在日常生活中加以應用或實踐。然而，在 PISA 國家研究中心對各屆評量成果進行探析後，發現「九年一貫課綱」雖已明確規範學生在學習時應具備的基礎能力及目標成就，但對於高層次的、跨學習領域間的整合和應用能力之學習目標則未加以突顯（PISA 國家研究中心，2015）。因此，在建構下一部新課綱的過程裡，勢必得對此進行調整及改變。

二、新課綱的內在理念

為了因應社會變遷及全球化趨勢、提升國民素質及國家實力、延長國民基本教育年限、培育未來人才、引導修正中小學各級課程綱要、實踐素養導向之課程與教學，我國政府委由國家教育研究院、教育部技術及職業教育司進行課程研發，於 2014 年底公布《十二年國民基本教育課程綱要》總綱（以下簡稱「新課綱」），並預定於 2019 年全面實施。新課綱基於全人教育的精神，以「成就每一個孩子——適性揚才、終身學習」為願景，並以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者，學校教育應善誘學生的學習動機與熱情，引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好（教育部，2014）。

新課綱以「核心素養」做為課程發展之主軸，以裨益各教育階段間的連貫、各領域學科間的統整。「核心素養」則是指一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。「核心素養」強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展（教育部，2014）。

新課綱的「核心素養」，強調培養以人為本的「終身學習者」，其內涵可分為三大面向：自主行動、溝通互動、社會參與。其中又可細分為九大項目：身心素質與自我精進、系統思考與解決問題、規劃執行與創新應變、符號運用與溝通表達、科技資訊與媒體素養、藝術涵養與美感素養、道德實踐與公民意識、人際關係與團隊合作、多元文化與國際理解。這三大面向及九大項目的關係，可以參考下圖所示（教育部，2014）。

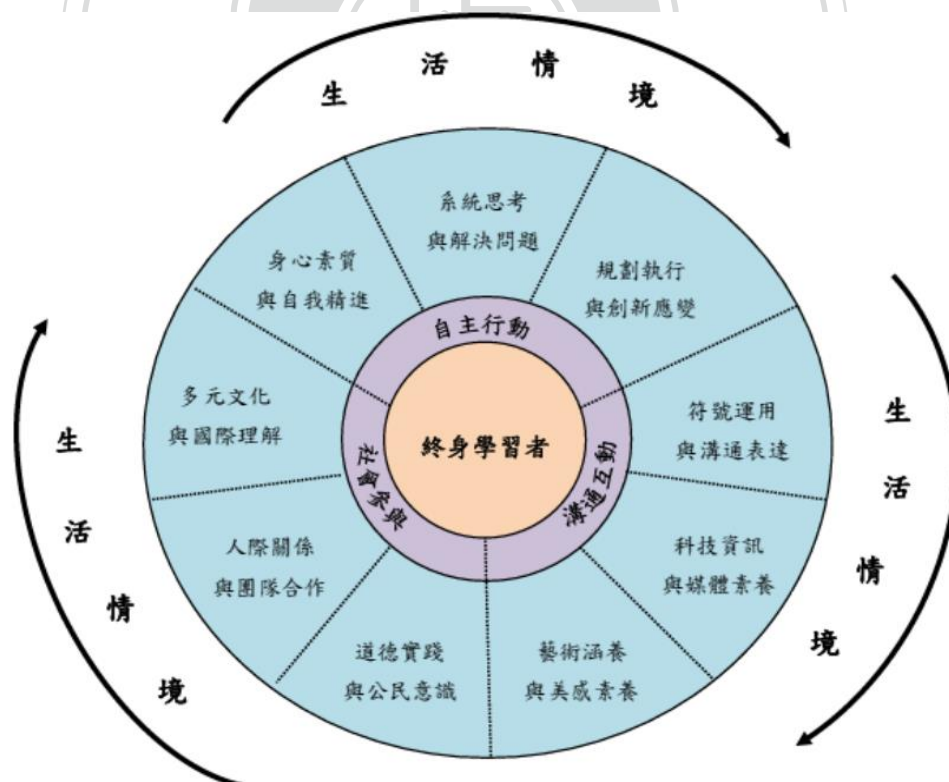


圖3 核心素養內涵的意象圖

資料來源：摘自教育部（2014）。十二年國民基本教育課程總綱。新北市：國教院。

孫劍秋、林孟君（2012）指出，十二年國教以落實教育機會均等為起點，以提供適性發展、厚植基本能力、培養自學能力為目標，與 PISA 評量重視教育機會均等、終身學習面向的目標相同。江芳盛、李懿芳（2009）也認為 PISA 試題不同於一般的成就測驗，強調解決問題、整合跨領域知識，重視表達和溝通的能力及與生活情境結合等。至於這些特質又與新課綱強調跨領域及自主學習、培養核心素養、關注學習與生活的結合的理念不謀而合。

素養（literacy）的傳統定義係指一個人的「讀寫能力」。然而現代對素養的定義已超越個人的讀寫能力，更著重個人對知識的認知與學習能力（張瀚文，2012）。換言之，在資訊爆增的知識經濟時代裡，如何培養良好的資訊素養更是重要課題之一。田芳華（2005）定義資訊素養為「個人知道何時需要資訊，並能有效找尋、評估、和利用資訊的能力」。他認為資訊素養也是終身學習的基礎，若要進一步剖析其內涵，包括以下四個面向（McClure,1994）：

- （一）傳統素養(traditional literacy)：具備讀、寫、算等能力。
- （二）媒體素養(media literacy)：瞭解非印刷形式媒體，並能解讀及評估等。
- （三）電腦素養(computer literacy)：使用電腦軟硬體的能力以處理資料。
- （四）網路素養(network literacy)：瞭解網路以進行檢索、應用及評估等。

十二年國教新課綱希望讓學生成為終身學習者，是故擁有這些素養面向讓其擁有自主學習、解決問題的能力，則是教師責無旁貸的重要任務。呂秀蓮（2017）指出教師使用課綱時會經歷依賴期、獨立期、互賴期三個階段（Covey, 2013），從早期依賴國立編譯館的統一教材，到九年一貫依賴出版社提供的教科書資訊，現今教師須培養專業課程設計的能力，基於新課綱理念去實施教學，方能順利從依賴期進入獨立期，進而發展成教育圈合作創新的互賴期。張慶勳（2017）也指出核心素養與跨領域教學能力是教師在課程設計的過程中應具備的知能。將課綱指標內容轉化為教科書及教學實務，則是第一線教師必須完成的課程統整工作。王郁雯（2017）認為自九年一貫課程改革後，教學現場教師也逐漸發展出專屬於班級師生「共有、共好、共享」的課堂實踐，如：學習共同體、翻轉教室、學思達、

創客等，並將自身累積、轉化及創新的經驗互享給其他教育工作者，因而帶來不少的教學創新及觀念革新。最後，蔡清田（2014）以基因 DNA 來比喻「核心素養」在十二年國教課程中的重要性，核心素養如同 DNA 的雙股螺旋般，可促進「個人」及「社會」的發展。更重要的是，核心素養之於十二年國教，猶如 DNA 之於基因構造，兩者皆有結構緊密、環環相扣的特性，如何落實核心素養的理念以逐步引導課程及教學的發展，並持續加入適當評鑑及回饋機制以不斷修正問題，將是十二年國教新課綱的發展關鍵。

三、新舊課程綱要之比較

自 1968 年我國全面推動九年義務教育，公布實施《國民中學暫行課程標準》、《國民小學暫行課程標準》後，有關中小學課程的相關規範已歷經多次修改。至 2000 年公布「九年一貫課程暫行綱要」，首次將課程標準改為課程綱要之後，緊接而來的十二年國教新課綱，同樣地承襲其教育鬆綁的理念，並將高中職課程也納入整體規劃中，這可視為我國教育史與課程教學的一大突破。為了方便清楚瞭解其中的異同，以下將九年一貫課綱、十二年國教新課綱的相關內容，以表格對照的方式呈現，整理如下：

表3 九年一貫課綱、十二年國教新課綱之比較表

課程規定	十二年國教課程綱要 (2014年版)	九年一貫課程綱要 (2012年修訂版)
適用對象	除國中、國小課程外，更納入高中職、五專前三年	將國中、國小課程納入通盤考量
理念	本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者。 (素養導向)	培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、本土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。 (能力導向)
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 啟發生命潛能 2. 陶養生活知能 3. 促進生涯發展 4. 涵育公民責任 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增進自我瞭解，發展個人潛能。 2. 培養欣賞、表現、審美及創作能力。 3. 提升生涯規劃與終身學習能力。 4. 培養表達、溝通和分享的知能。 5. 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。 6. 促進文化學習與國際瞭解。 7. 增進規劃、組織與實踐的知能。 8. 運用科技與資訊的能力。 9. 激發主動探索和研究的的精神。 10. 培養獨立思考與解決問題的能力。
基本能力	<p>●三面九項核心素養：</p> <p>一、自主行動面向</p> <p>二、溝通互動面向</p> <p>三、社會參與面向</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 身心素質與自我精進 2. 系統思考與解決問題 3. 規劃執行與創新應變 4. 符號運用與溝通表達 5. 科技資訊與媒體素養 6. 藝術涵養與美感素養 7. 道德實踐與公民意識 8. 人際關係與團隊合作 9. 多元文化與國際理解 	<p>●十大基本能力：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解自我與發展潛能。 2. 欣賞、表現與創造。 3. 生涯規劃與終身學習。 4. 表達、溝通與分享。 5. 尊重、關懷與團隊合作 6. 文化學習與國際瞭解。 7. 規劃、組織與實踐。 8. 運用科技與資訊。 9. 主動探索與研究。 10. 獨立思考與解決問題

課程規定	十二年國教課程綱要 (2014年版)	九年一貫課程綱要 (2012年修訂版)
教學時間	國小：每節 40 分鐘 國中：每節 45 分鐘 高中：每節 50 分鐘 各校得實際情形彈性調節。	國小：每節 40 分鐘 國中：每節 45 分鐘 各校得實際情形彈性調節
教學節數	●分為部定及校訂課程。 第 1 階段(小一、二)： 部定 20 節+彈性 2~4 節 第 2 階段(小三、四)： 部定 25 節+彈性 3~6 節 第 3 階段(小五、六)： 部定 26 節+彈性 4~7 節 第 4 階段(國中三年)： 部定 29 節+彈性 3~6 節 第 5 階段(高中職等)： 每週 35 節(採不同學分數)	各年級每週基本節數： 1. 一年級：22 節。 2. 二年級：22 節。 3. 三年級：26 節。 4. 四年級：26 節。 5. 五年級：28 節。 6. 六年級：28 節。 7. 七年級：30 節。 8. 八年級：30 節。 9. 九年級：30 節。
	將九年一貫的節數比例改為固定節數、彈性學習節數改為彈性學習課程。 在正常化教學及符合相關規定下，學校得彈性調整或重組部定課程之領域學習節數，實施各種學習型式的跨領域統整課程。	教學總節數類別：(在校總時間) 1. 基本教學節數：佔總節數 80%。 2. 彈性學習節數：佔總節數 20%。
學習領域	八大學習領域： 1. 語文(本國語文及英文，新增本土及新住民語文)。 2. 健康與體育。 3. 社會。 4. 藝術。 5. 數學。 6. 自然科學。 7. 綜合活動。 8. 科技(國中開始實施)。	七大學習領域： 1. 語文(本國語文、英語、閩南語、客家語、原住民語言)。 2. 健康與體育。 3. 社會。 4. 藝術。 5. 數學。 6. 自然與科技。 7. 綜合活動。

課程規定	十二年國教課程綱要 (2014年版)	九年一貫課程綱要 (2012年修訂版)
學校課程審查與規劃組織	鼓勵各校立「課程發展委員會」發展校訂課程，且成立「各學習領域課程小組」規劃跨科統整型、探究型或實作型之學習內容以發展學生素養。	各校應成立「課程發展委員會」及「各學習領域課程小組」，從事學校本位課程發展，並由課程發展委員會審查、決定全校各學習領域課程計畫及相關實施內容。
教材選用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教科書非唯一教材來源。 2. 採多元化教材：包括審定本教科書、單元式教材、現行出版品、影音多媒體教材、地方政府開發教材、學校自編教材、教師講義等。 3. 教材研發包括教科用書、各類圖書、數位教材、補救教材與診斷工具及各種學習資源等，需衡量不同學習階段間的縱向銜接及領域科目及課程類型間的橫向統整。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教科書非唯一教材來源。 2. 採多元化教材：包括審定本教科書、單元式教材、現行出版品、影音多媒體教材、地方政府開發教材、學校自編教材、教師講義等。
課程報備制度	學校課程計畫至少包含總體架構、彈性學習及校訂課程規劃（含特色課程）、各領域/群科/學程/科目之教學重點、評量方式及進度等。在遵照教學正常化規範下，得彈性調整進行跨領域的統整及協同教學。學校課程計畫應由學校課程發展委員會通過後，於開學前陳報各該主管機關備查，並運用書面或網站等多元管道向學生與家長說明。	在課程實施前，學校應將整年度課程方案呈報地方政府主管教育行政機關備查核准實施。
教學實施	依據核心素養、教學目標或學生個別差異，選用適合的教學模式及評量方式，並就不同領域科目之特性，採用有效的教學方法或策略，或針對不同性質的學習內容設計有效的教學活動，並適時融入數位學習資源與方法。	得打破學習領域界限，彈性調整學科及教學節數，實施大單元或統整主題式教學。

課程規定	十二年國教課程綱要 (2014年版)	九年一貫課程綱要 (2012年修訂版)
課程規範範圍	訂定「課程綱要」，僅就課程目標、學習領域的概念架構，學習重點及評量方式等作原則性的規範。 另增列家長與民間參與、教師專業發展。	訂定「課程綱要」，僅就課程目標、學習領域的概念架構，以及基本能力表現水準等作原則性的規範。
英語教學	從國民小學三年級起開始實施。(第二學習階段)	從國民小學五年級起開始實施。
學力指標	改為「學習重點」，含有學習內容與學習表現的雙向細目表。	訂定學力及能力指標
重大議題之融入	品德教育、家庭教育、生命教育、環境教育、國際教育、法治教育、閱讀素養、生涯規劃教育、安全教育、性別平等教育、防災教育、科技教育、戶外教育、人權教育、資訊教育、多元文化教育、能源教育、海洋教育、原住民族教育。 (19 議題結合領域課程)	教科書內容除了包含學科知識與技能之外，也要能反應當前社會關注的主要議題，例如：資訊教育、環境教育、兩性教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育、海洋教育。 (七大議題融入課程)

資料來源：研究者蒐集資料、自行整理。

我國實施九年國教之初，中小學所依據的課程標準是以五育發展為主軸，並以學科知識為導向。在課程設計上多以分科進行教學，在教材選用上以部編本教科書為主，內容方面則將教學目標、內容、方法、評量、上下學時間等皆列入規定，各項規定極為詳細，但也缺乏彈性。至於後續的課程綱要，包括九年一貫以及十二年國教，開始注意到整體課程的規劃，不論是整合國中小學的課程，後來加入高中職、五專前三年課程進行「縱的銜接」，或是打破學科界限改以學習領域進行「橫的連貫」，皆可看出近年來課程設計者強調知識的統整與融貫，以取代過去零碎片面的學科知識。另外，就課程綱要的內容來看，僅就課程目標、學習概念、基本能力表現等內容作些原則性的規範，加上在各學習領域外另行規劃的彈性課程，賦予教學與課程較多的轉圜空間。

進一步分析新舊課綱的差異，九年一貫課綱以能力導向為主，明確列出學生應具備的十大基本能力。為了檢視學生是否習得這些能力，便將中小學課程分成四個學習階段，每個階段皆訂定相關的分段能力指標，逐步培訓學生各項能力。到了十二年國教新課綱改以素養導向為主，將課程劃分成基礎的「國民教育」及進階的「高級中等教育」，原先強調的十大基本能力也改為三大面向、九大項目的核心素養，希望培養學生具備能夠適應生活及面對挑戰的知識、能力與態度，除了將中小學、高中職的課程分成五個學習階段，再細分成部定、校訂課程兩大類型，其中部定課程由國家統一規劃以確保學生的基本學力，校訂課程則由各校安排以形塑學校教育願景及強化學生適性發展。至於教材選用方面，不再把教科書當成唯一的教材來源，可採用審定本教科書、現行出版品、影音多媒體教材、教師講義等多元化教材。

四、新課綱對於教師之影響

為達成十二年國教新課綱的理念，教師應先瞭解課綱內容，把使用課綱視為教師的基本課程能力，避免倚賴既定的教科書而無法讓課綱成為課程起點，方能有效促使國民教育回應新課綱的期望（呂秀蓮，2017）。尤其此次新課綱把高中職課程納入整體規劃中，讓必修的部訂課程時數減少，增加可幫助學生適性發展的選修課程時數，讓學生藉此進行跨領域學習、專題、實作及探索等課程，進而找出個人興趣、提升學習動力。如此一來，教師勢必要以學生學習作為課程主軸，視學生的性向、興趣、能力及需求等，開設大量的選修課程，包括延伸必修課程知識的「加深加廣型選修」、因應學生差異及特殊需要的「補強型選修」、提供第二外語或通識性課程等個別化內容的「多元型選修」（盧家珍，2017）。

是故，教師必須走出以傳統講述授課的象牙塔，藉助教師專業社群、學校行政、家長及社區資源等力量，設計出一系列以專題、實作、探索體驗等跨領域課程，並且運用測驗、觀察、問答及面談、檔案等多元評量的方式，取代以往重視考試成績、講求標準答案的刻板觀念，才能瞭解學生是否已具備能夠在生活情境

中運用知識以解決問題的知能與態度，進而逐步建立核心素養、實現適性揚才的目標。

至於在國文教學方面，劉修妣（2013）指出在課程綱要的規劃裡，國中偏向廣泛學習，高中則重深度學習。進一步分析，發現國中國文在課程配置方面較有彈性，未規定選文的基本內容，但高中則明確編列三十篇文言文提供編選之用，在內容、篇幅及難度上皆加深不少。另外，在國文教學時間上，高中比國中少了一百節課，大約減少百分之二十的時間，但高中國文課本總課數將近八十課左右，另外加上文化基本教材六冊，比起國中國文課本裡的七十篇範文及十個單元語文常識，份量明顯要加重許多，也因此高中老師時常感到授課時間不足，眼見語文教學時間一再縮減，但須教授的內容卻絲毫未少，導致教學過程極為匆促。因此，在未來將正式實行的新課綱裡，除了調整現有的授課份量外，學校也應減少段考次數並改用多元評量。同時，教師更應該提升自身對課程的後設認知，不論是在教學前設計讓學生能夠正確習得觀念的課程，在教學中也能運用各種教學方法而不拘於講述形式，在教學後則持續檢討及精進，努力將自身專業延續至課堂之外，才能逐步培養學生建立核心素養、獲得自主學習的能力，進而真正落實十二年國教新課綱的精神與理念。

五、新課綱的相關研究

由於十二年國教實施至今僅四年，再加上十二年國教各領域及科目課程綱要（簡稱「領綱」，是隸屬十二年國教課程總綱要之下，對各領域科目的課程實施內容及方式進行細部的規劃與說明）發布時間較晚，除了國文領綱率先通過並在2018年1月發布之外，其餘領綱多半在3月至7月陸續通過、發布，至於其中爭議最大的社會領綱則延至10月底才發布。是故，國內的相關研究仍剛起步，目前以十二年國教為主題的學術論文在臺灣博碩士論文知識加值系統裡大約有139筆，與新課綱相關的學術論文則有21筆，其研究概況大致整理如下表。

表 4 以十二年國教新課綱為主題的學術論文概況分析表

	研究主題或發展方向	研究方法	研究者及研究年代
1	探討教師對於新課綱的認知、關注度，與教師不同背景之間差異及影響	量化統計	張健逸，2018； 張梅英，2014
2	探討新課綱增列的「科技領域」對於內容認知、教師研習、課程規畫等影響	量化統計	曾炫鈞，2018； 施亞辰，2017； 王恩慈，2016
3	探討新課綱實施後教師的工作壓力、價值觀與組織承諾的關係	問卷調查	劉佳欣，2018
4	調查地科教師認為國中學生應該具備哪些素養	問卷調查	陳怡均，2014
5	探討家長對於十二年國教的認知及滿意度，以及選擇學校的考量因素等研究	訪談分析	何珈瑩，2014、 王鳳艷，2015； 薛世昌，2014
6	探討教師如何落實新課綱裡的差異化教學、營造特色課程、推動國際教育等研究	訪談分析	蕭雅靜，2014； 蔡玉卿，2015； 劉洲溶，2017
7	設計相關課程活動與評量以研究學生學習狀況	行動研究	杜宜璇，2018； 陳傑昇，2018； 李懿真，2014； 蔡玫芳，2013
8	實作管理系統平臺以整合新課綱各項相關資訊	行動研究	陳建宏，2015
9	以批判觀點剖析藝術領域課綱學習重點及理念	文獻分析	薛儒修，2017

資料來源：研究者蒐集資料、自行整理。

然而上述這些研究方向多與教學有關，對於教科書的發展方面則多付闕如，僅有少數學者對於新課綱裡的教科書審查制度上提出探討，如：俞文婕（2016）根據新課綱對於高中社會領域教科書編寫與審定進行研究，發現過去高中教科書在審查上沒有效率、缺乏一致性，甚至出現「以審代編」的狀況。如今開始推動新課綱，希望出版社在編寫教科書時精準地融入新課綱的精神，但也引發了課綱是教科書編寫的「天花板」或「地板」、如何在審查中真正落實素養導向、教科書審定制度的「鬆綁」與「緊縮」之間的拿捏尺度為何等問題。其研究建議教科

書審定時應重視對各家出版社「編輯計畫書」的規範，並逐步建立教科書審查的人才庫，以及在建置線上的編審溝通平臺等機制。

除了對高中社會領域教科書審查制度進行研究外，在探討國中教科書編輯的部分，陳玉玟（2004）特別針對教科書市場開放後的各種多元化現象，探討中國文教科書的編寫及審查僅達到多樣化而非多元化，尤其是在原住民議題、性別意識等內容未能脫離過去統編版課本的影響而顯得單一貧乏。至於教科書市場雖已開放，僅憑「需求創造供需」的理念恐怕難以解決因長期封閉的環境而導致編輯人才侷限與缺乏的問題，需要一段時間才能吸引各界優秀的新血投入。

第三節 教科書制度發展及問題

教科書是學生學習的最主要資源，它不僅傳遞了文化精華，也形塑出社會的價值觀。換言之，對於發展個人知識及提升國家文化而言，教科書扮演著不容忽視的角色（鄭世仁，1992）。我國對於教科書的規範，自臺灣光復以來經歷多次更動，至今已呈百家爭鳴的局面。本節以常見教科書制度分類、教科書制度沿革、教科書審查問題及建議、教科書發展困境及探討四部分，探討於下。

一、常見教科書制度之分類

教科書的內容往往牽涉到國家文化、民族精神、意識型態、價值取捨、歷史建構、社會共識等複雜議題，其公開發行的制度背後也代表著龐大的市場利益，因而時常成為各種政黨派系、利益團體等對象進行政治角力與利益競逐的場域。從知識社會學的角度來看，不論課程目標的擬定、教材的過濾篩選、學習的評鑑等過程，都充斥著各種價值判斷，而不純然是客觀事實的呈現（藍順德，2005）。換言之，任何對教科書的審查理念背後都蘊藏著相當程度的文化霸權心態，如何決定哪些知識可以納入教科書內容、其中的審定機制又是如何運作，這些議題都值得各級教師及從事相關研究者進行探析。

為了瞭解世界各國對於教科書的審查及管理的方式，釐清政府對於教科書的干涉程度之大小，進而作為我國教科書政策日後發展之參考，在此依據吳東益（2014）整理各家學說，將各國常見的教科書制度分類如下。

表 5 各國常見教科書制度比較表

類型	國定制	審定制	認可制	自由制
開放程度	封閉	半開放	半開放	完全開放
教科書編輯者	國家教育機關進行統一編輯以及印行。	民間出版者依課綱編書再送審，合格後才可發行上市或者供學校選用。	民間出版者依課綱編書，先行出版上市，再將成書送審。審查委員會選擇合適版本者，製成目錄供各校依照其需求選書。	民間出版者依課綱編書後便能發行上市，也無須經過任何審查，即可接受各校選用。或由教師編撰，再交付出版者出版。
特色	政府透過齊一的教科書，管控學術思想、穩固社會秩序	政府成為監督者，將部分教育權還諸社會，由大眾承擔績效。	政府仍為監督者，對教育權干預更少，鼓勵業者與市場對話。	政府對於教科書的選用毫不干涉，完全交由市場機制決定。
優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利於品質管理與監督 2. 可節省各項成本，也能減輕家長購書負擔。 3. 在教學上能獲得速效 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教科書內容多元化，能兼顧城鄉差異、社會文化背景等特殊需求。 2. 教師可發揮教學自主權，選出最適合學生需求的材料。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教科書內容更加多元化。 2. 民間出版者為求市場發展而更重視諮詢與服務。 3. 教師會評估其需求而認真選用教科書。 	出版社眾多且競爭激烈，但在市場機制下也會合作，如：共同成立全國性出版協會，處理教科書展示、溝通、分送，促成良好售後服務。

類型	國定制	審定制	認可制	自由制
缺點	1. 教科書內容多半具有強烈的政治意識，或蘊含極端主義的思想。 2. 學校教育容易僵化，也無法因地制宜。 3. 長期缺乏市場競爭而難以提升教科書的品質。	1. 教科書商品化，購書價錢與內容品質不均往往造成家長及教師的困擾。 2. 各級政府審查教科書的程序及規範標準不見得相同，因而衍生出許多亂象。	1. 各地的審查標準及教學大綱不一，導致教科書整體品質難以管控。 2. 各個審查或選用單位評選教科書時無法客觀，有時甚至會便宜行事而忽略基層教師的意見。	1. 政府缺乏監督機制，可能會讓教科書整體素質逐漸下滑。 2. 有些冷門科目教科書因為出版者無利可圖而不願意出版，導致學校無書可用。
實施國家	阿拉伯聯合大公國、約旦、蘇俄，1947年以前的日本、1993年以前的中國大陸等。	新加坡、加拿大、德國、以色列、香港、美國部分的州，以及1993年後的大陸、1948年後的日本(日本稱為檢定制)。	美國部分的州，如阿拉巴馬州、紐約州等地。	美國部分的州、英國、瑞典、芬蘭、澳洲等。

資料來源：整理自吳東益(2014)。國民小學教科書選用因素與使用滿意度之研究—以彰化縣為例(未出版之碩士論文)，康寧大學企業管理研究所，臺南市。頁41-45。

二、我國教科書制度之沿革

近百年來，由於政治結構生態一再更易，社會外在環境急遽變遷的影響，使我國中小學教科書審查制度也反覆變化(藍順德，2005)。這些變動反映各時期人們對於教育的理念及看法之差異，可視為我國教育發展史的具體軌跡。更重要的是鑑古知今，透過回顧教科書政策與制度的改變，讓我們得以思考教育的下一步將可朝向何處邁進。

學者楊智穎(2012)曾針對臺灣光復後迄今五十餘年間的教科書政策與制度進行歸納分析，將之分為四個時期：威權統治期(1945至1967年)、威權計畫期(1968至1988年)、改革開放期(1989至2000年)、反思與重建期(2001年迄今)。其中各個時期與特色，大致整理如下圖：

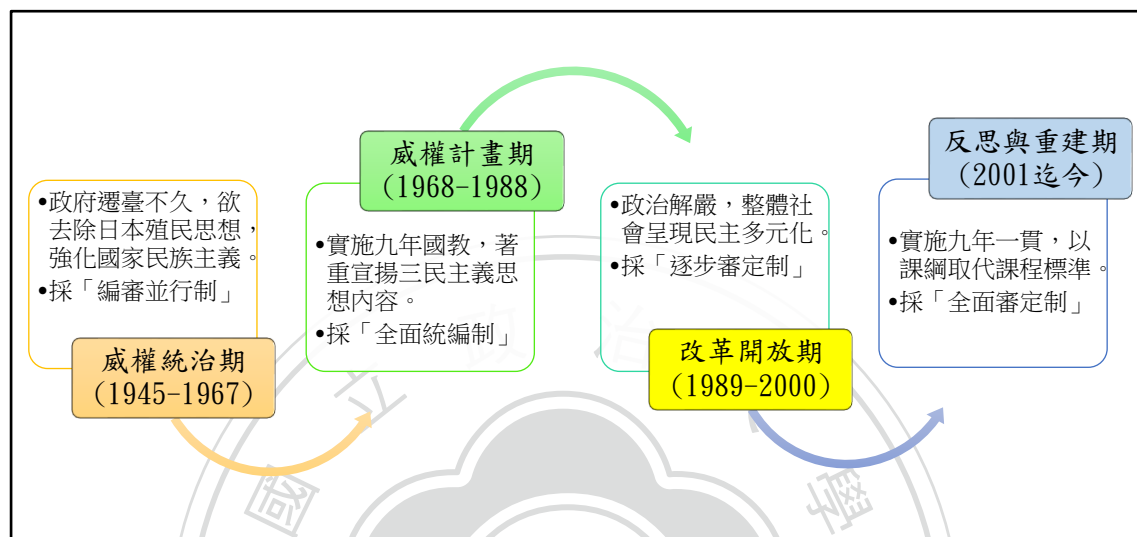


圖 4 教科書政策與制度變遷主要時期

資料來源：整理自楊智穎(2012)。臺灣百年教科書演進歷程與脈絡：政策與制度。新北市：國教院。

1945年臺灣光復初期，為了因應當時教育特殊的狀況，尤其在語言文字上要從日文改為中文的過程出現許多窒礙難行之處，因此先前的教科書勢必得進行重編及調整。因此，政府擬訂《臺灣省中小學教材編印計畫》以作為編輯中小學教科書之依據，並成立相關委員會，專責教材及教師用書的編印、翻印、翻譯、選用等(藍順德，2005)。政府遷臺後，首先將影響意識型態較深的國文、公民、歷史、地理四科收歸統編，以期思想教育一元化，因應海峽兩岸當時的緊張局勢(吳正牧，1994)。至於其餘教科書則開放各書店編輯並由教育行政機關審查後發行選用。是故此時期教科書制度為「統審並行制」。

1968年起，全面推動九年義務教育，公布實施《國民中學暫行課程標準》、《國民小學暫行課程標準》，政府決定將國民中小學教科書一律交由國立編譯館統一編印、發行，並成立相關委員會進行討論及編輯。內容仍受威權統治影響，

著重「三民主義思想」的實施（楊智穎，2012）。另外，江福祐（2017）指出，國立編譯館並無專責的編輯單位，而是延聘專家、學者、從事教學工作的教師，以臨時編組的方式進行編輯工作。換句話說，這樣的教科書編審委員會僅為解決編輯工作而臨時成立，對於後續課程標準的修訂、教科書的編輯是缺乏長期研究與通盤規劃的。為解決此一問題，1972年起教育部委託臺灣省國民學校教師研習會進行課程及教材之實驗研究，因而奠定日後課程教材由實驗課程綱要、研發實驗教材、試用及推廣使用的模式，即是後來所謂的「板橋模式」（藍順德，2005；陳美茹、郭昭佑，2017）。然而因教科書改編過程倉促，難有充分的時間進行試用，使得舊版優點不能沿用，缺點無法改進，甚至更衍生新的問題，因而被人質疑僅是教科書外在形式的革新，內容品質卻未改善（王雲五，1954）。總之，姑且不論其內容品質如何，此時期的教科書制度很明顯是採取「全面統編制」，亦即「封閉型的國定制」。

曾任臺灣書店經理，負責全國教科書供應的吳正牧（1994）指出，教科書採取統編制，有助各地教育水準的齊一，便於灌輸國家觀念及民族意識，裨益升學考試的命題。另外，統編制教科書以「服務」為宗旨，而不以營利為目的，因此售價較低，可減輕家長負擔並消除市場惡性競爭等問題。不過，統編制教科書卻導致教師教學容易流於僵化，考試只求唯一的標準答案，也無法回應各地的特殊需求。再加上售價低廉，導致研發經費受限，又缺乏市場競爭，教科書品質始終難以提升。

1989年政治解嚴後，在社會民主化、教育自由化等氛圍之下，教育部逐年開放中小學教科書編輯，由先前的全面統編制，逐步改成部分審定制：先是開放國中小學的藝能、活動等科目的教科書，接著陸續修訂高中、國中、國小的課程標準，使其能符合新的時代需求。最後在社會大眾疾呼之下，我國推動九年一貫的課程改革，不但將原先規定繁瑣的課程標準，改成規範有彈性的課程綱要，在教科書制度上也先後達成高中、國中、國小全面開放，因而促進了我國教科書的多元化及自由化，形成教科書市場上所謂的「一綱多本」、各家爭鳴的盛況，故

可視其為教育發展史上的重要里程碑，對後續教改的影響極為深遠。至於教科書開放的發展及演變，可參見以下附表。

表 6 我國中小學暨普通型高中教科書政策開放歷程年表

時間	國民小學	國民中學	普通型高中
1953 年	國語、算術、社會、自然由國立編譯館編輯；美術、勞作、音樂由臺灣教育廳與民間出版社共同編印。		
1954 年		除公民、國文、歷史、地理之外，其餘科目採審定制。	
1962 年	國語、算術、社會、地理、自然、公民與道德由國立編譯館編輯；其餘科目由民間出版社編印後，送國立編譯館審定。	公民、國文、歷史、地理由國立編譯館編輯；其餘科目由民間出版社編印後，送國立編譯館審定。	
1968 年	實施九年義務教育。 公布「國民小學暫行課程標準」。教科書由國立編譯館統一編輯。	實施九年義務教育。 公布「國民小學暫行課程標準」。教科書由國立編譯館統一編輯。	
1971 年			公布「高級中學課程標準」。國文、歷史、地理、公民與道德、三民主義由國立編譯館編輯；軍訓教科用書由教育部軍訓處負責編輯；其餘科目由民間出版社編輯後，送國立編譯館審定。
1972 年		公布「國民中學課程標準」。	

時間	國民小學	國民中學	普通型高中
1975 年	公布「國民小學課程標準」。		
1983 年		修訂公布「國民中學課程標準」。	修訂公布「高級中學課程標準」。 國文、歷史、地理、公民與道德、三民主義、英文科由國立編譯館編輯；軍訓教科用書由教育部軍訓處負責編輯；其餘科目由民間出版社編輯後，送國立編譯館審定。
1985 年		修訂公布「國民中學課程標準」。	
1989 年		開放藝能科、活動科。	
1990 年		開放選修科。	
1991 年	開放藝能科、活動科。		
1993 年	修訂公布「國民小學課程標準」		
1994 年		修訂公布「國民中學課程標準」	
1995 年			修訂公布「高級中學課程標準」(88 課綱)。 國文、歷史、地理、公民、三民主義由國立編譯館編輯；軍訓教科用書由教育部軍訓處負責編輯，送國立編譯館審定；其餘科目由民間出版社編輯，送國立編譯館審定。

時間	國民小學	國民中學	普通型高中
1996 年	逐年開放其他科目。		
1998 年	公布「國民中小學九年一貫課程總綱要」。	公布「國民中小學九年一貫課程總綱要」。	
1999 年			教科書全面開放。
2000 年	公布「九年一貫課程暫行綱要」(90 暫綱)	公布「九年一貫課程暫行綱要」(90 暫綱)	
2001 年	九年一貫試行。 完成教科書全面開放。	九年一貫試行。	
2002 年		教科書全面開放。	
2004 年	九年一貫開始實施。	九年一貫開始實施。	公布「普通高級中學課程暫行綱要」(95 暫綱)
2005 年	數学科恢復部編本，由教育研究院籌備處負責編印後，送國立編譯館審定。	數學、自然與生活科技科恢復部編本，由教育研究院籌備處負責編印後，送國立編譯館審定。	
2006 年	公布「九年一貫課程綱要」(92 課綱)	公布「九年一貫課程綱要」(92 課綱)	
2008 年	公布「九年一貫課程綱要」(97 課綱)	公布「九年一貫課程綱要」(97 課綱)	公布「普通高級中學課程綱要」(98 課綱)
2011 年	行政院核定十二年國民基本教育實施計畫	行政院核定十二年國民基本教育實施計畫	行政院核定十二年國民基本教育實施計畫。 修正發布「普通高級中學課程綱要總綱」及「國文課程綱要」(含中華文化基本教材)(101 課綱)

時間	國民小學	國民中學	普通型高中
2014 年	年底公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，預定於 108 學年度實施。	年底公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，預定於 108 學年度實施。	教育部以「錯字勘誤、內容補正及符合憲法之檢核」為由，針對高中國文與社會科課綱進行微調，於 2014 年公布，並在隔年實施。(103 微調課綱) 年底公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，預定於 108 學年度實施。
2016 年			教育部廢止 103 微調課綱，回復實施 98 課綱。
2017 年	教育部發布「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文課程綱要」(108 課綱)	教育部發布「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文課程綱要」(108 課綱)	教育部發布「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文課程綱要」(108 課綱)

資料來源：增補自俞文婕 (2016)。十二年國教新課綱對教科書編寫與審定運作之影響－以社會領域為中心。臺北市。

三、教科書審查問題及建議

2001 年以來，隨著九年一貫、十二年國教等改革計畫的實施，我國教科書制度也全面改成「先審定、後發行」的審定制。吳正牧 (1994) 指出因為政府的審查，可確保教科書品質維持一定水準，再加上民間的參與編輯，可使教科書能符合各地的特殊需求、呈現多元化，也能打破原先的只求標準答案的僵化教育，避免單一的意識型態偏見充斥。然而隨著教科書的開放，可能使得民間出版者因惡性競爭而衍生流弊，或導致教科書書價高漲，造成親師的焦慮與負擔。此外教

科書須送經政府審查，其審查標準卻難以拿捏，自然也引發各界不少爭議。

黃政傑（2003）也指出，自九年一貫課程公布以來，教學科目整併為語文、社會、數學、健康與體育、自然與生活科技、藝術與人文、綜合活動等七大學習領域，各出版社欠缺課程統整經驗，沒有任何的研發成果可資參考，加上資源與時間的限制，出版社只求編得出教科書並通過審定就好，使得教科書編輯的處境變得更加無奈而堪慮。另外，對於同一個課程綱要，其設計者與教科書的審查者卻有著不同的解讀，在審查過程中不時出現衝突、矛盾。為了解決這些問題，除了建立相關的溝通機制之外，更建議以教科書評鑑制度取代現有的審定機制，讓教科書可自由編輯出版，以迅速符應知識的發展與創新。至於政府則可結合專家學者、教師、民間團體等代表進行評鑑，並提出推薦書單給各校選用，只要學校採購此書單內的教科書就給予採購補助，而教科書評鑑規準中也可增列「知識技術創新情形」等項目，藉此鼓勵教科書編輯能夠與時俱進。換言之，此改革建議近似前述分類中的「先發行、後審查」的半開放認可制，其施行的成敗關鍵則在於教科書的品質管控。倘若能做到系統化的評鑑，將選用教科書時的各項評鑑、使用教科書後師生提出的總結型評鑑等資訊，皆納入系統化的整體評估中，並以研究報告或座談研討等方式公布發表結果，再將之作為下次建立推薦書單的依據，相信對於教科書編輯必會有所影響，進而維繫教科書的整體品質。

四、教科書發展困境及探討

長期以來，中小學教科書市場是一個「以量取勝」、「寡佔」、「集中趨勢明顯」的市場（周淑卿，2003）。自教育部宣布 1996 年起，全面開放民間業者編寫國小教科書，後續也開放國中、高中教科書以來，即吸引了許多出版社前來爭食這塊利潤高達上百億的市場。在「一綱多本」的大旗下，業者除了依據課程綱要出版各具特色的教科書之外，另以補充教科書內容不足、增加學生練習量、延伸課外知識學習等名義，也編寫出許多不同版本的補充教材、參考書、測驗卷等。導致

家長及學生擔心準備升學考試會有所遺漏，仍盡可能地完整採購。此舉不僅造成家庭的沈重經濟負擔，更加重了學生學習壓力（申慧媛，2005）。

教科書的研發編輯、出版行銷等過程，皆須投入大量的人力、財力及社會資源，講究長期性、高銷售量，並重視附屬產品利潤（藍順德，2002）。然而，在學生人數、校數皆有限的規模下，業者為爭取市場占有率而高度競爭，除了教科書本身之外，連教具、教學輔助媒材都成了競爭標的，加上業者慣以提供各種優勢服務作為行銷策略（鄧鈞文，2002），導致教科書的選用似乎不再成為單純的內容品質評比。經過長期激烈廝殺後，教科書市場逐漸演變為集中寡佔的局面。以國小教科書市場為例，1996年教科書開放之初，就有14家業者投入編輯出版，至2011年僅剩下南一、康軒、翰林、育成四家，而光是前三家的市佔率就高達90%，足以證明教科書市場集中、寡佔的特色（彭致翎、黃欣柔、藍順德，2015）。

黃銘傑、廖本哲、許富雄、周恬怡、林靜芳（2004）指出，我國開放教科書的本意是想藉市場競爭那雙「看不見的手」，促成教科書的品質更加提升，但內容上受到課程綱要及審查單位的束縛而漸有平準化的現象，使得各家出版社編寫的教科書內容趨近相同而欠缺特色；價格上受到各縣市政府聯合組成的計價、議價作業小組壓抑管制，無法因應區域或數量等交易狀況而有不同的價格，甚至無視於物價成本高漲反而不斷降價，出現「國中小教科書的價格，不如一本空白筆記本」的奇怪現象（葉書宏，2018）。在這樣的情況下，導致教科書的品質難以提升，書商只好靠參考書賺回來，讓參考書的價錢比教科書高，受害最深的仍是窮苦家庭（林良齊、馮靖惠，2017）。

另外，基於少子化、政府議價政策的影響，以及選書制度下造成出版社輪流虧損，皆加快了民間教科書脫離市場的速度，日後市場競爭將比現在更糟，多元化教材的好處會下降，導致未來國內的教科書生態會趨向統編（丁志仁、周淑卿、柯文賢、張益仁、張祝芬、黃崇城、楊思偉、楊國揚，2010）。一旦回歸到統編的原點上，由政府的審查單位以模稜兩可的課程綱要，對各種知識價值進行篩選，迫使學科內容趨向單一化，如此一來將不利於教科書及學術文化的發展。

是故，政府應調整教科書的議價政策，補助經濟困難者而非箝制整體書價，如此才能製造誘因以刺激書商投入研發。其次，對於少子化所帶來的市場衝擊也應預先規劃因應之道。另外政府也要思考審查機制的角色，是要引導教科書發展？或是要求教科書維持品質？在鬆綁與緊縮間的如何拿捏好尺度，仍需謹慎思考。

至於教科書業者應成立相關的研發單位，針對市場趨勢、時代潮流及國內外的教育新知，積極投入資源進行教材研發，並培育相關的編輯人才，促成教科書的地位提升。另外，教科書出版社內部也應建立有效的自我評鑑機制，透過良好的標準作業流程，針對出版過程中的每一個環節進行檢驗，除了避免其中的錯誤一再發生，除去內容充斥著特定的意識型態，也能確保教科書的品質穩定可靠。

教科書編輯則應重視內容改良與創新，不能為了擷節支出而以通過審查規範的最低要求為目標，進而影響到教科書品質。或是迎合短暫的市場喜好而襲用他版設計，導致教科書的內容「千篇一律」，應塑造自家版本特色、思考其教學定位為何，如此教科書市場才能有所區隔。並持續更新教科書內容，讓教學目標及策略與時俱進，如此才能落實十二年國教新課綱欲培養學生具備核心素養、終身學習的主要目標。

第四節 教科書使用之相關研究

一般而言，「教科書使用」是指教師實際運用教科書，也就是教師依據課本和教學指引選擇哪些教學內容與教學活動從事教學（洪若烈，2003）。進一步分析，「教科書使用」可分為內容使用、教學方式使用兩部分，前者是指教師對於教科書裡的內文、課後活動、補充資料等內容進行使用的情形，後者是指教師對於教科書所建議的教學目標、教學策略、單元順序、參考節數等規劃予以採納使用的情形（徐慈華，2014）。相較之下，「內容使用」牽涉的部分較為具體，與教科書的文本內容有直接關係。至於「教學方式使用」比較抽象，它關係到教師如何進行授課、提供教學範例或相關指引給教師參考使用。

由於教科書在教學過程中占有舉足輕重的重要地位，它不僅決定教師要教什麼，更提醒教師要如何教，甚至有時更決定了升學考試的方向。自政府遷臺後，我國的教科書制度經歷漫長的國定制，教科書對於師生的影響早已密不可分，儼然成為知識及智慧的代言人（楊國揚、林信志、劉淑津，2013）。其後推動的多項教改計畫，如：九年一貫課程、十二年國民教育，皆強調教育鬆綁，不但提升教師的專業自主性，也讓教科書得以多元發展。是故，在現今積極推動教改的時空背景下，教師勢必不能再像過去一樣，把教科書視為課堂裡唯一的權威。因此，本節擬就教師使用教科書的類型、影響教科書使用的因素、有關教科書使用的研究成果等面向，分別進行探討。

一、教科書使用的類型

教科書提供教師主要的教學依據，方便學生學習，進而確保基本教育品質、實現教育目標（藍順德，2005），但它畢竟是靜態資料，受到篇幅、編輯時間等條件限制，難以配合變動較大的教學活動。是故，在進行教學時仍需教師適切地將教科書內容予以轉化，才能幫助學生理解。有鑑於此，教師看待教科書的定位將會決定其使用教科書的方式，進而影響到其教學流程及學生學習成效。因此，對教科書的定位及使用它的方式，確有研究探討之必要。

依據藍順德（2005）的定義，教科書是由編審雙方共同發展出來的社會文化產物，並非唯一的教材而須不斷補充更新。另外，教科書也是受到市場機制影響的商品，它具有後經驗財特性而需要一段時間使用後才能瞭解其優缺點。換言之，他認為教科書絕對不是「聖經」，教師使用教科書時應扮演主動積極的角色，把教科書當作一個起點（Textbooks are the beginning），對內容謬誤或未盡理想之處應力求超越。葉興華（2009）則以「聖經」、「食譜」、「百科全書」等比喻來說明教師看待教科書為唯一權威來源、揭示操作方法、提供豐富知識等不同的定位。Alverman（1989）曾對中學教師使用教科書的情形展開研究，發現大致可分成三種型態：視教科書為唯一的權威（text as sole authority）、視教科書為裝飾性文本

(embellished text)、視教科書為促成討論的媒介文本(discussion-mediated text)。

另外 Lemke(1989)針對教師授課與學生的回應方式進行分析,發現可分為兩類:針對課本內容與學生進行問答以澄清學生觀念、以課本內容為基礎並將之轉化成言語以協助學生理解。葉芳慈(2010)觀察不同風格的教師使用教科書的情形,發現任務取向的老師多關注與考試相關的內容,並以「加法」的觀點來補充教學內容,至於關懷取向的老師會依學生需求篩選內容,並以「減法」的觀點來調整教學份量。

另外,Chall及Conard(1991)觀察中小學教科書的使用情形,大致可分為直接學習取向(directed-lesson approach)、研讀技巧取向(study-skills approach)、多重資源取向(multiple-resource approach)三種使用類型。至於Nicol及Crespo(2006)則研究師培生在實習課裡使用教科書設計課程的方式,也可分成依賴型(adhering)、精巧型(elaborating)、創造型(creating)三類。至於Snyder、Bolin及Zumwalt(1996)研究教師在使用教科書並進行課程實施時展現出哪些觀點,其類型可分為:以傳遞教科書內容為主的忠實觀(fidelity perspective)、因應學生差異而增刪教科書內容的調適觀(adaptive perspective)、將教科書視為教材來源之一而自行規劃課程的締造觀(enactment)。

此外,Apple(1992)則從批判分析的角度,探討教師在使用教科書時將會採取何種態度去回應書中內容,發現其中可分成完全接受書中價值觀點的「控制型」(dominated)、雖會質疑部分內容的價值觀但仍大多接受書中詮釋的「磋商型」(negotiated)、拒絕書中詮釋及意向而試圖改變自己與文本關係之「抗拒型」(oppositional)三種類型。

綜觀前述,葉興華(2012)整理各家學者看法,將教科書的使用類型、教師對教科書的依賴度,大致分為以下三種類型:

(一)將教科書定位為「聖經」:將教科書視為唯一權威,認為書中所有訊息都很重要。因此教學過程很重視知識細節,時常直接告訴學生訊息或要求學生記誦教科書內容。是故,此類型老師對教科書的依賴度很高。

(二) 將教科書定位為「食譜」：將教科書視為重要的權威，認為書中訊息有著重要性。在教學時會以封閉式的提問、發下已摘錄重點的學習單等方式引導學生去理解教科書內容。由此可知，此類型老師對教科書的依賴度為中等。

(三) 將教科書定位為「百科全書」：將教科書視為建構知識的媒介之一，教師只把教科書當成引發學習動機的素材或是學習的起點，另外會參考其他素材並且加以改編使用。在教學時多以講述、討論等多元方式進行，同時會透過師生互動以引導學生澄清概念，此外還會結合一些視覺媒體素材作為教學補充。是故，此類型老師對教科書的依賴度很低。

然而，上述分類並非涇渭分明，而是教師使用教科書的主要傾向。有時教師可能會兼具兩類以上，或基於某些因素而有所轉變，值得進一步探討其原因。

二、影響教科書使用的因素

隨著九年一貫課程的實施，中小學教科書也全面開放，民間出版者只要依據課程綱要編寫教科書內容，經由國家審查機關（早期是由國立編譯館負責，後來自 2011 年起改由國家教育研究院辦理）審查考核，通過審定者方可出版發行，再由各校組成的選用委員會進行教科書評選及採購。在這樣的背景下，我國教科書政策逐漸形成所謂的「一綱多本」，意即依據同一個課程綱要而編輯的教科書因其出版社不同而出現許多版本。教科書的來源多元化，讓教學內容更加豐富，但也隨之衍生一些前所未有的問題：過去教師使用國定制的統編版教科書，不論學校所在地是否有城鄉差距、教師的學經歷是否高低有別，各校教科書內容皆是完全相同，至於升學考試也是依此出題，講求齊一的標準答案。是故，教師使用教科書無須挑選版本，教學時只要依教師手冊提供的方法與步驟，將教科書內容如實地教給學生就好，甚至「照本宣科」進行教學即可達到目標。這樣的方式讓教學過程缺乏變化及彈性，導致整體教學品質日趨低落。

自「一綱多本」政策形成後，教師必須從眾多版本裡挑選合適的教科書，因此促成教科書選用的議題逐漸受到重視。然而，各家版本在內容上多少有所落差，

教師勢必須得根據自身專業與風格、學生基礎能力及需求，試著去統整各項資訊、彌補各版銜接時的疏漏不足，或是針對其中的謬誤進行更正，這些皆是影響教科書使用的重要因素。因此，自教科書開放後，不少學者也開始針對教科書使用之議題展開相關研究。

葉芳慈(2010)觀察兩位風格不同的國小國語教師以瞭解其使用教科書情形，發現偏重教師中心的老師採用「加法」觀點擴充與考試相關的教科書內容、偏重學生中心的老師則用「減法」觀點省略某些瑣細內容以調整教學份量。林佩瑩

(2014)運用問卷調查國小國語教師對教科書的使用方式及滿意度，發現資深教師較能兼具忠實觀、調適觀和締造觀來使用教科書，但也建議出版社應對生手教師提供相關教學用書說明。黃靖如(2010)也用問卷調查國小國語教師對教科書的定位及使用方式，發現教師在「顧及領域統整」、「各冊銜接」、「多元評量」以及「學生經驗連結」等教科書使用層面表現較為理想，至於年資滿21年以上的資深教師比資歷較淺的教師，使用教科書上較能具備調適觀及締造觀，並能從單元、整冊的角度來使用教科書。

戴雅涵(2013)則以國中社會領域教師為對象，運用問卷調查教師對教科書的定位及使用情形，發現教科書的地位不再獨霸但仍具有一定的權威性，教師雖仍依賴教科書進行教學卻不會將之視為唯一的教學來源。至於在教師背景分析上，發現性別為男性、年齡較輕、服務年資較少的教師對於教科書本質的覺察度相對較高，較常使用「調適觀」及「締造觀」而能更靈活地使用教科書。

楊國揚、林信志、劉淑津(2013)則運用問卷及焦點團體訪談等方式，調查高中教師對教科書的使用方式及相關影響因素，發現高中教師在升學考試科目上依賴教科書的程度普遍偏高。多數教師雖以調適觀來使用教科書，卻仍過度依賴出版業者提供的教學資源而形成互利共生關係。至於教師背景分析方面，資淺教師對教科書的依賴較高，而且易受學校、教師同儕、學生及家長、考試成績壓力等因素而影響其使用教科書的方式。故其建議政府宜鼓勵教師專業發展以降低依賴度，課程綱要設計應注意學科差異而採用不同的評鑑模式。

綜合以上所論，發現教師的性別、年資及年齡、教學風格、專業能力、同儕團體、學生及家長、考試壓力等因素上，皆有可能影響其教科書使用方式。不過，從九年一貫課程實施以來，可發現整體教師由單純傳授教科書內容的忠實觀，逐漸轉變成能因應學生個別差異而調整教科書內容的調適觀，間接顯示教師的專業自主性已有所提升。然而，為了因應十二年國教新課綱的新趨勢，教師更應努力去提升專業，試著將教科書當成提供豐富知識的百科全書，從中自行汲取課程設計的靈感，並多方結合其他形式的媒體素材，讓學生能透過跨領域、多元化的學習方式，進而培養出核心素養，以良好的知能與態度去因應現在生活及未來環境中的各項挑戰。

三、教科書使用問題及建議

教科書開放與一綱多本政策的實施，導致教科書市場競爭激烈，民間出版社除了編輯自家教科書外，以補充知識及延伸學習為名，也編寫出許多相關的補充教材、參考書、測驗卷等。面對琳瑯滿目的教科書及補充教材，使師生感到無所適從，不知該如何去挑選及使用它們，加上對升學考試的不確定感、過度的成績競爭壓力、補習班的大力鼓吹，皆讓師生、家長擔心有些教材沒學到便會讓成績落後（黃光雄，2007），因而在教科書的使用上出現「多多益善」的情形，增加學校教學及家庭經濟上的雙重負擔。

藍順德(2007)亦指出現階段的課程改革中，有關教科書使用仍有以下問題：

(一) 照本宣科未能有效掌握課程內涵：課程綱要的實施未能改變部分教師照本宣科的教科書使用習慣，教學仍停留在記憶背誦的方式，無法引導學生進行高層次學習。

(二) 捨易求難，學習基礎不夠穩固：教師在「患寡不患多，患易不患難」的心態下刻意強化課程深度，在小學就教了國中內容、在低年級就教了高年級內容，不僅造成學生學習基礎不穩固，讓中後段程度的學生飽受學習挫折，間接也助長坊間補習班林立的問題。

(三)片段的使用使教學時間不足的問題更嚴重：教師未能從宏觀角度規劃課程，僅僅依照課表教完教科書安排的課次，而沒有以整學期的角度去增刪教科書內容、分配教學時間，再加上新課程的各領域教學時間銳減，導致教學時間更加不足，出現教師為了趕進度而匆忙教完課程內容。

(四)版本更換導致學習內容無法連貫：由於各家出版社的編輯人員背景不同，對課綱的解讀及詮釋也不盡相同，因而不同版本的教科書各有其知識架構。許多長期非常依賴教科書的教師，對各家版本的教科書架構瞭解有限，面臨更換版本後的教科書內容，時常出現嚴重的銜接問題，也難以協助所有學生進行額外補強教學。

(五)未能配合學生起點行為進行有效轉化：教師慣於依循教科書以及相關指引手冊進行教學，未能評估學生是否具備足夠的起點行為，也未思考教科書提供的學習方式是否過度簡化等問題，僅僅秉持著以往使用教科書的習慣，因而造成學生的學習困擾。

張芳全(2007)也指出，一綱多本政策影響教科書使用，在許多面向皆出現問題，包括對於學生的學習壓力增加、書包重量提高、學習銜接困難；對於教師的教學負擔加重而無法教完某些教科書內容、提高教師備課困難、增加批閱學生的作業量；對於家長購買教科書及相關輔材的費用增加，造成額外的經濟負擔。

此外，彭致翎、黃欣柔、藍順德(2015)也從教科書市場加以分析，發現自2001年中小學教科書開始實施全國聯合計議價以管制書價，確實有效減少採購風紀爭議且降低家長負擔，但教科書價格卻年年降低，不僅引發外界質疑與批評其合理性，也讓人擔心出版者為爭取生存空間而裁縮研發費用以降低成本，連帶影響教科書品質。

方志華、葉興華、劉宇陽、黃欣柔(2015)則關注到近年來資訊產業發達、行動載具普及、讀者閱讀習慣改變等趨勢，因而研究電子教科書產業的發展現況及需求趨勢，發現電子教科書目前僅限教師使用，而多以補充教材的形式出現。然而電子教科書的內容品質不一，仍需政府辦理審查及認證之必要。

另外，從課程制度面來看，由於課程綱要公布到實施的時間過於倉促，例如：十二年國教課程綱要裡的語文領域國語文課程綱要，其正式發布時間為2018年1月，卻要求在2019年依照不同教育階段開始實施，然而教科書編輯、國語文教師對於國語文課程綱要的內涵及理念認知卻相當有限。在這樣的情況下，姑且不論出版社編輯是否能設計出完全符合新課綱要求的教科書，又如何冀望第一線教師能夠因應新課綱的精神，而去妥善使用教科書內容呢？

總而言之，隨著一綱多本政策的推動，教師得面對五花八門、架構各異的教科書，除了必須評鑑其中優劣之外，更要選擇其中最合適的教科書來使用。至於在課堂應以何種心態或方式來使用教科書，以因應時代趨勢及課綱要求，則需要教師多加思量以及調整習慣。

歐用生（2003）提出教師應具備豐富的教科書素養，如此才能作為教科書的主人。所謂教科書素養，是指教科書的評鑑、選擇、使用和研究等能力。長期以來，教師囿於統編本教科書的使用習慣，無視於教科書的發展。但自教育改革開放後，教師應有專業自主的覺醒，除了要熟悉課程發展的原理以扮演課程設計者的角色，也要發揮專業良知去評鑑教科書的出版、物理、內容、教學等特性而不受人情與壓力影響，更要善用教科書並配合學校環境、社區條件、學生特性等條件而靈活使用教科書，甚至要有能力去研究教科書且分析其背後所蘊藏的社會、政治、經濟、文化等脈絡，進而完全掌握教科書。換言之，教師若能具有教科書素養，不再將教科書視為理所當然的教學聖經，而能對書中內容加以質疑、探究，才能使教科書素養成為一種專業的能力，進而促成教師專業自主地位的提升。

四、教科書使用的相關研究

教科書是教學活動進行的最主要依據，但它絕不是教師教學時的唯一材料（黃政傑，2003）。教師必須依據自己的專業知能，活用教科書的內容，以提升教學效果、達成教育目標。是故，如何有效使用教科書的問題，便成為教科書研究裡的重要議題（藍順德，2005）。

藍順德(2005)指出，國內有關教科書使用的研究論文類型大致可分為三種：

- (一) 探討教師對教科書的使用現況及滿意的程度，多半採用問卷調查法。
- (二) 探討教師使用教科書方式與教學法之關係，多用訪談、觀察或行動研究。
- (三) 探討教科書內容編排與學生學習成效之關係，多用準實驗法或內容分析。

從臺灣博碩士論文知識加值系統進行檢索，發現以教科書使用為主題的研究數量約有 18 筆，其中以國小為研究對象者有 11 篇，國中為研究對象者有 6 篇，高中為研究對象者僅有 1 篇。再細分其學科，針對國語文教科書使用的研究論文僅有 5 篇，範圍皆在國小階段，包括葉芳慈(2010)以觀察、訪談兩位不同風格的國語教師以瞭解其使用教科書授課或分派作業等情形，發現偏重教師中心任務取向的老師關注與考試相關的教科書內容、常採講述法，並以「加法」的觀點來補充教學內容、重視紙筆測驗，至於偏重學生中心關懷取向的老師依照學生需求而去篩選教科書內容，並以「減法」的觀點來調整教學份量，常以師生角色互換等討論法授課，作業及評量形式上較多元。

除了教師風格會影響教科書使用之外，林佩瑩(2014)運用問卷調查臺北市國小教師對國語參考用書的使用方式、滿意度及期待，發現資深教師在使用教科書較能兼具忠實觀、調適觀和締造觀，至於識字與寫字的教學最受教師重視，聆聽及說話的教學最容易被忽視。黃靖如(2010)也用問卷調查新北市國小教師對國語教科書的定位、使用方式及遭遇困境，發現教師使用教科書在注音符號、聆聽、說話、閱讀、作文教學等方面呈現忠實觀，僅在識字與寫字方面能夠擺脫教科書束縛而呈現調適觀。

另外，賴慧嫻(2009)以問卷調查國小學生使用教科書的喜好及滿意程度，包括內容編排及印刷裝訂等向度進行分析。吳志鴻(2011)則探討國小國語教師使用電子教科書的情形、滿意度及期待，發現六成以上的教師會使用電子教科書作為教學輔助，尤其影片動畫是最常使用的部分，但不同年段學生對國語電子教科書的需求則不盡相同，然而也有教師提出不宜過度依賴電子教科書的便利性，建議將之納入審查機制中。

此外，近年來我國教育逐漸重視閱讀素養，不少教師使用教科書進行授課時，也會搭配相關的閱讀策略進行研究，如：黃詩涵（2011）訪談國中國文專家教師進行閱讀指導時，多以教科書的範文為主要教學範圍，因應文本而靈活運用各種閱讀教學策略，並能有效結合閱讀與寫作的課程。魏伶容（2014）則在國中國文教科書的範文教學上，運用 6C 閱讀策略設計多元教學活動，藉此培養學生自學及反省力。塗絲佳（2004）也針對國中國文教科書裡的範文及課外讀物，規劃出一套完整的教學過程，分成前中後三個階段，提供各種閱讀策略讓學生逐步理解及練習，最後根據研究結果提出相關建議。

另外，葉興華（2011）則針對我國中小學教科書的使用現況，整理相關文獻並進行分析，分成教科書內容及教師教學兩個層面，各點出一些問題，茲列如下：

（一）教科書內容方面的問題

特定意識型態窄化學習視野、內容更新趕不上時代變遷、內容欠缺生活化造成困擾、同一版本教科書難以滿足個別需求、形式不夠多元無法因應教學需要。

（二）教師使用教科書的缺失

教科書是教師規劃課程的主要依據、過度強調教科書內容的習寫及背誦、以講述法作為主要的使用方式、教科書的參考書籍無法符合教師需求。

葉興華認為教師應關注科技發達後對教科書形式所帶來的衝擊為何，同時須重新定位教科書的功能以指引教學發展、更要運用專業將教科書內容有效轉化為課程運作等，如此才能改善教科書使用的缺失，進而符應新課綱的理念及需求。

綜合上述內容，目前國內教科書使用的研究多採問卷調查師生對教科書的滿意度，或搭配行動研究設計活動以擴展教科書之使用，其中不乏嶄新的研究視角，包括從學生角度去分析教科書使用現況、剖析現行教科書使用的缺失、探討電子教科書的使用等，但對於國中國文教師如何使用教科書、對教科書的定位及使用現況等問題則缺乏實證研究，有待後續進一步探討。

另外，周珮儀（2005）也指出，未來必須加強教科書運用的研究，包括學生使用教科書的學習成效、建立明確指標以比較九年一貫課綱與舊版教科書對學習

的影響、探討教科書使用與教學學習之間的互動與轉化等，都是將來可以發展的研究方向。

第五節 教科書編輯之相關研究

教科書無疑是教學情境中最重要的部分，它不僅僅對學生的學習狀況及學業成就產生了重要影響，也決定了教師要教什麼、要怎麼教、要交代學生哪些作業的主要依據（周祝瑛，1995；柯華葳、幸曼玲、林秀地，1995；Pepin & Haggerty, 2004）。雖然教科書的內容涉及政治、社會、經濟、文化、教育等層面，學者對此提出不少批判觀點，認為它是意識型態角力下的產物，形成學科霸權而排擠其他知識的可能性（Apple, 1991），但對於教科書的相關研究方法卻未作明確的討論（周珮儀，2005），也使得過去對於教科書的相關研究有限。一方面可能是因為教科書處在私立部門的生產及公立部門的審核下，不易成為學術研究對象（Johnsen, 1993），另一方面教科書對於學術研究僅有衍生性而非原創的貢獻，對於整體學術發展似乎較無幫助，因而長期未受到學者重視（Boostorm, 2001）。

教科書的研究基本上可以分為研發、編輯、審定、選用與評鑑等五大面向，目前國內的教科書研究大多偏重在審定、選用及評鑑上，對於研發、編輯等方面則較少理論或實證研究（許育健，2016）。綜觀其時代背景，這可能與2004年起推行九年一貫課程之際，開放教科書由民間自編、政府審定、教師選用及評鑑，導致審定、選用、評鑑等相關研究也相應而生。周珮儀（2005）搜羅整理國內的博碩士論文、期刊學報、國科會研究等學術資料，分析指出教科書研究長期被人忽略後，至二十一世紀初研究數量才急遽增加，在1979年至2004年期間內，末五年的總量居然占全體的六成以上，相信這一現象與我國教科書開放之間也有著必然的關係。

周珮儀（2005）也指出，我國有關教科書發展的研究大多集中在政策制度、評選規準、內容探討等面向，有關教科書使用的研究數量則遠遠不及這些，尤其教科書使用、教學及學習之間的互動與轉化，更是亟待探討的議題。藍順德（2006）

也針對教科書研究進行後設分析，發現大多數的論文僅為各領域教科書的內容分析，但對於研究方法論、教科書設計歷程等研究，僅占相當少的比例。

綜觀教科書研究裡的各項內在議題之探討，其中以分析教科書的意識型態等仍是主要潮流，約占全體的六成之多，其中在政治分析上是發展最早也最多的主題，性別分析數量次之，至於族群分析則未受多少關注。然而，此類研究的後續發展多半沿用前人相同的研究工具而未提升品質，只能證明原先預設，但開創性有限。另外各學科的概念探討及主題設計等雖不乏研究成果，但各科之間壁壘分明，對話交流空間不大（周珮儀，2005）。

綜合以上所述，在教科書研究的五大面向裡，國內學者多關注於審定、選用與評鑑上，有的結合教學實務進行行動研究，或是進一步分析教科書的內容架構，也提出不少研究貢獻。本節以國中國文教科書為探討主軸，旁及相關主題之研究，依教科書研究的眾多面向，各列舉一些研究成果以供參考。

一、有關審定面向的研究

民間出版業者所編輯的各學科教科書，須經政府依程序審查通過後才能准予發行，此為教科書之審定。其中影響審定政策執行成效的最重要因素，在於教科書審定政策的規劃、審查執行組織的運作（藍順德，2002）。

藍順德（2002）以問卷及深度訪談法針對教科書編輯者及相關審查人員進行調查，藉此瞭解九年一貫教科書的審定制度的運作及政策執行狀況，並提出編審之間的爭議矛盾及改善機制。楊智穎（2012）則以文獻分析、歷史研究法探討國內各時期的教科書政策與制度的歷史演變以及時代背景、教育思潮之間的關係。林秋全（2010）運用德懷術去研究中小學教科書審定制度的歷史演變以及時代背景、教育思潮之間的關係。林秋全（2010）運用德懷術去研究中小學教科書審定制度的歷史演變以及時代背景、教育思潮之間的關係。林秋全（2010）運用德懷術去研究中小學教科書審定制度的歷史演變以及時代背景、教育思潮之間的關係。凌赫（2006）則從憲法的角度去探討教科書審定制度的合法性。楊智穎、歐用生（2012）也透過歷史研究法，針對我國各時期教科書政策與制度展現的歷史意涵進行探究。另外，朱美珍（2011）及俞文婕（2016）分別針對參與國中、高中的社會科教科書審定過程的編輯群、審查委員等進行深度訪談，以瞭解審定

運作的實務面與理想面的落差及困境所在，可視為九年一貫課綱、十二年國教新課綱兩個不同階段裡，對於我國教科書審定制度的實務運作面的延續探討。

根據周珮儀（2005）分析指出，國內有關教科書政策與制度的研究大多集中於開放審定本前後，尤其對開放前的統編版教科書觀點單一、品質不佳等缺失加以批判。至於開放後教科書市場競爭混亂、書價高漲等問題，也有不少學者對此展開相關研究（石琇菁，2003；施錦村，2000）。隨著十二年國教新課綱的逐步制定與實施，在課程鬆綁、跨領域學習的前提下，教科書審定制度的調整以因應此新趨勢，相信必會成為日後研究的重要議題之一。

二、有關選用面向的研究

教科書選用是指教師透過民主及專業的程序，選取最適合教學使用的教科書（藍順德，2005）。事實上，國內出現教科書選用的研究是近二十年來的事，但自從教科書開放審定後，相關的研究文獻有如雨後春筍般地出現，其數量呈現出明顯的增加趨勢，在博碩士論文知識加值系統裡進行查詢，得知 1996 至 2017 年間共有 67 筆，進一步查詢 2001 年開放教科書後的研究就有 63 筆，大致可以瞭解其近年來的發展情形。

林鈺菁（2011）、陳亭琪（2016）、周玟萱（2017）分別以德懷術自編問卷、親和圖法、焦點團體訪談及層級分析法等研究工具，試圖建立一套適用的國中國文教科書選用規準。余蘇珊（2014）針對 1994 年至 2010 年間中小學教育政策的變遷，以文獻分析法進行探討，包括教科書選用等層面。另外，陳怡禎（2013）則以問卷普查當地 16 所國中英語科教師對於教科書選用的態度及考量因素，進而提出相關待改善之缺失。至於賴宣羽（2003）雖以國小國語為主要研究範圍，內容則涵蓋多家出版社教科書，分析各版本的文體分配比例、生字量、編輯風格、共同特色、內容疏漏等並提出相關建言，研究內容綜論各家優劣，亦有可觀之處。

目前有關教科書評選的研究主題，大多圍繞在如何建立評選規準、分析教科書選用的影響因素、親師生對於教科書選用的滿意程度、教師選用專業知能不足

等問題。提出建議則包括學校應成立相關評選委員會、研發各領域評選標準規範、鼓勵家長參與選用過程、出版業者應定期舉辦教科書內容說明、辦理相關的研習課程等（周珮儀，2005）。

三、有關評鑑面向的研究

從教科書的發展歷程及使用屬性來看，教科書屬於「後經驗財」，要檢視一套教科書是否適合師生教學運用，往往需要經過一段時間實際使用後，才能確實瞭解其優缺點（鄧鈞文，2001）。因此，教科書評鑑是指針對教科書編輯、審定及選用的過程，進行有計畫、系統化的資料蒐集與分析，尋繹教科書發展的問題與影響因素，以產出優質的教科書為目標（吳俊憲、黃政傑，2003）。是故關於教科書內容分析、國高中教科書的前後銜接、如何建立適宜的教科書評鑑、教師對現有教科書評鑑規準的看法等相關的學術研究，皆納於此類。

徐慧芳（2013）針對南一版國中國文教科書進行文獻分析以歸納整體的篇章架構，希望建構出國中常用的篇章結構，並建議出版團隊應平均收錄各類選文。宋美玲（2013）也針對康軒版國中國文教科書進行內容分析，發現其內容及形式不夠創新多元，可能與出版市場導向、教師選用要求、政府審查限制等因素有關。蔡欣伶（2012）及劉修姣（2013）則關注於國中、高中國文的銜接課程內容，除了比較課綱、課程與教科書內容的落差外，並提出相關課程教學設計以茲補救。潘麗珠（2006）分析國中國文教科書的組織架構，發現除了單元主題設計不佳外，各單元及各階段的前後內容銜接、評量安排等方面也未能落實課綱要求。另外，黃政傑（2003）則將教科書評鑑過程分為三階段：編輯過程中由各出版社辦理的自我評鑑、審定過程中由政府單位組成的專家評鑑、選用過程中由各校教師評比的實用導向評鑑。周淑卿（2003）也提出，教科書評鑑不僅可以彌補審定與選用機制的不足，也能提供選用者專業資訊以避免出現盲點，更可提供編輯者許多的改進建議以確保教科書品質。另建議政府也應補助專業學術團體進行長期性評鑑，並透過研討會、專業刊物等管道公開發表評鑑結果供各界取用，鼓勵後續研究。

目前關於教科書評鑑的研究大致可分成三類：採用德懷術以建構各學科的教科書評鑑規準、運用已有或自建的規準對現行教科書內容進行評鑑、探討教師對各學科教科書評鑑規準的看法。近年來，政府與民間積極發展教科書評鑑標準，因而也帶動了不少相關研究隨之而生（藍順德，2005）。

四、有關研發、編輯面向的研究

教科書設計品質是教科書發展歷程中的關鍵環節（歐用生，2003；陳麗華，2008）。然而過去數十年來，無論國內外的教科書研究大都缺乏教科書編寫設計、發展、組織和分配的研究（許育健，2016）。另一方面，由於民間出版業者是以商業立場參與教科書的研發及編輯，其發展過程往往會牽涉商業機密，這也是導致教科書設計不易探究的原因之一（周珮儀，2005；藍順德，2005）。因此目前我國對於教科書的研發及編輯歷程仍缺乏相關的實證研究，無法提供教科書發展較為具體的回饋，仍有待日後學者與民間出版業者進一步合作研究，以提升教科書的整體品質。

謝語軒（2018）及許育健（2016）分別比較臺灣與香港等地的國中、國小國語文教科書，除了點出各地國語文教科書的內容特色之外，更對其中的編輯理念、設計架構等進行深入剖析及探討。另外，陳昭錦（2011）以史料分析及口述訪談的方式，針對1984年高中科學課程架構與教科書研發歷程進行研究，試著分析當年課程改革背景、課程標準的修訂、教科書編寫及試教等發展歷程予以梳理，值得各級課程研發或從事教科書編輯人員參考。吳俊憲（2001）則以文獻分析與訪談法，針對參與社會領域教科書編製的相關出版人員及制訂課綱的專家學者進行調查，以瞭解出版商在實務上面臨了哪些問題及其因應對策為何，文中也將哪些會影響到出版社研發教科書的眾多因素，整理出內在及社會兩個層面，分別進行探討，透過較為寬觀的角度，為讀者揭開教科書研發過程的神祕面紗，更幫助後續研究者及相關從業人員得以展開進一步深入的研究。

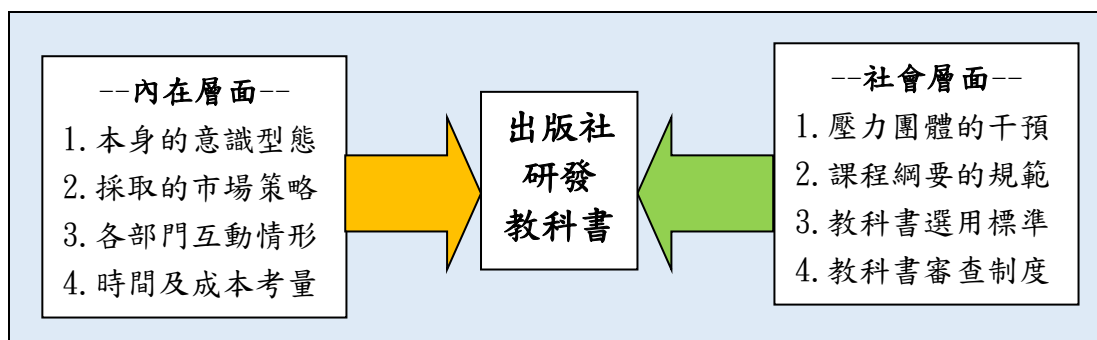


圖 5 影響教科書研發的可能因素

在過去的統編制時期，教科書是由國立編譯館組成專家小組進行編輯與審定後，就發送至各校使用，其發展過程並未採系統化研究。後來改由政府提供研發經費，將國小教科書委由臺灣省國民學校教師研習會研究編輯，中學教科書委由臺灣師範大學科學教育研究中心進行研發，此時期的教科書品質確實是有保障的（黃政傑，2003）。然而隨著教科書開放，政府便不再補助任何教科書研發經費，民間出版業者須自行負起研發責任，才能持續提升教科書的水準。政府單位也應制定相關審定、選用、評鑑等標準規範，進而為教科書的品質把關，避免民間出版業者把市場行銷與降低成本當作第一要務，勉強符合政府審查的最低要求而出版。唯有透過政府的有效規範，以及民間業者的積極投入配合，才能讓學校師生擁有最佳的教科書以進行更加豐富精彩的教學活動。

綜觀有關教科書研究的學術論文，在審定、選用與評鑑等面向上不乏相關的研究成果，尤其隨著教科書開放，對於現行審查制度的探討、面對眾多的教科書版本應如何選用、怎麼建立一套系統化的教科書評鑑機制，皆成為研究者關心的主要議題。至於研發及編輯面向上，由於內容涉及出版者的商業機密而不易探究，大多從已出版的教科書進行分析，日後若能從設計緣起、編輯者理念與團隊研發流程等角度切入，必能為教科書的研究帶來嶄新的未來視野。

第三章 研究設計與實施

有鑑於目前有關教科書研究的學術論文，大多集中在審定、選用與評鑑等面向上，但對於研發及編輯面向則付之闕如，亟需學者投入後續相關研究。另外，為因應十二年國教新課綱即將正式實施，特別重視核心素養、跨領域及自主學習，對於身處教學第一線的教師而言，勢必會帶來不少改變，尤其過去許多教師會將教科書視作教學的主要依據，現今面臨教科書開放的多元時代，教師對於教科書的使用及看法，將影響其如何準備教材、設計課程及進行教學，因而探究教科書使用之議題自然有其重要性。是故，本研究將以十二年國教新課綱作為研究背景，以教科書編輯為主軸展開研究，並結合編輯、教師對於新課綱的認知，以及教師使用教科書的方式與需求，進行三個向度的探討，希望能從教科書內的編輯設計、教科書外的教師思維、教師與教科書之間配合運作，體現十二年國教新課綱引領國中國文教科書因應改變而產生的新面貌。其向度之間的關係，可用下圖表示：

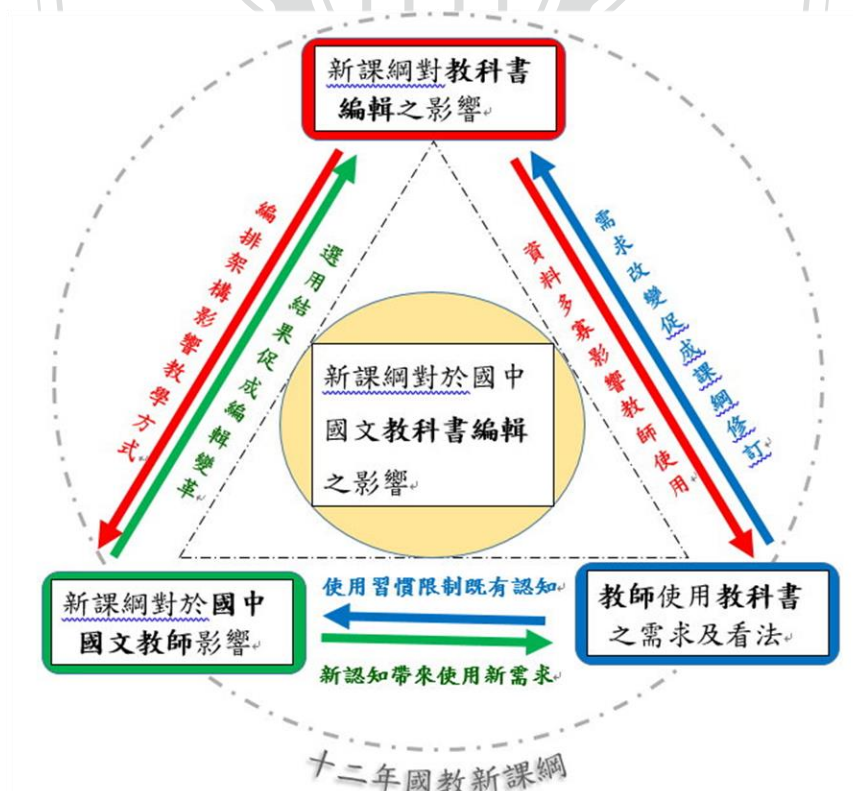


圖 6 教科書、編輯及教師之關係圖

如上述教科書、編輯及教師之關係圖所示，在十二年國教新課綱的背景下，若變動教科書的編輯架構與提供資料的豐富度等因素，將會影響到教師的教學設計以及教科書的使用程度。另外，教師對於新課綱的認知，也將反映在對教科書選用的喜好標準、課堂中使用教科書的方式及需求上，迫使教科書編輯必須做出適當的調整與修正。最後，在教科書的使用上，除了藉此觀察編輯與教師間對新課綱的認知是否一致，教師對教科書的定位與使用方式將會影響其備課、教學的積極度，而教師對教科書的新需求也將帶動下一版的教科書編寫進行修改、補強及創新。因此，這三者之間的關係可說是環環相扣，值得進一步深入探究。

是故，本研究打算以教科書編輯為主要研究對象，結合現職教師在教科書上的使用需求，旨在探討十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯所帶來的改變及影響，並且進一步提出相關建議與期望。

本章就研究範圍及限制、研究架構、研究方法、研究工具、研究對象、資料處理分析、研究實施步驟這七部分，分述於後。

第一節 研究範圍及限制

本研究採取半結構型深度訪談法，在選擇研究對象及蒐集資料範圍上有部分限制，分別說明於後。

一、選擇研究對象

本研究欲透過國中國文教科書編輯、國中國文教師之訪談，瞭解在十二年國教新課綱即將實施之際，在教科書的編輯及研發面向上、在教學現場裡使用教科書的方式及需求，關於這兩方面的變革及創新情形為何。是故，在選擇教科書編輯群進行訪談時，以市場上現存最大的三家國中國文出版社——翰林、南一、康軒——作為本研究主要訪談對象來源，至於其他小型且未出版國中國文教科書的出版社，礙於人力及時間限制則未包含在本研究中。

展開訪談時，會先向每家出版社邀約一位編輯，採訪完畢後再請其推薦另

一名編輯人員，以便進行下一波訪談。但在約訪過程裡，由於研究內容涉及其商業機密，僅有部分出版社願意提供較完整的新版教科書予以研究，其他出版社則提供稍微簡略的內容架構表、創新單元、新增選文等資料，再由該社編輯進行解說，因此在蒐集資料的完整度上難以洞見全貌。

另外，在訪談編輯方面，原先規劃以具有十年以上編務經驗的資深編輯人員為主，但適逢部分出版社的編輯團隊進行內部重組，其新到任的編輯人員年資不深，對於其前版教科書架構的認識也有限，僅能就其新版設計理念與創新元素進行說明，故在訪談所得資料方面多少會產生侷限，只能從其書面資料盡可能地進行對照及比較，以便補充研究內容。另外，由於企劃及教材研發人員流動率高，是故在年資方面則不拘此限，以便藉此瞭解三家出版社因應新課綱的研發趨勢或方向。

至於在訪談教師方面，將以具有十年以上教學資歷的專任教師為主，其中也包括兼任行政、導師等人員，以增加研究對象的異質性。至於在受訪教師的任教學校方面，受限於人力及時間的限制，僅以桃園市的公立國中為主要範圍，但為顧及研究品質，除了訪談範圍皆刻意挑選位於桃園不同區域的學校進行訪問之外，至於每校也僅訪問兩位教師，以避免相同工作環境而出現同質性偏高之缺失。其受訪者所任教的學校類型，分析於後。

表 7 受訪者任教學校的背景分析

學校名稱	桃園國中	龜山國中	幸福國中	同德國中	青埔國中
所在區域	北桃園	北桃園	北桃園	北桃園	南桃園
區域類型	市區	鄉鎮	鄉鎮	市區	新興市鎮
創校年數	49 年	14 年	14 年	15 年	6 年
班級總數	60 班	46 班	18 班	54 班	29 班
說明	大型學校 有資優班	中型學校 常態發展	中型學校 常態發展	大型學校 有資優班	中型學校 常態發展

二、蒐集資料範圍

本研究以國中國文教科書為主軸，包括教學過程中所用的課本習作，在版本方面將會翰林、南一、康軒這三家出版社為主要來源。至於出版社提供教師的相關教學指引或教師手冊等內容，則會列入訪問諮詢之中，以便瞭解教師為因應新課綱而進行備課或課程設計時，其使用類型及教學需求為何。是故進行訪談時，將以曾經使用或現在選用此三家國中國文教科書的現職教師作為訪談對象，便於蒐集資料及後續資料分析。

第二節 研究架構

本研究根據研究目的，結合相關文獻探討及分析之結果，提出本研究架構，並採用半結構式的深度訪談，以便探討在十二年國教新課綱的背景下，瞭解國中國文教師對新課綱的認知看法及落實方式、對教科書的使用方式與需求分別為何。同時也想瞭解國中國文教科書編輯對新課綱的認知看法與因應策略、對教科書的編寫過程及研發創新分別為何。進一步統整雙方觀點，除了探討新課綱對於國中國文教師、教科書編輯所帶來的整體影響，分析在使用及編寫等層面上的改變，並嘗試提出有關國中國文教科書未來可行的發展趨勢。至於有關本研究之架構，如圖 7 所示。

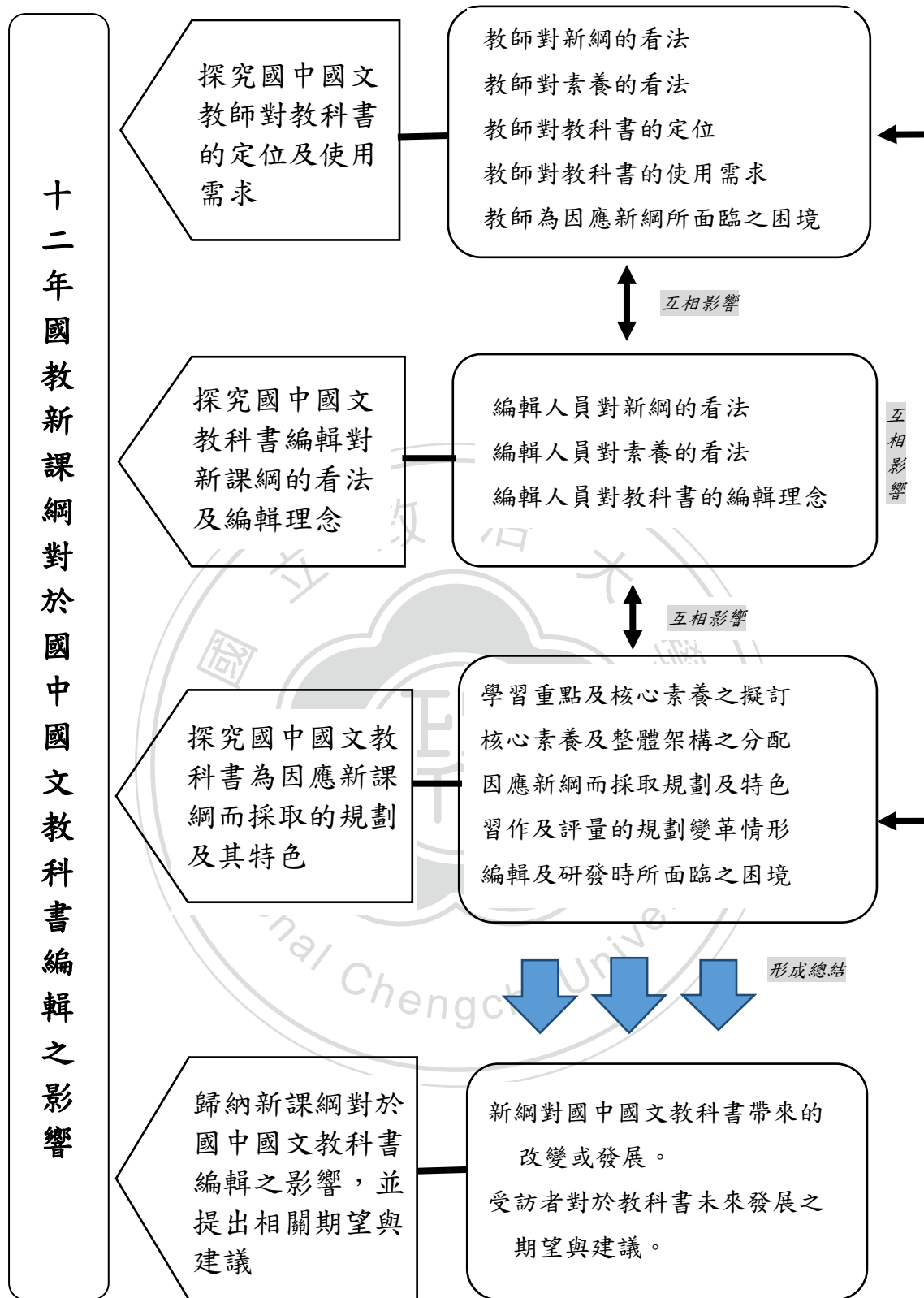


圖 7 本研究架構圖

第三節 研究方法

本研究採取質化研究方法，以半結構型深度訪談法展開資料蒐集，探討國中國文教科書編輯、教師對於十二年國教新課綱的認知及看法，並瞭解其對教科書編寫及使用上的需求與期望。

陳向明（2009）曾定義訪談是一種研究性交談，是研究者通過口頭談話的方式，從被研究者那裡蒐集（或者說「建構」）第一手資料的一種研究方法，由於其中涉及人的理念、意義建構和語言表達，因此訪談成為社會科學研究中一個十分有用的研究方法。其具體功用包括：瞭解受訪者的所思所想、經歷事件，以及他們對這些事件的意義解釋，並讓研究者獲得較廣闊、整體性的視野去對事件進行描述等。另外，萬文隆（2004）則說明深度訪談有別於單純訪談，其目的在於透析訪談的真正內幕、真實意涵、衝擊影響、未來發展以及解決之道。它主要是要深入人心，探究受訪者真正想法，可用於新聞記者的深度報導專題、心理輔導、教育、社會文化等領域。Jane Ritchie 及 Jane Lewis（2008）也指出深度訪談的主要特點包括：

- 一、結合結構與彈性。不僅使主題能以最適合受訪者的順序進行探討，也讓研究者可以靈活地回應受訪者臨時提出的相關議題。
- 二、互動的本質。資料的產生來自研究者與受訪者之間的互動，研究者會先提問鼓勵受訪者自在地回答，採訪裡接下來的介入通常取決於受訪者的回答。
- 三、研究者用各種深入探問及其他技巧，使回答在深入性、探討及解釋等方面都能達到一定的深度。
- 四、具有生產性。訪談能否創造新知識或想法要視研究問題而定，有可能是受訪者主導，也可能由研究者引出過去從未探討過的想法，讓受訪者針對特定議題發表想法或提出解決問題的辦法。

另外，依據研究者對於訪談結構的控制程度而言，訪談可分成結構型、無結構型、半結構型。其中在半結構型訪談中，研究對訪談的結構具有一定的控制作用，同

時也允許受訪者積極參與。通常研究者事先備有訪談提綱以作為主要提示，在提問時也鼓勵受訪者提出自己的問題，並根據訪談的情況對訪談程序及內容進行靈活的調整（陳向明，2009）。另外，Steinar（2010）也指出半結構型訪談具有關於欲研究主題的建議問題順序，但同時亦保有改變問題順序與形式的空間，以期能進一步追問研究對象所提供的特定回答及所講述的故事內容。總言之，相較於以嚴格形式進行的問卷訪談，半結構型訪談事先設計的訪問提綱，雖然都是對所有的受訪者詢問相關的問題，但半結構型訪談具有較大的彈性及靈活度，訪談者能視實際情況改變問題順序，乃至於發問方式等皆可調整（林本炫，2007）。

由於各家教科書出版社的編輯教師及專職文編人數有限，加上其業務特性屬於機密、封閉性質，為避免在市場競爭時讓自家的利益受損，其研發內容與編輯過程往往無法公開透明。是故，比起使用大量的問卷調查僅能得到片面而簡略的作業資訊，運用面對面的深度訪談更可透過內部編輯人員的敘述說明，深入地瞭解編輯者對新課綱的看法，以及實際在研發與編寫過程裡所面臨的問題及應對方式，並可針對編輯的回答或反應，進一步往下追問或另外提出相關問題，以便進行更為深入的探討。因此，本研究決定採用半結構深度訪談法作為資料蒐集工具，希望能藉由事先擬訂的訪談大綱，與受訪者面對面進行訪談，並衡量當下情況彈性調整提問內容順序，以便深入探究受訪者的相關經驗以及個人看法，進而達成本研究之目的。

第四節 研究工具

本研究之研究工具包括訪談邀請函、訪談大綱、訪談同意書及錄音工具等部分，分別說明於後。

一、訪談邀請函

訪談邀請函是邀請訪談對象接受面對面採訪的書面資料，在本研究中欲邀請的對象則為編輯及教師（見附錄一）。內容記載關於此次訪談的目的、實施方式

及過程、以錄音方式進行相關記錄、受訪者權益及隱私保護等，使受訪者對本研究產生進一步的認識，除了明瞭訪談內容的大致狀況外，更能正向看待本研究且樂於參與其中。

二、訪談大綱

依據研究目的，分別就編輯及教師的部分擬定訪談大綱（見附錄二、三），並將之當成對話的主要參考，以引導教師及編輯對研究的相關問題作出更為充分的意見表達，同時也能協助研究者在對話的情境裡留意其中更重要的訊息。

本研究採取半結構型的深度訪談法，至於訪談大綱的編擬可分成以下步驟：
（一）根據研究目的及文獻探討之內容，分別編擬初步的訪談大綱。（二）各找一位教師及編輯進行前驅研究（pilot study）以修正訪談大綱。（三）依據前測結果修正題目後，即可確定正式的訪談大綱。

三、訪談同意書

訪談同意書（見附錄四）是為了建立受訪者與研究者之間的信賴關係，也是呈現本研究的正式性與表達尊重受訪者權益的重要媒介，同時也闡明訪談之錄音內容僅為此次研究事後分析資料之用，以便讓受訪者能夠安心地參與本研究。

四、錄音工具

本研究中的訪談過程，皆會使用錄音設備進行全程記錄，以便蒐集相關資料。訪談前會告知受訪者將會使用錄音記錄，訪談後則會將錄音內容謄寫成逐字稿，除了確保訪談資料的原始性及完整性外，藉此也便於進行資料內容的編碼與轉譯、歸納及統整。

第五節 研究對象

本研究以八位教科書編輯（包括主編、專職文編）、三位教科書企劃及研發人員、八位國中國文教師作為主要研究對象。茲就研究對象之抽樣、資格及徵求方式，茲說明於下。

一、研究對象之抽樣

本研究的研究對象之抽樣方式，包括立意抽樣（purposive sampling）以及滾雪球抽樣（snowball sampling）兩種，茲說明於後。

（一）立意抽樣：這是一種非機率的抽樣方法，一般用於質化研究上。選擇抽樣對象是研究者從可近母群體中精挑細選出來的，每個對象因其特質不同，提供給研究者不同深度的資料，非任何一研究可近母群體的成員就能夠取代（吳麗珍、黃惠滿、李浩銑，2014）。因此，受訪對象的選樣，得在對於研究情境架構逐漸明朗後才會逐漸浮現，而某類對象似乎也比其他人更能成為瞭解的重心（劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如譯，2010）。本研究在國中國文教科書編輯的訪談上採取立意抽樣，針對具有豐富編務經驗的主編以及編輯進行訪談。至於在國中國文教師的訪談上，針對具有教學年資逾十年以上的教師作為主要對象。

（二）滾雪球抽樣：又稱為連鎖式抽樣。這是一種用來選擇知情人士或決定性個案的操作方式。當我們透過一定管道找到特定對象進行訪談之後，可以請該樣本提供其他對象以展開另一次訪談。透過如此一層一層地往下追問，使累積的研究樣本數像一個雪球般越滾越大，直到搜集到的資訊達到飽和為止（陳向明，2009）。是故，本研究擬以滾雪球抽樣為研究對象的抽樣方式之一，希望能藉此找到更多適合的受訪者進行深度訪談，以利於獲得更多的訪談資料進行後續的分析歸納。

二、研究對象之資格、徵求

本研究以具有豐富實務經驗的教科書編輯、現職教師作為主要的研究對象，是故，有關研究對象之資格、徵求方式，須符合以下條件限制。

(一) 教科書編輯

評估目前的教科書出版市場裡，主要以翰林、南一、康軒三家出版公司具有較為完整的出版體系，自教科書開放以來，對於國中的國語文教育也有著高度的影響力。為了增加研究的廣度、瞭解各家教科書編輯如何因應新課綱以進行調整及研發其內容，故以此三家的國中國文教科書編輯作為主要訪談對象，其中包括主編、專職文編、企劃及研發人員等。訪談完畢後再以滾雪球抽樣的方式，請其推薦具有豐富的實務經驗之編輯，或是對市場及教育趨勢有深刻觀察的研發人員作為下次的訪談對象，期望在教科書的編寫與研發上能夠獲得較為全面且深入的瞭解。

(二) 國中國文教師

以研究者之人際網路，徵求任教於桃園市公立國中，具有十年以上的教學經驗、對十二年國教新課綱有興趣且願意受訪的現職教師作為研究訪談對象。訪談完畢後，再請其推薦另一位符合資格的教師接受訪談。至於訪談對象的任教學校，希望盡量能涵蓋桃園市內不同區域的學校，原則上各校的訪談對象不超過兩位，除了增加訪談資料的豐富性，也將有利於瞭解教學現場中教師對於教科書的使用狀況及相關需求。

三、受訪者之背景資料

本研究先以教科書編輯、國中國文教師各一人進行前驅研究，依據其表達內容再行修改訪談大綱。在前驅訪談中，教科書編輯委員除了分享豐富的編輯理念之外，更提出受訪者對教科書的比喻可視為其對待教科書的定位，以及重視教科書內容的實用度與實際性，與現今強調素養導向的教育理念相仿，在設計訪談大綱時宜針對這些層面提出後續提問。至於國中國文教師在前驅研究中，除了分享使用教科書的心得外，也提出對十二年國教新課綱的認知有限，如何將教育部規定的正式課程，轉化成符合素養導向的運作課程，讓學生從中學到知識、能力及態度，這是訪談大綱中應該列入探討的重要議題之一。

除了在前驅研究時先行訪談編輯及教師各一位外，進行正式訪談時，將陸續訪談翰林、南一、康軒三家出版社的編輯及研發人員，以瞭解國中國文教科書整體概況及研發異同。並另外訪談八位國中國文教師，以瞭解教學現場的教科書使用情形與需求為何。

(一) 受訪編輯基本資料

接受訪談之教科書編輯分別為翰林、南一、康軒三家出版社的現職編輯人員，包括主編、文編等人，總計八名。另行訪問三家的研發人員，總計三名。然後再依其性別、年齡、從事編務年資等個人資料，分別給予代號（E）並進行編序。至於受訪編輯的基本資料，茲列於後。

表 8 受訪編輯人員之基本資料表

代號	職稱	性別	年齡	編務年資	備註
E01	主編	男	67 歲	32 年	退休教師
E02	主編	男	50 歲	0 年(新任)	現職教授
E03	編輯委員	女	59 歲	15 年	退休教師
E04	編輯委員	男	36 歲	10 年	現職教師
E05	編輯組長	女	45 歲	15 年	專職文編
E06	高級編輯	女	38 歲	13 年	專職文編
E07	編輯處長	男	47 歲	20 年	處級主管
E08	研究編輯	女	34 歲	7 年	專職文編
E09	教材研究	女	38 歲	5 年	教材研發
E10	企劃專員	男	29 歲	4 年	教材研發
E11	文字編輯	男	35 歲	2 年	教材研發

(二) 受訪教師基本資料

接受訪談之國中國文教師共八位。依其所在區域、校別、職稱、性別、年齡、服務年資等條件，分別給予代號(T)並進行編序。至於受訪教師資料羅列於後。

表9 受訪教師之基本資料表

代號	區域	校別	職稱	性別	年齡	服務年資
T01	龜山區	龜山	專任教師	女	33歲	10年
T02	龜山區	幸福	教學組長	女	38歲	15年
T03	桃園區	同德	專任教師	女	39歲	11年
T04	桃園區	同德	專任教師	女	36歲	13年
T05	桃園區	桃園	導師	女	42歲	16年
T06	桃園區	桃園	導師	男	46歲	23年
T07	中壢區	青埔	導師	男	36歲	10年
T08	中壢區	青埔	專任教師	女	35歲	11年

第六節 資料處理分析

訪談在質化研究中占有很重要的地位，藉由訪談前蒐集資訊的功夫、訪談時觀察情境並且隨機應變，從大環境及各個面向來進行剖析，進而探求事情的真相(萬文隆，2004)。訪談完畢，須將所得資料加以分析及歸納，才能發現其中蘊含的意義、脈絡、發展趨勢等。而質化分析正是對於觀察結果的非數字性檢視與詮釋，其目的在於發現資料的深層意義與關係模式(劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如譯，2010)。本研究之質化資料處理與分析方式，分別說明於後。

一、登錄受訪者資料

登錄受訪者個人基本資料，確實掌握其相關資訊與聯絡方式，並於訪談結束後回收訪談同意書，以利進行存檔及妥善保管。

二、訪談資料謄寫

將錄音資料謄寫成逐字稿，並切實標註受訪者代號（以大寫字母E表示受訪編輯、以T表示受訪教師）、訪談日期、時間與地點，另外將訪談內容加入段落編號，以便於後續分析及查找。至於在本研究中若引用到訪談紀錄內容，皆註明資料出處，包括受訪者編號以及段落編號，例如 E02：18 即是第二位受訪編輯之第 18 段的訪談紀錄。

三、資料編碼及分析

想要處理訪談產生的資料，首先須將該原始資料予以組織化管理，以茲便利取用（李政賢譯，2009）。至於質化分析的關鍵程序就是編碼（coding），意即將個別零散的資料予以分類或類別化（劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如譯，2010）。本研究根據研究目的及問題，針對訪談所得的資料進行開放性編碼（open coding）、主軸性編碼（axial coding）及選擇性編碼（selective coding），依序分別說明於後（劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如譯，2010）。

（一）開放性編碼：即是在質化分析中，最初的概念分類與標示。開放性編碼中，代碼是由研究者反覆檢視及探索資料而產生，在任何的片段資料裡皆可賦予數個編碼，以反映出數個概念。其目的是在資料裡找出跟研究主題相關的許多概念。

（二）主軸性編碼：即是對開放性編碼結果的再分析，它涉及資料的重新分組，目的是則確認研究的核心概念。此外，在展開主軸性編碼之時仍可持續進行開放性編碼，以便找出更多的相關概念。

（三）選擇性編碼：在開放性編碼及主軸性編碼的結果上，找出一個最為主要的核心概念，以便將整個文本資料中所找出的其他概念組織起來。

本研究進行資料分析進行編碼時，此三種編碼將反覆交互作用，以便從大量的訪談記錄裡釐清各種主題間的關係及意義。至於分析方式則採用主題分析法進行。高淑清（2001）認為主題分析法就是對訪談資料進行系統化分析的方法，研究者試圖從一堆瑣碎雜亂且看似南轅北轍的資料中抽絲剝繭，歸納與研究問題有關的意義本質，並以主題的方式呈現，用來幫助解釋文本中所蘊藏的深層意義。

依照林本炫（2007）的說明，運用主題分析法進行資料整理的流程大致如下：首先看完訪談逐字稿，劃記內容的重點、事件、感受或想法，並加上代碼，接著再以貼切的字詞來為此代碼命名（即開放性編碼）。等到累積的資料量夠多，再比較其中相關的命名，歸納成次要主題並分別建檔，然後歸納各訪談文本間共同的次主題，進而形成主題（即主軸性編碼）。最後反思並建立各主題間的連結，並再次閱讀每一個主題，必要時拆解次主題而重新編組安排，使其能更合乎邏輯地接近主題，進而建構成一個最完整的核心主題（即選擇性編碼）。

四、確守研究倫理

為保護參與研究的受訪編輯及教師個人隱私，並顧及論文發表後可能對受訪者產生的困擾，本研究中一律不提及受訪者的名稱，全部使用匿名代號為原則。所有訪談內容也會徵得受訪者同意，並取得訪談同意書（見附錄四）後始得運用。

第七節 研究實施步驟

本節以研究之實施步驟、研究實施流程圖兩部分，分別說明於後。

一、研究實施步驟

（一）擬定研究主題、釐清範圍

大量瀏覽與教科書研究相關的期刊文獻、學術論文等，瞭解教科書研究領域當前的整體狀況及發展趨勢，在各類主題中選擇研究成果較少的部分進行研究，最後擇定以「教科書編輯」為研究主題，並設定「國中國文」作為研究範圍。

(二) 進行文獻探討

確定研究題目後，開始蒐集有關「教科書編輯」等相關主題的資料，包括國內外碩博士論文、書籍、期刊以及研討會資料等，進行研讀及整理，並釐清相關的時空背景與教育發展趨勢，進行深入分析探討。

(三) 確定研究目的及架構

透過完整的文獻探討以確定研究目的，再依研究內容，釐清其中各主題之間的相關性，擬出整體的研究架構。

(四) 擬定訪談大綱

根據研究目的及研究問題，以及後續進行文獻探討時的發現，針對教科書編輯及教師，分別擬定初步的訪談大綱。

(五) 徵求訪談對象

根據前述設定的研究對象之抽樣方法，徵求符合資格限制且有意願的受訪者進行訪談，發送訪談邀請函。

(六) 進行前驅研究以修改大綱

為了提升訪談大綱的有效性與適切性，在展開正式訪談前先進行前驅研究，分別邀請一位教科書編輯及現職教師實施訪談，並根據訪談結果修正大綱內容。

(七) 進行正式訪談

確定正式訪談大綱後，對教科書編輯及現職教師分別展開半結構型深入訪談，每場訪談約 40-60 分鐘。訪談前，會先向受訪者說明研究目的、訪談相關事宜等，並提供訪談大綱讓受訪者大致瞭解訪談方向及流程。在訪談過程中，彈性運用訪

談大綱，並適時對受訪者所提出的回答進行延伸追問，以深入瞭解其後可能蘊含的資料或訊息。另外，經受訪者同意後，會在訪談裡將會全程使用錄音設備進行記錄，確保資料記錄順利且減少錯誤。

(八) 整理訪談資料

訪談後，整理訪談資料並謄寫成逐字稿，並且進行分析與編碼。然後再依據研究目的及規劃架構，整理相關內容及標示重點。

(九) 歸納研究結果

將多篇訪談內容進行解析後，得到大量的資訊與重要概念，再展開統整以及歸納，進而做出有系統的敘述與討論。

(十) 撰寫研究結果與建議，完成論文

將研究成果及結論、後續研究建議等相關內容，結合緒論、文獻探討、研究設計等內容，統整完成正式論文。事後將論文送請指導教授審閱，提交論文口試，並於 2019 年 6 月定稿付梓。

二、研究實施流程圖：本研究的實施流程，如下圖所示。

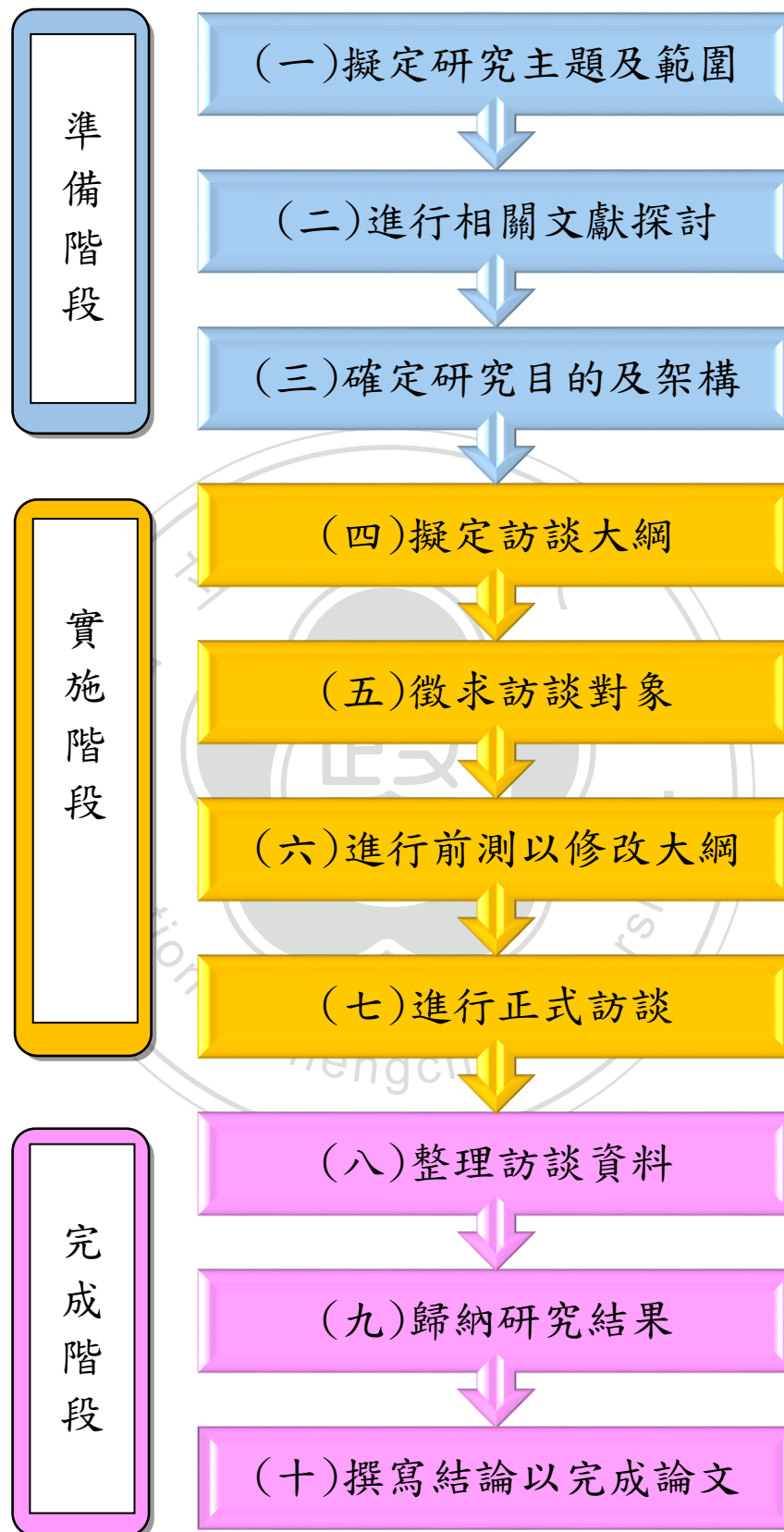


圖 8 本研究實施流程圖



第四章 研究結果與討論

本章將研究結果進行分析與探討，總共分成四節。第一節探究國中國文教師對教科書的定位及使用需求，第二節探究國中國文教科書編輯對新綱理念的看法及編輯理念，第三節探究國中國文教科書編輯為因應新綱的規劃及研發，第四節為綜合討論。茲分述如下。

第一節 國中國文教師對教科書的定位及使用需求

為瞭解教學現場對於教科書的使用需求，本研究特別針對八位國中國文資深教師進行訪談，他們對於國中國文教育的實施及教科書使用皆有相當經驗。本節根據這些訪談結果進行分析與歸納，分為國中國文教師對新課綱的看法、國中國文教師對素養的看法、國中國文教師對教科書的定位、國中國文教師對教科書的使用需求、國中國文教師為因應新課綱所面臨的困境等五部分，分別說明如下。

一、國中國文教師對於新綱的看法

(一) 多數受訪者認為新綱是舊綱的延伸，注重能力的綜合與運用

研究顯示，多數受訪教師認為十二年國教課綱（以下簡稱「新綱」）強調的「素養」與先前九年一貫課綱（以下簡稱「舊綱」）注重的「帶得走的能力」之間的差異不大，但過去僅僅著重於學科能力的培養，而未將之徹底落實在生活上，新綱則試著引導師生重新檢視此問題，彌補這方面的缺失。並且因應時代的快速變遷，除了培養學生具備綜合的能力以外，更要懂得如何去活用它，以解決各式各樣的複雜問題。

1. 延續舊綱精神

受訪教師認為舊綱已試圖擺脫過去實施課程標準與聯考時，偏重知識的死背記誦而形成的填鴨式教育，轉而提出「帶得走的能力」以強調能力的培養與運用。但舊綱並未徹底落實此理念，仍延續之前將學生的考試表現作為教學有效與否的

評估方式，導致培養學生的能力僅用於考試裡，而無法去活用及解決問題。

「我認為素養跟之前強調的能力是很相近的，只是有沒有把這些理念徹底落在教學裡，過去可能強調在書本裡學到就好，現在則要求學生能實踐它們。」

(T02：03)

「過去教改並沒有很積極地去落實這方面，現在才會換個詞彙去引導大家，希望教師能夠深入地去執行它，例如說自主學習、跨領域教學等，在以前其實都有。」(T07：02)

「新綱所強調的『素養』相較於過去舊綱所說的『帶得走的能力』，我覺得基本上這兩個是一樣的，只是用詞改變、換湯不換藥而已。」(E08：02)

2. 因應時勢變動快速而提升教學層次

基於現今社會資訊爆炸，光是記誦書本的知識是不夠的，所以要提升原有的教學層次，讓孩子能擁有能夠解決問題的能力，進而適應變動快速的生活環境並能謀求發展。

「相較於舊綱的『帶著走的能力』，『素養』更強調要面對外在世界的變動，不論是人際衝突或科技變化等，甚至藉此展開自主學習，它的變動性都比過去要來得大。」(T03：02)

「因為這個時代的資訊量實在太多了，孩子學習的速度跟不上資訊的增加與傳播，所以專家學者希望找個辦法可以快速讓孩子升級，讓孩子能把學到的東西馬上應用到生活裡。所以我才會覺得新綱是為了因應時勢，而制定出來的升級版」(T04：04)

3. 形成「斜槓」概念，注重各種能力的綜合發展

由於實際問題往往牽涉到多個領域的知識，想要解決它們就得擁有多元的、跨領域的能力，因此教學範疇不能僅限於一科，而要重視各種能力的綜合發展。

「如果說九年一貫強調的是學科能力的話，那素養就是跨領域的能力，有點像是現在我們所說的『斜槓』的概念，擁有很多身分、很多能力等，而素養所接觸到的面向比起學科能力要來得更寬廣些。新綱應該也是希望建立孩子

多面向的能力，不再限定於讀跟寫的能力而已。」(T01：03)

「過去舊綱重視讀寫的基礎，但也有教導學生獲得能力以因應日後工作職場的需求。不過新綱比較重視各種能力的綜合與不斷累積，與之前單獨學一種能力就好的情形是不太一樣的。」(T05：02)

(二) 受訪者對新綱的認同度大多為滿意

若將對新綱的認同度以五分作為範圍，一分為非常不滿意、三分普通、五分為非常滿意，請受訪教師予以評定。依研究顯示，在八位受訪教師裡有五位給予四分(意即「滿意」)，有兩位給予三分(意即「普通/基本認同」)，僅有一位給予滿分(意即「非常滿意」)。其對於新綱的滿意度比例分布情形，大致如下圖9：

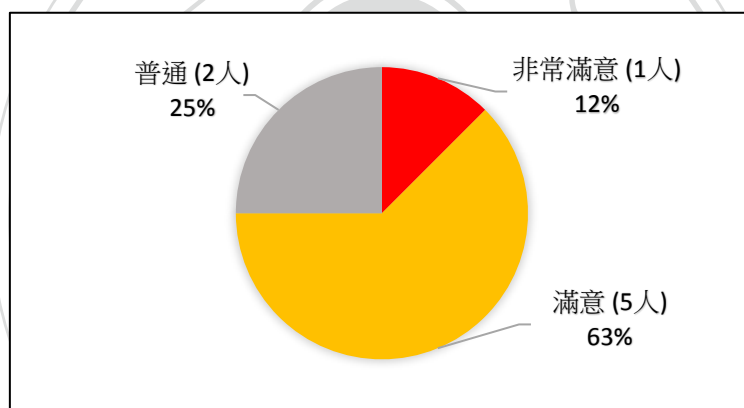


圖9 受訪教師對新綱滿意度之比例圖

未給予滿分的受訪教師表示，多以質疑新綱是否能真正落實、城鎮差距仍大、自身改變未能趕上新綱腳步等因素有關。另外，也有受訪教師認為並非所有人都能理解素養的重要，對實際的教學環境而言並未帶來多大改變。

「單就新綱理念來說，我對它是完全認同的，但在新綱的落實層面上，我覺得它沒有辦法完全落實。因為師生比例沒有降低，跨領域學習的主軸也不夠明確，……加上城鄉差距大，班上有些孩子是無法跟上學習進度的，老師又怎能去落實新綱的這些理念呢？」(T04：03)

「我對新綱提出的理念很滿意，但在教學現場裡的細節操作上，落實的程度可能沒有那麼高。新綱主要是在理念方面的宣揚，在實作方面則有些落差。

尤其要試著自行產出課程，這點對很多老師而言會造成恐慌。」(T02：04)

「我對新綱理念還算滿意，但身為基層教師，對於教學現場及考試制度的改變，我還來不及跟上新綱的腳步。雖然學校有開些研習、工作坊來幫助老師適應新綱，但我覺得它們還是無法幫助我去跟上新綱的改變。」(T03：03)

「我對於新綱理念的認同大概只有三分而已。因為就教育現場而言，不是所有的家長與學生都能理解『素養』這個概念，家長只在意孩子有沒有畢業證書，對於學習這件事反倒覺得不重要。所以目前新綱強調的這些理念，對於我任教的環境而言還沒什麼多大變化。」(T08：03)

二、國中國文教師對於素養的看法

(一) 受訪者認為「長期累積內化」、「價值理解與判斷」、「應用到生活中」等是素養的主要內涵

研究顯示，多數受訪教師認為素養就是經過長期學習後，不斷累積所學更要內化於心，形成個人的價值理解與判斷，並且在具備相關的綜合能力後更要將之應用到生活中。

1. 長期累積內化

受訪教師表示，素養包括閱讀及書寫等能力，而這些能力需要經過長期累積才能內化於心，以因應未來的各種需求。

「我認為素養是一種內化的能力，它可以被帶著走，可以因應未來世界裡聽說讀寫的需求，並且可以運用在人際或科技上。」(T03：02)

「我覺得素養是一種內化於心，可以長期擁有，卻沒有辦法明確分類的一種能力。當然讀寫能力也是包含在素養的一環裡。想建立學生的素養，必須從課堂中、生活中長期的累積內化才行。」(T06：02)

2. 價值理解與判斷

除了具備各種基本能力之外，素養也牽涉到價值的理解與判斷，學生在閱讀文章時不只要學習字詞解釋、分析文章結構與核心主旨等，更要進行深入思考，

理解作者的觀點及想法，進而影響自身的情意及態度，逐漸形塑出個人價值觀。

「素養除了以前強調的能力外，包括學生的情意跟態度方面，也就是上完課後要能知道文章裡蘊含的價值判斷，並且可以應用到人生中。」(T01：02)

「素養是一種對於生活的理解以及價值的判斷，是一種深入的思考，而不是教得來的東西。」(T05：03)

「能讓孩子理解語文裡蘊含的價值，然後進一步他們能夠去賞析文章的能力，這就是我認為的『素養』。」(T08：02)

3.應用到生活中

素養強調要讓學生將課堂裡習得的能力，如溝通表達、閱讀理解、欣賞詮釋及創作等，並能落實到課堂外，以解決實際生活裡的各種問題。

「素養就是學生在國文課堂裡學到的東西，並且能夠應用到日常生活中，比如說能閱讀很多的說明、簡介之類的東西，也可以從中去發揮他的創作能力以及對文學的喜愛，然後可以從不同角度去欣賞、透過多元的能力去詮釋不同的文學作品。」(T02：02)

「素養比較強調在解決問題的能力上，並可以落實在生活實用上面。相較於傳統的記憶、書寫等能力，素養更需要用語言來表達，以及跟別人溝通。」(T04：02)

「我覺得『素養』跟之前強調的『帶得走的能力』基本上應該是同一件事情，只是過去沒有強調孩子學會能力後要怎麼用，因此現在就用『素養』告訴孩子可以怎麼使用這些能力。」(T07：02)

(二) 過度強調素養反而會忽略其他因素

有部分的受訪教師認為關於素養導向、跨領域學習的主軸有些模糊、抽象，對於國中階段必須奠定學生基礎能力而言，過度強調素養反而不利於培養素養。

「老師們未能理解素養導向、跨領域學習是要給孩子什麼東西，它的主軸不明確，反而讓老師懷疑到底要孩子學什麼，比方說國文就是要教閱讀，只要

有文字與圖表都算是閱讀的文本，但孩子可以從中閱讀到哪些範圍呢？」

(T04：03)

「我覺得新綱似乎有點太刻意在談素養這個東西，一直執著要教給學生各種素養，反而會忽略他們背後可能隱藏的學習阻礙，像：缺乏學習動機、網路及同儕影響快速、家長的約束力日漸低落等。…我們現在的教學是架空的，孩子基礎不紮實，可是又要教給他們深入的知識，一味地要求他們得去培養抽象的素養，而這對教育的健全發展來說是很危險的事。」(T05：03)

三、國中國文教師對於教科書的定位

(一) 受訪者大多將教科書視為媒介，能輔助師生獲得資訊及發展

請受訪教師針對國中國文教科書在教學中所扮演的角色定位進行聯想，除了可看出教科書具有基礎類、指引類、輔助類的作用外，亦可得知多數的受訪者將教科書視為輔助類的工具，從中獲取教材或指引，再自行增減以滿足教學需求。

1. 基礎類

受訪者著眼於教科書作為考試的依據，認為教學活動須按照教科書的設計來發展，也要把書中的內容全部教給學生，才能達到原先規劃的預期成效。

「我剛教書時覺得教科書就像燈塔，可提供老師可依循的重要方向，所以我得把教科書裡的所有東西都教給學生，這樣考試才不會太差。」(T03：05)

「教科書就像演員的腳本一樣，提供學生可以照表操作的言行動作，他們若沒有這個腳本的話，就不知道老師在講什麼，筆記該抄在哪裡等。另外教科書也是考試的依據，讓學生不敢任意脫稿演出。」(T05：10)

2. 指引類

受訪者認為教科書提供不少的教學指引，協助教師進行發展教學活動。但面對現行三家不同的教科書版本，教師仍要自行決定最終的教學目標為何。

「我認為教科書比較像馬戲團，裡面有各式各樣的表演節目，我就像小丑在上頭表演，把歡樂帶給孩子們，讓他們在歡笑之中還能學到一點東西。所以

教科書能引導老師進行教學之外，也能提供學生學習的興趣。」(T01：08)

「我覺得教科書像羅盤，能夠指引我教學的方向。不過教科書只能告訴我大概的方向，就像羅盤只能指北，我要去哪個港口則由我來決定。目前教科書有三家不同的版本，它們都是指引我相關的方向，至於要去的終點站為何，最後仍是由我來決定。」(T04：06)

3.輔助類

有此類看法的受訪者較多，他們著眼於教科書的工具性，不僅提供教師各式教材而且可供他們自行挑選及增減，同時也能輔助學生獲得各學習階段的基本知識，讓他們能打下基礎，然後再逐步邁向更高的層次來發展。

「教科書比較像學腳踏車（交通工具），當我們為了學會開車而先去學腳踏車，接著是摩托車，最後的進程才是學開車。所以它是一個學習的進程，也是一個輔助的工具，讓人能藉由輔助工具的幫助，慢慢地提升能力，再去使用下一個更艱深的工具，最後一步一步地朝向更高的層次邁進。」(T02：07)

「現在我覺得教科書只是大餐前的開胃菜，它提供的只是最精簡濃縮的知識，只有基本的認知而並不能代表全部。學生光憑教科書是沒有辦法應付社會的需求，只能應付粗淺的考試而已。」(T03：05)

「我覺得教科書像冰箱，保存了很多材料在裡面，我只挑需要的部分來加工組合，另外再補充重要的內容，不會一模一樣地拿出來使用。」(T08：05)

(二) 教科書該面對的是學生，教師也要有能力去駕馭它

有部分受訪教師指出，教科書應以學生為主要導向，讓他們能藉此評估自己的發展狀況及成效如何，進而調整學習的相關策略。至於教師自身則須擁有能力去駕馭教科書，把它視為師生互動的橋梁，適度運用它以達成自己的教學計劃。

「我覺得一個好的教科書可以喚醒老師的知識、專業能力，並能讓這些知識得以具體地表現出來，那時教科書也變成師生互動的橋梁。進一步地說，我覺得教科書的功能導向應該是針對學生為主，老師本身要有能力去駕馭這本

教科書。因此，教科書要面對的應該是學生，因為學生的學習成效才是老師努力探討的主軸。」(T06：05)

「我覺得教科書像車票，學生不需要靠這張票才能走完整趟的人生歷程，可以藉由這張票知道自己要從哪一站到達哪裡，有評估的作用。在過程中如果感到不滿意，也可以投注更多的心力去獲得其他更好的頭等票，可以視情況去調整它。」(T07：05)

四、國中國文教師對於教科書的使用需求

(一) 在內容架構上，受訪者希望新版教科書能達到「依照議題選文」、「主題貼近生活化」、「減少內容篇數」、「鬆綁文言比例」、「加入實作及寫作設計」等。

新綱強調素養導向、跨領域教學及自主學習等。為達到這些理念，受訪教師希望新版教科書能先依課程地圖及議題內容去設計架構及選錄文章，收錄的選文主題應更貼近生活而能讓學生應用，因應大考趨勢而要鬆綁文言比例的限制，另外在教科書裡要加入一些實作及寫作的練習設計等。

1. 依照議題選文

由於國教院希望各校教師皆要設計其任教領域的學習地圖，撰寫每學年課程計畫時也要融入新綱所規範的 19 個議題及三面九項的核心素養，是故，教師希望出版社能擺脫過去用選文題材為主的傳統編排架構，改以各種議題作為單元主軸，以節省教師撰寫課程計畫的時間，同時也能讓人一目瞭然而便於進行各家版本的優劣比較。

「寫課程計畫時，學校都要求我們要融入新綱設定的多個議題。與其寫完課程計畫後才去想哪些課文可以結合什麼議題，不如出版社直接依據這些議題去選課文，相信這種設計對老師在寫課程計畫時必會很方便的。」(T01：14)

「既然國教院要我們老師推行課程地圖、主題教學等，那為什麼不在編書前先把課程地圖制定好，再讓出版社依照這些內容去編呢？不但能省下老師的時間避免設計可能重複的課程地圖，也方便比較各家版本優劣。」(T03：12)

「希望未來的教科書能在每課裡直接標明它可以結合哪些領域或重大議題，並說明它可以帶給學生什麼幫助。」(T04：12)

2.主題貼近生活化

受訪教師希望除了評量與練習能模擬真實情境、朝向生活化出題之外，選文的主題面向也要跟學生的生活相互呼應，讓他們能將所學落實於生活中。

「希望未來的選文趨勢也希望能朝向生活化，選了這篇文章可以跟學生生活呼應，引導他們發展，像〈王冕的少年時代〉就談到單親家庭的相關議題等。雖然現在課後練習已經盡量朝向生活化出題，但因為我們沒有去考試，往往就忽略了這塊由教科書引導的實際效果會如何。」(T04：12)

「我覺得新的教科書要提供情境的模擬。過去我們只希望學生能看懂文章，但未來我們希望孩子能把在文章學到的東西應用到生活情境中。因此，關於選文的主題面向、評量题目的描述情境，都要盡量跟生活有關。」(T07：10)

3.減少內容篇數

由於新綱希望能培養學生的自主學習能力，特地在每冊正課外另行增加三篇自學選文，讓學生回家閱讀。但部分受訪者認為自學選文仍需引導學生閱讀，無形中壓縮到原本有限的教學時間。另外，由教科書指定自學篇章反而會限制到老師的自主空間，無法讓其挑選喜愛的主題及篇章。

「我希望教科書的選文能夠少一點。新綱規定教科書每冊另外增加三篇自學選文，讓學生自主學習。但他們很被動，回家閱讀的狀況並不好，仍需要引導與督促，對老師的負擔並沒有比較少。如果非要加入自學選文，也可放到彈性課程裡。新綱這樣硬性規定，反而讓人失去很多教學彈性。」(T02：12)

「我覺得新版教科書不應該增加內容，反倒該去減少才對。因為越增加內容越會排擠到教導學生去自主學習的時間，而且容易限制老師的自主空間，變得說學生或家長會去質疑說教科書這部分沒有教到、那部分教得太簡略等。」(T06：10)

4.鬆綁文言比例

新綱調降教科書裡的文言作品比例，但原本那些文言作品背後都有其豐富的國學常識，使得教師須省略某些概念而選擇較重要的部分來教，以因應此改變。但也有部分受訪教師希望新綱能鬆綁教科書的文言比例，因為升學考試裡的文言題組偏難，題數也沒減少，倘若只要求新科書減少文言作品卻不管大考趨勢，無疑會導致老師另行採購參考書或助長補習風氣，以加強學生閱讀文言的能力。

「現在大考考的文言內容越來越冷僻，題目也越出越刁鑽，有時連老師也都不好解釋，讓我們不得不另外訂些參考書來加強學生的文言閱讀。所以我覺得教科書的文言比例應該鬆綁，不然就是會考出題的文言比例要有限制。不然課堂教的東西跟大考配合不了，只會讓學生都跑去補習班。」(T03：14)

「新綱降低文言比例，但會考的文言比例並沒有減少，而且越來越難。如果我們只教教科書裡提供的那三、五篇的文言文，學生怎會解決那些題目呢？換句話說，如果大考沒有限制文言的出題比例，那教科書就不該去降低文言的課文比例。倘若一味地相信考教分離，根本讓孩子無所適從。」(T04：13)

「教科書的文言比例降低，對於文言作品裡的很多國學常識，勢必得挑重點去教，很多東西就得省略，不然會教不完。像新版教科書的近體詩選就是把絕句與律詩合在同一課，我就沒辦法像之前那樣上得那麼仔細。」(T08：08)

5.加入實作及寫作設計

現在的教科書版面設計美觀，圖文設計豐富。但有部分受訪者認為新版教科書應提供一些書寫空間，讓學生得以整理思緒、釐清觀念等。另外也可提供一些實作練習，讓學生練習撰寫各種文稿以因應將來的職場需求。

「我覺得未來評量裡應該也要保留寫作的成分才對，純粹的文字表達更能看出孩子的學習狀況在哪裡。……現在批改作文比較務實，我們不再以文字的優美程度來給分，而是注重孩子能否清楚地表達自己的觀點與想說的道理，可以幫助他們在職場中撰寫各種文稿，像履歷表、企畫案等。」(T05：15)

「我覺得應該要讓學生有書寫的空間，不是為了把字寫漂亮而已，而是藉由

寫作可以幫助他們去理解及消化學到的東西，整理他們的思緒，以及思考要如何表達、溝通等。」(T06：12)

「我覺得現在教科書的圖片有點太多，讓孩子養成依賴看圖的習慣，遇到字數較多的作品就看不下去。未來教科書裡應該設計多一點的實作練習，讓孩子回家後能持續複習，才能養成應有的閱讀素養。」(T08：13)

6.肯定選文面向多元，但不看好跨領域教學

為了達到新綱強調的跨領域教學，現在的教科書選文面向比之前還要豐富，讓學生的眼界更為開闊，能接觸更多不同領域的知識而不拘泥在文學性上頭。

「我覺得現在的選文面向比以前要來更多元，以前大多著重在情意的培養，希望學生能當個好國民、欣賞文章中優美的構句等，現在則比較豐富，涉足到很多領域，讓人不再認為國文只有那些文譎譎的古文而已。」(T05：11)

「現在教科書選文的主題面向上，比起以前要來得開放，內容也豐富很多，可以支持我在教學時結合其他領域知識，進行跨領域教學。」(T08：09)

然而，也有受訪者認為新版教科書為達到跨領域教學的目標，編輯團隊刻意多選些跨領域的作品，但那些主題與國文的關連不大，礙於各領域教學進度不同而無法相互呼應，國文老師本身也無法深入說明其他領域知識，因此無法真正達到跨領域教學的效果。再者，有些教科書編輯缺乏相關素養，刻意補充一堆無關輕重的知識訊息來填補教科書的空白，反而讓教科書的內容變得混亂龐雜。

「我覺得教科書支持跨領域學習的效果有限。編輯企圖多選些跨領域的文章，但相關性都有點牽強，國文老師對其他領域知識也不熟稔而難以做出連結，加上各領域進度不一，沒辦法在同一個時間裡提供相關的主題，變得說我們講了半天但其他領域沒辦法配合補充，也無法增加學生的視野。」(T02：09)

「我覺得編輯很刻意要去達成跨領域學習的目標，像〈夏夜〉一課提供很多關於螢火蟲的生態、蝴蝶的習性等，搞得國文課本卻像生物課本，讓人覺得它沒有文學觀點與手法剖析，倒是枝微末節的東西補充一大堆。」(T03：07)

「目前的研習課程大多針對文學本身，沒有因應跨領域學習而做些什麼改變，

就算我們去學其他領域的東西，那學到的也是皮毛，達不到多少效果。所以我覺得教科書的選文仍要以國文為主，因為我們還是在教文學的基礎，而不全然是生活的各種面向。」(T04：08)

(二)在評量面向上，受訪者希望新版教科書能加入「可增進表達力的簡答題」、「基礎練習的填充題」、「題目加長且敘述清楚的選擇題」等。

為符合新綱強調的素養導向及跨領域學習等理念，受訪教師希望新版教科書的評量也能作些相對應的調整改變，像是加入簡答題以增進學生的表達力，增加基礎性質的填充題以供學生練習、修改原有的選擇題而加長題目、釐清題意等。

1.可增進表達力的簡答題

研究表示，教師希望未來的評量練習能納入簡答題，讓學生針對模擬的情境，試著表達出自己的想法與觀點。然而，批改時如何達到客觀標準、家長與學生能否接受此變革等，都需要時間及溝通來調適。

「我一直想加入簡答題到習作與評量裡，但批改起來很難客觀而覺得麻煩。不過課本裡有類似的練習題目，加上上課的引導提問也就夠了。」(T03：16)

「未來教科書也可以加入一些簡答題，可像寫作測驗的評分方式，採取部分給分，只要學生能夠回應題目、提出自己合理的想法就行。但在數量上則不用太多，需要一段時間讓師生去適應。」(T05：18)

「我還是覺得情境模擬很重要，因此習作的題目裡，除了選擇題外應該還要加入一些簡答題，因為習作是形成性評量，很適合採用簡答題讓孩子去運用所學來回應題目。」(T07：12)

「我覺得真正符合素養導向的評量，應該是在課堂之中的師生互動，而沒辦法透過任何的紙筆測驗去得知。如果不是為了升學考試，教科書裡加些簡答之類的混合題組是很好的，但它不見得能測出學生的素養多寡，因為他們是為了考試而寫，多少會帶有某些刻意目的，難以評估出其素養。」(T06：11)

「我希望未來教科書要增加一些像簡答題之類的題目，這樣才能看出孩子到

底有沒有在思考。但目前整個教育環境並不見得能完全接受這樣的改變，因為家長會去計較分數，學校要先辦些宣導跟家長溝通才行。」(T08：16)

2.提供基礎練習的填充題

由於國中生尚未培養出完整的國學常識，新的評量如果能提供一些基礎練習的填充題，可以幫助孩子奠定基礎、獲得自信，並建立更有系統性的學習技巧。

「針對基本常識的填充題也應該要加在新綱課本裡面，讓學生建立明確的國學常識等概念，當然填充題也可以設計得很開放，例如詩句的動詞填空，或是以配合題的形式來呈現。」(T02：14)

「我覺得可以加入填充題，因為不是每個孩子的領悟力都很高，還是需要一些基本練習，讓他們逐步打下基礎並建立成就感，這可能會比給他們幾篇文章回家去自學要來得有用。填充題不見得不好，只要不朝生硬、死背的東西來出題，其實對孩子也會是有幫助的。」(T04：15)

3.題目加長且敘述清楚的選擇題

著眼於大考的閱讀題組發展趨勢，教師認為新的評量一方面要避免太多的記憶性內容，改以理解及判斷作為主軸。另一方面題目敘述要清楚，其篇幅也要逐漸加長，並且加入一些非連續性的文本，以增加學生的閱讀廣度。

「我覺得選擇題的題幹敘述要再加長，因為在大考裡的選擇題題目都超長，孩子根本沒有耐心去看完題目，所以平時就要讓他們去適合這樣的出題方式。另外可以加入一些非連續性的文本，如雨量分布、經緯度等圖文配合題等，讓學生按圖索驥地找到線索去作答。」(T01：18)

「我覺得如果以評分的客觀性來看，選擇題應該還是比較好的類型，但在題目設計上則要多花心思，題幹要說明清楚，出題方向則要避免偏重太多的記憶性內容。」(T05：18)

4.擺脫紙筆形式的不同嘗試

除了上述的評量進行改變外，部分受訪者建議未來在設計評量題目時，形式可以更加多元，也可以結合現今盛行的資訊科技，讓孩子改用實作活動等方式來

完成評量所要求的內容，同時也能提升其學習興趣以及執行力。

「我也希望未來的教科書在設計題目時能不能多點新的形式，不要只停留在紙筆形式上。比方說設計一個工具讓他們在課堂裡進行實作活動，像是拍影片之類的多媒體 APP，因為孩子對資訊產品都很在行，也很有興趣，如果能針對資訊科技的發展去設計題目或活動，應該會更有效果。」(T04：16)

五、國中國文教師為因應新綱而面臨的困境

(一) 受訪者主要感受到的困境為「計劃繁瑣與待辦事項過多」、「觀念與教法來不及趕上新綱改變」、「既有的評量及測驗方式亟待改變」等。

新綱帶來的改變很多，第一線的教師除了要花時間去重新備課、設計課程外，更重要的是要思考素養的定義及挑選適合的教材，藉以建立符合素養導向的嶄新教學模式。除此之外，受訪教師表示為因應新綱而得處理許多繁瑣計劃及雜事、自身觀念及教法未能趕上新綱、既有的評量及測驗不符需求而有待改變等，這些都是受訪教師感受到的主要困境。

1. 新綱的計劃繁瑣與待辦事項過多

受訪教師表示，除了為因應新綱而得設計出整學年採用的彈性節數課程，也要根據新版教科書內容去撰寫許多新的課程計劃，同時教案的寫法得調整改變，以符合新綱對學習重點的規範，這都是耗費教師許多時間與精力的作業。另外，教學現場仍有很多無關課程教學的雜事，包括越來越困難的親師溝通、爭取社區資源與認同等，這些造成老師不少的額外負擔，無形中也會降低教師想推動新綱的意願。

「新綱要求老師精細規劃教學流程外，內容也要符合規定的那些素養指標，那些文書工作的作業量將會花費老師很多時間。第一線老師在投入創新的教學活動是很用心的，一旦加上這些繁瑣的文書工作、事後製作檔案備查，還有相關的觀課、議課等記錄工作，將會大大地增加老師的負擔，同時也會降低老師的意願。」(T02：05)

「教學現場有很多的瑣事與雜事，讓我們老師很少有空檔，可以真正地花時間去共備、思考每一課具有的素養為何，變得說我們只能草草地帶過一課又一課，而更罔顧那些被束在高閣的新綱理念。」(T03：04)

「學校分配一節彈性課程給我們國文老師，要求我們每堂課都要有投影片跟學習單，而且上課方式得像家政或童軍那樣要帶活動才行，造成我很多額外的教學負擔，這狀況讓我覺得很困擾。」(T08：05)

2.觀念與教法來不及趕上新綱改變

新綱除了牽涉到教科書的編寫、升學制度與課程分配等改變，對於教師自身的增能也很重要。然而教師過去所學的，與現今新綱強調的面向已有落差，倘若又沒有持續進修，就算臨時參加幾場研習也難以應付教學現場所需。

「現在大考就是在考閱讀素養這方面，但我受的師資培訓過程裡，大多是以中國文化為主要的教學主軸，卻沒有人教我要如何去教孩子閱讀這件事，變得說我所學的東西跟我在教學現場裡遇見的狀況有很大的衝突，即便現在學校有很多的研習，但我覺得那些是很客製化的，只能用在某間學校而不見得適用在每間學校的每一個學生身上。」(T04：05)

「現在雖然國教院辦了很多關於素養的研習，但不到半年就要正式實施新綱，上頭希望我們參加研習後就能夠速成，但很多東西短時間內是達不到效果的。我想不用講孩子到時是否能夠具有多少核心素養，我連現在新綱希望我們要教什麼東西，我都還搞不清楚。」(T05：08)

「教學現場需要讓學生能實作模擬的設備，包含經費與場地等。現在學校挹注的經費還算可以，但還是需要後續不斷投入資源。另外，老師的學習似乎還跟不上設備的更新，我覺得這部分比較迫切要去改善。」(T07：04)

3.既有的評量及測驗方式亟待改變

以往學校的評量方式多以紙筆測驗來呈現，主要是針對學生的認知及理解的程度來作評定。然而，新綱所強調的素養更牽涉到態度及情意的發展，它是需要長期累積才能形成，很難透過短時間內進行的紙筆測驗就看出其素養，因此建議

由紙筆測驗改為實作、檔案紀錄等方式來取代。

「以前在學校我們大多用紙筆測驗來評分，但現在則是希望能給學生很多不同的評量方式，使得老師也要有很多不一樣的評分標準，導致有人會覺得老師不公正、不夠客觀，所以評量這部分讓我覺得很困擾。」(T04：05)

「現在課後練習與評量多以紙筆測驗呈現，主要針對學生認知理解的程度而來，他們只在意這題寫得對不對，對於他們學到的情意部分則是很難去評估的。如果想形成新綱強調的素養，我認為是會有落差的。」(T05：08)

「素養是一種長期累積的東西，很難在短時間內在紙本測驗上瞬間就展現出來，但我們學校目前仍多以紙本評量為主，是很難兼顧到素養教學與紙本評量之間的平衡。未來評量的形式可能要改變，多用實作、檔案紀錄等方式來取代。」(T06：04)

(二) 教學與考試的落差問題仍有待解決

國中階段的學生須面臨競爭激烈的升學會考，無法像國小一樣單純聽課學習就好。教師雖然可以因應新綱的素養導向改變教法，讓教學現場變得更活潑有趣，但最終學生還是要面對考試，家長最在意的仍是升學成績，希望老師上課教的都能在考試時派上用場。倘若升學考試無法跟教學及評量脫勾，教師受到壓力仍會偏向針對學科的認知及理解，甚至刻意去美化平時成績及描述，反而讓學生難以發展出真正的素養以及跨領域閱讀、自主學習等能力。

「新綱要求教學現場產生改變，但它與考試之間的落差仍在，導致我們教學現場的老師變得什麼都要教，學校裡搞得人仰馬翻。說真的，無論怎麼教學，最後還是得面對考試，這才是最實際的問題。」(T03：04)

「國中本來就是要升學，不能只上課而沒有考試，如果像國小一樣只講課，我們可以上得輕鬆活潑，但培養出來的畢業生程度就會參差不齊，而他們也沒有讀書的習慣，完全無法面對升學的環境。如果我們希望孩子具有自主學習的能力，除了訓練很重要，也要讓他們正視考試這件事情。」(T04：05)

「……評量的形式可能要改變，多用實作、檔案紀錄等方式來取代，但那前提是要讓升學會考與平時評量這兩者脫勾，不然老師受到家長、校長等人的壓力，為了美化升學成績而做些不太真切的描述，反而會失去了素養的真正意義。」(T06：04)

第二節 國中教科書編輯對新綱的看法及編輯理念

本研究針對國中國文教科書編輯人員進行訪談，包括主編、專職文編、教材研究人員、企劃等對象，本節根據此訪談結果進行分析與歸納，分為編輯人員對新綱的看法、編輯人員對素養的看法、編輯人員對教科書的編輯理念等三部分，分別說明如下。

一、編輯人員對新綱的看法

(一) 多數受訪者認為新綱是舊綱的延伸，使我國國民教育體系更加完整，達到國人終身學習、自主學習的目標。

研究顯示，多數受訪者均認為新綱是舊綱的延伸，除了原本的國中、國小課程之外，這次更將高中職課程納入國民教育體系裡而更加完整。另外也有受訪者認為新綱提出的教學目標，其實與舊綱差異不大。

1.新綱是九年一貫課綱的延伸

部分受訪者認為新綱雖與舊綱不同，但彼此差異不大，主要是將原本的國小、國中課程延伸到高中職課程，使我國國民教育成為一個更加完整的體系。

「過去舊綱比較強調能力指標，希望老師培養學生建立明確的、帶得走的能力。現在則是往上延伸變成十二年國教課綱，變成一個整體，它的理念與九年一貫課綱是相符合的，同樣是以能力為導向的、為基礎的。」(E04：2)

「它是基於過去的課綱基礎上再加乘，納入高中的課程後，讓學習面向更廣、更深。」(E06：2)

2.新綱注重與實際生活的連結，與國際接軌

受訪者表示，新綱承接舊綱而來，除了將習得的能力展現於考試中，更強調要運用在實際生活裡，同時與國際接軌。

「新綱並不是說與舊的完全不同，它只是特別強化某些部分，注重『接地氣』——與實際生活的連結，同時也注重與國際接軌。」(E03：2)

「我認為新綱是九年一貫課綱的升級版，大概是帶著走的能力吧，過去雖然也有類似理念，但大多針對在學習表現上，現在則強調要能應用在生活上。」(E05：2)

3.新綱的「素養導向」，提升教學的層次，要學生發展批判思考，學會與人溝通

多數受訪者表示，新綱是在舊綱的基礎上，將過去強調的「帶得走的能力」，加入生活情境的應用，進而形成所謂的「素養導向」，同時也提升教學的層次，要學生發展批判思考，學會與人溝通。

「新綱除了強調基礎外，更在乎學生要有自己的想法，要能批判思考，才能與其他人溝通。相較於舊綱而言，它強調的是更高層次的東西。」(E08：3)

「新綱強調的理念是素養，它是一個綜合性的能力，而且還包含了學習態度。以前舊綱提到「帶得走的能力」，現在則更強調應用以及情境。」(E09：2)

4.素養一詞容易混淆不清

有少數受訪者認為新綱與舊綱的教育目標是一樣的，像是學習領域、自主學習等概念在舊綱裡都曾實施過，但這次提出的素養一詞卻容易讓人混淆不清。

「新綱強調的素養跟九年一貫課綱所說的帶得走的能力，基本上是一樣的、換湯不換藥，只是讓人覺得更抽象，如果拿去問那些沒有看過新綱的老師，每個人講的『素養』可能都不一樣。」(E01：11)

「…我們花了比較多的時間在討論什麼是素養，…我認為素養其實就是能力，不只要具備它，而且還能夠知道在什麼時候下可以把它用出來…」(E08：05)

(二) 受訪者認為「應用在生活情境」、「跨領域」、「以學生為主體」是新綱的主要內涵

研究顯示，受訪者表示過去的教育重視學生能力的培養，但沒有讓學生生活用這些能力去解決自身在生活裡所面臨的問題，大多僅用於考試上。而這次新綱是希望以學生為主體，讓他們將所學的東西運用在生活情境裡，能夠解決各種問題，包括多領域、多面向的實際問題，並且結合情感或態度而形成素養，最終讓他們達到終身學習、自主學習的目標。

1. 應用在生活情境

多數受訪者認為新綱是延續舊綱的理念，不僅培養學生學習的能力，更希望他們能運用到生活情境，讓學習與實際生活產生連結，使學生瞭解學到這些知識與技能是「有用」的、是可以解決問題的。

「過去雖然也有類似的理念，但大多針對於學習上的表現，但在題目設計、教材編寫上卻沒有強調怎麼去應用所學。現在則強調要能夠應用在生活上。」

(E05：02)

「學生學到的知識要能夠應用在實際的生活當中，這跟過去是不太一樣的。過去九年一貫強調的是讓學生培養帶得走的能力，但至於有沒有落實在生活中，則是沒有關注到的。」(E06：02)

「特別強調素養，也就是學習要跟生活作結合，同時也銜接了九年一貫課綱的精神，把學習與測驗的內容去跟生活情境作結合。」(E07：02)

「新綱也注重情境，不會讓孩子覺得枯燥乏味、學了這個有什麼用，讓他們知道學的就是他們生活周遭的東西，能夠解決生活上的問題。」(E03：04)

2. 跨領域

受訪者表示學生在生活裡所遇到的問題通常都不會限於某一個學科領域上，因此新綱希望培養學生具有跨領域的學習能力，因應實際需求去解決問題。

「現在大家不是以舊有的科目觀念去教學，而是要打破舊有學科分界，把不同的學科知識進行整合，並且融入一些相關議題，以突顯新課綱的理念。」

(E03：04)

「其實生活中每個東西都是跨領域，不可能只停留在一個領域而跟別的領域切割開來，例如說談歷史也會提到語文的東西、體育課打球也會用到數學的拋物線概念等，一切都要落實到生活中學習。」(E03：04)

3.以學生為主體

受訪者認為，新綱強調素養、跨領域學習等，應以學生為主體，挖掘其興趣與專長，進而培養其自主學習、思考溝通等能力，進而成為一位終身學習者。

「新綱還有個不一樣的地方，就是以前教書以老師為主，現在以學生為主，不能依照課本上有什麼我就給什麼，而是要從教學過程中發掘學生的興趣與潛能。」(E03：05)

「新綱除了語文基礎外，更在乎學生要有自己的想法，要能批判思考才能與其他人溝通。也就是要走出來，不是在自己的世界裡就好。」(E08：03)

「新課綱的核心目標是要培養出一個終身的學習者，也就是素養的導向，希望培養出適應未來生活所具備的知識、技能跟態度。」(E02：02)

(三) 受訪者對新綱的認同度大多為滿意

如果將對新綱的認同度以五分為範圍，一分為非常不滿意、三分普通、五分為非常滿意，請受訪編輯予以評定。依研究顯示，在十一位受訪編輯裡有五位給予四分(意即「滿意」)，有四位給予三分(意即「普通/基本認同」)，僅有兩位給予滿分(意即「非常滿意」)。其對於新綱的滿意度比例分布情形，大致如下圖：

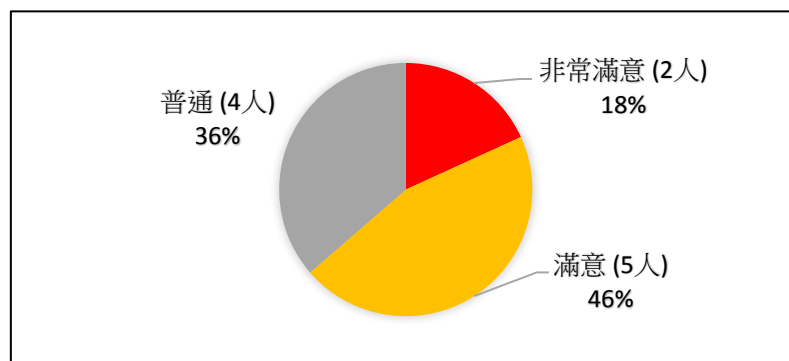


圖 10 受訪編輯對新綱滿意度之比例圖

未給予滿分的受訪者表示，主要對於新綱的文言比例限制過多、送審時間過於倉促、新的師培系統尚未建立等因素感到不滿有關。

「我的分數大概是四分。比較不滿意的部分是在文白比例上，它的限制太多，讓文言比例降得太低而且毫無彈性。」(E01：06)

「我很認同新綱的理念，但對於時間上的規劃不太滿意，從新綱公告到編出書來是如此匆促，能不能編出品質好的教科書，這個成效就得打上問號。」

(E06：04)

「我覺得新課綱的理念基本上我是認同的，但師培系統應該還是要先建立起來，因為現在大學的大一國文大多被消滅了……」(E06：05)

二、編輯人員對素養的看法

(一) 受訪者認為「懂得活用」、「累積內化」、「語感溝通」是素養的主要內涵

依照十二年國教課綱對核心素養的定義為：「一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」如果要將素養進一步融入到教科書之中，就得瞭解編輯人員各自對於素養的看法為何。研究顯示，編輯人員認為的素養是學生經過長期磨鍊及累積經驗，將所學的東西內化於心，並能夠判斷何時可用、如何活用它們，進而得以解決生活裡的各種問題。

1. 懂得活用

多數的受訪編輯認為「懂得活用」是素養與能力之間最大的不同，除了理解文章、學到基本知識外，能知道何時應該將所學拿出來運用，而不是將它們用在考試上頭而已。

「素養就是閱讀理解能力與活用能力，閱讀後能理解整篇文章的內容、要表達什麼感情，而活用就是把學到的這些東西在生活裡拿出應用。」(E01：10)

「素養就是一種活用的能力，以前強調活用能力是指運用在考試上，現在的活用能力則是應用在生活情境中。」(E02：06)

「……素養導向是希望學生能真的去活用讀寫能力。過去所謂的『帶得走的

能力』是指將國中學到的東西運用到高中或下一個階段，現在的素養則是希望國中階段學到的東西能直接應用到國中生活裡。」(E04：08)

「我認為素養其實就是能力，不只要具備它，而且還能夠知道在什麼時候下可以把它用出來，而且要用得好。」(E08：06)

2. 累積內化

受訪編輯表示素養是用來幫助學生解決生活中的問題，而它需要長期的累積，經過理解內化後，才能夠讓學生具備它並且加以延伸運用。

「素養需要積累的功夫，要經過一段時間學習之後，將所學的知識吸收進去，內化成自己的能力，然後再運用得出來，是一種綜合性能力。」(E03：11)

「我認為素養相對於能力而言，比較像是經過日積月累的學習後，學生能內化所學，透過生活裡的言行舉止裡反應出這些學習成果，一旦遇到相關的情境時，就能夠自然地展現這方面的知識與能力。」(E06：08)

3. 語感溝通

有部分的受訪編輯針對國文科的素養進行詮釋，認為素養就是要增進語感、促進溝通，如此才符合新綱理念。

「我覺得素養就是針對語言的語感。因為學生缺乏閱讀，對語句跟文本的理解會降低，所以我會認為強調素養就是要對語感的增進。」(E03：04)

「過去在課堂裡學到的頂多只能算是知識，如果能把它擴大到語言表達的使用上，在每天的溝通裡聽得懂別人說的話，別人也能理解你說的話，甚至是能瞭解話裡面的言外之意，這也算是素養。」(E07：07)

(二) 受訪者對於素養的分類模糊而感到困擾

十二年國教課綱將核心素養區分為自主行動、溝通互動、社會參與三大面向，以及其底下相關的九大項目，藉此作為課程發展的主軸，進而幫助各教育階段間的連貫以及各領域科目間的統整。是故，國教院希望教科書編輯在撰寫各課選文內容時，能把對應到的相關核心素養放到各課裡，以便促進課程的設計及發展。然而，有部分的受訪者表示這三面九項的核心素養分類過於模糊及偏狹，不僅在

撰稿前就得花了不少時間討論、摸索其內涵，在選文時也面臨難以找到適合的素養項目進行配對，因而造成不少困擾。

「我認為核心素養在三面九項的分類不是很清楚，尤其是在自主行動、溝通互動、社會參與，跟底下項目的配對標準是很混亂的，像溝通互動主要強調人我關係的發展，但人際關係與團隊合作這項目卻屬於社會參與而非溝通互動，難道團隊合作不需要溝通互動嗎？我覺得這樣的分類不夠完備、範圍太過偏狹，很容易讓人混淆。」(E01：11)

「當初我們花了比較多的時間在討論什麼是素養，以及怎麼去呈現素養、設定每課的學習重點，這些都是編輯上的困擾。」(E08：05)

三、編輯人員對教科書的編輯理念

(一) 受訪者對於國中國文教科書的主要編輯理念包含「增進字詞理解」、「加強文本閱讀」、「溝通表達與應用」

由於國小學生沒有升學壓力，在國語這科的學習主要針對基礎的生字練習，在教科書選文上大多選擇能激發其學習興趣的主題及內容，讓他們能快速讀過去之後會感到喜歡。到了國中後得面對考試升學的壓力，學習內容也逐漸加深加廣，除了學會閱讀策略外，還要建立一些基本的國學常識，以因應將來高中更深層的閱讀理解及國學知識。因此，國中國文處於國小與高中之間，勢必得做好其中的銜接工作，幫助學生建立良好的語文基礎則是這個學習階段裡最為重要的任務。從受訪編輯對於國中國文教科書的編輯理念，不僅可看出編輯們對國中語文教育的偏重與看法，也可作為他們對於新綱理念的認知及回應。研究顯示，受訪者的編輯理念大致可分為「增進字詞理解」、「加強文本閱讀」、「溝通表達與應用」等，基本上仍符合一般人對培養語文能力的基礎在於讀、寫、聽、說等認知上。

1. 增進字詞理解

國中學生才剛結束國小的學習階段，學到的識字量太少而難以支持他們去閱讀一般的書報雜誌，因此受訪編輯認為應增進國中學生對於基本字詞、成語俗諺、

慣用語的認識，才能幫助他們進行閱讀，藉此才能解決各種問題。

「如果平時不讀任何課外書、只讀課本的話，一個國中新生的識字量大概只有 2500 字左右，但常用字是 4000 字將近到 5000 字，這樣可能連讀一般的白話文都會有障礙。……我覺得現在大家都在強調閱讀策略、加強理解能力等，這些固然重要，但國中這些語文基本功還是要加強的。」(E01：04)

「我認為字詞、字音字形、詞語的應用等基本的應用能力，這是國中生應該建立及具備的。」(E10：03)

「語文教育這個東西要先去注重它的工具性和實用性，同時也要讓學生瞭解它能解決生活問題，也是打開世界的窗口。」(E03：07)

2.加強文本閱讀

受訪者認為閱讀理解是重要的基礎能力，因此學生升上國中後應加強對文本閱讀的理解，除了有助於學習其他科目外，也能從文本裡體會到文學之美或進行文化反思。

「我認為語文是一切知識的基礎，如果要把各領域的題目或文章弄清楚，就需要一定的語文基礎才能辦得到。如果學生語文學得好，在解讀任何文章或閱讀相關的書籍時，就會事半功倍。」(E05：03)

「一個國中國文老師在課堂中應該要教導學生語言，同時也要透過語言去瞭解到文學之美，但還要藉由語言跟文學來讓學生去意識到一些文化的反思。有蠻多的國中老師花太多的時間在處理語言的部分，卻忽略了文化、文學這些部分的涵養，這是很可惜的。」(E04：04)

3.溝通表達與應用

由於新綱強調培養素養以解決生活問題，因此受訪者認為除了培養學生基本語文能力外，更重要的是發展其溝通、表達、寫作等應用能力，以因應其學習及生活所需。

「新綱在國文上強調多元識讀的能力，就是要能夠在各種的語境中，要能夠利用語文進行溝通、理解、解決問題，並且能夠針對不同的語言訊息進行高

層次的思考、批判、整合，加以判斷，這是未來必須要有一種的基本能力。」
(E03：04)

「我希望學生讀得懂課文、讀得懂文本，可以利用你讀懂的東西幫助你寫作、增加你的表達力。也就是從閱讀理解到文本分析，最後到寫作。」(E07：03)

「隨著學習的內容逐漸加深，未來學生在面對任何人進行表達時，可以擁有更多詞彙能夠更清楚地、更切合地表達自己的意思。所以國中語文教育是幫助學生增進溝通表達的能力，會讓人眼睛為之一亮。」(E06：03)

(二)受訪者認為教科書的定位，在於能夠協助師生取得基本資訊及教學指引

基於前述的編輯理念，請受訪編輯針對國中國文教科書在教學中扮演的角色定位進行譬喻聯想，大致可看出教科書具有基礎類、指引類、輔助類的作用。而這三類看法也代表受訪者認為教科書設計的主體為何，包括：教科書應為學生收錄豐富知識以奠定基礎、應為老師提供教學指引以引導課程發展、應作為師生的學習媒介讓他們從中選擇感興趣的部分再進一步深入獲取更多資訊。

1.基礎類

支持此類的受訪者認為教科書應具備大量的基礎知識與學習材料，不僅可以提供學生的學習來源，也能幫助老師備課而節省不少時間。

「我覺得讀教科書就好像在練基本功、蹲馬步，如果學生從不讀課本書而只讀課本、習作、閱讀饗宴，大概也只讀到三到四百篇的文章，有去精讀它們的話，只能做到防身但是仍贏不了別人。所以我覺得熟讀課本學會一定的詞彙量，加上大量的課外閱讀才能夠贏過別人。」(E01：16)

「教科書很像廚師的食材，透過老師的烹煮調味、擺盤等，讓學生從中獲得養分，甚至吃到有經驗的大廚煮出來的料理，讓學生能感到更加豐富的料理氛圍。」(E04：11)

2.指引類

支持此類的受訪者認為教科書應該提供老師適宜的教學策略與建議，讓老師可以按部就班地引導學生發展，然而隨著學生程度的差異以及老師偏好的不同，

所發展出來的成果也不見得完全相同。

「沒有一本教科書可以同時適合全臺灣的學生，我覺得它就像食譜，我給你材料，老師你針對你自己的學生，希望給他們什麼樣的料理，由老師來決定。我們只是給老師你食譜，讓你知道可以怎麼做。」(E08：09)

「我覺得教科書有點像建築的藍圖，雖然藍圖提供了基本的架構，也提供了一定的工法程序，但磚瓦等材料則是可以自己選擇的，蓋出來的成果當然也不一樣。」(E09：08)

3.輔助類

支持此類的受訪者認為教科書只是媒介，能幫助學生獲取新知、打開視野，也方便老師挑選備課資訊，但這些資訊僅作參考，師生仍須根據自身需求去比較不同來源的資訊，並從中篩選出自己所需的部分再來運用。

「我認為教科書就像單車兩邊的輔助輪子，但因為知識不斷更新，老師必須得不斷地吸收新的東西，才能養成學生終身學習的能力。」(E02：09)

「它像一扇窗，只要打開窗口就能領略不同世界的遼闊風景，教師可以引領他們去欣賞已知的、探索未知的世界。我們教師只是『用』教科書，而不是『教』教科書，主要是用到課本教一個重點後，再加以延伸發展，才不會被教科書綁架。」(E03：15)

「我覺得它比較像翅膀，因為授課內容跟大考內容慢慢地脫節，但大部分考的東西都是在教學過程中學生學得的智能或策略，是在課本中練習出來的。透過教科書，能幫助學生的視野更加寬廣、提升自己的程度。」(E05：07)

第三節 國中國文教科書編輯為因應新綱的規劃及研發

本節歸納並分析訪談結果，以國中國文教科書之內容為探討範圍，針對學習重點及核心素養之擬訂、教科書整體架構的形成、因應新綱的規劃及特色、評量與習作因應新綱的變革、編輯與研發時面臨的困境等五部分，分別說明於下。

一、學習重點及核心素養之擬訂

(一) 學習重點的擬訂，大多依照文本內容或學生程度而來。

新綱對於學習重點的設定，是由聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀、寫作這六種「學習表現」以及包括文字篇章、文本表述、文化內涵這三大主題的「學習內容」組合而來，重視學習歷程的發展。至於舊綱設定學習重點僅從注音符號運用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀、寫作這六大能力而來，著重各種能力的養成。是故，為因應新綱要求，學習重點的擬訂勢必也得調整。研究顯示，編輯大多會先檢視文本具有哪些特色或價值可供學習，或是依照學生的能力發展程度，再來擬訂學習重點。然而，也有編輯表示擬訂重點的方式與之前差別不大，但會另行修改敘述文句、轉換指標項目以符合新綱要求。

1. 依文本特色或價值來擬訂重點

受訪者表示，由於每課的主題及探討內容都不同，得先查找文中有哪些特色或價值，探討內容是偏重於文學性或議題性，並思考學生能從中學到什麼，然後再去擬訂相關的學習重點，讓他們在學習之餘，也能將所學內容表現出來，進而累積經驗、形成素養。

「我們會先思考這課可讓學生學到什麼、怎麼讓他們將學到的東西表現出來，才能形成學習重點。所以設定學習重點前，要先找文中有哪些地方可以把這個學習重點帶出來，然後根據這個主軸取捨材料以及補充資料。」(E03:26)

「學習重點就是這一課的教學價值，學生應該要學些什麼。因為每課的重點不太一樣，有的文學性比較強，重點就在寫作技巧上，有些則是議題很好，就能培養學生對這個議題的關注。……根據這些文章特質，所延展出的東西或素養就都不一樣。」(E08:14)

「我們會注意作家作品的特色，以科普主題的文類為例，像曾志朗的風格偏向幽默，張文亮的風格就趨向溫馨，他們各有不同的風格。然而科普文的主要特色在於怎麼把科普知識簡單化而讓大眾能夠接受，因此編輯團隊在標題、學習重點上會特別設計過，避免過度生硬而讓學生難以接受。」(E02:15)

2.依學生程度或能力來擬訂重點

也有受訪者表示，他們在擬訂學習重點前，會先行考量學生的程度或能力，包括聽說讀寫、理解表達等，然後再去選擇合適的文本進行編撰，進而設定相關的學習重點。

「我們在處理一篇文章時，會先思考這篇文章是要針對哪個年級的學生，再去檢視此文本比較適合或是偏重哪些核心素養的面向，最後再進行學習重點的編撰與設定。」(E04：19)

「我們設計學習重點還是要回歸到學生本身的能力來看，就是基本的聽、說、讀、寫的能力。也就是說，我們會先規劃我們需要哪些核心素養可以做到教學上，然後再去挑選文本。」(E10：16)

「學習重點基本上多半不會偏離學生要怎麼理解文章、怎麼表達、怎麼書寫等，這些基本的能力應該都是會帶進去，只是它的呈現方式會不太一樣。」(E09：14)

3.與過去相似，但會修改敘述及轉換指標

受訪者表示，過去編輯教科書時在每篇課文前都會列出學習重點，大致按照認知、情意、技能這三方面來設定，並會結合能力指標的相關項目再進行撰寫。現在擬訂重點的方式也差異不大，但再會修改敘述、轉換指標內容以符合規定。

「現在的學習重點其實跟之前的認知、情意、技能有點相似，只是轉換了語句及說法。我覺得只要在敘述上做一些變動，就能符合目前的學習重點。」(E05：12)

「以前是叫做能力指標，現在是把它拆成學習內容與學習表現，其實那只是指標的轉換而已，基本上沒什麼問題。不過在編寫學習重點時，每個人看到文章的偏重面向不見得都一樣，因此每課的學習重點都得經過討論，如果意見分歧的話，就得由主編來裁決方向。」(E07：14)

(二) 核心素養的挑選，多經逐課討論後再行補齊。

國文的課程內容及教學方式有別於數理等科目，得依文本內容才能設定學習重點、挑選素養。然而，由於每個人對文本的解讀角度不同，所偏重的面向以及挑選的素養項目也不一樣。另外，也有部分編輯認為國文科相較於其他科目而言，對於核心素養的連結性最大，基本上每項素養多半能夠扣合到國文之中，在編撰時團隊會依文本內容去強調其中幾項素養而已，不會把全部項目都列入。

1. 國文是後設立場，先有文本才能挑選素養

受訪者表示，國文這科與數理科目不同，它是屬於後設立場，要根據文本內容才能挑選相關素養，無法預先選定素養項目就去規劃教學及課程內容。因此，編輯團隊與國文教師要先檢視文本內容及其特色，思考它比較偏重哪些素養、能融入哪些議題，然後再去規劃學習重點、教學流程、評量範圍等。

「我們會依照手邊的選文作品，去思考它能融合哪些議題或素養。然後再檢視六冊架構，看缺少了哪些議題或素養，並且在後續的冊次裡進行補充。」

(E05：11)

「國文這科大多是後設的立場，有文本然後再去挑選相關的核心素養，不像自然跟數學先有目標，訂定要符合的素養項目，然後再去規劃課程內容。」

(E07：14)

「我們會注意作家作品的特色，……在標題、學習重點上會特別設計過，避免過度生硬而讓學生難以接受。另外，我們也會依據文本內容，再挑選適當的核心素養進行討論。」(E02：15)

2. 選文皆能結合素養，但會偏重其中幾項

有部分編輯認為，國文科相較於其他科目，它與核心素養之間的連結性最大，幾乎每篇選文都能對應到各項素養內涵。是故，編輯團隊在挑選素養時會依文本內容去偏重其中幾項素養，最後再去檢視整體架構以補充不足的項目。

「老實說，每篇文章當然都可以配合這三面九項的核心素養，像〈陋室銘〉既能符合正確使用標號，同時也能達到精進身心素質，只是我們著重的核心

素養並非全部，只是其中幾項而已。」(E04：16)

「有些素養面向是每一篇選文都可以對應到的，例如『符號運用與溝通表達』，這每一課基本上都能結合。在六冊這麼多選文裡，不可能觸及不到這些素養。

所以我們會根據文章去設定其中較合適的素養項目，最後再回頭檢視整體的架構，看看這些素養是否全部都對應到了。」(E09：14)

3.解讀角度不同，所挑選的素養也不一樣

古語有云：「文非一體，鮮能備善。」各種文類都有其長處，每個人對文本的看法也不盡相同。然而，解讀角度不同就會導致各人所挑選的素養項目也不同，這會影響到教師進行教學時，明明教的都是同一篇課文，所傳達的教學目標以及效果也不同，如果最後都用同一種評量進行測驗，勢必會造成問題。受訪者表示，每課所挑選的素養得經過共同討論才能決定，然而為了符合師生的需求，編輯團隊會盡量在備課用書裡列出許多相關的素養項目，提供教師參考、選擇。

「通常主編會對文本內容先提出基本概念、擬出一些相關素養面向，其他的編撰老師們再一起討論，也就是先有基本概念，然後再微調。至於一篇文章可以有不同解讀，牽涉到的核心素養也不見得都一樣，我們會在備課用書裡提出很多相關的素養面向，再讓老師自行決定要採用哪些內容，以符合他們及學生的需要。」(E08：14)

二、整體架構及核心素養之分配

(一) 整體架構的形成，主要依照文本類型、主題面向、內容難易、學習階段等方式來編排。

教科書的架構形成，過去多由不同的文本主題來組成，再依照其內容用詞的難易，由淺而深的順序逐步增加難度。現在新版的教科書架構雖然大致上也按此編排，並加入學習階段、文本類型等方式來形成架構。透過這樣的調整及改變，使得教科書的風貌更加豐富。

1.依文本類型來編排

新綱將學習內容分為文字篇章、文本表述、文化內涵，其中文本表述的部分又將文本類型分為記敘文本、抒情文本、說明文本、議論文本、應用文本五類，而舊綱並未明確對此進行分類。是故，編輯表示這次編排架構與之前不同，試圖使用文本類型來組合單元、形成架構，同時也會因應文言比例降低而去加入不少新的白話篇章，讓學生透過閱讀理解各種文本，掌握其特色及要領後，逐步朝向寫作能力之發展。

「在編撰新版教科書前，有參考香港啟思版的教科書，適度調整其課程地圖觀，再納入文本結合寫作的優點到自己的版本中。編排會先依文類來分，在低年級的選文偏重記敘文、抒情文等文類，再逐步增加說明文、議論文的比例，並加進不同主題，由淺入深地編排至整體架構中。」(E02：11)

「我們規劃架構時，是以三課正課加上一課自學選文組成學習單元，希望孩子學完六冊後，能從閱讀理解、瞭解文本，逐步發展到寫作。」(E07：10)

「由於新綱的文言比例調降，我們編排架構時想多留些文言作品就得拉高整體篇數，因此在一冊十二課的國文課本裡，加上自學選文，可能會出現四篇新選文，約占整體的三分之一左右。然而有些選文會因為學生的生活經驗不足而無感，我們就會去抽換、調整。」(E05：08)

2.依主題面向來編排

研究顯示，某些編輯仍沿用之前以主題面向進行編排的方式，有的因應新綱提出的 19 個議題與其他新興議題，蒐羅大量相關的主題文本到整體架構中，以增加學生的閱讀視野。甚至有編輯表示，他們會透過自行歸納的同心圓方式，依序編排各種文本及議題，讓學生可以按部就班地提升學習層次。

「……主要依照同心圓方式來編排：先選錄個人感悟、經驗、發現、成長學習等主題，即是第一類的『小我』。接著擴充到人與人之間的互動，包括親情、友情、家庭倫理等，即是第二類的『人我』。最後擴大到人與社會、大自然，甚至是文化、歷史等面向，即是第三類的『大我』。如果有選文橫

跨兩類以上，我們則會依照文章難度及用詞深度再來規劃。」(E01：15)

「我們在思考架構時，希望每冊能呈現不同的議題或文類，除了新綱規定的 19 個議題外，也包含一些新綱沒提到的，例如旅行文學、體育文學等文類，讓學生增加閱讀廣度，不再局限於傳統說教的散文作品，突顯出語文教育的內容是包羅萬象的。」(E06：11)

「我們會先針對一些主題設計架構，像是親情、友情、求學、記遊、記事等進行分類，在編排上則是由淺入深，先從新詩學起，再學絕句、律詩等，藉由這樣子的方法來形成六冊的架構。」(E10：10)

3.依內容難易來編排

部分受訪者表示，由於核心素養的某些概念是無法被拆解、分配的，因而很難直接依照素養來規劃冊次，只好從文章內容的難易度去編排整體架構。

「基本上編排的架構是由淺到深、由點到面，七年級的應用練習及習作跟九年級的呈現方式就會不一樣，它是擴散的、層層拓展的，除此之外還會注意到跨領域的文章，並且與世界接軌。」(E03：17)

「我們起初以『個人→社會→宇宙』這樣的同心圓向外擴散主題，但後來發現這樣的分類方式還是沒有辦法結合素養的各種面向，所以後來我們還是主要以文章的難易度來編排。」(E09：13)

4.依學習階段來編排

受訪者表示，在規劃整體架構前，會先思考各學習階段的學生適合哪些文本，然後再去挑選適合其程度的篇章，分別放到不同冊次的教科書，進而形成具有前後次序性的學習階梯概念，以漸進的方式去發展學生思維及提升能力。

「通常會先依循著原有的內容架構，隨著逐冊修訂的過程中不斷地改變，就拿選文來說，關於國一新生適合怎樣的文類，我們會去考量到議題深淺、字詞的難易、裡面蘊含的文化量等，再來編排新的架構。」(E08：09)

「我們在六冊架構裡會關注到各年級學生在學習上是否有『學習階梯』的概念，以及跨領域的學習。也就是說，我們的教科書必須要有縱向的承接、橫

向的連結，在七到九年級都有這樣的發展主軸。」(E04：12)

(二) 素養及議題的分配，主要取決於文本而來

關於整體架構裡的素養及議題之分配，大致跟每課擬訂學習重點的狀況類似，都是要先檢視文本內容後，才能找到適合搭配的素養及議題。等到大部分的文本擬出相對應的項目，再確認哪些素養或議題還沒扣合，盡可能納入整體架構裡。

1. 以文本為主，不會刻意迎合

編輯認為教科書的架構編排仍要以文本為主，考量其文采性與文學性，再來思考它能扣合哪些素養及議題，或是比較偏重哪些項目，然後再予以突顯。至於找選文時可以參考這些議題，但不見得非要讓每項議題都找到對應的選文才行。

「基本上我們是以文本為主，考量到選文的文采及文學性是否夠好，主題如果可以搭配到這些素養及議題就去配合，若不適合也不會刻意去迎合、硬套。我覺得如何分配素養及議題應該是老師視實際情況來處理，編輯者只要讓選文主題面向夠寬廣多元就好。」(E01：19)

「新綱希望國文科盡可能地融入三面九項的核心素養，但不是一定要融入所有的核心素養。因此我們在處理核心素養時，會去思考比例分配的問題，哪些素養是我們較想突顯出來的，它們在教科書中的比例就會比較多。如果為了融入三面九項的素養而刻意編進書中，反而會失去了它的本意及作用。」

(E04：19)

2. 形成架構後，再行補齊素養及議題

誠如前述，各課依照文本擬出可扣合的素養及議題後，受訪編輯表示會依照檢核表去對照六冊架構裡所有的素養項目與融入議題，並且另找選文以設法補足那些缺少的部分，避免讓整體架構出現疏漏，也可以藉此協助教師確保課程計畫的完整度。

「決定選用一篇文章後，編輯團隊開會討論文本內容適合哪些素養內涵與重大議題。經過分析整理後，最後再去檢視整個架構還少了哪些素養，並挑選

其他適合的文章進行補充。」(E02：14)

「我們會依照手邊的選文作品，去思考它能融合哪些議題或素養。然後再檢視六冊架構，看缺少了哪些議題或素養，並且在後續的冊次裡進行補充。另外國教院有提供檢核表，方便我們整理素養及議題融入。」(E05：11)

「新綱沒有規定每篇課文都要有三面九項的核心素養，只要符合其中幾個即可。我們在規劃每課內容前會先討論可扣合的素養，最後再檢視整體架構，看看哪些項目是有遺漏的，再抽換部分文章以補足它們。」(E07：13)

3.分類不夠明確，導致出現「為議題而議題」的情況

有部分受訪者表示，新綱在規劃議題及素養內涵時分類不夠明確，導致有的議題適用範圍過寬、有的則無法歸類，或是跟國文的文學範疇差距太遠，導致編輯時很難將之融入課文裡，只能用其他形式「擦邊」處理，也讓受訪者感到這種狀況有點像是「為議題而議題」，反而失去其原本設計的美意。

「審查時希望課本放入新綱的 19 個議題，並提供檢核表要出版社確認是否都有列入，但這些議題有的過於寬廣或無法歸類，例如：閱讀素養教育、生命教育、生涯規劃教育等，但國文課本裡哪一篇不算是閱讀素養呢？這分類方式並不明確，因而造成編輯團隊的不少困擾。」(E01：20)

「有些議題很難融進課文裡，像防災議題，一來要符合議題精神，二來要符合文學性，三來要是名家作品，基本上要找到同時符合這些條件的選文是非常難的。所以我們會把比較難融入的議題或素養，以補充文章、類文選讀、閱讀題組的形式『擦邊』處理，有帶到相關內容就好。」(E06：17)

「……也會出現有幾個議題或素養找不到相對應的文本，我們只能一直找大量資料去翻新架構，如果真的找不到適合的選文，也得硬要把它們另外融入到相關的應用練習裡頭。這雖然有點『為議題而議題』的味道，但我們的選文真的不是每個議題都能扣到，只能在編撰時多加把關，盡量能沾到邊也好。」

(E10：16)

三、教科書因應新綱的規劃及特色

(一)教科書因應新綱的規劃，主要在擴大選文範疇、加強寫作能力、革新應用練習等。

這次新綱提出的素養導向、跨領域學習等理念，強調教學要以學生為主體，並能將所學應用在生活之中。因此在新版教科書的規劃裡，特別擴大選文範疇以提供不同面向的跨領域學習，另外為深入瞭解學生理解程度、加強其表達能力，這次改版也納入寫作及聽力練習等設計，或是加上非連續性文本的圖表判斷等。

1.擴大選文範疇

過去教科書選文主題較侷限在民族精神、家庭情感上，或是重視以文學性的作品為導向。但伴隨新綱推動素養導向、重視各項議題融入，帶給編輯新的想法，讓他們勇於突破過去的選文限制，使得新版教科書大量增加閱讀文本數量，同時在收錄題材及類型上也更多元，包括非純文學性的演講稿，以及以往少見的武俠小說、劇本等文類。

「我們在編選教材上，主題會比較傾向多元、跨領域的作品，在整體架構設計上不用單元設計而用主題呈現，這些都跟之前不太一樣。」(E01：35)

「每課有閱讀樂園、自主學習等文章給學生增加閱讀廣度。此外還有收錄以前少見的非連續性文本，以及跨領域的非純文學性作品。」(E03：13)

「我們在選文設計上進行調整，跟過去國編版強調民族精神或親情等主題不同，在九年一貫課綱時已有創新，我們收錄了演講稿、武俠小說等類型，這次新綱更收錄了劇本，可結合藝文領域教學，目前以跨領域的趨勢為主。」

(E05：06)

「以前議題是不太被重視的，我們在選文時還是以文學性為主。現在新綱突顯了這個東西，讓我們有勇氣開始去選一些文學性可能不是這麼高、但可以觸及一些生活面向的文章，老師也逐漸能接受這個轉變。」(E09：06)

「最大的改變就是在文本上的抽換，除了刪減一些舊的選文外，在尋找新的文本上，主題會盡量跟每項議題以及素養來做扣合。」(E10：06)

2.加強寫作能力

由於新綱希望培養學生建立素養、自主學習、解決問題等能力，然而在生活中處處都需要表達及寫作能力，是故，新版教科書針對不同的文本類別，設計出一些寫作練習，讓學生得以強化語文理解及運用。

「108 課綱大考非選部分加重，因為生活中很少用選擇題來解決問題，通常都需要表達及書寫，所以未來編輯教科書時會加強寫作這個部分。另外，以前老師花很多時間講解作者生平、文學地位等，然而從試題分析來看，對於考試效益並不顯著，反而應該注重語文的理解跟運用。」(E02：08)

「我們很注重閱讀與寫作的結合，所以在第一冊要教的是記敘、抒情、說明三類文本，就會去選擇與這些相關的文章進入課本裡，並提供一些練習寫作的機會給學生應用。」(E07：11)

3.革新應用練習

新綱將學習表現分為聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀、寫作六種能力，除了傳統偏重的閱讀、寫作能力外，這次新版教科書也納入非連續性文本的圖表判讀，更加強聆聽及口語表達的練習。

「新綱很注重學生將來能活用的能力，也就是透過聽說讀寫來表達。那像聽的方面這次我們有加入聽力的練習，類似托福方式，藉由光碟播放讓學生聽完一段言談後，問學生這些內容是什麼。」(E01：23)

「關於應用練習的部分也有創新，像是〈世說〉、〈春望〉這些文言作品，我們改用漫畫的方式來呈現，有些文章則用圖表的方式來呈現，這些創新會讓課本更加活潑。」(E03：32)

「在課本的應用練習裡也跳脫過去呆板的設計，會盡量呈現非連續性文本之類的題型，藉此讓學生能接觸更多的文本以及非文本類型。」(E05：16)

4.投入的研發創新，主要在於融入資訊科技、版面活潑化、輔材數位化

由於現在資訊科技發達，手機的普及率極高，因此新版教科書結合一些新的資訊技術，在書中放入一些 QR-CODE 連結多媒體影片，讓教學更加有聲有色。

「有些影片篇幅不長，大概三到五分鐘的長度，就會在課本裡提供 QR 碼，讓學生可以回家自主學習，以提升他們的學習興趣。」(E01：26)

「未來教科書會利用 QR-CODE 的技術，加入一些多媒體影片給學生回家看，並藉此寫作文章，讓影像與文字作結合。」(E02：18)

「我們也有不斷地在研發，像是在課本裡有提供 AR 跟 VR 的部分，讓學生能用手機掃一下，就能上線去遊一下大明湖，看當地的人文與自然景觀。」(E05：19)

另外，為了讓學生更喜歡手上這本教科書，在整體版面設計特別呈現活潑化，並且嘗試跨界合作，讓插圖更加生動，但礙於成本的關係而很難持續推行。不過為建立閱讀素養，這次版面分配有注意要留白，提供學生更多筆記空間。

「為了讓版面更加活潑生動，我們也有試過以跨界合作的方式來改善課本版面。我們曾跟幾米合作，將他的插圖收進課本裡使用，但因為教科書限制較多，有些既有的元素及體例就是固定不能變，後來彼此對於畫作的使用及期望都不一樣，於是這個構想就沒有後續了。」(E06：23)

「我們希望新版教科書圖片不要那麼生硬，插圖色彩不要太凝重、不耐看，這次有請美編去調整，在用紙品質上也有提升一點。同時我們也希望新的版面能留白多一些，留給學生比較多的筆記空間，畢竟未來以文意理解跟問答題的東西越來越多，學生要寫的東西勢必會增加，版面清爽一點會比較好。」(E10：23)

「我們現行的版面設計也會力求多元，如果這課選文適合以漫畫等方式呈現的話就會去試試看，不過這還是跟整冊內容、合臺臺數有關，更會影響到印刷成本，所以沒辦法說增加就增加。」(E08：27)

至於在教科書及習作以外的教學輔助素材上，編輯團隊有提供電子包、電子書、動畫短片等輔材，免費給老師方便上課使用，進而讓平面的教科書頁面透過播放多媒影的資訊設備而更加立體化。不過如果想讓教科書數位化更加普及，目前礙於法令及授權費等問題而難以全面推動。

「……有在做這些創新：第一個就是把輔材資料、多媒體影音做成電子包送給老師，第二個就是把課文做成電子書，讓老師用電子白板上課更方便。第三個就是把成語、作家等資料做成動畫，讓教科書立體化。」(E01：26)

「不論是給老師的備課內容、教學指引、多媒體影片等，除了有提供光碟包等配套外，在課本上也有 QR 碼可以去掃描使用。至於輔材的部分，我們有考慮往線上測驗之類的方向發展。」(E10：24)

「想推動教科書數位普及化，牽涉到的授權費將很驚人。……目前政府雖然鼓勵出版社發展數位教材，但後續比較複雜的授權費以及法律問題，卻都交給出版社自行去面對、處理。」(E11：18)

5.新網帶來的改變有限

不少受訪者表示，在新網訂定前就已開始進行創新，新網帶來的改變不多，像是每冊增列自學選文等，但有受訪編輯認為新網帶來的限制反而比較多。

「我們在新網前就已做到一些相關創新，如閱讀饗宴、提問教學等，並不是因為新網要求才去設計的。所以，我覺得這次新網帶來比較多的是限制而不是引導改變。」(E01：14)

「新網對我們來講不完全是新的，只是在觀念改變的基礎上進行加深加廣的補強。因此要說有什麼是為了新網特地做的變革，大概是自學選文的部分，之前我們只在每課習作後面放上相關篇章以及一些提問題目等。」(E06：09)

(二) 新版教科書主要特色在於突破選文類型、結合閱讀寫作、緊密銜接課程、重視提問引導、貼近大考趨勢等。

綜觀整體新版教科書的特色，是因應十二年國教納入高中職課程、課綱強調素養導向、以學生為主體等理念而來，不僅首次將國高中課程進行全盤的規劃，更打破了過去國文教科書以純文學作品為主要選文的傳統，同時也試著增強學生的語文理解與應用，並針對未來大考趨勢來設計評量題型。

1.突破選文類型

新版教科書在選文的主題及類型上作出突破，不再拘泥於名家的經典作品，主題內容也不再偏重家國情感等範疇，嘗試收錄一些以前未曾納進教科書的作家與作品，讓人有耳目一新的感受。

「我覺得我們比較敢去收錄不同面向的文章，像五月天的報導文學、金庸的武俠小說等，這些都是之前所沒有過的。」(E05：09)

「我們在選文類型上勇於突破，主題面向也比較廣、敢去收錄一些比較新的東西。姑且不論這些新選文對於教學第一線的老師能不能消化、能不能實際地運用在課堂中，但至少有人耳目一新的感受。」(E06：12)

2.結合閱讀寫作

新綱強調以學生為主體，重視他們的語文理解與運用，因此新版教科書特別將過去較少被關注的寫作練習加入整體架構中，並搭配文類進行教學，提升學生的讀寫能力。

「我們在編排新版教科書，會注意到結合文本與寫作，依照不同的寫作主題，有次序性地呈現語文教學的脈絡。」(E02：12)

「至於在課本的語文性上，我們一定先由短文來編排，並且扣合寫作練習，像國一新生多半會針對論說類的文章來寫，所以我們論說類的課文會增多。」(E10：10)

「除了重視閱讀理解、文本分析外，我們也很重視發展學生的寫作能力，希望把文本跟寫作結合起來。」(E11：09)

3.緊密銜接課程

過去九年一貫課綱僅對國小、國中課程進行整體規劃，到了這次十二年國教新課綱是則首度將國民教育延伸至高中職階段，是故，新版教科書對國中、高中的課程銜接方面應格外重視，在內容及架構上勢必要做相對應的調整。

「我主要負責編輯國高中的國文教科書，團隊成員也有幾位老師教過國高中，比較清楚要怎麼去銜接國高中課程，比如說余光中的作品就會依難度不同在

國高中課本做不同呈現，在教科書體系上會比較完整、連貫。」(E01：17)

「我們的出版社同時擁有國中部、高中部的編輯部門，對於國高中這六年的教材如何形成一個完整的系統性規劃，其實是比較有想法的，會顧及學生的學習能力、心智發展等，在呈現面向上也會進行相關的調整。」(E04：13)

4.重視提問引導

過去的語文教育過度重視文法及修辭的講解，對於學生的思辯能力無法提升，甚至有些國文老師偏好文言章句的翻譯或注釋的背誦，導致學生在閱讀理解上僅有支離破碎的片面印象。新版教科書設計則特別重視提問，參考 PISA 提問層次而針對每課內容列出許多不同層次的問題，藉此引導學生增進理解並發展思考。

「我們不希望老師在修辭或文法上講解太瑣細，讓國文課變成『語文解剖課』，所以每課提供 10 到 15 題的活化教學提問，依學生程度分為較簡單的『檢索訊息』，推論前後因果關係的『文意推論』、評論作者觀點或對應日常事例的『延伸思考』、分析文章結構以提升寫作力的『作法探討』等。」(E01：36)

「我們很重視學生的思辯，很早就將提問引導放到教科書裡。以前雖然也有提問，但都沒有系統化地去做，頂多課本只用兩到三題的問題討論來處理。後來我們跟鄭圓鈴教授等人合作，陸續在每課裡加入提問設計。」(E08：10)

5.貼近大考趨勢

十二年國教的升學制度除了將過去中間偏易的基測，改為難度適中的會考外，不僅試題篇幅加長、題型加入說明文與非連續文本而顯得多元，出題方向更貼近生活化。是故，新版教科書須因應趨勢而更重視素養導向設計以滿足師生所需。

「我們團隊老師很注重社會脈動，加上主編也常看一些最新的雜誌吸收新知，剛好與大考的趨勢相符合，因此研發的內容往往走在時代尖端，像我們選錄莎士比亞的劇本、金庸的武俠小說等，陸續也都成為大考考題。」(E03：20)

「在因應新綱方面，新的教科書內容一定會更趨近會考趨勢。我們觀察到這兩、三年關於素養導向的題目差不多就這個比例了，同時我們也會根據市場脈動來調整相關的修訂方向。」(E09：10)

四、習作及評量因應新綱的變革

(一) 習作因應新綱的變革，主要在於題型變化豐富、納入簡答題型、引導自主學習等。

過去的語文教育多以老師單向講述為主，學生被動吸收教學內容而缺乏理解及表達的機會，同時也失去學習熱情而很少自主學習。因此，針對學生課後練習的習作為因應新綱趨勢，除了在題型設計有所創新外，同時也納入簡答題以訓練學生的理解及表達，另外更提供自主學習的管道，試著增強其學習興趣及動力。

1.題型變化豐富

提供學生課後練習的習作，除了早期的字詞練習、形音義辨析、問題討論外，最常見的就是根據課文內容設計的選擇題，但往往也因此顯得題型單調，同時也局限學生的思考發展。新的習作雖然同樣是提供基本練習之用，但在題型設計上有所創新，加入了配合題、表格比較、做圖、寫作等元素。

「……早期是以問題討論、字詞練習為主，現在則有漫畫題型、配合題、表格等活潑的方式來呈現，但這不是為了新綱而做，而是之前就有學校老師反應，在新綱之前就已經開始採取一些改變。」(E06：19)

「我們的課本與習作上的題目都是基本練習，當然其中也會有進階，比較不同的題型，尤其是閱讀題組的變化較多，例如做圖、寫作文等。」(E11：13)

2.納入簡答題型

未來升學考試將會提升非選題的比重，有鑑於此，新版習作特別加入簡答題，包括從文本進行詮釋推論的封閉型，以及貼近學生生活的開放型，讓學生展開思考而不只是追求僵化的標準答案。老師在批改時可依學生回答的完整度來給分，但這樣的改變勢必會加重批閱負擔，老師在備課上也須多花些心力。

「我們在習作及應用練習裡，也開始放入一些簡答題，希望能帶給學生更多的啟發，而不是封閉性的題目，只要求標準一致的答案而已。」(E03：28)

「我們在選擇題外增列了非選擇題的題型，像簡答題之類的，作答時要根據文本進行推論、發展與解釋，另外一種簡答題則是開放型，希望學生能連結

到本身的生活經驗再來回應題目。至於批改方面會依學生回答的完整度給予完整、普通、待加強的不同分數。」(E04：20)

「……考量到大考趨勢，我們在閱讀題組之外還納入了不少的單題閱讀題目，也有封閉性的簡答題在相關題組之中。」(E05：13)

「未來會增加問答題的比例，成為每課都有的既定題目，批改方面則要看學生的回答去部分給分，但這種變革累到的會是老師。為了出問答題，閱讀篇幅也勢必要拉長，課本頁數雖不見得會變厚，但老師的備課用課會增加不少頁數，老師在備課上頭一定得要多花些功夫，必須讀過這些文本後才能去做教學。」(E10：16)

3.引導自主學習

國文課裡，以往的教學方式大多停留在老師單向式的講述，學生被動吸收，學生在課餘完成老師交付的習作、作文就結束此課程。然而，新綱注重自主學習，因此教科書編輯除了提供課後延伸書目外，更利用 QR 科技連結影音資源，並在大量文本裡設計主題，讓學生可以主動蒐集資料，探討內容後再進行報告。

「每課後面提供閱讀列車及 QR 碼，讓學生回家自行利用這些書目、影音資源去激發興趣，另外會提供一些主題在問題討論、閱讀饗宴、相關類文裡，讓學生整合這些資料，進行分組討論，再用口頭或書面方式報告。現在老師應該改變單向的講述方式，讓學生多動手、多找資料、多發表，才能培養自主學習的能力。」(E01：38)

「每課都提供相關書目讓學生可以進行延伸閱讀。近年來則加入相關的影音連結，進一步讓學生產生動機以深化對文本主題的理解，進而達到自主學習的效果。」(E04：29)

「我們會提供一些影音資源，包括網址、書籍等，一方面可以吸引學生興趣，另一方面也能讓學生自行去延伸與本課相關的東西。」(E06：30)

另外，新綱規定每冊國文教科書裡要有三篇的自學選文。是故，新版教科書必須加入多元有趣的選文提供學生閱讀，並加入相關的閱讀策略或提問引導，以

減少學生在閱讀過程裡遇到的阻礙。除了自學選文之外，編輯團隊還有附上相關類文在教科書及習作後，以利增加學生的閱讀量。

「我們每篇自學選文裡都有想想看、做做看、查查看等設計，藉此訓練學生自主學習、解決問題，擺脫只為考試而學。畢竟現在手機這麼發達，網路影片又這麼多，可以讓他們去找資料、存檔後發表。老師只要寫些討論方向，交給學生去完成報告，有點類似小論文的形式，自己能擬出問題並且能自行找到可能的答案。」(E01：32)

「在正課裡有閱讀小叮嚀協助孩子課前自讀，課後也有閱讀饗宴增加孩子的閱讀量，用短篇的、漫畫或表格等方式延伸其閱讀。另外還有閱讀樂園，大多是長篇的中西方小說為主。最後是自學選文，主題多屬於跨領域以增加其閱讀面向。這些設計是藉老師教導、師生共讀、學生自讀三個階段逐步實施。」(E03：39)

(二) 評量因應新綱的變革，主要為結合生活情境、採用多元評量、活化評量使用等。

新綱的素養導向強調學生要將所學運用在生活裡，因此新的評量在命題設計以及題幹敘述上，皆注重與生活情境相結合。另外在評量方式也不拘於紙筆測驗，可以運用口語表達等多元形式來進行。至於評量的使用也更活化，編輯團隊設計許多評量以供老師視其需求而自行調整使用。

1. 結合生活情境

以往的語文教育被人詬病太偏重記憶性的內容，學生習得的知識無法與生活相結合，導致學生質疑學了這些對於將來有何作用。因此這次新的評量設計特別重視結合相關情境，讓學生能活用這些知識，並將之運用在解決生活問題上。

「在評量上除了加入非連續性文本外，我們也修改題幹與選項而讓它更貼近生活情境，讓學生覺得學這些語文的東西是可以應用到生活裡。」(E01：23)

「近年來我們對評量設計的原則有幾個重點：……要能夠生活作結合、要理

解、要活用，而不能局限在記憶性的題目。」(E03：27)

「除了在舊有選擇題的呈現上有些改變，以前著重於檢測學生記憶方面的內容，現在則著重能不能應用到生活的能力。另外我們會有更多生活情境的題型以符應現在的素養導向，比方說把課本中所學到的能力應用到網路對話。」

(E04：20)

2.採用多元評量

過去的評量大多以選擇題方式來呈現，但新的習作因應新綱趨勢而特別強調實作活動，不論是透過寫作或口語表達，皆希望藉此深化學生的思考與理解力，而不再被單調、片面的問題選項所限制住。

「評量不限於選擇題，也可以改出一個有情境的題目讓學生寫作，且寫作必須要給學生一個目的，即是要寫給誰看、想表達什麼，才能讓學生寫得更加深刻。」(E02：16)

「我們嘗試文白對讀、主題延伸，用文言篇章與現代散文互相對照，讓學生更瞭解課本文本之餘，也能認識更多面向的相關文章，比如李白的〈送友人〉與〈送孟浩然之廣陵〉，讓學生試著說出其中的差異及感受。」(E03：28)

「在口語的表達上，我們會提供一些相關練習題讓學生回應、討論、分享，答案的範圍也比較開放，以激發學生思考。」(E05：13)

3.活化評量使用

受訪者表示，每課均有設計提問學習單，讓老師可以依照學生需求、課程特性等不同條件，自由地使用這些設計，有的可作為評量標準，有的可當成作業內容，或是作為討論依據皆可。另外在評量批改上，可能以勾選、分級等方式來取代過去的分數標準，避免出現分分計較的弊端，也讓評量使用更加活化。

「……我們的提問單，有的老師把它當作評量標準而要學生去寫，有的把它作為分組討論的主要內容，更有老師把它當作上課個別舉手回答的加分依據。所以我們提供很多種配套素材給老師，但評量方式還是要看老師如何處理。」

(E08：18)

「我們課本裡的評量都很多元，但基本上還是要因課而異，看看那課適合什麼方式來評量，才會去採用相對應的評量方式，像提問單、簡答題之類的形式等。另外我們一直在思考它的評核方式要如何改變，以前是以打分數為主，現在考慮改用勾選、級數等方式，取代過去的那種給分方式。」(E09：18)

五、編輯及研發時所面臨的困境

(一) 編輯時所面臨的困境，主要在於送審時間匆促、文言比例限制過多、擬訂重點及素養費時、選文適切度難以拿捏、審查內容不夠明確等。

由於這次新綱公布時間較晚，無法讓各家教科書出版社及早掌握那些關於各個學習領域的內容規範，因而延宕到既有的編書作業而趕不上原訂的審查日期。此外，新綱對國文教科書的文言比例進行調降，又要求新的內容設計必須符合素養導向，因而讓編輯團隊在擬訂學習重點及挑選素養時遇到難題。至於為因應新綱趨勢而新增的選文，也不見得全都受到學校老師的青睞。另外，教科書送審過程裡也遇上審查內容不夠明確的問題，有些領域的教科書甚至被判定全部退回重編，對本來就已相當急促的編書作業來說，無疑是雪上加霜。

1. 送審時間匆促

這次國文科課綱內容到了新綱全面實施的前一年才公告，但半年內就要出版社完成編書並進行審查。受訪編輯表示新綱對於現有課程的變動較大，不像之前課綱微調只要修改原有架構即可解決。倘若要編出一冊符合新綱理念的新版教科書至少需要一年的時間準備，但這次時間太匆促，後來國教院雖然延緩兩個月再審查第一冊，仍是杯水車薪，難以彌補所需的作業時間，其成書品質也難以確保。

「這次新綱只給出版社半年不到的時間編書。國教院要求出版社依照草綱先編書，再進行滾動式修正，但光是新綱刪掉 5% 的彈性及韻文、白話章回小說改列文言，這部分就讓整個課本的架構大亂，這種要求簡直是把教育當兒戲。」(E01：09)

「要求送審時間太過短促，是編輯上的最大困擾。我們編出來的東西得面對

全國多少家長、多少老師，怎麼能夠輕率而為？但國教院只給我們幾個月的時間編書，這樣的要求完全不合理。」(E03：09)

「新綱公告後應該要給出版社適當的時間來作業，但它公告時間很晚，實施時間又要求一致，像國文科是 107 年 1 月公告領綱，但 6 月就要送審，以前的課綱會給兩三年的充裕時間去準備，但這次卻沒有，因而造成許多困擾。」(E05：04)

「我很認同新綱的理念，但對於時間上的規劃不太滿意，從新綱公告到編出書來是如此匆促，能不能編出品質好的教科書，這個成效就得打上問號。」(E06：05)

「新綱是 1 月通過，6 月就要送審，編輯過程裡有許多環節，是像打字、排版等，因時間被壓縮被迫趕工完成，最後當然有些細節不盡理想。其實一本教科書從收集資料到成書，大概需要十個月到一年，但現在可編寫的時間卻不到半年……」(E11：16)

2. 文言比例限制過多

這次新綱以培育語文能力、加強自主行動等核心素養為目標，特別在教材編選裡明列國中階段的文言比例為：「…第七學年 10%-20%，第八學年 20%-30%，第九學年 25%-35%。」此規定看似與舊綱相同，但在採計上則從嚴認定，例如在第八學年裡教科書共有十二課，裡頭若有四課是文言作品，就會被退回修正。另外，舊綱認定詩詞曲與白話章回小說不算文言比例，新綱卻將之歸類為文言，無形中也會壓縮到原有文言篇章的數量。然而，目前大考的文言考題仍未減少，如果只是調降教科書文言比例卻沒有相關的配套措施，導致考教分離，受訪編輯認為這樣的變革將會助長學生補習的風氣。

「在文白比例上的限制太多，讓文言比例降得太低而且毫無彈性。再加上舊綱認定的韻文與白話章回小說原本不算文言比例裡，但這次新綱似乎刻意去中國化，帶有政治背景而把這些全算進了文言裡，嚴重壓縮到選文空間。」(E01：06)

「課本的文白比例限制我也覺得不好，希望政治歸政治，學術歸學術，能還給教育最大的自主權。在這樣限制課本的情況下，有自主性的老師會另外補充講義來教那些文言經典，這樣的限制想必也是達不到目的。」(E03：10)

「新綱在文白比例上有所規定，我們不想割捨太多經典的文言作品，勢必就得依比例去衝高整體的課數，但對於教學現場的老師是不是能消化完這麼多課，這也讓人質疑。再者，課本的文言比例是下降的，但近幾年大考的文言文題目在難度及數量上都是增加的。如果大考中心沒有跟著調整文言比例，一旦學生在課本裡學不到這方面的內容、老師又沒有多少時間能補充文言教材，那麼新綱的實施就只會助長學生補習的風氣。」(E06：07)

3.擬訂重點及素養費時

受訪者表示，新綱所提出的核心素養、學習重點與之前不同，需要一段時間去摸索適應，才能將之融入教科書架構中，但素養的概念及內涵不夠明確，在編撰及設計呈現方式時，編輯團隊的確花了不少時間去處理。

「最主要的困擾還是在規劃核心素養以及學習重點上。因為新綱推行有些倉促，對編輯教科書的人而言，原本需要一段較長的時間去熟悉這些新元素，才能呈現出符合新綱理念的教材內容。但在如此倉促下，是沒有辦法做到的。」(E04：06)

「當初我們花了比較多的時間在討論什麼是素養，以及怎麼去呈現素養、設定每課的學習重點，還有整個架構的課程地圖要怎麼規劃等，只要是新編的教科書元素，都會是編輯上的困擾。」(E08：05)

「新編教科書時一切都要重新檢視，就算是一樣的教學素材，也要去思考如何安排到新的架構中。總之，我覺得統整會是一個比較大的問題。除此之外，如何去設定學習重點以及規劃課程地圖等，也是蠻傷腦筋的。」(E09：04)

4.選文適切度難以拿捏

為符合新綱強調的素養導向、議題融入、跨領域學習等理念，教科書的選文勢必要有所抽換更新。但某些老師習慣國編本時期的舊課文而出現「選文依賴」，

對新選文的多元主題、新興作家的創作風格，可能會覺得不好教而產生排斥心態。此外，編輯團隊須針對新綱規定的多項議題去尋找相對應的新選文，其內容品質又要滿足一定的水準及文學性，並且符合老師的教學喜好，這些條件對編輯團隊而言是很困難的。

「選文的適切與否，是較難拿捏的部分，尤其接受教科書內容的是學生，但選擇教科書版本的卻是教師。通常文章沒有好壞，只有教法適當與否，然而編輯教科書仍須因應市場需求，選文時仍會考量選錄知名作家的經典作品。」

(E02：20)

「有些老師會喜歡國編本的經典文章，因為作家在文壇上通常具有重要的地位，加上老師對內容也很熟悉、容易教，而形成所謂的『選文依賴』。因此老師對於新選文的看法呈現兩極化，有些老師會因抓不到重點而覺得不好教。」(E06：12)

「編輯時感到比較困擾的是，當教科書選錄的文章主題不是我們這領域的東西時，國文老師可能會覺得不好教、沒辦法教，因此就會排斥這樣的新選文。得靠我們編寫內容去輔助老師如何去教、如何使用相關資源等。」(E07：06)

「在議題融入方面，這些議題所牽涉到文本本來就沒這麼多，我們未必能找到這麼多文本可以扣合它們，或者就算找到了相關的文本，但它的內容品質也不見得能夠適合充當範文。所以在找選文上，這也是我們很大的困擾。」

(E10：04)

5. 審查內容不夠明確

完成編書作業後而要將成書送交國教院審定。但有時審查委員提供的意見不夠清楚，讓編輯團隊只好望文生義進行修改。另外，新綱想賦予教科書編輯一些彈性空間而未明定每冊課數，但也讓編輯感到困惑，不知道其編寫的教科書是否能因應教學現場的轉變及期望。

「有時審查意見不夠清楚，我們無法得知這個意見是針對哪一個部分，我們多半只好望文生義，去揣測它的意思大概是什麼。日後審查可以明確地指出

這部分是對應新綱的什麼內涵或項目，這樣我們的修正也能比較符合要求。」

(E04：32)

「新綱對於每冊教科書要編多少課並沒有明確、硬性的規範，讓出版社會不斷懷疑自家編的教材課數多寡，是不是能夠符合教學現場的實際期望，尤其教學時間受到壓縮而有減少。」(E06：05)

(二) 研發時所面臨的困境，主要在於受到意識型態影響、售價無法反映成本、市場喜好不一、需要長期投入、教學方法未變而束縛創新等。

教科書進行研發時，需要投入大量的成本與時間，但目前教科書的售價未能反映成本，研發時間有限且環境變動快速，再加上審查者的意識型態侷限、教師的教學方法也沒改變，都會導致教科書的研發受到阻礙。

1. 受到意識型態影響

雖然編輯團隊是依照其對新綱理念的解讀及詮釋來編書，其中也難免會受到審查者及部分教師的政治立場或價值觀等因素影響，出版社考量使用執照的取得不易、市場的喜好複雜，往往只能妥協屈服，因而導致教科書的選文方向及撰寫內容受到限制。

「某次審委提出像『人不為己，天誅地滅』這種的負面文句，不宜在課本中出現，他們希望老師只要教給學生光明面的東西就好。……這種要求課本避開負面教材、不能教給學生的意見，不只審查委員有，連一些學校老師也有。像上次我們選錄了侯文詠〈蠍子文化〉，內容在談過度競爭引起人們不擇手段求勝的負面行為，有些老師及少數審委也說，這不好的行為，不該在教科書裡出現。」(E01：16)

「早期的回審意見裡有些意識型態被要求修改，如：鄭成功〈與荷蘭守將書〉的『台灣者，中國之土地也』，這類句子都會出現審查委員的關注。後來則要求我們選文不可放入負面的文章。我認為教學要瞭解社會現況、要跟生活接軌，藉此引導學生該如何避免受害、如何消除這些不好的觀念，而不是把

現實問題藏起來。」(E03：41)

「之前送審時，審查委員會有一些不屬於規範內的意見，我們雖然按照課綱精神及送審規定、印製辦法來編好教科書送審，但審查委員還是不認同教科書內容，迫使我們不得不多次調整內容才能通過審查。」(E07：18)

2.售價無法反映成本

雖然出版社從事的是教育文化事業，但它仍是民間機構，得面臨員工生計、盈虧問題。政府為了因應學校及家長的需求，僅針對紙張、油墨等印刷的「有形成本」計價，卻無視於研發創新及專利授權等「無形成本」的付出。當少子化情形一旦惡化，首先被犧牲的就是研發，到時教科書的品質必會受到影響。

「政府對教科書的計價長期處於不合理的狀況，加上出版社的製作成本逐年提高、少子化的情形惡化，勢必會縮減到原本就已微薄的編輯經費。一般人覺得寫教科書很簡單，認為只要把書印一印就好，低估所需的編輯時間與背後的無形成本。我覺得政府不能只看有形的紙張費用，而無視於我們投注的那些心血。」(E01：28)

「現在一本課本大約五十幾塊，計價偏低，教科書出版協會也有在努力爭取，但爭取很多年。政府只有看教科書的紙本價格卻不算研發成本，有時光是課本裡的圖文、照片、歌詞等授權費就談了十幾萬，政府也不把這些變動成本計算在內。」(E07：21)

「我們自認是出版業，但外界及政府都叫我們『書商』，要求我們用些不合成本的方式來迎合學校或家長的需求，例如像一冊課本只能以微薄的價格來計價。我們不得不在商言商，基於市場做些比較現實的考量。」(E11：04)

3.市場喜好不一

每校國文老師數量最多，但其意見分歧、喜好不一，常讓編輯團隊進行研發時很難滿足所有老師的需求。尤其「詩以言志」、「文無定見」，對於文學作品的詮釋角度也不盡相同，是故，在撰寫課文賞析及融入議題時，老師的看法不同，編輯團隊只好盡可能在書中納入各種意見而難以取捨。

「因為每個學校的國文老師是最多的，面對這麼多的老師以及許多不同的看法，我們的教科書卻要聚焦在一個問題上，而且要訂定一個固定、明確的答案，這是很困難的。面對這樣意見分歧的狀況，我們實在很難進行取捨。」

(E08：24)

「像數學科或自然科之類的，研發人員只要找到一個新體例或是新的教材內容，到學校去進行市調，通常會有八成以上的老師表達認同。但國文科沒有辦法這樣，頂多是七三比，永遠會聽到那三成的老師表達不喜歡的聲音。因此研發部到最後做出的研發創新，總會被人不斷質疑到底是不是這麼好。」

(E09：26)

4.需要長期投入

研發是一種長期的試驗，要經過多次修改、磨合後才能創造專屬自己的成果。尤其在編寫新版教科書時，要根據自己的理念以及新綱的精神去尋找選文、編排架構、設計單元等，都需要一段時間去調整修改。然而這次新綱提供的編書時間很有限，編輯團隊無法顧及上述理念，只能隨市場喜好、新綱規定而急忙編書。

「我們這科主要就是去找名家選文。當作業時間太過短促，是很難找到好文章的。根據之前經驗，光是要尋找選文、編寫一冊新課本就要一年左右，但新綱卻沒有提供這樣的時間，我們又如何能在研發上多花功夫呢？」(E06：22)

「研發就是一種試驗，要經過市場的一些教學回饋與磨合之後，才會慢慢達成最好的情況。換句話說，研發也就是一年一年的嘗試，而這些嘗試也就需要人員四處走訪、調查，才有辦法收到好的意見。」(E08：25)

「我國從訂定課綱，到給出版社編書，到學校老師用書，這個時程是一連串緊接著的，不像日本在編完書後政府給予一年的試用期，讓出版社有足夠的時間調整、修改教材內容，也能讓自己的理念不會輕易受到市場左右。然而現在沒有給我們這樣的時間，我們只好被迫朝向市場喜好去做。」(E11：16)

5.教法未變而束縛創新

新綱帶來許多轉變，但由於公告時間較晚，導致教師及教科書編輯未能趕上變化。尤其教科書編輯更是首當其衝，除了要在幾個月內編出一冊新書之外，也得設計出符合新綱理念的創新內容，但受到不少教師仍然使用傳統的教學方式，加上師培系統未能即刻調整，導致教科書的創新程度也受到限制。

「教學現場的老師大多使用傳統的講述方法，沒有辦法加快授課時間，又得花很多時間來解決課本習作的練習題，因此授課時間常常不夠，無法教太多課數。我們如果提高整體課數，老師是不是能消化完這麼多課？」(E06:07)

「我覺得新綱理念基本上我是認同的，但師培系統應該還是要先建立起來，因為現在大學的大一國文大多被消滅，而被併到通識課去了，有些甚至還變成選修。如果國文只是淪為背誦名言佳句而已，那就太可惜了。」(E07:05)



第四節 綜合討論

本節根據訪談資料分析結果，進一步探討國中國文教科書編輯、國中國文教師，對十二年國教新課綱及素養的看法、對教科書定位、因應新綱而面臨的主要困境等面向異同，並進一步探究教師的使用需求與新版教科書的規劃變革，這兩者之間是否能相互呼應或有何缺漏，以便歸納出新綱對於國中國文教科書的編撰所帶來的改變情形。除了比較兩者之間的異同外，另外整理出教科書編輯、教師對於未來教科書進行編輯時的期望或建議，一方面可作為日後教科書改版之參考，另一方面藉此探討國中國文教科書因應新綱變革後，仍有哪些可行的發展方向。

一、新綱對國中國文教科書的編撰所帶來的改變情形

(一) 受訪者對於新綱、素養、教科書定位之看法不盡相同

受訪編輯、受訪教師對新綱及素養的看法是否一致，會牽涉到他們對新綱的解讀及詮釋角度是否相同。至於對教科書定位之看法，從中可探討教科書設計者與使用者之間，他們認為何者才是教科書的主體。

1. 在新綱的認同度及看法上，受訪者皆認為新綱是舊綱的延伸，大多感到滿意；惟編輯注重與實際生活的連結，教師則著眼於各種能力的綜合與運用。

編輯對於新綱的認同度，比起教師要來得略低一些，這可能跟新綱公告時間較晚，但審查時間卻未隨之延後，造成編輯團隊的作業時間被壓縮有關。另外，由於國文科的課綱新規未正式施行，對教師的影響有限，導致認同度出現差異。

對於新綱的看法上，兩者均提及新綱是舊綱的延伸，繼承九年一貫所強調的培養帶得走的能力、打破學科限制等理念而來。至於受訪編輯注重的是與生活連結，著眼於教材內容要貼近生活，學生習得的東西不能與生活脫節。受訪教師注重的是各種能力的綜合與運用，則著眼於學生除了習得多項能力外也要懂得運用。兩者注重面向相近，也符合教育部（2014）所強調：「學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。」兩者都重視以學生為主體，讓學生將習得的各種能力運用於生活中以解決問題。

2.在素養的看法上，編輯認為懂得活用、需要累積內化、增進語感溝通是主要內涵；而教師則認為應用到生活中、長期累積內化、價值理解與判斷是主要內涵。

編輯及教師均認為素養是需要長期累積學習經驗後，才能內化於心而逐漸形成素養。換句話說，素養不只是外在的知識及能力表現，更是內在的態度與價值觀。另外，學生具備素養後，也須懂得如何將之應用在生活中以解決各種問題。因此，兩者的看法也近似新綱對素養的界定：「核心素養是指一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」而這樣的素養內涵，其中，當然也會包括價值理解與判斷。

至於編輯則認為素養能增進語感溝通，應是基於語文教育而來。也就是說，學生長期透過文學的薰陶，能夠增進對於語句篇章的敏銳度，也能迅速地從字裡行間中得到感悟，並且在人際互動中提升溝通表達的技巧。是故，這樣的界定應屬於語文素養的內涵，與教育部所定義的核心素養相比，其範疇則稍微限縮些。

3.在教科書的定位上，編輯重視其工具性，認定其能夠協助師生取得資訊及教學指引；而教師則大多將教科書視為媒介，認為其能輔助師生獲得資訊及發展。

編輯及教師對於教科書的定位，大多將之界定在輔助性質上。當教科書成為媒介或管道後，除了能幫助師生獲取資訊外，也允許其依個人喜好去篩選內容，並且進一步取得更為深入的訊息。換句話說，教科書已不再像過去那樣具有至高無上的權威性，無法支配老師要教什麼、學生得學什麼，現今反而成為取得資訊的來源之一，可提供老師及學生參考。然而，師生也不見得全部都得仰賴教科書才行，這意味著教學專業、自主學習都已獲得一定程度的發展。

當然，也有編輯認為教科書應該提供各式知識而成為一切教學的基礎，或是認為教科書應該預先打造教學模樣而提供師生許多指引，讓他們能夠依循著最初的设计模組進行教學。然而，現今教科書版本並非只有一家，如何形成良好的教學內容與流程，最終還是要取決於教學現場的老師來規劃，即使教科書內容設計再豐富精美，對教學本身而言仍是次要的。不過，與先前相比，教師對於教科書

的依賴度的確是有下降的情形，如同 Snyder, Bolin, & Zumwalt (1996) 所提出的教科書使用方式，教師由過去的「忠實觀」，逐漸朝向「締造觀」來發展。

(二) 受訪者因應新綱所面臨的主要困境

透過比較編輯及教師因應新綱而面臨的主要困境，可探究兩者在實務執行上遇到的困擾來源是否相同，進而思考彼此之間有無解決之道。

1. 受訪者認為編輯時面臨的主要困境為「送審時間匆促」、「文言比例限制過多」，研發面臨的主要困境為「受到意識型態影響」、「售價無法反映成本」。

送審時間匆促、文言比例限制過多是編輯時最主要的困擾，其他依序為擬訂重點及素養費時、適文適切度難以拿捏、審查內容不夠明確等。另外，受到意識型態影響、售價無法反映成本是研發時最主要的困擾，其他依序為市場喜好不一、需要長期投入、教法未變而束縛創新等。

進一步分析其成因，編輯團隊面臨到的主要困擾多半與政府介入相關，如：審查過程、新綱規定、計價機制等。至於其他困擾則牽涉到教師的偏好及其採用的教法，如：選文適切度、市場喜好、教學方法等因素。另外受訪者也提及研發需要時間，但此次編輯時間有限，再加上不斷有新興議題及教法出現而導致市場變動快速，在成本與時間有限下，使得研發受到影響而難有明顯成效。

2. 受訪教師認為「計劃繁瑣與待辦事項過多」、「觀念與教法趕不上改變」為其主要困境。

計劃繁瑣與待辦事項過多、觀念與教法趕不上改變是教師目前最主要的困擾。其他則是評量方式有待改變，因國中階段的學生須面對題型變化豐富的升學考試，過去的傳統命題方式已不孚所需，勢必得改變現有的評量。再加上老師對於具有不同特質的學生，也應該要有多元形式的評量，以達到適性揚才的目標。另外，也有受訪教師認為日常評量應與升學制度脫勾，方能建立學生的真正素養。

進一步分析教師的困擾來源，主要與政府介入及教師本身相關。政府一方面

希望教師能夠發揮專業，引導學生建立素養、展開自主學習等，另一方面又疑慮教師的專業不足，要求教師規劃學習社群與學習地圖、每學年須公開觀課、設計符合校本精神的彈性課程、撰寫備課觀課議課的各式紀錄、須用文字描述詳細記錄每位學生的學習狀況等，這些項目皆帶來了繁重瑣碎的文書作業，導致老師在面對素養時，除了難以掌握其內涵之外，也無暇細想該如何設計課程與活動才能真正達成素養導向教學，反而花了許多時間在處理上級所要求的文書工作上頭。

另外，現職教師在師培過程裡未曾接觸到素養這個概念，如今大多透過參與新綱相關的研習或工作坊才能略窺其貌。但教育部舉辦研習的次數有限，教師投入研習的狀況也是因人而異。因此，透過這些研習是否能真正協助教師改變教法以達成素養導向的教學，這個問題仍有待後續研究及探討。

受訪者均指出政府的介入是其最主要的困擾來源。猶記當年在教改推行之初，專家學者均提出教育鬆綁的主張，要求以課程綱要取代過去限制較多的課程標準。然而，此次新綱在文言比例、意識型態、審查急促、計價機制等面向上仍限制著教科書發展，另外政府所要求的文書作業上又嚴重壓縮到教師的自主空間，這些問題都違背教育鬆綁、教學自主等理念，政府應予以正視及檢討。

除此之外，處在教學第一線的教師也應不斷進修、吸收新知，唯有改變思維及教法才能帶動教學現場的改變，同時也能提供教科書編輯更多的創新空間。

(三) 教師的教科書使用需求與新版教科書規畫變革之間的關係

將受訪者的使用需求與新版教科書的變革進行對照，以便釐清那些設計是否能符應實際使用者的期待，或者還有哪些疏漏的部分待加強。

1.在內容架構上，教師的主要使用需求為「依照議題選文」、「主題貼近生活」，在評量練習上，教師的主要使用需求為「加入簡答題及修改選擇題」、「評量應嘗試擺脫紙筆形式」

教師對新版教科書的使用需求主要為依照議題選文、主題貼近生活，其他依序為減少內容篇數、鬆綁文言比例、加入實作及寫作設計。至於教師對評量練習

的使用需求，主要為加入簡答題、修改選擇題、評量應嘗試擺脫紙筆形式等。

進一步分析，新綱強調素養導向、跨領域教學、自主學習等理念，並且要在教學中融入各項議題。是故，受訪教師為了規劃學習地圖及課程計劃，希望新版教科書能依照各項議題來選錄課文、編排架構，有利於後續撰寫課程計劃之用，以及進行教科書選用的參考比較。

至於選文主題貼近生活、減少內容篇數、評量擺脫紙筆形式等需求，亦有利於推動跨領域教學、自主學習，而這也符合教育部（2018）期望新綱教科書能朝向減少學習內容、內容融入學習表現等趨勢改變。

另外，著眼於教學現場所需以及升學考試趨勢，受訪教師也希望能鬆綁文言比例、加入簡答題、修改選擇題出題方式及加長敘述、加入實作及寫作設計等，讓學生除了能逐步建立紮實的學習基礎，以因應大考考題難度增加、閱讀題組逐漸加長、日漸重視寫作表達等趨勢，更能透過實作及寫作等方式發展自我理解、增進語文表達能力。

2.在教科書內容架構上，其主要變革為「擴大選文範疇」、「加強寫作能力」等，在評量及習作上，其主要變革為「題型變化豐富」、「結合生活情境」、「採用多元評量」等。

擴大選文範疇、加強寫作能力為教科書架構上的主要變革，其他則為革新應用練習、新增自學選文等。至於評量及習作上的主要變革，主要為題型變化豐富、結合生活情境、採用多元評量，其他變革包括引導自主學習、活化評量使用等。

進一步對照教師的使用需求，不難發現新版教科書及評量習作的變革裡，在擴大選文範疇、結合生活情境、加強寫作能力、採用多元評量等變革上，皆能回應受訪教師的需求，也能促進素養導向、跨領域教學等理念之實施。

至於在加入簡答題、題型變化豐富、革新應用練習等改變，可望擺脫過去語文教育偏重閱讀能力之缺失，除了加入聆聽練習、寫作練習外，也藉著提問引導以增加學生口語表達的機會，這些練習都能讓學生試著依據自己的所見所聞，提

出個人的解釋與看法，不再是只求得到一致的標準答案就好。而這樣的變革也符合新綱列出的實作教學之定義——形成學生的聽說讀寫技能或良善價值等實際訓練為主，讓學生投入語文學習活動，發掘自我的真正感受和建立個人價值觀。

另外，這次新版教科書也賦予教師自由使用評量的彈性，可利用學習單作為平常的測驗項目，或作為學生討論發表的依據、甚至作為學生回家找資料撰寫的報告內容等，而不再限制教師非得按照出版社原先規劃的方式去做才行。

至於因應新綱所強調的自主學習方面，除了每冊依規定必須增列的自學選文之外，這次新版教科書也提供多篇相關類文、設計閱讀書目、增列多媒體影片等資源，協助教師去引導學生發展自主學習。

不過，教師希望能依照議題選文之需求，根據訪談結果可知，編輯認為核心素養有些概念是沒辦法被拆解分配、這樣的分類方式不夠明確、有些議題是很難融進課文，基本上是沒辦法用選文來一以貫之，再加上國文教科書的選文必須要有文學性或是名家經典作品，並且適合學生的學習程度，因此新版教科書仍是依照文章的難易度來編排。

至於教師所提出的減少內容篇數之需求，由於新綱規定每冊須增選三篇以上的課文以供學生自學之用，這些自學教材僅供學生自行閱讀，教科書只要列出簡要的閱讀策略或學習引導即可。是故，如果扣除這些自學選文不算，以目前各家所列出的新版國文教科書架構來看，在內容篇數上的確是有所減少，無形中也稍微減輕了教師的授課負擔。

二、受訪者對於未來教科書編寫的期望或建議

(一) 教師希望未來教科書應發展特色、減少內容、調整售價等，另外教師本身也應提升專業，政府更應尊重專業。

教師認為未來教師應改變教法以因應新綱，同時，政府也應降低干預程度。至於各出版社應發展特色、宜適度減少教科書內容、適度調漲教科書售價。另外，對電子教科書的發展，受訪教師大多抱持保留態度。

1. 教師應改變教法及提升專業

由於新綱強調培養核心素養，教師本身也應具備相關專業，不再被動地接受教科書資訊，並且改變其教法與思維，進而形成教師素養。唯有教師自身已具備相關素養，方能引導學生正確地建立素養。

2. 政府介入不宜過度繁瑣

教師希望政府減少介入，不要以繁瑣的文書工作來限制老師發展教學自主的空間。畢竟由過去的課程標準改為課程綱要，就是希望教育鬆綁，因此有受訪老師不禁質疑教育主管機關：「既然要求學生要自主學習，那為何不還給老師教學自主的空間呢？」

3. 出版社應發展各自特色

教師認為既然已開放教科書編撰，各家出版社應努力發展其特色，作出市場區隔，才能健全教科書出版市場。倘若新綱實施後，教科書出版社卻未落實研發，導致各版本內容「千篇一律」，但價錢上卻又比國編本來得貴，那開放教科書又有什麼意義呢？

另外，吳俊憲（2001）歸納會影響到出版社研發的可能因素，分為內在與社會層面，然而本研究發現除了上述兩個層面外，老師的需求也會影響教科書未來的研發方向，包括老師對教科書的使用需求、對各地學生先備程度的評估與調整、各校規劃的彈性課程設計等實務層面，將是出版社得以營造其特色的最佳契機。

4.對電子教科書多持保留看法

雖然有的教師著眼於資訊發達的社會現況，學生接受資訊載具的程度高，而肯定電子教科書的推廣及發展。但面對這群「網路原住民」，除了使用電子教科書進行教學之外，更重要的是要教會他們具備資訊搜尋能力、媒體識讀能力等，而不是侷限在電子教科書的採購與操作上。

因此不少教師均表示，目前電子教科書價錢昂貴，又無法提供學生書寫練習，加上現今資訊管道發達，取得多媒體教材或即時資訊的替代方式很多，因而對於推動電子教科書一事仍抱持著保留態度。

5.認同教科書適度提高售價

由於現今國民消費力已提升，但教科書卻長期受到政府聯合議價機制的約束，導致其價格不漲反跌，甚至出現兩百頁的全彩教科書，居然比一本印刷精美的空白筆記本還便宜。教師認為，既然學生都願意將錢花到參考書或補習班上頭，不如改為投資在學問上，未來教科書售價也可以在合理的情況下適度提高，尤其在用紙、印刷油墨上能更精緻些。

6.教科書宜適度減少內容

教師認為既然新綱強調素養導向、自主學習等理念，也規定各冊教科書應列有三篇的自學課文，是故，教科書編輯也應適度刪減內容，讓師生可以多一點自主學習、師生對話的空間，讓老師透過教學活動及情境安排，逐步引導學生建構自己專屬的知識及觀點，進而形成個人素養。至於書中某些不必要的額外資訊，像是在新詩〈夏夜〉裡加入許多關於螢火蟲的品種與生態等內容，卻未能對全詩結構及蘊含意象進行深入剖析。像這樣偏離主題的延伸資訊也應進行刪改，不能為了增加教科書頁數而刻意找些額外資訊來充數。

(二) 編輯希望未來教科書應加強研發、調整售價等，另外政府也應鬆綁管制、辦理編輯研習等，至於教師本身也應改變思維及教法。

編輯認為未來教師應改變思維與教法，各出版社則須加強研發且良性競爭，在教科書售價上也應適度調整。至於政府方面，除了要鬆綁管制並舉辦編輯相關研習外，在課綱規定上也應更明確，並且保留固定的作業時間。

1. 教師應改變思維及教法

編輯認為目前新綱帶來不少改變，除了要求教科書要因應變化而調整內容外，學校教師也應多多閱讀或進修，透過不斷地提升專業，改變舊有的思維及習慣，才能讓教學現場產生改變與創新，進而符應新綱的發展趨勢，同時也能讓教科書獲得更多的研發創新空間。

尤其現在語文教育朝向以文本閱讀為主軸，但有少數老師仍著重在文法修辭上頭，或要求學生勤背注釋，這樣的教學習慣其實會阻礙教育改革的推行，也會扼殺學生對國文教育的興趣及發展性。甚至有編輯表示，希望教育主管機關除了辦理研習提供老師進修外，也能設定一些考核機制，以便督促學校老師要不斷提升其專業能力，而不再局限於宣本照科上頭。

2. 教育主管機關應尊重專業而鬆綁限制

這次新綱刻意限制教科書文言比例，但這樣的改動影響很大，也造成教科書編輯及第一線教師的困擾。是故，希望政府能提供一些彈性空間，讓教科書編輯在規劃內容時能夠自行調整及轉圜。教育主管機關不應該在短期內就想將所有的語文教育改革一步到位，而應該讓教科書編輯與學校老師擁有自行調整的彈性空間，如此也能減低全面實施新綱後，對教學現場所帶來的衝擊力道。

另外，在教科書審定的過程裡，有時會因政黨輪替，或審查委員個人的喜好或意識型態等因素，導致教科書在送審時受到不少限制，甚至要經過多次申覆後才能保留其編輯理念。因此建議日後審查委員應尊重專業，不要因個人喜好或信

念而去限制選文面向，讓教育問題回歸到教育上，不受政治或其他因素干擾。

3. 出版社應加強研發，不能因應市場而跟風

因為市場規模有限，難以支撐起不同特色的教科書，出版社難免會去仿效其他受歡迎的設計，以提高自家版本的市占率。然而，這樣的仿效風氣在短時間內是難以解決的，這也導致不同版本的教科書，其內容主題卻如出一轍、單元架構大同小異，猶如過去的統編本再現，只是各版的封面或排版不一樣而已。是故，各家出版社應加強研發，才能區隔彼此差異。

影響教科書競爭的主要因素有三個，分別為價格、內容及服務。當各縣市政府長期管控售價之後，教科書的價格都相同，導致三家出版社僅能就內容與服務去展開競爭。然而，在內容設計上又出現一窩蜂的仿效現象，出版社只好改從業務服務著手，不論是贈送備課用書、教學輔材、光碟，或是贊助多場研習活動等，皆造成出版社必須負擔起龐大的額外開銷。也因此使得教科書市場的競爭格外激烈，各家出版社的紛爭也屢見不鮮。

是故，各出版社日後應以內容品質作為主要訴求，促成彼此間的良性競爭，同時也能健全教科書出版市場的發展。

4. 教科書審定應保留作業時間

由於這次新綱公布較晚，使得教科書編輯的作業時間被嚴重壓縮。原本估計編寫一冊全新的國中國文教科書大約需要一年左右的作業時間，但教育主管機關卻只提供半年的時間讓編輯人員依照新綱進行編輯，但這次內容改動的幅度極大而非微幅修改就好，導致出版社的所有編輯忙得人仰馬翻，急著在規定的時間內完成教科書以便送審。但這樣匆忙的編輯過程，難免會造成教科書產生疏漏。

另外，這次審定過程也極為倉促，新綱將在 2019 年 8 月上路，到 5 月中旬卻仍有三成左右的教科書未通過審查，國教院再三宣示會在當月月底全部審完，不會讓學校沒書可選（張錦弘，2019）。從這樣的宣示內容也不難看出此次審定

已是燃眉之急，為了讓學校有書可選，審查委員勢必要放寬原有標準以加速流程，如此又怎能為教科書的品質做好把關呢？因此，編輯希望日後教育主管機關應保留作業時間，提供出版社擁有一定的作業時間進行編寫及研發，以免出現急就章的狀況，也能確保教科書的品質更加穩定。

5. 課綱規定宜更明確

這次新綱的規定要求以及審查過程，都有模糊不清的地方，讓人無所適從。根據現已公告的新綱來看，其規定大多為「原則」而沒有實質的「內容」，像是學習評量、每冊課數、教材編選項目等。其用意可能是希望提供教科書編輯更多的發揮空間，但因此也造成太多的模糊地帶，而無法強迫所有的出版社都要遵照新綱的期望來編寫教科書內容。最後很可能會演變成新綱建議歸建議，各出版社卻仍照著自己原來的方式來編書，如此一來也無法形成教育改革應有的力道。

另外，教科書審定的過程裡，有時審查委員提供的意見並未具體明確說明要如何修改，或要朝哪個方向修正。再加上送審時間急促，教科書編輯往往只好望文生義，匆忙修改後就再次送審，只求能早日通過審查而未能回頭檢視自家編輯過程是否有發展不完整或出現疏漏等問題。是故，審定機制對於提升教科書的整體品質而言，其效果似乎也有限。因此，建議日後新綱的研擬及要求應該更精確，委員所提供的審閱意見也應清楚地指出修改方向，以便讓出版社能夠明確掌握其編輯狀況的完整度，進而提升其整體品質。

6. 舉辦研習提供編輯參與

目前教育主管機關辦理關於新綱的研習或工作坊，大多以學校老師為對象。然而，教科書不僅是這波教改的第一線，依據 Broghy (1982) 提出的課程轉化理論來看，教科書編輯對於新綱的理解及詮釋，更會影響到全國學校與無數老師，因而教科書編輯對於新綱推動具有極為關鍵的地位。但教育主管機關卻未針對編輯人員舉辦特定研習或工作坊，也沒有強制規定編輯人員一定要參加什麼進修課

程才行，這樣的規劃方式又怎能讓教科書編輯跟上新綱的發展趨勢呢？是故，教育主管機關應針對教科書編輯人員實施相關研習或工作坊，或是定期召開會議，提供一些研習課程資訊與協助，以便讓教科書的內容更加貼近新綱理念。

7.教科書售價應適度調整

目前國中課本的價格偏低，扣掉印刷、人事、行銷等成本，最後所得的利潤偏低，然而政府為了滿足學校及家長的需求，刻意抑制教科書售價，因而造成一些不合理的現象產生，像是一本內容豐富的全彩教科書價格居然比一本印刷精美的空白筆記本還要便宜，或是教師人手一套的備課用書，其印製成本大約將近千元，但學校要求無償贈送給每位老師，這些費用卻得由出版社自行吸收……。是故，這樣的各縣市聯合議價機制，雖然可以確保教科書價格低廉，讓多數家長都能負擔得起。但其計價的範圍卻僅限於外在的紙張、油墨印刷等成本，卻無視於出版社投入的研發成本、向圖文創作者或作家洽談授權的多筆費用等。這樣一來，不僅扼殺了教科書編輯投入在研發創新的心血，將來一旦面臨少子化的危機，對於維持教科書的品質而言也無疑是項嚴峻的考驗。

因此，建議政府除了看到有形的印刷費用外，也要考量到相關的研發成本，如此才能讓教科書的品質能夠不斷提升及突破。

第五章 結論與建議

本章依據研究目的，對於研究結果做整體性的摘要敘述與結論說明之外，並且提出相關建議及後續研究建議，作為未來研究之參考。本章分為結論、建議、後續研究建議三部分，分別說明於下。

第一節 結論

本研究總計有 19 位受訪者，欲瞭解國中國文教師對於教科書的定位及使用需求，探討教科書編輯對於新綱的看法以及其編輯理念，探究國中國文教科書為因應新綱而有哪些規劃及特色，進而歸納出新綱對於國中國文教科書編輯帶來的整體影響，並提出相關期望與建議。

一、國中國文教師對於教科書的定位及使用需求

(一) 教師認為新綱延續舊綱精神，強調「斜槓」，重視能力的綜合與運用。

教師認為新綱強調的「素養」與舊綱注重的「帶得走的能力」之間的差異不大，但過去著重學科能力的培養而未落實到生活中。至於新綱因應時代的快速變遷，除了培養學生具備綜合能力外，並且引導他們懂得如何運用，進而形成「斜槓青年」的概念——人們不再滿足於專一職業的工作模式，而能夠擁有多重職業及身分的生活。

(二) 教師認為素養的主要內涵是累積內化、價值理解與判斷、應用到生活中。

教師認為素養不只是外在的知識與能力表現，更是內在的態度與價值觀，這些都需要長期累積內化，才能形成個人特有的價值理解與判斷。另外，學生具備素養後也要懂得如何應用到生活中，以解決各種問題。這些看法與編輯相近，也符合新綱對素養的界定：「…一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」然而，教師認為過度強調素養，可能會忽略其他因素，如：缺乏動機、受到網路影響等，反而不利於教育健全發展。

(三) 教師多將教科書視為媒介，它能輔助師生獲得資訊及發展。

教師除了能夠從教科書裡取得教材或指引，並能自行挑選及增減之外，同時也要輔助學生獲得各階段的基本學識，並且朝向更高層次來發展。這樣的看法也與編輯相近，皆把教科書當作工具或媒介，同時也能看出其使用方式近似 Snyder, Bolin,& Zumwalt 等人所提出的「調適觀」或「締造觀」，二者皆以教師作為教學的主導者，可依照學生程度差異去增刪教科書內容，甚至將教科書視為教材來源之一，由教師發揮自身專業來規劃課程內容。這種轉變也可看出教師從過去被動接受教科書內容，進行照本宣科的教學，到現在能調整教科書內容，或是從不同版本的教科書擷取教材等，都能突顯出教師正逐漸提升其專業自主性。

(四) 教師所面臨的主要困境為計劃與事務繁多，觀念與教法趕不上改變。

為因應新綱，教師除了思考每課內容可與哪些素養或議題結合外，也要嘗試建立素養導向的教學模式。然而，繁重的文書作業、與教學無關的瑣事，讓教師無暇深入探索新綱理念。至於教師在師培過程中學到的東西也不符教學現場所需，得透過教師的進修增能方可解決此落差。另外，既有的評量形式多為紙筆測驗，以評定學生的認知程度為主，新綱強調的素養則牽涉到情意及態度的發展，應改以實作活動、檔案紀錄等方式來取代紙筆測驗，才能達到適性揚才的目標。

(五) 教師對教科書的使用需求為「依照議題選文」、「主題貼近生活」。對評量練習的使用需求為「加入簡答題及修改選擇選」、「嘗試擺脫紙筆測驗」。

在教科書內容架構上，依照議題選文、主題貼近生活為教師最主要的使用需求，其他為減少內容篇數、鬆綁文言比例、加入實作及寫作等。在評量練習設計上，加入簡答題及修改選擇題、嘗試擺脫紙筆測驗為教師最主要的使用需求，其中教師建議可加入拍攝影片、分組採訪等實作活動來取代傳統的紙筆測驗，在評分上也可依照學生的表現程度來給予不同的等第，進而代替過去的測驗分數，以提升學生的興趣及執行力。

二、國中國文教科書編輯對新綱的看法及其編輯理念

(一) 編輯認為新綱是舊綱的延伸，其主要內涵是跨領域學習，並能將所學應用在生活情境中。

編輯認為新綱注重實際生活的連結，試著打破學科領域的界限，讓學生進行跨領域學習。學校老師除了要提升教學層次之外，也要以學生為主體，引領他們發展批判思考、學會與人溝通，並且能將習得的知識與技能等應用到生活情境中，使他們明白學到這些東西是「有用」的、是可以解決問題的。

(二) 編輯認為素養的主要內涵是懂得活用、累積內化、語感溝通。

編輯認為素養就是學生經過長期磨鍊且持續累積經驗後，將所學的東西內化於心，形成一種個人特有的思維方式與綜合能力，並能判斷何種可用、如何運用它，進而得以解決生活裡的各種問題，或是增進語感、促進溝通。相較於新綱對於素養的定義：「一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。…學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合…。」兩者都強調與生活結合，但編輯認為素養更注重內化累積，關注的是素養的形成過程。另外也留意到國文科裡應具備的理解及溝通的能力，即是所謂的語感，這些看法似乎比新綱的定義要來得更深入、範圍更加限縮。

(三) 編輯主要的編輯理念為增進字詞理解、加強文本閱讀、溝通表達與應用。

編輯大多將國中國文教科書的定位當作工具，能夠協助師生取得資訊及教學指引。是故，編輯對國中國文教科書的主要編輯理念，仍然著眼在引領學生建立語文的基本能力上。藉由聽、說、讀、寫、作這些能力的訓練，達到增進字詞理解、加強文本閱讀、溝通表達與應用等理念，並且透過閱讀多種不同主題的作品，讓學生看到更多不一樣的東西，同時也能增加學習樂趣。至於那些較細微、較深奧的國學常識、文學流派與學術思想發展等內容，就留待高中、大學之後再教給學生，不必急於一時就要全部傾囊相授。

依據新綱內容，我國對語文教育的基本理念為：「語文教育旨在培養學生溝通與理性思辨的知能，奠定適性發展與終身學習的基礎，…為涵育國語文的核心

素養，國語文教育從語文能力的培育、文學與文化素質的涵養著手，培養學生表情達意、解決問題與反省思辨的能力。」與前述的主要編輯理念相對照，兩者皆重視學生溝通與思辨的知能，注重語文能力的培育。然而，新綱所提及的文學與文化素質的涵養，在編輯的主要理念裡似乎是較為淡化的，這也符合學者 Brophy 提出的課程轉化理論——理想課程經過各層級的取捨，促使正式課程有所增減，導致編輯在教科書裡規劃的課程，會與原先設計的正式課程出現不少差距。

三、國中國文教科書為因應新綱而採取的規劃及其特色

(一) 每課學習重點大多依據文本特色或學生程度而定。至於核心素養主要也是依照文本來擬訂，然而各家解讀文本的觀點不同，導致挑選的素養也不一樣。

由於國文科與數理科目不同，它是屬於後設立場，要根據文本內容才能設定學習重點及核心素養，無法預先選出素養項目然後再去規劃課程內容。因此，在設定學習重點時要先檢視文本的特色或價值，或是考量學生具備的程度或能力，然後再去擬訂相關的學習內容及學習表現。至於核心素養的挑選上，基本上每項素養都能扣合於文章中，在編寫教科書時大多偏重其中幾項以突顯此文本特色。另外，為了滿足不同面向的解讀觀點或教學需求，編輯會盡可能列入許多相關的素養項目，提供教師參考及選擇。

(二) 教科書的整體架構大多依照文本類型或主題面向來編排。至於素養及議題的分配，仍主要取決於文本而來。

教科書多由文本類型或主題面向來組成整體架構，其他則是依照內容難易、學習階段等進行編排。由於各家出版社的架構編排方式不盡相同，也使得教科書的風貌更加豐富。另外，在核心素養及議題分配上，仍是依照各課的文本來決定相對應的素養及議題，最後再檢視整體架構後，另行尋找其他文本替換以補充那些不足的項目。不過，素養及議題的分類不夠明確，有的範圍狹窄、有的分類模糊，導致某些項目只能藉由類文選讀或閱讀題組的形式「擦邊」處理，因而造成編輯教科書時產生不少的困擾。

(三) 教科書因應新綱的規劃方面，主要是擴大選文的範疇、加強寫作能力等。其特色則為突顯選文類型、結合閱讀寫作、課程銜接緊密等。

擴大選文範疇和加強寫作能力是教科書為了因應新綱的主要規劃變革，另外包括革新應用練習、融入資訊科技與輔材數位化等研發，或是版面活潑化等，也是教科書為因應新綱的創新項目。至於這次新版教科書的主要特色為突顯選文類型、結合閱讀寫作、課程銜接緊密，以配合新綱納入高中職課程、強調素養導向、以學生為主體等理念而來。另外像是重視提問引導、貼近大考趨勢而加入非連續性文本等，也都是此次教科書編輯的特別之處。

(四) 習作因應新綱的規劃方面，主要是題型變化豐富、引導自主學習等。至於評量因應新綱的規劃方面，主要是結合生活情境、採用多元評量等。

為了改變過去學生被動吸收教學內容而缺乏理解表達的機會，此次習作設計因應新綱而進行變革，除了題型變化豐富、透過延伸書目或影音資源來引導學生自主學習之外，也納入簡答題讓學生展開思考而不再追求僵化的標準答案。至於此次評量因應新綱而採取的變革，主要是結合生活情境、採用多元評量，讓學生透過實作活動、寫作或口語表達等方式，將所學運用到生活中。同時編輯團隊也設計多種評量測驗，提供老師視其需求而自行調整使用。

(五) 編輯時面臨的困境，主要在於送審時間匆促、文言比例限制過多等。至於研發時面臨的困境，主要在於審查受到意識型態影響、售價無法反映成本等。

此次新綱公告太晚導致送審時間匆促，這是編輯時面臨的最主要困境，其他困境包括文言比例限制過多、擬訂重點及素養費時、選文適切度難以拿捏、審查內容不夠明確等。至於審查時受到意識型態影響、售價無法反映成本，這些是研發時面臨的主要困境，其他包括市場喜好不一、需要長期投入、老師教法未變而束縛創新等。

四、新綱對於國中國文教科書內容編輯之整體影響

(一) 新綱對於教科書編輯帶來的改變，主要為課程銜接緊密、突破選文類型、結合閱讀寫作、採用多元評量、引導自主學習等。

新綱納入高中職課程，強調素養及議題融入、跨領域學習、自主學習等理念。在教科書編輯方面，除了注意到國高中的銜接課程是否具有緊密的延續性外，在選文類型也有所突破，並結合閱讀寫作，採取實作活動或檔案紀錄等多元評量。另外新綱著重自主學習，規定教科書須有自學篇章，因此編輯團隊除了提供書目與影音資源給學生使用，並且針對自學篇章設計主題，讓學生主動蒐集資料，再進行分組討論及發表。這些變動不僅讓教師在使用教科書時須調整既有的方式，勢必也會促使教學現場產生相對應的改變與創新。

(二) 教師期望未來教科書應發展不同特色、減少內容篇幅等。至於編輯則建議未來教科書應加強研發、適度調整售價等。

關於教科書的未來發展，教師期望教科書應發展不同特色、減少內容篇幅，另外也希望第一線的教師應改變教法及提升專業，政府介入也不宜過度繁瑣等。至於編輯則建議各出版社應加強研發力道以避免跟風，教科書售價也應適度調整，另外也建議教師本身應改變教法以因應新綱趨勢，政府管制也應鬆綁且避免意識型態干預。在教科書審查上也應更明確，並保留作業時間以供編輯運用。

第二節 建議

綜合整理本研究之結果，研究者針對教育主管機關、學校教師、教科書相關編輯團隊三方面提供數項建議，茲分述如下。

一、教育主管機關

(一) 課綱制定不宜倉促，應保留編輯時間

由於新綱公布較晚，導致編輯時間被壓縮、審查過程匆促，導致教科書品質難免受到影響。也會造成後續各校選用作業時，可能面臨部分教科書未通過審查，教師就得先選用某個版本，等到實際拿到教科書後，才發現通過審查內容與先前選書樣本之間出現落差，這樣的審定、選用機制也無益於確保教學內容。是故，教育主管機關應先確保教科書編輯時間，不能因為課綱公布延遲，就壓縮教科書作業，另外也要長期規劃課綱修訂時程，避免發生政策或審查倉促推行之弊端。

(二) 鬆綁新綱對文言比例的限制

雖然新綱列出的文言比例看似與舊綱相同，但在審定時未能給予出版社部分的彈性調整空間，對詩詞韻文及章回小說的認定又全數判定為文言之範疇，這些改變都限縮編輯在選文編排的專業裁量權利。然而只要選文本身夠好，不論古典或現代作品，都可以成為語文學習的典範。教育主管機關應回歸制定課綱的初衷，對於教材內容僅作原則性、概念性的規範即可，才能真正落實教育鬆綁的精神。

(三) 建置線上溝通平臺，促使編審意見暢達

在教科書審定的過程裡，常因審查委員提供的意見不夠清楚、書面申覆往返費時、回審時間急促等因素，編輯只好望文生義，揣度審委的想法而進行教科書修改。因此，教育主管機關應利用現今資訊科技發達的優勢，建置線上溝通平臺，有利於節省申覆時間、及時提供諮詢，讓教科書修改方向更明朗。

(四) 審查機制改為認同制，避免意識型態介入

回顧我國教科書政策發展可知，早期受政治局勢影響而推動全面統編制，由國立編譯館負責教科書編製。後來隨著民主開放，教科書逐步朝向審定制發展，民間編寫的教科書須經教育主管機關審查後方可發行。然而，教科書審定的作用受到各界質疑，加上審委的意識型態也會干預編輯的選文作業，是故黃政傑(2003)曾建議以教科書評鑑制度取代現有的審定制，由專家學者、民間團體評鑑各家教科書，再提出推薦書單供各校選用。此外，由於現今社會開放、尊重多元意見，為避免政黨輪替帶來的各種意識型態干預審查，日後審查機制可轉型為「先發行，後審查」，將審查標準當作地板以維繫教科書品質，而非將之當成天花板以迫使教科書朝向特定目標發展。

(五) 適度調整教科書議價方式，反映其研發成本

近年來物價上漲，加上現有的選書制度造成出版社輪流虧損，都加快了民間教科書脫離市場的速度。開放教科書之初，曾有十幾間出版社編撰教科書並參與審查，至今僅存康軒、南一、翰林，以及零星幾間小型出版社負責教科書編撰。日後少子化問題愈加嚴峻，可能造成更多出版社退出市場，甚至促使教科書趨向單一化而不利學術發展。是故，教育主管機關應適度調整議價方式，同時對經濟困難者提供補助而非抑制整體書價，如此才能避免市場失靈而導致出版業凋零，進而讓教科書得以穩定發展，確保其品質無虞。

(六) 重視教科書人才培育，規劃相關編輯研習

我國於2010年正式成立國家教育院，其下設有教科書研究中心負責教科書評鑑等事項。然而研究結果顯示，國教院雖積極向全國教師推動新綱的相關研習或工作坊，卻未針對教科書編輯人員提供相關課程，導致編輯人員除了自主進修之外，只能靠學校老師分享訊息才能瞭解部分的新綱趨勢或重點。是故，國教院應辦理相關研習提供編輯人員進修，以確保新版教科書內容能符應新綱理念。

(七) 師培系統須因應新綱而進行調整

教師提及在師培過程裡所學到的，與新綱所強調的素養導向、跨領域學習等理念是有落差的。編輯也認為師培系統改變不及，導致老師的教法與觀念都沒變，很可能會讓素養淪為口號。是故，在師培系統方面必須因應新綱理念而有所調整，以符合教學現場的需求。另外，教師反映繁瑣的文書報告檔案造成教學額外負擔，同時也會降低其配合新綱之意願，教育主管機關應調整訪視評鑑項目並讓報告檔案減量，才能將時間還給教師備課，進而落實正常化教學。

二、學校教師

(一) 除了教科書素養外，更應具備教師素養

新綱以學生為主體，強調素養導向、自主學習等理念。是故，教師引導學生建立素養以解決生活問題之前，本身也應具有相關素養才能協助學生成長。因此，歐用生(2003)提出教師應有擁有豐富的教科書素養——對於教科書進行評鑑、選擇、使用、研究等能力，不再將教科書視為教學聖經而能靈活使用它。另外，教師本身也應具備教師素養——擁有資訊搜尋、使用多媒體教材的能力，並能夠規劃課程內容以避免照本宣科式的教學，更能夠持續吸收新知與精進教法，如此才能滿足教學需求，進而實踐終身學習的目標。

(二) 透過專業社群的支持，引導教學改變

處於資訊爆炸的時代裡，僅憑個人力量去規劃課程與教學，難免會產生盲點及不夠周全的地方。因此，學校教師應積極成立專業社群，透過群策群力的發想與規劃，以及備課、觀課、議課的安排，可讓課程與教學收到事半功倍的效果，也能持續推動教學現場產生改變。另外，教師須因應新綱趨勢，展開科內對話，共同商討段考及作業分量，同時避免記憶性的測驗內容，才能減輕教學負擔，也能逐步發展出符合素養導向的教學與評量。

(三) 教學思維及教法應改變，以素養導向取代能力本位

教科書受限於時間及篇幅，其內容多是靜態的、未能立即因應新興趨勢等，因此教師應將之轉化更新，以幫助學生理解。為了達到此目標，教師應改變教學思維及教學方法，由過去慣用的單向式講述法，改成雙向或多向式的教學方法，如：提問引導、團體對話等，積極活化教法以發展學生理解表達。另外評量也應擺脫傳統的紙筆測驗，改為實作活動、專題報告、檔案紀錄等。至於教學觀念更應由能力本位的目標模式，改為素養導向的情境模式，重視學生自身的知識建構、規劃情境以促進師生交流，透過真實性活動展開評量，方能真正落實新綱理念。

(四) 要能從宏觀角度規劃課程，建立學習地圖

新綱帶來不少改變，同時在課程規劃上也有變動，教師必須把握有限的時間進行教學。因此，教師應跳脫過去的教學模式，從宏觀角度規劃課程，也就是以整學期作為範圍，而不是一堂或一週的短期課程內容來規劃，並且根據自己的教學設計出完整的學習地圖，讓學生依照不同學習階段，逐步發展認知、理解等能力，進而形成素養以解決各種生活問題。

(五) 學校圖書館應成為學習資源中心，提供延伸書目及相關服務

為因應新綱強調的素養導向、跨領域學習、自主學習等理念，學校圖書館應成為學習資源中心，除了推廣圖書利用教育，培養學生建立資訊搜尋能力，進而達到自主學習、終身學習的目標。此外，學校圖書館提供課業諮詢的協助，幫助學生解決課業問題、人際關係與感情問題。至於學校圖書館也可以積極鼓勵教師成為圖書推廣教師，運用各種閱讀策略幫助學生增進閱讀理解。另外，學校圖書館也應與各科合作，提供延伸學習書目以補充教科書之不足，並設計出相關的主題日或專題介紹，讓學習跟生活相結合，提升學生的學習興趣及動力。

三、教科書相關編輯團隊

(一) 成立教科書出版協會，協調相關事務

教師對於更換教科書版本而造成課程銜接問題常感到困擾。因此建議教科書出版社應成立全國性的出版協會，除了明訂哪些學習階段應列入哪些共同內容以減少版本落差與銜接問題之外，也可以處理教科書展示及分送、客訴意見交流等事務，進而促成良好的售後服務。同時也能與教育主管機關協調，對教科書議價方式與計價合理性提出討論，或是共同參與相關研習或工作坊，以保障教科書的品質、提升編輯人員的素質。

(二) 注重教科書品質，而不以通過審查為目標

由於教科書具有後經驗財的特性，需要一段時間使用後才能得到相關回饋。因此，教科書出版社應做好品質管理，除了透過內部審查機制、教育主管機關審定以修改內容外，更要建置客訴平臺以收集教師使用之意見，或是藉由諮詢會、投放問卷等方式來調查教師的使用需求，持續精進教科書品質。至於編輯團隊也應重視研發，進而形塑各自特色及市場定位，避免一味地跟風仿效。另外出版社也應積極培育編輯及研發人才，除了吸引各界優秀人才加入成為新血，更要避免頻繁更動，以確保教科書編輯能夠穩定發展。

(三) 教科書的內容設計應與學校教師加強聯繫

依照學者 Brophy (1982) 所提出的「課程轉化理論」，可知從課綱制定，到教科書編寫、學校教師使用教科書授課等，在這過程中難免會出現課程遺漏或偏離的問題。是故，編輯除了依照新綱去編撰教科書外，也應定期回頭檢視教師的意見反應與使用狀況，減少教科書設計者與使用者之間的課程落差。另外，編輯本身也應具有專業素養，不能為了填補內容而加入一堆不必要的額外資料。至於延伸書目應針對教師及學生分別進行設計，讓師生能根據其需求獲得不同資訊。

(四) 適時加入 VR 等技術，促進情境學習

有鑑於現在資訊科技發達，教科書編輯團隊可適時加入虛擬實境（Virtual Reality，簡稱 VR）或擴增實境（Augmented Reality，簡稱 AR）等技術，讓文本情景或是作家身影等資訊得以走出平面，改以立體的方式躍然紙上，讓學生身歷其境且印象深刻。另外，教科書編輯團隊也根據自家版本內容，建置相關的線上評量機制，以利評估學生的學習狀況，並分析自家教科書有哪些部分需要補強。至於日後也能評估電子教科書推廣的可行性，試著運用我國資訊技術的優勢，同時也能減少用紙量以促進環境保育。

(五) 加強自學選文的設計，引導師生落實自主學習之理念

新綱針對國文教科書編選，特別規定每冊須增編 3 篇以上的自學課文，以便增進學生的閱讀理解，達到自主學習的理念。然而，綜觀各家新版國中國文教科書內容，發現編輯對於自學選文的設計，幾乎與一般正課的編排無異，有的版本甚至還直接將自學選文納入習作，提供字詞練習、形音義辨別等作業供老師批改。這樣的設計不僅加重老師的教學負擔，同時也失去新綱期盼學生能藉此自主學習的本意，未來編輯在教科書改版時，應審慎思考自學選文與正課間的區別，妥善設計相關的引導方式，進而發揮自學選文的真正價值及作用。

第三節 後續研究建議

根據本研究之成果，研究者提出後續研究之建議方向，以供未來研究者進行相關研究之參考，茲分述如下。

一、探究高中教師對教科書的定位及使用需求為何

這次新綱是我國首度將高中職課程納入國民教育的通盤規劃中，對既有的高中職課程影響甚鉅，除了課綱規定各教育階段應有的部定課程及校訂課程外，高中的校訂課程又分為校訂必修課程、選修課程、團體活動時間、彈性學習時間等，相較於國中的校訂課程僅為彈性學習課程，其課程分類更加複雜。另外，高中職也將學生的學習檔案、專題報告納入線上資料庫，作為日後升學之依據，而高中教師也積極因應新綱而推動各種素養導教學。是故，高中教師對教科書的使用方式及需求，實有探討之必要，加上目前關於高中教師使用教科書的研究數量極少，有待學者展開後續研究。

二、比較不同地區的教師對新綱的看法、對教科書的使用需求差異

本研究受限於時間及人力資源等條件，僅能針對桃園市五所公立國中的國文教師展開研究。然而，全國各縣市的經濟發展狀況不同，是否會影響不同地區的教師對新綱的看法、對教科書的使用需求，進而產生不同的研究結果，值得後續展開相關探討。

三、比較不同學習領域科目的教科書，對於核心素養及議題規劃之異同

新綱提出三面九項的核心素養以及 19 個重大議題，皆須融入各領域的教學之中。然而研究結果顯示，國文教科書編輯採取後設立場，須針對文本內容才能擬訂學習重點及素養，但數理等科目則是先設目標才開始規劃重點、搭配素養等。是故，不同科目的教科書對於核心素養、學習重點、議題融入等規劃方式，實有研究之需求，以作為日後教科書編輯之參考。

四、探究其他階段的國文教科書編輯及研發之現況

此次新綱納入國小、國中、高中職不同階段的課程規劃，期盼將其緊密銜接以形成一個完整的教育體系。然而，相較於國中偏向廣泛學習，國小偏重基本能力的奠基，高中更重視培養通識能力、進行深度學習。是故，高中的國文教科書不論在內容、篇幅或難度皆加深不少。因此建議未來研究者可針對新綱的國小、高中的國文教科書進行探究，進而瞭解其編輯及研發之現況，以提供日後教科書編輯之參考，也有益於教科書的整體研究及發展。

五、探討教科書使用與學生學習之間的互動與轉化

本研究以教科書的使用需求、教科書因應新綱的編輯及研發之現況作為研究主體，訪談對象主要是教師及教科書編輯，而未針對學生進行調查。建議未來研究者可著眼於教科書的使用與學生學習之間的互動與轉化過程，教科書扮演何種的媒介或管道，如何幫助學生發展學習遷移，或探討「無動力世代」的學生為何會缺乏學習動機，抑或是因習得無助的關係才產生此問題。並且進一步深入剖析教科書的設計及使用方式應朝向哪些方向調整，以便讓教科書發展更加完備。

六、比較舊綱與新綱的教科書對學生學習成效的影響或改變

本研究僅針對新綱教科書的編輯及研發進行探討，等到新綱全面實施後，建議未來研究者可比較舊綱與新綱的教科書，對於學生的學習成效帶來哪些影響或改變，進而探究其中可能成因及主要差異，作為日後教科書研究發展之參考。

參考文獻

- Jane Ritchie & Jane Lewis (2008)。質性研究方法 (藍毓仁譯)。臺北市：巨流。
- PISA 國家研究中心 (2015)。關於 PISA/PISA 簡介。檢自
<http://pisa2015.nctu.edu.tw/pisa/index.php/tw/pisaabout/8-pisa-interduction>
- Steinar, K. (2010)。訪談研究法 (陳育含譯)。新北市：韋伯文化。
- 丁志仁、周淑卿、柯文賢、張益仁、張祝芬、黃崇城、楊思偉、楊國揚與談(2010)。論壇：中小學教科書選用制度——遊走於理想與現實之間。教科書研究, 3(2), 115-138。
- 方志華、葉興華、劉宇陽、黃欣柔 (2015)。中小學電子教科書產業趨勢與需求之研究。課程與教學季刊, 18(3), 157-182。
- 王郁雯 (2017)。從九年一貫課程到十二年國民基本教育：教師專業認同變化。課程研究期刊, 12(2), 37-59。
- 王恩慈 (2016)。十二年國教「資訊科技」課程之重要學習概念規劃 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學資訊教育研究所, 臺北市。
- 王雲五 (1954)。談教育。臺北市：華國書局。
- 王鳳艷 (2015)。十二年國教與私中崛起 (未出版之碩士論文)。健行科技大學企業管理研究所, 桃園縣。
- 田芳華 (2005)。資訊素養。臺大教育實習輔導通訊, 32, 2。檢自
http://www.education.ntu.edu.tw/intro/epaper/news_32/2p.pdf
- 申慧媛 (2005年8月29日)。國中參考書買齊要22萬元。自由時報電子報。檢自
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/31893>
- 石琇菁 (2003)。中小學教科書品質的決定與政府政策 (未出版之碩士論文)。國立中正大學國際經濟研究所, 嘉義縣。
- 朱美珍 (2011)。課程審議的理想與實際：臺灣中學社會類科教科書審定歷程之研究 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所, 臺北市。
- 江芳盛、李懿芳 (2009)。國際學生評量計畫 (PISA) 試題特色分析及其對我國教育之啟示。教育資料與研究雙月刊, 87, 27-50。
- 江昭青、何琦瑜 (2009)。教改追蹤：九年一貫課程，問題在哪裡。親子天下。取自 <https://reurl.cc/OpMED>
- 江福祐 (2017)。小學國語教科書的出版觀察。在林文寶 (主編) 臺灣國小語文教材與兒童文學關係之研究 (頁 215-245)。臺北市：萬卷樓。
- 行政院教育改革審議委員會 (1996)。教育改革總諮議報告書。教育部。取自
<http://bl.rimg.tw/floratiem/0b7ed745.pdf>
- 何珈瑩 (2014)。家長對十二年國教認知度與滿意度之研究-以桃園縣為例 (未出版之碩士論文)。健行科技大學經營管理研究所, 桃園縣。

- 余蘇珊 (2014)。政黨輪替前後台灣中小學教育政策變遷之研究(1994~2010) (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學政治學研究所在職進修碩士班，臺北市。
- 吳正牧 (1994)。我國中小學教科書供應品質研究。臺北市：臺灣書店。
- 吳志鴻 (2011)。臺北市國小教師使用國語科電子教科書之調查研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學課程與教學研究所，臺北市。
- 吳東益 (2014)。國民小學教科書選用因素與使用滿意度之研究—以彰化縣為例 (未出版之碩士論文)。康寧大學企業管理研究所，臺南市。
- 吳俊憲 (2001)。九年一貫課程國中社會領域教科書發展之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
- 吳俊憲、黃政傑 (2003)。健全教科書發展的機制：推動出版業實施教科書發展之自我評鑑。載於中華民國課程與教學學會 (編)，教科書之選擇與評鑑 (頁 25-53)。高雄市：復文。
- 吳璧純、詹志禹 (2018)。從能力本位到素養導向教育的演進、發展及反思。教育研究與發展期刊，14(2)，35-64。
- 吳麗珍、黃惠滿、李浩銑 (2014)。方便取樣和立意取樣之比較。護理雜誌，61(3)，105-111。doi:10.6224/JN.61.3.105
- 呂秀蓮 (2017)。十二年國教新課綱的使用：現況、困境與解決。教育研究月刊，278，95-109。
- 宋美玲 (2013)。國中國文教科書分析研究—以康軒版第一冊為範圍 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學國文教學碩士班，高雄市。
- 李政賢 (譯) (2009)。訪談研究法 (原作者：Irving Seidman)。臺北市：五南。
- 李懿真 (2014)。十二年國教國中二年級國文教學研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學中國文學系碩士在職專班，新北市。
- 杜宜璇 (2018)。十二年國教綜合活動領域童軍專長素養導向課程設計與實施之研究 (未出版之碩士論文)。國立成功大學教育研究所，臺南市。
- 周玟萱 (2017)。應用層級分析法於國中國文教科書選用規準權重之建立—以彰化縣立彰泰國中為例 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學財務金融技術研究所，彰化縣。
- 周珮儀 (2005)。我國教科書研究的分析：1979-2004。課程與教學季刊，8(4)，91-116。doi:10.6384/CIQ.200510.0091
- 周祝瑛 (1995)。國中日常教學活動之生態研究。國科會專題研究成果報告 (編號：PC8601-1122)，未出版。
- 周淑卿 (2003)。論中小學教科書評鑑制機建立的必要性。在中華民國課程與教學學會 (主編) 教科書之選擇與評鑑 (頁 55-78)。高雄市：復文。
- 林本炫 (2007)。不同質性研究方法的資料分析比較。在周平、楊弘任 (主編) 質性研究方法的眾聲喧嘩 (頁 127-150)。高雄市：復文。
- 林永豐 (2014)。素養的概念及其評量。教育人力與專業發展。31(6)，35-48。

林志成 (2016 年 12 月 7 日)。PISA 數學及科學評量，新加坡奪三冠王、台居第四。中時電子報。檢自

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20161207000423-260114>

林良齊、馮靖惠 (2017 年 5 月 17 日)。教科書價差美國 23 倍，「課本都不想學如何增學力？」。聯合新聞網。檢自 <https://udn.com/news/story/6885/2468014>

林佩瑩 (2014)。臺北市國小教師國語教學參考用書使用之調查研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立大學學習與媒材設計學系課程與教學碩士班，臺北市。

林秋全 (2010)。國民中小學教科書審定後設評鑑標準之研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學課程與教學研究所，新北市。

林香河、林進材 (2013)。十二年國教贏戰手冊。臺北市：書泉。

林鈺菁 (2011)。國中國文教科書選用規準之研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學教育研究所，嘉義縣。

牧語軒 (2012)。十二年國教，孩子這樣提升多元學力。臺北市：如何。

俞文婕 (2016)。十二年國教新課綱對教科書編寫與審定運作之影響—以社會領域為中心 (未出版之碩士論文)。國立政治大學公共行政研究所，臺北市。

施亞辰 (2017)。自造者教育教師研習課程與十二年國教科技領域課綱之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學工業科技教育研究所，高雄市。

施錦村 (2000)。公平交易法在國民小學教科書市場實例之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北大學企業管理研究所，新北市。

柯華葳、幸曼玲、林秀地 (1995)。小學日常教學活動之生態研究。臺北市：行政院教育改革審議委員會。

洪若烈 (2003)。國小教師之教科書使用方式及其影響因素之探討。國教學報，15，175-192。

凌赫 (2006)。教科書審定的憲法爭議探討 (未出版之碩士論文)。國立成功大學法律學研究所，臺南市。

孫劍秋 (2014 年 5 月)。國際閱讀素養評量(PISA)計畫問答集。符合 15 歲國際評量規範之閱讀素養學習與評量雲端平台閱讀評量工作坊發表之簡報，臺北市。檢自 <http://www.education.ntu.edu.tw/activity/1030517/02.pdf>

孫劍秋、林孟君 (2012)。談 PISA 閱讀素養評量對十二年國教閱讀教學的意涵。北市大語文學報，9，85-98。檢自

<http://utaieir.lib.utaipei.edu.tw/dspace/retrieve/5570/9-5.pdf>

徐慈華 (2014)。高中公民與社會科教師教科書使用情形與影響因素之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班，臺北市。

徐敬容 (2017)。十二年國教綜合活動領域學習內容重要性比較—以雙北市國中童軍教師為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所，臺北市。

- 徐慧芳 (2013)。國中國文教科書篇章結構之研究-以南一版為例 (未出版之碩士論文)。國立東華大學國民教育研究所暨教育研究所，花蓮縣。
- 高淑清 (2001)。在美華人留學生太太的生活世界：詮釋與反思。本土心理學研究，16，225-285。
- 張靜文 (2018)。面向未來的能力：素養導向教學教戰手冊。臺北市：教育部。
- 張芳全 (2007)。一綱多本政策問題分析：以政策關係人為例。在陳念祖 (主編)，教科書制度與影響 (頁 77-94)。臺北市：五南。
- 張健逸 (2018)。高中教師對十二年國教新課綱的認知、因應及其影響之研究 (未出版之碩士論文)。大葉大學教育專業發展研究所，彰化縣。
- 張梅英 (2014)。台南市國中教師對十二年國教課程改革理念認同與關注階段之研究 (未出版之碩士論文)。台灣首府大學教育研究所，臺南市。
- 張慶勳 (2018)。素養導向的未來師資培力。學校行政雙月刊，113，11-18。
- 張錦弘 (2019)。資訊、社會沒新課本可選？國教院：月底一定公告。聯合新聞網。檢自 <https://udn.com/news/story/7266/3815098>
- 張瀚文 (2012)。素養。在圖書館學與資訊科學大辭典線上版。檢自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1678771/?index=1>
- 教育部 (1999)。九年一貫課程：新舊課程比較。教育部。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>
- 教育部 (2012)。第七次中華民國教育年鑑：第二冊。教育部。臺北市：教育部。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程總綱。教育部。取自 <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 教育部 (2018)。國中教育會考。取自 <https://cap.nace.edu.tw/background.html>
- 教育部國民及學前教育署 (2018)。十二年國民基本教育——政策。檢自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=44>
- 教育部部史 (2018)。教育大事年表。教育部。取自 <http://history.moe.gov.tw/milestone.asp?Keyword=%A4Q%A4G%A6%7E&show=1&x=0&y=0>
- 許育健 (2016)。國語文教科書設計理論與實務。臺北市：五南。
- 陳玉玟 (2004)。教科書市場的多元化假象-以我國國中國文教科書為例 (未出版之碩士論文)。私立南華大學教育社會學研究所，嘉義縣。
- 陳向明 (2009)。社會科學質的研究。臺北市：五南。
- 陳伯璋、蔡清田、潘慧玲 (2007)。全方位的國民核心素養之教育研究。國科會研究計畫報告 (NSC95-2511-S-003-001)。
- 陳怡均 (2014)。十二年國教下教師對國中生應具備的地球科學素養看法之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學地球科學研究所，臺北市。
- 陳亭琪 (2016)。探討高雄市國民中學國文教科書評選準則 (未出版之碩士論文)。樹德科技大學經營管理研究所，高雄市。
- 陳建宏 (2015)。應用雲端技術建構十二年國教科展查詢與交流平台 (未出版之

- 碩士論文)。亞洲大學資訊工程學系碩士在職專班，臺中市。
- 陳昭錦(2011)。民國七十三年版高中科學課程架構與教科書研發歷程之探討(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學科學教育研究所，臺北市。
- 陳美茹、郭昭佑(2017)。板橋模式國語實驗教材生成與影響之研究：以口述史為方法。課程與教學季刊，20(1)，127-158。
- 陳傑昇(2018)。十二年國教素養導向單元課程設計與實施之研究—以綜合活動領域童軍科為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所，臺北市。
- 陳麗華(2008)。評介「為學習而設計的教科書」及其對我國中小學教科書設計與研究的啟示。教科書研究，1(2)，137-159。
- 陳麗華、林陳涌(2002)。情境模式的教學設計。在詹志禹(編)，建構論：理論基礎與教育應用(頁147-160)。臺北市：正中書局。
- 彭致翎、黃欣柔、藍順德(2015)。從多元到寡占：教科書市場的挑戰與因應。臺灣教育評論月刊，4(8)，1-5。
- 曾炫鈞(2018)。嘉義縣國小教師對十二年國教科技領域資訊科技學習內容認知及教師自我效能、關注階段之研究(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學工業科技教育研究所，高雄市。
- 程遠茜(2016)。PISA 2015：數學、科學全球第4、閱讀滑落第23，台灣學生欠實作能力。親子天下。檢自 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/2977>
- 黃光雄(1996)。課程與教學。臺北市：師大書苑。
- 黃光雄(2004)。教育概論。臺北市：師大書苑。
- 黃光雄(2007)。國民中學一綱多本教科書政策實施之研究。臺北市：中華民國教材研究發展學會。
- 黃政傑(1999)。課程改革。臺北：漢文。
- 黃政傑(2003)。重建教科書的概念與實務。課程與教學季刊，6(1)，1-12。
- 黃政傑(2013)。課程轉化整合探究之概念架構研析。課程與教學，16(3)，1-29。
- 黃政傑、王麗雲、張淑惠、陳麗華、楊國揚(2017)。論壇：符應十二年國教課綱之教科書編審。教科書研究，10(3)，159-185。
- 黃炳煌(1996)。教育改革：理念，策略與措施。台北：心理。
- 黃詩涵(2011)。國中國文專家教師之閱讀教學策略研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
- 黃靖如(2010)。臺北縣國小級任教師國語教科書定位與使用之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學課程與教學研究所在職進修專班，臺北市。
- 黃銘傑、廖本哲、許富雄、周恬怡、林靜芳(2004)。國民中小學教科書、參考書相關市場管理及公平交易法對其市場銷售行為規範之研究。行政院公平交易委員會委託之專題研究成果報告(編號：FTC-93-C01)。臺北市：行政院公平交易委員會第二處。

- 塗絲佳 (2004)。國中國文「閱讀」教學研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學國文教學碩士班, 高雄市。
- 楊國揚、何思暉 (2014)。總計畫：我國中小學教科書審定機制整合研究。國家教育研究院研究報告 (編號：NAER-102-12-G-1-01-00-1-03), 未出版。
- 楊國揚、林信志、劉淑津 (2013)。高中審定本教科書使用現況及影響因素之研究。國家教育研究院研究報告 (編號：NAER-101-10-G-2-01-00-1-01), 未出版。
- 楊智穎 (2012)。臺灣百年教科書演進歷程與脈絡：政策與制度。在國家教育研究院 (主編) 開卷有益：教科書回顧與前瞻 (頁 63-94)。新北市：國家教育研究院。
- 楊智穎、歐用生 (2012)。教科書百年演進歷程與脈絡：教育思潮。在國家教育研究院 (主編) 開卷有益：教科書回顧與前瞻 (頁 1-30)。新北市：國家教育研究院。
- 萬文隆 (2004)。深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育, 37(4), 17-23。
- 葉芳慈 (2010)。教師教學風格與教科書使用方式之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學課程與教學研究所, 臺北市。
- 葉書宏 (2018 年 6 月 25 日)。教科書價不如筆記本, 研發沒錢力。中時電子報。檢自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20180625000457-260114>
- 葉興華 (2007)。教科書評鑑與選擇後的重要課題—教師的教科書使用。在陳念祖 (主編), 教科書制度與影響 (頁 77-94)。臺北市：五南。
- 葉興華 (2009)。五位國小教師教科書使用之分析。臺北市：五南。
- 葉興華 (2011)。我國國中小教科書使用問題及促進未來教科書使用之道。教師天地, 174, 62-68。
- 葉興華 (2012)。現行編審制度下國中小教師教科書使用之研究。在國家教育研究院 (主編) 開卷有益：教科書回顧與前瞻 (頁 511-522)。新北市：國家教育研究院。
- 董金裕 (2014)。統編本國中、高中國文教科書叢談。臺北市：萬卷樓。
- 維基百科 (2009)。臺灣教育改革。維基百科。取自 <https://reurl.cc/RjqOx>
- 維基百科 (2018)。臺灣九年國民義務教育。維基百科。取自 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/臺灣九年國民義務教育>
- 劉佳欣 (2014)。十二年國教改革教師工作壓力、工作價值觀與組織承諾之關係研究 (未出版之碩士論文)。聖約翰科技大學工業工程與管理系碩士在職專班, 新北市。
- 劉洲溶 (2017)。建構十二年國教新課綱下之高中國際教育—台中市高中教師的觀點 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學國際文教與比較教育所, 南投縣。
- 劉修姣 (2013)。國、高中國文課程銜接教材研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學國文教學碩士班, 高雄市。

- 劉新、張永達(2003)。九年一貫國中「自然與生活科技」領域課程發展、設計、評量之策略。科學教育月刊, 260, 41-51。
- 劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如(譯)(2010)。社會科學研究方法(原作者: E. Babbie)。臺北市: 新加坡商聖智學習。
- 歐用生(2003)。教科書之旅。臺北市: 中華民國教材研究發展學會。
- 潘麗珠(2006)。現行國中國文教科書組織原則與編選問題探析。載於國立編譯館主辦之「教科書之回顧與前瞻學術研討會」會議手冊(頁 205-214), 臺北市。
- 蔡玉卿(2015)。十二年國教下高中特色課程發展與實施之研究(未出版之碩士論文)。靜宜大學教育研究所, 台中市。
- 蔡欣伶(2012)。中學國文課程綱要與課程銜接研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學國文研究所, 高雄市。
- 蔡玫芳(2013)。十二年國教實施後高中國文教育策略-以板橋高中 P B L 教學模式為主(未出版之碩士論文)。銘傳大學應用中國文學系碩士在職專班, 臺北市。
- 蔡啟達(2015)。圖解教育學。臺北市: 五南。
- 蔡清田(2014)。國民核心素養: 十二年國教課程改革的 DNA。臺北: 高等教育。
- 鄧鈞文(2001)。臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究(未出版之博士論文)。政治大學教育研究所, 臺北市。
- 鄧鈞文(2002)。教科書自由化及其問題分析。課程與教學季刊, 6(1), 27-42。
- 鄭世仁(1992)。揭開教科書的面紗。國立教育資料館館訊, 18, 1-7。
- 盧家珍(主編)(2017)。為未來而教, 為未來而學: 解析十二年國教 107 課綱。臺北市: 教育部。
- 蕭雅靜(2014)。高中公民與社會科教師面對十二年國教差異化教學理念之因應策略(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學公共事務與公民教育研究所, 彰化縣。
- 賴宣羽(2003)。新課程國語教科書內容走向之研究(未出版之碩士論文)。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文, 台中市。
- 賴慧嫻(2009)。國語文教科書使用評鑑指標之研究-國小學生觀點(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學課程與教學研究所, 臺北市。
- 戴雅涵(2013)。臺中市國民中學教師對教科書定位與使用方式之研究-以社會學習領域為例(未出版之碩士論文)。逢甲大學公共政策研究所, 臺中市。
- 薛世昌(2014)。宜蘭縣實施十二年國教免試入學方式之研究(未出版之碩士論文)。佛光大學公共事務研究所, 宜蘭縣。
- 薛儒修(2017)。我國十二年國教藝術領域課綱之研究-由批判理論觀點探析(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學美術學系藝術教育研究所, 彰化縣。
- 謝語軒(2018)。臺灣與香港國中國語文教科書內容設計之研究-以翰林版與啟思版為範圍(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學國文研究所, 高雄市。

- 藍順德(2002)。九年一貫課程教科書審定政策執行之研究(未出版之博士論文)。
國立政治大學教育研究所, 臺北市。
- 藍順德(2005)。教科書政策與制度。臺北市: 五南。
- 藍順德(2006)。我國博碩士論文教科書研究的回顧。載於國立編譯館主辦之「教科書之回顧與前瞻學術研討會」會議手冊(頁13-28), 臺北市。
- 魏伶容(2014)。六C策略運用於國中國文閱讀教學之研究實踐(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學國文學系在職進修碩士班, 臺北市。
- 羅寶鳳(2017)。因應時代改變的終身學習: 素養導向的教學與評量。臺灣教育評論月刊, 6(3), 25。
- 鏡週刊(2017年7月3日)。40歲掌舵62年的南一書局, 他要改變參考書型態。
ETtoday新聞雲。檢自
<https://www.ettoday.net/news/20170703/958217.htm#ixzz5WitOrQZo>

- Alverman, D.E. (1989). Teacher-student mediation of content area texts. *Theory into Practice*, 28(2),142-147.
- Apple, M.W. (1991). *Ideology and Curriculum*. N.Y.: Routledge.
- Apple, M.W. (1992). The text and cultural politics. *Educational Researcher*, 21(7),4-19.
- Bloom, D. E. (2004). Globalization and education: An economic perspective. In Marcelo Suarez-Orozco & Desiree B. Qin-Hilliard (Eds.), *Globalization: Culture and Education in the New Millennium* (pp. 56-77). Berkeley, CA: University of California Press.
- Boostorm, J.(2001). Essay review: Whither textbooks? *Curriculum Studies*,33(2), 229-245.
- Brophy, J. S. (1982). How teachers influence what is taught and learned in classrooms. *The Elementary School Journal*,83(1), 1-14.
- Brundrett, M. (2000). The question of competence: The origins, strengths and inadequacies of a leadership training paradigm. *School Leadership & Management*,20(3), 353-369.
- Chall, J. S. & Conard, S. S. (1991). *Should textbooks challenge students: The case for easier or harder books*. New York, NY: Columbia University.
- Chambliss, M. J. & Caffee, R.C. (1999). *Textbooks for learning: Nurturing children's minds*. Malden, MA: Blackwell.
- Covey, S. R. (2013). *The seven habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change* (25th Anniversary ed.). London, UK: Franklin Covey.
- Goodlad, J. I., Klein, M. F. & Tye, K. A. (1979). The domains of curriculum and their study. In Goodlad J. I. (Ed.), *Curriculum Inquiry: The Study of Curriculum Practice*. New York: McGraw-Hill.

- Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum*. New York: Simon & SchusterMacmillan.
- Johnsen, E. B.(1993).Textbooks in the kaleidoscope: *A critical survey of literature and research on educational texts*(L. Sivesind, Trans.).Oslo, Norway: Scandinavian University Press. (Original work published 1993)
- Lemke, J. L. (1989). Theory into practice. *Learning Through Text*, 28(2), 136-141.
- McClure, C. (1994). Network literacy: a role for libraries? *Information Technology and Libraries*. 13(2), 115-125.
- Nicol, C. C., & Crespo, S. M. (2006). Learning to teach with mathematics textbooks: How preservice teachers interpret and use curriculum materials. *Educational Studies in Mathematics*, 62, 331-355.
- Pepin, B. & Haggerty, L. (2004). Mathematics textbook and their use by teachers: A window into the education world of particular countries. In J.van den Akker, W. Kuiper&U. Hameyer, (Eds),*Curriculum Landscapes and Trends* (pp.73-100). Dordrecht:Kluwer Academic Publishers.
- Snyder, J., Bolin. F., & Zumwalt, K. (1996). Curriculum implementation. In P. W.Jackson, (Eds), *Handbook of research on curriculum*. New York: Simon & Schuster Macmillan.
- Tchibozo, G. (2010). Emergence and outlook of competence-based education in European education system: An overview. *Education Knowledge & Economy*, 4(3),193-205.
- The Organization for Economic Co-operation and Development. (2009). *21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries*. EDU Working paper No. 41.

附錄一：編輯／教師訪談邀請函

_____您好：

我是國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班的研究生黃亦凡，目前正在進行碩士論文的研究，在此誠懇地邀請您參與訪談，成為本研究的協助者。

無庸置疑地，教科書對於我國課程與教學上具有相當程度的影響力，其內容如何規劃設計？教師如何使用它以進行教學？這些都會牽連教學的成效。是故，我的論文題目為「十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯之影響」，以即將實施的十二年國教新課綱為主要範疇，探討國中國文教科書編寫及使用等面向隨之產生哪些影響或改變。至於本研究目的是要瞭解國中國文教科書編輯／國中國文現職教師，對於十二年國教新課綱的認知與看法，並如何將其理念落實於教科書編寫及教學之中。

訪談將以面對面的訪談方式進行，每次時間約為40-60分鐘，至於詳細日期、時間及地點等則另行約定。另外，為求訪談資料的正確及詳實，以及方便後續的整理分析，訪談中將會全程錄音，所得內容僅供本研究使用，絕對保密不公開。後續在論文資料的呈現上，除了會以匿名方式來保障您的個人隱私權之外，若有相關敘述涉及業務機密，也會徵得受訪者同意後才會放入研究成果中，敬請安心參與訪談。最後，若您對本研究有任何疑問，也歡迎隨時與研究者聯繫，謝謝。

再次感謝您對本研究的熱情支持及參與。

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

指導教授：楊美華博士

研究生：黃亦凡敬上

連絡電話：0932*****

_____年____月____日

附錄二：編輯訪談大綱

十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯之影響——編輯篇

壹、訪談目的

強調素養導向的新課綱對教學現場的改變甚鉅，故本研究欲透過訪談以瞭解國中國文教科書編輯對新課綱的看法、規劃內容時有何因應策略或創新發展。

貳、訪談題綱的內容

一、受訪者背景概述

- (一) 請問您的教育背景為何？
- (二) 請問您目前所擔任的職稱及編撰資歷為何？
- (三) 貴編輯團隊的組成及運作方式為何？

二、對於新課綱及核心素養的看法

- (一) 新課綱重視素養。相較於傳統的讀寫能力，您覺得什麼是「素養」？
- (二) 貴團隊如何解讀核心素養？編輯時如何挑選或處理核心素養？
- (三) 新課綱強調適性揚才。在選文及編輯之初如何評估國中生的先備基礎？
- (四) 據您所知，國中國文新課綱有哪些變革？什麼部分(時間分配、核心素養、學習重點、教材編選等)可能會造成困擾？什麼部分覺得立意良善？

三、關於教科書的設計理念

- (一) 您認為教科書在課程中的定位為何？可否以簡單的譬喻來形容之？
- (二) 貴團隊對於國中國文的編輯理念為何？如何去扣合三面九項的素養？
- (三) 六冊結構如何產生？從國一至國三是如何編排分配核心素養及議題？
- (四) 如何設定每課的學習重點？如何挑選適合核心素養並轉化於教科書中？

(五) 在教科書及習作的學習評量方面，是否能達到多元呈現的標準？

四、關於教科書的研發方面

(一) 為因應素養導向的趨勢，這次教科書在編選教材、單元設計、評量安排等面向上，與以往的差異為何？如何去落實素養導向的設計？

(二) 貴團隊是否有教材研發中心？其運作狀況大致如何？

(三) 影響教科書研發的因素有哪些？是否有窒礙難行之困境？

(四) 除內容外，教科書的形式（如：紙質、色彩、電子化等）是否有創新？

(五) 是否有針對電子教科書或數位閱讀進行研發？

(六) 其他意見或建議。

※提問綱要僅供參考，各題及順序可調整或合併。

附錄三：教師訪談大綱

十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯之影響——教師篇

壹、訪談目的

強調素養導向的新課綱對教學現場的改變甚鉅，故本研究欲透過訪談以瞭解國中國文教師對於新課綱的看法、因應新課綱而使用教科書的方式及需求為何。

貳、訪談題綱的內容

一、受訪者背景概述

(一) 請問您的教育背景及教學年資為何？目前是否橫跨不同年級進行授課？

二、對十二年國教國語文領綱的看法

- (一) 新課綱重視素養。相較於傳統的讀寫能力，您覺得什麼是「素養」？
- (二) 您是否認同新課綱所強調的素養導向、自主學習、跨領域學習等理念？
- (三) 國中國文新課綱帶來哪些變革？什麼部分可能會造成困擾？

三、對教科書的定位及使用現況之描述

- (一) 您對教科書在教學中的定位為何？可否用簡單的譬喻形容之？
- (二) 教學前如何使用教科書備課？教科書現有選文可否支持跨領域學習？
- (三) 教學中可曾使用多媒體教材？可曾採取講述法以外的教學模式？
- (四) 教學後如何引導學生利用各種管道展開資訊搜尋、自主學習？
- (五) 為落實素養導向教學的新趨勢，您覺得新版的教科書在內容設計應增加什麼元素或哪些教學指引？或應該朝哪些新方向發展？
- (六) 未來將如何使用教科書以支持素養導向課程設計，以落實新課綱理念？
- (七) 其他意見或建議。 ※提問綱要僅供參考，各題及順序可調整或合併。

附錄四：訪談同意書

本人_____在研究者的說明下，已經瞭解本研究之目的、意義、訪談的實施方式與時間、資料處理狀況，以及個人隱私權等相關內容。

在此，本人同意：

一、接受研究者黃亦凡的訪談與錄音，成為本研究受訪者，以協助「十二年國教新課綱對於國中國文教科書編輯之影響」的論文研究之進行及完成。

二、接受研究者將錄音內容謄寫成書面文字紀錄，以確保訪談資料的正確性及詳實性，但這些資料僅限於本研究後續整理分析之用，絕不可任意公開。至於在文字稿相關內容的呈現上，須以匿名方式呈現，以保障本人的個人隱私權。

謹此

受訪者：_____

研究者：_____

_____年_____月_____日

附錄五：十二年國教之中國文教科書三家編排目錄

	翰林出版社	康軒出版社	南一出版社
第一課	夏夜	夏夜	夏夜
第二課	論語選(3則)	吃冰的滋味	絕句選(3首)
第三課	雅量	善用時間的方法	紙船印象
語文常識 1	標點符號使用法	閱讀策略指導	標點符號使用法
第四課	母親的教誨	差不多先生傳	吃冰的滋味
第五課	兒時記趣	論語選(3則)	瑞穗的靜夜
第六課	背影	那默默的一群	老師的十二樣見面禮
語文常識 2	閱讀導航與資訊檢 索	資料檢索	工具書使用法與資 料檢索
第七課	心囚	下雨天，真好	論語選(3則)
第八課	無心的錯誤	紙船印象	鮭魚產卵，力爭上游
第九課	音樂家與職籃巨星	兒時記趣	飛翔的舞者
第十課	藍色串珠項鍊	鬧元宵	故鄉的桂花雨
自學 1	先秦寓言選	生之歌選	暑假作業
自學 2	貪睡的長頸鹿	拄柺杖的小男孩	茶葉的分類
自學 3	五歲蚊帳大使	曹操掉下去了	

●附註：

- 1.新綱雖未硬性規定教科書每冊課數，但須增編三篇以上的自學課文，宜列出簡要閱讀策略或引導，提供學生自行閱讀。
- 2.新綱規定第七學年文言比例為 10%-20%，故各家皆列兩課(即粗體字部分)。

附錄六：十二年國教之國中小暨普通型高中國語文課綱

壹、基本理念

語文是社會溝通與互動的媒介，也是文化的載體。語文教育旨在培養學生語言溝通與理性思辨的知能，奠定適性發展與終身學習的基礎，幫助學生了解並探究不同的文化與價值觀，促進族群互動與相互理解。

為涵育國語文的核心素養，國語文教育從語文能力的培育、文學與文化素質的涵養著手，培養學生表情達意、解決問題與反省思辨的能力。經由國語文教育幫助學生習得現代公民所需之聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀、寫作的的能力，藉由各類文本的閱讀欣賞與創作，激發創意，開拓生活視野，培養反省、思辨與批判的能力，健全人我關係，體會生命意義，理解並尊重多元文化，關懷當代環境，開展國際視野。

貳、課程目標

本課程呼應國語文學習之基本理念，以培育語文能力、涵養文學及文化素質，並加強自主行動、溝通互動及社會參與的核心素養為目標。其目標如下：

- 一、學習國語文知識，運用恰當文字語彙，抒發情感，表達意見。
- 二、結合國語文與科技資訊，進行跨領域探索，發展自學能力，奠定終身學習的基礎。
- 三、運用國語文分享經驗、溝通意見，建立良好人際關係，有效處理人生課題。
- 四、閱讀各類文本，提升理解和思辨的能力，激發創作潛能。
- 五、欣賞與評析文本，加強審美與感知的素養。
- 六、經由閱讀，印證現實生活，學習觀察社會，理解並尊重多元文化，增進族群互動。
- 七、透過國語文學習，認識個人與社群的關係，體會文化傳承與生命意義的

開展。

八、藉由國語文學習，關切本土與全球議題，拓展國際視野，培養參與公共事務的熱情與能力。

參、時間分配

國語文各教育階段之時間分配如下：

教育階段		國民小學						國民中學			普通型 高級中等學校												
學習階段		一		二		三		四			五												
類別年級		一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二										
類別	必修	6節/週		5節/週		5節/週		5節/週			16學分		4學分										
	加深加廣 選修											8學分											
備註		<p>1.普通型高級中等學校必修含中華文化基本教材2學分。</p> <p>2.普通型高級中等學校加深加廣選修8學分，學生選修至少4學分，課程規劃如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>名稱</th> <th>學分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>語文表達與傳播應用</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>各類文學選讀</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>專題閱讀與研究</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>國學常識</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.加深加廣選修課程之說明詳參學習重點「三、高級中等學校教育階段選修課程說明」及實施要點「二、教材編選」。</p>												名稱	學分	語文表達與傳播應用	2	各類文學選讀	2	專題閱讀與研究	2	國學常識	2
名稱	學分																						
語文表達與傳播應用	2																						
各類文學選讀	2																						
專題閱讀與研究	2																						
國學常識	2																						

肆、核心素養

下表係依循《總綱》各教育階段核心素養具體內涵，結合國語文科目之基本理念與課程目標後，在國語文科目內的具體展現。

總綱 核心 素養 面向	總綱 核心素養 項目	總綱核心素養 項目說明	語文領域-國語文核心素養具體內涵		
			國民小學教育 (E)	國民中學教育 (J)	普通型高級中等 學校教育 (S-U)
A 自主 行動	A1 身心素質 與 自我精進	具備身心健全發展的素質，擁有合宜的人性觀與自我觀，同時透過選擇、分析與運用新知，有效規劃生涯發展，探尋生命意義，並不斷自我精進，追求至善。	國-E-A1 認識國語文的重要性，培養國語文的興趣，能運用國語文認識自我、表現自我，奠定終身學習的基礎。	國-J-A1 透過國語文的學習，認識生涯及生命的典範，建立正向價值觀，提高語文自學的興趣。	國 S-U-A1 透過國語文的學習，培養自我省思能力，從中發展應對人生問題的行事法則，建立積極自我調適與不斷精進的完善品格。
	A2 系統思考 與 解決問題	具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。	國-E-A2 透過國語文學習，掌握文本要旨、發展學習及解決問題策略、初探邏輯思維，並透過體驗與實踐，處理日常生活問題。	國-J-A2 透過欣賞各類文本，培養思辨的能力，並能反思內容主題，應用於日常生活中，有效處理問題。	國 S-U-A2 透過統整文本的意義和規律，培養深度思辨及系統思維的能力，體會文化底蘊，進而感知人生的困境，積極面對挑戰，以有效處理及解決人生的各種問題。
	A3 規劃執行 與 創新應變	具備規劃及執行計畫的能力，並試探與發展多元專業知能、充實生活經驗，發揮創新精神，以因應社會變遷、增進個人的彈性適應力。	國-E-A3 運用國語文充實生活經驗，學習有步驟的規劃活動和解決問題，並探索多元知能，培養創新精神，以增進生活適應力。	國-J-A3 運用國語文能力吸收新知，並訂定計畫、自主學習，發揮創新精神，增進個人的應變能力。	國 S-U-A3 運用國語文培養規劃、執行及檢討計劃的能力，廣納新知，參與各類活動，充實生活經驗，發展多元知能，從中培養創新思維與因應社會變遷的能力。

總綱 核心 素養 面向	總綱 核心素養 項目	總綱核心素養 項目說明	語文領域-國語文核心素養具體內涵		
			國民小學教育 (E)	國民中學教育 (J)	普通型高級中等 學校教育 (S-U)
B 溝通 互動	B1 符號運用 與 溝通表達	具備理解及使用語言、文字、數理、肢體及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動，並能了解與同理他人，應用在日常生活及工作上。	國-E-B1 理解與運用國語文在日常生活學習體察他人的感受，並給予適當的回應，以達成溝通及互動的目標。	國-J-B1 運用國語文表情達意，增進閱讀理解，進而提升欣賞及評析文本的能力，並能傾聽他人的需求、理解他人的觀點，達到良性的人我溝通與互動。	國 S-U-B1 運用國語文表達自我的經驗、理念與情意，並學會從他人的角度思考問題，尋求共識，具備與他人有效溝通與協商的能力。
	B2 科技資訊 與 媒體素養	具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。	國-E-B2 理解網際網路和資訊科技對學習的重要性，藉以擴展語文學習的範疇，並培養審慎使用各類資訊的能力。	國-J-B2 運用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行檢索、統整、解釋及省思，並轉化成生活的能力與素養。	國 S-U-B2 善用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行閱讀思考，整合資訊，激發省思及批判媒體倫理與社會議題的能力。
	B3 藝術涵養 與 美感素養	具備藝術感知、創作與鑑賞能力，體會藝術文化之美，透過生活美學的省思，豐富美感體驗，培養對美善的人事物，進行賞析、建構與分享的態度與能力。	國-E-B3 運用多重感官感受文藝之美，體驗生活中的美感事物，並發展藝文創作與欣賞的基本素養。	國-J-B3 具備欣賞文學與相關藝術的能力，並培養創作的興趣，透過對文本的反思與分享，印證生活經驗，提升審美判斷力。	國 S-U-B3 理解文本內涵，認識文學表現技法，進行實際創作，運用文學歷史的知識背景，欣賞藝術文化之美，並能與他人分享自身的美感體驗。

總綱 核心 素養 面向	總綱 核心素養 項目	總綱核心素養 項目說明	語文領域-國語文核心素養具體內涵		
			國民小學教育 (E)	國民中學教育 (J)	普通型高級中等 學校教育 (S-U)
C 社會 參與	C1 道德實踐 與 公民意識	具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。	國-E-C1 閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識。	國-J-C1 閱讀各類文本，從中培養道德觀、責任感、同理心，並能觀察生活環境，主動關懷社會，增進對公共議題的興趣。	國 S-U-C1 閱讀並探究各類文本，深入思考道德課題，培養品德；積極與他人對話，尋求共識，建立公民意識與社會責任，主動關心公共議題並參與公共事務。
	C2 人際關係 與 團隊合作	具備友善的人際情懷及與他人建立良好的互動關係，並發展與人溝通協調、包容異己、社會參與及服務等團隊合作的素養。	國-E-C2 與他人互動時，能適切運用語文能力表達個人想法，理解與包容不同意見，樂於參與學校及社區活動，體會團隊合作的重要性。	國-J-C2 在國語文學習情境中，與他人合作學習，增進理解、溝通與包容的能力，在生活中建立友善的人際關係。	國 S-U-C2 了解他人想法與立場，學習溝通、相處之道，認知社會群體生活的重要性，積極參與、學習協調合作的能力，發揮群策群力的團隊精神。
	C3 多元文化 與 國際理解	具備自我文化認同的信念，並尊重與欣賞多元文化，積極關心全球議題及國際情勢，且能順應時代脈動與社會需要，發展國際理解、多元文化價值觀與世界和平的胸懷。	國-E-C3 閱讀各類文本，培養理解與關心本土及國際事務的基本素養，以認同自我文化，並能包容、尊重與欣賞多元文化。	國-J-C3 閱讀各類文本，探索不同文化的內涵，欣賞並尊重各國文化的差異性，了解與關懷多元文化的價值與意義。	國 S-U-C3 閱讀各類文本，建立自我文化認同的信念，理解多元價值的可貴，深入探討各項社會議題，關注國際情勢，強化因應未來社會發展所需的能力。

伍、學習重點

學習重點由「學習表現」和「學習內容」開展組成。文字篇章、文本表述、文化內涵的各個主題範疇，均透過聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀、寫作六種表現類別，發展學習歷程，顯現學習成效。

一、學習表現

國語文之學習表現分為「聆聽」、「口語表達」、「標音符號與運用」、「識字與寫字」、「閱讀」與「寫作」六個類別，代碼標號如下表所列：

類別	代碼
聆聽	1
口語表達	2
標音符號與運用	3
識字與寫字	4
閱讀	5
寫作	6

編碼說明，第一碼為「類別」，以阿拉伯數字編號。第二碼為「學習階段」，以羅馬數字編號，I代表第一學習階段（國民小學1-2年級）；II代表第二學習階段（國民小學3-4年級）；III代表第三學習階段（國民小學5-6年級）；IV代表第四學習階段（國民中學7-9年級）；V代表第五學習階段（高級中等學校10-12年級）。第三碼則為「流水號」。

雙圈（◎）係指相同學習表現重複出現在不同學習階段。國語文的學習常涉及加深加廣、螺旋向上的知識精進，故以雙圈（◎）之方式標示。

(一) 聆聽

學習階段	學習表現
第一學習階段	1-I-1 養成專心聆聽的習慣，尊重對方的發言。 1-I-2 能學習聆聽不同的媒材，說出聆聽的內容。 1-I-3 能理解話語、詩歌、故事的訊息，有適切的表情跟肢體語言。
第二學習階段	1-II-1 聆聽時能讓對方充分表達意見。 1-II-2 具備聆聽不同媒材的基本能力。 1-II-3 聽懂適合程度的詩歌、戲劇，並說出聆聽內容的要點。 1-II-4 根據話語情境，分辨內容是否切題，理解主要內容和情感，並與對方互動。
第三學習階段	1-III-1 能夠聆聽他人的發言，並簡要記錄。 1-III-2 根據演講、新聞話語情境及其情感，聽出不同語氣，理解對方所傳達的情意，表現適切的回應。 1-III-3 判斷聆聽內容的合理性，並分辨事實或意見。 1-III-4 結合科技與資訊，提升聆聽的效能。
第四學習階段	1-IV-1 以同理心，聆聽各項發言，並加以記錄、歸納。 1-IV-2 依據不同情境，分辨聲情意涵及表達技巧，適切回應。 1-IV-3 分辨聆聽內容的邏輯性，找出解決問題的方法。 1-IV-4 靈活應用科技與資訊，增進聆聽能力，加強互動學習效果。
第五學習階段	1-V-1 面對不同的聆聽情境及文化差異，正確分析話語的訊息，並給予適切的回應。 1-V-2 聽懂各類文本聲情表達時所營構的時空氛圍與情感渲染。 1-V-3 能辨別聆聽內容的核心論點、議論立場及目的，並加以包容與尊重。 1-V-4 聆聽傳播應用文本並妥善運用，以加強人際溝通，提升生活品質。

(二) 口語表達

學習階段	學習表現
第一學習階段	2-I-1 以正確發音流利的說出語意完整的話。 2-I-2 說出所聽聞的內容。 2-I-3 與他人交談時，能適當的提問、合宜的回答，並分享想法。
第二學習階段	2-II-1 用清晰語音、適當語速和音量說話。 2-II-2 運用適當詞語、正確語法表達想法。 2-II-3 把握說話的重點與順序，對談時能做適當的回應。 2-II-4 樂於參加討論，提供個人的觀點和意見。 2-II-5 與他人溝通時能注重禮貌，並養成說話負責的態度。

學習階段	學習表現
第三學習階段	2-III-1 觀察生活情境的變化，培養個人感受和思維能力，積累說話材料。 2-III-2 從聽聞內容進行判斷和提問，並做合理的應對。 2-III-3 靈活運用詞句和說話技巧，豐富表達內容。 2-III-4 運用語調、表情和肢體等變化輔助口語表達。 2-III-5 把握說話內容的主題、重要細節與結構邏輯。 2-III-6 結合科技與資訊，提升表達的效能。 2-III-7 與他人溝通時能尊重不同意見。
第四學習階段	2-IV-1 掌握生活情境，適切表情達意，分享自身經驗。 2-IV-2 有效把握聽聞內容的邏輯，做出提問或回饋。 2-IV-3 依理解的內容，明確表達意見，進行有條理的論辯，並注重言談禮貌。 2-IV-4 靈活運用科技與資訊，豐富表達內容。 2-IV-5 視不同情境，進行報告、評論、演說及論辯。
第五學習階段	2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。 2-V-3 鑑別文本中立場相異的評述，說出個人見解，表達其中觀點相異之美。 2-V-4 樂於參加討論，分享自身生命經驗及對文本藝術美感價值的共鳴。 2-V-5 運用各類表演藝術的形式，進行文本的再詮釋。 2-V-6 關懷生活環境的變化，同理他人處境，尊重不同社群文化，做出得體的應對。

(三) 標音符號與運用

學習階段	學習表現
第一學習階段	3-I-1 正確認念、拼讀及書寫注音符號。 3-I-2 運用注音符號輔助識字，也能利用國字鞏固注音符號的學習。 3-I-3 運用注音符號表達想法，記錄訊息。 3-I-4 利用注音讀物，學習閱讀，享受閱讀樂趣。
第二學習階段	3-II-1 運用注音符號，理解生字新詞，提升閱讀效能。 3-II-2 運用注音符號，檢索資訊，吸收新知。

(四) 識字與寫字

學習階段	學習表現
第一學習階段	4-I-1 認識常用國字至少 1,000 字，使用 700 字。 4-I-2 利用部件、部首或簡單造字原理，輔助識字。 4-I-3 學習查字典的方法。 4-I-4 養成良好的書寫姿勢，並保持整潔的書寫習慣。 4-I-5 認識基本筆畫、筆順，掌握運筆原則，寫出正確及工整的國字。 4-I-6 能因應需求，感受寫字的溝通功能與樂趣。
第二學習階段	4-II-1 認識常用國字至少 1,800 字，使用 1,200 字。 4-II-2 利用共同部件，擴充識字量。 4-II-3 會利用書面或數位方式查字辭典，並能利用字辭典，分辨字詞義。 4-II-4 能分辨形近、音近字詞，並正確使用。 4-II-5 利用字義推論詞義。 4-II-6 掌握偏旁變化和間架結構要領書寫正確及工整的硬筆字。 4-II-7 習寫以硬筆字為主，毛筆為輔，掌握楷書筆畫的書寫方法。 4-II-8 知道古今書法名家的故事。
第三學習階段	4-III-1 認識常用國字至少 2,700 字，使用 2,200 字。 4-III-2 認識文字的字形結構，運用字的部件了解文字的字音與字義。 4-III-3 運用字辭典、成語辭典等，擴充詞彙，分辨詞義。 4-III-4 精熟偏旁變化和間架結構要領書寫正確及工整的硬筆字。 4-III-5 習寫以硬筆字為主，毛筆為輔，掌握楷書形體結構的書寫方法。
第四學習階段	4-IV-1 認識國字至少 4,500 字，使用 3,500 字。 4-IV-2 認識造字的原則，輔助識字，了解文字的形、音、義。 4-IV-3 能運用字典或辭典了解一字多音及一字多義的現象。 4-IV-4 認識各種書體，欣賞名家碑帖。 4-IV-5 欣賞書法的行款和布局、行氣及風格。 4-IV-6 能夠寫出正確美觀的硬筆字。
第五學習階段	4-V-1 認識六書的原則，了解字形、字音、字義的關係。 4-V-2 深入鑑賞各體書法作品與名家碑帖。

(五) 閱讀

學習階段	學習表現
第一學習階段	5-I-1 以適切的速率正確地朗讀文本。 5-I-2 認識常用標點符號。 ◎5-I-3 讀懂與學習階段相符的文本。 5-I-4 了解文本中的重要訊息與觀點。 5-I-5 認識簡易的記敘、抒情及應用文本的特徵。 5-I-6 利用圖像、故事結構等策略，協助文本的理解與內容重述。 5-I-7 運用簡單的預測、推論等策略，找出句子和段落明示的因果關係，理解文本內容。 5-I-8 認識圖書館(室)的功能。 5-I-9 喜愛閱讀，並樂於與他人分享閱讀心得。
第二學習階段	5-II-1 以適切的速率朗讀文本，表現抑揚頓挫與情感。 5-II-2 理解各種標點符號的用法。 ◎5-II-3 讀懂與學習階段相符的文本。 5-II-4 掌握句子和段落的意義與主要概念。 5-II-5 認識記敘、抒情、說明及應用文本的特徵。 5-II-6 運用適合學習階段的摘要策略，擷取大意。 5-II-7 就文本的觀點，找出支持的理由。 5-II-8 運用預測、推論、提問等策略，增進對文本的理解。 5-II-9 覺察自己的閱讀理解情況，適時調整策略。 5-II-10 透過大量閱讀，體會閱讀的樂趣。 5-II-11 閱讀多元文本，以認識議題。 5-II-12 主動參與班級、學校或社區的閱讀社群活動。
第三學習階段	5-III-1 流暢朗讀各類文本，並表現抑揚頓挫的變化。 5-III-2 理解各種標點符號的用法與表達效果。 ◎5-III-3 讀懂與學習階段相符的文本。 5-III-4 區分文本中的客觀事實與主觀判斷之間的差別。 5-III-5 認識議論文本的特徵。 5-III-6 熟習適合學習階段的摘要策略，擷取大意。 5-III-7 連結相關的知識和經驗，提出自己的觀點，評述文本的內容。 5-III-8 運用自我提問、推論等策略，推論文本隱含的因果訊息或觀點。 5-III-9 因應不同的目的，運用不同的閱讀策略。 5-III-10 結合自己的特長和興趣，主動尋找閱讀材料。 5-III-11 大量閱讀多元文本，辨識文本中議題的訊息或觀點。 5-III-12 運用圖書館(室)、科技與網路，進行資料蒐集、解讀與判斷，提升多元文本的閱讀和應用能力。

學習階段	學習表現
第四學習階段	<p>5-IV-1 比較不同標點符號的表達效果，流暢朗讀各類文本，並表現情感的起伏變化。</p> <p>5-IV-2 理解各類文本的句子、段落與主要概念，指出寫作的目的與觀點。</p> <p>5-IV-3 理解各類文本內容、形式和寫作特色。</p> <p>5-IV-4 應用閱讀策略增進學習效能，整合跨領域知識轉化為解決問題的能力。</p> <p>5-IV-5 大量閱讀多元文本，理解議題內涵及其與個人生活、社會結構的關聯性。</p> <p>5-IV-6 運用圖書館(室)、科技工具，蒐集資訊、組織材料，擴充閱讀視野。</p>
第五學習階段	<p>5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。</p> <p>5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。</p> <p>5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。</p> <p>5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力。</p> <p>5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。</p> <p>5-V-6 在閱讀過程中認識多元價值、尊重多元文化，思考生活品質、人類發展及環境永續經營的意義與關係。</p>

(六) 寫作

學習階段	學習表現
第一學習階段	<p>6-I-1 根據表達需要，使用常用標點符號。</p> <p>6-I-2 透過閱讀及觀察，積累寫作材料。</p> <p>6-I-3 寫出語意完整的句子、主題明確的段落。</p> <p>6-I-4 使用仿寫、接寫等技巧寫作。</p> <p>6-I-5 修改文句的錯誤。</p> <p>6-I-6 培養寫作的興趣。</p>
第二學習階段	<p>6-II-1 根據表達需要，使用各種標點符號。</p> <p>6-II-2 培養感受力、想像力等寫作基本能力。</p> <p>6-II-3 學習審題、立意、選材、組織等寫作步驟。</p> <p>6-II-4 書寫記敘、應用、說明事物的作品。</p> <p>6-II-5 仿寫童詩。</p> <p>6-II-6 運用改寫、縮寫、擴寫等技巧寫作。</p> <p>6-II-7 找出作品的錯誤，並加以修改。</p> <p>6-II-8 養成寫作習慣。</p>

學習階段	學習表現
第三學習階段	6-III-1 根據表達需要，使用適切的標點符號。 6-III-2 培養思考力、聯想力等寫作基本能力。 6-III-3 掌握寫作步驟，寫出表達清楚、段落分明、符合主題的作品。 6-III-4 創作童詩及故事。 6-III-5 書寫說明事理、議論的作品。 6-III-6 練習各種寫作技巧。 6-III-7 修改、潤飾作品內容。 6-III-8 建立適切的寫作態度。
第四學習階段	6-IV-1 善用標點符號，增進情感表達及說服力。 6-IV-2 依據審題、立意、取材、組織、遣詞造句、修改潤飾，寫出結構完整、主旨明確、文辭優美的文章。 6-IV-3 靈活運用仿寫、改寫等技巧，增進寫作能力 6-IV-4 依據需求書寫各類文本。 6-IV-5 主動創作、自訂題目、闡述見解，並發表自己的作品。 6-IV-6 運用資訊科技編輯作品，發表個人見解、分享寫作樂趣。
第五學習階段	6-V-1 深化寫作能力，根據生活的需求撰寫各類文本。 6-V-2 廣泛嘗試各種文體，發表感懷或見解。 6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步驟，寫出具說服力及感染力的文章。 6-V-4 掌握各種文學表現手法，適切地敘寫，關懷當代議題，抒發個人情感，說明知識或議論事理。 6-V-5 運用各種寫作技巧，反覆推敲、修改以深化作品的內涵層次，提升藝術價值。 6-V-6 觀摩跨文本、跨文類、跨文化作品，學習多元類型的創作。

二、學習內容

學習內容分「文字篇章」、「文本表述」、「文化內涵」三大主題。「文字篇章」體現語言文字的結構特性，分為「標音符號」、「字詞」、「句段」及「篇章」四項。「文本表述」之「文本」是指語言文字及其他符號，遵循語義規則所組成的句子、段落或篇章，依其體用可分為「記敘文本」、「抒情文本」、「說明文本」、「議論文本」及「應用文本」五項。「文化內涵」則凸顯文本所蘊含的文化意義，分為「物質文化」、「社群文化」及「精神文化」三項。

編碼說明，第一碼為「主題及項目」，以大寫英文及小寫英文編號：

主題	主題代碼	項目	項目代碼
文字篇章	A	標音符號	Aa
		字詞	Ab
		句段	Ac
		篇章	Ad
文本表述	B	記敘文本	Ba
		抒情文本	Bb
		說明文本	Bc
		議論文本	Bd
		應用文本	Be
文化內涵	C	物質文化	Ca
		社群文化	Cb
		精神文化	Cc

第二碼為「學習階段」，以羅馬數字編號，I代表第一學習階段（國民小學 1-2 年級）；II代表第二學習階段（國民小學 3-4 年級）；III代表第三學習階段（國民小學 5-6 年級）；IV代表第四學習階段（國民中學 7-9 年級）；V代表第五學習階段（高級中等學校 10-12 年級）。第三碼則為「流水號」。雙圈（◎）係指相同學習內容重複出現在不同學習階段。國語文的學習常涉及加深加廣、螺旋向上的知識精進，故以雙圈（◎）之方式標示。

(一) 文字篇章

「文字篇章」類包含「標音符號」、「字詞」、「句段」及「篇章」四項，茲分述如下：

1. 標音符號

學習階段	學習內容
第一學習階段	Aa-I-1 聲符、韻符、介符的正確發音和寫法。 Aa-I-2 聲調及其正確的標注方式。 Aa-I-3 二拼音和三拼音的拼讀和書寫。 Aa-I-4 結合韻的拼讀和書寫。 Aa-I-5 標注注音符號的各類文本。
第二學習階段	Aa-II-1 標注注音符號的各類文本。

2. 字詞

學習階段	學習內容
第一學習階段	Ab-I-1 1,000個常用字的字形、字音和字義。 Ab-I-2 700個常用字的使用。 Ab-I-3 常用字筆畫及部件的空間結構。 Ab-I-4 常用字部首的表義（分類）功能。 Ab-I-5 1,500個常用語詞的認念。 Ab-I-6 1,000個常用語詞的使用。
第二學習階段	Ab-II-1 1,800個常用字的字形、字音和字義。 Ab-II-2 1,200個常用字的使用。 ◎Ab-II-3 常用字部首及部件的表音及表義功能。 ◎Ab-II-4 多音字及多義字。 Ab-II-5 3,000個常用語詞的認念。 Ab-II-6 2,000個常用語詞的使用。 Ab-II-7 國字組成詞彙的構詞規則。 Ab-II-8 詞類的分辨。 Ab-II-9 量詞的運用。 Ab-II-10 字辭典的運用。 Ab-II-11 筆墨紙硯的使用方法。 Ab-II-12 楷書基本筆畫運筆方法。 Ab-II-13 書法名家故事。

學習階段	學習內容
第三學習階段	Ab-III-1 2,700個常用字的字形、字音和字義。 Ab-III-2 2,200個常用字的使用。 ◎Ab-III-3 常用字部首及部件的表音及表義功能。 ◎Ab-III-4 多音字及多義字。 Ab-III-5 4,500個常用語詞的認念。 Ab-III-6 3,700個常用語詞的使用。 Ab-III-7 數位辭典的運用。 Ab-III-8 詞類的分辨。 Ab-III-9 楷書形體結構要領。
第四學習階段	Ab-IV-1 4,000個常用字的字形、字音和字義。 Ab-IV-2 3,500個常用字的使用。 Ab-IV-3 基本的造字原則：象形、指事、會意、形聲。 Ab-IV-4 6,500個常用語詞的認念。 Ab-IV-5 5,000個常用語詞的使用。 Ab-IV-6 常用文言文的詞義及語詞結構。 Ab-IV-7 常用文言文的字詞、虛字、古今義變。 Ab-IV-8 各體書法與名家碑帖的認識與欣賞。
第五學習階段	Ab-V-1 六書的基本原則。 Ab-V-2 文言文的詞義及語詞結構。 Ab-V-3 文言文的字詞、虛字、古今義變。 Ab-V-4 各體書法作品與名家碑帖的深入鑑賞。

3.句段

學習階段	學習內容
第一學習階段	Ac-I-1 常用標點符號。 Ac-I-2 簡單的基本句型。 Ac-I-3 基本文句的語氣與意義。
第二學習階段	Ac-II-1 各種標點符號的用法。 Ac-II-2 各種基本句型。 Ac-II-3 基礎複句的意義。 Ac-II-4 各類文句的語氣與意義。
第三學習階段	Ac-III-1 標點符號在文本中的作用。 Ac-III-2 基礎句型結構。 Ac-III-3 各種複句的意義。 Ac-III-4 各類文句表達的情感與意義。

學習階段	學習內容
第四學習階段	Ac-IV-1 標點符號在文本中的不同效果。 Ac-IV-2 敘事、有無、判斷、表態等句型。 Ac-IV-3 文句表達的邏輯與意義。
第五學習階段	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。

4. 篇章

學習階段	學習內容
第一學習階段	Ad-I-1 自然段。 Ad-I-2 篇章的大意。 Ad-I-3 故事、童詩等。
第二學習階段	Ad-II-1 意義段。 Ad-II-2 篇章的大意、主旨與簡單結構。 Ad-II-3 故事、童詩、現代散文等。
第三學習階段	Ad-III-1 意義段與篇章結構。 Ad-III-2 篇章的大意、主旨、結構與寓意。 Ad-III-3 故事、童詩、現代散文、少年小說、兒童劇等。 Ad-III-4 古典詩文。
第四學習階段	Ad-IV-1 篇章的主旨、結構、寓意與分析。 Ad-IV-2 新詩、現代散文、現代小說、劇本。 Ad-IV-3 韻文：如古體詩、樂府詩、近體詩、詞、曲等。 Ad-IV-4 非韻文：如古文、古典小說、語錄體、寓言等。
第五學習階段	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Ad-V-2 新詩、現代散文、現代小說、劇本。 Ad-V-3 韻文：如辭賦、古體詩、樂府詩、近體詩、詞、散曲、戲曲等。 Ad-V-4 非韻文：如古文、古典小說、語錄體、寓言等。

(二) 文本表述

「文本表述」依其體用可分為「記敘文本」、「抒情文本」、「說明文本」、「議論文本」及「應用文本」五項。第一學習階段以記敘文本及抒情文本為主，輔以應用文本的學習；第二學習階段起加入說明文本；第三學習階段起則加入議論文本的學習。各類文本之界義如下：

- 記敘文本：以人、事、時、地、物為敘寫對象的文本。
- 抒情文本：由主體出發，抒發對人、事、物、景之情感的文本。
- 說明文本：以邏輯、客觀、理性的方式，說明事理或事物的文本。
- 議論文本：以論點、論據、論證方式，表達對人、事、物看法的文本。
- 應用文本：因應日常生活、人際往來與學習的需要，靈活運用各種表述方式而產生的實用性文本。

1.記敘文本

學習階段	學習內容
第一學習階段	Ba-I-1 順敘法。
第二學習階段	Ba-II-1 記敘文本的結構。 ◎Ba-II-2 順敘與倒敘法。
第三學習階段	◎Ba-III-1 順敘與倒敘法。
第四學習階段	◎Ba-IV-1 順敘、倒敘、插敘與補敘法。 Ba-IV-2 各種描寫的作用及呈現的效果。
第五學習階段	◎Ba-V-1 順敘、倒敘、插敘與補敘法。 Ba-V-2 人、事、時、地、物的細部描寫。 Ba-V-3 寫作手法與文學美感的呈現。

2.抒情文本

學習階段	學習內容
第一學習階段	◎Bb-I-1 自我情感的表達。 ◎Bb-I-2 人際交流的情感。 Bb-I-3 對物或自然的感受。 ◎Bb-I-4 直接抒情。
第二學習階段	◎Bb-II-1 自我情感的表達。 ◎Bb-II-2 人際交流的情感。 Bb-II-3 對物或自然的情懷。 ◎Bb-II-4 直接抒情。 ◎Bb-II-5 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。 Bb-II-6 抒情文本的結構。

學習階段	學習內容
第三學習階段	◎Bb-III-1 自我情感的表達。 ◎Bb-III-2 人際交流的情感。 Bb-III-3 對物或自然的感悟。 ◎Bb-III-4 直接抒情。 ◎Bb-III-5 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。
第四學習階段	◎Bb-IV-1 自我及人際交流的感受。 ◎Bb-IV-2 對社會群體與家國民族情感的體會。 Bb-IV-3 對物或自然以及生命的感悟。 ◎Bb-IV-4 直接抒情。 ◎Bb-IV-5 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。
第五學習階段	◎Bb-V-1 自我及人際交流的感受。 ◎Bb-V-2 對社會群體與家國民族情感的體會。 Bb-V-3 對萬物之情、宇宙之愛的感悟。 ◎Bb-V-4 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。

3.說明文本

學習階段	學習內容
第二學習階段	Bc-II-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等文本。 Bc-II-2 描述、列舉、因果等寫作手法。 ◎Bc-II-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。
第三學習階段	Bc-III-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等。 Bc-III-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較等寫作手法。 ◎Bc-III-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。 Bc-III-4 說明文本的結構。
第四學習階段	Bc-IV-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境、制度等說明。 Bc-IV-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、分類、定義等寫作手法。 ◎Bc-IV-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。
第五學習階段	Bc-V-1 具邏輯、客觀、理性、知識的說明，如人權公約、百科全書、制度演變等。 Bc-V-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。

學習階段	學習內容
	◎Bc-V-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。

4. 議論文本

學習階段	學習內容
第三學習階段	◎Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。 Bd-III-3 議論文本的結構。
第四學習階段	◎Bd-IV-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-IV-2 論證方式如比較、比喻等。
第五學習階段	◎Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。

5. 應用文本

學習階段	學習內容
第一學習階段	Be-I-1 在生活應用方面，如自我介紹、日記的格式與寫作方法。 Be-I-2 在人際溝通方面，以書信、卡片等慣用語彙及書寫格式為主。
第二學習階段	Be-II-1 在生活應用方面，以日記、海報的格式與寫作方法為主。 Be-II-2 在人際溝通方面，以書信、卡片、便條、啟事等慣用語彙及書寫格式為主。 Be-II-3 在學習應用方面，以心得報告的寫作方法為主。 Be-II-4 應用文本的結構。
第三學習階段	Be-III-1 在生活應用方面，以說明書、廣告、標語、告示、公約等格式與寫作方法為主。 Be-III-2 在人際溝通方面，以通知、電子郵件便條等慣用語彙及書寫格式為主。 Be-III-3 在學習應用方面，以簡報、讀書報告、演講稿等格式與寫作方法為主。
第四學習階段	Be-IV-1 在生活應用方面，以自傳、簡報、新聞稿等格式與寫作方法為主。 Be-IV-2 在人際溝通方面，以書信、便條、對聯等之慣用

學習階段	學習內容
	語彙與書寫格式為主。 Be-IV-3 在學習應用方面，以簡報、讀書報告、演講稿、劇本等格式與寫作方法為主。
第五學習階段	Be-V-1 在生活應用方面，以自傳、新聞稿、報導、評論、等格式與寫作方法為主。 Be-V-2 在人際溝通方面，以書信、便條、啟事、柬帖、對聯、題辭、慶賀文、祭弔文等慣用語彙與書寫格式為主。 Be-V-3 在學習應用方面，以簡報、讀書報告、演講稿、會議紀錄、劇本、小論文、計劃書、申請書等格式與寫作方法為主。

(三) 文化內涵

「文化內涵」類分為「物質文化」、「社群文化」、「精神文化」三項，界義如下：

■物質文化：各類文本中與生活有關的食、衣、住、行及科技等文化內涵。

■社群文化：各類文本中與社群有關的倫理、規範、制度等文化內涵。

■精神文化：各類文本中所蘊含的藝術、信仰、思想等文化內涵。

1. 物質文化

學習階段	學習內容
第一學習階段	Ca-I-1 各類文本中與日常生活相關的文化內涵。
第二學習階段	Ca-II-1 各類文本中的飲食、服飾、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。
第三學習階段	◎Ca-III-1 各類文本中的飲食、服飾、建築形式、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。 Ca-III-2 各類文本中表現科技演進、環境發展的文化內涵。
第四學習階段	◎Ca-IV-1 各類文本中的飲食、服飾、建築形式、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。 ◎Ca-IV-2 各類文本中表現科技文明演進、生存環境發展的文化內涵。
第五學習階段	◎Ca-V-1 各類文本中的飲食、服飾、建築形式、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。

	◎Ca-V-2 Ca-V-3	各類文本中表現科技文明演進、生存環境發展的文化內涵。 各類文本中物質形貌樣態的呈現方式與文本脈絡的關聯性。
--	-------------------	--

2.社群文化

學習階段	學習內容
第一學習階段	◎Cb-I-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗等文化內涵。 Cb-I-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里的關係。
第二學習階段	◎Cb-II-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗等文化內涵。 ◎Cb-II-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。
第三學習階段	◎Cb-III-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵。 ◎Cb-III-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。
第四學習階段	◎Cb-IV-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵。 ◎Cb-IV-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。
第五學習階段	◎Cb-V-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵。 ◎Cb-V-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。 Cb-V-3 各類文本中所反映不同社群間的文化差異、交互影響等現象。 Cb-V-4 各類文本所呈現社群關係中的性別、權力等文化符碼。

3.精神文化

學習階段	學習內容
第一學習階段	◎Cc-I-1 各類文本中的藝術、信仰、思想等文化內涵。
第二學習階段	◎Cc-II-1 各類文本中的藝術、信仰、思想等文化內涵。

第三學習階段	◎Cc-III-1	各類文本中的藝術、信仰、思想等文化內涵。
第四學習階段	◎Cc-IV-1	各類文本中的藝術、信仰、思想等文化內涵。
第五學習階段	◎Cc-V-1 Cc-V-2	各類文本中的藝術、信仰、思想等文化內涵。 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等文化內涵。

三、高級中等學校教育階段選修課程說明

第五學習階段（高級中等學校教育階段）另有加深加廣選修課程，其課程目標與內涵說明如下表：

科目名稱	課程說明
語文表達與傳播應用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標在於培養學生以口語、文字、多元媒體形式表達時，能運用各種技巧、格式適切表情達意、有效溝通協調，培養進而參與公共論述。 2. 課程內涵包括語文表達、傳播應用兩大面向，教導學生各類型表達的形式、技巧與倫理，介紹傳播行為、現象，並進行實作演練。
各類文學選讀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標在藉由各類文學的閱讀，提升學生鑑賞與寫作能力，進而涵養情意、拓展視野。 2. 課程內涵包括區域文學選讀、小說選讀、散文選讀、詩歌選讀、劇本選讀、原住民文學選讀、母語文學選讀等多元文類，由各校視發展目標自行規劃，發展學校特色。
專題閱讀與研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標在於培養學生良好的閱讀素養及主動探索知識的態度，激發學生研究興趣，增進創造性思考和問題解決能力。 2. 課程內涵包括經典探究、議題探討，以及旅遊文學、飲食文學、科普文學、地景文學等各主題文學探析，亦可擴及當代議題參與和思索等。
國學常識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標在引導學生認識國學內涵，了解傳統學術的源流，體認中華文化的價值。 2. 課程內涵包括文字演變及經、史、子、集之介紹。

陸、實施要點

一、課程發展

國語文的課程發展，以適性揚才、終身學習為願景，以自發、互動、共好為理念，以文字篇章、文本表述、文化內涵為學習內容，經由聆聽、口語表達、閱讀、寫作等學習表現，在自主行動、溝通互動、社會參與三大面向的核心素養原則中，整合社會資源與文化資產，達成啟發生命潛能、陶養生活知能、促進生涯發展、涵育公民責任的全人教育目標。

依據國語文的學科特性以及教育趨勢，國語文的課程發展應注意下列原則：

- (一) 連貫性：國語文課程發展應有其連貫性，著重知識的邏輯與結構，連結學生過去、現在和未來的語文學習經驗，強調螺旋式的課程設計，緊密結合學生的生活經驗，並強化各學習階段的縱向連貫，以銜接生涯規劃的學習需求。
- (二) 銜接性：國語文的課程發展應重視各學習階段的銜接性。第一學習階段先著重口語表達，以過渡到書面語文的學習；第二學習階段透過書面語文的學習，提升綜合表達能力；第三學習階段強調語文的學習策略，進而運用語文來學習其他知識；第四、第五學習階段則透過語文進行思辨，以持續累積學生語文知能與文化涵養。
- (三) 統整性：國語文課程發展應以學生學習為軸心，掌握課程組織的統整性。可由學校、教師、學生共同建構學校本位的語文課程，橫向連結其他領域或科目，發展在地特色課程。其運作模式應結合學校資源，發展教師專業學習社群，設計課程與教學活動。
- (四) 差異性：國語文課程發展應考慮學生語言背景、語文能力、學習性向、生活環境、認知特質及生涯需求之個別差異，評估、診斷學生的學習情況，針對各類學生進行適性教學。第五學習階段應規劃多元選修課程，提供學生根據個人學習需求，進行學習。

(五) 多元性：國語文課程發展應以核心素養為規劃要點，適切融入性別平等、人權、環境、海洋教育等議題，以多元的學習內容與教學方式，養成學生批判思考及解決問題的能力。

(六) 實用性：國語文是生活學習的重要工具，也是其他學科學習的基礎，課程發展應強調語文能力在日常生活中的應用與實踐，及對於終身學習的影響。為達成上述目標，除課程內容與學習方式外，應重視資訊與媒體的融入學習。

二、教材編選

國語文教材的編選，應把握語文核心素養的要求，按文本表述、文字深淺、內容性質，有系統地編排，並顧及聆聽、口語表達、閱讀、寫作能力的結合。教材的編選應根據學習重點以及學生認知特質、情意發展，強調不同學習階段的重點差異和縱向銜接，並提供高層次認知思考能力的學習素材，讓學生習得運用知識解決問題的能力。國語文教材編選需和其他有關學科之教材相互配合，並適切融入性別、海洋、人權、環境教育等議題，使教育成效更為彰顯，並針對特殊學習需求學生，可另外編寫具差異性的教材。

教材編輯應明示編輯理念，融入有效教學策略，讓使用者了解如何透過教材達成學習目標，並提供學生自學說明。內容及版面編排宜善用圖表輔助閱讀，以提升學習效果。教材應涵蓋記敘、抒情、說明、議論、應用等文本表述。第四及第五學習階段，白話文選以臺灣新文學作家（指日治時期中葉，臺灣新文學運動發生迄今，以白話文從事文學寫作的作家，含原住民族）之作品為主，兼及世界華文文學、翻譯作品、文學論述等，若遇與原住民族之相關作品時，應依據原住民族教育法第 2 條及第 20 條立法精神為之，文言文選包括文化經典中之古典文本及學習內容中所定韻文與非韻文之古典文本。

各學習階段教材編選原則及注意事項如下：

(一) 第一至第三學習階段（國民小學教育階段）

第一至第三學習階段的教材編選應強調語文能力的統整性，以閱讀為軸心，結合聆聽、口語表達、識字、寫字，以及寫作的教學，全面強化學生語文能力的發展。教材編選注意以下原則：

- 1.第一至二階段教材可自行撰寫或編輯既有作品；第三階段以選文為原則，應涵括國內外重要作品，並考慮與第四階段銜接。第二、三階段古典詩文應含本土素材。
- 2.每冊課數不硬性規定，依照選文深淺長短，自行斟酌調整。各冊得增選3篇以上課文，以供學生自學之用。自第五冊起得編選800字至2,000字的長篇課文。
- 3.教材的編寫應配合閱讀理解策略的認識及運用，第一學習階段強調口語表達與識字；第二至三學習階段強調詞彙與句型的學習，段落與篇章的閱讀。第一學習階段注音符號教材的編寫，應顧及因為母語差異對於注音符號發音以及學習的影響。
- 4.課文學習依學習階段性發展，編配習作或學習單，以深化學習內容。
- 5.教材編選可考慮單元設計，各單元呈現相同文本表述或主題，便於讓學生自主學習。如以文本表述方式為單元設計原則，宜由具體到抽象，由淺而深編排，並融入適當的學習策略；如以主題為單元設計原則，應適切融入議題。
- 6.教師手冊應明述教學目標，標示所對應的學習重點指標，並提供適當之教學法。每課宜附有課文之深究與鑑賞，並補充寫作背景、作者生平、生難字詞之解釋，及其他相關重要資料。

(二) 第四學習階段（國民中學教育階段）

- 1.每冊課數不硬性規定，依照選文深淺長短，自行斟酌調整。各冊教材除教師指導課文之外，應增編學生自學課文至少3篇。
- 2.選材應包含古今散文、古典詩詞曲選（含本土素材）、現代詩選、文化經典選讀及語文基礎常識等。

3. 文言文所佔之比例宜逐年增加，第七學年 10%-20%、第八學年 20%-30%、第九學年 25%-35%。
4. 教材的編寫應依據文本的學習重點，可附導讀、作者、注釋、賞析及思考問題等，以增進理解與鑑賞能力。
5. 自學教材僅供學生自行閱讀。每篇教材，除正文之外，宜列出簡要的閱讀策略或學習引導。
6. 教材編選可考慮單元設計，各單元呈現相同文本表述或主題，便於讓學生自主學習。如以文本表述方式為單元設計原則，宜由具體到抽象，由淺而深編排，並融入適當的學習策略；如以主題為單元設計原則，宜適切融入議題，注意議題的均衡與多元性。
7. 教師手冊應明述教學目標，標示所對應的學習重點指標，並提供適當之教學法與閱讀策略。每課宜附有課文之深究與鑑賞，並補充寫作背景、作者生平、生難字詞之解釋，及其他相關重要資料。

(三) 第五學習階段（高級中等學校教育階段）

1. 必修課程

- (1) 每冊課數由編選者依照選文深淺長短，自行斟酌調整。除各冊教材課文之外，教師可依學生所需選文供學生自行閱讀。
- (2) 每冊應選一課文化經典，選材範圍應具有時代、思想流派及文體之多樣性。
- (3) 每學年至少應選一課現代詩歌、一課古典詩歌(6冊中含本土素材)。
- (4) 文言文除中華文化基本教材外，其課數比率須符合3年平均35%至45%。
文言選文以兼顧不同時代、不同作者、不同文類為原則。附錄四之「普通型高級中等學校(第五學習階段)推薦選文15篇」，提供編選參考。
- (5) 每課內容可附題解、作者、注釋、問題討論、賞析、延伸閱讀。題解包括文類、主旨、寫作背景等。作者介紹應明確扼要，並與選文配合。注釋以詞意解釋為原則，儘量避免引用冷僻的典故。問題討論應能引

導學生深入體會文本旨趣，並提升思辨及表達能力。

- (6) 自行閱讀教材不須講授，僅供學生自行閱讀。每篇教材，除正文之外，僅須列出簡要的學習引導。
- (7) 中華文化基本教材內容應考量教學節數、學生學習興趣與理解能力，編選能適切融入品德教育、生命教育、生涯發展、人權教育等議題的合適文本。選文宜附有章旨、注釋、問題討論等。
- (8) 教師手冊應明述教學目標，標示所對應的學習重點指標，並提供適當之教學法。每課宜附有課文之深究與鑑賞，並補充寫作背景、作者生平、生難字詞之解釋，及其他相關重要資料。

2. 選修課程

- (1) 語文表達與傳播應用：其內容可分為基礎與進階兩部分。基礎部分則略分為寫作練習與口頭表達，就各種文類簡介寫作相關概念，提供合宜的實例，引導各種寫作的方式並加以練習。口頭部分則針對演講、辯論、口頭簡報、口頭詢答等基本形式與實務加以練習。進階部分依學校特色發展與學生學習所需，可調整更為多元、進階的內容，包含多媒體傳播的形式發展與基本運用、腳本寫作與分鏡觀念、影音實地創作等。編選時宜注意切合現代生活所需，深化溝通、論述能力，符合未來學生人際、學習、職場、公共環境的需求，可包含創作方法、實例，並設計練習題目，務求能切合當前日常生活所需。
- (2) 各類文學選讀：內容應選擇切合學生身心發展及學習興趣的優秀文學作品，規劃適合高中學生閱讀、拓展人生視野之文學作品。編選時讓學生有意識地對於自己與生活環境緊密連結，並進一步關懷土地與社會。教材可兼顧不同文體文類及其發展變遷的脈絡。
- (3) 專題閱讀與研究：各校可斟酌實際情況，以高中領域科目範圍及內容為主軸，結合主題式學習概念。編選時宜兼顧當代議題等相關文本，教材著重培養學生基礎研究及專題領域探索的能力，可包括該主題經

典篇目、閱讀及研究方法、研究資源等。

- (4) 國學常識：內容涵納國學之基本定義、發展與重要性，以及文字演變、經、史、子、集等相關知識。文字演變部分應著重文字之構造、演進與書法字體辨識；經、史、子、集部分應分別闡述其特色及流變，並介紹臺灣明鄭以降的漢學發展。編選時宜著重於文字之發展、傳統國學領域如經、史、子、集等之介紹，並注意各單元教材之均勻。內容應配合學生程度，力求簡明扼要，並具代表性、正確性與系統性。

三、教學實施

教學活動設計應顧及學生的能力、興趣及多元智能需求，靈活採用各種有效的教學策略，以達成教學目標。教師在選擇教學方法時，應善用不同形態的師生互動模式，循序漸進地引導學生，提升其語文素養。教學應考量學生的生活環境、社區及社會文化脈絡的特殊性，有效利用多元教學媒體與社區資源，適切融入社會議題，以增進學生公民意識與社會參與能力。

- (一) 班級教學：教師可透過講述教學、問答教學等方式，以口頭語言或書面語言為主要交流形式，有系統地讓學生獲得國語文能力及知識。
- (二) 小組教學：教師可透過小組教學，如合作學習或交互教學法等，經由師生及同儕的對話、實作和討論，讓學生能從人際交流中，完成擷取訊息、統整解釋、省思評鑑等閱讀歷程，充分理解文本，產生知識的延展、跳躍。
- (三) 個別教學：輔導學生以自學的方式進行個別練習或獨立閱讀、寫作等學習活動。
- (四) 專題探究：教師針對某一專題引導學生進行探究；或是不直接將學習內容呈現給學生，而安排有意義的學習環境，鼓勵學生發現問題，思考解決方式，進行專題研討或學術探究活動。
- (五) 實作教學：以形成學生的聽說讀寫技能或良善價值等實際訓練為主，

讓學生投入語文學習活動，發掘自我的真正感受和建立個人價值觀。

1.口說練習：透過口語表達緊密結合聆聽、閱讀、寫作等教學活動，有效地提高學生的說話能力。

2.寫字教學：應先認讀再書寫，並配合單元教材習寫生字。寫字應以硬筆為主，毛筆為輔，依序安排基本筆畫、筆順、間架結構等練習，由淺入深，由簡入繁。第一學習階段以習寫硬筆字為主，第二、三學習階段兼習毛筆字。第四學習階段起可與藝術領域共同協作，發展有關書法教育的校訂課程。

3.寫作練習：由口述作文開始引導，著重學生興趣的培養；進而轉換成筆述作文，引導學生主動寫作，並與他人分享；最後培養學生能熟練筆述作文，樂於發表的寫作習慣。

4.戲劇表演：配合單元或教材，讓學生透過編寫劇本、角色扮演等方式，實際參與演出，以檢視對作品的詮釋與再理解。

5.社會實踐：經由公民實踐、現場訪問等，理解社會現狀，並引導學生建立合宜的觀念與價值。

(六) 體驗教學：以文物或教具進行演示或帶領學生參觀，藉由生動的形象，結合文本理解與文學感知，使學生掌握知識，建立具體真實的深刻記憶，進而認識文字、文本、文化之美。

(七) 資訊融入教學：以數位文本為媒介，訓練學生善用資訊媒材，經由主動閱讀和參與，滿足個人興趣，廣泛接觸社會議題，進而與世界產生連結。

四、教學資源

學校應根據教學所需，有效整合校內外人力資源，與社區、民間組織、產業界攜手合作，提供國語文教學資源，如補救教材與診斷工具等，以精進課程內容，提升學生學習成效。

(一) 教科用書及自編教材

- 1.除審定之教科用書外，學校得因應地區特性、學生特質與需求、國語文科目屬性等，選擇或自行編輯合適的教材。
- 2.學校應鼓勵教師研發及自行編選具校本特色之教材。

(二) 數位媒材及網路資源

善用或建置與國語文課程相關數位媒材及網路資源，以供學生自主學習及相互觀摩切磋，拓展其學習範疇。

- 1.數位媒材包含簡報、影片、圖像、部落格、教學平臺、即時回饋系統等。
- 2.網路資源包含國語文教學相關之網站。

(三) 圖書館(室)及圖書設備

圖書館(室)及圖書設備乃作為輔助教學之用，各校可斟酌學校教學與學生學習需求，添置與課程相關之圖書設備，以培養學生之閱讀興趣，並善用地資資源，增廣其視野與知識。

(四) 專科教室

- 1.專科教室之設計可參考視聽教室的設備，並搭配國語文教學用教具及相關影音資源、工具書、國語文教學用期刊、國語文教學應用軟體等，提升學生的學習效益。
- 2.因應科技日新月異的發展，專科教室應將即時視訊系統以及遠距教學列入設備擴充的考量。
- 3.專科教室除具備多媒體教學功用之外，亦應提供學生分組討論及個別教學之教學環境。
- 4.專科教室應設有作品展示區，可陳列師生優良作品，例如教師的研發教材，與學生的繪本書、作文、閱讀心得，及詩詞、散文、小說、海報、多媒體之創作等，並不定期更換新作。
- 5.學校視教學需求與資源，得設立各類專科教室，如：國學、書法等專科教室。

五、學習評量

學習評量應與教學緊密結合，由教學目標決定評量內容，並由評量結果導引教學。評量的目的在提供教師有效資訊，藉以調整課程設計與教學策略，以提升學生學習效能，增強學習動機。教學前應了解學生的先備知識，以利教學準備。教學時應採取多元評量方式，以了解學生的學習進展。教學後解讀學習結果的樣貌，運用評量結果調整下一步的教學。評量原則如下：

- (一) 整體性：除重視注音符號運用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀、寫作等面向的表現外，並應強調學生國語文知識、技能與態度在實際生活中應用之檢覈。
- (二) 多元性：除紙筆測驗外，教師可彈性運用觀察、問答及面談、指定作業、專題研究、個人檔案等方式，多方了解學生的能力、學習進展和成效。
- (三) 歷程性：評量應協助學生發現並診斷其學習上的瓶頸，以促進學生持續成長，不只重視學生的學習成果，更重視學習歷程。
- (四) 差異性：學校可以根據學生能力，設定不同的評量方式以及標準，以增強學生的學習動機。

資料出處：

節錄自國家教育研究院 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要—國民中小學暨普通型高級中等學校。

https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/46/pta_18510_4703638_59125.pdf