

Changing International Politics on the Korean Peninsula: from Geo-politics to Geo-economics

To-hai Liou, Professor and Chair
Department of Diplomacy
National Chengchi University

Key words: Korean peninsula, geo-politics, geo-economics, China, FTA, South Korea, North Korea

Abstract

Traditionally international politics on the Korean peninsula was strategically oriented. However, the axis of international politics on the Korean peninsula has changed from geo-politics to geo-economics due largely to the emergence of Chinese top leader Xi Jinping. With an aim to shape new types of big power relationship with the United States, President Xi decides to reprioritize China's policy toward Northeast Asia. This policy shift has its origin (a response to changing international environment since the second half of 1990s) and can be regarded as a part of the second phase of China's grand strategy for the 21st century.

The salient example of this policy change was President Xi's July trip to Seoul this year. He became the first top Chinese leader who paid his visit to South Korea

ahead of North Korea. Moreover, he reached an agreement with his counterpart Park Geun-hye to sign bilateral FTA by the end of this year. This represents a tactical shift of China's approach to Northeast Asian economic integration from focusing on cross-Strait Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA) and China-Korea-Japan trilateral FTA to China-Korea FTA. This paper is to explore reasons behind this policy shift, then two Koreas' coping strategies, finally implications for peace and stability in Northeast Asia.

China's liberalist approach has brought about some initial positive results including Japan's serious attitude toward China-Korea-Japan FTA negotiations, Taiwan's actively seeking agreement on trade in goods with China and North Korea's downgrading level of threats and resorting to diplomatic initiatives. History proves that Sino-US economic cooperation is the best way to bring peace and prosperity in the region. Their collaboration to promote FTAAP could serve as a best chance to reach this goal.

朝鮮半島的國際政治學： 由地緣政治轉變到地緣經濟

劉德海

外交學系教授兼系主任

國立政治大學

liu7249@nccu.edu.tw

關鍵字：朝鮮半島、地緣經濟、地緣經濟、中共、FTA

前言

傳統的朝鮮半島國際政治一向是以戰略安全為主軸，惟近期隨著朝鮮半島及其周邊國際環境的變化，朝鮮半島國際政治的主軸已開始由地緣政治轉變到地緣經濟。而導致此一轉變的主要動力來源是中共領導人的更易。中共國家主席習近平今年初上任以來調整外交政策的優先順位，積極推動以構建「新型大國關係」為主軸的對美國外交政策。

本文主旨即在點出中共朝鮮半島政策的調整是有其脈絡可循的，堪稱是中國 21 世紀大戰略的 2.0 升級版。其主要目的是在降低中美兩強的戰略推擠，構建中美兩強合作互利的經貿平臺，將有利於解決朝鮮半島危機、化解中日的紛爭與亞洲經濟整合的正面發展。首先將指出國際關係的三大變數，其次是探討中美兩強因應這些國際環境特徵的策略，主要聚焦於當前中國外交政策的優先順位及其對

朝鮮半島國際政治的衝擊、兩韓的因應對策，終而討論朝鮮半島國際政治的主軸由地緣政治轉變到地緣經濟對東亞國際政經與戰略的影響。

當前國際關係的三大變數

進入21世紀以來，影響國際關係的三大變數已然成形，即國際關係經貿化、世界經濟區塊化、中美兩強的競合。

國際關係經貿化

1985年是世界由冷戰時代過渡至冷戰後時代最重要的一年，國際體系從以政治安全主軸的冷戰體系轉變為以經貿文化為主軸的冷戰後時代。前蘇聯推動的開放（glasnost）與經改（perestroyka）意味著長期以來的市場經濟與計劃經濟兩種經濟發展模式的競爭到此市場經濟暫時取得絕對優勢，而1991年蘇聯的解體更使世界經濟蛻變成一單一市場經濟，¹因而加速全球化（globalization）與經貿自由化的腳步。

世界經濟區塊化

1985年歐洲共同市場（EC）決議單一歐洲法使全球經濟競爭的基本單位由單一國家轉變為區塊，引發世界經濟加速區塊化的趨勢。因而有1987年加拿大與美國的自由貿

¹ Greg Fisher, Raechel Hughes, Richy Griffin, Michael Pustay, *International Business: Managing in the Asia-Pacific*, 3rd edition, NSW: Pearson Education Australia, 2006, p. 14.

易區與其後的北美自由貿易區（North American Free Trade Agreement, NAFTA）。而1985年的廣場協定則造就了雁行模式（Flying-geese pattern），為東亞經濟整合奠定雛形。² 1989年亞太經合會（APEC）的成立

中美兩強的競合

由於經貿互賴高，衍生出中美兩強既競爭又合作的局面，迄今在經濟上二者互賴大於競爭，但在政治與戰略上則往往是競爭多於合作。除朝鮮外，大多數亞洲國家的國家利益也因此出現經濟依賴中國，戰略依附美國的矛盾現象。2006年美國總統小布希（George W. Bush）時代提出的亞太自由貿易協定（Free Trade Area of the Asia Pacific, 簡稱FTAAP）就是因為眼見美國在亞太地區影響力已因中國東盟FTA而式微所提出的因應對策。其後，由於中美兩國集團（Group 2, 簡稱G2）競爭加劇，美國奧巴馬（Barack Obama）政府自2009年以來，為制衡中國，積極推動重返亞洲的政策，是年歐巴馬在新加坡宣佈加入跨太平洋戰略經濟夥伴協議（Trans-Pacific Partnership, 簡稱TPP），圖以TPP作為完成與重返亞洲的工具，在亞洲地區推銷TPP的理念，迄今已有12國加入。³目前G2的經濟規模占全世界國內生產總值（GDP）的33%左右，足見兩國經濟對全球經

² Harry H. Kendall and Clare Joewono (eds.), *Japan, ASEAN, and the United States*, Institute of East Asian Studies, University of California, Berkeley, 1991, p. 225-228.

³ 2005年5月汶萊、智利、紐西蘭及新加坡四國協議發起泛太平洋夥伴關係，2009年美國宣布加入以來，澳洲、馬來西亞、秘魯、美國、越南、加拿大及日本，共12國。

濟具有很大的影響力。⁴已開發國家以美國為首，而發展中國家則以中國主導的BRICs為代表。

中美兩強的因應策略

傳統國際關係研究主要分現實主義與自由主義兩大派，兩派的最大差異表現在三方面，權力、國家利益與國際關係。現實主義強調國家權力的核心是軍事力量，國家利益的關鍵因素是戰略利益，在此派學者眼裡，國際關係與零和遊戲（zero-sum game）無異（不是贏家，就是輸家），國與國之間很難出現互利的局面。而自由主義則重視經貿力量在國家權力的重要性，在論及國家利益時聚焦於經貿利益，此派學者認為由於經貿互賴與互利，國與國的關係是正面多於負面，大多數是雙贏，也因而使戰爭發生的機率降低。⁵

中國雖非西方國家，但傳統文化強調以柔克剛，以德服人，這種觀念也應用到外交與對外關係上。尤其是 1979 年改革開放後，更是以經濟發展與和平共處為外交的依歸。所採行的廿一世紀大戰略基本上與西方強調經貿的自由主義有異曲同工的作法。而美國則偏好以現實主義的戰略手段為主。中國的 21 世紀大戰略的第一階段是以世界貿

⁴ 《G2 經濟復蘇低迷 世界經濟是否動搖？》，《朝鮮日報》，2011 年 6 月 4 日。
http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2011/06/04/20110604000013.html

⁵ Thomas Oatley, *International Political Economy: Interests and Institutions in the Global Economy*, 5th edition, New York: Longman, 2011, pp. 10-11.

易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）與自由貿易協定（free trade agreement，簡稱 FTA）作為大陸對外經貿的兩大主軸（或手段），聯合東協（簽署 ASEAN 加一 FTA），取代日本（2009 年中國取代日本成為東協的第一大貿易夥伴），⁶躍升東亞經濟龍頭寶座（中國大陸取代美國而成為臺灣、韓國、日本最大的貿易夥伴），與美國所主控的北美自由貿易區（NAFTA）以及歐洲聯盟（European Union，EU）形成三分天下的局面。在第一階段目標已達成後，2008 年震央在美國的世界金融風暴，使大多數美國與 EU 已開發國家陷入經濟衰退的困境，迄今仍未完全脫困，確立中國的崛起，並形成與美國共同領導世界的「G2」體制（至少目前在東亞已然成形）。

中共國家主席習近平自去年上臺以來，決定將中國的 21 世紀大戰略推向第二階段，聚焦於一方面積極推動以構建「新型大國關係」為主軸的對美國外交政策，習主席在其演說中不止一次提到「太平洋之大，容得下中美兩個大國共同發展」。今年 7 月他在第六屆中美戰略對話開幕式上指出中美兩國一旦互相對抗，「對兩國和世界肯定是災難」，重申新型大國關係必須是「平等相待，尊重彼此主權和領土完整，尊重彼此對發展道路的選擇，不把自己的意志和模式強加于對方」。美國國務卿克裡則重申美國無意圍堵中國，且歡迎一個「和平、穩定與繁榮」，能為地

⁶ S. Pushpanathan, "The importance of private sector, *The Jakarta Post*, September 2 2010, <http://www.thejakartapost.com/news/2010/09/02/the-importance-private-sector.html>

區安全作出貢獻的中國。⁷另一方面習主席則致力於改造世界金融新秩序以利眾多的發展中國家生存，為全球大戰略佈局，⁸前者是透過金磚五國（BRICs）新開發銀行、⁹亞洲基礎設施投資銀行(Asian Infrastructure Investment Bank, 簡稱 AIIB 或亞投行)以及人民幣的國際化來達成，¹⁰而後者則是以海上與高鐵絲路水陸兩面進擊。最終使中國成為全球經濟樞紐。

在此之前，美國奧巴馬政府自 2009 年以來，積極推動重返亞洲的政策，圖以跨太平洋戰略經濟夥伴協議（TPP）作為達成重返亞洲的工具，迄今已有 12 個成員國。日本外務省情報局局長孫崎亨指出民主黨鳩山由紀夫（Yukio Hatoyama）與小澤一郎（Ichirō Ozawa）下臺的原因是普天間（Futenma）美軍基地的問題以及日中過於接近，他們

⁷ 「習近平：中美對抗必成災難 大國關係首重互信」，2014 年 7 月 9 日，

<http://www.apdnews.com/world/zhongmeiguanxi/2014/0709/58017.shtml>

⁸ 「俄羅斯向人民幣靠近」，*日本經濟新聞*，2014 年 8 月 26 日，

<http://cn.nikkei.com/politicaeconomy/efinance/10760-20140826.html>

⁹ “China, Asian nations sign on for \$57bn global bank,” *The Australian*, October 25, 2014,

<http://www.theaustralian.com.au/news/world/china-asian-nations-sign-on-for-57bn-global-bank/story-e6fgr6so-227101449434>

¹⁰ 據金融服務公司環球銀行金融電信協會系統(Swift)的資料顯示人民幣已成為僅次於美元的全球第二大貿易融資貨幣。「日本央行推動系統改革 為日圓全球化鋪路」，*華爾街日報中文網*，2014 年 8 月 26 日，<http://cn.wsj.com/gb/20140826/ecb165833.asp>；「中國銀行在法蘭克福正式啟動人民幣清算行服務」，*亞太日報*，2014 年 8 月 27 日，

<http://www.apdnews.com/business/finance/2014/0827/78425.shtml>

兩人是在美國的壓力下被趕下台。¹¹2009 年 9 月鳩山政權上臺，提出東亞共同體加強與中韓等東亞各國的合作，小澤發表日本不需要太多美軍，駐日美軍需要縮減等言論皆令美國反感，遂利用日本重視日美安保，並圖以此抗拒中國主導亞洲的意念，聯合自民黨與民主黨親美勢力推倒鳩山政權。儘管習近平國家主席今年初積極推動以構建「新型大國關係」為主軸的對美國外交政策。而國力式微的美國見中國國力如日中天，無法單獨對抗，因而企圖利用中日釣魚臺領土紛爭與日本的積極反中製造對美國有利的戰略優勢，盼能逼迫中國做出經濟讓步（美中雙邊投資協定或其他相關經貿議題）。去年 7 月歐巴馬（Barack Obama）成功地以釣魚臺問題迫來訪的日本首相安倍晉三（Shinzo Abe）上 TPP 談判桌，今年 4 月歐巴馬訪日甚至在中日釣魚臺領土紛爭罕見一面倒向日本來逼安倍與美國就 TPP 達成以利其在今年 11 月亞太經合會(APEC)峰會上與中國商談亞太未來經濟整合。儘管迄今美日仍未在 TPP 達成協議，但韓國為因應日本參與 TPP 談判所可能為其帶來經貿不利，遂於去年底宣佈願意參加 TPP 談判。

南北兩韓因應對策

今年 7 月初習近平訪問首爾，在演講時表明 21 世紀中國的戰略是構建東北亞新秩序，這是他的中國夢的核心要素。目前東北亞的基本秩序是韓美日三角合作，屬於冷戰時代的產物。北京希望爭取韓國加入新秩序的構建。¹²習主

¹¹ 孫崎亨《被美國趕下台的政治家們》小學館，2012 年。

¹² 「習近平的新朝鮮策略」，韓國中央日報中文網，2014 年 7 月 10 日，http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=121949

席因而與朴槿惠協議在今年底前簽署 FTA，構建中韓經濟為主軸的東北亞經濟整合模式，改變原先以 ECFA 與中日韓 FTA 為先的作法。這與日本決定以日美主導 TPP（日美的 GDP 加在一起占全部成員國 GDP 約 80%）¹³來對抗中國不無關連，因為這意味著日本在中日韓 FTA 與 TPP 間已做出抉擇。此外，中韓對日本的同仇敵愾亦有推波逐瀾的作用。由於日本首相安倍參拜靖國神社與右傾行徑日益明顯，在此背景下，中韓關係自然而自然變得更加密切。再者，中韓也都不希望北韓擁有核武，雙方領導人且以無核化為目標等共同認識達成一致。朴槿惠於去年 6 月訪問北京，與習主席舉行會談。作為韓國總統，首次在就任後將第一個外訪國選在中國而非日本。對於韓國來說，中國是最大的交易夥伴國，貿易規模達對日貿易的兩倍。¹⁴2013 年韓國出口額為 5,597 億美元，對中國大陸出口占 26.1%，出口額為 1,831 億美元，超越日本（1,623 億美元）。¹⁵中韓已決定在今年底簽署 FTA 堪稱是兩國在經濟上的聯繫日益緊密的必然結果。中韓兩國還就人民幣與韓元的直接交易達成一致。中國預定給予韓方 800 億元人民幣的合格境外機構投資者（Qualified Foreign Institutional Investor, 簡

¹³ 「社説：アジア貿易自由化のエンジン止めるな」，*日本經濟新聞*，2014 年 8 月 29 日，

<http://www.nikkei.com/article/DGXDZO76315560Z20C14A8EA1000/>

¹⁴ 「習近平年內訪韓 中韓拋開日本關係更加緊密」，*朝日新聞中文網*，2014 年 1 月 2 日，

<http://asahichinese.com/article/world/AJ201401020040>

¹⁵ 「社論：中貿易額世界第一，韓該做何準備」，*朝鮮日報*，2014 年 1 月 13 日，

http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2014/01/13/20140113000022.html

稱 QFII) 額度。¹⁶

未來中韓也可能會進一步合作共同促進亞洲經濟整合，亞洲基礎設施投資銀行（AIIB）就是另一可能途徑。2013 年 10 月習主席在與印尼總統尤多約諾 (Susilo Bambang Yudhoyono) 會談時提出亞投行的構想，旨在支援亞洲地區基礎設施建設和永續發展，促進區域經濟整合和互聯互通。由於美國認為北京此舉旨在擴大其對亞洲的安全和金融架構影響力與美國抗衡，且 AIIB 的加入國是中東和東協等國，大部分都是親中共的國家，因此明確反對韓國加入。今年 7 月初白宮國家安保會議 (NSC) 負責朝鮮半島事務的官員塞勒 (Sydney Seiler) 和美國國務院發言人莎琪 (Jen Psaki) 分別表明對於韓國加入 AIIB 的憂慮。¹⁷

儘管如此，朴槿惠政府刻正與北京接觸，盼能將 AIIB 總部設在首爾或松島國際城市。¹⁸ 習近平在今年 7 月初正式提出邀請，朴槿惠在韓中高峰會時高度評價中國推進的

¹⁶ 「中韓簽署自貿協定對日本影響最大」，*日本經濟新聞中文網*，2014 年 7 月 4 日，
<http://cn.nikkei.com/politics/economy/investtrade/10007-20140704.html>

¹⁷ 「한국에 중주도 아시아인프라투자은행 불참 요구」，*연합뉴스*，2014 年 6 月 28 日，
<http://www.yonhapnews.co.kr/international/2014/06/28/0601010100AKR20140628053000073.HTML>

¹⁸ 1997 年日本亦曾有意以一千億美元設立亞洲開發銀行，但因美國反對而作罷。「사설: AIIB 참여문제, 경제실익 기준으로 접근하라」，*매일경제 (每日經濟)*，2014 年 7 月 15 日，
<http://news.mk.co.kr/column/view.php?sc=30500003&cm=사설&year=2014&no=991676&relatedcode=&wonNo=995765&slD=>

AIIB 建設，但私底下強調 AIIB 是國際機構，若 AIIB 總部設在韓國，美國、日本等西方國家擔心中國會控制此一機構的憂慮也會得到緩解。而且，AIIB 資本金達 1000 億美元，如果韓國能成為其總部落戶地，那麼韓國在國際金融秩序中的地位亦將大幅提高。在是否加入 AIIB 這一問題上，韓國夾在美中兩強之間相當為難。南韓國內贊成者認為加入 AIIB 可謂該國帶來重大經貿利益，為南韓在爭取亞洲新興經濟體的大規模基礎建設工程取得絕對的優勢，而反對者則擔心傷及韓美軍事同盟，且認為 AIIB 的加入與否跟基礎建設工程的參與無關，南韓企業若具有競爭力仍然有得標的可能，因此南韓政府應明確表示不加入。韓國外國語大學教授康俊榮認應慎重考慮，從戰略層面上看有接近的必要，因為美中日目前是透過 ADB 與 AIIB 以及 TPP 與 RCEP 進行雙軌的戰略推擠，如此已使得南韓的戰略重要性增加，成為雙方爭取的對象，因而使南韓有可藉此獲取利益極大化的機會。¹⁹此外，儘管可能刺激到北韓以及引起中國與俄羅斯的抗議，但美國仍不斷對朴槿惠政府施壓，試圖在南韓部署末段高空區域防禦系統(Terminal High-Altitude Area Defense, 簡稱 THAAD)。²⁰南韓擬以 70 億美元向美國洛克希德 (Lockheed Martin) 公司購買 40 架 F-35A 戰機。²¹

¹⁹ 「아시아인프라투자은행 참여 놓고 정부 ‘딜레마’ 미국 반대 속 국내 경제전문가들 찬반 양론 나뉘어」, *비즈니스한국*, 2014 年 7 月 18 日, <http://biz.hankooki.com/lpage/economy/201407/d20140718171025135870.htm>

²⁰ http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2014/09/116_164038.html

²¹ “S. Korea to pay US\$7 billion for 40 F-35A fighter jets,” *The China Post*, September 25, 2014, <http://www.chinapost.com.tw/asia/korea/2014/09/25/418000/S-Korea.htm>

另一方面，北韓與中國關係則因去年 2 月第三次核子試爆與張成澤（Jang Song Thaek）被處決陷入低迷，更由於習近平對北韓採取冷處理的態度，並在北韓棄核上與美國、韓國有一致立場。今年 7 月北韓 6·25 停戰協議紀念日中國並未派遣高級使節團。這與去年迎接停戰協議 60 周年慶典時派遣李源潮副主席訪北韓的安排大相徑庭。人民大學時殷弘教授表示「目前兩國關係自 1950 年之後迎來最糟糕的瞬間」。自從北韓掃清親中派張成澤之後，北韓和中國之間產生的冷氣流。²²儘管如此，今年 8 月在緬甸的東協區域論壇時北韓外長李洙墉（Ri Su-yong）與中國外長王毅仍舉行會談。²³據中國海關統計，中國與北韓雙邊貿易總額今年 1~6 月的貿易總額比上一年同期減少 4.0%，減至 178 億元。上半年的貿易總額已連續 2 年同比下滑。上半年中國對北韓的出口額為 97 億元，減少 2.6%。中國對北韓的進口額為 81 億元，減少 5.7%。²⁴北京不僅加入聯合國安理會的對北韓制裁，還對北韓進行石油出口限制。²⁵

北韓自 2004 年左右即開始對中國大陸輸出勞工，而近年來，由於中國大陸人工薪水爆漲，對低端的勞力密集產

- ²² 「停戰協定紀念日無交流，中朝關係轉惡」，*東亞日報*，2014 年 7 月 28 日，
<http://chinese.donga.com/big/srv/service.php3?biid=2014072823158>
- ²³ “Top diplomats of N. Korea, China discuss ties,” *The Korea Herald*, August 11, 2014,
<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20140811000460>
- ²⁴ 「中朝貿易持續趨冷」，*日本經濟新聞中文網*，2014 年 7 月 28 日，
<http://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/investtrade/10335-20140728.html>
- ²⁵ 「朝鮮召回在中商人 命收集中韩关系情报」，*朝日新聞*，2014 年 7 月 28 日，
<http://asahichinese.com/article/world/AJ201407280045>

業衝擊至大，陸資企業因而開始引進北韓勞工來減低其人事成本（至少三分之一），以致於至 2012 年在大陸旅館、餐廳、建設工地與工廠等地工作的北韓勞工已達 12 萬名以上，大多數集中在遼寧省丹東與圖們市等地。據說他們每月的工資在 150 美元以上，高於開城工業園區的 110 美元。為金正恩政權的重大的外匯來源。此外，自從 2 月以來，中國限制北韓工人簽證的發放。儘管如此，今年 10 月北韓假中國大陸丹東市所舉辦的貿易博覽會上北韓仍印製小冊子向陸企推銷其勞工，宣稱有 1217 萬高素質的專業勞工可任由企業選雇。²⁶

根據日本報紙引用中國關稅總局的統計，中國大陸自今年 1 月起至 6 月止已連續 6 個月未提供北韓任何原油。這可能是北京對北韓表示不悅與施壓的一種表達方式，過去中國都固定每年提供平壤 50 萬噸左右的原油。²⁷2014 年 7 月美國國務卿凱瑞（John Kerry）信心滿滿地對媒體說自從他 2013 年 4 月訪問北京後，美國在推動朝鮮半島無核化方面取得進展。他指出在最近一次訪中國期間（美中戰略經濟對話）美國就這一問題與大陸進行協調。指出北韓變得更安靜，表明美國遏制平壤野心的努力取得進展。²⁸可見，華府與北京在北韓核武問題有交集利益。

²⁶ “N. Korea hails labor force to woo Chinese firms,” *The Korea Herald*, October 20, 2014, <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20141020000940>.

²⁷ 「中国、北朝鮮への原油輸出ゼロ... 4か月連続」, *讀賣新聞*, 2014 年 6 月 4 日, http://www.yomiuri.co.jp/world/20140604-OYT1T50033.html?from=ytop_ylist

²⁸ 「朝鮮變“安靜”美對朝遏制獲進展?」, *華爾街日報中文網*, 2014 年 7 月 21 日, <http://cn.wsj.com/gb/20140721/bog135521.asp?source=UpFeature>

此外，北韓去年 11 月指定 13 個地方級經濟開發區（特區）後，又將平壤、平安南道、平安北道一帶的 6 個地區指定為經濟特區（恩情尖端技術開發區、國際綠色示範區、南浦鎮島出口加工區、清南工業開發區、肅川農業開發區、青水旅遊開發區），並將原定為「特殊經濟地帶」的新義州改稱「國際經濟地帶」。至此，北韓推進設立的地方級經濟開發區已增至 19 個。這意味着金正恩政權盼藉吸引外資發展經濟。但是，周邊各國皆對北韓施壓要其放棄核武，如核武問題不能取得進展，北韓很難吸引外資。²⁹

為突破外交與經貿困境，北韓最近採取一系列積極作法。最為顯著的便是北韓與日本關係的突破，金正恩對此有高度期望，但真想要達成小金所盼望的建交則非易事。除非安倍真有意掙脫美國的枷鎖成為獨立的行為者，從日本政府在美國與歐洲聯盟的壓力下不得不對俄羅斯加重制裁可知，³⁰安倍僅止於作態向北京首爾示威，中韓關係緊密，「日朝」也可改善關係。³¹日本外相岸田文雄（Fumio Kishida）與北韓外長李洙墉今年 8 月在緬甸舉行東協區域論壇期間舉行會談。這是兩國外長自 2004 年 7 月

²⁹ 「北韓又指定六個經濟特區 急於吸引外資」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 7 月 25 日，
http://cnnews.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2014/07/25/20140725000011.html

³⁰ 「対露制裁強化 米欧の協調で圧力かけ続けよ」，*讀賣新聞*，2014 年 8 月 1 日，<http://www.yomiuri.co.jp/editorial/20140731-OYT1T50179.html>

³¹ 「美專家：朝日走近系針對韓中的一時之需」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 7 月 19 日，
http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2014/07/19/20140719000000.html

以來時隔 10 年首次會談。岸田強調將遵循此前雙方協議，在夏末秋初首次彙報朝鮮綁架日本人問題的調查結果。而北韓方面則希望解決日本統治時期遺留的問題，實現兩國關係正常化。2002 年 9 月和平壤舉行的日朝首腦會談中，北韓首次承認過往一直予以否定的綁架日本人事件，且爲此道歉，同時保證防止再次出現此類事件。日本政府已正式認定與此綁架事件相關的 17 名受害者。日本要求北韓對這一問題重新展開調查並釋放受害者，但北韓認爲該問題已得到解決。³²但金正恩政權突然轉變此立場，今年 3 月願意就此與日本談判，³³顯然有意與日建交，並因此獲致百億美元以上的資金從日本進入。北韓與日本關係的突破讓美國與韓國擔心日本此舉會不利三國聯合制裁北韓核武的效用。³⁴歐巴馬政府對日朝談判反復表明美國的態度，即支持日本解決遭綁架日本人的問題，但希望日本政府保持透明度。³⁵美國只同意日朝討論被綁架日本人的問題，但卻無意讓日朝建交。美國國務卿凱瑞警告如果安倍首相對北韓進行訪問，那麼韓美日的裙帶關係就將會動搖。就在 APEC 高峰會的前夕，安倍稱願與韓國總統展開對話，且明白表

³² 「日媒：日朝外長或時隔 10 年首次舉行會談」，2014 年 7 月 21 日，
http://www2.chinese.net.au/navigator/intnews/world_2014-07_21_cqwerty126777831.shtml

³³ 「日朝關係（4）野田から安倍へ 拉致解決、オールジャパンで」，*産経新聞*，2014 年 8 月 23 日，
<http://sankei.jp.msn.com/world/news/140823/kor14082314000003-n4.htm>

³⁴ 「美國國務長官凱利“安倍晉三訪問朝鮮，會動搖韓美日裙帶關係”」，*東亞日報中文網*，2014 年 7 月 17 日，

<http://chinese.donga.com/big/srv/service.php3?biid=2014071700438>

³⁵ http://www2.chinese.net.au/navigator/intnews/world_2014-07_27_cqwerty126801438.shtml

示近期不訪北韓。³⁶可見，安倍僅將北韓視為其對外關係的籌碼，而無意大膽從事外交突破，也凸顯出北韓的外交困境。更遭的是，最近北韓官方媒體*朝鮮中央通訊社*論裡，抨擊日本在聯合國譴責北韓人權記錄的決議案中扮演著起草的要角，並宣稱日本的目的是想傾覆北韓的社會體系，因此已成為此一維護主權聖戰的主要目標。³⁷這使得兩國關係再度陷入低潮。

此外，兩韓關係是北韓突破政經外交困局的另一可能出口。儘管兩韓就亞運會相關事宜在板門店的工作會談破裂，北韓勞動黨第一書記金正恩在觀看將參加 9 月仁川亞運會的北韓男子足球隊考核賽時仍表示北韓參加亞運會將成為改善南北關係、消除不信任的重要契機。³⁸北韓將派遣包括 150 名運動員與教練、管理人員、國家奧會代表團、裁判和記者共 273 人組成的代表團。此外，現代集團總裁玄貞恩和現代峨山總經理趙建植在今年 8 月初率團訪問北韓，雖然此行主要是為出席前總裁鄭夢憲去世 11 周年悼念

³⁶ 「安倍稱願與韓國總統展開對話 近期不訪朝」，*中評社*，2014 年 11 月 8 日，

<http://hk.crntt.com/doc/1034/6/8/2/103468266.html?coluid=169&kindid=12091&docid=103468266&mdate=1108174057>

³⁷ “N. Korea labels Japan as key target of toughest sacred war,” *Mainichi*, November 29, 2014,

<http://mainichi.jp/english/english/newsselect/news/20141129p2g00m0dm081000c.html>

³⁸ 「金正恩：参加亚运会有助于增进韩朝互信」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 7 月 21 日，

http://cnnews.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2014/07/21/20140721000004.html

儀式，但玄貞恩還查看金剛山主要設施。³⁹ 所以有可能與北韓密談重啓金剛山的旅遊事業，因為北韓一直盼望重啓金剛山的旅遊事業以獲取巨額外匯活絡經濟，之前兩韓在論及分散家屬會談時金正恩政府即多次試圖將韓國總統朴槿惠提議兩韓離散家屬會面與重啓金剛山旅遊聯繫在一起。⁴⁰

「朝俄」關係是另一可能為北韓減少外來政經壓力與突破外交困境的可資利用的手段，吾人亦可視之為北韓與俄羅斯兩國因應日益成形的 G2 時代的對策之一。當然在金正恩眼裡，尚包括對南韓朴槿惠總統上台以來所致力於構建韓-美-中特殊三角關係的對策，尤其是在強化「朝俄」關係以對抗韓-中關係的深化（習近平訪首爾而不訪平壤）。⁴¹ 2013 年 9 月北韓開通連接羅津與俄羅斯哈桑的鐵路。其後，由於美俄因烏克蘭問題交惡，北韓與俄羅斯關係越走越親密。俄羅斯已開始推動被稱為「普丁(Vladimir Putin)的再平衡」以呼應美國總統歐巴馬欲落實美國戰略重心轉向亞太的「亞洲再平衡」政策。今年 5 月取消北韓對前蘇聯時期欠下一百億美元債務，並重新投資十億美元建造跨

³⁹ 「現代集團總裁玄貞恩 4 日前往金剛山」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 8 月 1 日，
http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2014/08/01/20140801000012.html

⁴⁰ 「朝同意離散家屬會面 再提談金剛山旅遊」，*朝鮮日報中文網*，2013 年 8 月 19 日，
http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2013/08/19/20130819000004.html

⁴¹ “NK, Russia see eye to eye under int'l pressure,” *The Korea Times*, November 16, 2014,
http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2014/11/116_168223.html

西伯利亞鐵路計畫，該鐵路擬穿越兩韓，且包括俄國直通南韓的天然氣與電力管線。今年 10 月下旬北韓和俄羅斯聯手啓動的內陸鐵路（平安南道梓洞-江東-南浦）現代化工程，以銜接南北韓、俄羅斯和歐洲的大型專案的第一階段工程。這次推進的鐵路改造工程是為落實 2001 年國防委員長金正日和俄羅斯總統普丁所達成的《莫斯科宣言》而推進的合作項目之一。該宣言包含關於建設鐵路中轉及運輸路線，以接連朝鮮半島的南北和俄羅斯、歐洲的內容。⁴²今年 11 月初北韓人民武力部長玄永哲(Hyun Young-chol)為慶祝俄羅斯前任國防部長德米特裏·亞佐夫的生日而前往俄羅斯，並受到俄羅斯總統普丁的接見。今年 11 月中旬北韓政治局常委兼勞動黨中央委員會書記崔龍海以國防委員會第一委員長金正恩特使的身份訪問了俄羅斯。崔龍海在北韓已恢復第二把手的地位，他與普丁總統見面很可能是在為未來「朝俄」高峰會談做鋪路。很顯然北韓之所以向俄羅斯示好，是為了降低對中國的依存度，尋求外交多邊化，是北韓擺脫孤立戰略的一環。而今年 11 月在北京 APEC 高峰會，中日舉行峰會，朴槿惠總統又提出進行韓中日峰會，東北亞政局發生變化的預兆，這種情況可能給北韓帶來一定的危機意識，認為自己不做出行動就會陷入孤立，因此採取此一行動作為回應。⁴³

⁴² 「朝官員：朝俄改造鐵路是連接歐亞鐵路的第一階段」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 11 月 12 日，
<http://cn.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1003&nNewsNumb=20141118727&nidx=18728>

⁴³ 「金正恩特使崔龍海將於下周訪俄」，*韓國中央日報中文網*，2014 年 11 月 15 日，
http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=127483

值得注意的是，今年 11 月底 3 萬噸俄羅斯產煤炭已首次通過北韓羅津港運入韓國。這是兩韓和俄羅斯三方合作項目羅津-哈桑項目示範項目之一，由 POSCO、現代商船和韓國鐵道公司(Korail)組成的聯盟推進。2013 年 9 月完成了對羅津至哈桑鐵路的現代化工作，並對羅津港 3 號碼頭進行現代化改造。而這一三國物流項目是朴槿惠去年 11 月與俄羅斯總統普丁會晤時提出，雙方同意韓國企業以間接投資的方式參與俄朝哈桑-羅津建設項目，包括翻修哈桑-羅津鐵路和現代化改造羅津港。⁴⁴朴槿惠政府將羅津-哈桑專案視爲她所提的歐亞倡議的核心專案，一直積極支援。據韓國統一部和相關業界透露，利用鐵路運至羅津港的 3 萬噸俄羅斯產煤炭（價值 36 億韓元）將被裝在第三國船舶上，經公海運至 POSCO。運入的煤將被用於 POSCO 的煉鐵。POSCO 目前每年從俄羅斯符拉迪沃斯托克進口 200 萬噸左右煤炭。如果此次示範項目成功結束，三家聯盟將以購買北韓與俄合資公司 Rasonkontrans 的俄羅斯股份(70%)的一半的方式進行迂迴投資。因爲根據 2010 年天安艦爆炸沉沒事件以後中斷兩韓貿易的 5•24 制裁措施，韓國企業無法直接對北韓投資。韓國政府相關人士表示如果俄羅斯產地下資源進口專案定期化，連接朝鮮半島縱貫鐵路(TKR)和西伯利亞橫斷鐵路(TKR)，將韓國和歐洲相連的絲綢之路快車項目也會得到推動。⁴⁵

⁴⁴ 「西伯利亞煤炭經朝鮮鐵路運抵浦項」，*韓國中央日報中文網*，2014 年 11 月 29 日，

http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=128117

⁴⁵ 「俄煤炭將通過羅津港運至 POSCO」，*朝鮮日報*，2014 年 11 月 18 日，

<http://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1004&nNewsNumb=20141118854&nidx=18855>

再者，今年 4 月才出任北韓外長的李洙墉就已先後訪問中東、非洲、東協等地區國家，力圖打破外交困境，他於 5 月到阿爾及利亞出席不結盟運動外長會議，會議結束後還訪問了科威特、岡比亞、莫桑比克、黎巴嫩和敘利亞。此外，他在 8 月到緬甸首都內比都出席東協區域論壇，而且走訪越南、寮國、印尼和新加坡。李洙墉與越南外長范平明(Pham Binh Minh)以及越南總統張晉創(Truong Tan Sang)舉行會談，企圖打破北韓外交孤立的局面。李洙墉在雅加達時提出緩和東北亞緊張局勢的建議，並希望由印尼代其向相關國家傳達。此建議是針對 2008 年最後一次召開後至今仍未能實現、圍繞核問題的六方會談。瑪律迪表示這是個非常積極的建議。可以緩解（東北亞）地區緊張關係，也有可能成為構建新秩序的時機。⁴⁶

另一方面，北韓亦力圖與美歐西方國家改善關係。最矚目的是與美國關係的突破，美國政府官員今年 8 月曾乘坐軍機秘訪平壤。⁴⁷其後李洙墉 9 月參加在美國紐約舉行的聯合國大會，這是北韓外長 15 年來首次參加聯合國大會。北韓也試圖透過各種可能途徑與美國改善關係，如藉故拘留美籍人士迫美國派高階官員來談判放人。今年 11 月初，就在北京 APEC 峰會前夕，由於美國國家情報總監(National Intelligence Director)克萊佩(James Clapper)帶來

⁴⁶ 「朝外长访问印尼 或针对六方会谈“提建议」，*朝日新聞*，2014 年 8 月 14 日，

<http://asahichinese.com/article/world/AJ201408140044>

⁴⁷ 「姜錫柱前往歐洲 朝鮮的外交攻勢令韓國難堪」，*韓國中央日報中文網*，2014 年 9 月 3 日，

http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=124309

一封歐巴馬的私人親筆函給金正恩，兩位被拘留的美國人 (Kenneth Bae and Matthew Todd Miller) 因此獲得釋放。不過，美國政府堅稱此舉與解決北韓核武問題無關，⁴⁸但仍引起不少臆測。同時，北韓勞動黨中央委員會分管國際事務的書記姜錫柱 (Kang Sok-Ju) 亦於今年 9 月訪問德國、比利時、瑞士、義大利等國。姜錫柱是 1994 年第一次北韓核武危機當時主導實現北韓與美國日內瓦協議的功臣。

結論

中共以自由主義經貿手段爲主的新朝鮮半島政策透過今年年底完成中韓 FTA 決議已在東北亞產生巨大衝擊。在韓國方面，朴槿惠政府採取因勢利導，借力使力的策略（南韓巧妙地藉 FTA 與絲綢高鐵外交與大陸銜接，且考慮加入 AIIB，對北韓採取積極接觸的德累斯頓構想(Dresden Declaration)強調優先解決兩韓居民的人道主義問題，爲南北韓共同繁榮構建民生基礎設施，恢復兩韓居民之間的認同感。在北韓，金正恩政府一方面降低軍事抗爭的層次，一方面則致力經改（設立經濟特區）與積極外交試圖改善政經困境，主要是在減少北京對其政經壓力，尋找制衡的力量，目前對俄羅斯的外交堪稱最有斬獲。

至於中韓 FTA 實施後將衝擊對東北亞，尤其是日本與台灣。根據奧田聰 (Satoshi Okuda) 與渡邊雄一 (Yuichi Watanabe) (2011 年) 的報告，韓中 FTA 若生效，韓國的

⁴⁸ "N. Korea Releases 2 U.S. Prisoners," *The Chosunilbo*, November 10, 2014, http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2014/11/10/2014111000833.html

貿易獲利是中國大陸的兩倍以上，中國對韓國出口將會增加 126.3 億美元，其中紡織與成衣業將是最大受益業別（21.4 億美元）；其次為電機類（21.2 億美元）、機械類（16.4 億美元）、化學類（10.2 億美元）。而被替代的韓國產品總額約 67.7 億美元。若將在中國市場被取代的日本產品的 53.3 億美元與在韓國市場被替代的日本產品的 16.3 億美元合計，共 69.6 億美元，使日本成為韓中 FTA 生效後的受創最大的第三國。其次為 EU 的 45.1 億美元與臺灣的 35.1 億美元。⁴⁹去年韓國已超越日本首次成為中國第一大進口來源國。第一大對中國大陸出口國。韓國產業研究院和貿易協會發佈數據稱，2013 年韓國在中國進口市場的佔有率從 2012 年的 9.17% 上升至 9.24%，超越日本，成為中國的第一大進口來源國。日本的佔有率從 9.78% 下滑至 8.19%，退居第 2。⁵⁰根據 2011 年中華經濟研究院報告，韓中 FTA 對臺灣產業出口的負面衝擊極大，高達 17 億美元以上，化學、塑膠、橡膠製品首當其衝，將減少約 7.67 億美元，其次為紡織業的 5.54 億美元，機械業的 4.52 億美元，1 億美元。

另一方面，韓中 FTA 若生效，韓國對中國出口將會增加 277.5 億美元，其中光學精密機械業將是最大受益業別

⁴⁹ 奧田聡、渡辺雄一，「韓中、日中 FTA の影響 — 締約国および第三国への影響」，2011 年，頁 2，
http://www.ide.go.jp/Japanese/Publish/Download/Seisaku/1010_01.html

⁵⁰ 「社論：對中出口減少應從自身找原因」，朝鮮日報中文網，2014 年 6 月 3 日，
http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2014/06/03/20140603000023.html

(56.3 億美元)；其次為電機類(41.8 億美元)、機械類(35.2 億美元)、紡織與成衣類(24.9 億美元)。而被替代的中國產品總額約 104.6 億美元，其中以光學精密機械業受創最大(18.8 億美元)；其次為電機類(15.6 億美元)、機械類(12.2 億美元)。在中國市場受到衝擊最大的外國產品將是日本的產品(預估約 53.3 億美元，被替代的產品類別以電機類最多，約 11.2 億美元，其後依次為光學精密機械業的 8.9 億美元、機械類的 6.8 億美元、汽車零配件的 5 億美元、紡織與成衣類的 4.3 億美元)；其次為臺灣(33.2 億美元，被替代的產品類別以光學精密機械業最多，超過 15.4 億美元，再就是紡織與成衣類的 3.8 億美元)、歐洲聯盟與美國等國的產品。

在此背景下，日本被迫重視中日韓 FTA 談判，⁵¹安倍新內閣希望加速與中國對話。⁵²日本企業是其主要壓力，安倍不得不對習近平低頭，主動爭取到與習近平在 APEC 的高峰會，以舒緩兩國的政治衝撞，減少經濟的負面衝擊。日本外務省發表中日達成的四項原則協議。協議內容主要為：1. 雙方將繼續發展中日戰略互惠關係；2. 本著「正視歷史、面向未來」的精神就克服影響兩國關係的政治障礙達成一些共識；3. 認識到圍繞尖閣列島(中國稱為釣魚島)等問題存在不同主張，同意建立危機管控機制；同意利用多

⁵¹ 「中国が自由化率40%を主張...日中韓FTA交渉」，*讀賣新聞*，2014年9月2日，<http://www.yomiuri.co.jp/economy/20140902-OYT1T50011.html>

⁵² 「安倍新内閣希望加速与中国对话」，*日本经济新闻*，2014年9月4日，<http://cn.nikkei.com/politics/economy/politics/society/10912-20140904.html>

種雙邊渠道逐步重啓政治、外交和安全對話。⁵³最重要的是第三點，這是日本被迫承認「認識到圍繞尖閣列島（中國稱爲釣魚島）等問題存在不同主張」，這便是 2012 年以來日本將釣魚台國有化所必須付出的代價。這也凸顯出席近平外交的靈活，先利用中韓 FTA 的新朝鮮半島政策「歷日抗美」，美方不讓（歐巴馬拒絕就範，在構建兩強大國新型大國關係與 FTAAP 上與中合作），中國便迅速地與日關係突破，反過來對美國與南韓（迫朴槿惠速簽中韓 FTA）施壓。⁵⁴正負棋子（南韓爲正棋子，日本爲反棋子）交互運用，使中國的國家利益極大化。據中國海關總署的統計，2013 年中國的對日貿易總額同比下滑 5%，連續 2 年出現減少。而中國整體的貿易總額則連續 4 年實現增長。中日貿易規模縮小的趨勢正變得愈發明顯。⁵⁵

而臺灣，眼見中韓 FTA 可望年底簽署，勢必對臺灣經濟造成劇烈影響，我國經濟部部長杜紫軍稱倘若中韓 FTA 年底就簽署，承諾盡力與陸方溝通，希望兩岸貨貿協議談判時間不晚於韓國 6 個月，畢竟一旦大陸企業轉單到韓國

⁵³ 「安倍向習近平承諾不再參拜靖國神社」，*韓國中央日報中文網*，2014 年 11 月 8 日，

http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=127163

⁵⁴ 「中日加快改善關係，韓國或將遭到孤立」，*韓國中央日報中文網*，2014 年 11 月 8 日，

http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=127177; [Editorial] China, Japan summit: Seoul, Tokyo must create right atmosphere for summit," *The Korea Herald*, November 9, 2014, <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20141109000216>

⁵⁵ 「中日貿易縮小困擾海運企業」，*日本經濟新聞*，2014 年 9 月 3 日，<http://cn.nikkei.com/politicsaeconomy/commodity/10883-20140903.html>

之後，屆時臺灣業者就會痛失商機。⁵⁶儘管如此，九合一選舉，國民黨在縣市長慘敗，已為台海兩岸經貿互動與協定簽署平添新變數。

總之，中美兩強的東北亞政策與作法已成顯著對照。朝鮮半島國際政治的主軸已開始由地緣政治轉變到地緣經濟，中共扮演著主導的角色，並已使東北亞政治主軸也由戰略對抗走向經貿合作。這使得美國所偏好的現實主義作法面臨考驗。美國支持日本集體自衛權與強迫韓國部署末段高空區域防禦系統(THAAD)等現實主義作法已導致東亞軍備競爭，美中關係正朝著競爭多於合作的方向發展（南海與東海）與刺激北韓重啓寧邊核反應爐。實則，中美兩強應以大局為重，攜手在屬於交集利益的經貿方面進行合作來維持東亞的和平與穩定，過去 5 年美國對中國大陸出口增長 70%，中國大陸是美國對外出口增長最快的市場；中國大陸來美投資 5 年增加 6 倍。⁵⁷中美目前擁有 90 多個政府間的對話渠道，雙邊更有高達 5000 億美元的貿易規模、全年 400 多萬人次的人員交流。但事實上中美關係之現狀卻是種矛盾與合作共存、牽制與均衡並立的特殊關係。這種關係充分展現在中國所主張的「新型大國關係」與美國的「重返亞洲」戰

⁵⁶ 「杜紫軍：盼貨貿不晚于中韓自貿半年」，*中時電子報*，2014 年 9 月 3 日 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20140903000563-260108>

⁵⁷ 「習奧會觀察：經貿問題美方開價有多高？」，*中評社*，2014 年 11 月 8 日，
<http://hk.crntt.com/doc/1034/6/7/2/103467200.html?coluid=93&kindid=7950&doid=103467200&mdate=1108002038>

略。⁵⁸今年 11 月北京 APEC 高峰會後兩方是否有所轉機是眾所注目之事。中美領導區域內各國商討盡速簽署亞太自貿協定 (FTAAP)。此乃「以子之矛攻子之盾」之策。FTAAP 是美國前總統小布希在 2006 年 APEC 高峰會時提此建議。此外，兩國亦有可能在雙邊關係上有所突破，兩國外長柯瑞和楊潔篪刻正在波士頓為 11 月的在北京舉行 APEC 高峰會做準備。已傳出陸方期待屆時能宣布完成雙邊投資協定條文內容。⁵⁹結果，美國總統歐巴馬在 APEC 會上指出亞太自貿區 (FTAAP) 就像跨太平洋夥伴協定 (TPP) 一樣，有助於擴大區域間的貿易活動，而更多的區域倡議，有助於 FTAAP 的最終實現。FTAAP 是這次亞太經合會 (APEC) 主辦國——中國大陸大力推銷的重點。歐巴馬說全球經濟接下來的重點需恢復與重建世界貿易組



⁵⁸ 全家霖，「中美關係發展過程中的韓國角色」，*朝鮮日報中文網*，2014 年 10 月 22 日，<http://cn.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C08&mcate=M1002&nNewsNumb=20141018174&nidx=18175>

⁵⁹ 「莊園外交...柯瑞自家見楊潔篪 暖身歐習會」，*聯合報*，2014 年 10 月 19 日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR6/9008715.shtml>

織 (WTO) 的談判功能，而美國和中國已就資訊科技協定擴大 (ITA Expansion) 的爭議達成共識，就是美中兩國共同努力的成果。⁶⁰13 年前的上海 APEC，正是中國決定參加世界貿易組織 (WTO) 的前夕。而如今的中國經濟規模是當年的 6 倍。⁶¹這正是當年中美合作互利的傑作。沒有美國柯林頓政府同意中國加入 WTO，融入世界經濟，中國不致於有如此快速的成長。當然美國國家外債就不會有 1.5 兆美元是來自中國的資金。根據經濟學人智庫就全球 67 個國家和地區對中國對外投資的吸引力作出排名，美國是最吸引中國對外投資的地方。經濟學人智庫預計，到 2017 年，中國的對外直接投資將超過外商直接投資，成為全球一大淨投資國。⁶²根據紐約經濟分析智庫榮鼎集團的研究，中國在美投資為美國創造了至少 7 萬個就業機會。目前還沒有一個自貿安排同時包括中美這兩個世界最大經濟體，亞太自貿區將解決這一問題。彼得森國際經濟研究所的研究顯示，建成亞太自貿區將使美國到 2025 年獲益 2020 億美元。在此帶動下，太平洋兩岸頻繁的經貿往來還將為美國帶來更多就業機會及其他好處。中美可以整合各自技術、經驗等獨特優勢，以創新方式促進兩國及地區共同增長。阿里巴巴就是雙方攜手努力取得成功的一個很好的例證。今年 9 月阿里巴巴在紐約證券交易所以每股 68 美

⁶⁰ 「給大陸面子 歐巴馬讚亞太自貿」，*中央社*，2014 年 11 月 11 日，<http://www.cna.com.tw/news/afe/2014111110463-1.aspx>

⁶¹ 「AIIB 日本該如何面對中國的野心」，*朝日新聞中文網*，2014 年 11 月 18 日，
<http://asahichinese.com/article/opinion/AJ201411180021>

⁶² 「投資美國對中國吸引力最大 日本排名下跌」，*環球網*，2014 年 11 月 8 日，
http://intl.ce.cn/sjj/qy/201411/08/t20141108_3872618.shtml

元完成首次公開募股，為企業和股東籌資 218 億美元，成為美國有史以來規模最大的首次公開募股。雅虎是阿里巴巴最大的美國投資方。這是中美合作共贏的又一例證。中國提供創新的商業模式，美國提供融資平台，未來中美需要更多這樣的範例。⁶³

⁶³ 「崔天凱：中美合作將為亞太地區帶來普惠共贏」，*中評社*，2014年11月8日，
<http://hk.crntt.com/doc/1034/6/7/9/103467992.html?coluid=202&kinid=11693&docid=103467992&mdate=1108152234>