

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-learning Master Program of Library and Information Studies

National Chengchi University

利用問題導向學習(Problem-Based Learning, PBL)

探究網路霸凌問題：以新竹市某高中為例

Use Problem-Based learning (PBL) Explore Cyberbullying:

Take a Senior High School in Hsinchu as an example.

指導教授：蔡明月 博士

Adviser: Dr. Tsay, Ming-Yueh

研究生：李少鈞 撰

Author: Lee, Shao-Chun

中華民國 108 年 7 月

July, 2019

誌謝

撰寫兩年的論文終於完成了結論與建議，在停筆的時刻，回顧研究的歷程，字裡行間充滿感謝。在政大修業期間，非常感謝老師們殷勤的指導，讓我帶著豐碩的成果應用在自己的工作，也感謝政大的同學們，在共同學習的過程中，即使課業再繁重，再嚴格，大家總能互相扶持，學的精彩，也活的精彩。苦澀的日子裡，仍充滿著樂趣。特別是秀琴、宜真、玉真、喬琳，謝謝你們，有您真好。當然，我不會忘了二哥，子郁同學，謝謝你抽空來為我紀錄，你們是世間最好的伙伴了。

回想準備論文之初，與蔡明月老師討論可行的主題，感謝老師對我的包容，讓我可以把論文題目和工作結合，將成果應用於工作。這兩年來，真的要好好的向老師說聲謝謝，因為您的指導，我獲得的不僅於如何撰寫論文，在與您的對話中，我得到了許多寶貴的經驗，包括思考模式也隨之改變。在此，由衷感謝口試委員莊道明老師以及林巧敏老師，感謝您的指導與建議，為我解惑。

簡短的謝誌不足以表達我滿懷的謝意，感謝政大的各位師長、行政團隊、同學，伴我成長，祝各位身強體健，工作愉快。最後，我要感謝我的父母，支持我到政大求學，在我要離家赴考的那一刻，謝謝你們的肯定。

摘要

本研究旨在經由「問題導向學習」探究網路霸凌問題。透過實際的任務情境，確認問題，設定討論框架，進行自主學習以及合作學習等動作，澄清與思辨任務情境，以提升參與者對於網路霸凌的認知。「問題導向學習」係屬本研究之學習工具和骨幹，網路霸凌議題則為學習的素材。本研究以影片「BBS 鄉民的正義」和網路新聞為材料，透過「問題導向學習」探究影片中出現的霸凌行為、角色關係及用詞，協助參與者在認識網路霸凌的同時，亦能夠學習如何避開危險的情境。在達成學習目標的過程中，本研究紀錄參與者之學習歷程，驗證參與者如何透過「問題導向學習」方式，釐清個案中關於網路霸凌及其相關議題，以利參與者在解決問題的過程中增加合作學習的經驗，建構學習歷程，確認「問題導向學習」有助於將網路霸凌議題融入高中生之生活與學習當中。

經由繪製心智圖並將心智圖融入實際問題中，參與者更快瞭解問題架構與層級，由核心問題逐步探索，增加對問題之理解程度，掌握學習方向，並透過問題導向學習法之特性，提升參與者合作學習之經驗，建立參與者的學習信心與態度。參與者在研究過程中能主動發現問題與回應問題，在發現新問題時能蒐集有利資料，進行澄清或驗證，符合問題導向學習法之精神。研究過程發現參與者面對問題時，能將知識尋求行為演變為知識建構歷程，並運用預測、澄清、提問、摘要等閱讀理解策略解決問題。

關鍵字：問題導向學習、PBL、網路霸凌

Abstract

This study aims to explore the issue of cyberbullying through "Problem-Based learning." Through the actual task situation, confirm the problem, set the discussion framework, conduct Self-learning and Cooperative learning, clarify and think about the task situation, in order to enhance the participants' awareness of cyberbullying.

Problem-Based learning is the learning tool and backbone of this research, and the cyberbullying topic is the material for learning. This study uses the film "BBS Villagers' Justice" and online news as materials to explore the bullying behavior, role relationship and wording in the film through "Problem-Based learning" to help participants understand cyberbullying while You can also learn how to avoid dangerous situations.

In the process of achieving the learning objectives, this study records the participants' learning process and verifies how participants can use the " Problem-Based learning " approach to clarify the case of cyberbullying and related issues in order to facilitate the participants in solving the problem. Increase the experience of cooperative learning, construct a learning process, and confirm that " Problem-Based learning " helps to integrate the cyberbullying theme into the life and learning of high school students.

By mapping the mind map and integrating the mind map into the actual problem, the participants can quickly understand the problem structure and hierarchy, gradually explore the core issues, increase the understanding of the problem, and master the learning direction. Through the characteristics of Problem-Based learning, enhance participants' experience in cooperative learning and build participants' confidence and attitude.

Participants can proactively identify problems and respond to problems during the research process, and can collect favorable information, clarify or verify when new problems are discovered, and conform to the spirit of problem-oriented learning. The research process found that when participants face problems, they can transform knowledge seeking behavior into knowledge construction process, and use reading, understanding, questioning, summarizing and other reading comprehension strategies to solve problems.

Key words: Problem-Based learning,PBL, cyberbullying

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與背景.....	2
第二節 研究目的與研究問題.....	3
第三節 研究範圍與限制.....	4
第四節 預期貢獻.....	5
第五節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻探討.....	9
第一節 從網路社群及網路公共關係認識校園及網路霸凌問題.....	10
第二節 由校園網路霸凌問題探討學校社會工作.....	18
第三節 利用 PBL 投入校園霸凌事件的處理模式.....	23
第三章 研究方法與設計.....	29
第一節 研究方法.....	30
第二節 研究架構與流程.....	32
第三節 研究場域.....	36
第四節 資料蒐集與分析.....	37
第四章 研究結果與討論.....	41
第一節 參與者基本資料分析.....	42
第二節 心智圖與 PBL 學習成效評量.....	46
第三節 PBL 合作學習成效分析.....	53
第五章 結論與建議.....	95
第一節 結論.....	96
第二節 建議.....	100

參考文獻.....	102
附錄一：教學檔案(一).....	105
附錄二：PBL 簡介及實施前練習.....	107
附錄三：介紹輔具-心智圖應用.....	108
附錄四：教學檔案(二).....	109
附錄五：主題探索-認識霸凌.....	111
附錄六：霸凌行為多方關係.....	113
附錄七：探討人肉搜尋發展成霸凌事件.....	114
附錄八：網路霸凌的成因與案例.....	116
附錄九：討論紀錄表.....	117
附錄十：評量表.....	135
附錄十一：基本資料.....	149
附錄十二：觀察紀錄表.....	155
附錄十三：訪談大綱.....	167
附錄十四：訪談紀錄表.....	168



表次

表 3-1 資料類別及編碼一覽表.....	38
表 3-2 研究目的、研究問題及佐證資料一覽表.....	39
表 4-1 參與者家庭教育與人格特質表.....	42
表 4-2 參與者使用社群經驗與網路霸凌經驗一覽表.....	43
表 4-3 參與者霸凌知能與被輔導經驗一覽表.....	45
表 4-4 使用心智圖輔助學習滿意度調查表.....	50
表 4-5 運用 PBL 學習法探索霸凌議題滿意度調查表.....	51
表 4-6 教案一滿意度調查表.....	56
表 4-7 教案二滿意度調查表.....	57
表 4-8 建構霸凌知能探究表.....	62
表 4-9 旁觀者角色轉換觀察表.....	64
表 4-10 法官與記者角色觀感比較表.....	66
表 4-11 角色選擇統計表.....	68
表 4-12 教案與學習工具評量表.....	70
表 4-13 學習與回饋評量表.....	73
表 4-14 運用 PBL 學習法建構學習經驗與歷程檢核表.....	75
表 4-15 建構霸凌知能探究與討論表.....	92
表 4-16 學習心得與建議表.....	93

圖次

圖 2-1 校園暨網路霸凌行為與環境因素之關係.....	20
圖 3-1 研究架構圖.....	33
圖 3-2 三角互證法.....	40
圖 4-1 教案一：探討黑特網路霸凌事件心智圖.....	47
圖 4-2 BBS 鄉民的正義-學習地圖 1.....	48
圖 4-3 BBS 鄉民的正義-學習地圖 2.....	49
圖 4-4 PBL 問題討論流程圖.....	54



第一章 緒論

隨著網路資訊時代崛起，資訊的形成和傳遞方式越來越多元化。大量使用者開始透過網路社群表達自身對於特定事件看法，教育事業亦隨之著手發展學習型組織。教與學之間進行翻轉，以學習者為中心的思維逐漸發酵。因此，開始有了教學者利用問題導向學習(Problem-Based Learning, PBL)進行教與學。PBL 是一種特殊的教學以及學習方法，其目的不僅於學習知識，而是更進一步的建構學習知識的歷程，係屬於一種能力的學習。教學者必須引導學習者界定問題，以致於能蒐集相關資料進行小組討論，確保每一個學習者能在團隊中能扮演好自身角色。同時可利用參與經驗，分享不同的決策或想法，發揮合作學習效益，進而達到積極參與以及學習解決問題的目的。

網路資訊時代雖然為人類社會帶來了便利，同時也帶來了一些負作用。例如使用者的資訊素養不足，將自身生活中對他人的負面想法透過網路社群或是資訊媒體肆意傳播，從中產生自我滿足。此種行為導致網路霸凌新聞與事件層出不窮。兒童福利聯盟(2016)在台灣兒少網路霸凌經驗調查報告中指出，將近四分之三(74.1%)的兒少覺得網路霸凌情形嚴重，而有高達七成六的兒少有在網路上目睹或是自身遭遇受害的經驗，其中最常發生的場域就在社群網站。因此，本研究欲以 PBL 學習法為工具，針對網路霸凌問題進行研究，並透過小組討論，制定決策，找到解決問題的方法，達到認識網路霸凌以及培養自主學習的能力。

第一節 研究動機與背景

霸凌行為是一種社會現象，隨著人們的意識型態與生活態度，存在於社會各個角落。網路環境以及校園環境是最常發生霸凌事件的場域，對許多人造成影響。霸凌行為分成很多種類型，有言語的、肢體的、性別的、人際關係的、職場的、權力不對等的。而網路的盛行加劇了霸凌行為的傳播速度與方式，甚至網路已成為霸凌行為的最佳工具。在當前社會中，似乎還找不到足以針對遏止霸凌事件與行為一勞永逸的方法，因此只能不斷的宣導和譴責，「霸凌」成為人類生活中不時面對的議題。本研究認為除了宣導與阻止之外，一定還有其他方式可以降低霸凌事件的發生，或者使霸凌行為有所轉變。

站在教育的立場，本研究希望透過群體式的學習，解決共同面臨的問題。依據邱繼智(2007)提出學習型組織(Learning Organization)以學習、組織、人員、知識及科技等5個要素為構面，強調水平式合作，鼓勵學習、分享知識以致於解決問題。而PBL學習法可以經由小組式的學習與互動，探索問題，建構知能，以求解決問題或學習如何解決問題。因此本研究欲透過PBL學習法，促使參與者以更多元的角度認識「網路霸凌」，並結合學習型組織強調水平式合作、鼓勵學習的特點，使學習過程與決策更加融入於群體。故將研究動機整理如下。

研究個案榮獲全國高級中等學校讀書心得寫作比賽佳績，卻拒絕上臺受獎。進一步探索原因，其自國中起即時常遭受同儕霸凌，就讀高中後仍持續性受到網路霸凌的侵擾。霸凌行為網路化的速度日趨嚴重，學校應當營造有利的學習環境協助研究對象正確認識霸凌相關議題。因此本研究欲將PBL學習法的概念導入於學習型組織的運作之中，並透過該組織探究如何面對與解決網路霸凌問題，建構有利的學習環境。

第二節 研究目的與研究問題

接續本章第一節，校園霸凌以及網路霸凌問題，一直存在於人類社會生活環境之中，甚至許多學習場域與社交場域，如各級學校、各類社群網站相繼淪為霸凌行為與事件的潛在溫床。「霸凌」透過許多種形態，滲入校園學習環境之中。「霸凌」本身也是經由參與者的學習與仿效，尋求路徑進行傳播。然而，霸凌行為的加害者未必原本就是霸凌一方，在一些事件中，被霸凌者以及旁觀者會經由同儕學習或反擊行為演變成加害者。既然霸凌可經由彼此學習而傳遞，那麼必然也可以透過互相學習而理解面對霸凌的處置方法。本研究認為透過 PBL 學習法進行學習探索，可以使得研究對象找到良好的學習方式與工具，藉以探究網路霸凌議題。本研究具體研究目的與研究問題整理如下。

一、研究目的

1. 探討 PBL 學習法，引導參與者建構任務主題，學習網路霸凌議題。
2. 分析 PBL 學習法對於提升參與者合作學習之成效與學習歷程。
3. 探究參與者經由 PBL 學習法解決問題的過程中，能將獲取的新知或技術，內化為自身能力，進而達成學習目標。

二、研究問題

1. 如何運用 PBL 學習法引導參與者探究網路霸凌議題？
2. 面對網路霸凌問題時，PBL 學習法能發揮哪些功能？
3. 參與者如何從 PBL 學習法解決問題的過程中增加合作學習的經驗？

第三節 研究範圍與限制

本研究旨在以學習者為中心，架構實際任務或問題，探究小組成員經由自主學習蒐集問題與訊息，而後進行小組合作學習之過程，用以培養參與者在解決問題的過程中能主動的習得新知識與技術，並能共同分享決策，制定決策。

利用影片 BBS 鄉民的正義及網路霸凌新聞事件做為素材，探究高中生學習型組織如何透過 PBL 學習法解讀與解決問題。研究對象來自個案學校新竹市某私立高中 6 位自願參與本研究之高中生。根據洪志成、洪慧真(2012)之研究指出，若欲達成每位 PBL 參與者都能充分互動和參與，則小組人數採 4-5 人為佳，以避免有成員置身事外或是減少發言的情況。林雅雯等(2015)認為進行合作學習時，將不同能力、性別、背景的學生以 4~6 人分配到同一組，小組共同分享經驗，共同接受獎勵和肯定。是以本研究採取 6 位自願者為研究對象，雖樣本數較少，但符合 PBL 以及合作學習分組人數之基本精神。本研究受限於經歷過較嚴重網路霸凌事件受害者無意接受進一步訪談，對於研究過程與結果是否得以完整的類推至其他同類型之學習型組織或研究，需再進一步討論。且本研究之學習型組織尚屬於學習成長階段，礙於學校教學正常化，組織成員能順利集會的次數較少，為避免干擾研究對象之正常作息，每次集會以 4 至 6 小時為限。

第四節 預期貢獻

學習型組織透過 PBL 學習法為工具，促使參與者彼此之間能分享學習成效。參與者能夠在行動中進行反思與增能，在主動汲取新知或技術的同時，能將學習過程與成果內化為自身能力。進而達到解決問題，培養參與者超越自我為目標。未來面對問題時，參與者能夠記取經驗，利用 PBL 學習方式與特性，定義問題、設定問題框架，提出對應策略，進而解決問題，以此成為循環。除此之外，本研究之研究歷程與成果，可以做為個案學校學習型組織發展之參考。例如個案學校在發展學習型組織時，可參考前一節洪志成、洪慧真之研究成果，並運用在全國高級中等學校小論文寫作比賽、讀書心得寫作比賽、教師讀書會、學生讀書會、校務發展小組(推動滾雪球式改善校務運作組織)，以促使參與 PBL 學習法之所有參與者能夠進行有效的互動，避免有成員置身事外或是減少發言的情況。如此一來，參與者能在組織內部確實的提高活動參與度，建立組織關係，亦能在參與過程中進行反思與增能。在取得較好表現與成績的同時，進一步達到解決問題以及實現自我目標。對學習型組織而言，可以強化內部關係，使參與者充分展能，維持和諧的組織氛圍，創建共同利益與組織文化，推展組織功能，並提供成果給予其他社群以及他校參考。

第五節 名詞解釋

(一)網路霸凌(Cyber-Bullying)

依據教育部中小學網路素養與認知網站(2016)中提及，霸凌係指出現在校園中、青少年族群間長期蓄意的攻擊行為，例如恃強凌弱、以大欺小。包含暴力與非暴力的行為。其中最常見的是濫用語言，例如譏諷辱罵，這樣的欺壓行為對正處於人格發展階段的受害學童與青少年將會帶來極大傷害。因為電腦網路及科技的普及，霸凌行為透過電子郵件、網路貼文、手機簡訊等方式進行網路霸凌，而網路霸凌又稱「電子霸凌」、「簡訊霸凌」、「數位霸凌」、「線上霸凌」等。不論是張貼令人無法入目的影像、文字，藉以威脅恐嚇、人身攻擊或是性暗示等字眼，都會造成被霸凌者的精神傷害。且網路世界有著一傳十、十傳百的特性，會大幅增加霸凌的傷害性。遭受霸凌的青少年有可能對於人際關係產生不滿、不信任感、自我排斥。一如個案學校新竹市私立磐石高級中學那位從國中起即遭受同儕霸凌與網路霸凌而不敢上臺領獎的同學般，想在群體間將自己完全隱藏。探究網路霸凌的同時，不難發現落實網路教育刻不容緩，包含開設網路公民教育課程、正確認識網路媒體的使用方式、甚至是親、師、生間的非暴力溝通。

(二)問題導向學習(Problem-Based Learning)

吳清山、林天祐(2005)認為，問題導向學習係指教師在教學過程中，以實務問題為核心，鼓勵學生進行小組討論，以培養學生主動學習、批判思考和問題解決能力。過程中教師必須扮演激勵者和觀察者的角色。陳志銘(2010)則認為 PBL 是一種課程設計與教學模式，以學習者為中心並利用真實的問題來引發學習者討論，透過老師決定教學目標與進行問題的引導，藉由小組的架構培養學習者的思考、討論、批判與問題解決能力，有效提升學習者自主學習的動機，並進行目標問題的知識建構、分享與整合。本研究欲透過 PBL 促使參與者進行自主學習與小組合作學習，建立校園霸凌、網路霸凌知能，從而正確解讀與解決相關問題，教學者經由激勵、回饋，引導參與者完成任務。

(三)自主學習(Self-Learning)

王德勛(2004)表示自主學習的本質即為主動建構，意即將學生視為一個具有主體性的個體來看待，重視學生學習品質的發展，也重視具體的學習技能、技巧以及習慣的養成。在此種狀況下，學生的發展具有整體性以及持續性，會影響學生的一生，也為終身學習打下良好的基礎。因此自主學習代表學生在教育與教學活動或過程中，透過主動參與以及自我實踐，主動建構其學習與發展。自主學習必須確立自學目標、強調自學興趣與動力，透過主動學習，形成氛圍，實現自我變革。教師在學生自主學習的過程中，可透過輔導，為學生自主學習提供策略。林奇賢(2017)則進一步解釋芬蘭重視 PBL 課程的學習自主權與真切感。PBL 課程除了強調以學習者為中心的活動設計，更重要的是必須尊重學習者個別差異與學習的自主性，以便在學習的歷程中，讓學習者成為一位主動且積極的探究者。唯有重視自主性以及真切感，才能體現 PBL 課程的核心價值。本研究 6 位研究對象的成長背景不一，教學者透過給予明確學習目標及心智圖之輔助，建立學習步驟與方法，促使參與者經由自主學習達成自我實現之目的。

(四)合作學習(Cooperative-Learning)

Sharan & Shachar(1988)，提出合作學習的精神旨在鼓勵學生在組內分工合作，並透過合作的關係進行同儕間的學習，以符合學習目標。林雅雯等(2015)表示合作學習是一種有系統、有結構的教學方法，教師將不同能力、性別、背景的學生以 4~6 人分配到同一組。小組共同分享經驗，共同接受獎勵和肯定。合作學習不只是坐在一起學習，而是要能互相討論、協助和分享，藉此達成小組目標。合作學習的概念在本研究中佔有舉足輕重的角色，本研究之研究目的在於參與者透過共同學習及互相學習，發揮分工合作之效能。在合作學習的過程中小組成員能經由對話與獎勵，增加合作學習之經驗與成效，進而達成學習目標。

(五)學習型組織 (Learning Organization)

學習型組織是一種管理概念，強調組織應以有系統的、知識領導的、資訊共享以及建構團體文化的方式識別和解決問題，而且組織中的每個人都應該要參與，以達終身學習和組織不斷再造的功效。Peter Senge(1990)以系統思考的觀點為核心，認為學習型組織應該要有五項修練，即為系統思考、自我超越、改善心智模式、共同願景、團隊學習，而這五項修練彼此會互為影響。林政則(2002)認為「學習」是社會向前邁進的重要途徑，「家庭」是國家社會的最基本單位。學習型家庭教育推展，是一種人力資源彙整的學習，讓家庭教育得以具體落實。透過教師及家長所建構的學校學習型組織，提醒為人父母者重視家教學習觀念，正視現今社會普遍存在的親子問題。家庭教育式的學習型組織是讓生活、工作、學習、服務融為一體的社區終身學習體系，讓親子都成了學習者。在拉近親子距離的同時，也讓親子共同成長，達到了終身學習的目的。邱繼智(2007)認為學習型組織源起於全球化經濟與市場的競爭、知識經濟時代的來臨、工作環境的變化、個人自我實現的需求以及管理理論的演進。基於上述理論，未來所有的組織都應該努力成為學習型組織。因此提出學習型組織(Learning Organization)以學習、組織、人員、知識及科技等 5 個要素為構面，強調水平式合作，鼓勵學習、分享知識以致於解決問題。綜合以上論點，本研究利用 PBL 學習法及心智圖作為學習工具，用科技化的學習方式建構知識，促使參與者充分展能，實踐學習目標，在達成共同願景的同時也促使組織不斷再造。本研究之學習型組織具備成長性與協調性，參與者可以經由共同處理問題、解決問題，並在過程中改善僵化的舊有想法，創造出新的想法，獲得新的經驗，使得群體間擁有共同的成長價值與觀點。

第二章 文獻探討

本研究在進行文獻探討的同時，觀察到在網路資訊時代的催生下，資訊的形成和傳遞方式越來越多元化。資訊的使用和連結，改變了人類生活的模式，包含學習、閱讀、通訊、消費、網路社群在內，人類日常的生活與行為，都受到了資訊社會大規模的影響和改變。資訊社會促使人類的文明得到了發展和進步，卻也帶來了不少的隱憂和震撼。因此本研究將文獻探討將分成三節，第一節從網路社群及網路公共關係出發，認識校園霸凌與網路霸凌問題。第二節延續第一節校園網路霸凌問題，探討學校的社會工作。第三節則說明 PBL 學習法基本概念，描述 PBL 投入校園霸凌事件的處理模式。從中分析 PBL 學習法運用於解決問題的價值與效益。透過文獻間環環相扣以及相互佐證，確立本研究的基本價值觀和研究方向，並據此探究本研究運用 PBL 學習法面對網路霸凌議題之研究目的與研究問題。

第一節 從網路社群與網路公共關係認識校園及網路霸凌問題

網際網路不僅具有資訊交流功能，亦是公共議題的論壇。使用者會透過網路社群為媒介，分享生活資訊，無時無刻的進行互動，並且經營自己所在的社群或網路身份。谷玲玲(2006)探究網路社群時綜整三位學者對於網路社群的觀點指出，Rheingold(1993)認為網路社群是由電子聚會發展而來。電子聚會可以建立人際關係之網絡，並且具有發展成網路社群的條件。除此之外 Rheingold(2000)進一步提出虛擬社群是一種新型的社會組織，擁有「表達的自由」、「沒有特定集中的控制」、「多對多的傳播」、「成員出於自願的行為」等四個特質。Reid(1998)認為網路社群如果要長期經營，需要一群有責任感的參與者保有熱情並持續投入，並且能夠維持人際關係。Galston(1999)表示網路社群從結構層面來看，應該涵蓋成員人數以及共同的行為規範。就行為規範而言，包含成員之間相互產生的責任感以及情感連結的強弱。由文獻資料可知 1993 年至 2000 年間，網路社群經過不斷的發展，逐漸成為一種新型態的社會組織。組織內成員需要長期投入和維持關係。就結構面剖析，此種社群特質與共同規範使得網路社群具有一定的網路公共關係水準，彼此間有可能會相互影響，網路社群重視內部成員的人際關係及發展。

谷玲玲、張惠蓉(2002)認為網路社群與傳統社群的特質不同。網路社群不像傳統社群以面對面溝通為先決條件。網路社群將一群興趣相同的人聚在一起，並透過電腦中介傳播，使得聚在一起的人能夠分享經驗，交換心得，討論共同話題，自然的使人與人之間產生關聯。如果要確保網路社群可以發展成高認同、高歸屬感的社群，必須要有明確且具體的目標、固定成員長期投入以及明確可行的規範。成員間透過相互調整，學習與他人溝通協調，分享彼此經驗，以至於能進行社會化的過程。曾憲雄(2017)認為人類的群居社會存在著許多的知識交流和社交活動，形成人類文化的重要特性。隨著網際網路技術的發展，同一個社群成員間或跨社團間可以透過網路更即時的進行文字、聲音、影像等多媒體元素進行社群分享。透過網路為主要社交溝通與互動的群體人際關係稱之為「社群網路」(Social Network)。而在社群網路上所建立的「網路社群」是指一群擁有共同興趣與活動的人們，透過使用社群網路的服務進行互動後，所產生的一種社會群體。因為網路社群主要透過電子留言板、電子郵件、即時通訊等工具在虛擬空間進行交流，因此又被稱為虛擬社群。在台灣過去十年間，因為網路的發展，促成以網路社群凝聚民眾意識與社運活動的新環境。例如：2014年發生的「太陽花運動」就有參與者透過網路直播以及以網路社群集結群眾進行抗議。虛擬社群從早期的電子佈告欄系統(Bulletin Board System, BBS)、討論區、部落格(Blog)、到近期的臉書(Face book, FB)、推特(Twitter)、Instagram、Line 等各種形式的虛擬社群，印證了新世代的網路服務已經演變成以使用者為中心的概念。虛擬社群透過成員間的相互分享，形成一個社會組織網路。網路社群的定義以及演變，會隨著網際網路服務的更迭，自然形成了以使用者為中心的社群型態。綜觀網路社群的組成要素，係由一群有共同興趣的人經由長期間主動的投入於某些活動，透過成員互動進行觀察、學習與分享，建立共同的文化與共識，形成一個新的社會群體。而這些新的社會群體有可能是長期間的經營，或像是太陽花事件為了特別的目的而臨時組成。然而不論組成時間的長短，都可以從實例中得知，網路社群的連結與互動，促使虛擬世界正在改變真實世界。虛擬世界的人際關係、公共關係以及組織行為，也會影響一個社群的內外成效。

網路社群隨著網際網路的發展，越來越注重群體共識以及成員間、社群間的互動行為，也就是網路公共關係。邱淑華(2005)認為網際網路的發展會促成媒體匯流，並成為新時代的架構技術。網路技術提供社會上之個人或組織所需的資訊服務，以行動式且相互連接的傳播形式滿足人性即時的需求。因此網際網路以處理訊息、交換資訊的方式，透過各種雙向的傳播技術，將人與人之間的資訊交疊在一起，形成一種資訊傳播模式。對於個人與社會而言，此類型的大眾傳播已成為一種新的社會模式。這一類的社會模式具有網路化、智慧化與個性化的特性。而這些特性都是影響公共關係的關鍵。依據黃懿慧(2012)表示，公共關係為組織與其相關公眾間的溝通、傳播與關係管理之功能。而網路公共關係則為透過網際網路，管理組織與其相關公眾間的溝通、傳播與關係管理之功能。探討網路公共關係時，應將組織與公眾之傳播、溝通與關係置於網路情境中討論。因此網路公共關係應包含「組織」、「公眾」、「傳播」、「關係」，並據此形成組織公眾以及傳播關係兩種主軸。

曾憲雄(2017)表示，因為網路科技與應用技術的發展，網路社群得以即時且持續的進行相互溝通與資訊分享。社群能在平時針對社會議題進行溝通或辯論，以此形成共識，並且因為分享共同的價值觀而形成社群文化。例如臺灣八八風災時，網友透過網路社群交流與資訊分享，得以很快的集結物資並進行發送。因為社群成員主動參與活動，並會觀察與學習社群其他成員的行為，因而能創造出一套共有的習慣與信念。除了社群互動中的社會學習，社群成員可以透過互動進行合作，創造更大的效益。因此網路公共關係的創造與維繫可以看出網路社群以及成員間的互動關係與價值。

由以上文獻可分析得知，網路社群非常重視人際關係與共同行為的規範。網路社群不僅僅是將一群興趣相同的人聚在一起，在組織社群的過程中要訂定明確的目標和規範。正因如此，從網路社群中探究其網路公共關係時，正好和「組織」、「公眾」、「傳播」、「關係」有著密切相關。既然網路社群和網路公共關係存在著一定的關聯性，社群成員的互動以及合作學習，自然也會牽動著成員間或是社群間的文化信仰以及經營形態。網路公共關係的公眾性和傳播關係帶動著網路社群組織的行為，彼此間相互牽引。從資訊網路的發展以及網路社群公共關係的建立，網際網路使用者進一步的融入在網路社交之中，並存在著密不可分的關係。公共關係成了網際網路使用者在網路社群互動的縮影，因此網路公共關係對於網路社群占有舉足輕重的影響。然而網際網路是一種透過數據及訊息進行交流的無形平台，人與人之間的互動具有一定的隱匿性，在網路倫理與網路素養不足的條件下，網際網路使用者間不時發生磨擦，直接影響到網路族群的公共關係。

陳怡潔(2018)於網路社群犯罪之研究中，將網路霸凌的問題限縮於網路社群進行研究。認為科技日新月異的發展，促使人和人於網路社群中的交流日益頻繁。要透視網路霸凌問題可從網路社群、網路霸凌、人肉搜索及影響加害者和被害者的因素等四個部分進行討論。網路社群非一朝一夕形成，在技術的應用上係屬溝通連結、分享或即時訊息等。其特色為即時、便利、互動、匿名與低成本，容易成為網路霸凌的潛在溫床。包含因人肉搜索而違反社會善良風俗在內的群眾網路偏差行為，容易具有成癮性，除造成加害者與受害者多種身心理影響外，尚要面對刑事法問題。

網路社群與網路公共關係間存在著特殊連動的關係，最直接的元素就是成員的人際關係與公眾性、傳播關係。網路公眾性和網路傳播關係使人類社交生活更加多元，卻也造成許多校園、網路霸凌問題。翁福元等(2013)認為校園霸凌具有欺侮行為，故意傷害的意圖，造成生理或心理的傷害，雙方勢力(地位、權力)不對等等因素。這樣子的定義雖然與國際定義有所接軌，卻忽略了「霸凌」還具備了長期且固定持續發生的要素。校園霸凌的成因往往與個人因素、家庭因素、學校因素以及社會因素有關。一般常見的霸凌分類為肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、性霸凌、反擊型霸凌、網路霸凌。在一些具有公眾性、傳播性質的事件中，如新聞媒體報導桃園八德國中校園霸凌事件，最後如滾雪球般越鬧越大，爆發女學生被強拍裸照並被加害者 Post 上網炫耀，學生帶西瓜刀上學，學生公開嗆聲要帶槍打老師，老師取締學生嚼檳榔反被罵三字經、學生霸凌集團專門劃破同學書包等一連串誇張行徑，佔滿新聞版面，引發軒然大波，64 名教師不滿校長息事寧人的態度，大動作向立委陳情，震動政府高層介入處理，成為社會議題。從中不難看出校園霸凌事件所產生的校園文化問題，社會公共議題以及網路霸凌問題和網路公共關係。若把「霸凌」只是視為一種偏差行為或是暴力行為，僅採取刑事正義的立場懲罰加害者，以求將霸凌行為完全消弭，這樣子的處置方式將忽略了校園霸凌背後更深層的社會文化意涵。更何況一旦涉及多媒體與網際網路，因網路具有隱匿的特性，當發生網路霸凌事件時，往往會產生更強烈的攻擊力道，而且家長、學校難以介入。倘若學生對於家長、學校抱持著不信任感，那麼學校更難以輔導學生正確認識網路霸凌議題，網路霸凌將成為三不管的灰色地帶，也挑戰著網路公共安全與公共關係。

網路公共關係原先代表著公關關係，可視為一個群體的組織公眾性以及傳播關係，從中可知產生公共關係的先決要件是主動參與。使用者透過參與，進行溝通、交流、分享，並據此形成共同的價值觀，也就是社群內部文化。然而社群成員間的互動、觀察與學習未必都是正面、正向的。有些時候，使用者會將生活中所發生的衝突事件透過資訊傳播的方式，將不好的內容散發於社群間，形成一種不良的討論，甚而戕害人權。依據兒童福利聯盟(2016)在台灣兒少網路霸凌經驗調查報告中得知，將近四分之三(74.1%)的兒少覺得網路霸凌情形嚴重，而有高達七成六的兒少有在網路上目睹或是自身遭遇受害的經驗，其中最常發生的場域就在社群網站。由此可見，網路社群使用者對於資訊素養以及群體間的文化共識、網路公共關係，未必是正面的。甚至有些網路社群的成立在本質上就處於戕害人權，也就是透過網路進行霸凌的負面手段，例如黑特版、黑特籃球…等。

「黑特」版，來自於英文 Hate，帶有恨意，一個可以將恨意徹底發洩的版面，是由網友發明的網路用語。在某些社群中加入學校名稱後，立即發展成為在校園內對於特定對象或不特定對象進行惡意抹黑、誣讒、批判或公開揭人隱私，意在破壞個人名譽或對其進行報復的惡質行為。當這類行為進入網路社群領域時，往往會隨著時間或特定對象的因素逐漸升溫、發酵，在網路社群內形成熱烈討論。在贊成與不贊成雙方的激辯或一面倒的情況下，演變成非常激烈的校園霸凌或是網路霸凌事件。因此透過網路社群的操作以及人際關係、群眾關係的改變，會使得霸凌行為面臨擴散與惡化。例如 2015 年在臺灣發生一起女藝人，在《靠北部落客》中不斷的被網路酸民中傷與攻擊。疑似受不了網路上的言語攻擊，最後留下一封提及自我努力但遭受網民言語霸凌，不堪其擾的遺書後，自殺身亡。其家人除了難過與不捨之外，不排除發動串聯反網路霸凌。邱鈺雯(2015)以一篇網路霸凌足以殺死一個女孩子為標題，將這起女藝人自殺案視為電影「BBS 鄉民的正義」的現實翻版。有網友留言人都走了才開始鍵盤正義(意指事後諸葛，鄉民用鍵盤與網路言論群起圍攻肇事相關人)。網路霸凌在國外被歸類為仇恨犯罪(Hate Crime)，

會發生網路霸凌的原因之一是因為網路使用者認為網路是虛擬的，在言論自由的前提下，不必為網路上的言行負責。而且因為遇不到當事人，所以不會有心理壓力。

羅秋怡(2013)表示校園霸凌事件，一直都存在。霸凌本質具有動物本能掠奪性，不清楚人際分界，錯誤解讀社會訊息，缺乏同情心與同理心，並具有故意傷害的意圖。霸凌發生時間為長期反覆不斷，兩造勢力地位不對等的攻擊行為，造成受害者呈現生理或心理侵犯的結果。當霸凌者開始動作，受害者不敢聲張，父母親沒有注意到孩子的異狀，學校老師沒有積極處理，校方事後沒有加強宣導，甚至故意隱瞞、不通報。這樣子一連串疏忽或是藉由網路傳送霸凌影片，會引來學生進行仿效，造成惡性循環。當霸凌事件發生時，家長要控制自己的情緒，不要把自身的情緒加諸在更為無助的孩子身上。捲入霸凌事件中的孩子，包含霸凌者與被霸凌者都會透露出較大的情緒起伏，屬於自殺的高危險群，需要家長共同關切。在校園霸凌事件中，被霸凌者通常會出現東西經常不見、家長經常遺失金錢或貴重物品、孩子帶危險物品上學、不想外出或拒學、減少與家人溝通、出現自殘或自殺等現象。而霸凌者通常會出現參加幫會、飆車、陣頭或使用藥物、毒品，經常不回家或晚歸、以暴力解決問題等狀況。劉珣瑛在為「長大後最希望忘卻的記憶：校園霸凌」一書寫書序時，提及霸凌是多重因素交織的結果，校園霸凌是需要長期關注的公共衛生問題。因為霸凌會造成受害者、加害者，甚至是旁觀者，留下心理健康的長期後遺症。而且隨著科技的發達，校園霸凌甚至可以從學校生活延伸到下課後的私人時間，加害者可以用手機、網路等方式，24小時持續施暴。

南琦(2011)提出校園是個微型社會，校園霸凌不代表年紀小的人不見得就不暴力，環境封閉不代表單純。在多元社會發展下產生的媒體競爭，使得許多暴力畫面不斷重複、甚至美化宣揚，加上社會及家庭教育的問題，使得現今校園霸凌行為隨處可見。霸凌是一種攻擊行為，是一種行為暴力。在校園發生霸凌事件時，會造成被霸凌者學業適應、認知、情緒、行為、人際關係以及精神病理方面的障礙。霸凌最常被定義為人與人之間的衝突，包括身體、言語、性別、性，或是人際關係的排擠以及透過科技形式如手機、網路進行霸凌。霸凌是強迫受害者重複被攻擊的行為，易發生在權力不對等的人際關係上，例如體型上的差別或霸凌者在同儕間具有較大的影響力。

綜合文獻所述，本研究可將霸凌定義成一種欺侮行為，具有惡意傷害以及持續發生等特性。霸凌行為一直存在於學校等學習場域，透過面對面大欺小，多負少、單一個體間或是與群體間、網際網路上，以加害人、被害人、旁觀者的三方立場，保持著密不可分的關係與結構性問題。霸凌會使人產生恐懼、逃避、自傷或反擊等心態，透過網路及多媒體的渲染有可能使得傷害擴大，甚至留下一輩子也抹滅不了的痕跡。校園霸凌以及網路霸凌行為會牽動著網路公共安全與關係，促使家長、學校、社教單位正視此問題，並經由合作、積極介入輔導，來減緩霸凌對於個人、家庭、學校、社會以及公共關係與安全的傷害，需經多方的努力，尋求更好的成效。採取刑事正義，並不具備完全解決霸凌問題的可能性。解決霸凌需要更多的管道，多管齊下的措施。刑罰，只能讓霸凌者負起合理的責任，但更重要的是要由家庭、學校、社會等多重文化與素養的結合並產生足以改變社會的善良風氣，將霸凌問題所帶來的傷害降至最低。本研究第二節將由第一節的論點探討學校社會工作。

第二節 由校園網路霸凌問題探討學校社會工作

當校園發生網路霸凌事件時，應利用社會工作理論與方法協助學校師生解決問題並滿足個別需求。南琦(2011)表示霸凌問題，不會只是霸凌者的問題，它代表的是學校制度、師生關係、同儕關係。霸凌行為突顯出校園文化，出了一些問題。甚至在這些問題產生前，社會的影響、家庭的功能早就出了問題。有些霸凌者，是經由自己本身受到凌虐，才反向去霸凌他人。若要解決霸凌問題，可以從家庭教育、學校工作以及霸凌之兩造勢力的人格特質著手。榎本博明(2016)表示，人類社會正瀰漫著一種斤斤計較的風氣，處於一種反應過度的暴走社會。榎本指出反應過度的人們，用自以為是的正義感批判他人(俗稱鄉民正義)，容易把別人當成仇人，容易被他人言論影響心情，只要想法不被認同就會產生攻擊慾望，只要被惹惱就會處處和對方作對。整個社會因為反應過度，缺乏寬以待人的觀念。網路與媒體是助長社會反應過度的重要媒介。在現代，網路文章的威力甚大，網路鄉民的評論甚至可以決定一個企業或網路店家的興衰，更何況把評論的對象鎖定在一個人或一個事件上。試想，在校園霸凌事件中，當一些不利的因素透過網路傳播，聚集在一個人的身上使其成為被攻擊對象時，可想而知網路霸凌壓力有多麼巨大。

王明仁等(1998)表示校園暴力事件不斷的引起社會大眾的震驚，舉凡中途輟學、適應不良、親子溝通障礙等問題，一直潛藏在學校環境中。家庭是學童生涯發展的第一個場所，學校是學童發展與學習的重要環境。雖然學校是培育英才的重要環境，但也可能因為霸凌事件而成為犯罪的搖籃。人和人的互動以及人和環境的交流存在著互補關係，學校環境對於學習成長是相當重要的。學童在學校面臨的問題需要社會工作者與輔導老師共同協助兒童解決困難，學校社會工作基於此一理念，介入於學校行政，協助解決或預防學生在人際關係、家庭及社區中所遇到各層面的問題。學校社會工作係根於社會工作的價值和倫理，協助學生適應並加強家庭及社區聯繫的功能，有助於輔導工作在學校的運作，並能產生相輔相成的效果。社會工作的價值在於認知每個人的價值和尊嚴，每

一個個體都有自我決定或自我實現的權利。社會工作應當關心個體的潛能，給予支持和鼓勵，每個個體有權與他人不同，並且在這些不同點上受到尊重。因此應用於學校社會工作中，每個學生都是一個被尊重的個體，並能主動參與及分享學習的過程，不論其種族、社會地位，在學校中都能獲得均權的待遇。

翁福元等(2013)認為學校的行政體系或是教師必須對於霸凌行為有確實的認知，了解霸凌的意涵、可能發生的原因以及發生後的處理與輔導方式。因此學校對於霸凌事件的輔導工作可包含霸凌事件發生前的預防、霸凌事件發生時的處理以及霸凌事件發生後的輔導。在學校內，學生可以透過許多地方登入網際網路，如電腦教室、圖書館或者自身所持有的手機、平板。學生利用上網的過程中，進入 BBS、網路論壇、部落格、臉書、Line 等網路社群進行互動與交流。當中資訊素養較差或情緒控制能力較低的學生會因為網路訊息的刺激，或是網路社群組織成員間的意見不合，甚至因為對立事件、仇視事件而爆發網路霸凌問題。學校應對學生實施霸凌預防教育，讓學生瞭解如何控制自身的情緒，避免成為霸凌者，同時必須學會保護自己，避開危險的情境，避免成為受害者。除此之外必須教導學生學習如何做一個對霸凌事件有幫助的旁觀者，使得霸凌事件發生時，能使霸凌事件所造成的傷害降到最低。霸凌預防教育的實施必須要有適當的教材與合適的時間。除全校性的宣導之外，還要定期對班級實施，方能使學校的預防及輔導工作更有效率的執行。

在霸凌事件發生的當下，學校必須建立標準處理流程，兼顧霸凌者、受害者、旁觀者的內心感受，建立學生對於學校處理霸凌事件的信心。完善的處理程序與預防措施能夠讓學生在遭遇霸凌事件時不再只是告訴朋友而已，還會願意把事情告訴老師及輔導人員，並避免霸凌者、受害者、旁觀者的角色互換，演變成另一起霸凌事件。當霸凌事件發生時，大多數的觀點都會傾向輔導受害者，因為受害者有可能從霸凌行為中產生一些心理的衝擊，包含發怒、恐懼、焦慮、拒學、偷竊、自責等。有些受害的反應過程會使

得受害者轉變成霸凌者，對原霸凌者進行反擊，或是轉而向其他人進行霸凌。因此學校對於這些弱勢的受害者會給予較多的關懷。當然這些關懷是必須，因為霸凌事件對於受害者影響可以持續很多年，即便受害者成年後也有可能持續著。除了對受害者的輔導外，學校社會工作對於旁觀者的輔導也是很重要的一環。霸凌事件發生時，受害者持續受到傷害的程度往往和旁觀者有著密切的關係。旁觀者若是隨之起哄，甚至加入霸凌者一方，受害者所受的傷害程度可能會加大(例如將霸凌影片上傳至網路，擴大其傷害範圍及持續時間，甚至有些影片上傳到網路後會被永遠的留下記錄，渲染成社會事件)。反之，若旁觀者能夠適時給予受害者協助，告訴師長或是挺身而出制止霸凌者，對於防制霸凌行為、避免事件擴大，都具有一定的成效。因此學校除了要積極的對旁觀者進行教導，同時還要瞭解旁觀者在霸凌當下的反應和行為，避免旁觀者因為目擊霸凌事件而心生恐懼。至於霸凌者的部份，在一般學校處理事件的過程中，多半停留在以校規嚴懲的處置方式。雖然透過校規給予霸凌者合理的處罰、霸凌者必須為自己的行為以及霸凌受害者所造成的傷害承擔起完全的責任，都是應該有的作為。但更重要的是學校在對霸凌者進行輔導的過程中，應提供適當且有效的策略，促使霸凌者不再是霸凌者。綜合文獻所述，本研究將文獻中所呈現之意涵加以整理並繪製如圖 2-1。



圖 2-1 校園暨網路霸凌行為與環境因素之關係

當學校社會工作介入輔導霸凌事件時，學校教師、輔導人員對於霸凌事件發生時的處理方式以及處理流程務必要建立起學生對學校處理事件的信心。霸凌者除負起應有責任外，在輔導過程中，校方人員應當瞭解其家庭狀況與生活經驗，透過親師生的合作取得家長的信任。因此在擬定處理霸凌事件之整體標準程序及處置方式時，學校的社會工作態度，親師生的合作關係，輔導霸凌者、受害者、旁觀者的三方關係，乃至於社區協助配合以及警政單位適時介入，都要納入考量。在霸凌事件發生後，應針對事件相關人加強輔導，避免霸凌事件的延伸、擴大或是角色轉換。學校社會工作對於霸凌事件及行為的預防、處理和輔導，應建立正確認知與判斷霸凌事件所帶來的影響力，關注因同儕模仿與次文化的形成，透過班級經營改善班級風氣不佳或氣氛不佳的問題，重視親職教育失調與家庭功能不彰的原因。並從學生個人方面著手，觀察人格特質、注重個人需求是否獲得滿足、培養社交與問題解決能力，藉以逐步建構成功的經驗。然而社會是會變動的，如何在社會的變革中建立起防制霸凌問題的輔導策略在網路社群發展越來越快的現今社會，顯得相當重要。教育部(2010)將防治校園暴力霸凌、防治黑道勢力進入校園、防治學生藥物濫用同列為教育重要政策。在多元社會的變革中，教育與輔導應適時適地的介入，採取多管齊下的策略，以減低校園霸凌事件的發生。從社會變遷的角度來看，應導正社會價值觀點，形塑良善的社會文化，加強大眾傳播媒體以及公共關係的教育功能。在學校社會工作輔導方面則應成立校園霸凌應變小組，落實輔導三級預防觀念，經常舉辦輔導知能研習，建立正向管教、暢通申訴管道，最終仍得結合社會資源，尋求解決之道。其中輔導三級預防係為，一級預防著重營造健康友善校園，推動品德與人權法治教育；二級預防著重預警與及時輔導，防止涉入不良組織及重大違法、校安事件；三級預防著重查察通報、矯正輔導，協助脫離不良組織

由本章第二節文獻探討得知，校園霸凌問題及網路霸凌問題透過個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等四個面向滲入學校學習環境，已形成一個結構性的複雜問題，無法透過單一因素的處理就足以解決所有問題。若要妥善的解決問題，可以從學校社會工作及輔導策略的應用著手。其時效性及有效程度需視每個不同的個案以及個案自我實現的立場進行評估，但若不即時處理則會有引發災害的危機。學校社會工作的價值之一在於建立制度與流程，並於解決問題的同時能夠促使個案自我實現，形成一個均等的社會價值觀，每一個個體的學習機會皆是均等的。若要落實此一想法，必須要有社會單位與輔導的力量介入學校行政工作、輔導工作以及學校應當肩負起的社會職能。在過去經驗中，對於校園霸凌事件的處置方式多數以懲罰加害人收場，期間雖然多少會輔導被害人，但對於整體事件而言，此種方法無助於學校社會工作的推展，亦無法解決範圍較廣或是較為複雜的霸凌事件。學校社會工作的基本立場與假設，應當是能完成預防、處置與輔導的流程與任務。據此，第三節將延續第二節的視角，將PBL學習法應用於學校社會工作之中，探討PBL對於校園霸凌事件的處理模式與效益，做為輔導小組或學習型組織之參考。

第三節 利用 PBL 投入校園霸凌事件之處理模式

本章前二節從網路社群解讀網路公共關係，以至探究學校社會工作用於輔導校園霸凌、網路霸凌事件的根本原因。本節將由介紹 PBL 學習法的基本概念和角度，將 PBL 學習法融入於學校社會工作之中，藉以探討 PBL 學習法投入於校園霸凌事件之處理模式，以及使用 PBL 學習法解決問題的價值與效益。

PBL 是一種問題導向式的學習方法，透過設計實際問題(任務)、解決問題的過程進行小組成員間的合作學習。尤煌傑(2008)認為現代 PBL 可以發展出一套精細的教學方法，完全歸功於認知科學和科技的發展。PBL 源自 1970 年代加拿大麥克瑪斯特大學(McMaster University)醫學院，PBL 之所以值得注意的特點，在於它的哲學基礎包含蘇格拉底(Socrates)之答辯證進路，也融貫黑格爾(G. W. F. Hegel)的正反合辯證法。這一套取自哲學而應用於醫學教育的教學法，在醫學院的教學實務中獲得高度肯定。目前國際上除了醫學教育界普遍採用 PBL 作為教育方法外，逐漸也有自然科學、社會科學和人文科學採用 PBL 學習法。John Barell(2007)表示 PBL 可以被定義為一種探究學習歷程，讓學習者透過解決生活中與複雜現象有關的疑問性、好奇心、爭議性及不確定性的問題，進行學習。PBL 可以視為是激發學生投入知識探索的一種方法，一種對自己感興趣的問題尋找解答的過程，而不是單純的回答教師或是教科書中提問的問題。在 PBL 的課程中，問題情境的分析、探究問題的產生、研究活動的進行，都可以讓參與者自由的提出問題，並藉由彼此的問題來進一步學習或衍生出新的問題。進行 PBL 時，教師要致力於產生學習者同儕間的互動和討論，開放不同的觀點，傾聽與尊重每個人的想法，並且一起協同合作來尋找合理的結論。因此 PBL 提供學習與挑戰的機會，使得參與者能在學習的歷程中成長與反省，盡其所能的認識我們所存在的世界，透過思考、探查，以至於能解決問題。

林奇賢(2017)表示按照教育部的規劃，在 2019 年，臺灣中小學即將全面實施新的課程。新課綱的主要訴求，即採用以學生為中心的教學概念，並且強調核心素養與能力的培養。新課綱宣告了主題探索學習模式的來臨。主題探索模式係先設定一個和學習者所相關的生活情境、任務或問題，接著要求學習者以合作學習的模式，和同儕進行討論、溝通、及理解問題的本質與內涵，進而發揮創意去探究各種解決問題的可能途徑，並統整出自己的觀點或解決方案，最後將探究成果或作品公開進行分享。PBL 是實踐主題探索式學習的一種方式，同樣強調以學習者為中心，以主題設計、學習環境設計、學習任務設計、學習鷹架設計、合作學習設計、學習評量設計等步驟形成核心元素。PBL 強調合作學習與學習社群的重要性，兩者的概念互為表裡。合作學習是實務性的課程活動設計，學習社群則是伴隨而生的學習行為。亦即合作學習與學習社群存在著因果關係。就 PBL 的課程設計與應用角度來看，合作學習活動的元素是絕對必要的，但唯有以學習社群運用的角度來思考合作學習活動設計，合作學習活動才會有意義。在此，合作學習指的是 PBL 課程整體學習活動中的分組、分工、與人際互動的活動設計，而學習社群則是指 PBL 課程學習活動中所產生的作品分享、同儕評量、同儕輔導等人際交流活動與行為。本研究也是基於此一理念，將 PBL 學習方式融入於學習型組織，透過合作學習活動以及學習社群成員的互動，探究網路霸凌問題。

吳昌政(2018)認為芬蘭教育所實施之 PBL 不外乎為六個關鍵詞，分別是「現象為本」、「解決問題」、「跨域統整」、「小組協作」、「數位工具」以及「教師作為學習的促進者」。芬蘭實施 PBL 教學的背景與臺灣的情況不同，就其課程架構、教學進行與評量，值得參考與借鑑。PBL 是芬蘭在 2016 年實施新課綱之亮點，該課綱圍繞著「迎接變動世界的挑戰」提出七項橫向能力。其中自我照顧、互動與表述的能力、多元識讀、數位能力、生活能力與創業精神，皆影響了創造永續未來的能力。吳昌政認為 PBL 在芬蘭應該被直譯為以現象為本的學習，這樣才能凸顯其核心價值。目前最常見的就是跨領域的學習。本研究綜整上述資料得知，PBL 以現象為本，透過解決問題的過程進行學習。在學習的歷程中得以進行跨域合作、小組協作。時迄今日，數位學習工具與社群的發展亦促進了 PBL 的發展。透過 PBL，學習者得以培養多元的識讀與表述能力，並實現自我照顧與永續未來的能力，這和終身學習的概念不謀而合。既然 PBL 用於教育與教學上皆能得到高度的肯定，學習的方式亦趨於多元化、數位化，那麼對於網路社群與霸凌問題，是否亦能以此現象為本，進行探索學習與解決問題？學校在面對其社會工作時，又該在此現象當中如何給予輔導？

關超然(2013)表示，PBL 的命名來自在加拿大首創 PBL 的 McMaster 大學醫學院。PBL 在字面上的定義是 Problem-Based Learning(以問題導向學習)，但在教育上的定義卻具有更深奧多元化的內涵。PBL 不僅是一種教學形式、學習方法，更是一種教育理念。PBL 可以用於推廣的方向很多，包含校園霸凌輔導策略在內。蕭雁文(2014)表示霸凌受害者長期處於擔心受怕的氛圍中無法有效學習，除身體可能受傷外，心理也可能呈現拒絕、低自尊心、社交退縮、憂鬱或自殺企圖，失去防衛能力、反應被動以及優柔寡斷。而霸凌加害者可能因霸凌事件而被同儕拒絕，持續暴力行為與犯罪，擔心被罰及自殺，無法發揮其潛能(學校社會工作應關心每個個體的潛能，王明仁，1998)。旁觀者部份一面擔心成為受害者，一面則受到良心的譴責，處於衝突的情緒當中，影響課業與社交。Allen(2010)認為一般而言，處理傳統的校園霸凌事件，通常會先進行調查、警告霸凌者、約談家長，最終以懲處收場，這樣的處理只能短暫的遏止霸凌行為，不能根除問題。學校是教學的場域，學校對於霸凌事件的處理策略應則輔導做起，不能只是處罰加害者。輔導應賦有教育意義，停止霸凌行為只是輔導的一部分，而非最終目的。輔導的最終目的應視學生(不同個案)而定，內容可能包含建立其自尊、自信、確認生活價值、發展同儕接納、誘發同理心、發展情緒管理、衝突解決技巧以及提升對公平正義的推理能力等。

Hall(2006)利用 PBL 輔導霸凌受害者，其基本假設為霸凌問題起因於知能不足，只要透過合作學習，配合週邊資源有效引導，必能從自學中找到解決問題的方法。這樣子的輔導策略，利用建立任務主題進行探究，不但引起學生的學習動機，也連結了許多知識與生活經驗，得到很好的成效。其主要成效包括提升受害者對霸凌事件的警覺性、增加反霸凌知能、引進教師及家長加入輔導資源以及促使學生發展回應技巧。受輔導的學生普遍對此輔導方式表示認同，且懷抱希望，並能發展出較好的同儕關係。因此利 PBL 輔導霸凌受害者的策略形成一種適用於學校環境的輔導策略。

蕭雁文(2014)表示從教育的觀點出發，霸凌事件的輔導應該分成兩個部份。一是防止霸凌事件再次發生，二為針對霸凌反映出來的心理社會問題進行輔導。要輔導校園霸凌事件，可透過 PBL 應用在校園霸凌的輔導策略，先解決學生短期問題，以提升學生學習成長為目標。對於霸凌關係人(霸凌者、被霸凌者、旁觀者)則應完整而深入的透過輔導方案，需由經過專業訓練的心理師、輔導教師主導，或偕同處理。透過學生互助輔導策略、短期焦點解決心理治療以及問題導向輔導策略皆可以做為校園霸凌問題的輔導工具。PBL 過去被廣泛用於課堂教學，就輔導者而言，輔導校園霸凌事件應建立目標與步驟，探索其優點與限制。運用 PBL 的目標有三，分別是協助學生獲得反霸凌知能，提升對霸凌事件的覺察、協助學生學會果斷處事，並懂得尋求協助、協助學生透過各種資源，解決霸凌問題。透過前述三個目標，提升學生自學能力以面對生活難題。在用 PBL 設定步驟時，應以明確且系統化的步驟，循序漸進的引導學生建立假設，確立學習問題，蒐集相關資料，針對問題提出解決方案，並且不斷的自我反思。例如組織研究小組，根據目標擬定研究案例並形成假設，從假設中找出關鍵性問題，利用各種資源探索可能的答案。最後則是重新審視團體的目標是否達成，在輔導及學習過程中省思。綜合學者意見，PBL 用於輔導的優點與特色為：(1)明確系統化的學習步驟，有助學生學習討論與積極互動(2)以學生為中心的學習輔導方式，視學生為解決問題者(3)以真實世界問題作為學習起點，引發學習動機(4)以小組合作的方式進行學習，深入且多元的探究，獲得多種解決之道(5)培養學生高層次歸納技巧與問題解決技巧。

依據 Hall(2006)以及蕭雁文(2014)可得知 PBL 學習法應用於校園霸凌事件輔導策略上有具體之成效，包含可以引發學生學習動機、解決學生遭遇的困難問題，並從中增加反霸凌的知能，促使學生能夠進一步的學習。但是蕭雁文(2014)也提及 PBL 用於校園霸凌輔導策略也存在著一些限制，例如團體輔導者必須對於個別受害學生遭遇的議題和困難有一定的瞭解，能在有限的時間內可以密切追蹤輔導。單一的輔導策略對於複雜的、群眾式的霸凌事件效益不大。除此之外參與的學生如果年齡層太小，其自學能力、蒐集資料的能力和討論分享的能力會有學習上的障礙，也過於浪費時間。由此可知，PBL 確實可以協助教學者透過任務的設計，促使學習者進行合作學習與知識分享。學習者在任務架構中，首要確認問題，並蒐集資料，回應某些假設或問題，並透過成員間的合作與分享，汲取新知，完成任務，藉以解決問題。為了使 PBL 的學習具有成效，教學者在設計任務或問題時，必須考量以生活中的實際面問題，設計任務與討論框架，本研究將前述理念作為第三章的研究架構，在撰寫教案的同時，將 PBL 學習法融入學習型組織中，並透過影片「BBS 鄉民的正義」設定任務主題、學習目標以及討論框架，引導與協助參與者提升網路霸凌知能與學習解決問題的能力，並且注意學習者的年齡層是否適合實施 PBL 投入於網路霸凌之知識建構。

經由網路社群探究網路公共關係，再由網路公共關係延伸探索校園霸凌與網路霸凌問題，進一步思索學校面對這些問題時所建立的社會工作，需要找到適合的學習工具與適用的輔導策略。綜整文獻之成果，PBL 對於校園霸凌事件之輔導策略有明確的成效與價值。因此本研究將利用 PBL 學習法作為研究架構之核心與學習工具，引導參與者建構校園及網路霸凌之知能。

第三章 研究方法與設計

本研究欲將 PBL 學習法結合以高中生為研究對象之學習型組織，探究網路霸凌事件相關議題，以影片「BBS 鄉民的正義」做為素材，引導研究對象界定問題，找出問題，探求解決問題的方法。在協助研究對象建立正確價值觀的同時，亦能找到適合的學習工具與方式，用健康且積極學習的心態，認識及面對網路霸凌議題。研究過程中將進行心智圖繪製教學以及網路霸凌事件相關素材之探討，從中整理與呈現研究對象面對霸凌事件時之學習脈絡、討論框架與擬定之決策。本章第一節之研究方法，說明選擇使用 PBL 學習法對於本研究之適用性，並簡單介紹本研究所使用之觀察法與訪談法。第二節及第三節說明研究架構與流程及研究場域之研究設計程序。第四節則敘述本研究以質性研究進行資料蒐集與分析。為求研究資料之客觀性，本研究提供觀察紀錄、訪談紀錄以及研究方法做為互證。

第一節 研究方法

本研究主要目的在於引導研究對象正確認識網路霸凌，小組成員在達成學習目標的過程中，能透過自學找到方法或技術，並透過小組合作共同解決問題，完成任務並增加合作學習的經驗。研究過程將採用觀察法及訪談法，針對 PBL 及學習型組織以學習者為中心的特點，將研究對象學習過程中所產生的內容或現象進行訪談並加以紀錄，作為後續質性分析之佐證資料。本研究除了運用觀察法與訪談法，為求研究資料能達到真實性以符合研究需求，因此將三角互證法納入本研究。在操作 PBL 學習法的過程中，教師扮演激勵者與觀察者的角色，因而需要退居第二線，學生成為教學場域的主體。教學者與每個研究對象(參與者)皆為獨立個體，在 PBL 的運作中肩負起自主學習與合作學習的任務。研究過程中，所有蒐集而來的研究資料，研究對象都參與其中，從相同抑或不同的作法與視角，做相同的事。例如：共同學習新知或做相同的一件事卻得到不同的想法或感受。本研究據此得以進行研究者互證、資料互證、方法互證。由此可見 PBL 學習法非常適合作為本研究的技術與學習工具。研究方法簡述如下：

(一)觀察法

指研究者根據一定的研究目的、研究提綱或觀察表，用自己的感官和輔助工具去直接觀察被研究對象，從而獲得資料的一種方法。本研究中以觀察法紀錄研究對象之學習歷程以及在群體中之表現。

(二)訪談法

訪談法係指研究者與研究對象或相關人員進行面對面的交流，以增加對某現象或事件的瞭解，藉以獲取訊息的一種研究方法。其又可細分為個別訪談、團體訪談。本研究將在研究過程中個別訪談每位研究對象，從中紀錄研究對象在參與學習型組織或使用 PBL 學習法解決問題、完成任務的過程中所遭遇的現象或問題，進而解釋、評估或回饋。

(三)三角互證法

三角互證法是質性研究中保證效度的方法，主要功能是用來檢驗不同的資料來源或不同的資訊蒐集方法，進而評價資訊的真實性。在研究同一經驗性質的單位時，可採用2種或2種以上的研究方式或策略，透過比較不同來源的訊息，確立彼此間能互相證實。韋伯、坎貝爾、史華茲和賽奇萊斯特(Webb, Campbell, Schwartz & Sechrest)於1966年拓展了多種操作主義的概念，第一次創造了三角互證(Triangulation)這一名詞，用以指不同方法的彼此驗證。質化方法論大師丹津(Denzin)於1978年進一步勾勒出三角互證的步驟，他把三角互證定義為「研究同一現象時多種方法論的結合」，認為透過三角互證可以消除研究者或是特定研究方法中所產生的偏見，因此提出四種三角互證的類型。

1. 數據互證(即資料來源不同)。
2. 理論互證(用不同視角或理論解釋研究的結果)。
3. 研究者互證(不同的研究人員、研究對象)。
4. 方法互證(不同的研究方法)。

本研究透過觀察法、訪談法、三角互證法訪談不同的研究對象，並透過觀察紀錄、訪談大綱、訪談紀錄進一步確保資料的真實性。同時透過數據的互證、研究者互證以及方法互證進行資料檢核與比對。(可參考圖 3-2)

第二節 研究架構與流程

本研究為了將 PBL 學習方式導入學習型組織，因此將研究架構與流程劃分為準備期、導入期、評估期三個階段，每個階段互有關聯。以此確保研究對象能在學習過程中，得以透過合作學習主動參與討論及分享，從中認識網路霸凌議題，提升合作學習經驗，並能達成學習目標。如圖 3-1 所示，茲針對此三個階段以及研究流程敘述如下。

(一)準備期

1. 依據研究需求，篩選自願參與本研究之人選，主要以對於網路霸凌已有基本認識及相關經驗者尤佳，共遴選 6 位研究對象籌組讀書會，參與後續活動。
2. 蒐集資訊，準備教學檔案以及教學工具，設定學習目標，包含繪製心智圖、預備 PBL 學習法的進行方式、網路霸凌相關學習素材，於完成準備後，進入導入期階段。

(二)導入期

1. 由本研究人員擔任教師角色，將 PBL 學習法導入學習型組織，以研究對象為中心，建立任務及問題，引導小組成員運用 PBL 討論框架進行合作學習與討論。
2. 導入 PBL 期間，研究對象必須蒐集資訊，繪製心智圖，並透過參與討論、回應問題，分享學習經驗、制定決策與比較決策，以完成任務目標。
3. 教師在建立清楚的任務與學習目標後，協助研究對象蒐集資料並進行討論。討論期間教師在旁觀察與激勵研究對象，適當的給予回饋，並引導研究對象進行自我評估。

(三)評估期

研究對象經歷主動參與、交換意見、經驗分享以及比較決策之後，本研究對其使用 PBL 學習法參與學習型組織之學習與討論過程進行評估與探究。透過與研究對象之訪談，本研究除了紀錄研究對象學習心得與經驗，尚應評估下列問題：

1. 研究對象對於任務主題以及建構任務的過程是否有足夠的認知。
2. 研究對象對於合作學習的經驗是否有所提升。
3. 研究對象是否在參與學習與討論的過程中主動汲取新知，並能內化為自身能力，達成學習目標。
4. 研究對象對於將 PBL 學習法融入學習型組織，探究網路霸凌議題是否感到滿意。

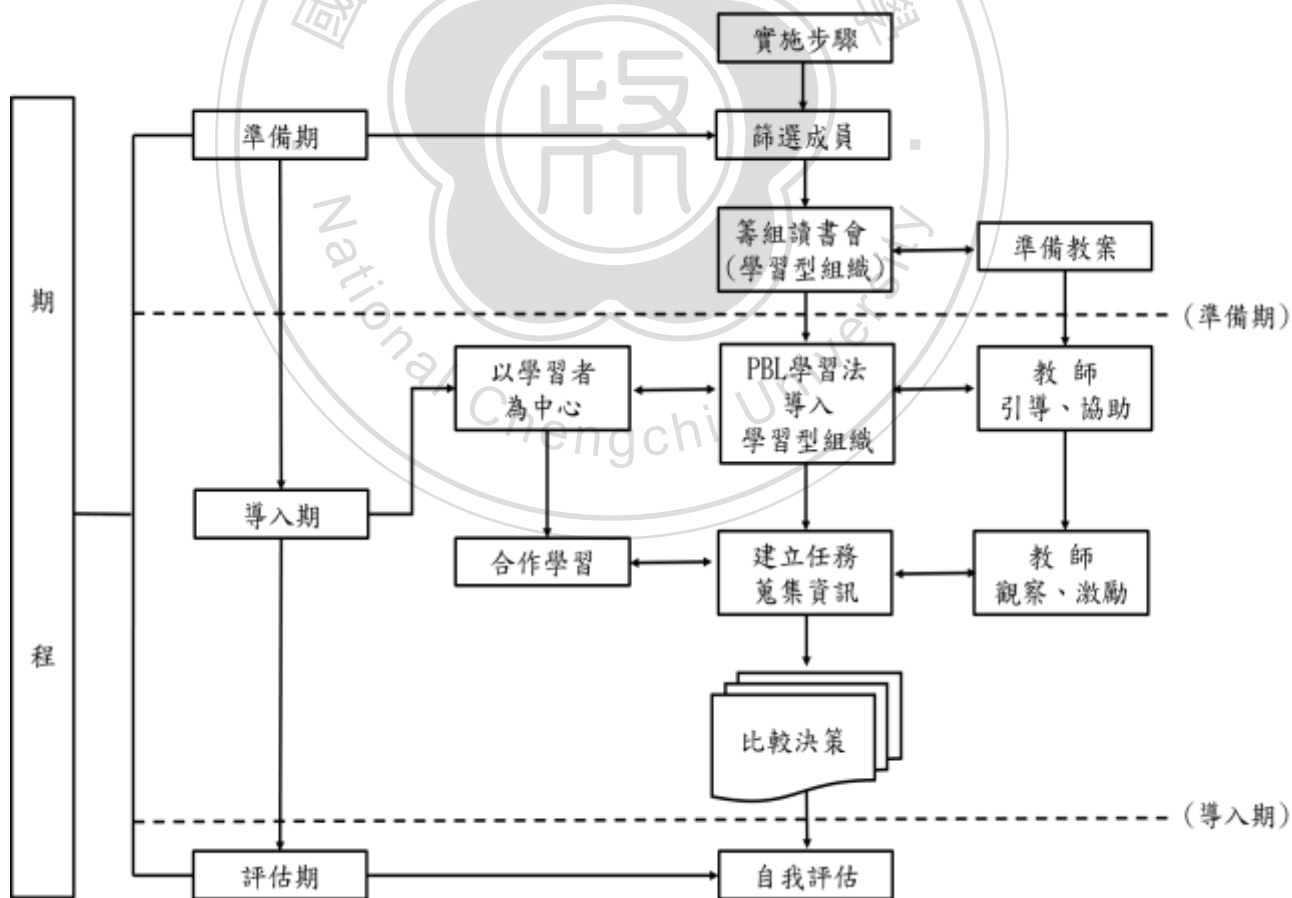


圖 3-1 研究架構圖

(四)研究流程

依據研究架構，於準備期開始訂定實施步驟，篩選小組成員，開始準備教案。教案共分為兩次，教案一(P. 105)主要任務為認識 PBL 學習法，並利用心智圖建構討論框架。為促使參與者能進一步瞭解 PBL 學習法之運作，建立實際任務，以個案學校黑特板為主題，進行討論。實施教案二時，因為小組成員已具備操作 PBL 學習法之基本概念，將 PBL 導入於校園霸凌議題中，並利用影片「BBS 鄉民的正義」為案例，進行學習與討論，藉以認識網路霸凌環境及相關議題。本研究共實施 2 次教案，明訂教學目標與教學步驟，教學步驟共分成三個階段，第三階段主要流程為角色分工、設定討論框架、自主學習、小組討論與共同反思、回饋與評量…等。

自實施教案開始，教學者即觀察與記錄參與者對於運用 PBL 學習法建立任務主題，蒐集資料並進行討論之反應，做為觀察紀錄表(P. 155)之依據。6 位參與者於 2 次教案中各選出 1 位主席與 1 位紀錄員，主席負責控管流程，同時避免小組成員過度陳述自身之意見，影響小組討論品質。紀錄員則詳細記錄參與者之發言，於會議後和所有成員確認其發言內容與紀錄是否吻合，總結成果並整理成討論紀錄表(P. 117)。在實施教案時需特別注意，在小組成員確認任務主題後，所有參與者皆須蒐集資料並參與討論，且討論內容必須符合討論框架。當小組成員具有共識後，除了總結成果外，參與者必須填寫評量表(P. 135)進行回饋與自我評估，確認其學習成效。教學者於實施教案過程中，激勵參與者並引導參與者完成學習歷程檔案(P. 81)，於小組討論時退出教學者角色，成為觀察者。

完成 2 次教案後，依照訪談大綱(P. 167)對 6 位參與者逐一訪談，並於訪談後整理資料，記錄參與者應答資料，彙整其學習心得概況。訪談問題分為影片討論以及 PBL 學習法投入霸凌議題等二個階段，主要用途在於釐清參與者對於利用 PBL 學習法認識網路霸凌環境及相關議題之學習成效與反應，並做為學習回饋。最終，本研究將觀察紀錄表、

訪談紀錄表、評量表以及參與者之學習歷程進行資料比對，回應研究問題，進行結論。



第三節 研究場域

霸凌問題就目前的人類社會結構與發展歷程而言，似乎仍未找到一勞永逸的解決辦法。本研究之研究背景在於面對網路霸凌或霸凌問題時能夠建立足夠的反霸凌知能，並在建構反霸凌知能的過程中找到學習工具與方法，藉此認識霸凌。因為霸凌的面向、型態非常多樣化，無法以一種論點就足以應付霸凌相關問題，因此面對霸凌議題時，應該用學習討論的心態並建立學習步驟，將每一個相關事件或行為視為一個真實的課題，經過釐清問題、建立學習情境與假設，在學習的過程中透過對話，增加理解與認知，方能解決該事件或相關問題。至於能不能將學習的結果複製到其他的事件中，需進一步討論。本研究為建立學習情境，貼近更真實的感受，因此以影片「BBS 鄉民的正義」做為主要研究素材，引領 6 名自願參與學習型組織之研究對象透過入口網站以及圖書館館藏資源，尋找網路霸凌相關議題、新聞，進行研究及討論。透過 PBL 學習法、學習型組織之運作以及利用心智圖繪製軟體(Xmind)繪製學習地圖，從中建構任務、設定討論框架、蒐集資料、紀錄學習過程並促使研究對象積極參與決策、比較決策，以致於在完成任務之餘，亦能達成學習目標。

第四節 資料蒐集與分析

本研究欲利用 PBL 學習法引導研究對象建構網路霸凌相關知能，透過觀察、訪談採集研究對象對於採用 PBL 學習法進行探究的學習歷程與感受，並從中佐證與回應本研究之研究問題，茲說明如下：

(一) 資料蒐集

透過本研究所取用之文獻內容，研究對象之觀察與訪談紀錄，學習歷程等資料，本研究得以經由資料互證觀察研究對象的學習進程與面對的問題、現象。為求研究過程能夠完整與客觀，本研究利用不同的研究對象(人員)及其觀察紀錄、訪談紀錄(資料)、研究方法(方法)進而採取三角驗證研究法，蒐集資料並進一步分析與歸納結論，並透過分析及歸納結論給予研究對象引導與回饋。在研究過程中，本研究人員須擔任教學者及觀察者角色。研究對象知悉本研究將進行教學及小組討論，研究過程以讀書會經營方式進行學習型組織之運作。選擇使用三角互證法蒐集與檢核資料，係基於本研究之實驗結果，以能達到真實性為目的。本研究使用三角互證法的另一個益處在於研究對象受訪時，得以提供確切資料，致使研究資料在進行分析與推論時能符合本研究之需求。

(二)資料處理

本研究資料蒐集完成後，即將進行資料編碼、歸納、分類與結果分析。如此可使資料間產生關聯性，也能顯示出與研究主題的相關性。茲進一步依資料組織、資料分析、三角互證等說明其詳細內容如下。

1. 資料組織

本研究在蒐集資料時，為了使資料能夠便利的利用與對照，因此在整理的過程中將進行資料編碼與分類，資料類別、編碼與內容詳如表 3-1 所示。

表 3-1 資料類別及編碼一覽表

資料類別	資料編碼	資料內容
研究對象代碼	S10601 ~ S10606	6 名研究對象相對應之資料代碼
基本資料	B_S10601 ~ B_S10606	建立 6 名研究對象之基本資料(附錄十一) 例如：性別、年級、面對霸凌之經驗
觀察紀錄表	O_S10601 ~ O_S10606	針對 6 名研究對象進行個別觀察之相關紀錄 (詳見附錄十二)
訪談紀錄單	I_S10601 ~ I_S10606	針對 6 名研究對象進行個別訪談之相關紀錄 代碼(詳見附錄十四)
學習歷程	L_S10601 ~ L_S10606	關於 6 名研究對象參與任務至完成學習目標 之經歷。包含蒐集之資料、繪製心智圖、發問 問題、交換意見、參與討論、心得分享、制定 決策、照片、錄音…等紀錄(詳見附錄十五)

2. 資料分析

資料分析係指將一堆資料或數據進行整理、組織，找出內在的規律。使本研究對於研究資料產生進一步的理解。在本研究中，將對學生參與學習型組織、PBL 學習法、網路霸凌認知問題與相關經驗、研究對象之觀察與訪談紀錄進行資料蒐集與分析。本研究依據研究之目的、問題，對照蒐集分析之資料，詳加整理後製表如 3-2。

表 3-2 研究目的、研究問題及佐證資料一覽表

研究目的	研究問題	佐證資料
透過 PBL 學習法，引導參與者建構任務主題，探索網路霸凌環境	學習型組織應該如何運用 PBL 學習法引導參與者探究網路霸凌議題	教案一、二 (附錄一、附錄四)
利用 PBL 學習法與學習型組織之特性，藉此提升參與者合作學習之經驗	面對網路霸凌問題時，PBL 學習法能發揮哪些功能	文獻資料 觀察紀錄表 訪談紀錄表
探究參與者經由 PBL 學習法解決問題的過程中，能將獲取的新知或技術內化為自身能力，進而達成學習目標	參與者如何從 PBL 學習法解決問題的過程中增加合作學習的經驗	教案一、教案二 觀察紀錄表 訪談紀錄表 學習歷程

3. 三角互證

依據質化方法論大師丹津(Denzin)1978 年提出四種三角互證的類型，本研究利用研究者互證、方法互證、數據互證等三個檢核方式，也就是研究人員、研究方法、研究資料間的互證方式來進行佐證。使用三角互證法透過多元面向的採證方式，可以避免本研究因個人因素而影響研究的方向或結論，能獲得較為正確之研究結果。人員的部份，以本研究人員及研究對象為主。研究方法採用觀察法、個案研究法。資料方面則提供本研究的教學檔案、研究對象的觀察紀錄、訪談紀錄以及學習歷程等相關內容作為佐證。本論文將依據三角互證的歷程進行描述與分析，進而撰寫結論與建議。本研究所使用之三角互證法，茲如圖 3-2 所示。

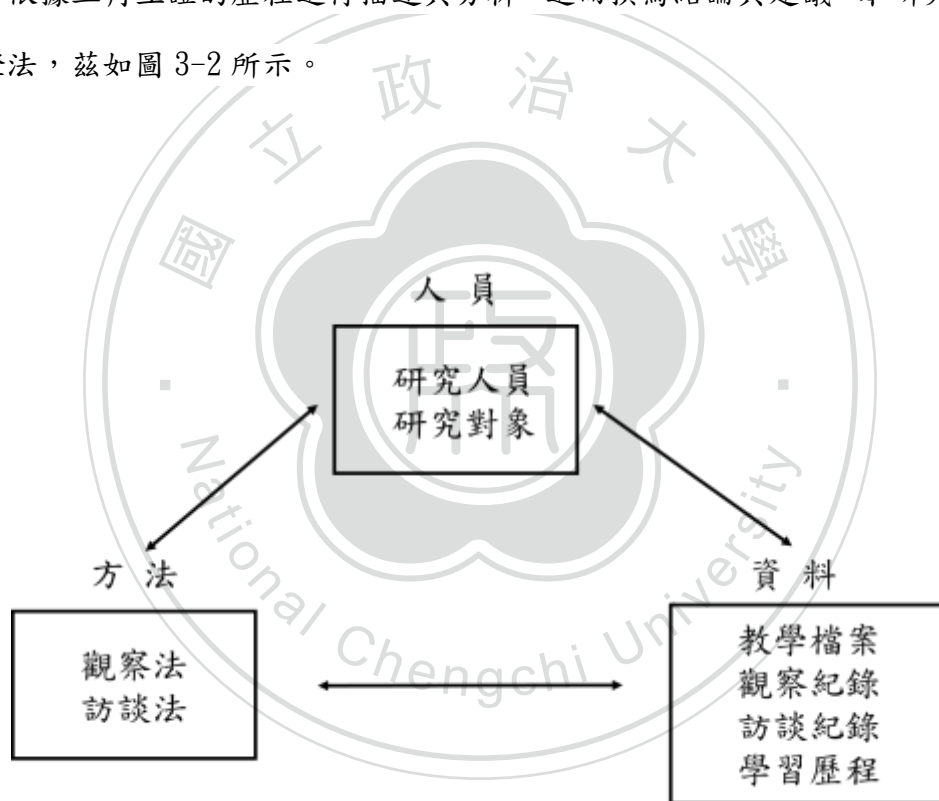


圖 3-2 三角互證法

第四章 研究結果與討論

網路霸凌問題是現今社會與學校校園中無法避免的議題，各界在面對霸凌問題時，似乎尚未找到一勞永逸的解決方法。霸凌的面向和形態非常多樣化，發生於現實生活中與網路空間上，無法僅以一種論點解決霸凌相關問題。霸凌行為可經由學習與仿效而傳遞，自然也可以透過學習而互相理解。因此在面對霸凌議題時，應該用學習與討論的心態建立學習步驟，選擇適用的學習工具，將每一個相關事件或行為視為一個真實的課題，經過釐清問題，建立學習情境與假設。在學習的過程中透過對話，增加理解與認知，方能解決該事件或相關問題。正因如此，本研究以影片「BBS 鄉民的正義」為素材，從中建構實際任務，並利用 PBL 學習法營造情境，設定討論框架，透過確定問題、建立假設、蒐集資料、進行問題討論與分享而產生團體共識或決策，藉此認識霸凌並建構防制霸凌知能。

本研究使用觀察法、訪談法以及三角互證法，並分為準備期、導入期與評估期，蒐集、討論與彙整資料，從中分析研究結果並回應研究問題。研究結果與討論共分為三節。第一節為參與者基本資料分析，藉以瞭解參與者面對霸凌的經驗或背景；第二節為心智圖與 PBL 學習成效評量，旨在瞭解參與者在使用心智圖及 PBL 學習法時之幫助；第三節為 PBL 合作學習成效分析，旨在瞭解學習背景與成效。本章三節利用討論紀錄表、訪談紀錄、觀察紀錄與學習歷程做為佐證資料。

第一節 參與者基本資料分析

本研究受到研究背景與限制之影響，參與者僅有 6 名。第一節就 6 名參與者依年齡、每週上網時數、人格特質、家庭、社群使用經驗、輔導經驗、霸凌知能等進行彙整與分析。本節資料由參與者於研究開始前提供，不受研究結果之影響。

一、參與者家庭生活背景與人格特質

表 4-1 內容為參與者家庭教育與人格特質，6 位參與者年齡屆於 16-18 歲間，皆為在校高中生。即便 6 組家庭全採用民主式教育(學習尊重與承擔責任)，看似較為開明，但依據參與者提供之人格特質資料呈現出現低自尊、易緊張、缺乏安全感、不擅長控制情緒、易受挫折，等人格特質較為負面的共有 4 位，僅有 2 位參與者(S10603 與 S10606)未出現較負面之人格特質，可見民主式家庭教育下的青年對於人格特質或生活表現仍存在著負面觀感。本研究據此背景，進一步瞭解 6 位參與者每週使用網路的時數以及面對網路社群的經驗與表現。

表 4-1 參與者家庭教育與人格特質表

代號	年齡	人格特質	家庭教育
S10601	17	心胸寬大、低自尊、易緊張	民主式
S10602	17	缺乏安全感、低自尊、易緊張、 不擅長控制情緒	民主式
S10603	18	心胸寬大、行為較大膽、喜歡人群	民主式
S10604	17	心胸寬大、善於交際、喜歡人群、愛說話、 易受挫折	民主式
S10605	17	心胸寬大、行為較大膽、喜歡人群、 易融入團隊合作、低自尊	民主式
S10606	16	易融入團隊合作	民主式

二、參與者使用社群經驗與網路霸凌經驗

由表 4-2 得知，6 位參與者平均每人每週上網時數為 27 小時，使用網路的時間幾乎佔每週生活時數的 16%，並且皆有使用一般常見的網路社群經驗，如 Youtube、FB、LINE、IG、黑特板等，亦有使用 PTT 與微博。參與者皆有過網路霸凌經驗，其中不乏出現加害人以及主動支持者。以 S10603 及 S10604 為例，2 位參與者之家庭皆採行民主教育並且喜歡人群。由此得知民主教育對於參與者是否接觸網路霸凌並無一定關聯，至於參與者是否因為曾經是霸凌被害人或旁觀者而造成其人格特質呈現低自尊、易緊張與缺乏安全感有待進一步求證。然而網路霸凌事件，已成為不爭的事實。本研究依據參與者網路霸凌經驗進一步瞭解其相關知能與被輔導經驗。

表 4-2 參與者使用社群經驗與網路霸凌經驗一覽表

問題代號	每週上網時數	使用社群經驗	接觸網路霸凌相關經驗
S10601	14	無名、Youtube、FB、LINE、IG、黑特板	曾為霸凌被害人 曾目擊霸凌事件(旁觀)
S10602	28	Youtube、FB、LINE、IG、黑特板	曾為霸凌被害人 曾目擊霸凌事件(旁觀)
S10603	28	Youtube、FB、LINE、IG、黑特板	曾為霸凌加害人 曾為霸凌受害人 曾目擊霸凌事件(旁觀) 曾參與霸凌事件(主動、潛在)
S10604	35	Youtube、FB、LINE、IG、黑特板	曾為霸凌加害人 曾目擊霸凌事件(旁觀) 曾參與霸凌事件(主動、潛在)
S10605	28	Youtube、FB、LINE、IG、黑特板、PTT	曾目擊霸凌事件(旁觀)
S10606	28	Youtube、FB、IG、黑特板、微博	曾目擊霸凌事件(旁觀)

三、參與者霸凌知能與被輔導經驗

自參與者的網路社群經驗以及相關霸凌經驗中得知，6位參與者皆有接觸或旁觀過網路霸凌相關經驗，但對照表 4-3，卻都沒有被學校或社工團體輔導之相關經驗。在研究過程觀察參與者討論時發現，參與者大多知道霸凌的形式或種類，對於言語霸凌、科技霸凌以及人際關係霸凌有一定程度之瞭解，但在過去的學習環境中，對於霸凌事件形成之原因以及處置方式雖受過基本教育，卻無法有效學習，因此呈現不知道該怎麼辦、不關我的事甚至如 S10604 認為可以鼓動大家一起看。僅有 S10601 認為應該立即告知師長或家長。

由表 4-3 比對基本資料時發現，參與者對於自身受霸凌之經驗特別是身為加害人與被害人時，較無意願多談，也因此可以知道為何參與者知道何謂霸凌，對於霸凌也有所感受，卻希望低調處理，因而沒有曝光或被輔導的經驗。在教案後段的訪談中，參與者 S10602 表示無法改變環境，卻又要在不友善的環境中生存，低調與裝作不知道，是最簡單的回應方式。由此不難發現參與者需要建構良好的知能與學習方式加以進行引導，因此本研究於本章第二節進行學習工具分析。

表 4-3 參與者霸凌知能與被輔導經驗一覽表(參考基本資料)

問題代號	被輔導經驗	知道哪些霸凌的形式/種類	發生疑似霸凌事件的處置方式
S10601	無	肢體、言語、性別、科技	立即告訴師長(家長)
S10602	無	肢體、言語、人際關係、 性別、科技	不知道該怎麼辦
S10603	無	肢體、言語、人際關係、 性別、科技	不關我的事,看看就好,不要惹 麻煩
S10604	無	肢體、言語、人際關係、 性別、科技	不知道該怎麼辦,但曾鼓動大 家一起看熱鬧
S10605	無	肢體、言語、人際關係、 性別、科技	不關我的事,看看就好,不要惹 麻煩
S10606	無	肢體、言語、人際關係、 性別、科技	不關我的事,看看就好,不要惹 麻煩

第二節 心智圖與 PBL 學習成效評量

本研究以 PBL 學習法為主體，影片「BBS 鄉民的正義」為背景素材，探究 PBL 學習歷程對於參與者的助益，協助參與者找到適合的學習工具，未來不論面對霸凌問題或任何主題的學習皆能參考本研究的學習架構與成果。本研究於研究過程中加入心智圖輔助參與者進行問題層次的歸納與圖像思考，並且製作 PBL 問題討論流程圖引導參與者面對學習問題時之操作步驟。本節以參與者使用心智圖與 PBL 學習法輔助學習，探究網路霸凌議題之成效與自我評量，進而分析學習工具對於參與者的實際助益。

一、運用心智圖輔助學習

本研究共於三處使用心智圖輔助學習，分別為 PBL 前置練習(參考 P. 83 學習歷程)、教案一與教案二。前置練習為參與者自行設定主題，思索在生活中發現什麼現象，從中看到或學到什麼，還發現了什麼問題，藉此練習如何透過心智圖進行圖像思考，進而歸納問題層級。教案一與教案二之心智圖由小組共同討論，決定核心問題及各層級項目內容，有利於資料蒐集與討論，以及回顧或比對資料。圖 4-1 主要功能是在訂定核心問題後，結合 PBL 學習法流程首先建立問題層級，透過確認問題，建立假設，蒐集資料，討論與分享，澄清與決策等流程，定義或歸納下個層級所需要思考、調整或蒐集的內容，以圖像幫助參與者進行思辨，加強問題間的關聯性，確保蒐集與討論的框架，避免討論失焦。

圖 4-1 能協助參與者共同歸納與思考，參與者經由實際案例，發現問題並進行討論。例如本研究之某高中圖書館曾發生圖書館志工因為規勸違規同學而被報復，該名違規學生肉搜志工，將不實的言論散佈於黑特板上，刻意運用網路力量隔閡該名志工之人際關係，引發討論與困擾。參與者透過圖 4-1 建立假設並找到問題，認為這是因為公民素養與資訊素養不足，欠缺網路倫理的關係，造成黑特板網路爭議事件不斷發生。為了進一步理解發生的原因，參與者蒐集相關資料，包含網路留言記錄、霸凌之定義、肉搜與匿名文化以及霸凌防治教育，透過討論尋求解決問題的方法。參與者認為面對黑特板爭議問題，應該妥善辦理網路倫理課程，對於超過言論自由範圍而造成法律問題時，除應負起法律責任外，應給予正確的輔導及社會認知，以減少匿名文化所造成的網路惡習。網路論壇應建立公約並進行禁言制度，以維護網路論壇品質(參考 P.121)。此外，參與者在討論的過程中反向思考霸凌與黑特板之間的關係，沒有了黑特板，霸凌是否就不復存在、沒有匿名文化，霸凌事件是否就會減少，皆可以成為進一步討論之議題。由此可見，圖 4-1 對於參與者進行團體討論具有一定的作用。



圖 4-1 教案一：探討黑特網路霸凌事件心智圖

圖 4-2 與圖 4-3 為教案二所使用之心智圖，因畫面太大，為方便閱讀，所以切割成 2 張圖使用。在執行教案二時因參與者已累積基本基礎，因而能透過心智圖快速的建立問題核心與組織架構，例如：訂定學習目標，設定探索主題，確認角色關係，任務分工及學習成果檢核。在圖 4-2 與 4-3 中，參與者建立了較完整的圖像層級，並標註每個角色與霸凌之間的關聯性，探究角色立場變化對於霸凌事件的影響，並蒐集實際案例進行探討。心智圖所呈現的層級與流程對於參與者的學習與討論，奠定了良好的對話空間，促使參與者透過對話增加對事件或學習內容的理解，交換意見並澄清觀點，分享參考資源，最後凝聚小組共識，以達成學習目標並內化自身知能。圖 4-2 與圖 4-3 不僅提供良好的圖像思考與討論層級，亦有利於參與者回顧學習內容，掌握學習重點或進行延伸性的學習，例如：探討記者或法官在事件中被隱喻站在霸凌的哪一方面對事件，整個 BBS 事件最主要是在探討霸凌角色中的哪一個角色？是加害人，被害人，還是旁觀者等。為求公正，本研究將 6 位參與者對於使用心智圖輔助學習的經驗整理成表 4-4。



圖 4-2 BBS 鄉民的正義-學習地圖 1

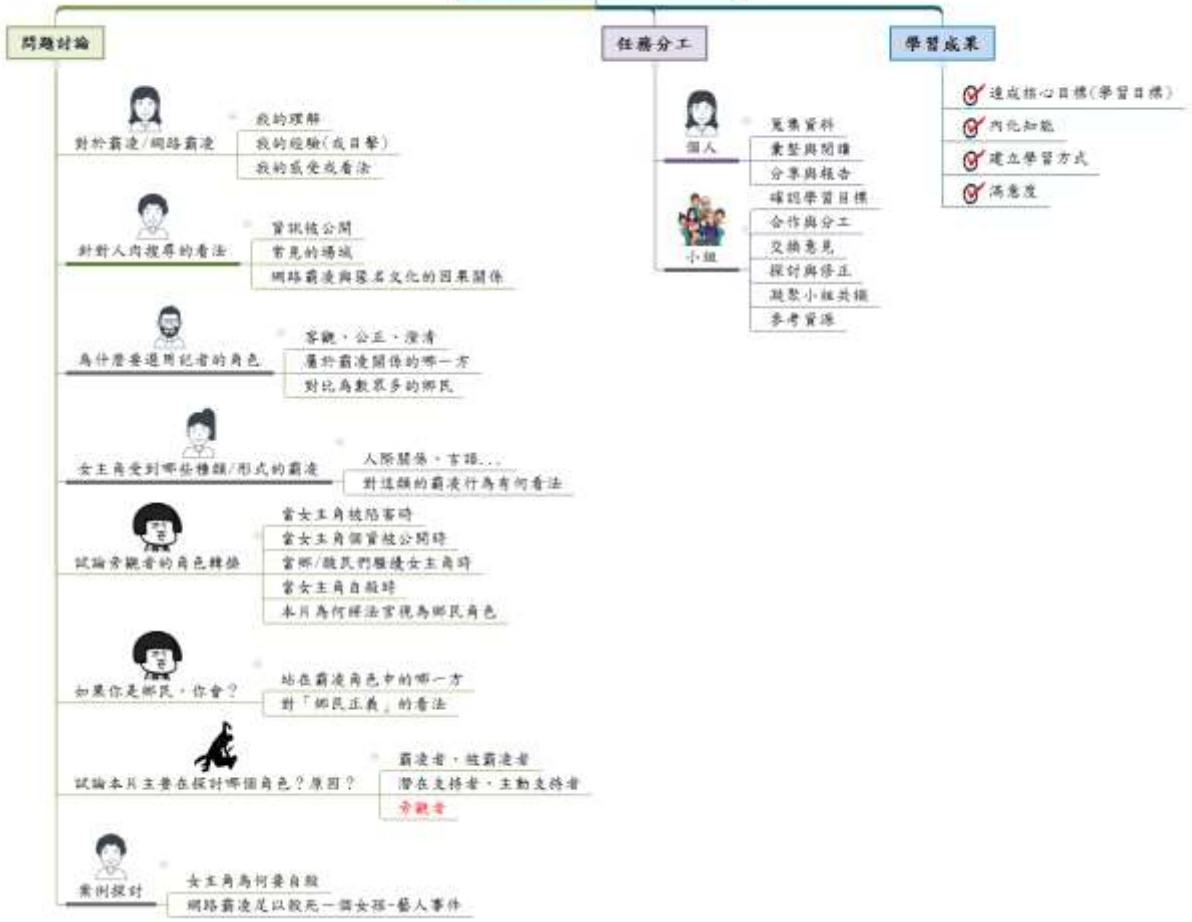


圖 4-3 BBS 鄉民的正義-學習地圖 2

表 4-4 為參與者對於使用心智圖輔助學習的經驗與滿意度調查，依據評量表、訪談紀錄與觀察紀錄整理而成。因為評量分為兩次，本節以第二次評量為例，至於兩次評量的差異性則留至本章第三節再進行比較與說明。為方便閱讀，本研究以「滿意」、「尚可」、「不滿意」來表示參與者對於心智圖輔助學習之感受。評量表中呈現之「優」與「良好」在此表示滿意；「普通」與「尚可」在此表示尚可；「差」則表示不滿意。

表 4-4 使用心智圖輔助學習滿意度調查表

問題 代號	心智圖有助瞭解 任務與主題	能理解心智圖層 級，善用心智圖 呈現或歸納問題	心智圖有助主動 汲取新知	會持續使用心智 圖輔助學習
S10601	滿意	滿意	滿意	會
S10602	滿意	滿意	滿意	會
S10603	滿意	滿意	滿意	會
S10604	滿意	滿意	滿意	會
S10605	滿意	滿意	滿意	會
S10606	滿意	滿意	滿意	會

由表 4-4 得知，6 位參與者對於使用心智圖輔助學習的結果皆感到滿意，也認為會持續使用心智圖輔助學習。對照觀察紀錄表與訪談紀錄表，S10602 認為心智圖像學習地圖一樣，可以很清楚的看到要討論的問題或區塊。S10603 認為心智圖某種程度就像程序圖能分類問題，讓討論的方向更具體也簡單了一些。S10606 表示心智圖是很實用的工具，能輔助思考。其餘參與者也一致認為心智圖對於輔助學習有實際助益。根據本研究觀察，配合參與者自行評量之觀察，6 位參與者於教案二使用心智圖輔助學習時，能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題時亦能善用圖 4-2、圖 4-3 進行討論，因而討論的觸角與視野較為多元。

二、PBL 學習法

PBL 學習法以任務導向學習為主，以學習者為中心，依主要問題或現象建立具體而實際的任務與學習流程，可以需求設定討論框架，使學習者在學習的過程中找到問題的解答或是獲取新知。因為重視提問與討論，因而往往能在學習過程中發現新的問題或找到學習的方法，在一些案例中，PBL 重視的不是答案，而是學習的過程。本研究為求參與者能得到較好的學習效果，依據上述 PBL 之特性，將心智圖融入其中，輔助學習者建立較清晰的問題討論層級與框架，進而聚焦學習。參與者對於使用 PBL 學習法探索霸凌議題滿意度如表 4-5 所示。為方便閱讀，本研究以「滿意」、「尚可」、「不滿意」來表示參與者的感受。評量表中呈現之「優」與「良好」在此表示滿意；「普通」與「尚可」在此表示尚可；「差」則表示不滿意。

表 4-5 運用 PBL 學習法探索霸凌議題滿意度調查表

問題 代號	明確的任務與 學習目標有助於 釐清霸凌背景	討論框架有助資 料蒐集與合作學 習經驗的提升	學習過程中將得 到的知識內化成 自身能力或概念	澄清問題 與共同反思
S10601	滿意	滿意	滿意	滿意
S10602	滿意	滿意	滿意	滿意
S10603	滿意	滿意	尚可	滿意
S10604	滿意	滿意	滿意	滿意
S10605	滿意	滿意	滿意	滿意
S10606	滿意	滿意	滿意	滿意

由表 4-5 可見，6 位參與者對於使用 PBL 學習法進行學習時，對於設定明確任務與學習目標、討論框架，有助於釐清問題，共同反思，以至提升合作學習經驗，將學習過程中得到的知識內化成自身能力等感到滿意。對照評量表、觀察紀錄表與訪談紀錄表，參與者的學習進展在討論框架之下，可從討論前已有的觀點進行資料蒐集，於討論過程中提問問題，或探究新的觀點，最後共同反思學到了什麼，進而擬定決策或獲得結論。討論過程中除了 S10603 因理解較慢，無法即時吸收學習內容，其他參與者皆能利用 PBL 學習法探究影片 BBS 鄉民的正義中關於霸凌的相關議題，對於學習流程及方法感到滿意。

以 S10601 為例，在運用 PBL 學習過程中，清楚學習目標，掌握學習重點。能透過任務探索網路霸凌形成之原因，於小組設定討論框架後，能聚焦討論，解讀霸凌角色關係，提出問題，澄清問題或和小組成員共同反思，增加合作學習經驗，同時尋求解決問題的方法或學習的效果。例如：解讀影片中出現幾種霸凌行為，肉搜帶給事件的影響(導致女主角想要自殺)，霸凌角色關係的轉變與對結局的改變(探究旁觀者)，與小組成員共同反思支持系統、輔導機制等。在整個學習歷程裡，除了和小組成員探討已知的觀念，學習應有的常識，也發現新的問題，例如：女主角時常處在網路世界裡，因個資曝光的種種原因進而發生網路霸凌事件，讓自己身處危險的情境，雖然遭受霸凌並非出於自願，但女主角是否有網路成癮的問題？由釐清肉搜與科技霸凌行為的關聯性開始，至此已達知識建構的過程。S10606 於受訪時表示，比起過去的學習經驗，PBL 學習法相對擁有明確而完整的學習流程，對於資料蒐集與討論，小組合作學習，聚焦學習，掌握學習重點，乃至於反思與回饋，都有不錯的幫助，也有良好的學習滿意度。融入心智圖輔助 PBL 進行學習，能分層建立資料，把問題的層級分類或歸納的更為精細，要討論的內容或方向更清楚，效果更佳。

第三節 PBL 合作學習成效分析

本章第一節與第二節分別探討參與者基本資料分析與學習工具分析，第三節將依參與者運用學習工具的經驗與角度，探討學習歷程與成效。研究過程中運用三角互證法，進行資料的比對，人員的比對與方法的比對，以確保資料的正確性，避免因受訪者或本研究過於主觀的認知，影響研究的結果。

一、由參與者自我評量結果淺談學習工具與學習經驗

本研究依據教案一與教案二分別進行兩次評量，兩次教案主題皆與霸凌議題相關。評量的內容分兩階段進行，第一階段為學習進展，第二階段為滿意度調查。滿意度調查部分將心智圖輔助學習與 PBL 學習法納入評量標的，藉以瞭解參與者的使用經驗與滿意度為何。本研究比較教案一與教案二的評量結果，整理教案一與教案二學習進展部份(請參考附錄十)，參與者於教案一探討校園黑特板時，已知黑特板充斥於各校網路論壇，並思考大多數鄉民愛看八卦的心態，是否也因此缺乏網路素養。S10602 認為，網路並非是一個友善空間，網路霸凌的問題相當嚴重，因此想透 PBL 學習法流程，探究網路匿名文化，以及如果沒有網路，網路霸凌事件是否就會因此減少。S10603 則認為黑特板是讓人自由論述的一個網路空間，因此認為既然使用者皆知黑特板的由來與定義，自然就可以暢所欲言，若黑特板真的不好，為何網路管理者不直接封鎖就好。在討論的過程中，參與者們意識到黑特板已淪為網路攻擊工具，對於匿名文化以及網路用語，多數人似乎不以為意。

在運用 PBL 學習法進行討論時，參與者依據學習目標繪製心智圖輔助思考與掌握學習重點(圖 4-1)。在制定明確的任務後能依照討論框架進行討論，因而尚能做到聚焦討論。然而可能是時間的因素以及缺乏討論的基礎與經驗，參與者對於蒐集資料的能力尚不純熟，比較難提出有利的參考依據，卻仍然能獲得一些可再進一步討論的共識，例如：如果沒有網路，網路霸凌事件或許可能會減少，但面對面的衝突可能會增加，匿名文化演變為網路霸凌事件是缺乏同理心，黑特板有分為公開和不公開的社群，在享有言論自由時，仍要考慮法律問題，各板要制定完善的管理規章，積極培養網路素養等。

鑑於教案一討論結果不足之處，本研究於教案二討論前向所有參與者再次說明 PBL 學習流程與意涵，鼓勵參與者在討論的過程中蒐集有利的參考依據，進行論述與交換意見，為了增加參與者的理解程度，因此將流程繪製成圖 4-4，並開始營造學習情境。與教案一不同之處，圖 4-4 將教案之流程進一步轉化為有助參與者學習與討論之步驟。確保參與者能蒐集自身有興趣之資料時亦能聚焦學習或討論。

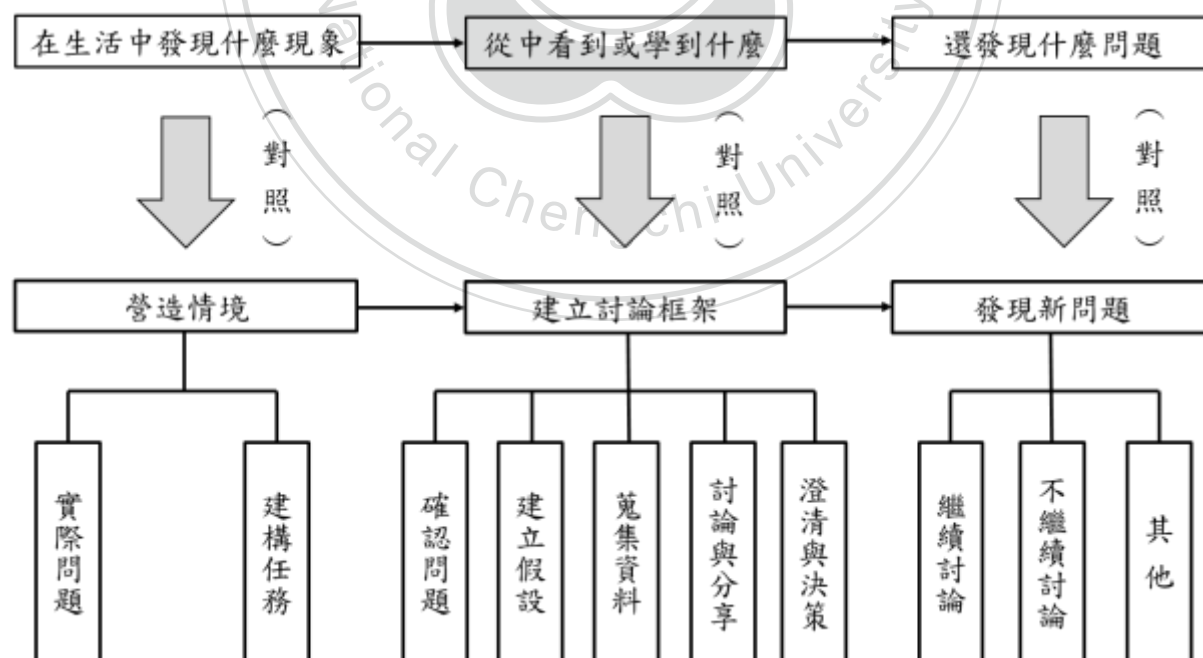


圖 4-4 PBL 問題討論流程圖

本研究發現，參與者透過圖 4-4 的圖像，能較快速的確認實際問題訂定學習目標與任務，透過討論框架再次確認問題，釐清問題，進行各種提問與假設，經由蒐集資料進行討論與分享，且資料的蒐集比起教案一已能找到較有依據或公信力的相關資源，解決問題的方法也更為具體。例如：從全國法規資料庫-校園霸凌防制準則、教育部防制霸凌專區、刑事警察局拒絕網路霸凌網、全民資安素養網、中小學網路素養與認知網等政府法規或資訊網站，以及學校策略管理、學校社會工作理論與實務等期刊文獻或出版品中找到有利的論述或依據。因此，參與者能在提問或澄清的過程中，得到更適切的討論方向或反省共思的結論。

參與者在學習地圖，圖 4-2 與圖 4-3 的幫助下，透過任務目標的確認，繪製心智圖輔助學習，在制定心智圖的過程中，能結合 PBL 學習步驟與策略，瞭解任務背景，探索霸凌相關主題。例如：霸凌的形式，形成的原因，霸凌關係人的多方關係與立場的轉變，以及案例探討。參與者從過程中進行問題討論，依討論框架，定義每個角色立場，假設問題、提出問題、澄清問題、蒐集資料、交換意見，進一步對於網路霸凌，人肉搜尋及角色的分析做出適合的防制策略，或是提供相對應的資源。因此，圖 4-2 與圖 4-3 的架構中，包括學習目標、探索主題、登場角色、問題討論、任務分工、學習成果等元素，都構成了強而有力的學習地圖，也讓參與者在運用 PBL 學習的過程中，得到更具體而完整思辨的方向，建構問題層級，凝聚共識，修正與探討決策。為了將資料進行比對，本研究將參與者兩次評量的結果整理成表 4-6 至表 4-9，針對七項評量標的進行統計(由差、尚可、普通、良好、優，共分五級)，比對參與者對於教案一與教案二學習滿意度之差異，從中探究原因，並將可能的原因在訪談紀錄與觀察紀錄摘要進一步進行討論。

表 4-6 教案一滿意度調查表

問題 代號	對於任務與主題 是否清楚	設定討論框架有 助資料蒐集與提 升合作學習經驗	透過 PBL 學習與 繪製心智圖有助 於主動汲取新知	學習過程中將得 到的知識內化成 自身能力或概念
S10601	良好	良好	普通	普通
S10602	良好	良好	普通	普通
S10603	良好	良好	普通	普通
S10604	良好	良好	良好	普通
S10605	良好	良好	良好	普通
S10606	良好	良好	普通	普通

問題 代號	與小組成員間 互動頻繁	達成學習目標 並對成果感到滿意	會持續使用心智圖 輔助學習
S10601	普通	普通	會
S10602	普通	普通	會
S10603	良好	良好	會
S10604	良好	普通	會
S10605	良好	普通	會
S10606	普通	普通	會

表 4-7 教案二滿意度調查表

問題 代號	對於任務與主題 是否清楚	設定討論框架有 助資料蒐集與提 升合作學習經驗	透過 PBL 學習與 繪製心智圖有助 於主動汲取新知	學習過程中將得 到的知識內化成 自身能力或概念
S10601	優	優	優	良好
S10602	優	優	優	優
S10603	優	優	優	普通
S10604	優	優	優	優
S10605	優	優	優	優
S10606	優	優	優	優

問題 代號	與小組成員間 互動頻繁	達成學習目標 並對成果感到滿意	會持續使用心智圖 輔助學習
S10601	優	優	會
S10602	優	優	會
S10603	優	優	會
S10604	優	優	會
S10605	優	優	會
S10606	優	優	會

比較表 4-6 及表 4-7 發現，6 位參與者對於教案二各項評量標的滿意度明顯優於教案一。經由觀察紀錄、訪談紀錄與討論紀錄交叉比對後得知，參與者於教案一時較缺乏經驗，無法有效蒐集資料。在過去的經驗中，比較缺少聚焦學習的討論方式，也未曾接觸過 PBL，因此無法在短時間內有效的進行架構式的學習，在查詢資料時也比較不能確信其可靠性，只能利用自身經驗與觀感進行討論與回應問題。由於技術不純熟，對於任務與主題雖然清楚，但討論的延展性不足。於教案二時因為對於 PBL 有基礎的經驗，利用圖 4-4 建構出層級更完備，更有延展性的心智圖，促使參與者能構思問題以及掌握學習資源，在資料蒐集時能依需求取得有利的依據，加上任務背景非常的生活化、情境化，因此對於成員間的互動，合作學習的經驗以及獲取新知的部份有明顯的成長。在參與者建立起學習信心與態度後，自然對於學習成果也能夠越來越滿意，也願意繼續利用心智圖輔助學習。然而在參與者的學習過程中雖然對於 PBL 學習法與心智圖輔助學習的利用都能感到滿意，從教案一與教案二的評量中能得到驗證。但對於學習過程中得到的知識是否能內化成自身能力或概念，教案一與教案二仍值得進一步探討。

以教案一為例，因為參與者缺乏經驗，過去也未曾建立良好的討論基礎或學習方式，在第一次接觸 PBL 時，無法有效蒐集資料，以利進行較有深度的探討。參與者雖然對於新的學習方式尚能感到滿意，彼此對於結論也有所共識，但在將知識內化為自身能力或概念時，6 位參與者未有顯著的滿意。本研究從旁觀察推測，可能因為參與者無法有效的掌握學習方向，且缺乏信心，因而在教案二加入更明確而生活化的元素，自此參與者能更有效率的進行圖像思考與互動，對於討論內容多有感受，能融入情境之中，依據實際的問題進行資料的蒐集與討論，在過程中發生了「預測」、「提問」、「澄清」與「摘要」等類似於學習策略的現象，這是較有趣的地方。相較於教案一，因為素材不同，問題不同，學習經驗不同，雖然都是探討霸凌相關議題，但結果卻有明顯落差。因此，在執行 PBL 時，對於探討的題材與延伸性必須更靈活更實際，也要注意參與者是否有較充足的經驗與技術，以利操作時能獲得較大的效益。

在比較教案一與教案二，參與者是否能將學習過程中所獲得的知識或技能內化為自身的能力或概念得知，除了 S10603 的滿意度仍維持在「普通」之外，其餘參與者皆有進一步的滿意度，對照觀察紀錄與訪談紀錄，S10603 對於心智圖與 PBL 的運用都有一定程度的理解，也能主動學習，主動加入討論或與其他成員交換意見。例如：能傾聽其他成員的想法，共同發現並提問教材影片中被霸凌人是否有網路成癮問題，對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能引用校園霸凌防制準則，對反肉搜議題能提出自保方法。但 S10603 在學習過程中有表達其理解較慢，學習也較有壓力，因此無法在短時間內完全吸收學習的成果，亦無法立即將接觸到的新知轉換為自身的能力或概念。據此，本研究判斷，雖然參與者皆能理解與接受 PBL 學習法進行學習，在本研究中多數參與者對於學習的過程與成果表示滿意，但學習的成果依舊會受到個人能力的限制，甚至是年齡與學經歷的不同而產生落差。因此，未必所有的參與者都能將學習過程中所得到的知識、技能立即轉換成自身的能力。

二、訪談紀錄與觀察紀錄摘要

為能充分顯示研究結果，本研究在探討參與者自我評量結果以及學習工具與學習經驗之後，將訪談紀錄與觀察紀錄進行整理與摘錄，以求資料之完整性。訪談紀錄一共分為兩個部份，第一部份主要為採訪研究對象對於教材影片「BBS 鄉民的正義」中所發生的網路霸凌事件與各角色參與霸凌行為的理解程度。第二部份則為研究對象使用 PBL 學習法投入網路霸凌議題的實施概況訪談內容。至於觀察紀錄則是研究對象施作 PBL 學習法期間，對於其行為與訪談結果加以註記，利用「教案與學習工具」以及「學習與回饋」兩部份進行評量，並佐以文字敘述。

(一)訪談紀錄

訪談紀錄第一部份與第二部份各提問十個問題(參考附錄十四)，為求能瞭解研究對象對教材影片之霸凌背景能有足夠的瞭解及反思，因而第一部份採訪重點在於出現幾種霸凌行為或肉搜行為，對哪些行為人或被行為人造成影響，論述旁觀者立場的轉換以及選擇一種身份對影片中的霸凌行為進行討論等。第二部份則將採訪重點放在使用 PBL 學習法學習過程中的經驗與助益，除了透過提問瞭解研究對象對於任務背景之理解程度外，尚需確認其學習過程中是否進行知識建構或者提出解決問題的方法，以及對於 PBL 學習法的看法與態度，以此驗證 PBL 學習法能在研究過程發揮作用。為了便於理解，第二部份將放在本章節探究參與者建構霸凌知能表現時進行說明。為方便閱讀，茲依題目性質採合併或分別製表的方式，進行整理。

為瞭解參與者對於建構霸凌知能是否有足夠的意識，是否能辨識影片「BBS 鄉民的正義」中出現的霸凌行為、肉搜事件以及各方角色所呈現的面貌，本研究整理訪談資料得知，參與者大多能夠意識到和觀察到影片中出現的霸凌類別與肉搜事件。在霸凌行為方面，本片主要是在講述網路霸凌，因此對於面對面的肢體霸凌行為較少出現，容易被忽略。肉搜事件方面，表特板事件也就是肉搜版主個資並持續的給予攻擊，這種網路言語暴力因為不像其他肉搜事件涉及肢體暴力或伴隨新聞性，往往容易被歸類在搜尋行為，不易被發現。經觀察，在建構霸凌知能的過程中，從霸凌行為到肉搜事件再到角色探討，參與者透過討論與分享，能夠進一步陳述與理解本片的實質意義。其中 S10601 及 S10602 認為影片主要是在論述霸凌方的故事情節，S10603 則為影片主要在講述主動支持者，例如：鄉民從旁觀者轉變為主動加害人，也就是主動支持霸凌之一方。然而綜觀訪談紀錄後發現，在參與者討論的過程中皆已意識到影片其實在闡述旁觀者的心路歷程與行為改變。據此，本研究將以上內容製作成表 4-8，方便讀者瞭解。

表 4-8 建構霸凌知能探究表

影片「BBS 鄉民的正義」中，出現幾種霸凌行為？幾種肉搜事件？

代號	言語	人際	科技	反擊	肢體	救護車 事件	表特板 事件	肉搜 女主角	肉搜 女皇
S10601	v	v	v	v		v	v	v	v
S10602	v	v	v	v		v		v	v
S10603	v	v	v	v		v	v	v	v
S10604	v	v	v	v	v	v	v	v	v
S10605	v	v	v	v	v			v	v
S10606	v	v	v	v	v	v		v	v

本片主要在探討哪個角色

代號	霸凌方	主動 支持	潛在 支持	旁觀者	被霸凌方	證人	潛在 證人
S10601	v			v			
S10602	v			v			
S10603		v		v			
S10604				v			
S10605				v			
S10606				v			

表 4-8 中，所有參與者對於本片主要探討的角色已有基本的共識，為進一步瞭解參與者對於「旁觀者」角色轉換之演化過程，將本研究之討論紀錄與訪談紀錄進行比對與整理。S10601 認為鄉民因為陷害事件，已有先入為主的立場，進而排擠女主角，變成主動加害者。後來得知女主角是被陷害的而轉為證人或潛在證人，亦即為反對霸凌。S10602 與 S10601 想法接近，因產生同理心，轉而支持女主角，卻也轉向對女皇進行肢體霸凌，也就是構成反擊型霸凌。S10603 認為旁觀者從潛在支持者變成主動加害人，又從主動加害人轉變為證人，到最後也是在霸凌女皇，霸凌行為並未消失。S10604 認為旁觀者因陷害事件，所以群起圍攻女主角，後來又因為事件澄清了，轉向攻擊女皇，遊走在霸凌方和被霸凌方之間。S10605 一開始比較重視加害人的行為，後來經由討論發現旁觀者是整起事件後續發展的重要關鍵，因為旁觀者立場的變化從協助被害人變成主動支持者，後來因為事件澄清後產生同理心和正義感，所以轉向支持女主角。然而他們所謂的正義感，有偏執。S10606 則認為若以鄉民的正義為出發點，其實左右整個霸凌行為最嚴重的，不是原本的加害人女皇，她只是散佈他人個資，利用鄉民進行傳播，讓事件擴大，達到報復的效果。真正讓事件一發不可收拾的角色應該是旁觀者。

為理解參與者對於旁觀者角色轉變之認知，本研究將旁觀者的角色轉換列舉為支持霸凌、反對霸凌、反擊型霸凌 3 種，觀察參與者討論與訪問紀錄，以數字①~③表示旁觀者角色轉換順序，整理如表 4-9，並從中得知除了 S10601 之外，其餘參與者皆認為旁觀者係被案情所影響，並從主動支持霸凌行為到反對霸凌行為，但最終形成反擊型霸凌行為，也就是把錯歸咎在女皇身上，並用肢體暴力報復女皇。由此可見，參與者已理解本案件霸凌的型態與樣貌，並由旁觀者立場的轉變澄清了霸凌行為的進程。參考討論紀錄表(二)資料發現，參與者透過 PBL 學習法進行討論，能夠設定主題，釐清反擊型霸凌之因果關係，進一步澄清旁觀者角色轉換以及其關鍵地位。據此可證，PBL 學習法對於本研究之學習與討論有一定程度的幫助。

表 4-9 旁觀者角色轉換觀察表

代號	旁觀者角色轉換順序		
	旁觀→支持霸凌	旁觀→反對霸凌	旁觀→反擊型霸凌
S10601	①	②	③
S10602	①	②	③
S10603	①	②	③
S10604	①	②	③
S10605	①	②	③
S10606	①	②	③

由表 4-9 得知，參與者已能理解旁觀者角色轉換，為進一步澄清參與者對於旁觀者的看法，因此將片中同為旁觀者，且表現較為鮮明的「記者」和「法官」進行比較。其中 S10601 認為記者應該是揭露事件，挖掘新聞，報導事實，例如肉搜、網路霸凌的問題突顯出來，讓大家檢視。不因為自己的想法而去干擾或影響整個事發過程。法官給人的印象應該是公正而客觀的，但 BBS 中的法官角色比較像是被風向球影響，而未能發揮實證精神。S10602 認為在 BBS 中記者比較像是在揭露事實，提醒大家正在發生但未見重視的問題，像是肉搜和網路霸凌的問題。法官的部份原以為應該是公正的形象，但片中卻大向逕庭，演繹一個鄉民的形象，和記者形成強烈對比。S10603 認為記者和法官原本都應該是正直的角色，法官站在鄉民的立場在執行正義，但卻做出妨害他人自由，未審先判的錯誤行逕，但記者則是平實的去報導 BBS 正在發生的一切，導演用法官來影射鄉民的立場在網路世界中就是主宰，就是法律。S10604 認為記者澄清和報導事實，但法官卻像鄉民一樣，認為網路世界就是多數代表一切，失去法官應有的責任和風範。某種程度來說是透過法官角色在描繪鄉民自以為正義的形象象徵。S10605 認為在片中記者和法官是一個很明顯的對比，應該都是正面的形象，記者表現出來的是專業，法官表現的比較民粹。S10606 則認為可以把記者、法官和木偶人一起做比較，記者從現實生活深入網路社群，報導在網路世界中正在發生的肉搜和霸凌問題，客觀而公正的看待發生的人事物，適時的澄清或記錄一些事件。木偶人是網路世界中的程式，不惜人情事故，但遵守網路倫理，不因鄉民是多數的，就屈服在鄉民錯誤的認知和壓力中。法官很有趣，原本應該是正義的化身，判決是非對錯，可是在鄉民的世界裡，法官比鄉民更鄉民，暗喻鄉民的力量主宰著網路世界。

為求理解，將上述討論紀錄與訪談紀錄整理成表 4-10 並從中得知，參與者非常清楚原本應該被期待對事件能持著公正立場的法官與記者，僅有記者能做到用公正且客觀的立場來看待網路霸凌事件，且記者對於事件發揮的正面的影響，記者報導的內容與採取的方式有助於未來能夠解決問題，然而法官則恰恰相反，出現了負面的影響。就像 S10606 的感受，鄉民的世界裡，法官比鄉民更鄉民，暗喻鄉民的力量主宰著網路世界。如同 S10603 認為導演用法官來影射鄉民的立場在網路世界中就是主宰，就是法律。

從參與者感受中得知，參與者察覺法官失去實證精神，如同影片中「你的正義，不等於我的正義」。觀察參與者學習與討論過程中發現，透過對話與共同學習，確實能增加參與者的理解與表現，亦能發現新的問題。例如：參舉者可沿襲表 4-10，討論記者如何能進一步解決問題，或法官如何發揮應有職能，將負面影響轉換為正面影響。由此可證，PBL 學習法提供非常多元的方式與機會，促使參與者進行對話與思考，從中建構應有邏輯與知能，藉以達到共同學習之目的。對於參與者而言，PBL 創造了許多學習的契機。

表 4-10 法官與記者角色觀感比較表

代號	法官				記者			
	公正 客觀	正面 影響	負面 影響	解決 問題	公正 客觀	正面 影響	負面 影響	解決 問題
S10601			V		V	V		V
S10602			V		V	V		V
S10603			V		V	V		V
S10604			V		V	V		V
S10605			V		V	V		V
S10606			V		V	V		V

經由表 4-9 與表 4-10 得知，參與者已掌握旁觀者的立場轉變以及法官及記者在事件中之觀感。為了進一步利用 PBL 學習法對教材影片中出現的特殊角色所扮演之職能與立場進行評論與反思，由研究對象自「記者」、「法官」、「教師」、「家長」、「社工」中，選擇一種角色，論述如何解決肉搜與網路霸凌問題，以瞭解其學習成效。由表 4-11 可見，S10602、S10606 選擇「記者」角色，S10604 選擇「法官」角色，S10601 選擇「教師」角色，S10603、S10605 選擇家長角色，社工角色則無人選擇。參與者認為，之所以選擇「記者」角色，是因其擁有客觀的身份及澄清的能力，可以觀察到肉搜與霸凌帶給社會的傷害，也意識到要推動防制霸凌教育。面對此類問題要立即處理、蒐證，要注意避免因為報導而使當事人受到二度傷害。同時，可以透過報導，宣導正確觀念和法律常識，運用專題報導協助政府推動政策教育民眾，提供扶助管道，人們有知的權利。S10604 選擇法官角色，係因其他角色皆無審判權，法律有教化人心的作用，面對霸凌要從法律、教育和輔導三個層面來解決。S10601 選擇教師角色，認為面對霸凌一定要即時處理並且參與輔導工作。教導學生遠離危險的網路氛圍，避免成為加害人或被害人，謹慎使用網路用語，不要隨意留下個資在網路上，降低肉搜的傷害和發生霸凌的機會，倘若真的不幸發生霸凌事件，一定要蒐集證據。選擇家長角色的參與者表示，教材影片中之女主角缺乏支持系統，特別是缺乏家長的陪伴，導致無法從過去的生活經驗避免危險情境而直接面對霸凌問題，甚至面對自殺問題。S10603 認為如果自己身為家長，在孩子面對網路霸凌時，會關心網路成癮的問題，也會教導孩子避免將帳號、照片、個資，過度曝光在網路情境中，面對霸凌時也會邀請學校教師、社工進行多方面談，也可以共同參加學習成長團體。S10605 則強調家庭教育。

表 4-11 角色選擇統計表

選擇下列任一角色，試論如何解決肉搜與網路霸凌問題					
代號	記者	法官	教師	家長	社工
S10601			v		
S10602	v				
S10603				v	
S10604		v			
S10605				v	
S10606	v				
小計	2	1	1	2	0

表 4-8 至表 4-11 顯示，霸凌環境的背景皆是由人與人之間所構成的互動行為，因此要解決霸凌問題，必須先瞭解其型態與主要角色。由表 4-8 可見，研究對象能注意到教材影片中所出現的霸凌行為和型態，也能意識到肉搜事件的發生種類和發生對象，顯示研究對象對於構成霸凌事件的因素有一定程度的理解和敏感程度，方能進行有效的判斷。惟在肢體霸凌的部份，S10601、S10602、S10603 忽略了教材中肢體霸凌的存在，是由網路霸凌與肉搜事件延伸到現實生活中。由此可見，肉搜行為與網路霸凌存在著關聯性，也會影響到現實生活。表 4-9 與 4-11 則可以看到研究對象對於教材的反思。參與者經由討論，清楚的意識到教材中霸凌事件的關鍵角色在於旁觀者立場轉變，左右著霸凌事件的走向。旁觀者是為數眾多的鄉民，因為一個陷害事件而產生錯誤的認知行為，對女主角進行人際關係的排擠。參與者瞭解這個階段的旁觀者正從看熱鬧的立場逐漸受到影響，在霸凌事件的關係上從旁觀者演變為主動支持者或潛在支持者，共同傷害女主角。後來因事件被澄清以及產生同理心的緣故，轉變成證人與潛在證人，卻對女皇進行肢體霸凌。有趣的是，旁觀者幾乎經歷了霸凌關係的所有角色，就像 S10603 的感觸，霸凌行為並未消失。

(二)觀察紀錄

本研究除了訪談研究對象，針對霸凌議題及運用 PBL 學習法之經驗進行紀錄外，自研究開始，便對研究對象近身觀察。觀察紀錄包括含文字說明的「教案與學習工具」及「學習與回饋」兩部份。觀察紀錄可提供研究對象進行研究時的接受度以及反應，除了能瞭解研究對象學習概況與反應，亦能比對訪談紀錄，整理出可信的研究成果。以下針對「教案與學習工具」及「學習與回饋」進行整理與評量。環境背景主要以第二次教案討論之後為基礎。

如表 4-12 所示，研究對象已能理解或善用心智圖進行輔助學習，在有層次的學習架構下，設定目標與蒐集資料，並能符合討論框架，確保參與者能主動的分享與交換意見，進而共同反思，凝聚共識。然而本研究亦發現，經由兩次教案之後，研究對象已能掌握 PBL 學習法與心智圖輔助學習之基本要領，且經歷第二次教案討論後，研究對象之表現明顯比第一次表現更佳，例如：在學習情境的融入、資料蒐集與決策的反應上都有所進步(參考討論紀錄 P. 118~P. 135、評量表 P. 136~P. 149)。因此，無論是在理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題，抑或是運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料，清楚學習方向、主動參與討論、共同反思以及符合討論框架等，本研究以 PBL 學習法做為學習工具，能獲得參與者滿意的評價，然而這並不能表示研究對象能完全吸收相關知識。

表 4-12 教案與學習工具評量表

代號	理解心智圖層級，善用 心智圖呈現或歸納問題	運用 PBL 時能妥善設定 或利用學習目標蒐集對 應資料	清楚學習方向與重點
S10601	優	優	優
S10602	優	優	優
S10603	優	優	優
S10604	優	優	優
S10605	優	優	優
S10606	優	優	優
代號	主動分享與 加入討論	傾聽他人想法後 共同反思	符合討論框架
S10601	優	優	優
S10602	優	優	優
S10603	優	優	優
S10604	優	優	優
S10605	優	優	優
S10606	優	優	優

表 4-13 呈現 S10601 及 S10603 在獲取霸凌相關知識的表現雖尚可，然較其他參與者弱。以 S10603 為例，在學習過程中的理解與反應較慢，提供學習成果時雖能引用校園霸凌防制準則，對反肉搜議題能提出自保方法，能與其他成員進行澄清與討論，雖能達成學習目標，也能增加合作學習經驗，但無法有效率的吸收知識，所以在學習成果上表現尚可。因此，進一步經由實驗的過程與觀察紀錄表得知，雖然本次的研究對象對於利用 PBL 學習法進行霸凌議的學習皆表示滿意，但不表示 PBL 學習法可以滿足所有參與者對於知識的探索與自身能力的進步，會有滿意的結果與答案，這或許跟學習型態、學習經驗或是與學習主題有關。雖然如此，參與者對於運用 PBL 學習法獲取霸凌相關知識，達成教案預設之學習目標，增加合作學習經以及營造適切學習情境，提供適用學習成果、策略皆能感到滿意。

此外，本研究於研究過程中亦觀察到一些現象，例如：參與者遵守討論框架，不進行過度的討論，而能有效的討論問題，尚能發現新的問題，再由團體成員決定是否延伸討論，因此整個研究過程中並未出現過於強調個人意見而導致無法繼續進行討論的情事發生。這也是在執行 PBL 學習的重點之一，討論的重點在於能利用蒐集而來的資料，分享與交換意見，力求正確引註，避免使用錯誤的訊息或減少個人意見，確保討論的成果與品質。再者本究研亦發現參與者能利用預測、澄清、摘要、提問等閱讀理解策略進行學習，有效的理解與分析霸凌關係與環境，也藉此發現了一些新的問題，可以延伸學習，這是令人滿意的收穫。

經由訪談紀錄與觀察紀錄，本研究觀察到研究對象的學習成果與問題，意識到每一個獨立的對象經由 PBL 學習法進行學習與討論的結果或有不同，然而 PBL 學習法在學習上所帶來的幫助是有效的，除了可以結合心智圖釐清或歸納問題層級，經由設定學習目標與討論框架聚焦學習，凝聚共識，發展決策，更能結合閱讀理解策略回應問題，發現問題，解決問題。據此，PBL 是一個有學習架構與步驟的工具，可以善加利用。撰寫觀察紀錄表亦觀察到研究對象與 PBL 學習法間存在著一些關聯，參與者的學習經驗與狀況會影響 PBL 學習法的學習成效。換言之，個別研究對象之基本先備知識不足、能力不足與年齡問題，均可能造成運用 PBL 學習法進行學習的理解與吸收較慢，嚴重的話有可能會影響討論的流暢度。此外，雖然未載明於觀察紀錄表內，卻發現參與者在第二次教案討論時，在較融入情境以及累積經驗後，已經能利用具有公信力的政府資訊網站進行資料之蒐集，這也是影響討論進度與可信度的重要依據。



表 4-13 學習與回饋評量表

代號	PBL 學習的過程中 獲取霸凌相關知識	達到教案預設之 學習目標	增加合作學習經驗
S10601	可	優	優
S10602	優	優	優
S10603	可	優	優
S10604	優	優	優
S10605	優	優	優
S10606	優	優	優

代號	學習情境	提供適用學習成果 或策略	滿意度
S10601	優	優	優
S10602	優	優	優
S10603	可	可	優
S10604	優	優	優
S10605	優	優	優
S10606	優	優	優

三、探究參與者建構霸凌知能表現

要探究參與者建構霸凌知能表現，本研究採用訪談紀錄中關於霸凌議題的學習回饋以及對於運用 PBL 學習法的成效，佐以觀察紀錄之比對，得到較完整的資料。將 PBL 學習法視為本研究最重要的學習工具，係因為本研究發現絕大多數的人對於霸凌問題的基本認知不足，將反霸凌視為一種口號，遇到霸凌問題時除了通報之外，並沒有有效的學習或遠離危險情境。霸凌問題是一種常識，也可以是一種知識，並非是具有霸凌經驗的人才需要學習。因此，需要透過學習工具去探索霸凌問題，PBL 具備學習策略與步驟，有明確的目標與任務，可成為有效的學習工具。本章觀察紀錄以及表 4-8 至表 4-13 顯示，參與者透過 PBL 學習法釐清霸凌的型態與種類，探究旁觀者立場的轉變與造成的影響，用不同的職業角度，面對霸凌問題，建構霸凌知能。此外，參與者運用 PBL 學習法，在學習與討論過程中進行預測、澄清、摘要與提問，確保討論的成果與品質，也藉此發現新問題。

(一)PBL 學習法

霸凌是人與人之間產生的負面關聯，不曾消失於人群之中，不會透過一場精采的演講，一次艱深的考試，一道強勢的法條就能處理殆盡。面對霸凌問題，需要透過學習與理解，方能逐步解決。PBL 學習法是本研究之基礎，也是最重要的學習工具。本研究利用 PBL 學習法建構參與者之霸凌知能，促使參與者未來若面對霸凌問題時，能依學習經驗，找到緩解或處理的辦法。因此參與者對於利用 PBL 學習法進行學習的經驗與滿意度非常重要。為進一步瞭解 PBL 學習法對參與者學習經驗之影響，將訪談紀錄表中關於 PBL 質性問題結合觀察所得，依其性質進行重點彙整，分別為 1. 以學習者為中心的學習方式更有彈性的進行自主學習 2. 透過 PBL 得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略 3. 獲取知識與經驗的過程中能化為自身能力並並感到知識建構過程 4. 小組合作學習與知識建構過程能解決或澄清問題，並感到滿意。

為進一步驗證 PBL 學習法對參與者學習經驗之影響，將上述 4 點彙整成表 4-14，檢核參與者學習心得與感受。統計後得知，參與者對於 PBL 學習法之應用普遍感到滿意，包含以學習者為中心的彈性自主學習方式，激勵引導與主動參與，知識建構過程，解決問題並達成預設目標等，參與者皆能認同 PBL 學習法的益處。然而 S10603 雖同意利用 PBL 學習法獲取知識與經驗的過程中能化為自身能力，並能感到知識建構過程，卻認為對其自身沒有幫助。比對資料後發現，S10603 雖然能和小組成員進行互動，並提供意見，但因為理解較慢，覺得無法在短時間內化為自身能力，因此認為幫助不大。為提供更完整紀錄，請參閱 P. 76~P. 79

表 4-14 運用 PBL 學習法建構學習經驗與歷程檢核表

問題 代號	以學習者為中心的學習方式 更有彈性的進行自主學習				透過 PBL 得到激勵或引導， 能主動學習，主動參與討論， 提供解決網路霸凌問題的策略			
	同意	不同意	有幫助	沒幫助	同意	不同意	有幫助	沒幫助
S10601	v		v		v		v	
S10602	v		v		v		v	
S10603	v		v		v		v	
S10604	v		v		v		v	
S10605	v		v		v		v	
S10606	v		v		v		v	

問題 代號	獲取知識與經驗的過程中能化為 自身能力並感到知識建構過程				小組合作學習與知識建構過程中， 能解決或澄清問題，達成學習目標 並感到滿意			
	同意	不同意	有幫助	沒幫助	同意	不同意	滿意	不滿意
S10601	v		v		v		v	
S10602	v		v		v		v	
S10603	v				v		v	
S10604	v		v		v		v	
S10605	v		v		v		v	
S10606	v		v		v		v	

S10601 認為在有討論框架的情況下，參與者可以先蒐集資料、閱讀資料，再和其他成員進行交流，比較有彈性，知道自己的問題在哪，要學習的是什麼，不會限於教師的教學或同儕給的資料。因為有互動，所以會互相鼓勵彼此主動參與和分享，過程中有找到解決網路霸凌問題的一些小方法。對於建立輔導機制和學習策略有進一步的瞭解，也參考專業資訊。感覺 PBL 讓學習有了基本的範圍，討論的過程就像不斷在複習或更新訊息，最後得到共識。在學習過程中也進行了問題的澄清，例如：面對霸凌應該從國家、社區、學校、家庭還有個人共同學習以及建立適用的機制，霸凌不可怕，可怕的是我們學不會去面對和解決。應該減少社會的對立和仇視，特別是在很容易發生衝突的網路上，霸凌有一部份的目的在於報復。本次的學習有達成目標，也感到滿意。整個學習是知識建構的過程。

S10602 認為以學習者為中心，配合學習目標，比較容易產生自身的學習策略，而不是在學習過程中直接被標準化，也比較能面對如何解決真實的問題。PBL 學習的過程中會出現教師和同儕的激勵和引導，要主動學習才有辦法進行交流，才可以獲得解決問題的方法，學習過程中能發現新的觀點或針對問題進行澄清。PBL 是個很棒的學習工具，可以制定比較明確的策略或步驟，運用任務導向的學習方式，可以在查找資源與小組討論時獲得比較多的資訊，避免不必要的討論。從繪製心智圖開始，就是在蒐集與彙整學習地圖，查到有驗證過而且實用的資訊就會經由學習與討論的過程變成自身所得，成為了一種知識、概念或想法，可以依結論進而決定決策。運用 PBL 學習法學習是一個知識建構的過程，從建立學習的標、架構、範圍、策略、資料的比較與驗證以及成果分享，認識了霸凌的定義、型式和種類，也知道傳遞的過程和影響，從中得知匿名文化和肉搜對於霸凌產生共生的效果，也知道霸凌行為與立場是會轉變的，所以更應加更視輔導機制。對此感到非常滿意。

S10603 認為 PBL 學習法可以在已知的條件下自由的去探索、蒐集或表達想分享的經驗或資訊並且和其他成員交換意見，這樣的學習條件會更清楚的描述自身的學習意願與學習方向，因而產生動力。設定討論框架比較容易整合意見，討論的過程比較不會偏散。有明確的學習目標、任務和要討論的具體內容，所以必須要蒐集資料，閱讀資料，甚至要比較資料，才能和其他人交換意見。在學習的過程中，每個人都會主動學習，知道自己要做些什麼之後，就會有想法，也比較會主動討論。過程受到很多鼓勵，可以感覺到知識建構的過程，但因為個人理解較慢，覺得無法將討論過程中習得的知識或對話，完整的內化為自身的能力。即便如此，從一開始就有架構的學習和討論，亦能發展出小組共識。在澄清或解決問題方面，S10603 能提供良好的策略，也能提出新的觀點和想法，例如：面對霸凌問題必須奠定深厚的網路倫理教育以及學校的輔導機制、防制霸凌教育。無論是肉搜或是網路霸凌，人們讓自己一直曝光在事件中，可以進一步討論是否跟過度使用手機、網路或是與網路成癮有關聯。因此雖然學習較慢，尚能完成目標，也為此感到滿意。

S10604 認為在參與學習與討論前，參與者對於霸凌問題都有基本的認識，但就像對於「鄉民正義」一詞，理解的程度不同，解讀的角度也不一定相同。PBL 學習法以學習者為中心的方式讓參與者在已經知道要討論哪些問題或範圍時，可以比較自由的用自己想學習的面向去蒐集並分享資料。和其他成員交換想法時，也比較容易產生新的概念或想法。學習過程有明確目標，參與者能互助學習，也能主動參與討論，可能跟討論的議題有相關。討論的過程能取得共識，亦能提供解決問題的方法。在自學和合作學習的過程，增加資料整理的經驗和合作的經驗，比起過去的學習經驗更有層次和方法，也改變了學習態度，對於學習感到有趣，不覺得 PBL 學習法是孤身一人在學習或單純查找資料而已。明確而有層次的學習架構和流程，確保成員間資訊分享和討論的空間，使得合作學習變成是件很有趣的事，一起查資料，比較準確性，試著回應其他成員的問題，增加彼此的理解程度以及找出問題解答的可能性。合作學習會弭平個人過度的感觀看法，

從更多元的角度去觀察事件中人和人的關係及問題的癥結點。在面對霸凌問題時，能提出自身的觀點，例如：要掌握霸凌事件的成因、環結以及角色的立場，並非所有的霸凌問題都源自於暴力事件。霸凌方也有可能最後淪為被霸凌方，所以都需要接受輔導。除了輔導之外，也應該著重網路倫理教育，並且應該要有法律的支持，所以選擇擔任法官，可參考表 4-11。透過 PBL 學習法進行學習與討論，對於霸凌議題有進一步的認識，透過學習才能真正看懂教材影片的內涵，建議應成立學習團體。對於本次的學習感覺很滿意，有達到原本預設的學習目標。

S10605 認為以學習者為中心，可以選擇自己要蒐集的材料和資訊，較有彈性而且可以節省一些時間。過程中彼此會交換意見，對於不清楚或想要進一步瞭解的內容會再去查證相關的報導、法令或處理程序，所以大家都要進行自主學習篩選或消化資料成為自己要分享或比較的內容。學習與討論過程會增加自身對於議題的認識，透過練習或參考別人的意見也會增加一些心得或能力。在運用 PBL 學習法成員們會彼此提醒或激勵，得到團隊的共識或價值，也可以提出一些解決網路霸凌的方法，討論到最後甚至會想成立學習團體。合作學習的過程中，成員彼此互相協助，共同提出疑問，共同學習，共同解決問題。在面對網路霸凌問題時，除了透過學習認識網路霸凌環境，達到了基本的學習目標外，經由 PBL 的學習和討論過程，學會怎麼去架構問題，建立學習的步驟和程序。PBL 可以成為知識建構的工具，幫助參與者釐清教材影片中旁觀者的角色和變化，清楚的看到了記者和法官的表現與問題，藉以理解霸凌形成的原因和擴大傷害的原因，所以才能據此訂定出適合的解決方法，透過法律或教育，營造良好的網路環境。對於整個學習過程感到滿意。

S10606 認為過去都是以教師教材為學習中心，這次的經驗是從任務目標設定就和自身生活有高度相關。以學習者為中心，發現學習者的問題，讓學習者去探索自己想知道或想學習的事物，對於自主學習和蒐集資料都比較具有重點和彈性，整個過程就像是為了解決問題而進行學習，而不是為了配合教師教學而學習。在學習的過程中發現，學習目標和討論框架很重要，在有具體的學習方向後，參與討論的成員都能主動蒐集資料並進行對話，也能主動參與後續的討論，參與者提出了各自的論點，並且在討論過程中互相幫助與提供建議，漸漸得到共識，提出解決問題的策略。這次學習最大的收穫不只是對於霸凌有進一步的認識，最主要還是享受到合作學習所帶來的快樂，產生一種學習的動力，感覺學習與解決問題是有意義的。最大的收穫是學習怎麼透過 PBL 進行一個比較有效率的學習過程或討論過程。經歷不斷和同儕間透過蒐集資料、比較資料、篩選資料，到後來討論與交換意見時，利用學習工具來達到學習的程序和效果，彼此合作學習，共創團隊認知與價值，是一件很快樂的事情，也是一個建構學習的歷程。最終有找到解決問題的方法，有達到學習目標，也發現了新的問題。在進行結論時，有些方法其實早就已經啟用過，但為什麼沒辦法落實，應該可以用滾雪球式的方法進行檢視與討論，可以成立學習組織或團隊，深入探討問題，共同學習如何營造一個友善的環境。在學習過程中，澄清了網路霸凌的潛在環境，應依實際的需求給予不同的建議，從預防、通報到輔導，建立完善的機制。每個案件或環境都不同，但有些危險的情境可以避免。未來可以深入探討現今社會是不是已網路成癮。因為接觸了 PBL 學習法，對於大家可以共同學習與討論，共同達成目標，很滿意。把心智圖和 PBL 學習法一起使用，能把問題的層級分類或歸納的更為精細，要討論的內容或方向就會更清楚，效果更好。

(二) 學習歷程與霸凌知能

透過表 4-14，得知研究對象參與 PBL 學習的過程中，對於合作學習與面對霸凌問題之相關經驗。從中可見其學習態度與成效。研究之初，意識到 6 位參與者在過去的學習經驗裡，缺乏學習步驟與小組共同學習、討論的經驗與機會。因此將心智圖導入於教案中，希望透過心智圖先建立一個基礎的樣貌，增添有利的學習元素，促使參與者能加快理解問題層級，有效學習。本研究一共準備兩次教案，為求在教案的施作過程中能夠順利，也為了使參與者早點進行自主學習，因此要求所有參與者自行尋求在生活中觀察到的現象做為主題，繪製成簡易而有層級的心智圖進行思考，以利在教案施作過程中，不會有成員在討論與擬定共同主題時，因缺乏經驗被邊緣化而顯得手足無措，違反 PBL 學習法全員參與的基本精神。為了能夠進一步理解參與者實施 PBL 進行學習之全貌，將參與者學習歷程與討論結果，加以整理以做為參考。以下為本研究整理 6 位研究對象 S10601 至 S10606 之學習歷程，包括繪製心智圖、PBL 實施前練習表、角色分工與發言記錄及參考資料等之詳細內容。

學習歷程

代碼：L_S10601

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
過度使用手機造成健康安危	3C 市場的開發與資訊尋求行為改變造成手機成癮等文明病(健康問題、交通問題、人際關係問題)	現代人過度依賴手機，造成生活圈、社交圈生活模式的改變，有些人變成科技狂熱，有些人則顯現出科技冷漠。新興產業終結傳統產業，3C 市場成為另類的健康殺手。

三、角色分工與發言記錄

項目	職務	發言內容
教案一	主席	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	組員	請參考討論紀錄(附錄九)

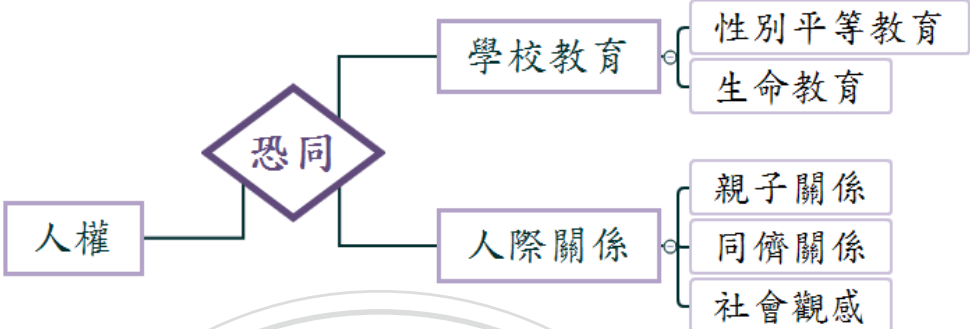
四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	網路多媒體教材	<p>https://www.youtube.com/watch?v=kCzhxEyNRRY</p> 
教案一、二	<p>資訊網站</p> <p>資訊網站</p>	<p>中小學網路素養與認知網</p> <p>刑事警察局拒絕網路霸凌網</p>



代碼：L_S10602

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
臺灣恐同現象	對同志議題的認知不足、學校教育對兩性教育應更加完整、同志享有相等的人權	同志婚姻在臺仍不合法

三、角色分工與發言記錄

項目	職務	發言內容
教案一	組員	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	主席	請參考討論紀錄(附錄九)

四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	網路多媒體教材	<p>跨科際特色課程</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=reGjHoQ4RdE</p> 
教案一、二	政府法規	全國法規資料庫-校園霸凌防制準則



代碼：L_S10603

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
為什麼越減越胖	錯誤的減肥觀念，減胖不能只看體重，不是吃的少就有效、相同的減肥方式也會因為每個人的體質或生活概況不同而有不同的成效	過度依賴減肥食譜，可能造成營養及健康問題、錯誤的減肥資訊或使你事倍功半、過度的運動無助於減肥

三、角色分工與發言記錄

項目	職務	發言內容
教案一	組員	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	組員	請參考討論紀錄(附錄九)

四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	網路多媒體教材	<p>跨科際特色課程</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=reGjHoQ4RdE</p> 
教案一、二	政府法規	校園霸凌防制準則

代碼：L_S10604

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
食物的浪費	認識容易被浪費的食物類別、生活習慣造成的浪費、食物的回收與利用管道	促銷品與吃到飽的消費模式只是食物浪費的根源之一，用多少取多少的生活概念應該被適時的提醒與落實

三、角色分工與發言記錄

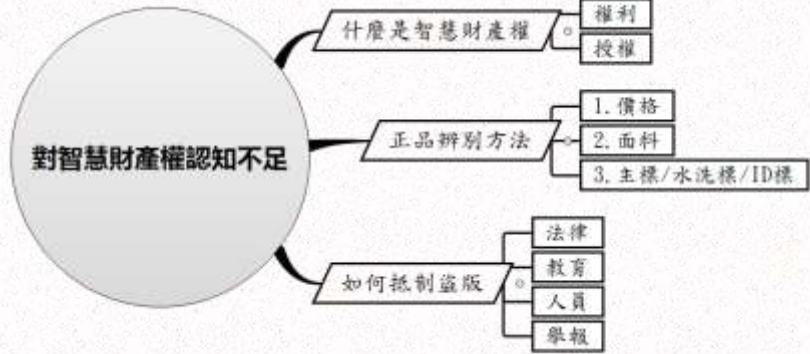
項目	職務	發言內容
教案一	組員	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	記錄	請參考討論紀錄(附錄九)

四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	出版品	林宏霖(2016)。用心智圖法翻轉親子教育。
教案一、二	出版品	學校社會工作理論與實務

代碼：L_S10605

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
盜版猖獗，對智財權的認知不足	尊重智財權是保障創作者能不斷創新，改善品質，促使更多力量投入的基石	人們對於盜版行為沒有法律意識是因為與正版與贗品的價差過大

三、角色分工與發言記錄

項目	職務	發言內容
教案一	記錄	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	組員	請參考討論紀錄(附錄九)

四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	網路多媒體教材	<p>https://www.youtube.com/watch?v=D6_YxXcpf1U</p> 
教案一、二	資訊網站 資訊網站 期刊文獻	全民資安素養網 教育部防制霸凌專區 雷新俊(2009年12月)。校園霸凌事件防治與輔導。國教之友。教育研究類，第60卷，第4期(539期)，頁33-41。

代碼：L_S10606

一、繪製心智圖

項目	圖像內容
練習	
教案一	參考圖 4-1
教案二	參考圖 4-2、圖 4-3

二、PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中學到了什麼	還發現什麼問題
空氣汙染並非戴口罩就能解決	認識汙染源及汙染物，空汙使生態遭受破壞，造成地球暖化，應立即做環境教育，並找出相對應的解決方式、	空汙會引響兒童中樞神經發展

三、角色分工與發言記錄

項目	職務	發言內容
教案一	組員	請參考討論紀錄(附錄九)
教案二	組員	請參考討論紀錄(附錄九)

四、參考資料

項目	資料名稱或類型	出處或來源
心智圖	網路多媒體教材	<p>孫易新心智圖法</p> <p>http://www.mindmapping.com.tw/knowledge_details.php?id=573</p>
教案一、二	<p>資訊網站</p> <p>政府法規</p>	<p>中小學網路素養與認知網</p> <p>校園霸凌防制準則</p>

整理完學習歷程簡表後，本研究將研究過程中參與者經歷之探究與討論以及心得與建議整理成表 4-15 及表 4-16。

表 4-15 建構霸凌知能探究與討論表

代號	探究與討論
S10601	網路社群其實是網路霸凌潛在的溫床，肉搜也有可能演變為網路霸凌。可以透過學校的教育和輔導機制降低傷害或發生的機率，面對網路霸凌最好的方式之一就是立即蒐證和處理，再來一定要告訴家長或師長，讓有能力的人協助處理，最後一定要建立防制教育和正確觀念，都可以避免傷害擴大。
S10602	在霸凌世界中，言語霸凌或許不是最致命的，人際關係(或肢體)有時更為致命。網路言論時常會涉及公然侮辱及誹謗罪，學校應該注重霸凌防制教育與輔導策略並時刻的提醒大家，因為這些都是可以避免的。也要注意不要去煽動或傳播不恰當的網路事件、照片及影片等。有些霸凌是為了報復而存在。
S10603	網路霸凌可怕的地方在於雙方都要承載 24 小時持續不斷的壓力，網路世界不像現實世界這麼有秩序，所以面對網路霸凌時要蒐集證據，必要時要讓親近的人知道或報警處理，也要告誡自己不要在網路上亂留資料，亂留言，避免處在網路危險情境之中。
S10604	霸凌角色有可能是會轉變的，大家觀影後討論重點在於論述立場關係，有些人認為是在探討霸凌方，有的人則認為是被霸凌方，但細究整個過程後，最後大家都一致認為其實是在探究旁觀者的立場變化，而且還發現新的問題，網路霸凌會不會和網路成癮相關。
S10605	透過案例學習霸凌產生的形式和影響以及在校園中形成的文化。在合作學習時也發現要解決霸凌問題，應該要辨視其成因外，也要檢視參與者的立場和立場的變化問題，才能用比較多元的角度去思考癥結點在哪。
S10606	如果沒有經過合作學習和討論，只從一般報導去看待網路霸凌問題，就不會注意到霸凌關係的變化和立場的轉移，加害人本身也該受到保護和輔導，網路霸凌不只是和肉搜有關，這一切的行為會不會已經突顯出網路成癮的問題。

表 4-16 學習心得與建議表

學習心得與建議	
預防	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施網路倫理及資訊利用教育，遠離危險情境。 2. 親密的家庭關係有助於觀察與保護當事人。 3. 防制霸凌教育刻不容緩，應找合適的學習工具，正確認識霸凌。 4. 面對網路霸凌時，應探究自身或身處環境是否已經網路成癮。 5. 可實施生命教育、公民教育、品德教育，培育同理心與正義感。
處置	<ol style="list-style-type: none"> 1. 警覺性與敏感度(察覺能力)。 2. 鎮定與自我保護。 3. 蒐證及通報。
輔導	<ol style="list-style-type: none"> 1. 舉凡霸凌行為人、被行為人與其他相關人員都應接受輔導。 2. 尊重行為人自我實現之學校社會輔導工作之價值。 3. 輔導必須定期並長期追蹤，非二、三場對話宣告結案。 4. 輔導必須由親、師、生甚至是社工及社區共同執行。 5. 可成立學習團體，共同學習與面對霸凌問題。 6. 建立支持系統。
其他	增修法律條文，明訂權責。

本研究經由表 4-15 與表 4-16 對照討論紀錄表後發現，參與者在學習過程中已經能夠利用 PBL 學習法，透過實際任務認識霸凌環境，能運用蒐集而來的資料在小組成員間進行對話，並能在合作學習與交換意見的過程中，持續透過對話，增加對網路霸凌環境與議題之理解，建構霸凌知能與認知。對照討論紀錄之結論，參與者亦能以預防、處理和輔導等方式制定決策與建議，足見參與者已能善用 PBL 學習法進行學習，在探究網路霸凌環境與面對相關議題時，能做出適當回應，提供參考。據此，本研究第五章之結論即奠基於第四章研究結果與討論之相關資料，結合實境觀察之結果，推出「利用 PBL 學

習法探究網路霸凌問題」之結論與建議。



第五章 結論與建議

本研究選擇以 PBL 學習法為研究基礎，乃基於霸凌問題並非一朝一夕或一道法令可以解決。若要解決霸凌問題，須回到教育的基本面，用客觀的學習心態去理解與面對，尋找合宜的學習工具與策略，方能邁向成功。本研究選擇以 PBL 學習法做為學習工具，係考量其施作方式得以學習者為主，學習步驟明確而學習策略較為彈性，因而將心智圖納入輔助學習之工具，幫助參與者盡快理解問題核心與層級。鑑於參與者缺乏小組合作學習與討論之基礎，故而設計 PBL 施作前練習與教案一、教案二，引導參與者進行學習與探討。本章分為兩節，依研究結果進行結論與建議之敘述。



第一節 結論

本研究目的係於營造有利的學習環境，協助研究對象正確認識霸凌相關議題。透過 PBL 學習法將霸凌問題重新排列組合，以具備邏輯的架構去認識、理解與探究霸凌問題，找出解決的方法或獲得相關經驗。本節依研究目的及研究問題根據第四章研究結果與討論，提出利用問題導向學習(Problem-Based Learning, PBL)探究網路霸凌問題之四點結論。

一、將心智圖運用於 PBL 學習法中，引導參與者探究網路霸凌議題是可行且有利的

依據第四章之研究結果，運用 PBL 學習法不僅能解決問題，在營造情境設計實際任務的過程中，可提高參與者的參與度與學習興趣。施作 PBL 學習法需要經驗與基礎，建立參與者的學習信心與態度能影響學習成效與滿意度。以表 4-6 與 4-7 進行比較，參與者普遍於教案一學習過程中，由於缺乏經驗，無法有效蒐集資料。因此無法在短時間內有效的學習，在查詢資料時比較不能確認其可靠性，只能利用自身經驗與觀感進行討論與回應問題。對於將學習成果內化為自身能力以及學習滿意度皆無較好表現。於教案二時因為對於 PBL 已具備基本經驗，利用圖 4-4 建構出層級更完備，更有延展性的心智圖，促使參與者能構思問題，掌握學習資源，在資料蒐集時能依需求取得有利的依據。因此，在提升合作學習經驗、將學習成果內化為自身能力、小組成員間互動以及學習滿意度皆有較好表現。由表 4-4、表 4-7 及表 4-12 得知，參與者對於在運用 PBL 學習法進行學習的過程中，加入心智圖輔助學習，普遍感到滿意，對於網路霸凌議題之學習與探究，有正面幫助。

二、面對網路霸凌問題時，PBL 學習法能發揮下列六項功能

(一) 聚焦學習，避免不必要的討論

在施作教案的過程中，參與者多次表示訂定明確的討論框架有助於釐清問題，避免不必要的討論，節省時間。以教案二與討論紀錄表(二)為例，教案二以影片「BBS 鄉民的正義」為教學範本，訂定明確的學習目標與探索主題，透過討論框架設定欲討論之問題，再經由明確的任務分工，完成學習並提供學習成果。可參考圖 4-2 至圖 4-3。

(二) 參與者能汲取新知內化為自身能力，進一步提供學習成果與表現

由表 4-13 顯示，參與者能透過 PBL 獲取霸凌相關知識，並達成學習目標。對於學習情境、提供適用學習成果或策略，普遍感到滿意。參與者經由學習，將核心問題進行假設與討論，逐步整理出教材影片之人際網絡，並從中學習與建構霸凌知能，包含霸凌的型式，肉搜事件及其影響，進一步探討角色關聯性，得到旁觀者才是教材影片中影響霸凌事件最重要的關鍵。

(三) 建立參與者的學習信心與學習態度，能提高學習興趣

由表 4-5 中得知，參與者對於運用 PBL 學習法探索霸凌議題普遍感到滿意，在釐清霸凌背景，提升合作學習經驗以及澄清問題進行反思，皆有幫助。比對教案一與教案二之學習成果，教案二之學習表現明顯優於教案一，參與者已建立學習信心與態度，並提高學習興趣。

(四) 建立核心問題並利用學習工具，增加理解與表現

實施教案的過程中，結合心智圖輔助學習，明訂問題層級，探究網路霸凌環境。參與者於教案二時，已能營造學習情境建立實際可達成的任務，並善用預測、澄清、摘要、提問等閱讀理解策略進一步的學習，增加對議題的理解。

(五)運用 PBL 學習法進行學習時，能經由發現問題、回應問題，發展出新的假設

如上述第二點，參與者在施作 PBL 學習法進行學習時，經由釐清問題後得知旁觀者才是教材影片中影響霸凌事件最重要的關鍵。此外，參與者從女主角的行為模式中，假設其深陷霸凌事件與選擇自殺的原因可能是因為網路成癮以及缺乏支持系統。由此可見，PBL 學習法在案例中可由參與者建構核心問題，透過對話增加彼此的理解和表現，在學習的過程中獲得解答，並發展出新的假設或觀念。

(六)發現問題與回應問題是 PBL 施作過程中，產出結論的重要關鍵

進行 PBL 學習必須尋求資源，藉由共同學習與討論，發現新的問題，尋求事證，回應問題。在對話的過程中反覆澄清與提問，增加彼此的理解與合作學習經驗。例如：參與者經由觀察，發現網路成癮問題、缺少支持系統問題，在小組討論過程中得到共識並提出解決問題的方法，建議成立共同學習團體。參與者認為教材影片中女主角過度使用網路，也過度在意網路訊息，間接造成後來的霸凌事件。在發生霸凌事件的以致於想要輕生的過程中，幾乎都是獨自一人面對，缺乏支持系統。參與者發現問題，透過蒐集資料，共同學習與討論，提出解決的方法。認為要解決霸凌問題，可以透過預防、處置與輔導，因此可以成立共同學習團體，學習如何面對霸凌問題。參與者利用 PBL 學習法建構霸凌知能的過程中，實際上就是學習如何解決問題。發現問題，可以呼應學習者之需求，引發學習動機。回應問題，讓參與者可以進一步驗證或澄清，經由共同學習，促使參與者能主動參與，提升合作學習之經驗。據此，本研究認為利用 PBL 學習法建構霸凌知能的關鍵在於發現問題與回應問題。

三、參與者透過知識尋求行為，經由解決問題的過程提升合作學習之經驗

PBL 學習法可以檢視自身對於某項知識的強弱，並經由知識尋求轉化為知識建構，也就是將學習過程內化為自身知識或經驗。因此在施作與討論前，必須先瞭解觀察到的現象，討論時要瞭解想要探究什麼問題或澄清什麼觀點，最後進行有效的彙整與決策，而決策必須能回應討論的現象與問題，方能認證其實用性。整個歷程可以視為知識建構。研究過程中發現，參與者在發現問題與回應問題時，透過 PBL 學習法之流程，會使用預測、澄清、提問、摘要等閱讀理解策略，例如：預測如果霸凌事件相關人員若能有足夠的素養與同理心，就不會有後續的人際關係排擠與霸凌行為，提問女主角是否缺乏支持系統等。利用預測、澄清、提問和摘要的方式，使得知識尋求行為變得更豐富，也使得知識建構歷程更有趣。由表 4-15 及表 4-16 顯示，參與者透過分享個人意見，進行小組討論，取得共識並能提出解決問題之策略。表 4-13 則顯示參與者對於利用 PBL 學習法進行學習能增加合作學習經驗，普遍感到滿意。可見，PBL 學習法適用於有計畫的學習，適用於本研究。

四、利用 PBL 學習法進行主題式學習，需要經驗和練習

誠如上述三項結論所述，PBL 學習法對於網路霸凌議題的學習是有利的。透過評量標的與滿意度調查，參與者最後都給予 PBL 高度的評價，包括解決問題，內化為自身能力以及合作學習。然而研究過程中發現，參與者在教案一與教案二的學習表現有明顯的落差。因為缺乏經驗，參與者沒有意識到搜尋資料時，資料本身的正確性，討論過程中較無法運用資料進行論證，僅能以自身經驗進行討論，因此在教案一的學習並無較好表現。進行教案二時，參與者累積足夠經驗，懂得搜尋有利的依據做為討論的基礎，討論的過程能發現問題，回應問題，能產出更多的決策，對於融入學習情境以及更方面的表現都比教案一的表現更佳。由此可見，在運用 PBL 學習法進行學習的過程中，參與者自身的經驗、基礎知識以及辨視資訊的能力、交換意見的能力，皆會影響學習成效。

第二節 建議

本研究在研究過程中經由訪談紀錄與觀察發現一些問題及現象，彙整後提出下列五點建議事項，提供參考。

一、篩選適合的參與對象，可避免 PBL 學習法的施作限制

研究過程中發現，操作 PBL 時因為要聚焦討論，因此參與者必須具備資料蒐集的能力、閱讀理解的能力以及交換意見的能力。換言之，參與者必須擁有足夠的基礎知識與表達能力，方能完成問題探究。核心問題的難易度與其資料的豐富性基本上也會影響 PBL 的操作，也就是說參與者會有能力、知識、學經歷與年齡的限制與問題，並非所有主題或年齡都適合於 PBL 學習的應用範疇。

二、施作 PBL 需要時間與練習，將 PBL 學習法納入課程中，可使參與者持續學習成長

本研究在操作 PBL 時，除了關於能力、知識與年齡的限制，還需要足夠時間去消化 PBL 建構出的流程，其中包含設定任務主題、建立討論框架、蒐集資料、分享與討論、制定決策及進行記錄等作業要項。本次研究因研究對象之時間限制，只能以二次教案的時程進行學習探究，無法以十八週課程讓參與者有充足的時間進行學習。因此在蒐集資料，閱讀資料的時間相對有限。為求能在研究時程上完成討論與擬定決策，造成 S10603 在討論過程中理解較慢，跟不上進度。據此，建議其他整本研究主題有興趣之人員在施作 PBL 時可融入於課堂教學進度與教材之中，方能討論出更多實用的結論與決策。

三、研究對象人數與量化分析

PBL 學習法的基本精神為全員參與討論，因此人數 4-6 人為佳。以班級為單位可以拆成數個小組進行討論。本研究因人數限制之故，無法區分為實驗組與對照組，為求足量的質性資料與研究結果，注重研究過程與研究情境，因而未再進一步進行量化分析。未來若有相關主題之研究，建議可進行量化分析，進一步驗證事實關聯性與假設，建立通則定律。

四、建立自省手札

本研究雖有撰寫觀察紀錄，比對討論紀錄、學習歷程與訪談紀錄，驗證研究之結果，但在研究後期察覺缺乏研究人員自省之心得紀錄，若能於研究過程中添加自省手札，對於進行質性研究之設計與過程或許能得到更合宜的調整，對於研究成果與研究對象的學習心得也有所助益。

五、研究成果的發展途徑有限，應思考如何落實運用

研究過程發現，政府對於網路霸凌有明確的法令解釋，成立網站進行宣導，也要求各級學校落實反霸凌教育，為什麼霸凌問題還是沒有得到全面性的解決？綜觀相關研究論文，無論質性研究或量化研究，研究過程與成果除可作為其他研究人員參考外，是否能落實與應用之實際結果大多無從得知。由本研究 PBL 學習法的學習心得中得知，面對此類問題，應回歸到問題的本質上進行探究與回答。若研究產出的結論無人使用，會降低其參考價值。以本研究之研究結果為例，建議各級學校在成立防制霸凌小組與調查小組之同時，應以學習為本，技能與研究成果為用，成立學習型組織等共同學習團體，容納社會各階層代表共學，一來可促進學習與發展，二來可親近各階層之關係。面對霸凌問題應該從國家、社區、學校、家庭以及個人，經由共同學習建立適用的機制。霸凌不可怕，可怕的是我們學不會去面對和解決。應該減少社會的對立和仇視，特別是在很容易發生衝突的網路上，霸凌有一部份的目的在於報復。

參考文獻

一、中文部份

巴瑞爾 (Barell, John, 2012)。問題引導學習：探究取向。(黃永和等譯)。臺北市：華騰文化。(原著出版於2007年)

王明仁、黃木添 (1998)。學校社會工作理論與實務。臺中市：中華兒童福利基金會。

王德勛 (2004)。自主學習新探。中國教育學刊，2004(2)，頁45-48。

尤煌傑(2008)。PBL與哲學：“以問題為基礎的學習”(PBL)教學法在“西方美學理論及其批判”課程的應用。哲學與文化，第35卷5期，頁109-121。

交通大學教育研究所暨師資培育中心 (2016)。中小學網路素養與認知。檢索自 <https://eteacher.edu.tw/Archive.aspx?id=277>

全民資安素養網 (2017)。人肉搜索與按讚也可能是網路霸凌。檢索自：
https://isafe.moe.edu.tw/article/1948?user_type=4&topic=6

全國法規資料庫 (2012)。校園霸凌防制準則。條文內容。檢索自：
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020081>

吳昌政(2018)。PBL教學的六個關鍵詞-芬蘭觀課札課與反思。中等教育，69卷1期，頁123-139。

吳清山、林天祐 (2004)。教育新辭書。臺北市：高等教育。

谷玲玲 (2002)。為什麼要研究網路社群。中華傳播學會2002年年會論文，頁2-8。

谷玲玲、張惠蓉 (2002)。網路社群的人際互動：以玉山虛擬航空公司為例。新聞學研究，72，頁55-83。

兒童福利聯盟 (2016)。台灣兒少網路霸凌經驗調查報告。檢索自
https://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1538

林奇賢(2017)。新世代的創新學習模式：互聯網+PBL理論與實施策略。臺北市：高等。

林政則等(2004)。風動竹塹城.快樂學習風。在新竹市中小學學習型組織活化推動成果專輯。
新竹市：新竹市政府。

- 邱繼智(2007)。建構學習型組織。臺北市：華立圖書。
- 邱淑華(2005)。網路公關：理論與實務。臺北市：智揚文化。
- 南琦(2011)向霸凌Say No！認識→對付→走出霸凌的校園暴力防治三部曲。臺北市：遠流。
- 洪志成、洪慧真(2012)。精進教學實務之自我研究：教師PBL教學經驗的學習。屏東教育大學學報：教育類，第39期，頁75-106。
- 徐惠文(1995)。資訊社會(Information Society)。圖書館學與資訊科學大辭典。檢索自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1680728/>
- 翁福元等(2013)。校園霸凌學理與實務。臺北：高等教育。
- 教育部(2010)。美國聯邦教育部將校園霸凌列為優先解決問題。檢索自：
http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=6169
- 陳怡潔(2018)。網路社群犯罪之研究-以網路霸凌為中心。國立高雄科技大學。高雄市。
- 陳志銘(2012)。問題導向學習(Problem-Based learning)。圖書館學與資訊科學大辭典。檢索自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1678753/?index=12>
- 陳惠美(2000)。合作學習(Cooperative Learning)。教育大辭書。檢索自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1304588/?index=1>
- 曾憲雄(2017)。資訊素養行動世代的智慧生活(Information Literacy)。臺北市：旗標。
- 黃懿慧(2012)。網路公共關係：研究圖像與理論模式建構。傳播與社會學刊，總19，頁185-190。
- 榎本博明(2016)暴走社會：鄉民正義、網路霸凌與媒體亂像，我們如何面對反應過度的社會。臺北市：時報文化。
- 蕭雁文(2014)。解決問題導向輔導策略在校園霸凌事件之應用。輔導季刊，50(1)，頁12-22。
- 羅秋怡(2013)長大後最希望忘卻的記憶：校園霸凌。臺北市：大塊文化。
- 關超然(2013)。PBL 問題導向學習之理念、方法、實務與經驗-醫護教育之潮流。臺北

市：台灣愛思唯爾。

二、西文部份

- Allen, K. P. (2010). A bullying intervention system: Reducing risk and creating support for aggressive students. *Preventing School Failure, 54*(3), 199-209.
- Barell, J. (2007). *Problem-based learning: An Inquiry Approach*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Denzin, N.K. (1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. New York: Praeger.
- Galstonj, W.A.(1999).(How) does the Internte affect community? In E.C.Kamarck & J.S. Nye, Jr. (Eds.), *Democracy.com? Governance in a networked world* (PP.45-69).Hollis,NH:Hollis Publishing.
- Hall, K.R. (2006). Using problem-based learning with victims of bullying behavior. *Professional School Counseling, 9* (3), 231-237.
- Reid, E. (1998). The self and the Internet: Variations on the illusion of one self. In J. Gackenbach (Ed.), *Psychology and Internet* (PP. 29-42). San Diego, CA: Academic Press.
- Rheingold, H. (1993) *The virtual community: Homesteading on the electronic frontier*. New York: Addison-Wesley.
- Senge, P.M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. Doubleday, CT: New York.
- Shachar, H., & Sharan, S. (1988). *Language and Learning in the Cooperative Classroom*. New York.
- Webb, E.J., Campbell, D.T., Schwartz, R.D., & Sechrest, L. (1966). *Unobtrusive Measures*. Chicago: Rand McNally.

附錄一

教學檔案(一)

主題 名稱	認識 PBL 學習法	子題名稱	利用 PBL 與心智圖建構討論框架
教學 時間	240 分鐘	設計者	李少鈞
設計 理念	引發參與者學習動機，透過對話，增加理解與表現。		
先 備 知 識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備電腦及 Office 軟體操作基礎。 2. 瞭解魚骨圖基本概念。 3. 具備基本資訊素養，且能上網查找資料。(確認、查找、評估、應用) 4. 會議紀錄能力 		
教 學 目 標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與者能理解 PBL 學習法運作模式與特點。 2. 利用心智圖勾勒出參與者學習地圖與思維，結合 PBL 學習法建構討論框架。 3. 透過心智圖進行圖像思考，引發學習動機，促使參與者自主學習。 4. 利用 PBL 學習法進行小組學習與討論，並實際地設定任務、擬定決策(練習)。 		
教 學 步 驟	<p>第一階段：(20 分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹 PBL 學習法及其目的。 2. 想想看，生活中有什麼現象值得我們去探究？例如校園生活？例如霸凌？ <p>第二階段：(40 分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹心智圖。 2. 利用 XMind 8 軟體試繪心智圖。 <p>第三階段：(180 分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 制定實施步驟。 		

	<p>(1)角色分工-主席、記錄員、小組成員、小組評量。</p> <p>(2)說明小組成員的責任。</p> <p>(3)導入案例。</p> <p>(4)建構任務、設定目標、設定討論框架。</p> <p>(5)自主學習(確認問題、釐清問題、發展假設、蒐集資料、繪製心智圖)。並將資訊素養融入於資料蒐集及評估應用。</p> <p>(6)分享想法(心智圖、蒐集資料、筆記-學習歷程)。</p> <p>(7)小組討論、共同反思(透過對話增加理解與表現，參考他人觀點進行研究)。</p> <p>(8)聚焦與總結新知(透過比較他人觀點再次測試自己的想法後，再次提出分享)。</p> <p>(9)回饋與評量。</p> <p>2. 進行案例演練。</p> <p>3. 教師回饋。</p> <p>(對任務的認知、經驗的提升、主動汲取新知、內化能力、達成學習目標、滿意度；訪談)</p>		
相關資源	標題	資料類型	來源
	PBL 問題導向學習之理念、方法、實務與經驗	紙本書	關超然、李孟智(2013)
	新世代的創新學習模式：互聯網+PBL 理論與實施	紙本書	林奇賢(2017)
	問題引導學習：探究取向	紙本書	黃永和等譯(2012)
	心智圖筆記術	紙本書	胡雅茹(2017)

附錄二

PBL 簡介及實施前練習

問題導向學習(Problem-based learning, PBL)，是一種探究學習歷程的教學方法，發展迄今大約可分成「教師導向的探究取向」、「師生共同探究取向」、「學生導向的探究取向」等三種類型。一般而言 PBL 的主要目的在於定義問題建立假設、在解決問題的過程中學習如何找到解決問題的技術和方法。PBL 不只是一種教學或學習方法，也是一種理念。為了達成前述目的，需要製造更多同儕間的互動以及討論，經由反覆的省思，所以我們能從既有的經驗中產生新的經驗與認知。因此在進行 PBL 課程或學習時，我們應當分配角色，小組成員間應主動參與討論與提問，透過蒐集資料客觀的觀察與整理問題，反覆的討論與反省，以求得到共識或是發現新的問題、新的解答。

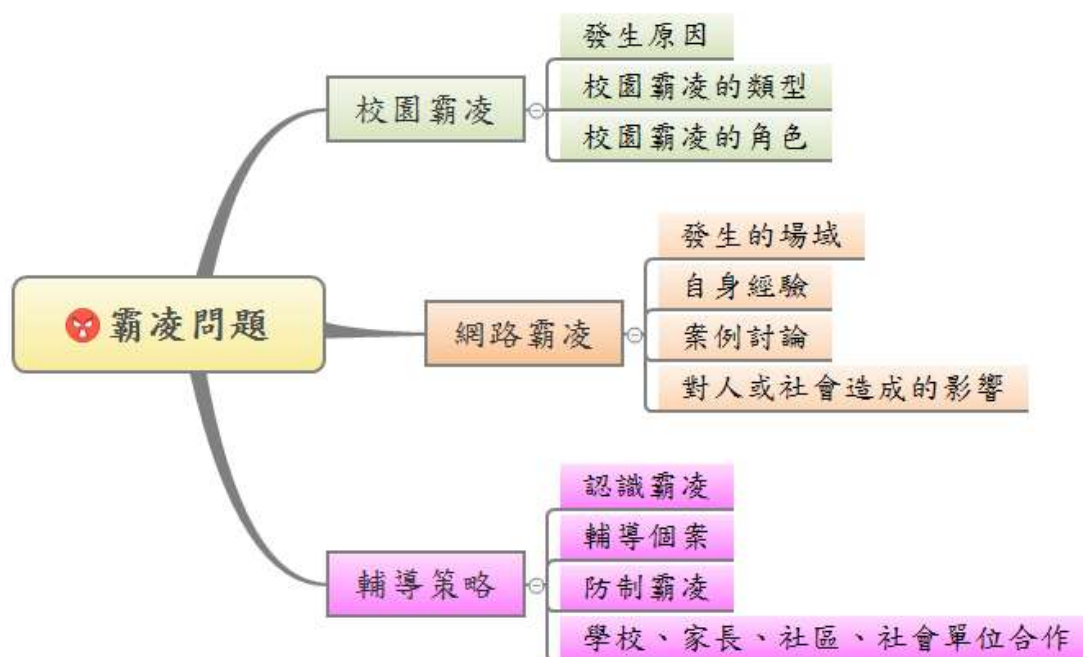
PBL 實施前練習表

在生活中發現什麼現象	從中看到或學到了什麼	還發現什麼問題
ex：校園霸凌	霸凌問題不單是加害人的問題，也是一種社會問題	校園霸凌蔓延至網路
學生練習		
在生活中發現什麼現象	從中看到或學到了什麼	還發現什麼問題
ex： (營造情境、建構任務與實際問題)	ex： (建立討論框架、確認與釐清問題、建立假設與資料蒐集、討論與分享)	ex： (在學習如何解決問題的過程中延伸新的問題)

引導參與者逐步進入學習情境

介紹輔具-心智圖應用

心智圖(Mind Map)是一種被用來呈現問題或是解決問題的工具，因為每一個人的想法、邏輯、先備知識或是解決問題的步驟不盡相同，所以每一個人所繪製出來的心智圖也不盡相同。概念清晰的心智圖可以使得使用者清楚的掌握重點、掌握主題，並透過關鍵的核心問題繪製出一張能讓大家理解中心主題的心智圖。除此之外，心智圖如同魚骨圖一樣，具有重要的分類功能。當創作者按照邏輯將核心問題妥善分類，並依主要與次要類別進行分層管理，將可得到一張層次分明的架構圖，並且幫助繪製者及使用者釐清問題。本研究以「霸凌問題」為主題，試繪心智圖如下圖所示。



圖解運用心智圖探究霸凌問題

附錄四

教學檔案(二)

主題 名稱	利用 PBL 學習法認識霸凌	子題名稱	探討 BBS 鄉民的正義面臨網路霸凌問題
教學 時間	260 分鐘	設計者	李少鈞
設計 理念	引發參與者學習動機，透過對話，增加理解與表現。		
先 備 知 識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備 PBL 學習基礎。 2. 瞭解霸凌的基本概念。 3. 具備基本資訊素養，且能上網查找資料。 4. 會議紀錄能力。 		
教 學 目 標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使參與者能理解 BBS 鄉民的正義中所存在之網路霸凌環境。 2. 建立參與者防制霸凌之知能。 3. 利用 PBL 學習法進行小組學習與討論，並實際地設定任務、擬定決策。 4. 增加合作學習經驗 		
教 學 步 驟	<p>第一階段：(20 分鐘)-教學者自製 PPT 引導學習者</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 設定探索主題。 2. 登場人物介紹。 <p>第二階段：(120 分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 觀看影片。 2. 焦點人物/事件解析。 <p>第三階段：(120 分鐘) 角色分工-主席、記錄員、小組成員、小組評量。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 角色分工-主席、記錄員、小組成員、小組評量。 		

	<p>2. 設定討論框架。</p> <p>3. 自主學習(確認問題、釐清問題、發展假設、蒐集資料、繪製心智圖)。並將資訊素養融入於資料蒐集及評估應用。</p> <p>4. 分享想法(心智圖、蒐集資料、筆記-學習歷程)。</p> <p>5. 小組討論、共同反思(透過對話增加理解與表現，參考他人觀點進行研究)。</p> <p>6. 聚焦與總結新知(透過比較他人觀點再次測試自己的想法後，再次提出分享)。</p> <p>7. 回饋與評量。</p> <p>(對任務的認知、經驗的提升、主動汲取新知、內化能力、達成學習目標、滿意度；訪談)</p>		
相關資源	標題	資料類型	來源
	BBS 鄉民的正義	視聽資料	影片 BBS 鄉民的正義
	主題文庫：網路霸凌	網路資源	中小學網路素養與認知 https://eteacher.edu.tw/Archive.aspx?id=277
又一霸凌輕生事件！如何終結霸凌	網路資源	GRi 草根影響力新視野 http://grinews.com/news/%E5%8F%88%E4%B8%80%E9%9C%B8%E5%87%8C%E8%BC%95%E7%94%9F%E4%BA%8B%E4%BB%B6%EF%BC%81%E3%80%80%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%B5%82%E7%B5%90%E9%9C%B8%E5%87%8C%EF%BC%9F/	

附錄五

主題探索-認識霸凌

一、條文

依據校園霸凌防制準則(行政>教育部>學生事務及特殊教育目)於民國 101 年 7 月 26 日發佈之規範，第一章(總則)第 3 條中提及，**霸凌**指個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式，直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，使他人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，或難以抗拒，產生精神上、生理上或財產上之損害，或影響正常學習活動之進行。**校園霸凌**指相同或不同學校學生與學生間，於校園內、外所發生之霸凌行為。但學生間的鬥毆並不一定是霸凌行為，校園霸凌事件應透過學校防制校園霸凌因應小組確認。

校園霸凌防制準則第二章(校園安全及防制機制)第 6 條明確規範，學校應加強教職員工就校園霸凌防制權利、義務之認知。校園霸凌防制應由班級同儕間、師生間、親師間、班際間及校際間共同合作處理。第 9 條教師應啟發學生同儕間正義感、榮譽心、相互幫助、關懷、照顧之品德及同理心，以消弭校園霸凌行為之產生。教師應主動關懷及調查學生被霸凌情形，評估行為類別、屬性及嚴重程度，依權責進行輔導，必要時送學校防制校園霸凌因應小組確認。

二、關於霸凌，知多少？

由下方圖像中有關於校園霸凌的定義、產生的形式、種類，以及發生霸凌事件是否受到校園文化的影響，媒體如何傳播，是否會造成事件發酵而引發軒然大波，對當事人或相關人等造成二度傷害？請各位參與者從中思考霸凌事件有可能付出怎麼樣的代價與影響，圖組中的各個項目有何關聯？



教師回饋

項目	內容
霸凌的定義	參考前頁
霸凌的種類	文字、言語、圖片、肢體、性別、網路多媒體、人際關係、反擊型
霸凌的形式	主動參與、主動支持者、潛在支持、旁觀者
校園文化	班級經營、家庭教育、學校態度與風氣、懲處與輔導策略
媒體傳播	擴大報導、24小時報導、不實報導、搶新聞頭條、綜藝化、情境化、挖人隱私並造成曝光、二次傷害
代價與影響	社會動盪、學校負面形象、親師生關係改變、不信任、拒學、情緒變化大、情緒衝突、焦慮、憂鬱、反社會、自傷自殘、自殺、人格發展的傷害、精神傷害、自我完全隱藏、社交退縮、無法發揮潛能

附錄六

霸凌行為之多方關係

身 份		說 明
霸 凌 方	加害人	霸凌事件中之主要行為人，以各種不當的方式對待被害人，造成被害人身、心上之損害。
	主動支持者	霸凌事件中之次要行為人，積極的煽動、鼓吹、起哄，促使主要行為人對被害人進行霸凌。
	潛在支持者	在霸凌事件中不表態意見，欲默默支持加害人的行為。
旁觀者		在霸凌事件中，不表達任何意見，在一旁旁觀的人。
被 霸 凌 方	被害人	霸凌事件中之受害者，有可能因為受到言語恐嚇、嘲笑、謾罵、圖文的騷擾、人際關係的排擠與邊緣化，甚至遭遇肢體霸凌、性霸凌，而造成身心之傷害。有些霸凌事件中的受害者會因為承受不住壓力而選擇自傷、自殘，成為社會事件。
	證人	在霸凌事件中願意主動出面指證的人。
	潛在證人	在霸凌事件中未公開但願意協助指證的人。

探討人肉搜尋發展成霸凌事件

何謂人肉搜尋(以下簡稱肉搜)?人肉搜尋有什麼意義?肉搜來自網路用語,較為簡略的意思就是透過網際網路尋求某個特定對象在網路多媒體或程式上所留下的紀錄,並透過紀錄比對,找到該特定對象的過程。其意義與目的對每一個人來說不盡相同。對某些使用者而言,肉搜代表著一種資訊尋求行為,或許是為了進一步瞭解某一個人、某一件事而產生的資訊尋求過程。但對於某些特定的人或者是特定的事件,肉搜隱喻著挖人隱私、網路攻擊與網路霸凌的開端。

為什麼要肉搜?肉搜和霸凌為何會扯上關係?包含 Google 以圖找圖的功能在內,許多網路媒體都推出了肉搜功能,更有使用者透過 FB、IG 等網路社群進行肉搜。這種以人際關係或關鍵字為主要連結的搜尋方式,很容易在網路上尋得查找的資料。那麼,到底為什麼要肉搜,肉搜和霸凌又為何會扯在一起?在網路時代中,有許多負面的思維、行動會透過網路及網路社群進行傳播並達成其目的。肉搜可謂是前置作業,一個確認人、事、時、地、物的動作。特定人士會將肉搜後的結果做為參考資訊,並付諸行動。較常見的肉搜需求是為了找出一個對特定使用者來說陌生或不熟悉的人,如一張圖片中的網美、網紅、主播,或是一段文字、一則新聞中所指稱的對象為何,更有甚者是肉搜一個想要攻擊的對象(文字、語言、圖片、恐嚇、暴力脅迫),蒐集對其之不利證據或基本個資,從中進行網路攻擊、暴力行為或言語恫嚇!

以本研究中提及的楊姓藝人因網路霸凌事件而選擇自殺的後續議題來探討,曾有網友在事後揚言發動肉搜霸凌楊姓藝人的匿名網友。許多網路社群的使用者在事件中被激發了情緒,義憤的想要揪出匿名的兇手、用肉搜的方式來尋求網路正義。但,這樣做,真的對了嗎?會不會是另一個霸凌事件的開始?網路言論有時就像風向球,雖有內在的

潛在規則，卻總會在事件發生後，一面倒的撻伐原凶，卻不知最有可能的原凶即為網路匿名文化以及個人意識作祟。網路霸凌只是其呈現的管道與型態罷了。從「靠北」、「黑特」為首的兩個網路社群中不難得知，網路文化正結合意識型態，慢慢的走向網路公審一途，過程中不乏尖酸刻薄與嘲諷的網路詞句，卻缺乏法律素養與精神。全民資安素養網(2017)提及人肉搜索及按讚也有可能是網路霸凌，因為可能會傷及無辜。在眾多的網路霸凌行為中也包括了被視為實踐正義的「人肉搜索」。例如：肇事逃逸、虐待動物，在網友肉搜的過程中被視為正義行為的象徵，但肉搜屬於未審先判，且有可能曝光個資及隱私(包含其家人、朋友)。如果整起事件與公共利益無關，那將會違反《個人資料保護法》。如若對霸凌的內容按讚，即對於認同霸凌行為的人數增加，事情不斷的被傳播，對受害人來說是二度傷害，也有可能被視為網路霸凌的共犯！網路霸凌和一般霸凌事件不一樣，透過網路的便利性，促使霸凌行為 24 小時不間斷地持續傳播在網路的各個角落，不會因為被害人回到家或下了線就停止。另一個值得注意的是，網路霸凌因為較無明顯的肢體外傷，所以不易被發覺。外加有些受害者會懼怕加害人的影響力，所以往往不會告知家長或師長，而是選擇獨自一個人面對。

綜觀正義魔人在網路上的肉搜行為、特定人士尋仇而上網肉搜被害人相關資料，從中不難發現，現代人的生活已和網路融為一體，我們依恃著網路資訊，進行資訊尋求，但有不少網路使用者錯誤的將肉搜的結果應用在不當的地方，對他人造成極大的影響與傷害，在不自覺與刻意之間，都形成了網路霸凌行為的要素！網路使用者應該避免隨意按讚與胡亂肉搜並公佈其結果，小心成為網路霸凌事件的共犯。

網路霸凌的成因與案例

網路霸凌可謂是一種公開的羞辱行為，背後的形成因素很多，以家喻戶曉的日系漫畫「多啦 a 夢」，也就是俗稱的小叮噠為例，故事中的胖虎(技安)總是恃強凌弱，在過去的社會認知中，小學生不太能懂得恃強凌弱的行為就是形成霸凌事件的可能因素之一，而故事中的大雄總是默默接受這樣的行為。從現代傳媒的角度來看，漫畫的情節製作成動畫之後，可以在各種平台播放，包含我們熟知的三大電視台、第四台或者是各種網路平台或連結。這代表漫畫中的霸凌情節被大量的傳送、分享。因為小叮噠代表著許多人的童年回憶，所以輕視了漫畫中充斥著霸凌的成份，反而被歸類成一種休閒和樂趣。然而每一年在閱讀這類漫畫的小朋友以及大朋友們，也許會把胖虎視為雖會欺負弱小，但也時常發揮正義感的角色。但有多少人注意到其實胖虎的也呈現了一種典型加害人的角色，即為持續的恃強凌弱，以言語、肢體動作以及人際關係的排擠造成他人的屈服與不舒服。大雄也許知道自己被欺負了，但卻不曉得這已經構成了霸凌行為。此外霸凌事件中時常透露出相關人等不清楚人際分界、錯誤解讀社會訊息，以致於缺乏同情、同理心。

霸凌，從早期的面對面，隨著資訊社會時代的演變，很快速的網路化。因為隱匿性高以及生活習慣的改變，面對面的霸凌問題已轉變場域至網路平台與網路社群之中，藉著網路的傳播效率與公開或半公開性質，獲得更高的回饋。當然，這也代表著事件中的霸凌受害者所受到的傷害也可能更大，所以也有越來越多的人選擇用這種方式來對待他人，遊走在法律的邊緣。網路霸凌說穿了就是把日常生活上所碰觸到的霸凌行為轉換環境，移植到網路上，形成一種新的霸凌模式，也因為網路快速發展的關係，網路霸凌會透過新的平台或社群不斷更迭翻新，雖然在肢體上的傷害程度比不上面對面的霸凌，但在擴及的層面以及心裡上的傷害，是不容忽視的。舉凡因網路霸凌而走上自殺(傷)一途的例子多如繁星，近期最知名的案例即為楊姓藝人的自殺案件。

附錄九

討論紀錄表(一)

日期	107/8/22	時間	13:30~15:30
主席	S10601	記錄	S10605
出席人員	S10601~S10606		
學習目標	<p>1. 繪製心智圖，釐清問題，蒐集資料，進行小組討論。每位成員皆要發言。</p> <p>2. 透過對話，凝聚小組共識，完成任務或發現新問題。</p>		
任務	<p>1. 黑特 XX 網路霸凌事件頻傳，如何降低校園網路霸凌事件。</p> <p>2. 找出問題關鍵試著解讀或解決。</p>		
討論框架 (發展假設、聚焦)	<p>1. 黑特 XX 在校園網路中盛行的原因是否因為部份的網路使用者欠缺網路倫理概念(如公民素養、資訊素養)?</p> <p>2. 如果沒有網路匿名文化，校園網路霸凌的事件就會減少嗎?</p>		
主席發言	<p>請參與的同學們就討論框架進行討論，請多利用手邊蒐集的資料主動發言或提問。</p>		
討論內容與提問	<p><u>S10603</u>: 會上黑特 XX 的人大部份都是上去看熱鬧的鄉民，多數人不會表達自己的意見，只有少數的人會上去鬧，有的會惡意留別人的名字，冒用別人的身份去講別人的事非，或毀謗，也有的人是直接用難聽的字眼辱罵當事人、恫嚇當事人、公開個資。所以我覺得他們都很缺乏網路倫理，旁觀的人也不願多講，有時吵起來了還會在旁邊煽風點火。雖然這都是不好的，但既然是黑特板，為什麼不能暢所欲言？上黑特板的人應該要能理解黑特板的性質，受不了的人不要去看不是就好了？</p> <p><u>S10605</u>: 我覺得被刊登在黑特 XX 的主角心裡應該都很難受，那樣</p>		

惡性公開他人個資或公然侮辱他人的人，心裡真的很病態，有的人還會做賊的喊抓賊。認為在網路發言就以為可以不用負責任，沒有一點網路素養。在上面的人大多都在看吵架或看八卦。

S10601：那八卦的人算不算缺乏網路素養？

S10604：我覺得要看那人使用網路的方式，像之前不是有一個志工被登上黑特版嗎，學姐不就在網路上說很騷包嘛，學姐都敢管，腿那麼粗，長的那麼醜還能錄取志工，還把別人姓名公開。說這種話的人，還有留讚的人都非常不懂得尊重別人，所以我覺得黑特 XX 上多數攻擊他人或不實言論的人，雖然有表達自我主張的權利，但真的很缺乏網路倫理概念。

S10602：我覺得大多數的人其實也不是概念不好，只是在看人聊天，覺得事不關己，也沒必要發聲或聲援被攻擊的人，他們也未必知道事情的始末，所以就沒什麼動作，單純看聊。

S10606：我覺得黑特版後來有點像幹譙版，最主要還是因為匿名的關係，所以大家才覺得亂留言也無所謂，有的人就是要刻意公開讓特定對象難堪，上網留言不吐不快，也不顧及他人的感受或法律問題，如果可以解決匿名的問題，或許霸凌事件可以減少很多。而且因為現在網路很發達，四處都有網路傳播的管道或社群，很容易就會使互相批評、謾罵、不確實的消息或霸凌的問題帶到網路。

S10601：所以網路霸凌，像黑特版、幹譙版是不是都和科技有關？如果科技不進步，霸凌事件會比較少嗎？

S10606：像你拿手機或透過電腦、平板上網是不是很容易就可以透過網路的服務找到資料，加入社群，或創立社群。因為科技的進步，讓生活變得很方便，所以霸凌別人和被別人霸凌也變得很

方便。

S10605：有些事情很難解決，面對面都不一定溝的了，而且現在亂講話的人很多，可以留言的論壇或版面也很多，有的人手機拿起來拍照後還可以立刻上傳，圖文並茂，就像真的一樣。有的藝人自殺不也是因為網路上亂傳一些有的沒有的，直接或間接看到，傳媒的效果太大，然後就自殺了。大家在網路上就算沒有統計，進入一些聊天版，或多或少都會有遇到很輕浮或很容易就吵起來或隨便誣賴別人的機會吧。像有些暗版不就 24 小時都在更新新的訊息，讓被點名的人很不舒服，澄清了也只是各說各話，越吵越嚴重。最後都變成霸凌的事件在處理。

S10602：所以教官室和輔導室的業績長紅啊。網路真的是看人用的。有些人水準就不高啊，所以才有酸民這個稱呼出現。每個人的認知也都不一樣，應該要有一套規則。

S10603：我覺得就算沒有匿名，網路霸凌問題也還是很嚴重，因為還有肉搜問題，還有的人個性就是理直氣壯的，什麼都不在乎，什麼也都不怕，網路是他發聲最好的管理，快速又方便。所以我覺得有網路的一天，網路霸凌就會一直存在。可能在遊戲內、論壇內、留言版內。

S10601：因為個資的問題，網路匿名應該不可能改為公開的狀態。

S10602：其實應該還是有辦法解決啦，像學校每年都有在宣導反霸凌，教官也有抓到一些在網路上亂留言的人，如果防治教育做的好，應該就會減少霸凌的現象。

S10605：不一定噢，有人就做給老師看。

S10602：學校不是有輔導機制嗎，包括霸凌人和被霸凌人，學校都有輔導機制，也希望被害人不要變成加害人。

	<p><u>S10603</u>：做好事前的教育還有事後的輔導，培養公民素養，大部份的人都不會變成加害人才對，不過也要避免讓自己變成被害人，所以應該遠離危險的情境。</p> <p><u>S10606</u>：我覺得還可以用禁言的制度，就有人在黑特色侵犯到別人權利，還有疑似霸凌的事件時，系統可以針對某些關鍵字禁言。這樣也可以減少紛爭。</p> <p><u>S10602</u>：沒事不要上黑特，就不會惹麻煩事。以前不是有一個新生上台領獎也被拿到黑特去說嗎，他同學後來不是有上黑特聲援他，最後不都被一堆人噓聲和排擠嗎？我覺得網路是一個很冷酷的地下世界，很難改變，病態的鄉民太多了，比較沒有共識，都是對立，有共識的也都是那些在起哄的、看熱鬧的。</p> <p><u>S10603</u>：所以更需要建立制度去管理啊。沒事也不要上去亂留言，也不要把自己討厭的對象，搬到網路上去說。</p>
<p>結 論</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應妥善辦理網路倫理課程，在表達自己意見的同時，也要尊重其他使用者。匿名發言如果為超過言論自由的範圍並造成法律問題時，除了負起法律責任外，應予其正確的輔導及社會認知。以減少匿名文化所造成的網路惡習。 2. 霸凌防治教育應徹底落實並網路化，對於惡意傷害他人的人應該給予告誡，並給其機會改正。 3. 網路論壇及留言版應該建立公約，並實施禁言制度，累犯者應該被鎖 IP 或列為黑名單，以維護網路品質。黑特論壇雖為洩恨用，但不應該被公開，也不該有特定的指定對象。 4. 輔導教育應加強倡導其預防性功能，避免大眾認為事後的輔導更為重要。

討論紀錄表(二)

日期	107/10/6	時間	8:30~10:50
主席	S10602	記錄	S10604
出席人員	S10601~S10606		
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過影片 BBS 鄉民的正義探索網路霸凌環境。 2. 建構防制霸凌知能。 3. 透過對話，增加理解和表現，凝聚小組共識，增加合作學習經驗。 		
任務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探索影片中網路霸凌形成的原因及形式。 2. 設定討論框，運用 PBL 學習法找出問題關鍵試著解讀或解決。 		
討論框架 (發展假設、聚焦)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探究影片中出現的角色，論述其中所存在的霸凌行為和關係。 2. 人肉搜索對影片及其環境背景有何影響。 3. 如果事件發生在現實生活中，該如何應對與解決。 		
主席發言	請參與的同學們就討論框架進行討論，請多利用手邊蒐集的資料主動發言或提問。		
討論內容與提問	<p><u>S10603</u>：透過社會新聞我們可以得知楊性藝人事件(2015 年 4 月 21 日)根本就是 BBS 鄉民的正義的現實翻版，同樣都是受到網路壓力的影響而選擇輕生。BBS 中最主要出現了霸凌方與被霸凌方以及大量旁觀者(鄉民)角色，霸凌方企圖利用 BBS 鄉民對女主角的男友進行報復，也造成女主角因為被鄉民誤會，受不了自以為正義的鄉民持續性的騷擾而走向自殺一途。因此我覺得裡面存在著言語霸凌和科技霸凌的關係。最主要還是因為肉搜的結果造成女主角的身份曝光，才會差點造成憾事。</p> <p><u>S10604</u>：女皇(霸凌方的網路代號)利用大量的鄉民製造氛圍，其實應該是想要讓大家誤會男女主角，操弄鄉民的網路意識排擠男</p>		

女主角，這裡面還有人際關係霸凌，以多欺少的成份存在。

S10601：影片的角色很有趣，從一開始的記者被網路酸民排擠和謾罵，BBS 版主、站長、站務人員被酸民嗆爆，到有法官形象的鄉民出現去支持鄉民霸凌被害方，其實網路世界充斥著言語霸凌和人際關係霸凌，有的網路社群氛圍未必都是正向的。而且裡面其實還有反擊型霸凌，像女皇本尊黃冠軍後來被男主角設計，視頻被側錄直播，整個 BBS 的用戶都看到了，也造成女皇真實身份曝光，被鄉民追著打。鄉民從支持到反對霸凌。

S10605：對，還有反擊型霸凌。他們透過網路報復來報復去的。但如果女皇或男主角有較高的資訊素養，鄉民也有足夠的網路倫理概念，能適時發揮同理心，這些霸凌行為包含反擊的行為應該都不會出現才對，所以女主角也不會因此受到排擠而情緒崩潰。女主角自身是否缺乏一些應付網路言語或霸凌的知識或經驗，看的出女主角無法承受與處理這些霸凌行為。鄉民的話應該是從支持到反對，最後還演變成反擊行為。

S10602：所以影片中至少出現了言語霸凌、人際關係霸凌、科技霸凌和反擊型霸凌。反擊行為應該是出現在最後。

S10605：應該還有肢體霸凌，在女皇身份曝光被鄉民追打的那一段。那個就是反擊型的霸凌，從主動支持霸凌到反對霸凌，然後又變成反擊型的霸凌。所以鄉民不只是反對，還釀成了反擊行為。

S10601：肉搜也和科技霸凌有關，科技霸凌又都透過手機、網路功能，持續騷擾被害人，特別是肉搜得到個資後，鄉民不都一直狂傳簡訊，撥打手機還有網路留言等各種方式持續給被害人壓力到想自殺。

S10602：所以肉搜有可能是網路霸凌的一種起手式。

S10601：對啊，網路霸凌有可能是一則留言，一種態度或對事件有不同的看法所引起。在影片裡就是黃冠軍對現實生活中發生過的事情有所不滿，才用女皇的代號到 BBS 裡興風作亂，操弄鄉民仇視女主角，其實最主要的原因就是要陷害男主角，女主角只是被利用的工具之一。所以當女主角的身份曝光時，就會造成鄉民和女主角，女主角和男主角的多方矛盾，進而造成言語霸凌和人際關係霸凌，達到女皇報復男主角對他曾經輕視他的一種手段。所以某種程度上，女皇是在反擊以前發生過的事，只是當時的事件應該還不構成霸凌，只是男主角說話不得當而已。

S10603：所以哪一個比較嚴重啊，造成女主角想要自殺的主要原因？

S10601：我覺得應該是人際關係霸凌。

S10604：我也覺得應該是人際關係霸凌，因為雖然言語引起的霸凌也很嚴重，但女主角可以選擇不聽。但是當大家都排山倒海的反對女主角，討厭她時，鄉民都被挑唆了，女主角在 BBS 中沒有立足的地方。當然她也可以選擇不要上 BBS 了，那也就不會有言語霸凌和人際關係霸凌的問題存在了。

S10602：可是女主角被肉搜而且身份曝光了，所以網路霸凌不會停止。

S10606：女主角可以選擇報警吧？或先換個手機號碼，換個網路身份。

S10605：所以很有趣，影片出現了記者和法官這種特殊身份，還有警察也是。最後的連結和鄉民都有關係，也和霸凌關係有很奇妙的連結，而且隨著劇情的演進產生了微妙的變化。像鄉民，從本來的旁觀者被操弄到變成霸凌方的潛在支持者或主動支持者，

法官也是。鄉民的正義讓法官和鄉民都誤以為多數就是正義，在網路世界中，每個人都可以是審判者，為數眾多的人代表一切的力量。鄉民的正義變成唯一絕對的正義。法官完全站在了鄉民的立場去思考和判斷事件的對錯，而不是以第三方的角色去思辨。

S10604：對，法官在過程中有要求鄉民把記者圍起來，不讓記者離開。記者在裡面應該是代表旁觀者，揭發事實的角色。後來有點變成反霸凌的潛在支持者而不是主動支持者，因為記者沒有主動阻止鄉民們進行暴力的言論和人際關係的排擠。男主角 King 也有說，別以為新聞媒體就能以正義之名行懲戒之實，網路正義並非真實世界律法可以定義的。從這邊可以看出記者應該是潛在的，而且是潛在支持反霸凌。

S10602：裡面出現角色很多，先不討論其中有所變化的關係，像女皇就是霸凌者，部份酸民是霸凌方的主動支持者，(酸民指的是講話有點中肯，但講話方式很酸又意有所指的鄉民)，部份鄉民是採取中立的旁觀者的關係，法官有點像是主動支持者，被風向所帶著跑，記者從頭到尾都比較像很中立的旁觀者或像潛在支持反霸凌的角色。女主角則是從頭到尾都是無辜的受害者。有趣的是男主女 King 和反派角色女皇 Queen 之間的反擊關係。

S10604：拿楊姓藝人的事件對比 BBS 鄉民的正義，會起自殺的念頭，無非都是言語、人際關係還有人肉搜索引起的，在教育部防制校園霸凌專區裡就有提到被霸凌時的處理方式、檢舉方式、法律責任還有認識霸凌的專區。

S10605：對，裡面也有提到教育人員對於發現校園霸凌事件有通報的義務。

S10606：那學生或同儕有義務嗎？

S10601：應該要先通報師長吧，或跟家長說。

S10606：我之前看到黑特上有疑似霸凌事件或長時間看到有特定對象被人針對時，我都覺得不要惹事，畢竟不關自己的事，也不會想要蒐集證據或跟老師們說。可是我覺得經過這次參與討論，還有看到社會上一些事件、新聞，還有旁觀者都不幫忙時，被害人其實很孤立。我想我以後再遇到相關的霸凌事件時，我會蒐集證據，也會通報老師，不會再當旁觀者，也許我沒有勇氣跳出來主持正義，但我應該會依教育部防制校園專區中教導的方法，通報學校處理。也做一個對社會有貢獻和回饋的人。

S10601：你的正義，不等於我的正義啊，木偶人(BBS 的程式語言)說的。也許木偶人才是真正的中立方吧。

S10602：我覺得我也沒有勇氣在網路上或現實生活中勇敢站出來阻止別人去欺負或霸凌別人，因為我也不想曝光，所以我也算是旁觀者吧，或像鄉民一樣，當個潛在支持被霸凌方的潛在支持者。最主要不要去害人，也不要身份曝光，避免像女主角一樣被騷擾，或被說閒話。

S10603：面對霸凌問題，應該要有一定的預防或處理措施。面對網路社群，除非是很熟的，或相處很久的人，不然大家都不會想要曝光自己的身份。但萬一真的在哪裡出現了被霸凌的受害者，那個人沒有人支持就會很可憐，如果情緒差的或情緒崩潰的，也許就會像女主角一樣，走向自殺一途。黑特常常就是發洩情緒的地方，也常常有人發洩到忘了網路世界和現實生活中也是有連結的，有時會猜測，BBS 的女主角或不會有網路沉迷的現象？(發現新的問題)我們都能做而已所不欲勿施於人了，但黑特的社會現象不會終止，所以應該進一步的學習如何防制霸凌才對。女主角其

實可以不理會網路上的事和聲音。

S10606：女主角應該是因為身份曝光，不只是網路的攻擊而已。像楊姓藝人的事件也是因為她身為公眾人物，而被排擠，被否定，不只是在網路上的身份而已，現實生活也受到影響。

S10601：霸凌永遠不會消失，特別是現在傳遞霸凌的媒介和場域越來越多，說不定女主角有一點網路成癮，所以才會那麼在乎網路上所發生的事，特別她身為 BBS 的討論板板主之一。肉搜會讓霸凌的行為和產生的後續效果加劇，BBS 也好，現實生活中的黑特也好，肉搜讓身份曝光，讓使用者失去保護自己真實身份的力量，可能直接影響到現實生活的安全，也不敢講真話，也不敢捍衛正義。

S10602：肉搜讓網路化繁為簡，直接找到特定的資料。像女主角身份為曝光主要是因為本名曝光，造成被鄉民找到高中畢業紀念冊上的個資，包含了電話號碼，才會導致後來的事件發生。如果不是有人及時澄清，如果不是網友倒戈，支持女主角。不然後果真的不堪設想。以學校的黑特來說，時常都在上演這種張冠李戴，指桑罵槐，影射他人的事。基本上都不會是太好的現象。所以所有網路使用者都應該要學會保護自己。

S10604：應該是說大家應該制定公約，包含網路論壇也是，從小就應該要學習如何做個好公民。

S10602：網路論壇要有公約，管理者要依公約去執行相關規定。淘汰不好的使用者。大家要從小就接受網路倫理教育，從政府開始推動，從小就開始學。畢竟沒人希望自己是被霸凌的對象，被霸凌不好受。有的事件會留下很多負作用或一輩子都抹擦不去，也忘不了的痕跡。最嚴重大概就是被殺或自殺吧。

S10604：教育部防制校園霸凌專區有說到，霸凌行為必須負起法律責任，裡面包含傷害罪、強制罪、恐嚇罪、誹謗罪、侮辱罪和剝奪他人行動自由。像 BBS 中過度激動的鄉民，就是變成主動加害者或主動支持著的那群，就有恐嚇女主角，也有叫女主叫過馬路小心被撞死、破麻、公車，還有飾演法官的那個角色，強制鄉民包圍記者不讓記者離開的，其實都是在不知不覺中就觸犯法律，應該引以為戒。

S10603：網路社群也好，現實生活也好，都應該適當的保護自己。除了理解法律規範之外，保護自己是最重要的。不要讓自己身陷麻煩，也不要讓自己身陷在共犯結構之中。

S10606：萬一被肉搜該怎麼辦？

S10605：網路其實就是一個匿名文化的社會形態，除了網紅外，沒人想要被肉搜吧，但有的鄉民又很喜歡肉搜別人。

S10603：不要在網路上亂留資料啊。

S10602：不亂留資料就不會被肉搜到嗎？有的用關鍵字查帳號就可以找到接近的答案了。

S10603：所以不要在網路社群留和現實生活中或使用到的一樣的帳號名，會比較安全一點。

S10601：中小學網路素養與認知網裡面有提到網路安全包含網路世代的個資與隱私。把特定肉搜的結果公開公佈，已侵犯當事人的隱私權。透過臉書、推特等使用戶帳號也有可能洩漏自身的個資，所以凡是和網路相關的資料都應該小心且謹慎的處理。任何一個網站或社群都有資安的漏洞和疑律，像 BBS 影片中女皇冒用 King 的名義，公佈女主角的個資，除了自身已犯法之外，也讓女主角身處險境，讓很多鄉民都直接找上她，間接的影響女主角情

緒崩潰後試圖自殺，也間接的使得許多鄉民在不知不覺間成了共犯，觸犯法律。

S10606：看來肉搜和匿名文化是相依相存的。肉搜不止是對 BBS 的霸凌方、被霸凌方、旁觀者造成極大的影響，也扼殺現實世界的很多網路使用者。像長的漂亮也要被肉搜，穿的性感也要被肉搜，走光也要被肉搜，擋到交通也要被肉搜，很多東西都會被肉搜，重點是被肉搜後還被公開個資，造成當事人不必要的困擾，甚至成為社會新聞。多數人在網路世界裡都拚命的隱藏自己的身份，可是身份被公開後往往造成許多再也無法彌補的傷害。像常見的男女友分手，裸照被公開，後來被一堆網友亂傳，一輩子都消失不了，存在於網路上。那樣子對一個人的傷害很大，也難怪會有人想要自殺。可能是解決不了問題吧。

S10601：所以應該要落實網路素養教育，所有使用者都應該重視網路倫理。不只是政府要重視，被害人、加害人、旁觀者都應該重視。就算無法全面讓霸凌行為消失，至少能減少發生的機率。多一個人懂，就少一個人傳遞不好的訊息或不好的氛圍，所有人都應該要努力建立一個祥和的網路社會。

S10605：學校也要加強這一類的輔導。

S10603：社會或社區也是。

S10602：親師生及社區都應該要投入這類的資源並且共同學習，形成一個所有社會階層與範圍的共識。（新的發現 2）

S10601：如果我是 BBS 的鄉民，或女主角的朋友，我會先陪伴她，除了澄清事實與查證之外，也需要報警處理，在保護自己的同時也是在告誡或提醒加害人。

S10602：BBS 裡面少了家長的角色，家長的陪伴和支持系統很重

要。楊姓藝人發生不幸前，她的家人似乎沒有察覺。有些人不把網路批評和聲浪當一回事，但有些人很在意。家庭關係和環境因素都很重要。(新的發現3)

S10606：確實少了家長的角色，如果加入家長的角色的話，建立家庭的觀念和良好的家庭關係是否可以抑止網路成癮以及緩解網路霸凌問題？

S10602：這是一個新的發現，後來可以好好的討論，不過應該先討論設定好的問題，像是怎麼解決或面對網路霸凌。

S10605：全民資安素養網裡面有提到網路霸凌會使人產生生理上與心理上的影響，進而造成行為改變。裡面就有特別講到家長應該要教導孩子預防與自保，所以不只是政令要宣傳，家長的學習，親師生的共融都很重要。從兒童、青少年到家長、社會大眾，大家都應該要能做到預防與自保的觀念。

S10604：所以事前的防範比較重要還是事後的輔導比較重要？

S10606：這應該是程序問題，看起來都很重要。如果事前能夠杜絕或預防，使得網路霸凌的次數或機率降少，事後的輔導又很到位，那整起事件或社會所付出的成本應該就會相對的比較少。

S10602：面對不能面對的問題時，除了告訴家長、跟師長報告，也可以找張老師專線尋求協助。也不要忘了告訴同學，雖然有的同學比較大嘴巴，但有時會起到不錯的作用。

S10601：我在查資料時在刑事警察局拒絕網路霸凌網裡面有看到遇到網路霸凌時應該要先將資料存證起來，不要因為害怕而退讓，這樣對事情沒有幫助。一定要告訴家長、老師，甚至是報警，一定要即時處理，避免傷害擴大。要終止網路謠言的話，可以把看到的不實言論、照片向站方逕行檢舉，不要協助傳播不正確的訊

息或不良的照片、影片，避免成為加害者。

S10605：教育部防制霸凌專區裡也有提到，遇到霸凌時可以跟好朋友或好同學說，因為他們可能會轉述，使得事件曝光。做人還是要有一些基本的勇氣。

S10603：受害者要有勇氣告訴旁人，受到輔導和保護，也不能忘了輔導加害人，避免加害人因為某些不好的事件從此被社會邊緣化，造成更多的傷害。

S10604：我在書上(學校社會工作理論與實務)有看到學校社會工作係根於社會工作的價值和倫理，協助學生適應並加強家庭及社區聯繫的功能，有助於輔導工作在學校的運作，社會工作的價值在於認知每個人的價值和尊嚴，每一個個體都有自我決定或自我實現的權利。社會工作應當關心個體的潛能，給予支持和鼓勵，每個個體有權與他人不同。我認為這是在說明學校的輔導工作必須考量到即便是面對加害人的輔導工作，都必須保障被害人擁有自我實現的價值以及學習的過程，不能因為他是事件的加害人就忽視他被輔導的權利與學習自我成長的權利。

S10601：就是一碼歸一碼，雖然是加害人，但仍擁有被輔導的權利以及自我發展與學習的權利。也不該就此排擠加害人使其成為社會邊緣人。

S10602：所以從社會輔導工作與價值的角度來看，加害人與被害人同時享有被輔導還有自我實現的價值。

S10606：剛才有說到 BBS 的女主角之所以自殺是不是也有可能是網路沉迷的問題，所以我覺得在現實生活中也要解決網路成癮的問題。像在捷運上、在書店裡、在學校裡，在很多地方只要有時間，幾乎是很多人都拿手機出來，要嘛玩遊戲、看影片、查訊息。

也有的人是在各種網路社群裡聊天。看起來都像是網路成癮了。而且有的人在使用網路的時間比真實生活中的時間還要多。過度依賴網路生活。也有許多人玩網路遊戲玩到約出來真人 PK 打架的。社會新聞屢見不鮮。

S10606：如果雙方不能處理，需要調解的話該怎麼做？

S10602：如果是在學校的話，學務處和輔導處都有相關的委員會。

S10605：我有找到一份文獻資料，雷新俊(2009)老師在國教之友學校策略管理中有提到，要給霸凌者自我理解及創造改變的機會，除了透過定義明確的行為規範之外，還要注意個別差異給予支持，並進行長期的追蹤和輔導。輔導成效不會一蹴可幾，所以學校在霸凌行為的防治上應該先創造友善溫馨的環境，辦理多元的團隊活動，讓學生有抒發情緒的管道，教師必須專業進修，建立完整的通報和輔導機制，提供完整的諮詢服務，必要時還可以請專家協助。(學生找到方法)

S10604：我也看到了，除了學校之外，老師也可以做很多事，像是幫助學生建立生命教育、人權法治教育的觀念，培養學生的同理心和正義感，教導學生正確面對霸凌行為的態度和技巧。家長要建立良好的親子關係，社會要建立完整的規範和諮詢服務以及一切必要的協助。勇敢的向老師及社會求助，是自我救濟的一個重要方式。

S10603：這些觀念至少在 2009 年就已經有了，為什麼到現在網路霸凌問題還是頻傳？是沒辦法落實嗎？還是什麼原因？

(新的發現 4)

S10602：我找到一份資料，大家共讀一下。按照全國法規資料庫法規類別，行政>教育部>學生事務及特殊教育目，校園霸凌防制

	<p>準則分為四章，共有 27 條條文。本準則依教育基本法第八條第五項規定訂定之。對於霸凌的定義、校園安全及防制機制有明確規範。其中校園安全及防制機制與校園霸凌之處理程序及救濟方式有提到學校應將校園霸凌防制納入校園安全規劃，學校應組成防制校園霸凌因應小組，處理防制、調查、確認、輔導及其他相關事項，召開會議時得視需要邀請專業人員參加，教師應主動關懷及調查學生被霸凌情形。</p> <p><u>S10603</u>：第 20 條有提到校園霸凌事件情節嚴重者，學校應即請求警政、社政機關(構)或檢察機關協助，並依少年事件處理法、兒童及少年福利與權益保障法、社會秩序維護法等相關規定處理。</p> <p><u>S10606</u>：第 24 條有提到學校應依本準則規定，訂定校園霸凌防制規定，將第六至第九條規定納入學生手冊及教職員工聘約中。當中也有提到校園霸凌之調查及處理程序，以及申和救濟程序。</p> <p>S10602：第 26 條也有規範主管機關的權責，應對學校提供諮詢服務、輔導協助、適法監督或予糾正。</p> <p>S10601：校園霸凌防制準則裡面的條文可以呼應我們前面討論關於防制霸凌、輔導工作相關，是比較清楚的規範，也有一些細則可以討論如何應用。</p> <p>S10602：因為時間的關係，這一次的討論就先告一個段落，接下來請大家協助將討論的內容記錄整理，再交給紀錄員彙整。</p>
<p>結 論</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 霸凌發生的形式有非常多種，在 BBS 影片中出現的有言語霸凌、人際關係霸凌、科技霸凌、反擊型霸凌及肢體霸凌等 5 種形態。 2. 影片中的霸凌事件源自一宗簡單的報復行為，因為透過網路的關係所以影響到的人事物很多。加害人透過操弄原本中立的鄉民，造成對立和仇視，運用微妙的網路關係，促使被害方受到

排擠和打擊，以達到報復的目的。(澄清)

3. 人肉搜索所帶來的法律問題可能是巨大的，包含如果在公開的場域公佈個資，或因肉搜而造成當事人被恐嚇、限制行動、遭到強制行為、侮辱或誹謗而造成當事人隱私及身心受到侵害時，都會付出相對的代價。肉搜影響的不只是受害者，包含加害者、主動支持者或潛在支持者都可能面對法律責任或受到良心的譴責。網路世界本為匿名的世界，除應相互尊重外，更應遵守法律及道德底限。肉搜本是無害，但若將肉搜的結果公諸於世後更將當事人的個資公佈，使其受到迫害，那就會成為正義魔人，即便出發點是正義的，迫使加害人受到不公平或不正義的對待，也是不該。就像影片中側錄女皇並公佈其真實身份，而使其受到鄉民的追打，這就是不應出現的行為。雖可被歸類為反擊型的霸凌，但也是觸犯了律法，亦造成網路及社會秩序的不安寧。
4. 不要隨意在網路上公開自己的個資，不要隨便亂註冊不安全的網路帳號!!!
5. 若不幸遭遇霸凌問題，應立即告訴好朋友、家長或師長，有必要時應報警處理，以免傷害擴大。同時應避免和人發生不必要的爭執，注意雙方情緒的變化。互相尊重相比互相傷害更為重要。
6. 落實政策，社會各界應重視網路倫理關係。學習如何預防霸凌問題，若不幸受到傷害，可藉由學校或社工的輔導，運用社區資源協助處理。
7. 加害人、被害人以及相關人等都應接受輔導，重新認識霸凌問題，開啟對話。不能只是受害者接受輔導，理應避免憾事重演，

也避免加害人被社會邊緣化。

8. 進行防制霸凌的預防與輔導作業時，除了要對當事人的偏差行為進行預防及輔導，可能也要注意當事人是否有網路成癮的現象。如果有的話，也應該針對網路成癮的部份給予協助和調整，網路成癮也有可能是造成網路霸凌事件居高不下的原因之一。
9. 學校或社區得以成立委員會，定期召開會議，檢視環境，分享經驗，或者可以成立學習成長團體，聚焦資源，扶助特定對象。其中委員或學習成長團體的成員需要定期接受專業訓練，從預防、通報、處置、協助鑑定及輔導工作全面做起，確保應有的品質，落實輔導三級制度，必要時可以找專家提供協助。
10. 依據全國法規資料庫校園霸凌防制準則規定，主管機關及學校應加強實施學生法治教育、品德教育、人權教育、生命教育、性別平等教育、資訊倫理教育、偏差行為防制及被害預防宣導，奠定防制校園霸凌之基礎。學校每學期應定期辦理相關之在職進修活動，強化教職員工防制校園霸凌之知能及處理能力。校園霸凌防制應由班級同儕間、師生間、親師間、班際間及校際間共同合作。學校應透過平日教學過程鼓勵及教導學生如何理性溝通，積極助人及處理人際關係，以培養其責任感、道德心、樂於助人及自尊尊人之處事態度。學校及家長應協助學生學習建立自我形象，真實面對自己，並積極正向思考…等。
11. 若影片中女主角確實有網路成癮、沉迷等問題，應進一步探討如何建置其支持系統，良好的家庭關係與多一些面對面的人際交流是否可以緩解過度使用網路的問題。

附錄十

評量表(一)

代碼：S10601

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
黑特板充斥於校園網路論壇	1. 為什麼校園會出現黑特板 2. 鄉民愛看八卦，那八卦的人是否就缺代網路素養	1. 校園出現黑特板的原因之一是網路社群盛行，校園衝突網路化 2. 仍有許多人不明白何謂網路素養，網路使用者對於網路用語似乎不以為意
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
1. 網路並非是一個友善的空間 2. 網路霸凌問題非常嚴重	1. 匿名文化 2. 如果沒有網路，霸凌事件就會減少嗎	1. 網路本應該讓人與人之間多了一種接觸與互動的管道，但匿名文化常使網路互動變調。因為匿名的關係，常會使匿名者出現用詞不當、有恃無恐的攻擊他人，並缺乏同理心 2. 如果沒有網路，霸凌事件表現上可能減少，但面對面的衝突就有可能增加
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
黑特板是讓人自由論述的一個網路空間	1. 既然是黑特板為何不能暢所欲言 2. 如果黑特板真的不好，那為何網路管理者不直接封鎖	1. 黑特板有分公開社群和不公開社群，公開社群中仍要注意言行與網路用語，雖然網路社群一樣享有言論自由，但侵犯他人權益時仍會構成法律問題，未必所有的論壇都能被妥善管理或直接封鎖，和其成立宗旨與隱密程度有關，所以各板更應制定良好的管理規章，以求使用者自律 2. 無論何種網路論壇都應該注重網路素養與同理心
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
黑特板淪為網路攻擊工具	1. 使用者為什麼要加入黑特板 2. 是不是越欠缺網路倫理的人越喜歡使用匿名	1. 使用者加入黑特板多半是為了看人聊八卦談是非，少部份人則拿來攻擊不喜歡的對象或是發佈不實言論 2. 大多使用者不論留言的性質為何，幾乎使用匿名，可能是不想曝光，想要保護自己的身份和個資，也可能是不想為自己的言行負責 3. 繪製心智圖與建立假設有 助於討論
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
黑特板常發生網路衝突	為什麼黑特板的網路衝突事件不斷	1. 黑特板成立的原因本為抱怨對事件的不滿或對某件事的看法或態度，但後來常被用來攻擊某些特定對象或引發筆戰 2. 虛擬的網路身份，讓使用者時常誤認為只要身居幕後，不論什麼樣的言論都不會讓自己曝光，也不用負什麼責任，因此常有隔空互嗆或散佈不實言論的事件發生
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
黑特板容易成為網路霸凌事件的潛在溫床	1. 黑特板為何不能以正當的角度去探討問題 2. 沒有黑特就沒有網路霸凌嗎	1. 黑特板常被用在特定用途攻擊特定對象，而且擺明要使對方難堪，所以時常會用影射或公佈個資的方式去侵犯他人，當使用者選邊站並探討問題的本質時，容易觸發筆戰 2. 應當積極培養網路使用者之網路素養與同理心 3. 即便沒有黑特板，人類的生生活過度依賴網路，網路社群林立，消滅網路霸凌不容易
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	

評量表(二)

代碼：S10601

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
1. 公佈個資除了面臨法律責任，還會對當事人與自己造成不可彌補的傷害 2. 大家對網路正義的理解程度不一樣	1. 面對霸凌或肉搜如何自救 2. 人際關係霸凌或許比言語霸凌造成的傷害更大	1. 自殺不能解決任何問題 2. 注意自身是否有網路成癮的問題 3. 社會的資源很多，遇到霸凌問題時除了向親朋好友求助，也應該告知師長，事態嚴重時更該求助社工或報警處理，一定要即時處理並保存證據 4. 社會各階層應建立良好的網路氛圍以及輔導機制
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
<p>1. BBS 鄉民的正義中至少出現言語霸凌、人際關係霸凌、科技霸凌及反擊型霸凌</p> <p>2. 肉搜有可能是網路霸凌的開端之一</p>	<p>1. 親師生及社區都應該要投入霸凌防制及輔導資源並且共同學習，形成一個所有社會階層與範圍的共識</p> <p>2. BBS 裡面少了家長的角色，家長的陪伴和支持系統很重要，家庭關係和環境因素都很重要</p>	<p>1. 防制霸凌不應只輔導被害人，也應注意到加害人的成長背景和情緒變化，避免其被社會邊緣化，造成二度傷害</p> <p>2. 學校教師可以指導學生面對霸凌行為的態度和技巧，也應幫助學生建立生命教育、人權法治觀念以及正義感和同理心，學校教師應定期參與專業訓練</p>
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	

代碼：S10603

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
1. 霸凌一直存在並且不會消失 2. 必須建立處置霸凌事件的機制 3. 霸凌行為有跡可循	1. 網路沉迷的現象 2. 預防霸凌和輔導的觀念至少在 2009 年就已經有了，為什麼到現在網路霸凌問題還是頻傳？是沒辦法落實嗎輔導三級制嗎？還是什麼原因 3. 有些時候理解較慢	1. 網路霸凌的成因可能和肉搜索以及網路成癮有關 2. 親師生及社區應該建立合作關係，定期檢視霸凌相關問題，並建立應對的知能。例如善化通報流程，成立學習成長團體與扶助資源，以落實輔導三級制
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
<p>1. 霸凌問題在校園及網路上都非常嚴重，只是大多數的人沒有意識到</p> <p>2. 一般而言，網路使用者不喜歡被肉搜，所以才會用匿名的方式建立代號，但有的人則會使用固定的網路名稱或和現實生活中有連結關係的帳號，這就容易被搜索到</p> <p>3. 楊姓藝人事件就是 BBS 鄉民的正義翻版，網路其實充斥著負面言論和危機</p>	<p>1. BBS 影片中最嚴重的應該是肉搜與人際關係霸凌的問題</p> <p>2. 霸凌的關係和立場有可能因該事件氛圍而有所轉移，因此建立輔導機制及時處理，顯得相當重要</p> <p>3. PBL 學習法有助於建立學習步驟和營造學習氛圍</p>	<p>1. 在霸凌事件中會促使人們選擇自殺的原因未必一定是言語霸凌，有些時候人際關係霸凌遠比言語霸凌還要可怕</p> <p>2. 輔導三級制應從預防做起，並且需要落實通報及輔導工作，才能減緩霸凌事件所造成的傷害，而且霸凌事件中，應該被輔導的不應只有受害者，應當連同加害者與旁觀者一同輔導，加害人享有被輔導以及自我實現的價值。</p> <p>3. 透過 PBL 學習法建立學習步驟或策略，PBL 是一個有利於學習的工具</p>

第二階段 滿意度調查	
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優



第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
1. 肉搜本身並不違法，但在公開的場域公開被害人個人資料就已經違反個人資料保護法，在一些事件中公開個資會造成被害人隱私及名譽上的重大傷害 2. 有一些網路言論不一定要去理會它 3. 在霸凌關係中，角色有可能會轉換	1. 肉搜有可能是網路霸凌的開端之一 2. 網路使用者是否有網路成癮的現象，BBS 中也出現了反擊型霸凌的影子 3. 造成女主角想要自殺的原因最主要是言語霸凌還是人際關係霸凌 4. PBL 學習法有助於建立學習步驟和營造學習氛圍	1. 應當保護自己避免處在危險的處境之中 2. 反擊型霸凌出現的原因有可能是因為報復，由此可知輔導個案應該將被害人、加害人、旁觀者甚至連自動支持者、潛在支持者都納入輔導範圍與機制當中 3. 透過 PBL 學習法建立學習步驟或策略，PBL 是一個有利於學習的工具
第二階段 滿意度調查		
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)	
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優	

第一階段 學習進展		
討論前已經明白哪些問題 (或觀點)	討論時想要瞭解什麼問題 (或發現什麼問題/觀點)	過程中學會了什麼
<p>1. 網路霸凌事件頻傳</p> <p>2. 肉搜已經是很多鄉民的日常生活之一</p> <p>3. 現實生活中有很多像 BBS 影片中的事件，楊姓藝人事件是近年來最被廣為人知的事件</p>	<p>1. 什麼是輔導三級制</p> <p>2. 學校和社區要如何合作</p> <p>3. 是否有很多網路人口都有網路成癮的問題，例如坐捷運或公車，騎車開車時都在使用手機</p> <p>4. 建立家庭的觀念和良好的家庭關係是否可以抑止網路成癮以及緩解網路霸凌問題</p> <p>5. PBL 學習法有助於建立學習步驟和營造學習氛圍</p>	<p>1. 建立輔導三級制刻不容緩，國家、社區、學校及家庭應該要共融在反霸凌的議題當中，並思考如何落實</p> <p>2. 教師身居教育與教學的重要位置，應定期受訓，學校應該和社區合作，成立學習成長團體，聚焦資源，輔導個案的過程應持續一段時間並定期追蹤，在輔導個案時應考量將所有霸凌事件中的關係人都納入其中，必要時應該找專家支援</p> <p>3. PBL 不只是協助我找到可能的解答，在參與學習的過程中也讓我學會用不同的方式思考，利用一些步驟達到學習和參與的目的</p>

第二階段 滿意度調查	
評量標的	(由差到優分別給予 1-5 分)
對於任務與主題是否清楚(有助於釐清霸凌背景)	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
設定討論框架有助資料蒐集與合作學習經驗的提升	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
透過 PBL 學習與繪製心智圖有助於主動汲取新知	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
學習過程中將得到的知識內化成自身能力或概念	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
與小組成員間的互動頻繁	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
達成學習目標並對成果感到滿意	<input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優
會持續使用心智圖輔助學習	<input type="checkbox"/> 差 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 優



基本資料

填寫個人資料			
代碼	S10601	姓名	孔○○
年齡	17	科別	資處科
每週上網時數	14		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input type="checkbox"/> 善於交際 <input type="checkbox"/> 喜歡人群 <input type="checkbox"/> 愛說話 <input type="checkbox"/> 合作的 <input type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input checked="" type="checkbox"/> 低自尊 <input type="checkbox"/> 容易緊張 <input type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) 無名、Youtube、FB、IG、黑特、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input type="checkbox"/> 肢體 <input checked="" type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input checked="" type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input checked="" type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

填寫個人資料			
代碼	S10602	姓名	張○○
年齡	17	科別	普通科
每週上網時數	28		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input type="checkbox"/> 善於交際 <input type="checkbox"/> 喜歡人群 <input type="checkbox"/> 愛說話 <input type="checkbox"/> 合作的 <input checked="" type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input checked="" type="checkbox"/> 低自尊 <input checked="" type="checkbox"/> 容易緊張 <input type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input checked="" type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input checked="" type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) Youtube、FB、IG、黑特、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input checked="" type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input checked="" type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input checked="" type="checkbox"/> 肢體 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input checked="" type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input checked="" type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

填寫個人資料			
代碼	S10603	姓名	游○○
年齡	18	科別	資處科
每週上網時數	28		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input type="checkbox"/> 善於交際 <input type="checkbox"/> 喜歡人群 <input type="checkbox"/> 愛說話 <input type="checkbox"/> 合作的 <input type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input type="checkbox"/> 低自尊 <input type="checkbox"/> 容易緊張 <input type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) Youtube、FB、IG、黑特、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input type="checkbox"/> 肢體 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

填寫個人資料			
代碼	S10604	姓名	陳○○
年齡	17	科別	普通科
每週上網時數	35		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input checked="" type="checkbox"/> 善於交際 <input checked="" type="checkbox"/> 喜歡人群 <input checked="" type="checkbox"/> 愛說話 <input type="checkbox"/> 合作的 <input type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input type="checkbox"/> 低自尊 <input type="checkbox"/> 容易緊張 <input checked="" type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input checked="" type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) Youtube、FB、IG、黑特、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input checked="" type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input checked="" type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input type="checkbox"/> 肢體 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input checked="" type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input checked="" type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input checked="" type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

填寫個人資料			
代碼	S10605	姓名	張○○
年齡	17	科別	資處科
每週上網時數	28		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input type="checkbox"/> 善於交際 <input type="checkbox"/> 喜歡人群 <input type="checkbox"/> 愛說話 <input checked="" type="checkbox"/> 合作的 <input type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input checked="" type="checkbox"/> 低自尊 <input type="checkbox"/> 容易緊張 <input type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input checked="" type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) Youtube、FB、IG、黑特、PTT、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input checked="" type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input checked="" type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input type="checkbox"/> 肢體 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input checked="" type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input checked="" type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

填寫個人資料			
代碼	S10606	姓名	關○○
年齡	16	科別	資處科
每週上網時數	28		
人格特質	<input type="checkbox"/> 心胸寬大 <input type="checkbox"/> 大膽的 <input type="checkbox"/> 謹慎的 <input type="checkbox"/> 負責任的 <input type="checkbox"/> 善於交際 <input type="checkbox"/> 喜歡人群 <input type="checkbox"/> 愛說話 <input checked="" type="checkbox"/> 合作的 <input type="checkbox"/> 缺乏安全感 <input type="checkbox"/> 低自尊 <input type="checkbox"/> 容易緊張 <input type="checkbox"/> 挫折的 <input type="checkbox"/> 罪惡感 <input type="checkbox"/> 不擅長控制情緒		
家庭教育	<input type="checkbox"/> 嚴格管教 <input checked="" type="checkbox"/> 民主式 <input type="checkbox"/> 專制化 <input type="checkbox"/> 忽視縱容 <input type="checkbox"/> 過度保護		
使用網路社群經驗	(Youtube、FB、IG、SKYBE、PTT…，請自行填寫) Youtube、FB、IG、黑特、微博、LINE、微信		
接觸霸凌相關經驗	<input type="checkbox"/> 曾為霸凌加害人 <input type="checkbox"/> 曾為霸凌受害人 <input type="checkbox"/> 無相關經驗 <input checked="" type="checkbox"/> 曾目擊霸凌事件(旁觀) <input type="checkbox"/> 曾參與霸凌事件(主動、潛在)		
被學校或社工輔導的經驗	<input type="checkbox"/> 因參與霸凌事件 <input type="checkbox"/> 因被霸凌 <input checked="" type="checkbox"/> 因目擊霸凌 <input type="checkbox"/> 無相關經驗		
霸凌知能探究			
霸凌的形式/種類	<input type="checkbox"/> 肢體 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 性別 <input type="checkbox"/> 反擊 <input checked="" type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 不清楚		
霸凌的根源來自於	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 學校 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 不清楚		
發生疑似霸凌事件時的處置方式	<input type="checkbox"/> 立即告訴師長/家長 <input type="checkbox"/> 立即出面制止 <input type="checkbox"/> 蒐集證據 <input type="checkbox"/> 可憐之人必有可恨之處 <input type="checkbox"/> 不知道該怎麼辦 <input type="checkbox"/> 鼓動大家一起來看 <input checked="" type="checkbox"/> 不關我的事，看看就好，不要惹麻煩		

附錄十二

觀察紀錄表

代碼：O_S10601

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能蒐集與釐清肉搜與科技霸凌的關聯並進行討論。 A-3 針對討論框架進行問題確認，過程中對於霸凌行為與其背景能進行澄清與討論。 A-4 能主動參與討論。 A-5 對霸凌與肉蒐問題能與其他成員共同反思，擬定解決方案。 A-6 能持續進行討論與發現問題，例如對於人際關係霸凌的傷害程度可能大於言語傷害、網路成癮等問題。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 能釐清影片中霸凌環境經由討論解決問題或發現新問題。 A-10 未有過度強度之個人意見。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識		v		B-1 釐清影片中霸凌的形式與種類以及造成霸凌事件之原因。
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			B-2 達到學習目標。
	B-3 增加合作學習經驗	v			B-3 與小組其他成員互動頻繁，能互相分享訊息並交換意見。例如網路成癮問題與資安問題
	B-4 學習情境	v			

績	B-5 提供適用學習成果或策略	v			(肉搜)
	B-6 滿意度	V			B-4 教案二能融入學習情境之中。 B-5 共同進行決策，並提供適用之學習成果或策略，亦符合政府法規之訴求。 B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意



代碼：O_S10602

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能探索輔導資源與家庭議題，並進一步討論。 A-3 針對討論框架進行問題確認，過程中對於霸凌行為與其背景能進行澄清與討論。 A-4 能主動參與討論。 A-5 對霸凌與肉蒐問題能與其他成員共同反思，並考量輔導加害人自我實現之價值。 A-6 能持續進行討論與發現問題，例如影片中缺乏家長角色與支持系統等問題。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 蒐集資料能符合討論框架並發現新問題。 A-10 未有過度強度之個人意見，擔任教案二主席期間對討論流程及節奏掌握度高。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回饋	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識	v			B-1 釐清霸凌環境並能建構防制霸凌知能。
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			B-2 達到學習目標。
	B-3 增加合作學習經驗	v			B-3 與小組其他成員互動頻繁，能互相分享訊息並交換意見，並能適時澄清及提問問題。
	B-4 學習情境	v			B-4 教案二能融入學習情境之中。
	B-5 提供適用學習成果或策略	v			B-5 共同進行決策，並提供適用之學習成果或策略，符合政府法
	B-6 滿意度	v			

					<p>規及學習訴求。</p> <p>B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意。</p>
--	--	--	--	--	---



代碼：O_S10603

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能引用校園霸凌防制準則。對反肉搜議題能提出自保方法。 A-3 針對討論框架進行問題確認，過程中對於霸凌行為與其背景能進行澄清與討論。 A-4 能主動參與討論，但表達與理解較慢，過程較有壓力。無法在短時間內吸收學習成果，無法立即將接觸到的新知轉換為自身的能力或概念。 A-5 於傾聽其他成員想法，發現新的問題(網路沉迷、成癮)後，共同進行反思。 A-6 能持續進行討論與發現問題。同上例。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 蒐集資料能符合討論框架並發現新問題。 A-10 未有過度強度之個人意見。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識		v		B-1 釐清霸凌環境並能建構防制霸凌知能，但較需其他成員協助。
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			B-2 達到學習目標。
	B-3 增加合作學習經驗	v			B-3 與小組其他成員互動頻繁，能互相分享訊息並交換意見，能適時提問問題。
	B-4 學習情境		v		

績	B-5 提供適用學習成果或策略		v		B-4 於教案中能融入學習情境之中，能發現新問題。
	B-6 滿意度	V			B-5 雖能引用法規，提供學習成果或策略，共同進行決策，但較需其他成員協助。 B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意。經觀察，該員對於學習過程之主動參與討論與積極度持續進步。



代碼：O_S10604

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能釐清霸凌多方關聯並蒐集相關資料，以學校社會工作角度進行討論。 A-3 針對討論框架進行問題確認，過程中對於霸凌行為與其背景能進行澄清與討論。 A-4 能主動參與討論。 A-5 能與其他成員共同反思，對於人際關係霸凌與避免危險情境以及霸凌角色變化有較多見解，且能尊重加害人具有自我實現之權利。 A-6 能持續進行討論並於小組成員發現問題時有進一步的互動與澄清。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 符合討論框架，以學校社會工作角度增加理解和表現，凝聚共識。 A-10 未有過度強度之個人意見。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回饋	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識	v			B-1 學習與討論過程中能澄清霸凌關係，透過討論增加理解，並從中建構防制霸凌知能。 B-2 達到學習目標。 B-3 提供實用資訊，與小組其他成員互動頻繁，能互相分享訊息
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			
	B-3 增加合作學習經驗	v			
	B-4 學習情境	v			

	B-5 提供適用學習成果或策略	V			<p>並交換意見。例如探討影片中霸凌形式與環境背景、人際關係霸凌議題以及自我救濟。</p> <p>B-4 教案二能融入學習情境之中。</p> <p>B-5 以學校社會工作角度提供適用之學習成果或策略，與小組成員共同進行決策，完成學習目標與訴求。</p> <p>B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意。</p>
	B-6 滿意度	V			



代碼：O_S10605

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能利用資安素養探索霸凌環境，尋求預防與自保方法，並進行討論。 A-3 針對討論框架進行問題確認，掌握霸凌環境與角色關係，利用資安素養與輔導機制，探究防制霸凌知能。 A-4 能主動參與討論。 A-5 能與其他成員共同反思，提出防制霸凌應先創造友善環境。 A-6 能傾聽他人想法或提出問題，持續討論並提供想法。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 符合討論框架，能釐清影片中霸凌行為與角色關係，能探討以完善的社會諮詢與輔導機制解決實際問題，若能持續討論，或許能進一步探索如何建立影片中女主角的社會支持系統。 A-10 未有過度強度之個人意見。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回饋	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識	v			B-1 學習與討論過程中能澄清霸凌關係，透過討論增加理解，並從中建構防制霸凌知能。善用文獻與政府資訊獲取相關知識與建議。 B-2 達到學習目標。
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			
	B-3 增加合作學習經驗	v			
	B-4 學習情境	v			

B-5 提供適用學習成果或策略	v		B-3 提供實用資訊，與小組其他成員互動頻繁。與成員 S10604 能分享文獻資料，就建立完整社會規範與諮詢服務探討自我救濟方法。
B-6 滿意度	V		<p>B-4 於教案二能融入學習情境之中，若時間充足，或許能進一步探索與建立影片中女主角之支持系統。</p> <p>B-5 提供多項學習成果或建議，與其他成員共同完成學習目標。</p> <p>B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意。<u>能在學習與討論過程中進行預測、提問、澄清、摘要等閱讀理解策略，對於辨視霸凌環境，角色關係與霸凌事件的本質能有較多的認識。</u>例如預測如果霸凌事件相關人員若能有足夠的素養與同理心，就不會有後續的人際關係排擠與霸凌行為。在討論的過程中能澄清在影片的案例中尚有肢體霸凌的事實存在，讓所有參與者在聚焦人際關係霸凌與言語霸凌的比較上，提醒大家網路霸凌行為移轉到現實生活中的可能性。霸凌行為非單一性。</p>

代碼：O_S10606

記錄時間：107年8月22日至107年10月6日

	檢核項目	評量			文字說明
		優	可	差	
A 教案與學習工具	A-1 理解心智圖層級，善用心智圖呈現或歸納問題	v			A-1 於教案二時能依實際任務建立問題層級，在處理核心問題能善用圖 4-2、圖 4-3，進行各項問題討論。 A-2 對於探索網路霸凌環境，建立防制知能與增加合作學習經驗過程中，能依據學習目標蒐集相關資料。 A-3 清楚學習方向與重點，並能依此蒐集資料，建構知能，尋求解決方法。 A-4 能主動參與討論。 A-5 能與其他成員共同反思，學習與討論過程中能提問問題，共同尋求解答。例如面對肉搜的應對方式、 <u>良好的家庭關係是能否解決網路成癮等問題。</u> A-6 能持續進行討論。 A-7 能掌握教案二內容。 A-8 能持續主動學習或討論。 A-9 符合討論框架，能從肉搜觀點探索霸凌事件形成原因以及後續發展，進而討論解決的辦法。 A-10 未有過度強度之個人意見。
	A-2 運用 PBL 時能妥善設定或利用學習目標蒐集對應資料	v			
	A-3 清楚學習方向與重點	v			
	A-4 主動分享與加入討論	v			
	A-5 傾聽他人想法後共同反思	v			
	A-6 不斷的練習與討論	v			
	A-7 掌握教案內容	v			
	A-8 持續主動學習	v			
	A-9 符合討論框架	v			
	A-10 重視溝通與分享，避免強調個人意見	v			
B 學習與回饋	B-1 PBL 學習的過程中獲取霸凌相關知識	v			B-1 能釐清霸凌關係，經由資料蒐集與分享，提問與澄清的過程，獲得相關知識。 B-2 達到學習目標。 B-3 透過對話與資料分享，增加合作學習經驗。 B-4 教案二能融入學習情境之中。 B-5 經由合作學習，提問或澄清事件後，凝聚共識，提供新的想法或決策。例如探究良好的家
	B-2 達到教案預設之學習目標	v			
	B-3 增加合作學習經驗	v			
	B-4 學習情境	v			
	B-5 提供適用學習成果或策略	v			
	B-6 滿意度	v			

					<p>庭關係是否能改善網路成癮等問題。</p> <p>B-6 參與者對於學習過程與結果甚為滿意。</p>
--	--	--	--	--	--



附錄十三

訪談大綱

一、目的

為瞭解參與者利用 PBL 學習法探究網路霸凌議題之學習過程與效益，依照真實狀況回答即可。

二、研究問題

- (一)如何運用 PBL 學習法引導參與者探究網路霸凌議題？
- (二)面對網路霸凌問題時，PBL 學習法能發揮哪些功能？
- (三)參與者如何從 PBL 學習法解決問題的過程中增加合作學習的經驗？

三、訪談問題

- (一)繪製心智圖是否有助於參與者在探究霸凌議題時分類與釐清問題？
- (二)運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
- (三)透過 PBL 學習法設定討論框架，可以使參與者更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
- (四)以學習者為中心的學習方式，可以使參與者更有彈性的進行自主學習？
- (五)PBL 的學習方式可以激勵與引導小組成員主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
- (六)研究過程中習得哪些網路霸凌相關的知識(或想法)？哪些是經由合作學習的過程習得？
- (七)如何透過討論與分享避免強調個人意見？
- (八)透過反覆討論與交換意見的過程，是否可以增加個人的經驗，修正小組共識，制定更多元的決策或可試行的方法？
- (九)透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化成為自身的能力？參與者是否能體會此一知識建構的過程？
- (十)小組合作學習與知識建構的過程，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？

附錄十四

訪談紀錄表

代碼：I_S10601

日期：107 年 11 月 3 日 12 時 0 分 至 12 時 30 分

說明：

本表將訪談內容分為兩個部分，第一個部分採訪研究對象對於影片「BBS 鄉民的正義」中，網路霸凌事件與各個角色參與霸凌行為的理解程度。第二個部分採訪研究對象對於使用 PBL 學習法投入網路霸凌議題的實施概況。本表於訪談前一週發給受訪者，請受訪者預先詳讀表格內容，並準備實例說明。

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	1. 言語霸凌-鄉民對記者；鄉民對女主角 2. 人際關係霸凌-鄉民對記者；鄉民對女主角；鄉民對女皇 3. 科技霸凌-鄉民對記者；鄉民對女主角；鄉民對女皇 4. 反擊型霸凌-King 對女皇
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？ 你有什麼看法？
作答	1. 網路駭客肉搜擋救護車的民眾並公佈個資，被誇為鄉民正義 2. 酸民肉搜表特板板主，為了比較女生的外表 3. 懷疑女主角是女皇時，肉搜女主角的位置，想證明女主角是不是就是女皇 4. 知道女皇本尊為工程師黃冠軍時，利用網路帳號及側錄功能讓整個 BBS 都看到我認為肉搜他人個資並公佈的行為並非所謂的正義，而是所謂的正義魔人，不只對

	錯，都會造成自己觸犯法條，並且造成被害人的困擾，更甚者會引發不必要的網路霸凌問題
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	本來大多都是看熱鬧的鄉民，後來因為陷害事件，旁觀者的立場開始有轉變，開始有先入為主的想法，排擠女主角，變成主動加害者，到後來知道女主角是被女皇陷害時，轉變為證人或潛在證人。
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	人際關係霸凌，透過網路語言和關係，公開女主角個資並發動排擠，造成女主角情緒崩潰，身邊又沒有家人陪伴，而且女主角似乎也沒有受過霸凌防制教育，很容易受到網路情境影響。沉澱下來的原因，我想是鄉民得知事實後，產生同理心、愧疚感以及正義感，所以才不致於造成遺憾。但這畢竟是電影，如果是現實生活中，也許一個好好的人就這樣子沒了。我記得片末有提到女主角要讓大家永遠記得他們(鄉民)曾經利用 BBS 殺死一個女孩。網路真的很可怕，討論過程中大家有提到網路成癮和輔導機制的問題，也許大家可以思考一下。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什看法？
作答	木偶人說的很好，你的正義不等於我的正義，鄉民的正義是自由定義的，沒有一定的限度和對應的權責關係，所以鄉民的正義常常演變為出發點是好的，可是後來都會被稱為正義魔人，因為手法過度了。
6	你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境中各扮演什麼角色？
作答	記者應該是揭露事件，挖掘新聞，報導事實，BBS 反映的是底層不為人知的一面。導演也許是想把網路上較負面的問題，例如肉搜、網路霸凌的問題突顯出來，讓大家檢視。所以記者從頭到尾都沒有因為自己的想法而去干擾或影響整個事發過程。(雖然她也有參與一些)法官給人的印象應該是公正而客觀的，根據實證去判斷事件，並依法而論，但 BBS 中的法官角色比較像是被風向球影響，而未能發揮實證精

	神，造成女主角受到傷害的主動加害人的角色。
7	試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)
作答	我本來以為是在探討被霸凌方的反應，後來和大家討論過程中，我們認為其實這部影片比較像是在探討旁觀者的角色，例如旁觀者如何被網路言論影響而改造態度，造成更差或更理想的表現。
8	試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。
作答	匿名文化本身沒有什麼不對，從某些觀點上看來也是在避免自己成為肉搜的對象或說成為惡意傳播(個資被公開)的犧牲品，網路是以 24 小時在運轉，網路帶來的傷害很可怕。有些文字或圖片的資料會一直被保存著。
9	請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片中人肉搜索以及網路霸凌問題。
作答	我選擇教師身份，我覺得面對霸凌，一定要即時處理，並且輔導參與者(包含被害人、加害人、看熱鬧的人)。教導大家應該遠離危險的網路氛圍，並且避免變成加害人或被害人，謹慎使用網路用語，不亂留個資，遇到問題一定要保存證據，如此一來或許能避免肉搜產生的負面結果，也能減少一些網路霸凌發生的機會。
10	過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？
作答	以前沒有任何 PBL 的經驗，但有小組討論的課程，只是參與過 PBL 後，在學習的過程中感覺比較有層次和架構。一開始在看 BBS 影片的時候，沒有想太多，後來在討論問題和蒐集資料的過程中，發現了一些新問題，也有比較瞭解網路霸凌的環境，第二次討論時就有很多學習的機會和互動。

Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有明顯的幫助，特別是在 BBS 那一次
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有，比較知道要做什麼，也比較好找資料
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	有固定的範圍和大家一起要做的事，比較容易分享和討論，比較容易有結果
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	對，在有討論框架的情況下，可以自己蒐集資料、閱讀資料再和其他人討論，進行經驗交流，比較彈性，也比較有自主權，可以自由發揮，到後來比較不會出現自己不知道要幹什麼，都在查老師給的資料或別人都已經知道的東西
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	有時會有不一樣的想法或看法，但透過討論可以整合，大家可以分享資料，去找出適合或不適合的理由或原因，因為有互動，所以彼此會互相鼓勵參與和分享，過程中有找到解決網路霸凌問題的一些小方法
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過程習得？
作答	以前以為霸凌就是欺負或被欺負，透過大家一起學習一起找資料分享和討論，發現網路社群其實是網路霸凌潛在的溫床，網路霸凌可以延伸的型式有很多，甚至是複合型的，例如網路上的言語霸凌和人際關係霸凌，都是 24 小時持續的在傷害當事人，肉搜也有可能演變為網路霸凌。網路霸凌會摧毀一個人的意志，改變

	生活態度，但其實可以透過學校的教育和輔導機制降低傷害或發生的機率，面對網路霸凌最好的方式之一就是立即蒐證和處理，再來一定要告訴家長或師長，讓有能力的人協助處理，最後一定要建立防制教育和正確觀念，都可以避免傷害擴大。
7	在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？
作答	因為討論框架很清楚加上主席有注意討論的流程，所以進行很多討論但沒有人太過堅持自己的看法造成無法討論。
8	小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？
作答	對於建立輔導機制或學習策略有一些瞭解，大家討論的內容有因為蒐集資料或某些議題而增加，也參考了比較專業的資訊，所以最後有共同的結論
9	透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化成為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？
作答	我覺得 PBL 可以建立很好的學習步驟，因為在瞭解學習目標的同時也設定了任務和框架，讓學習過程有了基本的範圍，後來在查找資料和分享資料以及討論的過程，其實就不斷地在複習或更新新的訊息，漸漸的大家有共識，覺得自己也學到一些東西
10	你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？
作答	滿意。面對霸凌應該從國家、社區、學校、家庭還有個人共同學習以及建立適用的機制，霸凌不可怕，可怕的是我們學不會去面對和解決，沒人去做。霸凌不只是被害人要被輔導，加害人和其他相關的參與者也要。我們應該減少社會的對立和仇視，特別是在很容易發生衝突的網路上，霸凌有一部份的目的在於報復。

代碼：I_S10602

日期：107 年 11 月 3 日 12 時 30 分 至 13 時 0 分

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	4 種(言語霸凌、人際關係霸凌、科技霸凌、反擊型霸凌)，發生在鄉民、記者、女皇和女主角身上
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？你有什麼看法？
作答	1. 網路駭客肉搜擋救護車的民眾並公佈個資，被誇為鄉民正義 2. BBS 站長懷疑女主角是女皇時 3. 女皇真實身份曝光時 肉搜後公佈他人個資相當不道德而且觸法，雖然女皇本來是害人的人，但後來他也成為受害者，大家都應該受到保護才對，教育應該要有改變人心的作用
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	鄉民因為被錯誤的引導，而有了錯誤的認知，並且排擠女主角(主動支持者或潛在支持者)，但後來有因為事件被澄清，產生同理心，轉而支持女主角，但卻轉向霸凌女皇
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	因為個資曝光，鄉民用言語及人際關係圍攻，女主角一時成為眾矢之地，卻又無可奈何，足見網路言論的可怕。沉澱下來是因為鄉民立場的轉變。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什麼看法？
作答	鄉民的正義不是法律上的公平正義，權責也不對等。鄉民正義純粹是一種集體認知和看法，但無法在法律上得到充份的說明和實踐。
6	你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境

	中各扮演什麼角色？
作答	很多人的認知是記者好像應該爆料很勁爆的話題，但在 BBS 中記者有受到鄉民的惡意相向，長期來說也可視為一種霸凌，所以在片中的記者比較像是在揭露事實，提醒大家正在發生但未見重視的問題，像是肉搜和網路霸凌的問題。法官的部份原以為應該是公正的形象，但片中卻大向逕庭的，演繹一個鄉民的形象，和記者形成強烈對比。也許是導演想透過這兩個角色去將現實生活和網路生活進行比照。
7	試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)
作答	原先認為是在討論一個霸凌方有多過分，經過討論認為是在看旁觀者如何變化成其他角色。
8	試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。
作答	匿名文化和肉搜是相對應的關係，匿名文化有可能因為肉搜的結果演變成霸凌事件，再經由社群媒體聚集到更多人或擴大事件所造成的傷害。
9	請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片中人肉搜索以及網路霸凌問題。
作答	我選擇記者，因為有報導，大家才會去注意。記者可以透過自身客觀的身份與具備澄清能力的工作特質去完整報導一個事件。以片中的記者而言，她能觀察到肉搜及網路霸凌帶給當事人以及社會的多重傷害，也讓我應該去推動霸凌防制教育。
10	過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？
作答	沒有相關經驗，只有一些課程有過簡單的討論。透過 PBL 可以間接培養蒐集的能力，和其他人有很多分享的和互動的機會，對於建立的防制霸凌觀念有直接的幫助，也可以在過程中學習如何應用資訊。

Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有幫助，心智圖像學習地圖一樣，可以很清楚的看到要討論的問題或區塊
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有目標才清楚要做什麼或如何做，容易聚焦要討論的內容或要達成的項目
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	有框架才不會一直出現多頭馬車，可以針對必要的內容進行反覆的討論，才會凝聚共識，直到有結論。如果討論太分散或太堅持一己之見，討論會顯得無效。
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	以學習者為中心，配合學習目標，比較容易產生自身的學習策略，而不是在學習過程中直接被標準化，也比較能面對如何解決真實的問題。
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	PBL 學習的過程中會出現教師和同儕的激勵和引導，必須要主動的學習和參與討論，才有辦法進行交流，透過討論與分享，可以得到答案或解決問題的方法，甚至可以發現新的觀點，或需要澄清的事項。
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過程習得？
作答	在霸凌世界中，言語霸凌或許不是最致命的，人際關係(或肢體)有時更為致命。網路言論時常會涉及公然侮辱及誹謗罪，學校應該注重霸凌防制教育與輔導策略並時刻的提醒大家，因為這些都是可以避免的。也要注意不要去煽動或傳播不恰當的網路事件、照片及影片等。

7	在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？
作答	沒有遇到。第一次討論時，比較不清楚怎麼進行，大家也比較害羞，第二次討論的很熱烈，可能是題材選的很好。但沒發生堅持己見的事。
8	小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？
作答	發現 PBL 是個很棒的學習工具，學習也可以制定比較明確的策略或步驟，任務導向的學習方式，可以在查找資源與小組討論時獲得比較多的資訊，避免不必要的討論，可以依結論進而決定決策。
9	透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化成為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？
作答	從繪製心智圖開始，就是在蒐集與彙整學習地圖，有了集合之後，查到有驗證過而且實用的資訊就會經由學習與討論的過程變成自身所得，成為了一種知識、概念或想法，在過程中我體會到建立學習的目標、架構、範圍、策略、資料的比較和驗證以及成果分享，應該是一個知識建構的過程沒錯。
10	你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？
作答	認識了霸凌的定義、型式和種類，也知道傳遞的過程和影響，從中得知匿名文化和肉搜對於霸凌產生共生的效果，也知道霸凌在關係中，立場是會轉變的，所以更應加更視輔導機制。在整個學習和討論的過程中，PBL 讓學習顯得有層次，我可以釐清角色關係並進一步思考過程中所帶來的變化，在完成學習目標時，還發現了一些新的問題可以後續討論。感覺學不完，也討論不完，總有新的話題可以延伸下去，PBL 的學習方式讓我感到很適合用在自主學習和合作學習並行的學習環境，還可以營造擬真的感受，所以感覺很滿意。

代碼：I_S10603

日期：107 年 11 月 6 日 12 時 0 分 至 12 時 30 分

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	1. 言語霸凌 2. 人際關係霸凌 3. 科技霸凌 4. 反擊型霸凌 共 4 種，發生在鄉民、記者、女皇和女主角身上
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？ 你有什麼看法？
作答	1. 網友肉搜擋救護車的民眾並公佈個資 2. 酸民肉搜 BBS 表特板板主，如果長的不好看就用言語去批評 3. 肉搜女主角，造成一連串的網路霸凌事件的開端 4. 知道女皇就是黃冠軍時，利用網路帳號及側錄功能讓 BBS 的用戶都知道女皇真實的長相引發網友對其進行各種霸凌行為 有些人肉搜並取得他人個資是為了給對方難看，有些人則是自詡為正義行為，肉搜他人違法行為或不道德行為並公佈其個資，但不在乎這樣的結果其實自己也違反了個人資料保護法，所以才會有正義魔人的出現，而且每個人對於正義的定義不同
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	旁觀者從潛在支持者變成主動加害人，又從主動加害人轉變為證人，或可以說是支持女主角而反對女皇的人。雖然整起事件是女皇陷害女主角所引起的，但旁觀者立場的轉變，到最後也是在霸凌女皇，霸凌行為並未消失。
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	我覺得女主角經過幾個心路歷程，也就是從被人陷害開始，歷經被肉搜，個資被公開，鄉民們言語霸凌以及人際關係霸凌，女主角毫無抵抗能力，也沒有可以輔導她或陪伴她度過難關的人出現，所以她才想選自殺。透過自殺告訴全世界那些無知的

	鄉民曾經利用 BBS 殺死一個女孩。後來是旁觀者的立場開始轉變，她才冷靜下來。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什看法？
作答	每個人的成長和學習歷程不同，家庭背景和各種觀念也不一定相同，這是可以理解的。但在具名與匿名的網路世界裡去比較，人們完全用自己的觀念去論述一件事情，而不見得是用客觀且公平的角度或融入他人的意見去審視一件事。在影片中鄉民正義就是各自表述各自解讀，當一群人要對另一群人不利時，他們就會產生自己所謂的鄉民正義，包含法官要求鄉民圍住記者不讓她離開，這已構成妨害自由罪，片中鄉民主張的正義多半在現實世界中都是違法的，但他們不覺得，他們認為網路的世界就是多數的鄉民在主宰。
6	你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境中各扮演什麼角色？
作答	記者和法官原本都應該是正直且正派的角色，但在片中卻形成很強烈的對比。就像法官站在鄉民的立場在執行正義，但卻做出妨害他人自由，未審先判的錯誤行徑，但記者則是平實的去報導 BBS 正在發生的一切，例如肉搜和網路霸凌問題。我認為導演安插這兩個角色主要是用記者來檢視現實生活中我們面臨的肉搜和網路霸凌已非常嚴重，用法官來影射鄉民的立場在網路世界中就是主宰，就是法律。在片中鄉民的口舌就像利刃。
7	試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)
作答	看起來像是在安插主動支持者(霸凌方)的立場和態度，但透過一連串的陷害和澄清事件後，有感受到片中其實是在講述旁觀者讓我們既有的印象都是不關我的事，看看就好的立場，但其實他們也是會受到影響而左右搖擺。而旁觀者眾時，他們支持哪一邊就會形成一個風向球，對事件會造成很大的影響和不一樣的結局。
8	試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。
作答	網紅會透過不同的傳媒管道去行銷自己，讓自己變成熱播。但一般人不會希望自己

	<p>的真實身份在網路上曝光被人拿來引用或比較甚至是公開資料而造成現實生活中的困擾，所以我覺得在匿名文化中，大多數的一般人就像是鄉民一樣，是個基本的旁觀者。當匿名文化產生不好的事件時，例如肉搜和霸凌事件，因為多數人都不知道匿名的背後指的是誰，加上網路上看八卦的鄉民很多，資訊流通比起以前更加便利，於是就會有很多流通的管道，讓事件擴大。</p>
9	<p>請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片中人肉搜索以及網路霸凌問題。</p>
作答	<p>我選擇家長的角色，和小組成員討論的過程中我感受到當片中的女主角缺乏家長陪伴，以致於她在過去所學習到的人生經驗在面對選擇死亡時沒有發揮正向的功能，讓她避開危險的情境。若我能擔任家長，我會在她需要支持時陪伴她、支持她、鼓勵她，同時去關心她是否有網路成癮的問題。對於肉搜和網路霸凌問題，我會教導她不要在網路上留下和自身過度有關的帳號、照片或其他個資，遇到霸凌事件時，我會陪她和學校的師長甚至是社工進行多方的會談，也可以共同參加學習成長團體。</p>
10	<p>過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？</p>
作答	<p>沒有相關經驗，透過 PBL 的方式去學習和討論一個有架構主題感覺就像按部就班但又非常自主化的學習。學習的過程可以很多元，可以和其他成員交換意見和分享資訊、比較資訊，透過實際的例子深度的去檢視一些我們習以為常但又時常忽略的大問題、小問題。當融入其他成員的看法時，我覺得自身的想法或意見會更新或升級，或是突然想到新的想法，對於學習過程是有趣而且會有建樹。雖然霸凌這個議題本身比較無趣，但透過 BBS 片中的例子，我覺得自己像是用第三人稱，或用記者或鄉民式法官的角度看事情，會有不同感受。有一種好像是親臨現場，自己正在發生的事一樣。我能深刻的瞭解到影片中的霸凌環境，也知道怎麼營造友善的網路環境。</p>

Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有幫助，就像程序圖能分類問題，讓要討論的方向更具體也簡單了一些。
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有，知道目標在哪，就比較好規劃
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	團隊共識是透過交換意見或達到相同的認知，所以在學習目標下建立討論框架讓學習過程能夠聚焦，有利學習。
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	我可以在已知的條件下自由的去探索、蒐集或表達我想分享的經驗或資訊並且和其他成員交換意見。也比較清楚自己想學些什麼，做些什麼，於是有動力去做。
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	在小組大家都有各自的想法或意見，有討論框架讓我們比較好去整合意見，討論的過程比較不會偏散。因為有明確的學習目標、任務和要討論的具體內容，所以必須要蒐集資料，閱讀資料，甚至要比較資料，才能和其他人交換意見，才能討論。每個人都會主動學習，知道自己要做些什麼之後，就會有想法，也比較會主動討論。
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過程習得？
作答	霸凌的關係很複雜，一般來說可以分到七種角色。網路霸凌可怕的地方在於雙方都要承載 24 小時持續不斷的壓力，在匿名的世界裡，要公正的去處理事情，解

	<p>決問題非常難。網路世界不像現實世界這麼有秩序，所以面對網路霸凌時要蒐集證據，必要時要讓親近的人知道或報警處理，也要告誡自己不要在網路上亂留資料，亂留言，避免處在網路危險情境之中。</p>
7	<p>在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？</p>
作答	<p>沒有遇到，有遇到稍微偏離主題一點的，也可以說是新的發現，但還是以原先就設定好的主軸繼續討論。</p>
8	<p>小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？</p>
作答	<p>討論到後來其實越來越熱烈，大家都覺得好像置身在故事當中，覺得自己也是鄉民。因為一直討論，所以就一直有新的想法出現，討論的越多，大家越有共識。我們都認為一定要奠定深厚的網路倫理教育，還有學校的輔導機制、防制霸凌教育。</p>
9	<p>透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？</p>
作答	<p>是，從一開始就有架構的去學習去和討論，也發展出一個小組的共識。過程中蒐集而來的資訊或是常識是有牢記在心並且和小組成員交換意見，只是理解的比較慢。過程中有一點像疊床架屋，討論的越多，查詢或分享的資訊就越多，慢慢的自己就融入在一個學習環境中。從本質，定義，分類，到形成的原因，案例的學習探討以及試著提出解決的方法，比起我過去在課堂項目中的學習，這次參與的過程更有層次。</p>
10	<p>你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？</p>
作答	<p>我有兩點可以分享，第一點我覺得人類的天性其實很原始，當我們不具名時，很</p>

多自私或不負責任的一面就會呈現出來。這在黑特板或這次 BBS 的影片中多如繁星。大家的意見不同是可以理解的，但沒有人應該生來就被欺負，我們所處的環境其實非常不友善，像影片中「記者」這個角色其實已經向我們揭露了網路底層非常嚴重的網路霸凌和肉搜問題，我們應該發展一套可以被落實防制霸凌教育，包含了預防、通報以及輔導制度。第二點是新的問題，大家在討論過程中提到了網路成癮，在 3C 產品以及網路非常發達的時代，人們透過這些產品進行互動時，其實也是一直曝露在危險之中，例如在網路上留下活動紀錄或痕跡增加被肉搜的機會等等，回過頭思考，無論是肉搜也好，網路霸凌也好，人們讓自己一直曝光在這些事件中，是否跟過度使用手機、網路，或是與網路成癮有關聯？我覺得對於網路霸凌和相關的环境我比參與討論前清楚了許多，所以有達成學習目標。也感謝小組同學們協助查詢和分享資料，我覺得整個學習的過程都很滿意。

代碼：I_S10604

日期：107 年 11 月 6 日 12 時 30 分 至 13 時 0 分

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	1. 言語霸凌 2. 人際關係霸凌 3. 科技霸凌 4. 反擊型霸凌 5. 肢體霸凌 共 5 種，發生在鄉民、記者、女皇和女主角身上
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？ 你有什麼看法？
作答	1. 網友肉搜擋救護車的民眾並公佈個資，引發爭議 2. 酸民肉搜 BBS 表特板板主，品頭論足 3. 肉搜女主角，造成網路攻勢不斷 4. 肉搜女皇，對其進行反擊 未經授權公開他人個資本來就違反法律，而且也很不道德。一開始覺得女皇很可惡，她應該為她的行為付出代價沒錯，但應該回到現實生活中透過法律予以其合理的懲處，不應該是透過側錄、肉搜和鄉民自身的判斷這種暗地裡的行為對女皇進行各種攻擊，包含人身攻擊，這是不對的。
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	因陷害事件，所以群起圍攻女主角，後來又因為事件澄清了，轉向攻擊女皇，遊走在霸凌方和被霸凌方之間。
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	個資曝光，而且被群起圍攻，一直不間斷。後來網友知道事實經過後，轉向支持她，她才沉澱下來。我想是同理心吧。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什麼看法？
作答	以片中為例，如果鄉民的正義是自由表態的，沒有一定的法定規範，如果鄉民的正

	<p>義是真正的正義，那為什麼女主角要說他們曾經利用 BBS 殺死一個女孩子呢？鄉民的正義對比女主角蒙受不實的言論攻擊和委屈，很明顯的，片中的鄉民正義是錯的，而且雖然女皇是惡意的陷害女主角，鄉民們也不該對女皇施暴，而是該蒐證並採取法律行動，比較合乎實質的正義。</p>
6	<p>你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境中各扮演什麼角色？</p>
作答	<p>像是一組對照，記者澄清和報導事實，但法官卻像鄉民一樣，認為網路世界就是多數代表一切。失去法官應有的責任和風範。某種程度來說是透過法官角色在描繪鄉民自以為正義的形象象徵。</p>
7	<p>試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)</p>
作答	<p>在討論過程中，我認為這則影片其實探討了很多個角色，最主要的應該是旁觀者</p>
8	<p>試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。</p>
作答	<p>傳媒是網路時代最好的傳銷管道，特別除了媒體之外現在還有各種社群，消息散佈之快令人難以想像，而且這些消息都會被紀錄下來。當霸凌事件發生時，正向的報導是在提醒大家，但過度的報導會擴大傷害，造成受害者、加害者的二度傷害。像是影射當事人的姓名、工作、地址、身份等…。從影片中的事件也可得知匿名文化有可能造成網路霸凌事件，應該被正視。</p>
9	<p>請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片中人肉搜索以及網路霸凌問題。</p>
作答	<p>我選擇當法官，我認為法律是引導大家去認識我們所處的環境，瞭解並遵守共同訂下的規範，老師、家長、社工都可以輔導學生認識霸凌，度過難關，記者可以憑藉專業，去揭露事實，但他們都沒有判決權，還是要經過法律程序。法律之前人人平等，加害人雖做錯事，但在判決前也應該受到基本的保障。法律有教化人心的作用，我們應該正當的使用網路，避免營造雙方危險的情境，建立一個祥和的社會需要各</p>

	種角色，我認為法官可以做到。雖然大家在討論過程中對法官這個角色不甚喜愛，但其實是法官並未發揮應有的職責，霸凌問題要從法律、教育和輔導三方面解決。
10	過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？是否感到滿意？
作答	沒有相關經驗，但透過 PBL 去探究 BBS 這則影片，讓我有許多種方式去思考，也進一步瞭解我們所面對的網路霸凌環境。過程中和伙伴們一起蒐集資料、分享資料，一起討論事件的經過，整理重點，找出原因和解決方法。過程中有很多可以一起合作的經驗，包含繪製心智圖也是。



Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有幫助。
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有幫助。
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	有討論的目標可以比較快速的蒐集資料和整理資料，也比較容易進行分享。大家從開始時就比較有一致性。
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	在參與學習與討論前，大家對於霸凌問題都有基本的認識，但就像對於鄉民正義一樣，我們理解的程度不同，解讀的角度也不一定相同。以學習者為中心的方式讓我在已經知道要討論哪些問題或範圍時，可以比較自由的用自己想學習的面向去蒐集並分享資料，和其他成員交換想法，也比較容易產生新的概念或想法。
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	目標明確，討論過程大家都互助學習，也都主動參與討論，可能跟要討論的議題也有相關。最後大家都有共識，能提供幾個解決問題的方法。包含成立學習團體。
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過程習得？
作答	我知道霸凌可以分成幾分角色，而角色之間有可能是會轉變的。像是和大家觀影後討論的重點主要是在論述立場關係，有些人認為是在探討霸凌方，有的人則認為是被霸凌方，但細究整個過程後，最後大家都一致認為其實是在探究旁觀者的

	立場變化，而且還發現新的問題，網路霸凌會不會和網路成癮相關。
7	在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？
作答	沒有遇到。大家會彼此提出問題或疑問，但多數都能獲得解答或形成共識。
8	小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？
作答	我覺得合作學習本身就是一件很有趣的事，這次的討論讓我增加了不少合作的經驗，包括一起查資料，去比較準確性。包括要試著去回應其他成員的問題，有可能是已知的，或是未知還要去查詢或共同討論的。合作學習也會弭平個人過度的感觀看法，因為要主動學習又要互動的關係，也比較不會有人在過程中就像不存在一樣。隨著討論內容的增加，大家的想法就越多，最後也有共同的解決方案。
9	透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化成為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？
作答	這次學習的主題是利用 PBL 探究網路霸凌問題，在自學和合作學習的過程，我覺得多了資料整理的經驗和合作的經驗，對於小組所提到的一些常識或經驗以及最後的共同決策，讓我覺得整個歷程是有收穫的，這樣的學習滿有趣的，不覺得是自己一個人在學習或單純查找資料而已。彼此提供的資訊和討論的過程以及有層次的學習架構，我認為算是知識建構的過程。
10	你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？
作答	我覺得我比較能夠從更多元的角度去觀察事件中人和人的關係以及問題的癥結點。知道面對或解決霸凌問題時，要去理解中間的環結以及各自的立場，因為並非所有的霸凌問題都源自於暴力事件。霸凌方也有可能最後淪為被霸凌方，所以都需要接受輔導。除了輔導之外，也應該著重網路倫理教育，並且應該要有法律

的支持。我認為透過這次的學習與討論，對於霸凌議題有進一步的認識，也真正看懂了影片到底在描述什麼，在泓揚什麼觀念，有達到原本預設的學習目標，也感覺很滿意最後的結論。



代碼：I_S10605

日期：107 年 11 月 7 日 12 時 0 分 至 12 時 30 分

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	1. 言語霸凌 2. 人際關係霸凌 3. 科技霸凌 4. 反擊型霸凌 5. 肢體霸凌 共 5 種，發生在鄉民、記者、女皇和女主角身上
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？ 你有什麼看法？
作答	1. 鄉民肉搜女主角，對她進行言語、人際關係霸凌。 2. 肉搜女皇，對當事人進行言語、人際關係霸凌以及反擊型霸凌。 肉搜不代表正義，更不代表絕對的正義。相反的，如果將肉搜的結果用非正義的手段公開(為求獲利或報復)，則會面臨法律問題。
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	一開始我比較注意加害人的行為，後來經由討論發現旁觀者是整起事件後續發展的重要關鍵，因為旁觀者立場的變化從協助被害人變成主動支持者，後來因為事件澄清後產生同理心和正義感，所以轉向支持女主角。然而他們所謂的正義感，有偏執。
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	女主角情緒崩潰的原因應該是個資曝光而且網路批評的聲浪排山倒海而來，甚至打電話騷擾她，揚言要去醫院堵人，讓她覺得沒有可以立足的地方。但後來鄉民開始發揮同理心，於是她才放棄自殺。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什麼看法？
作答	鄉民的正義不是法律的正義，比較像是集氣用的口號，或是某種集體的認知行為，但這樣子的認知沒有經過正當程序的審查，也沒有法律的背書。當然鄉民是熱血的，但從許多案例中可以得知鄉民的正義並非我們現實生活中最大公約數的正義。

6	你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境中各扮演什麼角色？
作答	我覺得在片中記者和法官是一個很明顯的對比，應該都是正面的形象，記者表現出來的是專業，法官表現的比較民粹。各自讓劇情發生不同的變化。也是我們要探討的霸凌角色的關係演變。
7	試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)
作答	主要在探討旁觀者遇到網路霸凌事件時，與霸凌方或被霸凌方之間的互動關係。
8	試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。
作答	討論的時候有發現到匿名文化有可能是引發網路霸凌事件的導火線之一，惡意散播或過度報導則有可能讓傷害擴大。
9	請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片中人肉搜索以及網路霸凌問題。
作答	我想選擇家長角色，所有的教育應該都是從家庭教育開始，不論是加害人或被害人或旁觀者，都是從小就受家庭教育成長。家長應該即時的教育並保護自己的孩子，避免成為加害人或被害人，起頭做的好，就比較不用擔心後來的素養問題，也就比較不會出現網路霸凌的問題，當然這不代表網路霸凌就會消失，但至少可以教會自己的孩子怎麼去面對，甚至可以帶著孩子和學校的師長討論，一起學習。
10	過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？
作答	沒有相關經驗，但透過這次的學習，獲得很多和其他成員一起討論如何看待問題或解決問題的經驗，也發現一些新的事物。比如在片中缺少家長的角色，也探討了親師生可以一起學習，對於霸凌議題也有了基本的認識，學會如何辨視霸凌的成因與種類，也釐清一些可以採取的策略或方法。

Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有幫助。
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有幫助。
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	這次討論的過程都是從討論框架延伸而來，在交換意見與合作學習時很容易取得共識。
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	可以選擇自己想要蒐集的材料和資訊，較有彈性而且可以節省一些時間。
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	過程中彼此會交換意見，對於不清楚或想要進一步瞭解的內容會再去查證或查詢相關的報導、法令或處理程序，所以大家都要進行自主學習篩選或消化資料成為自己要分享或比較的內容，過程中會增加自身對於議題的認識，透過練習或參考別人的意見也會增加一些心得或能力。成員們會彼此提醒或激勵，得到團隊的共識或價值，也可以提出一些解決網路霸凌的方法，討論到最後甚至會想成立學習團體。
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過程習得？
作答	透過案例學會霸凌產生的形式和影響，以及在校園中形成的文化。在合作學習時也發現要解決霸凌問題，應該要辨視其成因外，也要檢視參與者的立場和立場的變化問題，才能用比較多元的角度去思考癥結點在哪。日後若遇到霸凌問題時，會注意

	旁觀者扮演了什麼角色。例如為什麼只是旁觀而不通報？或是旁觀後是否有轉變立場，還是一直旁觀下去。
7	在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？
作答	沒有。
8	小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？
作答	看問題的角度不同了，變的比較多元，或是從不同的角色身上去探究霸凌事件發生時會怎麼引導霸凌事件的後續發展，所以覺得片中缺少了家長的角色很可惜。在學習的過程中我也增加了蒐集資料和合作學習的經驗，最後也有和大家討論出結論。
9	透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷的分內化成為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？
作答	有，感覺合作學習的過程中，其他成員也是在協助自己學習成長，大家共同學習，提出疑問，解決問題，也發現了一些新的問題，收穫不少。
10	你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？
作答	滿意，除了認識了網路霸凌環境，達到了基本的學習目標外，我覺得經由 PBL 的學習和討論過程，讓我學會怎麼去架構問題，建立學習的步驟和程序。PBL 帶給我的感覺彷彿就是知識建構的過程或工具，幫助我釐清片中旁觀者的角色和變化，清楚的看到了記者和法官的表現哪裡出了問題，片中的霸凌形成的原因和擴大傷害的原因，所以才能據此訂定出適合的解決方法，透過法律或教育，營造良好的網路環境。

代碼：I_S10606

日期：107 年 11 月 9 日 12 時 0 分 至 12 時 30 分

Part I 「BBS 鄉民的正義」

編號	訪談內容
1	你認為影片「BBS 鄉民的正義」中，一共出現幾種霸凌行為？發生在哪些角色身上？
作答	5 種，肢體、言語、人際關係、科技、反擊。最主要發生在女主角身上，但值得探討的是加害人後來也變成了被害人以及鄉民參與了所有的霸凌關係。
2	影片中一共出現幾次人肉搜索？發生在哪些場域(或事件)？對哪些人產生影響？你有什麼看法？
作答	1. 擋救護車的事件。 2. 女主角被陷害時，被公佈個資並且被鄉民們肉搜。 3. 男主角反擊女皇時，側錄女皇，也公佈了一些女皇的資訊。 鄉民本身就是一股力量，在一些肉搜事件中，未必符合正義，而且在沒有經事實認定的過程就被胡亂定義，透過網路的力量讓傷害加劇。
3	試論影片中旁觀者的角色轉換。
作答	旁觀者立場有了轉變和衝突，若以鄉民的正義為出發點，其實左右整個霸凌行為最嚴重的，不是原本的加害人女皇，她只是散佈他人個資，利用鄉民進行傳播，讓事件擴大，達到報復的效果。真正讓事件一發不可收拾的角色應該是旁觀者。後來女皇也為自身的行為付出代價，因為旁觀者把矛頭指向罪魁禍首。
4	你認為是哪些原因造成女主角選擇自殺？又是什麼原因讓她沉澱下來？
作答	我覺得是個資被公開後，壓力太大。因為所有的鄉民不明究理的責備她，把話說的很難聽，而且還有人際關係霸凌的問題存在，女主角的身邊也沒有支持系統，加上自己也生病了，覺得沒得救。沉澱下來的原因是事件被澄清了，還女主角一個清白，而且旁觀者適時的發揮同理心和正義感。
5	你對所謂的「鄉民正義」有什麼看法？

作答	我覺得太多正義都源自於鄉民自身的既有印象，並不是什麼實質上的正義。木偶人說的很好：「你的正義不等於我的正義」。鄉民的正義來自於自身的經驗和認知，並非普世的價值或法律上的定義、解釋。而木偶人是一個程式，很客觀的在看待所謂的網路正義問題。
6	你認為導演為什麼在影片中設置「記者」和「法官」兩個職業？他們在事件或環境中各扮演什麼角色？
作答	我覺得可以把記者、法官和木偶人一起做比較，記者從現實生活中深入網路社群，希望能報導在網路世界中正在發生的肉搜和霸凌問題，客觀而公正的看待發生的人事物，並且適時的澄清或記錄一些事件。木偶人是網路世界中的程式，不惜人情事故，但遵守網路倫理，不因鄉民是多數的，就屈服在鄉民錯誤的認知和壓力中，不明白為何會有網路霸凌問題的產生。但女主角就在網路霸凌的聲浪中屈服了。法官很有趣，原本應該是正義的化身，判決是非對錯，可是在鄉民的世界裡，法官比鄉民更鄉民，暗喻鄉民的力量主宰著網路世界，就像現實生活中的法官有斷定是非對錯和判決生死的權限。但現實生活中法官是引經據典的。
7	試論本片主要在探討哪個角色。 (霸凌方、被霸凌方、主動支持者、潛在支持者、旁觀者、證人、潛在證人)
作答	主要在探討旁觀者的角色，從對女皇及女主角態度的改變，以及影響整個霸凌事件後續發展都可以看見旁觀者力量的存在和現實生活中我們認為旁觀者就是冷眼旁觀不管事的氛圍相差甚遠。
8	試論新聞媒體傳播、網路社群傳播、匿名文化與網路霸凌事件間的關係(或影響)。
作答	有經驗的人都知道現在網路社群傳播消息的方式比什麼都還快，而且消息常常不經驗證就以訛傳訛。在網路社群如此發達的社會中，匿名文化和肉搜文化間接造成網路社會的紛亂和爭執，最主要都來自於網路上一切都是虛擬的，不用負責的錯誤認知，也造成了網路霸凌事件頻傳。
9	請選擇以下任一角色(記者、法官、教師、家長、社工)，試論如何看待與解決影片

	中人肉搜索以及網路霸凌問題。
作答	我選擇記者身份，面對霸凌問題一定要即刻處理，要蒐證。而如實的報導是蒐證的開始，只是記者也沒有權利判斷對錯，只要如實報導即可。在面對肉搜和霸凌問題時，要注意避免因為報導而造成二次傷害或使事件擴大。人們都有知的權利，但也要保護當事人。記者的報導要樹立典範也要值得他人參考，面對肉搜和霸凌議題時，可以介紹或宣導正確的觀念和法律常識，並呼籲民眾遵守和提供扶助的管道。像是運用專題報導的時間協助政府政策教育民眾，並提供對口單位的聯絡方式給需要的民眾去聯繫。
10	過去是否有 PBL 的學習經驗？透過 PBL 學習法探究影片「BBS 鄉民的正義」，是否讓你進一步瞭解網路霸凌環境，建構防制霸凌知能，並增加與其他參與者的合作學習經驗？
作答	以前沒有任何 PBL 的經驗，透過 BBS 作為學習工具，讓學習比較有重點和方向，在探索主題時也增加很多合作學習的經驗。比起過去的學習經驗，PBL 學習法相對擁有明確而完整的學習流程，對於資料蒐集與討論，小組合作學習，聚焦學習，掌握學習重點，還有在反思與回饋時，都有不錯的幫助，覺得自己更清楚該怎麼解讀霸凌問題。

Part II PBL 學習法投入霸凌議題

編號	訪談內容
1	在你探究網路霸凌議題的過程中，繪製心智圖是否能幫助你分類及釐清問題？
作答	有，心智圖是很實用的工具，以前在做報告或寫作業時沒有特別想到用心智圖來輔助建立圖像思考的益處。
2	運用 PBL 學習法進行自主學習或合作學習時，設定明確的學習目標，對於蒐集網路霸凌相關資料是否有實際的幫助？
作答	有心智圖和明確的學習目標時，可以清楚的知道要蒐集什麼資料或怎麼分層建立資料、歸納資料。
3	設定討論框架(假設)，使你更有效率的和其他成員溝通並分享想法，也比較容易凝聚團隊共識？
作答	有討論框架時可以減少不必要的動作和溝通，顯的比較有效率，大家可以聚焦在某些論點進行反覆的討論，最後也產生了共識。
4	以學習者為中心的學習方式，使你更有彈性的進行自主學習？
作答	過去都是以老師的教材為中心，這次的經驗是從任務目標的設定就和自身的生活有比較高度的相關，以學習者為中心，發現學習者的問題，讓學習者去探索自己想知道的事物，對於自主學習和蒐集資料都比較具有重點和彈性，整個過程就像是為了解決問題而進行學習，而不是為了教師教學而學習。有很多時間都用在問題討論，不像一般在課堂上討論不起來。
5	在你瞭解學習目標、學習任務以及討論框架後進行自主學習，是否能從中得到激勵或引導，因此能主動學習，主動參與討論，提供解決網路霸凌問題的策略？
作答	學習目標和討論框架很重要，在有具體的學習方向後，這次參與討論的人都能主動蒐集資料或進行對話，也能主動的參與後續的討論，大家也提出了各自的論點，並且在討論過程中，漸漸得到共識，提出解決的策略。
6	你在研究過程中習得哪些與網路霸凌相關的知識？有哪些是經由合作學習的過

	程習得？
作答	霸凌相關的案件、法令和解釋都很多，這次的研究從霸凌事件的背景到成因的辨視都很豐富，如果沒有經過合作學習和討論，只從一般報導去看待網路霸凌問題，我就不會注意到霸凌關係的變化和立場的轉移，加害人本身也該受到保護和輔導，網路霸凌不只是和肉搜有關，這一切的行為會不會已經突顯出網路成癮的問題？家長、師長、社工、記者、法官在霸凌事件中應該各自扮演什麼角色，在各自的角色裡怎麼去解讀和解決霸凌問題，透過合作學習，實在有太多內容可以互相分享和交換意見進行討論。
7	在討論與分享的過程中，是否發生過小組成員因為堅持自己的意見而造成討論無法繼續下去？如果有，小組成員當時如何處理？
作答	應該沒有，在合作學習的過程中大家都試著在找問題和答案，也試著在交換彼此的價值觀，有可能是因為討論框架設定的很明確，所以沒有顯著的意見落差。但過程中大家有發現觀念有所改變或轉換，像對受害人和旁觀者就會有不同的看法，對於受害人也覺得有不同的方法可以試著去解決問題。
8	小組經過反覆不斷的討論與交換意見的過程中，你認為自己增加了哪一方面的經驗？小組共識是否隨著討論與交換意見的次數增加而有所轉變？最終是否制定更多元的決策或可試行的方法？
作答	我認為這次學習的過程最大的收穫不只是對於霸凌有進一步的認識，最主要還是享受到合作學習所帶來的快樂，讓我產生一種學習的動力，可以是求知，也可以是求意見的交流，感覺學習與解決問題是有意義的。經過越多次的討論，大家的意見就越一致，所以也有了最後的結論。最大的經驗，可能是學習怎麼透過 PBL 進行一個比較有效率的學習過程或討論過程。
9	透過 PBL 學習法可將學習過程中獲取的知識、資訊，經由不斷地分享內化成為自身的能力？你是否感到這是一個知識建構的過程？
作答	感覺到不斷的和同儕間透過蒐集資料、比較資料、篩選資料，到後來討論與交換

	意見時，利用學習工具來達到學習的程序和效果，彼此合作學習，共創團隊認知與價值，是一件很快樂的事情，也是一個建構學習的歷程，也找到解決問題的方法。
10	你認為在小組合作學習與知識建構的過程中，解決或澄清了哪些問題？是否達成學習目標？是否感到滿意？
作答	<p>有達到學習目標，也發現了新的問題，在我們的結論中，有些方法其實早就已經啟用過，但為什麼沒辦法杜絕或沒辦法落實，應該可以使用滾雪球式的方法進行檢視與討論，所以可以成立學習組織或團隊，深入探討問題，或共同學習如何營造一個友善的環境。在學習過程中，澄清了網路霸凌的潛在環境，包含形式與文化的影響，也釐清了霸凌方和被霸凌方以及旁觀者的多種關係，並依實際的需求給予不同的建議，從預防、通報到輔導，都應建立完善的機制，這樣一來面對霸凌問題時，不必一味受侮，也不必選擇自傷，當然每個案件或環境都不同，但有些危險的情境是可以避免的。未來亦可以深入探討現今社會是不是已網路成癮，或片中女主角這麼在乎網路上的言論(她並非公眾人物)，卻為了網路上的事而選擇自殺，是不是也有網路成癮的成份存在？我認為可以有這些討論，是因為接觸了PBL學習法，對於大家可以一起學習，一起討論，一起達成目標，很滿意。覺得把心智圖和PBL學習法一起使用，能把問題的層級分類或歸納的更為精細，要討論的內容或方向就會更清楚，效果更好。</p>