

# 2017北韓核、彈發展之戰略意涵 與未來趨勢

彭群堂\*

2017年1月份北韓宣布將進行氫彈試爆，繼之2月發射遠程彈道飛彈試射，直至年底；北韓已經第16次試射飛彈，同時也實施第6次(2017年乙次)核彈試爆，其試爆核彈及飛彈技術已不可同日而語，期間密集發動試射，也同時考驗全球領導人的耐心及智慧。雖美國帶頭加諸北韓的壓力不斷加大，但至今北韓仍堅持不懈，毫不猶豫地朝核武國家邁進。本文從2017年北韓彈道飛彈試射帶來的影響及相關應處作為，來研析北韓飛彈試射之戰略意涵、對我國家安全之啟示及未來發展趨勢後續觀察之重點。

## 2017年北韓核彈及道飛彈試射經過與戰略目的

### 北韓核彈及道飛彈試射經過

北韓利用六方會談的談判籌碼，增加各國對其經濟的援助，同時發展彈道飛彈及核彈(以下簡稱兩彈)，以打破朝鮮半島與東北亞的權力均勢，使得南北韓軍事實力失衡向北韓傾斜，也使得傳統以朝鮮半島為戰場的韓戰，擴大為涵蓋日本與美軍太平洋艦隊的戰爭。金正恩在2017年的每一步，都

---

\* 作者為國防大學戰爭學院上校教官。

在觀察西方國家的反應，藉此來判定各國的底線，而他也知道一旦跨越這條底線，將會遭到國際上大規模報復。兩次讓試射的飛彈飛越北海道上空，而不是朝南向關島地區發射，明顯避開日本部署愛國者三型飛彈，其原因是為避免直接刺激美國，又能夠展現北韓有攻擊在日美軍基地的能力。國際戰略研究中心（Center for Strategic and International Studies）資深研究員 Ralph Cossa 對此表達說：北韓飛彈飛越日本，是因為他們有必要做更長程的試射，如果飛向關島，就很難回收殘骸的核彈頭數據。<sup>1</sup> 故此可發現北韓的彈道飛彈技術還有需待克服之處。

從 2017 年起是北韓領袖金正恩上台 6 年以來，最氣焰高張的一年，在一波比一波嚴厲的國際制裁下，他進行 16 次飛彈試射及一次核試（如附表一），把兩彈威脅範圍由日韓擴大至美國全境。依表來分析，在關鍵的「再進入」及「彈著點」等技術，北韓與美國都未公佈，也不願公布；這表示兩個意涵，其一是北韓技術未達成熟階段，其二是美國評估還在可掌控的範圍內；故此美國反而利用其威脅來創造自身的利益。

<sup>1</sup> 劉忠勇，〈北韓又射導彈 這次為什麼更驚人？5 個 Q & A 告訴你〉，《聯合新聞網》，2017 年 8 月 9 日，<<https://udn.com/news/story/6809/2669594>>（檢索日期：2017 年 8 月 10 日）

表一、2017 年兩彈試射經過表

時間	作為	結果 / 地點	國際間關切重大事件
2月12日	發射乙枚「北極星 2 型」飛彈，落入日本海；試射新型飛彈。	成功 / 平安北道龜城芳峴	使用固態燃料（飛至 550 公里的高度後，飛行約 500 公里）。
3月6日	發射 4 枚改良型（飛毛腿）飛彈（飛毛腿 -ER），落入日本海。	失敗 / 平安北道東倉里	3 枚落入日本海洋專屬經濟區（EEZ）
3月22日	發射乙枚型號不明的飛彈，升空不久後即爆炸。	失敗 / 江原道元山	韓國推測為「北極星 2 型」中遠程飛彈，或「舞水端」中程飛彈。
4月5日	發射乙枚型號不明的飛彈，落入東海。	失敗 / 咸鏡南道新浦	美軍推測為試射「北極星 2 型」中程飛彈，或「飛毛腿 -ER」飛彈。
4月16日	飛彈發射後不久就爆。	同上	因升空到爆炸時間極短，南韓當局未能分析出彈道飛彈型號。
4月28日	一天試射兩枚彈道飛彈（乙枚在發射後數秒後墜海，乙枚空中爆炸）	失敗 / 不明	研判為新型飛毛腿飛彈（KN-17）。
5月14日	發射乙枚飛彈「火星 -12」彈道飛彈，墜落俄國東海，海參崴南面的海域，飛行約 600 公里。	成功 / 江原道元山	5 月 10 日為文在寅上任後，北韓首次發射飛彈，北韓宣稱此為可攜核彈頭的新型中層飛彈。
5月21日	發射乙枚型號不明的飛彈，落入東海。	成功 / 同 3 月 22 日	北韓官方媒體宣稱是「北極星 2 型」中程飛彈，約 500 公里。
5月27日	發射「KN-06」（北韓稱「閃電五型」）地對空飛彈。	成功 / 不明	推測為北韓東部地區
5月29日	發射乙枚型號不明的飛彈，落入日本專屬經濟海域	成功 / 江原道元山	
6月8日	發射多枚地對艦飛彈（南韓軍方推測）。	同上	巴拿馬 13 日宣布與中國大陸建交。
7月4日	發射乙枚「火星 -14」洲際飛彈，落入日本專屬經濟海域。	成功 / 平安北道龜城芳峴	在德國漢堡舉行 G 20 峰會議會討論北韓與貿易等重要議題。

7月28日	發射乙枚「火星-14」洲際飛彈，墜於日本第二大島北海道以西約160公里處水域。而美國智庫預測為火星14型，若以一般軌道飛行，射程可達九千到一公里。	成功 / 北韓北部慈江道舞坪里	美國空軍30日發布聲明說，2架美軍B-1B轟炸機飛越朝鮮半島上空，認為這枚飛彈核彈頭並未成功重返地球的大氣層。
8月25日	北韓發射三枚短程飛彈，飛彈向東北方向飛行大約250公里。落入日本專屬經濟水域(EEZ)。	成功 / 江原道東部	韓美「乙支自由衛士」(UFG)聯合軍演(當月21日至31日舉行，5萬名韓軍和1.75萬名美軍兵力參演)，北韓以發射飛彈進行武力示威。
8月29日	試射「火星12型」(Hwasong-12)中程飛彈，飛越日本北海道渡島半島和襟裳岬，落在北太平洋預設目標水域；襟裳岬東邊約1180公里的太平洋，推定飛行時間14分鐘，射程2700公里，最高高度550公里。	成功 / 平壤順安	南韓總統文在寅29日下令展現壓倒性武力；及美國和南韓舉行「北方毒蛇」(Northern Viper)的聯合軍演。美軍同日在夏威夷考艾島進行飛彈攔截測試，成功擊落一枚中程飛彈。
9月3日	北韓實施氫彈試射，核彈有三種：鈾彈、鈾彈和氫彈，北韓前三次核試爆使用鈾彈，2016年北韓宣稱使用氫彈。	成功 / 咸鏡北道豐溪里	中共於廈門實施金磚五國會議。南韓實施進行「玄武飛彈」 <sup>2</sup> 的試射演習。
9月15日	發射一枚型飛彈，飛越日本北部的北海道後，落在北海道襟裳岬東方約2000公里的太平洋海域。	成功 / 平壤順安	聯合國12日通過對北韓制裁的第2375號決議。

<sup>2</sup> 玄武飛彈是南韓科學研究所研發的地對地次音速巡航導彈，屬短程飛彈，可搭載500公斤炸藥採用慣性和GPS雙導引，射程300公里。

<p>11月29日</p>	<p>朝日本海發射了一枚彈道飛彈，飛行 53 分鐘後，落入日本青森縣西方 250 公里海域。北韓官方媒體宣稱為「火星 -15 型」，此飛彈正常飛行可達 12,000 公里，華盛頓也將在射程範圍內。</p>	<p>成功 / 平安南道平城</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中共召開十九大會議及美國川普亞洲行，並將北韓列支持恐怖主義國家。</li> <li>2. 南韓於北韓導彈試射後，6 分鐘反擊演練，發射 3 枚飛彈。</li> <li>3. 中共解放軍被部戰區舉行「嚴寒 2017」軍演。<sup>3</sup></li> </ol>
---------------	--	--------------------	---

資料來源：本研究自行綜整。

## 2017 年北韓兩彈試射(爆)之戰略目的

北韓利用各國之間的矛盾建立其獨特的生存模式；首先是被中國大陸(以下簡稱中共)與北韓貿易所抵銷，聯合國先後對北韓的制裁，使其理應元氣大傷，但因為中共與北韓地緣貿易依然活躍，導致聯合國制裁決議成效有限(以北韓 2 次核試爆後遭聯合國制裁為例，結果中共與北韓貿易不但沒有減少，反而增加 40%)。第二則是來自俄羅斯出手所抵銷，俄國不甘心中共與美國關係改善，因此在北韓問題上與中、美立場相左，導致中共與美國想合作解決北韓問題的力道被俄羅斯抵銷；第三則是美國動武選項，被中共與俄羅斯兩國在聯合國安理會聯手阻止而抵銷。北韓試爆「氫彈」成功，觸動了週遭鄰國的敏感神經，因為氫彈的威力非常可怕，然談判的結果又涉周邊國家的國家利益。故談與不談都有所顧忌；所以必須從北韓的角度來分析其意涵，方能找出影響北韓兩

<sup>3</sup> 中共解放軍北部戰區第 78 集團，軍部駐地為哈爾濱市，演習期間，現場氣溫降到攝氏零下 10 度以下，參演部隊為裝備增添加熱及防凍設備，讓裝備在嚴寒條件下正常投入戰鬥，實現「零故障抵達、零故障參演」目標。

彈試射的核心目的：

### 一、鞏固政權，確保利益：

北韓領導人金正恩掌權後對部下的嚴苛與殺戮，對其政權穩定產生相對的危機；尤其他上任後，外交處境孤立無援，一度親俄遠中（中共）的外交政策，使北韓與中共關係驟降；自 2017 年以來，飛彈試射到舉行大規模閱兵後，不斷展現試射兩彈的決心，不畏當中失敗及各種制裁後果，展現其決心。並將個人利益放在國家利益之上。因為金正恩很清楚中（共）俄兩國都不希望他垮台。中共擔心大批難民湧入（北韓一亂，核生化武器失控），也不願意面對在美國支援下兩韓統一；俄國同樣不願意喪失緩衝區，不想看北韓被美國推翻。故此金正恩將可趁機努力研發兩彈，以增加其談判籌碼，確保其利益。

### 二、製造話題，爭取利益：

在過去 25 年，北韓已獲得來自美、日、中（共）與南韓累計達 200 億美元價值的現金、糧食、燃料與醫藥等。北韓以靈活的循環模式進行交涉，也就是先發動敵意行動，接下來與國際社會進行談判，然後讓步。儘管目前中共與北韓關係明顯不佳，但中共仍提供北韓援助與政治支持，來保護在東北亞的戰略利益，（美軍不會找藉口出現在邊境）。同時北韓也利用朝鮮半島民族之情，爭取南韓不斷地給予金援，來渡過危機；並運用南韓舉辦平昌冬奧的機會，釋放出橄欖枝的和平口號，掌握朝鮮半島的話語權。

### 三、不屈服於國際施壓

至 2017 年年底止，聯合國已對北韓實施多次的制裁行動，每一次決議案都稱決議是最嚴厲制裁，但其結果，均未如外界所預期；這些制裁措施聯合國缺乏獨立手段來落實，只有在各國政府有意願並有能力執行的情況下才能發揮作用，甚至有些國家缺乏執行制裁措施的資源或政治動機。美國也不斷提出中共和俄羅斯運送給北韓的原油的證據；面對俄羅斯的冷處理，迫使中共在國際與經濟壓力，不得不出手來調解朝鮮危機，習金會後，開啟了北韓炸毀豐溪里核試場為前提的會談；但金正恩始終未表達放棄核武的發展。

### 四、創造與美、中、韓談判的籌碼

「戰略態勢」是一種「物質力量」與「時間」、「空間」相結合的謀略活動；它是一種動態的發展，並非是一個不會變的「狀態」。<sup>4</sup> 2017 年北韓不斷實施兩彈試射，美國也不斷報導北韓對周邊國家的威脅；北韓自今年 3 月以來與南韓高峰會晤、習 / 金 2 次會談，及未定的川 / 金（或北韓與日本）會談，上述都符合北韓利用擁核的優勢，創造談判的籌碼。

## 對我國家安全之啟示

我國無法決定朝鮮半島是否發生戰爭，一旦發生戰爭，我國絕對受影響；若朝鮮半島爆發戰事，對周邊國家均不利，因此發生戰爭的可能性不高，但隨之而來的外交戰、經濟

<sup>4</sup> 胡敏遠著，《野戰戰略用兵方法論》，（臺北市：揚智文化出版社，2006 年 4 月），頁 89。

戰、宣傳戰及聯合軍演將不會停止。<sup>5</sup> 不論是日、韓對於北韓的威脅應處之道，還是北韓面對世界各國的生存之道，都有我國學習與省思的地方，以下綜整出幾點對於我國家安全之啟示，以供國軍建軍備戰參考。

### 一、增強美/臺、臺/日之間的情報合作：

美國川普與北韓金正恩的對立態勢問題下，直接影響六國的戰略決斷，更牽動整個亞太地緣戰略環境的變化。當前態勢，美國正積極布局及應付北韓的不斷挑釁，暫時沒有看到危害我國國家利益，我可透過等距外交運作，在安全距離外觀查其變化，避免過度表態；應設法掌握相關情資以利處理突發狀況，並藉周邊國家（日、韓）應處機制，及反思我國面對飛彈威脅的應處作為。另因應北韓兩次飛彈飛越日本本土上空，我國也應改變「萬安」演習模式，效法日本採取更即時更數位的方式來因應飛彈的威脅。

### 二、密切關注美國亞太軍事戰略的變化：

北韓在2017年間不斷以兩彈試爆，威脅亞太地區的穩定，使得地區內國家紛紛提出強化自身安全的方法，例如南韓向美國商議取消「韓美飛彈指南」，日本要求增加國防武力，以求自保。北韓議題現在主導了美國的亞洲政策，日韓開始談論重新部署戰術核武，其實是對美國核子保護傘的不

<sup>5</sup> 李明，〈川普政府因應北韓挑釁捉襟見肘〉，《展望與探索》月刊，第15期第9卷，2017年9月，頁20。



信任。<sup>6</sup> 美中經濟與安全審查會議 (US-China Economic and Security Review Commission, 簡稱 USCCUSCC) 建議行政部門, 2018 年應邀請我國直接加入或以觀察員身分, 參加美國主導的雙邊或多邊軍事演習 (例如: 環太平洋軍演 (RIMPAC)、紅旗 (Red Flag) 軍演等); 增加我國的國防實力, 擴大我國為區域及國際安全貢獻的機會。<sup>7</sup>

### 三、積極加入美日飛彈防禦系統：

美國參議院賈德納 (Cory Gardner) 與柯頓 (Tom Cotton) 於 7 月提出《臺灣安全法案》(Taiwan Security Act), 呼籲參、眾兩院加入在 2018 年美國國防授權法案中, 其內容、現況及可能影響如表二, 分析整體效益對我國有利的; 此法案通過將有助於亞太的平穩發展。此法案最大的爭議在於我國國防經費將增加十倍以上, 除非得到美國政府的全力支持, 否則將使我國成為未來談判桌上的籌碼, 損耗我國家利益。

表二、臺灣安全法案重點比較及影響

法案內容	現況	對我影響
軍艦經常性互訪	無相關交流	強化同盟作戰能力
邀我參與環太平洋軍演	我未曾參與	同上

<sup>6</sup> 〈圍堵北韓 美議員：在臺部署飛彈防禦系統〉,《自由時報》, 2017 年 9 月 16 日, <<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1135732>> (檢索日期: 2017 年 9 月 19 日)

<sup>7</sup> “US-China Economic and Security Review Commission, USCC” 2017 ANNUAL REPORT, Wednesday November 15, 2017. p600.

邀我參與 紅旗軍演	我未能常態化參與	強化多國 / 同盟作戰能力
加強雙方軍方 高層交流	美現役將官未能訪台	強化聯合指揮作戰機制
重新架構 戰略對話	藉由國防工業會議等平台交流	提升我國防自主能力
支持我國防 預算達 GDP3%	僅約 GDP1.87%	增加我國防預算支出
臺灣擱置與 北韓經濟連結	仍有少數經貿往來	減少我貿易收入，但影響低

資料來源：自由時報，2017年7月27日A2版及作者綜整

#### 四、借鑒南韓外交手段：

川普對美韓自由貿易協定導致美韓貿易逆差擴大至260億美元，違反其主張的美國利益；想要將駐韓美軍費用，由5億美元向上提高。南韓則表達美韓貿易重要性，也順勢擴大對美軍購，希望減少逆差，以維持兩國「共同防禦」態勢；就南韓而言，小國經常被迫選擇權力平衡政策，聯合大國強權，以對抗較不友善的另一威脅。一旦尋求權力平衡戰略，小國將成為籌碼，連美國重要盟邦日韓，對美國協同防衛的決心，都產生懷疑。南韓安全處境的確兩難，除了維持足夠軍事實力外，在外交上對各方維持一定合作，扮演關鍵平衡角色，將是南韓未來安全戰略的基礎。在實務上，韓國的處境類似我國，夾處在大國之間，自主性的權衡十分艱困；臺美同盟制度化不及韓美，中共對我國壓力又大於北韓對南韓的壓力。故我國須以南韓吸取其優點，避其弱點，才能應付未來多變的兩岸局勢。

## 朝核問題的未來發展趨勢

### 一、中、朝之間的發展與中共的角色：

對中共而言，在朝鮮半島問題上，經《板門店宣言》的簽署後，中共漸漸失去話語權；習慣了處在核心位置的中共（六方會談），當然感到不安。北韓問題是它向西方社會討價還價的一個籌碼，也是在這次中美貿易爭端中的籌碼。現在中美貿易摩擦給中共造成了前所未有的壓力，進退都是一個大難題，都可能危及到中共政權穩定。故未來川金會的成敗還須觀察中共在朝鮮半島的影響力，以此向美國討價還價。而對於金正恩來說，也正好想在美朝峰會上打中共的牌。

### 二、南韓的立場與兩韓的發展：

《板門店宣言》後34天，北韓實現銷毀豐溪里核試驗場的承諾。南韓全力展開國際宣傳，塑造文在寅政府樂觀進取的形象，希望掃除朝鮮半島的核武陰霾。然北韓受到國際經濟制裁下，南韓的援助及北韓的發展均受到嚴格的限制及考驗。兩韓未來的發展還待回到六方會談的談判桌上的角力才有結果。

### 三、北韓如何斡旋大國而獲取利益：

北韓存在戰略劣勢，靠同盟沒辦法突破獨立更生的框架，加上中朝關係並非一直穩固，北韓希望搭建與美國交流的機會，若能改善將有助金正恩的政權；北韓經濟落後已久，面臨需要改革開放，雖然國家動力沒問題，但資源、技術問題克服，需發展與其他國家正常邦交。金正恩需要在大國的衝突與矛盾中獲取北韓最大的利益。