

國立政治大學幼兒教育研究所

碩士學位論文

指導教授：張盈莖博士

研究生：何語心撰

差異化的父職實踐：跨國婚姻家庭的比較研究

Study of doing fatherhood: Comparisons between different kinds of immigrant families via cross-cultural perspective.

中華民國 一零九 年 七 月

謝誌

時光飛逝，轉眼間三年的研究所生涯即將邁入尾聲，此篇論文的完成承蒙許多人的支持與鼓勵。

首先，感謝我的指導教授張盈瑩老師，在論文撰寫期間不吝給予教導與督促，付諸相當大的心力與時間，不吝提供具體和實質的建議，而我也因此從中學習對於研究的嚴謹與堅持不懈的態度；尤其是即便在過程中遇到很多低潮，也一路給予我彈性和支持，提醒我莫忘初衷，在此表示我深摯的謝忱。再來，我也幸得口試委員—賴文鳳老師以及陳富美老師，不只是書信往返上或面對面一再的鼓勵，有你們給予的寶貴意見與指正，使此篇碩士論文更臻完善外，更驅使自己目標的明確。

另外，在校修讀相關專業知識以及撰寫論文期間，誠心感謝曾經協力的所有人，需要特別一提是：無論是在心理上、生活上、又抑或學術專業上無條件協助我的—曾鈺婷、戴孟潔與許懷元，我把這些感謝放在心裡面。最後，感謝默默支持與關心我的家人，尤其是我的父母總給我安定的力量，支持當時我毅然決然選擇北漂、脫離舒適圈的一切決定。目前我在臺北一切安好，期待每一次的返鄉。

何語心 謹誌於臺灣臺北

109. 07. 15

摘要

本研究探討不同類型跨國婚姻家庭的父職實踐，包含：父職角色實踐與家庭親職展演腳本的呈現。研究發現：資本不均影響家庭親職實踐，當資本轉換不易時，父親在扮演家庭決策角色時，皆為跟隨者，且無論國籍為臺灣籍與否，皆投注相當多的時間成本藉以爭取更多的經濟資本，並且藉由長期與社會鄰里的關係建立提高資本轉換的可能性。此也間接影響父親在有限的時間內的父職參與趨於選擇性，選擇偏好或較容易上手的父職實踐，且仍舊不及社會上對於優良父親的高標準檢視；而對於資本轉換容易的家庭，則是以精心劃定孩子人生藍圖作為一種慣習，鞏固自身在社會場域的位置、賦予階級再生產的期望，這也驗證 Bourdieu 茲就場域所提：資本為不平等之分配。

另一方面，雖文化框架已鬆動，文化與環境為影響做父職的重要因素，由臺灣籍父親與外國籍母親組成的家庭仍續存「男主外、女主內」的性別角色；相反地，外國籍父親與臺灣籍母親所組的家庭則是主張資本才是成為優質父親的關鍵。此外，這些父親自幼皆受到性別與宗教的社會建構，發展出以下三種父職腳本：「誰適合去做，誰就去做」、「男子氣概必須彰顯」及「我才不要像以前一樣」。

關鍵字：父職實踐、資本、跨國婚姻、性別角色、親職腳本

Abstract

The main purpose of this study is to investigate how fatherhood is practiced among different types of intercultural families. To be more specific, how fathers play their role and both parents raise their children. The study finds out that economic, social, cultural and symbolic capital of a family exert a deep impact on fathering. When a family lacks the capital to raise children properly, the father tends to play second fiddle to the mother when it comes to decision-making. Furthermore, the father spends a tremendous amount of time accumulating economic capital and fostering relationships with neighbors to improve chances of upward mobility. As a consequence of lack of time spent with their children, he often opts for lighter or his preferred parental duties, the implication of which is that he fails to live up to society's standard for a good father. By contrast, in a more financially privileged family, parents have more resources to set their children up for success, maintain their current social status, and potentially move up the social ladder even higher. The aforementioned findings corroborate what Bourdieu proposes in his field theory: the unequal distribution of economic, social, cultural and symbolic capital affects the way fatherhood is practiced in different families.

The study also discovers that stereotypical expectations for parents, such as a father should be the main bread winner, still exist among families composed of a Taiwanese father and a foreign mother despite popular belief to break away from said stereotype. However, in families made up of a Taiwanese mother and foreign father, wealth is a prerequisite for a model father. Lastly, influenced by gender roles and religions, all fathers interviewed in the study have three different beliefs: a parent should do what he or she is good at; a father should display masculinity; a parent shouldn't repeat his or her parents' mistakes.

Keywords: fatherhood, capital, cross-cultural marriage, gender role, childrearing scripts

目錄

第壹章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 社會變遷下的父職實踐.....	2
(一) 家庭角色的化學變化—現今社會的父職形色.....	2
(二) 從做性別到做父職—何謂好爸爸?.....	5
(三) 影響父職參與之因素.....	8
第三節 在階級中做父職.....	11
(一) 資本面面觀—場域、慣習與關係.....	13
(二) 在跨國婚姻社會網絡中「做父親」.....	16
第四節 研究目的與重要性.....	17
第貳章 研究方法與設計.....	19
第一節 研究方法與取向.....	19
第二節 研究對象.....	20
第三節 文本資料蒐集與分析.....	30
第四節 研究倫理.....	36
第參章 跨國婚姻家庭的父職.....	37
第一節 父職角色圖像.....	37
(一) 信仰教會我的事—信仰影響做父職.....	39
(二) 除了工作以外、其他放心交給她.....	41
(三) 我努力創造機會，孩子便能自由發揮.....	44
第二節 親職展演腳板之遵循與跳脫.....	47
(一) 「男子氣概必須彰顯」的父職腳本.....	48
(二) 「誰適合做，誰就去做」的父職腳本.....	50
(三) 「我才不要像以前一樣」的父職腳本.....	54

第三節 小結.....	57
第肆章 資本化的父職實踐.....	61
第一節 父職實踐的樣貌.....	61
第二節 小結.....	71
第伍章 結論.....	75
附錄一：訪談大綱.....	80
附錄二：訪談同意書.....	85
參考文獻.....	86

圖次目錄

圖 1-1：研究架構圖.....	18
------------------	----

表次目錄

表 2-1：受訪者基本資料.....	21
表 2-2：資料編碼內容與代表意涵.....	32
表 2-3：訪談分析歷程範例.....	34
表 3-1：父親家庭角色地位與親職展演.....	38
表 3-2：父職角色展演情形.....	38
表 3-3：父職腳本的類型.....	56
表 3-4：父職角色圖像建立.....	60
表 4-1：父職參與與社會轉換關係.....	73

第壹章緒論

第一節 研究背景與動機

隨著社會變遷，社會在不斷累積短期的變化之下，臺灣自 1960 年代起，以臺灣男性迎娶外籍女性配偶為主的形式形成跨國婚姻逐漸蔓延，隨後，新移民配偶更不再侷限為女性(張芳全，2017)。在新移民相關議題廣受討論之際，不論是在學術研究上，例如：探討新移民生活適應、其子女學習態度、親師溝通等；或政府推行相關政策上，例：提供進修課程、國籍歸化、求職就業等綜合性服務，皆不乏具體實踐的成效(張芳全，2017)。然而，特針對學術研究探究，雖然近年來在學術領域中，擁有極大比例的篇幅是聚焦新移民母親本身的語言溝通、生活適應等，然而對父職角色，其教養知識與方法在新移民家庭中仍力有未逮，聚焦幼兒層面亦尚不甚多。

此外，在提及新移民時，社會往往依循既有生活經驗，聚焦負向的刻板印象；概括而言，繼原住民、閩南族群、客家族群及外省移民後的第五大族群——新移民，在臺灣被賦予「社經地位低」、「落後國家」、「東南亞籍」等負向意涵的刻板印象更是層出不窮。鍾鳳嬌、趙善如、王淑青、吳雅玲(2010)針對東南亞籍新移民不易累積家庭社會資本現象，探討隱藏之關鍵因素，其發現社會歧視與負面標籤效應續存，造成新移民家庭參與相關的社會公民活動有所阻礙，意即：易受到人際關係的孤立，因而產生低自尊。再者，貧窮更是直搗社會資本探究核心，王永慈(2005)分析女性配偶為外籍之新移民家庭較高機會陷入貧窮的原因，包含以下：(一)本國籍丈夫教育程度普遍不高；(二)本國籍丈夫普遍無工作；(三)兒童人數及不健康數較高。依據上述，不難理解家庭在社會網絡的形塑與社會位階與社會資本有著密不可分的關聯，然而，研究者認為，單就家庭資本薄弱、轉換不易或參與勞動市場困難，就直指此為造成新移民家庭貧困和身心狀態差的主要原因，儼然缺乏實例論證、顯得過於絕對，且新移民類型多元，不單由臺灣父親和外籍母親構成，不該以偏概全。此外，論及社

會資本時，當今社會價值觀的渲染下，使人易淪為延續不平等階層之殺手的情況層出不窮。原因是，社會往往忽略當前臺灣新移民家庭之資本狀態，顯然其受自身背景與資源條件影響甚鉅。拋開客觀評析、卻加重主觀的張力，研究者不免存疑，若單以新移民所包納的資源作為評斷之唯一，臺灣結構面和制度面之視野似乎鼠目寸光，又再為社會資本建構多添增一道屏障，阻斷有利於外籍配偶家庭社會融合促進政策之推展。而吳秀照(2009)則依社會網絡多寡之視角切入，明指多數研究多未深入探討新移民在移居社會的社會資本內涵，也對於新移民可能涉及社會網絡的研析稍顯粗略，僅提出移民女性因社會資本不足較易陷入貧窮。

據此，學界如何將社會資本從多重意涵的層次獨立抽離，便成為此研究可針對新移民家庭細探方向之一。再加上，過去因社會結構，不乏聚焦於新移民女性的研析，卻較少針對男性。

第二節 社會變遷下的父職實踐

近期國內外研究有別於以往偏重於母職的研究，逐漸轉為評析父職在家庭中的價值。爬梳探討父職的相關文獻，舉凡父親角色轉變與父親參與親職皆是備受討論的範疇。然而，此風向球一發，何種層面的落實為社會所認可的「參與」？受資本主義影響甚遠的母職天賦的迷思是否依舊屹立不搖、加深女性承擔更多照顧責任的社會建構無法轉化？文獻回顧將茲就父職角色、從做性別到做父職及影響父職實踐之因素三大面向著力解析。

(一) 家庭角色的化學變化—現今社會的父職形色

「父職」蘊涵父親於價值體系下，藉與家庭建立信任關係肩負並履行教養子女責任之角色實踐。個人在特定位置上所履行之義務即「角色」，是以，角色為一組可供辨識、指認並廣為社會成員所共同接受的行為準則（陳美華，2009）。

傳統至今的「好爸爸」究竟在家庭角色的實作上應善盡哪些職責？在父權社會脈絡下，承載著主流社會所普遍認知的「好爸爸」的美好形象社會定位與角色期待究竟為何？而所謂的「主流」，又是如何讓「好媽媽得以支配」？另一方面，當學者近一面倒探究母職作為的同時，難道僅有母職才能夠成為改變社會的場域？父職在其中發揮何種功能？又父母在育兒實踐中，所提供的協作培養¹（concerted cultivation）究竟參與程度為何？協作的角色重心是在母職又或者是在父職？其背後相關因素和可能成為改變的脈絡為何？實質值得一探。

對此，相關文獻堆砌呈現母職依舊是討論親職範疇的最大宗，即便論述父職，依舊能從中發現以母職出發點的軸線。Lamb(2000)對此將角色大致分為四階段，依序為：道德引導者、養家者、性別角色楷模及養育型父親。由此可見，在最後一階段—養育型父親角色產生的同時，意味社會所期待父親更積極參與孩子生活納入父職角色，父親扮演的角色更趨多元(林東龍、劉蕙雯，2016)；另一方面，李庭欣、王舒芸(2013)以家庭視角切入闡述，父親角色也隨家庭結構的改變發展不同形式，例：單親父親、非同住父親、新手父親等，由此可見，臺灣於二十一世紀的時空脈絡下，父職角色實踐逐漸以萬花筒的方式，解構的社會符號呈現，傳遞社會網絡交織下關係。

另一方面，茲就家庭角色的論述，父職角色直到二十世紀六、七零年代，據Caplow 與 Chadick 比較在美國家庭的中，父親逐漸於育兒方面和母親平分秋色，加速關鍵包含女性參與勞動及傳統價值觀框架的突破，父親被認為可履行育兒工作，此舉亦為歷史寫下新頁(Parke 著，李維譯，2000)。而臺灣學術界茲就「父職」(fatherhood)則多半引用王舒芸、王大維、王叢桂、杜宜展²等人研究，可

¹協作培養：家長主動評估孩子的喜好、天賦與技能，並為孩子規劃安排各種組織性活動。

²臺灣父職相關代表研究：

王舒芸、余漢儀(1997)。奶爸難為—雙薪家庭之父職角色初探，婦女與兩性學刊，8，115-149。

王大維(2000)。「父職參與」或「參與親職的父親」？。應用心理研究，7，12-18。

王叢桂(2000)。促進參與父職因素之探討。應用心理研究，6，131-171。

杜宜展(2006)。家庭類型、幼兒父親個人因素及父職參與意願之研究。國民教育研究集刊國民教育研究集刊，15，225-249。

杜宜展、吳青蓉(2009)。父職角色與母職守門關係之研究。育達學院學報，18，166-192。

見與文獻對話再次呼應學術研究是站在巨人的肩膀上、將既有知識向前推進。顯然地，從古至今「缺席的父親」此角色備受討論之際並不乏對於父職角色實踐薄弱的批判，大多學術成果皆指涉幼兒生理、心理層面之影響，舉凡幼兒發展、幼兒發展信念、幼兒社會情緒行為、幼兒學習適等可及一手包辦，然，著眼社會因素相較之下十分匱乏。舉例而言，早年杜宜展(2006)將眼光限縮於家庭在當前有所突破，其即以發展心理學的角度研討幼兒父親個人因素及父職參與意願，發現父親對孩子的影響無法取代，間接促進配偶的婚姻滿意度及父親本身的人生發展任務，雖可謂一舉數得，可惜的是：即便打開多元視野、增加廣度，研究深度卻依著墨方向聚焦於心理學，因而在其中受限。由此不難發現，固有僵化的思潮或是對立、衝突的角色關係逐漸為之鬆動，有別於過往，父職角色實踐試圖破除人與人之間的差異，消弭歸諸於角色天生命定的迷思。雖然如此，對於父職隨著現今資本主義下的社會，家庭角色顯著變革仍有學者抱持保留態度，驅使育兒能力的性別角色期待持續區隔。換言之，父權文化下的社會對於男性履行性別角色框架仍抱持強烈期待，更強調父職作為陽剛特質彰顯的方式。很顯然，隨社會變遷下，性別在父職討論上自始以來扮演一關鍵性角色，尤其是傳統指涉符合社會建構男性期待之「男子氣概」(masculinity)。

回觀臺灣，茲就陽剛特質與階級拉扯的論述，且聚焦臺灣幼兒家庭父親作為分析對象的學術論著，雖不致寥寥無幾，但仍不完整且缺乏統整性。至此，更加深研究者除欲逐步探究長期因外界刻板印象加諸「弱勢」標籤之新移民家庭，其家庭於社會中的位置外，更包含父親本身社會關係網絡和資本累積情形之間的關聯。最為關鍵原因為：新移民多元的樣貌，又尤以階層而言，具鮮明之社會文化特殊性，而臺灣學界多半流於低位階、東南亞籍等刻板印象，將新移民直接概括，據此，要辨明抑或推論解釋臺灣新移民幼兒父親顯然有困境。因此，研究者認為藉質性研究客觀可使新移民幼兒父職實踐的詮釋更真切地呈現。

(二)從做性別到做父職—何謂好爸爸？

延續上述，不難理解長久以來，性別作為文化構建的產物，除價值觀的傳遞外，物品亦可成為社會文化的載體於日常生活滲透性別規範。1987年由 Candace West 與 Don Zimmerman 共同於〈Gender & Society〉期刊中其一刊登的論文提出「做性別(doing gender)」概念，此舉更引發廣大迴響，補強前面所討論的生理性別 (sex) 與社會性別 (gender) 間的關係，間接引出社會不再全盤對二元性類屬 (sex category) 的依賴 (Fenstermaker & West, 2002)。後續不斷的討論更使得 Doing gender, Doing different 此由相關精選論文集結成冊的專書問世。

游美惠(2009)於〈Doing gender〉一文中將 Zimmerman 三大概念深入描述—生理性別、社會性別與性類屬，並逐一彙整：生理性別(sex)為生物學上的分類，以生物標準和第二性徵判別歸屬為男性或是女性；性類屬(gender)則以社會性別標準加以應用，從中檢視個體之性別展演及特定行為符合社會期待之程度，並強調作為特定類屬的個體，於日常生活須表現「合宜」、「適當」的行為。生理與社會配置之間是一種相互影響的關係；性別為一社會事實且為被建構出來的結果，區分男性與女性的「角色」，分別關聯於「男性氣概」或「女性特質」。社會性別化的塑造，使其外顯行為體現符合社會期待，將情境鑲嵌其中，情境提供個體做性別的資源驅使「男陽剛」、「女陰柔」的本質化現象顯得理所當然。此外，性別不是個人擁有的內在特質，而是個人在特定的情境脈絡下，與其他社會成員互動而履行之成就 (accomplishment)，屬微觀政治的運作；龔琳婉(2014)論述 West 與 Zimmerman 過去的核心主張，將個體延伸至人際互動中之展演，人們關注性別焦點從個人特質轉移至互動層次，彰顯出性別在日常生活中實踐為動態實作的成果。同時，引注 Paechter 將「做性別」延伸至「做女孩」之概念，於 2006 年發表研究顯示：女學生在校園場域中以「做女孩」將社會認可的行為實踐，藉此鞏固「女孩角色」。由上可知，角色為「可被製造」之產物。

由上可知，臺灣不乏做性別之實務應用，游美惠(2009)提及國外 Dull 與 West 以整型手術為例的學術研究，說明外科手術的技術結合男女二元本質之文化信念、將身體的整治體制化，進而將性別二元淋漓盡致展現。亦即：整型自始至終受到一連串外在影響，病人對於外在的期待實然於社會建構下被創造；此外，更引出另一性別再製的實例，指出郭道遠(2009)聚焦勞動場域上的做性別，對男性彩妝師而言，學習並展現偏向女性之陰柔特質將可同時符合百貨公司展現服務專業；同時，亦可增加自身銷售業績，因此，其展現之性別行為即合理化，再製性別於社會之另類樣貌。此外，王曉丹、扶停雲(2015)在臺灣兩性平等自 1998 年始推行近二十年後，將視角指涉法律與做性別的交織，茲就依據法規所涵蓋之國家強制力與日常行為所構成的法律整體提出質疑，其對於保障個人尊嚴及權益持保留態度。另一方面，江怡文(2010)延續 doing gender 同等概念，「做父親」(doing fatherhood)於焉引起關注，當「做性別」實踐男性的陽剛的主體位置，女性的陰柔則被引導進入附屬位置，而父親角色實踐從過去的選擇性父親，時日至今逐漸提升參與度，然而在相較母親於家庭中履行角色下，顯然仍不及母職的高標準。據此，當人在行動展現之時，行動者會考慮到行動之合理性、適切性及動機，讓行動傳達尊崇社會建構之行為，包含：情境之中不可避免的舉動。而藍佩嘉(2014)沿用相同概念，再將做差異(doing difference)納入其以親職敘事與教養腳本為軸線論述臺灣父母承自原生家庭之習慣是可藉反思以轉變之研究，建構一「親職場域」分析做父母的過程，同時在過程中將階級劃分，強調不同質體—中產階級與勞動階級父母在教養實作上與親子關係間之落差。

另一方面，將視角擺回家庭中的父職實踐可見：雖社會角色文化仍束縛著家庭中的兩性雙方，卻比起上一代父親願意付諸時間於家庭，顯見父親對於 doing fatherhood 有所覺知，卻因不知如何展現「合理」方可成為現代普遍價值觀中的「新好爸爸」而徬徨。回到家庭中孩子的懷抱、參與家務時，社會卻會因此舉「與男子陽剛特質背道而馳」而投以異樣眼光、給予程度不等的批評或質疑。因此，如何調適此種矛盾的壓力變成為父職投入的關鍵因素之一。行文至此，「父

親角色」與「男子氣概」應如何共處？而做父職應有何種展現？此外，上一代父親承接自上一代的威權支配教導，卻在二十一世紀的今天面對下一代引導成為低姿態、剛柔並濟的「模範父親」，除須承擔家中的主要經濟、又要學習成為情感的出口、協助孩子，此中性化的期許逐備受矚目，壓力當然排山倒海而來，吊詭的是：家庭或學校教育卻從未接受相關的引導、教導他們成為符合社會期待的角色。在親職的實踐中倘若真有主體與客體之分，當主體為父親，性別角色扮演「好爸爸」便與身分認同有著密切的關聯。然而，研究者不禁好奇，哪些男性能夠成為社會大眾公認的好爸爸，甚至成為政府表揚的「模範父親」？臺灣社會對理想父親角色的期待與想像究竟如何刻劃？此典範在社會變遷下是否亦存在轉移的可能性？再者，研究者對於「新好爸爸」真有標準定義感到質疑，男性自小透過學習，重複操演適切的行動、姿態及扮演一位好爸爸，其背後因素為何？究竟社會欲建構何種特質的父親？而在不同文化背景薰陶之下不同的文化的社會所建構之模範父職實踐是否相同？

綜上所述，研究者不僅思索家庭之社會階級與資本若為角逐影響因素之一，其造就多樣父職經驗的脈絡和樣貌為何？此外，父職展現反映著從古至今不斷變遷的社會習俗和價值觀，前人雖努力藉由破除將墨守成規的時空印記一一瓦解，不僅好奇成效為何？而深陷其中的社會階級和資本面向是否長年被社會刻意忽略或迴避，進而成為社會建構翻轉之屏障？又應如何下手？鑒於前述研究較少呈現「社會」與「幼兒家庭」交織的樣貌，本研究將企圖呈現不同類型新移民幼兒家庭父職參與的經驗與過程，藉由了解父親在不同世代與區域脈絡中所展現的複雜圖像與型態。

(三) 影響父職實踐之因素

美國學者們在探究父職十餘年間發現，最實質獲取父親參與影響孩子的發展的做法，即掌握父親參與具體內涵、孩子的表現結果與父親影響孩子的方式，如此直接 (Lamb, 2000)。在家庭系統中，除父母親本身的個人特質對孩子的成長與發展影響甚鉅外，父母與其他家庭成員之間的互動關係亦會有所影響，亦即父親、母親、孩子三者間為相互交織的關係，而所謂父職實踐不單指個別男性的特質行為或父子關係，而是涉及父親與母親、孩子、社會情境因素、文化價值的多邊過程 (徐綺穗, 2000; 鍾享龍, 2007; 林伶燕, 2009)。由此不免看出影響親職行為的因素盤根錯節、彼此相互制衡，加劇或削減父職實踐親職腳本的真實樣貌。

反觀國內，跳脫臺灣學界長久以來，側重於兒童心理發展的研析，親職角色實踐的相關政策制訂與分析取向顯然蔚為新風潮。最顯見的是：二十一世紀的至今，各界力圖打破傳統不論是發展心理學或是家庭研究領域，部分研究者認為母親傳統上擔負較多的親職責任，抑或是社會普遍認為母親全然扮演兒童發展的支配角色。唯有母親才可肩負養育責任，此舉更深化母職等同於親職的偏見，再者，父親在親職教養的參與的確較為疏遠，所引發受試者難以尋覓的連帶效應，使得父職角色實踐在社會中更甚自動忽略 (王大維, 2000)。潘淑滿(2005)闡述在迥然不同的文化建構下，母職實踐的過程雖因個人社會地位差異而採取相對應的不同策略，最後卻殊途同歸，母職認同仍深化於意識之中、持以高度肯定，成為過程中不可取代之角色，更加劇母職與父職探討著墨的懸殊差距。

由此可見，學界在不乏母職研究、再加上隨社會變遷的時空脈絡下，諸多家庭研究重心轉移，王舒芸(2003)綜合國內外學者以及個人觀察說明父職角色展現仍有所保留，可於父親付諸於家庭時間長短和頻率、責任與心態上與參與活動類型等構面上，一眼看出父親具有育兒優先選擇權，例如：父親可自行決定涉及育兒的時間點、時間長短及涉入程度深淺；或是優先挑選玩樂為主、照顧為輔的育兒活動，「選擇性父職」儼然是性別角色變遷不完全的現象。對此，多位臺灣學者

針對父親在家庭中影響子女層面加以探究，包含：性別角色形塑、品格薰陶、學業成就、社會化能力、生理發展等面向(汪慧玲、沈佳生，2014；王叢桂，2000；徐綺穗，2000)。其中，毛萬儀、黃迺毓(2010)彙整國外學者研究闡述：依時間推移可知，幼兒階段父職實踐穩定與否，奠基於初任父親是否於孩子出生前，對於「尚未成為父親」到「具備父親角色」的適應，更影響後續「執行父職角色內涵」的歷程。是以，相關研究結果皆指向父職角色在家庭中所發揮的影響力不容小覷，同時，提供不同建議作為未來向前躍進之基礎。乍看之下，父職彰顯的著力似乎早可為寫下歷史新頁，然而，不可否認當今所面臨社會現象卻仍有一段具體實踐的漫漫長路。

藉由上述，父親於執行父職角色時的工作行為表現備受關注，使得「父職參與」概念在臺灣學界隨之而生，對此，「父職參與行為」一詞為相似意義表述(杜宜展，2004)，固然提醒父職對於子女各層面發展的重要性。此外，王大維(2000)提及父職參與不單就子女視角，認定父親在日常生活稱職和履行責任成為典範，同時更將母親感受納入評定，再度清楚勾勒父親角色形塑與性別密不可分，雖然如此，在承襲傳統性別角色價值中，亦有變革之現象存續。此現象意味當前社會，各界試圖破除傳統性別角色所強調將角色內涵作出清楚劃分，因此，過往依循指標不再適用。藉此，社會雖轉而以細探家庭親職角色所肩負責任內涵及角色彰顯之程度，作為社會正義之實踐的行動與具體變革的方針，但研究者卻認為實則不然，理由如下：首先，若以家庭角色切入，親職角色內涵的若僅區分為雙元特徵——工具性的照顧任務以及情感性的互動過程，將會使得角色過分分化、角色彰顯過於絕對。倘若整體親職內涵僅含此二面向的區隔，排除中間模糊地帶，似乎終將淪為性別單以雙向劃分而遭受抨擊的窘境；第二，雖可從社會現象的趨勢中挖掘所觸及之對象，然而，此趨勢無法建構社會全貌和意識形成因素。

茲就上述，個人展現陽剛特質成為男性進入父親角色後，影響父職建制的最重要因素，更與男性論及角色關係與實踐行動息息相關，且為一動態過程(涂懿

文、唐文慧，2016)，且家庭關係的優劣攸關親職角色實行的長期著力，並非一蹴可及。

很顯然，父職實踐為社會配置下的產物，在不同的歷史階段和文化有不同的形貌，且不同文化脈絡下的個人，藉由模仿、遵守和習得，以彰顯屬於理想家庭角色的男子氣概亦有所區別。而研究者認為更該著眼於當前臺灣形塑負面標籤背後的思維，特別是由媒體建構中的角色形象便可知，不單是母職角色，父職角色仍牽制於社會情境，且時日至今的臺灣並未完全包納、尊重多元文化角色差異，反而仍希冀角色符應相對應的腳本。然而，在生活適應的社會排除與社會資本建構能力缺乏等文化霸權下，往往更使跨國婚姻移民間接成為新興的弱勢團體，舉例而言：社會所提供的就業機會不足、文化期待與社會背道而馳、社會支持力薄弱、近用文化資源時管道有所不均等。研究者更好奇，新移民現象深受全球化潮流蔓延，其中的父職框架究竟與當前臺灣家庭形塑成功男性腳本究竟為符應，抑或有所衝突？

本研究將延伸前述性別視角，試圖補足較缺乏的男性角色研究，並以Chris(2006)強調社會情境對於男性角色之文化建構面切入，探究影響不同社會資本與文化之跨國婚姻移民，其父職角色實踐與展演男子氣概腳本中的脈絡。究竟，何謂臺灣理想「成功男人」和「好爸爸」該具備的重要指標，使其得以在市場上贏得的操演戰役。因此，研究者將茲就社會情境因素中的社會支持與網絡，扣回與角色密不可分的關鍵因素—性別與展演，聚焦做父職的「主導文化腳本」(dominant cultural repertoire)，藉以瞭解具有規範、典範的地位如何形塑社會場域中個人角色，以及個人在社會中所擁有社會資源與社會關係。藍佩嘉(2014)於做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等一文中，探討親職作為一個階級化的經驗聚焦於以下二大構成面向，其主張：(一) 父母的資本配置雖決定社會階級位置，資本組成、總量與相互轉換力所獲取之教養資源，將進而形塑不同型態之親職敘事與教養腳本偏好，然，即便以資本區分階級，歸屬於同種階級群體顯然仍存續內部分歧；再加上，預設階級慣習的跨代延續將使教養實作承

受無形桎梏，只有將教育背景與職場秉性（disposition）和所產生的效應涵蓋在其中，才可能承載階級中的個人選擇，此也攸關做親職是否承襲前一代慣習或代間斷裂之關鍵因素。再者，（二）交織性別之階級腳本與日常實作間的拉扯，將矛盾與衝突呈現，延伸 Andrew Sayer 所提「益品」（goods）之追求不全然指涉資本競逐，反倒側重於其親職價值與育兒過程中追求競爭流動或自然發展作為階級劃界過程之關鍵。

綜合上述，雖相關之親職論述固然搭起跨國界的文化資源與工具之橋梁，然而，其所連帶之負面效應顯見於當今社會父母焦慮、壓力與不確定的情緒，對個人影響甚遠。尤其，父母所擁有之社會資本更在其中成為關鍵因素，特茲就父母需有一定的經濟、文化與時間資源，方能在家庭生活中履行新式的教養腳本，而不論是中產階級或勞工階級，多數父母經歷教養腳本與親職實作的斷裂，甚至矛盾。雖然本研究因限制無法代表社會縮影，研究者仍企圖將不同類型的家庭區分，包含：中產階級家庭與勞動階級家庭，究竟社會網絡中家庭資源和社經地位究竟對於「做父職」有哪些面向的不同？因此，研究者首先須處理的層面將是對於家庭階級的定義與歸類，如此一來，方可將問題意識帶入理論的層次。

第三節 在階級中做父職

自二十一世紀起，「社會資本」於社會科學界造成一股旋風，相關之實證研究和社會運動更將臺灣意識形態風起雲湧的描寫，藉由社會網絡和社會關係分析，精準勾勒「社會結構環境」成為主要深究的方式。而相關討論涵蓋之社會資本近年來成為社區、社會階級等社會學範疇的一個快速成長的理論。有關不同類型家庭之父職參與面貌，便是探討社會世界面貌不可或缺的途徑之一，現今社會結構下，人便是展演「親職腳本」，競逐「模範父母」的具體實踐行動者，做性別所衍伸議題亦成為社會建構下的產物。提及符合社會親職腳本，致力於揭露社會不平等現象對個人及家庭影響的美國社會學家Annette Lareau，其2003年出版

《不平等的童年：階級、種族與家庭生活》(Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life)一書大受好評，強而有力卻又細膩指陳父母社會階級將對孩子生活影響甚鉅，而引出不同階級父母角色型態與意識終將影響父職與母職之實踐與家庭角色分工，再進一步，處理學校場域中的家長參與，進而延伸階級化的親職勞動與育兒教養。Lareau的論述採持平觀點，指涉父母教養策略各有利弊，並無絕對的優劣(楊巧玲，2009)；然而，社會結構往往囿限於家庭外的典章制度，優惠中產階級，中產階級的子女較易從中受惠，而勞工階級的子女則位居弱勢，較難突破既有的「親職腳本」。亦即，當家庭與其他社會機制運作時，社會階級作為父母傳遞資本的過程中最具影響力的一環，在階級、種族的交織下，家庭運行樣貌成為社會建構的產物。有鑑於此，臺灣種族多元性相較於Lareau所在美國脈絡中稍顯薄弱，且擁有迥然不同的社會結構；雖無法完全移植，但由於當前臺灣家庭與親職勞動的探究中，有許多不同層次的面向尚未釐清，僅以藍佩嘉(2014)於《做父母、做階級》論文稍有不同的見解，間接描寫臺灣社會結構環境所衍生不同階級親職實踐的相關爭議。研究者不僅好奇，佔臺灣族群少數的新移民家庭在目前社會結構下，不同階級的新移民家庭依著族群的特殊性，由階級和種族所交織之親職勞動的樣貌為何？而父母在「做親職」的過程中，資本傳遞又是以何種方式？此外，家庭又是如何連結社會網絡中的資源協力「做親職」？亦成為本研究欲探尋的問題意識。

另一方面，以社會資本觀點所探討社會環境面向，連帶的相關用語在學術圈亦逐漸耳熟能詳，並運用於不同領域之中。舉例而言，史美強、蔡智雄(2005)茲就社會資本觀點應用於公部門與社會網絡，試圖突破僵化、再造新天地，並闡明社會資本在其中須扮演維持主要生產力的角色，存在於社會網絡、非個人本身。由此可見，即便社會資本眾說紛紜，它仍成為社會學竄起的當紅炸子雞實為無庸置疑；同時，社會網絡與關係逐漸引起學術界的關注。

(一) 資本面面觀—場域、慣習與關係

本研究根據諸多文獻回溯聚焦於個體之「社會資本」的變革概述，主要理由是研究者將針對現象意識中的對象—新移民幼兒家庭中的父親角色，深究親職腳本展演過程中，世代沿革之理念價值及家庭社會關係，如何從中藉由資本的積累與轉換履行父職角色與責任。研究者首當茲就 Bourdieu 早在 1986 年《資本的形式》一文論述資本提及資本的四個主要類型加以初探，包含：經濟資本(economic capital)、文化資本(cultural capital)、象徵資本(symbolic capital)與社會資本(social capital)；其中，尤以文化資本描繪至關詳盡，將資本的不同形式環環相扣。首先，經濟資本由不同的生產要素(例：土地、工廠、勞動、貨幣)及經濟財貨總體(金錢收入、物質財產)等各式經濟利益所構成，可直接轉換成金錢並以財產權的形式予以制度化。其次，文化資本涵蓋語言、意義、思考、行為模式與價值，由於屬語言學、風格學與知識特質相關的論述。(邱天助，2002)。其中，不同於商業市場中所使用的經濟資本，其專指不同社會地位之家庭所擁有的文化資產，同樣是造成社會分層的因素；此外，文化資本通常具有世代相傳的特性，在某種情況下，這種資本可以轉換成經濟資本，亦可以「教育資歷」的形式予以制度化；文化資本又分三種形式如下：內化形式向舉止風範(例：對公眾演講時的泰然自若)、客觀形式如文化財貨(例：古董收藏)、制度化形式指的是經由制度的社會性認可(例：學歷、職業、文憑)。第三，Bourdieu 於 1983 提出象徵資本之粗淺概念，其認為象徵資本「承認」與「誤認」交錯關係中被獨立區辨，為社會所建立之認知能力。換言之，其係指不同類型資本被人感知且被賦予「正當」之意涵，隨即獲得象徵資本的形貌以知識關係加以理解(Bourdieu 著，陳逸淳譯，2012)。上述三者構成基礎性的社會權力，對於最後一項—社會資本的關係更是龐雜交織，據此，社會資本由社會關係網絡所組成，藉由堅持不懈付諸力量而將財富攫取實踐，並定義社會資本為「擁有相識和認可等多少有些制度

性關係的堅固網絡，這些實際或潛在資源的總和」(Bourdieu, 1985)，而社會資本即是細探個人擁有之人際關係與網絡，其與文化資本相同，其亦在某些條件下方可轉換為經濟資本。

另一方面，扣回資本具轉換性的論述，邱天助(2002)闡述個人身份所擁有網絡有密切關聯，網絡中的團體集結的資源和資本於實際關係中成為後盾，以物質或象徵的交換做為聯繫，轉化不同屬性的資本。然而，以物質與象徵交換作為基礎並不納括物理空間的接近，反而憑藉社會結構的設定作為交換的籌碼，包含：家族、階級、學校等。換言之，社會資本為策略運行的工具，更與經濟資本息息相關，個人透過長期性日常社交累積，努力建立或再製社會關係，以確保個人於社會結構中的位置。此外，Bourdieu 以經濟資本作為資本轉換、交換和延續之基礎，以經濟學的思路探詢問題意識背後隱藏涵義，並以原先預設和產生特定形式的利益形式運行。「場域」作為框架，場域之所以具不同利益形式和幻象，為人們於遊戲中一味追求認可的目標和價值的投入，並鑑於個人於社會中佔據的位置—支配與被支配、正統與異端，且不同社會位置中所獲得的利益便有截然不同的待遇(Bourdieu、Wacquant 著，李猛、李康譯，2008)。換言之，一旦改變資本的多寡和原先分配的結構，必然使原先場域的結構有所鬆動。

然而，當論及階級，更牽涉文化資本的論述，文化資本與家庭地位相關，陳志賢(2016)進一步闡述場域位置上，階級的變遷與秀異模式轉型，更提及 Bourdieu 過去所強調，於「遊戲空間」爭奪場域中的位置，不僅是資本的競逐與擁有，亦象徵秩序的歸類。此外，提及文化再製，Bourdieu 直指：權力者時常操控社會意義外，更為求提升象徵性力量以鞏固自身場域位置，而實踐特權地位的再生產。不難看出：使社會階級合法化難以消弭的根本因素不外乎為：統治階級掌握權力、主導一切運行(Paul 著，秘舒、凌旻華譯，2018)。此外，場域位置上的累積，更養成不同的慣習 (habitus)，包含：內化的實踐價值 (ethos) 與身體的儀態 (hexis)；慣習做為一種分類性的

判斷，藉以感知和評鑑實踐的架構體系（system of scheme），亦是持續經驗一個社會位置時所需的認知與評價的結構，慣習被場域所塑造，表現符應文化感知、品味與生活風格，更足以用其解釋社會運作的邏輯。慣習(habitus)往往於資本主義結構中形成，成為社會再生產邏輯運行的驅動力，揭示慣習為最趨向身體的體現，此外，由於人於場域的實踐為慣習之產物，更呼應 Bourdieu 最初闡述：無論社會資本為實際存在或虛有其表，對於社會結構與場域中的動力流轉，依舊得承認社會資本必然採行不同形式，憑藉其轉換的獨特性，以解釋社會空間與文化實踐邏輯之形塑（Bourdieu、Wacquant 著，李猛、李康譯，2008）。對此，陳志賢(2016)更明指資本與文化的階級雙重結構論（the duplexity of class）中，Bourdieu 揭示象徵資本為所有牽涉到名望與認可的一套規矩除，它除了包含特有的文化分類邏輯外，在交錯關係中展現勢力的資本，更是社會所構成地位高低的關鍵，也就是說，之所以社會有勞動階級的存在，除基於其客觀的經濟事實(class-in-itself)較低外，於場域中的社會名望、信用等其他三種資本形式之再現（class-inrepresentation）也相對較弱勢。

綜上所述，本研究將聚焦於「家庭中的父職」為基本單位，將 Bourdieu 論述之社會資本作為理論實證基礎，並關注資本轉換於不同形式所衍生的結構意義，主要原因莫過於：新移民父親做為場域中的行動者獲取資源和鞏固地位的建構過程，將攸關新移民父職運作社會期待的實作邏輯。研究者將開宗明義開闢貼近實況的路徑，一窺臺灣當前社會結構下不同類型新移民家庭的社會網絡，究竟新移民家庭父職實踐與其社會網絡之間的關聯，對其實踐親職腳本包含哪些風貌？此外，新移民家庭父親如何應用社會資源，決定親職實作之行動。上述待答問題涉及資本於社會行動運行邏輯與角色建構形塑的運行，因此，研究者後續將採用質性研究方法，尋找脈絡並加以詮釋。

(二) 在跨國婚姻的社會網絡中「做父親」

Bourdieu 於 1986 年提及社會資本是由社會關係所組成且為實際性與潛藏性資源的總和，個人或群體更因有相對穩定的互動關係，方可建構強而有力社會網絡（周新富，2005）。據此，行動主體所掌握資本決定於其可動員的網絡規模，同時，可概估在社會網絡中的所有成員資本總量。可見社會資本箝制於社會網絡，兩者為密不可分之關聯。社會網絡或集體成員所擁有的資本形式呈現，並藉由社會關係或網絡關係延續資本的累積，得以將社會資本轉化為經濟資本，社會上有價值的資源與機會旋即產生。

時日至今，根據社會資本與社會網絡的討論驅使社會階級因而逐漸備受關注，藍佩嘉(2014)於研究中藉 Bourdieu 理論作為學術紮根的基石，主張階級並非單指社會結構上的客觀位置，而是優勢階級文化資本與社會資本於日常生活中，藉由持續不斷之展演、從中相互區分以達成階級差異與階級之再製；藉此，試圖呈現教養論述中隱含的階級偏誤所衍伸之情緒政治，其如何影響相對弱勢階級家庭之教養風貌。顯然，上述關係透過個人、工作、社團參與或生意上的網絡連結而累積互動，成為社會集體的資源，即可稱之為「社會資本」。然而，研究者對此提出質疑，跨國婚姻的家庭中男性角色銷聲匿跡，社會在沒有獲取全貌的情況下便遭受汗名難道合理？跨國婚姻的家庭缺乏社會資源難道等同於將面臨更多孤立無援的窘境？此外，家庭中的臺灣籍成員，不論是男性、抑或是女性在臺灣的社會資本累積真會因為缺乏配偶的社會支持網絡而家庭中的親職角色將因而難以彰顯、演變為無法「做父母」的角色實踐窘境嗎？又，或是展演親職將面臨哪些社會結構場域的困難？值得一窺探真貌。

第四節 研究目的與重要性

至此，不難而知，社會網絡係指人與人之間藉由接觸所形成的社會關係，而個人所認定互有親密關係的人會形成社會網絡的結構，經由結構與資源可解釋個人的社會行為。由此可見，道德、友誼與人際互動建構的脈絡所促成社會單體體的交織，將有助於成員取得生活支持，滿足個人經濟、社會需求、提昇社區生活。依照上述，研究者將分別描述臺灣跨國婚姻幼兒家庭所面臨問題意識加以探討；同時，根據上述文獻回顧所提及性別展演脈絡，研究者依 Bourdieu 的資本理論作為奠基，以了解當前多元社會的臺灣性別與資本交織之樣貌，希冀在角色操演上與社會資本再製過程中，突破公領域所企圖塑造父職之社會標竿和角色典範，更全面將「族群」與「資本」包納。此外，唐文慧(2017)亦評理想父職圖像不應刻意或迴避排拒世代與階級，而應將父職鑲嵌於地域與世代差異之文化脈絡，因此，研究者提出研究將待答之問題，涵括以下面向，企圖釐清當前臺灣社會文化制度下，不同類型婚姻移民及社會階級做父職的過程及掙扎，以下為本研究之研究架構圖：

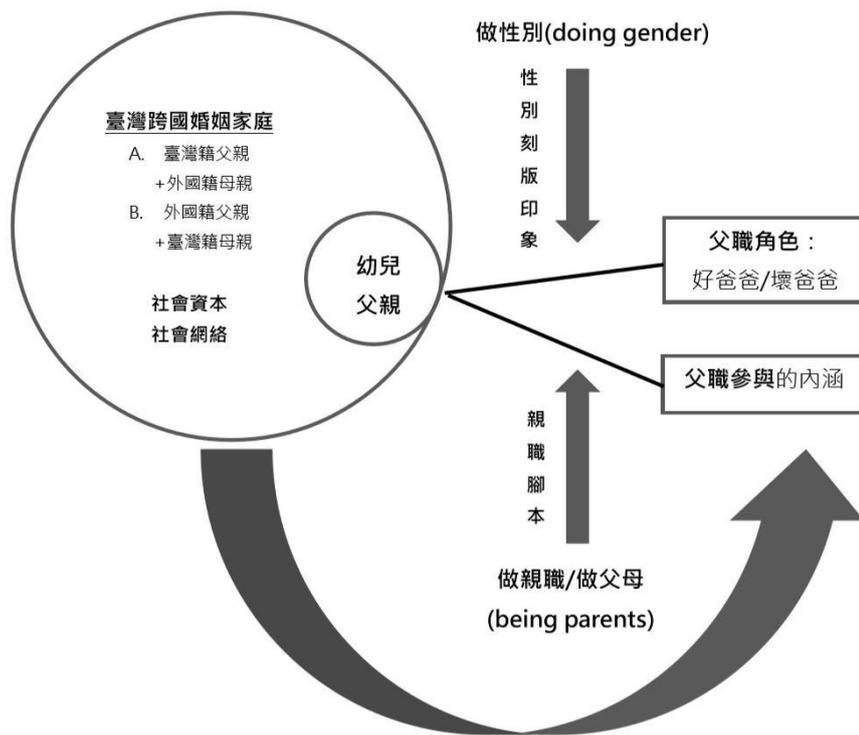


圖 1-1：研究架構圖

研究者自行繪製

藉此研究架構圖，提出以下待答問題：

1. 不同類型跨國婚姻家庭父親在現今家庭中角色為何？父親如何在社會中「做性別」？「好爸爸」的圖像為何？父職角色形塑有何差異？角色形塑背後所隱含的脈絡因素為何？
2. 不同類型跨國婚姻家庭父親展演的親職腳本是何種樣貌？是打破上一代的「做父母」，抑或，遵從過去的文化主導腳本？資本轉換程度在其中如何影響「做父職」？

第貳章 研究方法與設計

本研究主要目的是為呈現跨國婚姻家庭幼兒父親的父職參與經驗以及父職角色展演之樣貌，藉由研究者過去在教學現場與跨國婚姻家庭雙親接觸的經驗，並透過國內外相關文獻檢視，以形成對本研究的先前理解；再透過半結構式的深度訪談蒐集受訪者實際經驗與感受，並藉由經驗本質之還原，使其原貌完整呈現；最後，經過研究者的擬情理解，再加上與受訪者在訪談後進行互為主體的對話，以澄清及詮釋跨國婚姻家庭幼兒家庭父職經驗背後的深層意義。

本章將依序研究方法與取向、研究流程、研究對象、研究設計與實施、文本資料蒐集與分析逐一加以討論，詳見分述如下。

第一節 研究方法與取向

據過去文獻顯示跨國婚姻家庭相關學術結果，多半著墨於東南亞低社經地位之家庭型態並多聚焦於教育程度之女性等。因此，研究者將突破僅能呈現東南亞新移民家庭樣貌之學術限制，呈現於當前臺灣不同國籍組合之父職角色操演與文化腳本實踐過程所隱含當前社會脈絡之運作結果。

首先，研究者檢視過去經驗對跨國婚姻家庭與父職現象的觀察與體悟興起了研究動機，根據研究動機先進行初步的文獻探討，分別以「家庭社會資本」、「做親職」、「做性別」、作為三大研究支線展開後續文獻蒐集方向。接著，聚焦於臺灣當前不同婚姻類型之跨國婚姻幼兒家庭父親生命歷程與個體獨特經驗，並於確立研究主題與目的後，蒐集相關文獻並深入探討不同角度所切入之學術研究，用以培養研究者理論敏感度並形成對研究主題的先前理解。

本研究將以立意取樣及滾雪球抽樣原則挑選適當的受訪對象，透過半結構式深度訪談來蒐集資料並進行資料分析，由於考量研究對象為外籍之身分，因此除中文訪談大概外，再額外擬訂一份英文訪談大綱以利英文訪談所用（詳見附錄一）；最後，針對文本資料做詳實詮釋，包含：先擬出英文訪談逐字稿，並轉譯為中文

逐字稿，同時擷取訪談大綱其一問題，進行摘要與初步分類，再提出研究結論與建議。

本研究訪談大綱是根據研究目的、相關文獻理論擬訂，以呈現跨國婚姻家庭父親其父職展現的經驗，據此而有「父職實踐」的相關問題，另，據本研究第壹章對現代父職實作內涵之社會脈絡因素進行探討，歸納出父職在展現的過程與掙扎將可能因個人背景、當前世代典範等面向差異，因而呈現不同的面貌，據此而在訪談大綱包納「父職角色」、「父職參與」、「性別角色對於家長參與的影響」、「社會網絡與資本」等相關問題。

第二節 研究對象

為了解跨國婚姻家庭幼兒父親參與父職與家中角色彰顯情形，本研究鎖定研究對象為居住於臺灣的新移民家庭中的父親，其本身為新移民或配偶為新移民，並育有至少一名六歲以下之幼兒。

由於本研究將於自然情境下，深入了解跨國婚姻幼兒家庭父親參與與父職角色展演情形，其特殊個體涉及其隱私，故研究者採取「方便抽樣」及「滾雪球」方式，因應本研究目的與需要，選取有意參與本研究之臺灣新移民家庭中的父親作為研究主體。選樣過程中，研究者最初至社群媒體 Facebook，以「新移民」、「新住民」、「混血兒」及國家相關之詞彙，如：「日本」、「美國」等，以單一或多個關鍵字搜尋相關的粉絲專頁方式直接聯繫新移民家庭，並寄發電子訪談綱要，說明邀請參與本次研究之目的及未來資料運用，徵求其意願。同時，亦於「語言交換在臺灣」、「語言交換在台北」等臉書社團發布相關招募研究訪談對象文章，邀請有意願之新移民家庭父親參與。另，亦透過與幼兒相關公開網路平台—PTT 實業坊獨立資訊版，如：「gardener」、「babysitte」、「babymother」等；其中，由訪談者協力轉介其他之訪談對象亦是本研究對象蒐集之方式之一。

綜上所述，依本研究目的與參與研究之方式，本研究取得8位研究對象參與，其中，研究對象依婚姻組成不同分別招募，A組由臺灣籍父親與外國籍母親所組成之跨國婚姻幼兒家庭之父親4位，而B組則由外國籍父親與臺灣籍母親所組成之跨國婚姻幼兒家庭之父親4位。由於B組的主要訪談對象為外國籍父親，因此，訪談所採取的方式將會以全程英文訪談的方式進行。以下茲就研究對象基本資料彙整如下表，並分別簡述其背景：

表 2-1：受訪者基本資料

編號	受訪者 (化名)	父親籍貫 /年齡	父親職業 /教育程度	母親籍貫 /年齡	母親職業 /教育程度	幼兒性別 /年齡	初訪日期	二訪日期
1	倫倫爸 (A01)	臺灣-38 歲	基金會策略總監/碩士	英國-35 歲	教會宣教士 /碩士	男-4 歲 女-2 歲	107.06.29	107.07.12
2	越越爸 (A02)	臺灣-38 歲	金融保險主管 /碩士	越南-36 歲	家庭主婦 兼職翻譯 /碩士	雙胞胎女-1 歲 2 月	107.07.04	107.09.06
3	緬緬爸 (A03)	臺灣-41 歲	餐廳廚師 /高中	緬甸-41 歲	家庭主婦 兼職翻譯 /大學	女-8 歲 男-5 歲	107.07.13	107.09.20
4	波波爸 (A04)	臺灣-43 歲	教堂樂手兼職音樂家教 /大學	波蘭-30 歲	家庭主婦 兼職節目來賓 /大學	女-5 歲 女-2 歲 6 月	107.09.21	107.09.27
5	黎黎爸 (B05)	法國-32 歲	品牌設計師 /碩士	臺灣-32 歲	藝廊策展企劃 /碩士	女-1 歲 7 月	107.06.24	107.08.01
6	摩摩爸 (B06)	摩洛哥 -48 歲	餐廳管理者 /大學	臺灣-34 歲	家庭主婦 /大學	男-3 歲 5 月	107.07.12	107.08.01
7	川川爸 (B07)	美國-33 歲	補教英文老師 /博士	臺灣-35 歲	家庭主婦 /碩士	女-4 歲 男-1 歲 9 月	107.07.13	107.07.18
8	吉吉爸 (B08)	馬來西亞 -26 歲	博士生 /博士	臺灣-25 歲	家庭主婦 /高中	男-1 歲 2 月	107.07.15	107.09.09

1. 受訪者 A01 倫倫爸：

A01 倫倫爸於臺灣新北市永和區出生，目前 38 歲，定居於淡水，並於淡水建立教會。與太太結婚五年，育有一子一女，依序為四歲男孩以及兩歲女孩。A01 倫倫爸父親求學的過程一路順遂，曾就學階段於臺灣最頂尖的高中、大學以及研究所。大學主修機械系、而研究所仍精進理工相關學系—應力所，

在畢業之後順勢至新竹科學園區和電子大廠從事面板相關工作，當時為工程師一職。

由於基督教為 A01 倫倫爸長年來的信仰，此信仰不僅影響生涯規劃甚遠，更是在此機緣下認識太太。在逼近三十歲人生之際，在教會朋友的引薦下，因緣際會跨足教育圈，一開始所推展的教育基金會由原先以臺灣為主，目前更名並進軍至海外發展。而目前的工作為結合本科專業，運用教會背後支持之集團資源，開創翻轉教育事業—擔任由文教基金會所建立翻轉教育平台之策略總監，為平台主要經營者，統籌規劃與推展為工作主要範疇。由於信仰與工作性質的關係，對於子女的教育觀以聖經作為根基遵守，並藉由主動閱讀書籍和相關育兒刊物，近期內閱讀的書籍為—《親子雙贏的教養智慧》，在教養過程中與太太相互討論，育兒分配與親職角色與太太為對等關係。

而 A01 倫倫爸的太太為英國籍，35 歲，目前同於淡水信望愛文教基金會工作，擔任宣教士一職，並參與教會的「成長共學團」，與其他家長一同經營運作共學相關活動，共學團由大概是四對夫妻，與其五個孩子所組成；孩子的年另介於 2 至 4 歲。提及太太的原生家庭，家庭影響甚鉅在其中顯而易見，涵蓋思維及談吐以及生涯規劃。原因是：其雙親於英國從事教職工作，父親於高中擔任校長一職，而母親則於大學擔任大學教授，並於英國中部偏鄉地區建立一間教會。原於大學主修英國文學系，在 gap year(空檔年)的那年隻身海外，於菲律賓服務數月後，決定修習華語，接續參與為期九個月的上海交換計劃，並於大學畢業後，申請來臺灣攻讀研究所，雖在就學期間兼職英語教學，然而因語言環境的關係，擁有一口流利的華語。這一切經歷認為是神的指引，使其未來可於華語國家中從事神職人員，並深耕異國。

2. 受訪者 A02 越越爸：

A02 越越爸於臺灣桃園市出生，目前 38 歲，定居於桃園市。在求學的過程中，自大學主修環境工程後，一路順遂攻讀至碩士畢業。由於專才為理工

科的關係，服役期間參與國家志願役，接著投入新竹科學園區兩年擔任環境工程師兩年，隨即轉職至目前的以金融保險產業，目前在桃園市的大型人壽業擔任區主任一職，年資共計 13 年，為家中主要經濟來源。因承接主管一職工作，時常為發號司令的角色，在家中亦是如此，總是信誓旦旦；高壓的環境下工作步調緊湊、十分繁忙，時常因處理臨時交辦事項，近整日置身於工作崗位，為鮮少育兒之工作狂。過去因工作外派越南與太太相識，決定仍以臺灣發展為主，於 2014 年交往三個月左右後閃電結婚，育有二女，為雙胞胎，目前年齡皆為一歲兩個月。

A02 越越爸太太於越南首都—河內市出生，目前為 36 歲，同先生教育程度為碩士畢業，主修華文，過去在越南完成大學學業後，隻身前往中國，並於上海華東師範研究所攻讀碩士學位，就讀教育研究所。由於目前所定居的桃園為新移民與移工人數佔全臺灣排名第四之地區，些許新移民家庭有華語學習之需求，抑或依著臺灣政府推行新南向政策所推行越南語學習及文化推展之需求。因此，越南籍新移民家庭到府教授華語以及到校越南文教學及翻譯為太太兼職工作的範疇；然，其工作時間不固定，依照對方需求彈性調整，平均在家協力育兒約 6-8 小時。由於自身與太太工作性質並非固定之緣故，家中兩位幼兒之主要照顧者為其正好居住於隔壁的母親，太太偶有時間仍會相互協力照顧孩子，同時，協力家務事以及日常用品之補充，維持家中正常運作。

母親的後勤支援與太太的經濟分擔對近幾未參與育兒與家務的 A02 越越爸而言，為奮力在職場穿梭的自身再多加一劑強心針，自述成為強而有力的後盾可使孩子的未來穩操勝券，雖口中以「健康平安」為口號，仍可看出其「望子成龍、盼女成鳳」的傳統盼望。此外，且除了牢靠的家人以外，目前暫時不需其他人力或資源鑲嵌至家庭網絡中。對此，看似 A02 越越爸在育兒實作及角色實踐上似乎微乎其微，然而，對於家庭對外聯繫卻仍以自身為主，例：政府表單的填寫或處理與家裡活動行事曆的安排等。

3. 受訪者 A03 緬緬爸：

A03 緬緬爸出生於臺灣新北市板橋出生，目前 41 歲。雖父母仍定居於板橋，然而，因太太地緣因素，目前移居至新北市永和區，每日往返工作場域—板橋五星級大型飯店，並擔任中餐主廚一職。A03 緬緬爸教育程度為高中畢業，自幼對餐飲有濃厚興趣，在餐飲界打滾 25 年之久，早習慣於排班輪休的工作性質，此外，也在圈內與太太相遇。2000 年，太太隻身來到臺灣，並於 2002 年於當時太太兼職的一間餐館相遇。兩人目前結婚 11 年，育有一子一女，老大 8 歲，女孩，目前就讀於小學二年級；老二 5 歲，男孩，目前為幼兒園大班。A03 緬緬爸致力於工作養家，在結婚以前認為「顧家」是成為父親必須一肩扛起的責任。由於目前孩子皆已就學，並於放學後參與相關的才藝課程，因此開銷相較之下較大，對應自身工作尚可維持目前家計的原因是：工時長、假日短，有額外加給。

A03 緬緬爸太太出生於緬甸，為當地華僑，年齡與 A03 緬緬爸同年。高中以前皆在緬甸成長，過去曾在緬甸中文學校學習華語，並參與海外留學分發，來到臺灣師範大學完成大學學歷；因此，在日積月累並身處異鄉多年之下，其華文十分流利，用字遣詞精確、幾乎無口音。目前 A03 緬緬爸太太雖以家庭主婦為主要職業，然而，偶爾為貼補家用，偶爾從事可在家作業的兼職，包含緬甸文文章或政府刊物翻譯接案工作；以及配合政府新南向政策至社區鄰近小學教導緬甸文，或是參與新北市政府推行之例行性多元文化活動，例：潑水節等。

4. 受訪者 A04 波波爸：

A04 波波爸目前 43 歲，定居於新北市林口區，於臺灣宜蘭縣書香世家出生，爺爺於當時的年代背景擁有一個高學歷，所以他在大陸遷臺後，順利於宜蘭的農校擔任教職，而父親恰巧相反，從事海事相關業務，以經商為主的工作性質。然而，自幼於爺爺一旁耳濡目染下，A04 波波爸除遵守家訓和尊

崇倫理外，也學習音樂，正式學歷為臺灣學士學位，非正式學習為法國碩士肄業。A04 波波爸於大學畢業後，曾至法國進修高級專業文憑(等同臺灣碩士學位)，然而，因故並未取得學位便返臺。回溯當時，於法國第三年參與教會活動認識當年高中三年級的太太，太太因興趣放棄於波蘭就讀丹麥語系，轉而申請臺灣某國立大學就讀中文系所，同時，A04 波波爸考量自身家庭經濟及太太學業，因此，決定放棄繼續於法國進修，而與太太回臺發展。

回臺後的 A04 波波爸在因緣際會下接手臺北某私立大學教堂管風琴手一職，此工作性質偏向責任制，並無確切的簽到、退制度，無須成日待在辦公室的限制相較一般工作彈性。即便自大女兒甫就讀公立幼兒園後，這半年的生活重心為孩子打轉，上、下午孩子上學的接送皆為 A04 波波爸一手包辦。上午送大女兒上學後便至學校處理教堂的公務事，結束後順勢將大女兒接回家，傍晚視當日家教安排而再出門到府教學，為家庭中主要經濟來源，並對於男主外樂此不疲，認為是男性的主責。

A04 波波爸太太為波蘭人，自臺灣某國立大學修習華語文學系的第三年便與 A04 波波爸結婚，久居臺灣至今約 10 年。原大學畢業後，研究所考取同所學校繼續研讀華文，然而，因碩士第二年懷孕而中斷學業，自兩位女兒雙雙出生後，皆為孩子的主要照顧者以及家務管理者，僅偶有電視節目通告或平面設計模特兒兼職時，方由工作時間彈性的 A04 波波爸協力打理孩子，而非其他人，又即便 A04 波波爸原生父母目前仍於宜蘭，也較少至林口探親，家庭可說是無其他後援。

5. 受訪者 B06 摩摩爸：

B06 摩摩爸為摩洛哥人，目前 48 歲，育有一子，3 歲 5 月大。近 20 年前於摩洛哥大學畢業後隻身前往臺灣，B06 摩摩爸對於臺灣風土民情相當熟悉且有獨特且強烈的見解，目前則於臺北市經營一間摩洛哥料理餐廳。當時除從事模特兒的工作外，也曾參與語言教學工作，其中包含其母語阿拉伯文以

及其他外語—法語、英語，皆為工作範疇。B06 摩摩爸目前除餐廳的事業外，時常參與臺灣各大媒體的採訪，樂於分享一切人生經歷，曾為跨國婚姻移民界之媒體寵兒。

對於 B06 摩摩爸而言，認為身為臺灣跨國婚姻家庭語言為格外重視的一環，並不樂見兒子身處臺灣—以華語為主要語言，未來面臨語言隔閡或流失的情形，因此，雖然以華語分享摩洛哥式熱情為雕蟲小技，仍堅決將自身文化與語言應用於育兒，舉凡日常互動與回教信仰節慶禮俗、飲食特色涉入相當，讓孩子自幼養成習慣。基於上述，B06 摩摩爸目前因為自營摩洛哥餐廳，除取得食材親自製作孩子的中午便當相對容易外，工作排定相較之下彈性，餐廳歇業時間規劃與兒子獨處，兒子固定週一未上學的情形是自身刻意的安排，自認文化傳承和信仰堅守目前執行相當有成效，同時，認為追隨信仰所及一切，將增進父子關係。

於 2013 年成為臺灣女婿，與相識近十年的太太結為連理。太太 32 歲來自臺北，目前為家庭主婦、為孩子主要照顧者，B06 摩摩爸過去為提供太太喘息曾聘雇到府保母，然，最終因教養方式有落差而解雇；至今，B06 摩摩爸同樣並不滿意當前幼兒園，因此，兒子除在下一學期轉為就讀工作場域附近的幼兒園外，「週一父子日」的實施更是勢在必行之計。

針對家庭情感連結，雖 B06 摩摩爸太太的原生父母仍定居於臺北，岳母固定頻率到家裡與孫子互動僅此，偶爾須協力分擔時須額外付費給岳母；再加上，B06 摩摩爸對其教養方式和生活習慣不予苟同，例如：岳母僅在一旁看顧孩子安全，並無額外花心思與孩子互動；時常讓孩子接觸 3C 產品等。再者，認為自身摩洛哥原生家庭，父母與眾多手足同心協力且含共同信仰所共築的家庭，相對於臺灣，雖然偶爾遇到緊急狀況岳母願意協助，但仍感單打獨鬥、無實際後援，付之一嘆隱含其中。

6. 受訪者 B05 黎黎爸：

B05 黎黎爸出生於法國巴黎，目前 32 歲，於臺灣設計師品牌公司從業兩年半，擔任品牌設計師一職。B05 黎黎爸於時尚圈打滾甚久，備有相當豐富的設計經驗，除目前職業外，求學過程主修時尚相關學系，並於攻讀時尚設計碩士時，與當時同樣攻讀碩士，且於巴黎美術館實習的太太相遇，分別於法國及臺灣舉行婚禮，至今定居於臺北市北投區已有四年，育有一女，一歲七個月。

過去尚未移居臺灣前，皆於法國生活、鮮少接觸亞洲文化與生活經驗；由於 B05 黎黎爸太太本身為臺北人且於輔仁大學主修法文系學士，故熟捻母校提供華語學習相關資源，B05 黎黎爸進而在最初抵臺的那年花費七個月學習華語。然而，由於所待文化創意產業界，工作型態較為國際化，不乏有與國外客戶接洽的工作機會，因此，B05 黎黎爸於臺灣除在家與太太和孩子以法文交談外，在外近乎使用英語溝通。B05 黎黎爸的工作型態與時間固定，為週一至週五固定白天工作的上班族；然而，身上流有法國人崇尚自由的血液，從不準時到班的個性與循規蹈矩的臺灣企業職人工作樣貌形成強烈對比，亦與嚴謹形式風格的太太互補。太太雖同於創意文化產業從業，工作時間略為不同，配合工作單位—雙方藝廊，時有藝文展覽等籌備及展演，工作時間為週二至週六。

B05 黎黎爸太太並非一開始即從事文化藝術產業，過去尚未至法國攻讀藝術管理碩士前，於臺灣從師教學工作，此與原生家庭有些許關聯。B05 黎黎爸太太出生於教育世家，且父母與政治大學教育系畢業的姑姑早年於臺北市建立一家私立幼兒園，而目前雙親為幼兒園主要經營管理者；此外，其妹妹於自家幼兒園擔任幼兒教師，家庭事業成為 B05 黎黎爸一家屹立不搖的後援，未來待女兒滿兩歲，將直接送至 B05 黎黎爸太太父母經營之幼兒園就學。另一方面，B05 黎黎爸太太原生父母於週一至週五協力將 B05 黎黎爸女兒於托嬰中心接回，並打理一切生活起居直至 B05 黎黎爸與太太結束工作後接回，

使夫妻倆安心工作、無後顧之憂。而 B05 黎黎爸於太太週六上班時，享受與女兒單獨的週六時光，從事多元的活動，動靜皆宜、毫不侷限。

7. 受訪者 B07 川川爸：

B07 川川爸，目前 33 歲，出生於美國加州，兩年前於人類學博士畢業。與同樣主修人類學的太太於美國夏威夷相遇，並於 2014 年移居臺灣桃園市；在此之前，即於美國學習華語並於中國待過一段時間，然而，目前所從事英語教學工作影響個人諸多層面，過去所維持華語基本能力逐漸倒退為其中之一。

此外，面臨育兒龐雜繁瑣的工作，B07 川川爸認為當前教學工作影響親子時間，雖然每周僅須工作至多 30 小時，但須依公司排定時間到班，課程亦過於分散，且每週工作六天為家常便飯，此限制下更該抓緊時間分擔家務。唯一滿意的是：工作起訖時間為中午過後至傍晚，可包辦早晨的大小事，諸如：協力孩子盥洗、製作豐盛美式早餐，並與孩子遊戲，一同共度早晨時光，藉此解救總是睡眠不足的太太，讓太太較晚起床，所保有的體力得以面對丈夫出外工作後的單打獨鬥。然而，工作的時間對於孩子的一切活動較難參與，特別是周末的時間既片段又短暫，特別是由於岳父岳母仍於宜蘭，往往由太太一人帶著孩子返鄉探親。因此，目前正於轉職前交接之際，未來將從事週一至週五白天的文字編輯工作。

35 歲 B07 川川爸太太出生於臺灣宜蘭，臺灣大學人類學系畢業後，便至夏威夷攻讀碩士學位，專長與興趣始終如一。B07 川川爸太太目前為全職母親，自主選擇辭去精品國際貿易商從業一職，專職照料 4 歲女兒與 1 歲 9 月兒子，雖然以太太為孩子主要照顧者，然而，B07 川川爸能詳實描述每日孩子生活起居、例行性公事與家事參與，顯然對家裡運作的模式瞭若指掌。另一方面，女兒將於訪談後的一個月(107 年 9 月)進入公立幼兒園就讀，B07 川川爸對於公立幼兒園偏向主張美式開放精神之教育模式和教學內容目前大

致滿意，期盼建立孩子舒展想像力的自由空間「社交」，而非在此階段給予過多「學科」。

8. 受訪者 B08 吉吉爸：

B08 吉吉爸為馬來西亞沙巴華人，26 歲，自幼就讀馬來西亞華人系統的民辦私立學校，目前正於臺灣交通大學攻讀最後一年土木工程博士班。由於出生於傳統家庭自幼教育模式較制式且資訊獲取和對外節相對封閉，因此，B08 吉吉爸與太太於孩子教育觀達成共識，希冀未來讓孩子接觸自主學習教育並於學習歷程中增進國際視野，能兼容並蓄、包容尊重。依此，目前雖暫居新竹市，但仍未決定落腳處，近期將爭取國外的博士後研究工作或教職，目標置於仍保有純淨大自然的國家—紐西蘭、加拿大或北歐諸國等。

B08 吉吉爸於高中懵懂年紀情竇初開，在一次參與臺灣遊學活動—體驗臺灣當地高中生活與太太相遇，一見鍾情的認定順勢展開後續近兩三年的遠距關係，在當時科技甫興起之際竭盡所能維繫得來不易的感情。B08 吉吉爸於 2013 年馬來西亞結束大學後，隻身前往臺灣攻讀碩博士，碩士畢業便與太太結婚，目前育有一子。B08 吉吉爸最後一年的博士班可謂半工半讀，除當前博士研究所獲收入外，更額外從事學校教學助理工作。工作時間為週間，大致上可自主安排、僅偶爾配合教授，相對彈性，平時若白天未處理公務，便與太太共同協力照顧孩子、分擔家中一切瑣事，提供孩子無微不至的照顧。

B08 吉吉爸太太出身於臺灣新北市永和，25 歲，空中大學快畢業，為一歲兩個月孩子的主要照顧者，全心照料孩子、無其他額外兼職。B08 吉吉爸原生家庭父母於馬來西亞生活，半年僅一次來臺探親，而妹妹因工作關係，當前與男友定居於臺灣；而岳父岳母至今仍於職場打滾，唯有僅存休假才動身前往新竹與孫子互動，頻率維持兩週至少一次，藉此，B08 吉吉爸與太太便可稍加喘息、減輕平時照顧身心負擔。對 B08 吉吉爸而言，當前屬完全無後援的小家庭，雖偶有政府新移民服務，仍依舊認為不論是中央政府或是地

方政府資源挹注匱乏，舉例而言，語言學習課程對馬來西亞華人從小便修習華語外，並無實質幫助；所舉行活動較少多元文化之推廣，取而代之的新移民活動往往是例行性單次性活動。

第三節 文本資料蒐集與分析

一、資料的蒐集與建立

本研究蒐集資料以半結構式深度訪談為主，在訪談結束後，研究者隨即將訪談錄音的內容轉譯成文本資料，逐字稿謄寫將包含：研究者與受訪者的訪談內容——為錄音後轉譯成文字之內容；接著，研究者在研讀談話內容後，從中找出有意義的內容並加以標記、編碼；最後，為研究者對訪談內容之反思。希冀藉此三部份之劃分，能清楚的將受訪者的訪談內容及編碼系統呈現，亦可隨時記下研究者在閱讀這些文本最初之反思，此策略將有利於後續的資料分析。

二、資料的分析

本研究將對文本資料進行系統化分析，以利研究者進行本研究的主題分析，呈現出新移民幼兒家庭父親之父職實踐展演情形與其中掙扎。以下茲就系統化分析分述：

（一）文本的逐字謄打與整體閱讀

訪談情境和對話內容須忠實呈現，而非轉譯、增添主觀情緒及個人觀點，力求客觀分析。為避免於訪談即時記錄備忘稿於事後謄寫有所遺漏或扭曲受訪者原意，研究者盡量徵詢聲音錄製作為資料採集之基本要素，並於短時間內將錄音訪談內容轉謄為逐字稿，受訪者鮮明而重要的經驗描述自然地從文本中呈現，將有利於未來檢視研究資料的完整性。

至此，所蒐集的訪談資料已轉騰為文本，研究者接續進行文本初步整體詳閱工作。最初，研究者全程抽離個人原先對現象的主觀意識、經驗詮釋與先前具備之相關知識背景，透過整體性的閱讀及宏觀的角度來看文本。Czarniawska (2012) 指出社會科學文本為文類與次文類的集合，技巧性運用轉譯和敘事使文類反思同時也是文本的建構。亦即，研究者在理解受訪者生活經驗及主觀意識後，具體書寫對整個文本之最初理解，涵蓋其生活經驗的描述與解釋；同時，研究者將其個人初步主觀的反思加以記錄，此舉將有助於研究者辨識整體經驗的主客觀性，更利於下階段所提及一意義單元的劃記、組織或經驗意義再建構。

(二) 分析意義的結構與經驗的重建

經由再次閱讀文本，研究者已達二次理解，而二次理解又成為新一波的整體，透過「整體—部分—整體」地來回循環，在此次的分析中便進入了第三次的先前理解。高淑清 (2001) 認為，此時研究者會藉由重新建構意義單元的過程，藉著群聚 (cluster) 相關的意義單元而產生共同的主題，重新解構視框，進行另一次的理解。在此研究歷程中，研究者本身應有敏銳的心接受新突顯出來的意義單元及絕佳的創造能力與統整能力來組合各個不同的意義。

以下茲究資料分析程序與管理分析描述：

1. 資料編號：本研究資料以訪談為主，後續訪談編碼形式依序代表資料蒐集日期、研究對象以及訪談次數，特相應本研究對象之家庭組成不同，而分為 A 與 B 兩組：A 組—由臺灣籍父親與外國籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親；B 組—由外國籍父親與臺灣籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親。資料編碼內容與代表意涵說明詳見表 2-2：

表 2-2：資料編碼內容與代表意涵

編號內容	編號代碼	編號意涵
資料蒐集日期	180629	研究者於 2018 年 6 月 29 日蒐集之研究資料
研究對象代號	A1	A: 由臺灣籍父親與外國籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親
	B1	B: 由外國籍父親與臺灣籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親
資料蒐集次數	1	研究者第一次訪談研究對象所蒐集之研究資料

(1)舉例一：

「我覺得當爸爸比較難的是設立 boundry(界線)的那個人，因為其實大部分的時間我都不是在孩子身邊，多數還是媽媽在跟他們講，所以我比較可以在的禮拜六或禮拜天的時候跟他們講一些東西，那我覺得很需要的就是跟太太很多的溝通跟討論...我猜這也是大部分家庭所會遇到的問題，就是說.....大部分時間爸爸不能在，所以爸爸可能比較難在當爸媽過程中，去當主要設定規範的人。」 (A1-180629-1)

上例「A1-180629-1」編碼意義即為：研究者於 107 年 6 月 29 日進行第一次訪談，其訪談對象為：由臺灣籍父親與外國籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親。

(2)舉例二：

“In the USA, for some people there was still strong gender expectation, but in my family, there wasn't. Both of my parents worked...but my mother stayed at home to take care of us when we were younger, but I don't think that was because she was a mother (so she should take care of kids) she didn't follow specific way of gender expectation.” (B3 – 180716-2)

在美國，有一些人仍然會有很強烈的性別期待，但在我家並沒有這樣的情況。我爸媽都在工作.....但我媽媽在我們很小的時候在家裡顧小孩，但我並不覺的這是因為她是一個媽媽...(所以她必須要照顧孩子)，她並沒有遵守那些社會性別角色期待。

依相同邏輯與原則，上述舉例提及「B2 – 180713-2」編碼意義則為：研究者於 107 年 7 月 13 日進行第二次訪談，其訪談對象為：由外國籍父親與臺灣籍母親所組成之新移民幼兒家庭之父親。

2. 分析歷程：

思辨與邏輯是社會進步原動力，資料分析為一場長期奮戰的過程。其中，個案研究的確詳實檢視單一範例，可為單一個體或群體，對應本研究將焦點置於臺灣新移民家庭，單一群體無法進行概括化看似「限制」，然，Flyvberg 秉持一貫立場，強調此絕非「無法對範圍較廣的整個類別提供可信資訊」（Seale、Gobo、Gubrium 與 Silverman 著，劉忠博、張可婷譯，2012）。依此，研究透過研究者意圖表現積極的回應與探詢以探討分析研究對象真實的聲音，描繪臺灣新移民家庭父職角色在當代臺灣社會展演樣貌。因此，研究者藉由描述、解釋、提供假設，將所蒐集之資料加以歸類與綜合，以尋找其中隱藏軸線與個別模式。

資料分析為技術性、機械性程序，過程中避免對原始資料進行付之闕如與加油添醋之「加工」，而使其逐步系統化；亦即：科學本該終於事實與邏輯，而非虛構描述。因此，基於上述原則，本研究訪談分析歷程將協助研究者對訪談內容逐一解構並詮釋，建立嶄新基礎進行整合，對原始意義資料進行解釋，本研究分析歷程茲述如下表 2-3：

表 2-3 訪談分析歷程範例：（擷取訪談大綱其一問題，進行摘要與初步分類）

您在當爸爸前，認為「好的父親」應該具備何種特質和條件，原因為何？ (Before you have become a father, what qualities did you think make a good one?)			
訪談對象	訪談內容	摘要	初步歸類
A1	<p>「恩因為我自己是單親，我是媽媽帶長大的，在我國小的時候開始。所以，我對好的爸爸其實沒有一個看到的 sample..實例，對...生活上，那因為我有去教會，我在教會中看到很多很棒的哥哥們、看那些長輩看他們怎麼帶他們的孩子，所以有一些些的 role model，大部分其實是看書的...在教會聽道..聽他們講道。我覺得一個好爸爸，他應該是家裡的經濟的 provider，他需要就是家裡做決定的主要的決策者，當然他也是可以跟媽媽溝通跟討論，但是他是最主要做決定的人，然後去承擔責任的人！</p> <p>理論上，他應該也要是一個...主要是...恩從聖經的角度來看，他就是管教孩子的人、是去設立界線、規範。去訓練、去教導孩子的人。」</p>	<p>由於原生家庭為單親家庭類型，父母離異前，父親角色式微、A1 母親母代父職，直至母親成為孩子的唯一監護人後，職場與家庭蠟燭兩頭燒。</p> <p>A1 自幼受到家庭的宗教信仰影響，一切信仰基於聖經，雖重視「完整」一夫妻共同討論，然而，隱藏「父權」脈絡—男性為家庭的決策者。</p>	<p>「做父職」深受家庭影響，以觀察為主要發展的方式，信仰則為其基礎。</p> <p>傳統性別角色的刻板印象深植人心。</p>

您在當爸爸前，認為「好的父親」應該具備何種特質和條件，原因為何？ (Before you have become a father, what qualities did you think make a good one?)			
訪談對象	訪談內容	摘要	初步歸類
B1	<p>"I think the most important thing was just to be presented, you should be there, and think of something you would like to do with them, spend time with them...This would be the most important thing. And also to support them and teach them.</p> <p>My parents, they never taught anything specific about being a good father, and I don't think they have ever told me anything like: "This is how it's like a good parent", I think they just tried to do that and let me do the same thing!"</p>	<p>B1 認為的「好爸爸」主要為主動參與孩子的任何事物、不缺席任何相處機會。</p> <p>對 B1 而言，其父母以身作則，讓孩子在耳濡目染下學習當一位好爸爸。</p>	<p>「做父職」深受家庭影響，以觀察為主要發展的方式。</p>

基於此分析歷程，驅使研究者不偏離核心議題下，逐一統整、解構並重組受訪者觀點，藉此協助研究者於未來分析上建構所有受訪者異同之處得更順遂；同時，亦可幫助研究者再進一步深入探詢、遺漏補齊等，將技術層面掌控得宜，以利後續文本分析之鋪陳。另一方面，研究者希冀藉此研究喚醒參與者及社會，其對於文化腳本展演中，社會所塑造之標竿與角色典範，促使社會情境中的不公平體制結構脈絡，因意識群策齊力而備受重視。

第四節 研究倫理

研究者於設計研究過程中，基於研究倫理以確保受訪者隱私與權益為基本前提，直接於「研究邀請」時，提供受訪者「訪談同意書」，清楚載明本研究蒐集資料之方式，涵蓋：訪談與錄音等資料蒐集形式，並且於訪問初始說明研究者個人身份、訪問進行方式與資料分析之策略，聲明研究具體客觀、並非評斷優劣、隨心下註解和再標籤化，而是詳實描寫父職實踐之樣貌。然而，以上研究者歸納為「方法操作面」，實然不及「心理面」之敏感度；亦即，時刻觀察受訪者神情、語調，使其感到置身於安全情境，避免受訪者於研究過程中獲致傷害。



第參章 跨國婚姻家庭的父職

本研究於自然情境下，為深入了解跨國婚姻幼兒家庭所具社會資本影響父親參與以及父職角色展演的情形，選取家庭生命敘事具有個別差異性，將展現不同社會位置與資本轉換能力，父職角色樣貌與父職實踐情形，然，其身分皆為臺灣與外國聯姻所組成的家庭，形塑臺灣非典型型態家庭生命經驗；因此，將家庭成員文化腳本作為本研究後續分析的基石仍具貢獻性。其中，研究者採訪 8 個新移民家庭，透過生命故事敘述與家庭角色圖像刻劃，呈現幼兒時期父職角色彰顯情形，包含：勞動與家庭往返、子女共同生活的日常規劃與額外活動之安排等。而本章每段訪談文稿騰打的解析，將以受訪者的內容陳述主軸，做進一步段落編制，並針對受訪者的口述內容，置於引號中、以微軟正黑體呈現，再針對描述。

第一節 父職角色圖像

本節充分呈現社會結構與個人能動性的展現，藉此形塑家庭中的父職角色的軸心。經由 8 組家庭中的父親的狀態可知，即便經歷相似經驗，仍然有迥異之處。依據前述文獻，Lamb (2000) 將角色大致分為四階段為經典代表，其提及依序為：道德引導者、養家者、性別角色楷模及養育型父親，雖看似區分為四，然事實上並不表示父職僅需參與其一即可，反而理想父職必須扮演多重的父職角色，且應隨子女發展階段不同及子女個別需求，扮演各種不同角色。

以下茲就訪談大綱提及父職角色加以歸納如下表 3-1，將角色類型與角色展演的親職實作區分為兩個相交的軸線，第一條軸線為親職腳本的打破與遵循，第二條軸線則依照家庭決策的涉獵程度區分為三個層次，依序為：家庭主要決策、家庭次要決策、家庭平等決策。此外，以下茲就研究對象其家庭角色地位再進一步將個人分劃為三類，分別命名為：權力型、跟隨型與平權型；而對照表中的分類得知：無論親職腳本遵從與否，權力型角色仍主要續存於當今臺灣新移民家庭中。

表 3-1 父親家庭角色地位與親職展演：

父親家中角色地位		權力型 (家庭主要決策者)	平權型 (家庭平等決策者)	跟隨型 (家庭次要決策者)
父親遵循/跳脫 原生家庭腳本	遵循腳本	B06 摩摩爸、A04 波波爸 、A02 越越爸	B05 黎黎爸	B07 川川爸
	跳脫腳本	A01 倫倫爸	B08 吉吉爸	A03 緬緬爸
家庭階級類型		中產階級		勞工階級

此外，依據研究者抽絲剝繭，參照下表 3-2：新移民家庭父親共 6 位展現道德引導者角色，道德塑化子女行為；共 3 位展現養家者角色，為完全工具性的家庭分工—扮演家庭經濟支持與供給者，工作為主要範疇，至於子女養育照顧責任，則委由母親角色或其他家庭成員全權處理，父親不涉入教養子女、處理家務之類等事務，而以家之外的公領域為主要活動重心；共 5 位展現性別角色楷模，力求展現當代父職角色典範，認為子女互動與維繫親子關係的促成因素，將對親子互動中，子女對自己性別認同的看法及發展影響甚遠。最後，則有共 4 位養育型的角色，直至二十世紀晚期，共親職(co-parenting)概念一釋出，「積極參與兒童生活」便納入父親角色內涵中，社會逐漸期待父親投入參與家庭，扮演共親職(co-parent)的角色(王舒芸、李庭欣，2015)。

表 3-2 父職角色展演情形：

	A01 倫倫爸	B06 摩摩爸	A03 緬緬爸	A04 波波爸	A02 越越爸	B05 黎黎爸	B07 川川爸	B08 吉吉爸
道德引導者	v	V		V	V		v	v
養家者			V	V	V			v
性別角色楷模	v	V				v	v	v
養育型父親	v	V				v	v	

研究者又再將父親闡述內容分為三大部分，依序為：(一) 信仰教會我的事，永遠遵循信仰教條；(二) 我除了工作以外，其他放心交給她；(三) 我努力創造機會，孩子便能自由發揮。藉由從中理解並藉由書寫，討論新移民父親的獨特生命經驗此現象的模式和樣態，以期找出當代父職圖像與父職展演之脚本。

(一) 信仰教會我的事—信仰影響做父職(A01 倫倫爸、B06 摩摩爸)

對於 A01 倫倫爸而言，父親角色的建立信仰影響甚遠，自幼成長於單親家庭，父母離異前，其原生父親角色式微。非典型家庭型態成長的他，對於「父職」的雛型產生是在參與信仰之後，在教會裡參照他人而生。目前基督教信仰與日常生活近乎密不可分，協力其他家庭成員的婚姻關係亦為教會工作中的其一範疇。另一方面，A01 倫倫爸也在因緣際會下，有幸將信仰與個人事業和家庭教育結合，對此，太太亦參與其中，除增進夫妻關係外，更促使家庭角色與教育價值標竿的建立，例：教會共學團自發性創立、夫妻關係諮詢與指導。反觀 A01 倫倫爸太太，本出生於教會與書香世家，長年耳濡目染下，衷於信仰，並與 A01 倫倫爸找到關係的平衡。

「.....因為我自己是單親，我是媽媽帶長大的，在我國小的時候開始。所以，我對好的爸爸其實沒有一個看到的 sample 實例.....生活上，那因為我有去教會，我在教會中看到很多很棒的哥哥們、看那些長輩看他們怎麼帶他們的孩子，所以有一些 role model，(但)大部分其實是看書的...在教會聽他們講道。」(A1-180629-1)

訪談過程提及父職角色之際，不難發現，信仰儼然成為 A01 倫倫爸一個遵守的規範且信仰造就家庭一切。即便夫妻之間偶有衝突，除了共同參與課程外，仍會停下腳步，回到聖經的藍圖尋找蛛絲馬跡和可循的教條。

「還是會有很挫折的時候，那我們就會去上一些...看一些書啦！或是教會裡有一些親職的 conference.....一起聽，聽完就會一起討論...，一起拿我們的小孩來實驗，然後看怎麼樣是比較好。所以，我覺得有信仰真的就是會比較容易很多...所以 even 有一些的東西是做法不同、那我們就會回到聖經裡面看，聖經也會講到類似的東西；那如果沒有，好那我們來討論我們覺得可以做的...不管是你對還是我對、或是我們兩個都錯，就回到聖經裡面做法這樣！所以這樣子其實讓我們在這個教養的過程中，少了很多(的衝突)。」(A1-180629-1)

同樣地，以伊斯蘭教信仰為一切歸依的 B06 摩摩爸，認為可蘭經教導生命的一切，無須額外的學習和他人的介入，運用每個人人生階段符應的標準來判斷即可。B06 摩摩爸的原生家庭手足除數量眾多外，認為彼此情感鏈結造就強而有力的後援，再加上摩洛哥與臺灣截然不同的婚姻觀和法律的制訂，除認可多妻婚姻的合法性外，更強調家庭成為互助合作的小型社會。看似互助平等，其實內心仍隱藏男人才是一家之主的性別刻板印象，親職角色經驗的累積更在不知不覺中成為 B06 摩摩爸自信的來源。

「To be a good father, as I am a Muslim, so we know how to be a good father from the beginning when you interact with someone, when you are a Muslim, you really know everything. The god teaches you everything, you don't even learn from others.....」(B2-180712-1)

對於我是一位回教徒而言，要做一個好爸爸，其實早在一開始我們跟別人互動就已經知道了，當你是回教徒的時候，你會清楚知道所有的事。阿拉教導你所有的事情，你根本不用從別人身上學。

「At first, I think to be "a good father" you have to be with your son, teach everything about life, teach him the way he has to be with others, people like other kids..... (But after baby has born) It's different, because (of) my son, everything changes, you can not sleep, you start to think about making more money, you don't have time and life wouldn't be easy for you.」(B2-180712-1)

首先，我覺得要「成為一位好爸爸」，你必須要在你的兒子身邊，教他生活中的所有事情，教他該如何跟別人互動...就是跟其他人的小孩。(但當小孩出生之後一切都變得不一樣，因為我兒子...所有事情都改變了，你沒有辦法好好睡覺、你會一直思考要怎樣才能賺更多金錢、你根本沒有時間，生活變得沒有那麼容易了。

根據上述訪談描述，A01 倫倫爸所認為的父職展現在孩子出生前後自始至終相似，仍舊遵循傳統親職腳本——以經濟為父親該承擔的一切家庭經濟責任，成為主要決策者，而建立界線與規範、引領孩子前進為次要考量，取決於扣除工作後所剩無幾的時間可在孩子身上付諸多寡。反觀 B06 摩摩爸，雖同樣依循信仰所勾勒父親角色意象，然而，在孩子出生之後，為因應孩子具變化性需求，B06 摩摩爸的角色由原先以擔任孩子生命重要楷模為角色追尋，轉為一肩扛起日趨繁重經濟的重擔為主的父職投入。雖然 B06 摩摩爸主動規劃孩子每周一為父子獨處日，安排孩子所就讀的幼兒園請假一日自行照顧，不過大部分的時間(包含經營的餐廳週六仍舊營業)近乎不在孩子身邊。

由此可見，儘管信仰影響個人身肩「父親的該有使命」的責任，但 B06 摩摩爸與 A01 倫倫爸囿限於家庭經濟，即便信仰描繪的理想父職藍圖清晰可見，仍需要屈就現實，在工作與家庭間拔河；此外，雖於不同文化背景成長下的 A01 倫倫爸與 B06 摩摩爸，由於當前生活大部分仍被工作佔據，因而壓縮與孩子共處的時間，僅能透過太太或是偶有與孩子獨處的時光，間接建立家庭規章和秩序，展現除經濟供應者外的父親樣貌。

(二)除了工作以外、其他放心交給她(A03 緬緬爸、A04 波波爸、A02 越越爸)

A03 緬緬爸當初離開家鄉新北市板橋，並與太太搬至新北市中和華新街一帶，主要是此地更接近太太原鄉的生活圈。華新街又稱緬甸街，是緬甸華僑的集中地，此社區聚集同樣來自緬甸或其他東南亞國家的新移民家庭，彼此除語言相通外，遠在他鄉的情感連結，使生活間接有個照應。由於 A03 緬緬爸自幼父母經營小生意，原生父親有時賭博，並非社會所期待的性別角色典範，這更驅使 A03 緬緬爸在成為父親後，歷經無數摸索和嘗試後建立自身的父親圖像。A03 緬緬爸受訪時更開宗明義表示因自身學歷較低，僅高職畢業，反觀太太除學歷為大學相較於他高外，且曾在臺北從事教育相關工作，

故子女照料和教育督促這檔事交由太太主責必定萬無一失。因此，工作之餘回到家庭，「花時間陪伴」即作為一個父親的表現。

「.....爸爸喔！就是要顧家啊！顧家是一定要的，有的時候就是要陪小孩子、陪家人嘛！就放假就是陪他們...基本上只要是孩子活動的話，幾乎都是媽媽去比較多，因為她在家嘛！因為她空閒時間比較多，啊我就是上班.....就是因為那個做廚師上班時間很長，一天大概 12 個小時左右，就是大概早上 8.9 點就去了，晚上有的時候就是 10、11 點才回來，小朋友幾乎都睡覺了.....媽媽陪比較多，除非是我排休假。」
(A3-180713-1)

此外，從事保險業的 A02 越越爸與部分相似，皆為工時長且不固定的工作型態，然而，與 A03 緬緬爸不同的是：A02 越越爸本身條件在臺灣極為優勢，除有高學歷的教育背景外，長年擔任主管一職。相較之下，A02 越越爸雖同樣忙碌但稍顯彈性，除可自主安排工作時間、無須受單位支配，且就原先家庭經濟能力而言也較 A03 緬緬爸優渥。再加上，因來自越南的 A03 緬緬爸太太過往教育水平與文化水準高，有時承接學校正式課程教學和越南文編譯貼補家用，當前有固定兼職，經濟無虞實為無庸置疑。此外，A03 緬緬爸太太平時以打理家務和兼差為主，偶爾與 A02 越越爸原生母親共同分擔雙胞胎女兒們的生活起居，幾乎打破一般人對於來自東南亞籍女性必定為「家庭主要照顧者」、「社經地位低」、「落後國家」等負向的刻板印象，研究者藉此試圖瓦解標籤效應的可能性，即便臺灣針對新移民東南亞籍配偶的實證研究仍以低社經水平的新移民為主，仍不該以偏概全，以單一型態與樣貌作為此族群的命名，造成臺灣與東南亞兼貿易往來與文化交流中的絆腳石。

「.....應該會由我媽媽一直顧到她們上幼稚園吧！.....(對此)很滿意啊！我媽幫我們帶小孩會讓我很放心的工作，因為他很懂得帶小孩。我覺得他顧得都應該比別人好啦！只要她在，我們就會很放心地去做我們的事情，都不用煩惱，她可以顧得比我們還好！...其實每天下班回來看小孩子，多少都會跟我媽媽閒聊一下，小孩子今天狀況怎麼樣？像是今天大便大了沒？今天中午有沒有睡？其實多少都會聊天，她們的作息差不多都是固定的...這樣子講啦！就是說...我媽媽就是只顧小孩，其他方面她就沒有管。那我老婆可能就是說家裡缺什麼、要什麼，就是可能她會去負責弄！那我就只有專心賺錢而已！」(A2-180704-1)

另一方面，平時擔任教堂管風琴師的 A04 波波爸，雖無前述類別同樣有教會信仰，然而，教會對其影響較顯薄弱。A04 波波爸與上述 A02 越越爸相同，擁有比一般人彈性的工作，時間自主調配運用，偶爾配合家教學生時間做微調，偶可排出空檔。然而，根據訪談描述，A04 波波爸所認為的父職展現依舊遵循傳統親職腳本—以經濟為父親該承擔的一切家庭經濟責任，且認同過往體罰的教養方式，與來自波蘭的太太的大相逕庭，太太認為體罰對孩子身心將產生負面影響。此外，由訪談可知，在結婚前後經濟型態與家務角色近乎無所變更，A04 波波爸自始至終肩負經濟重擔，與太太溝通後，認為母親仍佔幼兒成長的不可或缺的角色成為親職共識，因此，A04 波波爸太太自女兒雙繼出生皆為孩子的主要照顧者。

「.....(當爸爸前)就是：整個家庭還是要以父親是為一個家庭經濟來源主要的支撐者，所以我給我自己的一個責任就是.....我要去 hold 住這個家庭這樣子！不見得我老婆要出去工作，但我必須要 hold 住。在我們生小孩之前，我們的經濟來源型態就是這樣子，就是我的經濟是比較固定的；那她的經濟是比較 by case 的，所以對我們來說比較不會有受影響，只是說我們就覺得既然她就是那種 by case 嘛、她不是那種固定要上班的，那她就全職媽媽。那她也覺得在小朋友那麼小的時候，的確是需要父母親的，跟她一起。」(A4-180927-1)

(三)我努力創造機會，孩子便能自由發揮(B08 吉吉爸、B05 黎黎爸、B07 川川爸)

來自馬來西亞的 B08 吉吉爸目前仍在攻讀臺灣的博士學位，身為馬來西亞華人，認為習俗與文化基本上與臺灣無顯著差異。B08 吉吉爸認為機會需要及時把握，甚至要靠自己主動爭取創造，雖然原生家庭創造至國外進修的機會，然而，對於上一輩較權威的方式去教養，對此 B08 吉吉爸有不同的見解，特別是出生於多元種族與宗教的國家，他強調孩子應具有更開放和尊重他人的意識。因此，B08 吉吉爸力求打破過去並在育兒上走出自己的道路，為孩子爭取最佳的學習環境，藉由不同文化碰撞，促成未來創意蓬勃發展。由此可知，B08 吉吉爸力求父親角色建構為：建立孩子日後的獨立性與自主性作為奠基，增加孩子的優勢與機會以利接受更開放的教育，使孩子未來更能自主選擇。

「我是希望博士畢業後能爭取國外的博後或教職，我們的目標是紐西蘭、加拿大或北歐諸國，雖尚未確定落腳處，但送孩子去國外的教育系統學習一直是我們夫妻倆的共識，主要當然是希望孩子能有個比較快樂、自主且正常的學習歷程，同時也能學習到開放、尊重、包容和不同的價值觀，甚至說是在國外遇到困難如何去面對，都是很好的學習經驗。而我們選的國家有個共通點就是她是保留比較多的大自然，希望孩子能在純淨的地方生長。」(B4-180715-1)

另一方面，與依循傳統思維華人文化大相逕庭的美國文化，文化和社會地位看似優勢、職涯選擇暢通多元，事實上顛覆以往既定想像。當前來自美國的 B07 川川爸現階段從事較不穩定、依時數給薪的兼職補習班教學工作，有時於寒暑假甚至需要配合公司調整工作日程，需要面對漫長、零碎的工時成為常態。如此現況，使他不得不犧牲周六時間工作，以致於難以與妻小在假日出遊，或陪同太太回到故鄉宜蘭探親，這也驅使 B07 川川爸更加確信此為一「過渡性的工作」且當前僅是一「暫時性的生活」。再加上，B07 川川爸並不認同當前臺灣的幼兒教育，對此可從孩子選擇學校略知一二，當初選

擇安排大女兒抽取公立幼兒園、並於5歲就學，原因正是對於私立幼兒園填鴨式的塘塞一些知識性的課程和技巧性訓練，與個人信念背道而馳。因此，B07 川川爸未來仍規劃回到風氣較自由、個人主義濃厚的美國定居和安排孩子就學，追求對自己和家人更佳的环境，目前的B07 川川爸正處理成為文字工作者轉銜事宜，預計一個月後轉換跑道。

「There are some differences, I think the way of thinking.....the American style is more...Umm maybe let the children have more freedom, or not so much discipline, but I think Taiwanese style is much more strict...The public school is much more reasonable and we thought that the private school would be to focus on education, like making sure they know the alphabet, or make something. On their own, we don't want her have to do that in preschool. We just want her to shave omewhere to play and have fun, and maybe do some fun activities.」 (B3-180713-1)

我覺得有一些不一樣，我覺得是思考的方式不一樣.....美國的(養育)風格更.....恩，就是更給孩子自由、沒有太多的規定。但我覺得臺灣的風格更嚴苛。.....(臺灣的)公立學校比較合理一點，我們覺得私立學校會更重視學科教育，像是會想要確認孩子是不是已經學會ABC，或是學會一些東西。但我們不想要讓她(女兒)在幼兒園就接觸這些，我們只是想要讓她去到幼兒園快樂的遊戲和參與一些好玩的活動。

然而，同樣來自較開放的法國 B05 黎黎爸，對於父親角色則沒有一定框架，甚至在親職角色展演亦沒有既定的理想藍圖。共親職的過程中，與自法國求學的太太追求平權，對其而言，無論父親或母親角色實踐上皆該擔任「創造機會、翻轉世代」者，此思考源自於自身教育經驗，教育打破封閉思想的枷鎖，不再侷限於傳統性別角色展演的框架。再者，一向崇尚自由發展的 B05 黎黎爸，雖一貫展現開放的心態和接納多元觀點，然而，提及臺灣教育則略顯嚴肅。B05 黎黎爸認為臺灣各階段教育皆過於控制，扼殺了孩子的創造力，並非一正面合理的對待。反觀母國，法國與臺灣卻站在天平的另一端，過於自由，且個人意識強烈、族群對立鮮明所引發動亂時有所聞。因此，未來若無法帶孩子到歐洲國家生活，選擇回到民風較開放的法國長居將作為最後備案。

「I just think like..... when she is 6 or 7 years old, maybe after that me leave Taiwan, because one thing is I'm afraid of Taiwanese education, from maybe...6 or 7 years old to junior high or senior high school. I don't like it. Because I think it's not cultural and the thinking like a robot for me, it's too controlling.」 (B1-180624-1)

我就是想說.....我們應該會在...如果她已經 6 或 7 歲的時候離開臺灣，因為我有點擔憂臺灣的教育，就是大約從 6.7 歲一直到國中、高中(這段期間的教育)，我不喜歡，因為我覺得文化層面不夠，而且他們的思考模式像個機器人一樣，太多掌控了。

「And I don't want my kid to be like that so... I don't like French education, because I think French education is too free, almost the opposite. And also I think.....for me, the school is too dangerous, it depends on the school but I think it's a little bit dangerous. In Taiwan, it is safer, but it's not really creative, so we will see what happens. But maybe we will go back to France at least find that. I think... if we stay in Taiwan we will try to put the kid at the European school, maybe so she can have a different worldview and living more open-minded.」 (B1-180624-1)

我不希望我小孩是這樣的，而我也不喜歡法國教育，因為法國教育太過於自由了，幾乎是(臺灣)的相反。而且我覺得法國的學校太危險了，雖然很看學校，但是我覺得還是有一點危險。在臺灣比較安全，但不太有創造力，而且也不是做的很確切，所以就看看之後如何，但起碼我們可能會先回法國去找看看(比較好的辦法)，我覺得就算如果未來我們留在臺灣，我們會試著找比較歐式一點的學校，所以她可以有不一樣的眼界，而且想法可以更不侷限。

由上段父親角色建構與其親職展演可知，在孩子正歷經幼兒時期的新移民家庭，無論父親在其家中角色地位與家庭階級類型，並非直接影響個人角色的形塑；反觀各國文化薰陶與教育歷程，在個人成長的過程中的影響，正是驅使角色被建構的主要因素。換言之，個人差異與教育薰陶在二十一世紀的家庭中，開始消弭以往歸諸於生理性別的迷思，使得固有僵化的思潮下的性別角色展現逐漸模糊，促使家庭角色分工的區隔逐漸為之鬆動，「男主外、女主內」的家庭責任分野逐漸變革，男性不再被視為唯一的「經濟來源者」(breadwinner)，而女人肩任「家務管理者」(homemaker)一職的比重也不再絕對。

呼應前述文獻，父親角色雖然比起過往近乎具有單一工具性功能的樣貌，已有相當程度的改變，然而在當前的臺灣，上述第二類養育工作交由他人代辦的父親角色展現，發現新移民家庭父親竟皆來自臺灣(A03 緬緬爸、A04 波波爸、A02 越越爸)，且不論當前社經地位高低，仍選擇以維繫家庭經濟為主要工具性角色，

而情感性角色則仍託付妻子或原生家庭母親。反觀，第一類衷於信仰的父親以及第三類為孩子創造機會的父親，責任與角色逐漸參與育兒及家務工作。另一方面，研究者從中發現第三類創造機會的父親原生國及皆來自國外(B05 黎黎爸：法國、B07 川川爸：美國、B08 吉吉爸：馬來西亞)，雖然各自對於家庭未來走向抱持不同觀點，然而，相同的角色實踐，皆期望自身可以在工作之餘，陪伴孩子、創造機會，使孩子擁有多元的視野和開放的價值觀。探究至此，研究者將於下一節進一步釐清：不同社會位階的父職參與，究竟呈現何種樣貌？而親職文化腳本的呈現在當今臺灣新移民家庭中，是如何消弭和打破舊有框架？而在那些行為和參與則屬於遵守過去那套既定的原則和社會期待？再者，解放家庭角色分責將在共親職過程中牽扯那些面向、傳遞社會網絡交織下的何種關係？

第二節 親職展演腳本之遵循與跳脫

如前述文獻回顧所提，2003年由美國社會學家Lareau出版《不平等的童年：種族、階級與家庭生活》一書，交織種族、階級和性別下的家庭親職實踐，其主要茲就父母階級背景如何導致不同親職教養方式，進而刻劃孩子差異性的生活經驗，研究結果雖具前瞻性，然而，楊巧玲(2009)認為此研究雖並列階級與種族此二主要變因下，卻對於種族處理稍顯薄弱，無法進一步凸顯種族特殊性；而在性別面向，則是產生男童著墨較女童採樣多此偏頗之疑。另一方面，藍佩嘉(2014)則指涉Lareau將中產階級與勞工階級劃分為二，呈現兩套階級化的親職實作腳本，卻未能探討社會階層化與社會流動的過程與各階級內的做父母養育邏輯下之親職實踐，自然容易遭受流於形式的批評。此外，呼應本研究初始問題意識，研究者更聚焦於做父母與做階級所配給的結構位置，試圖跳脫二元範疇劃分之絕對框限，於分析過程中舉證階級間相互區分、劃界(boundary making)的過程。因此，在分析前，須茲就「中產階級」與「勞動階級」加以定義，方可區辨和分析相同階級情境的家庭之生活方式與親職展演呈現，以利本節後續歸類分析。

提及階級，學界不乏對於階級高低界定相關定義，雖多半著眼於個人職業、收入等範疇，然而，多頭馬車易使模糊焦點。因此，研究者企圖將運用 Lareau 研究所指二大指標作為本研究家庭階級處理之依據，包含：工作場域之管理權限、工作職位之教育程度要求，而所謂中產階級則為配置於工作場域之管理層級、非第一線人力，或職位針對學歷要求較高為之。依此，若為雙薪家庭、而經濟來源者彼此位階有差異時，將以其一社會位置高者，作為家庭之社會階級歸納依據。反之，勞工階級則為家庭主要經濟來源者非屬中產階級類別，其掌握較少或幾近無工作場域管理權限，加上此職位對於教育背景無特定要求者，即屬之。本研究將沿用 Lareau 區分兩異質群體，應用過程仍須包納美國與臺灣社會與家庭文化之結構性差異，再借以 Bourdieu 陳述階級理論作為基本研究框架引出家庭社會位置與資本，呈現為以符合傳遞與再製之親職意識型態；又，於階級與性別交織下，如何運用性別化分工，落實父職角色與展演教養風格？

(一)「男子氣概必須彰顯」的父職腳本：

教養為一社會化過程，從父母的角色而言，教養的目標不外乎為傳承社會價值與規範與培養能力。而傳統臺灣親職論述藉從眾的社會文化，以利父母們競相模仿與投入，過往社會交換道德契約與威權管教下，父母多半遷就於社會角色附加的價值展演合宜親職腳本——男主外掌握經濟大權，女則是在家相夫教子居多。運行家訓教子這套腳本的 A04 波波爸，為本研究家中權力型決策者之顯著的例子，尤其是其書香門第的世代思維的沿革，自然引出承襲家訓教育空前繁盛的局面，既重視輩分排行，更重視文化薰陶，從自幼學習音樂與面對未達標準的懲罰便可略知一二，其訪談中陳述：

「我想大概是因為我爺爺，當時的那個年代背景擁有一個高學歷，所以他就在宜蘭的一個農校，找到一份教職，然後他教的是數學跟地理，所以從小家裡就是書香味很重。到處都是書，然後爺爺就是也會授自一些自古以來的倫理阿、家訓阿！然後他寫一首好的毛筆字，就是文人！」(A4-189627-1)

「.....然後我爸爸他雖然很聰明，可是他走的方向就是跟工作結合的，所以他那時候，可能也是沒有很愛念書吧！.....就是在我家的生長背景，我們...我跟我妹就是從小被修理大的，(課業上)少一分打一下的那種。」(A4-189627-1)

由上可知，A04 波波爸其祖父母對於時代的教養手段屬外控與他律的風格，養育的五個孩子當中，A04 波波爸父親雖身為老大，然而，與祖父母所期盼的未來發展背道而馳—從事遠洋海運相關工作，也因其工作性質，削減與孩子共處的時間，甚難以建立並表達情感，成長過程父親日益彰顯「省事、省力」的管訓的方式實踐父職，可能造就 A04 波波爸於親職角色的定位即為管教孩子的執行者，承襲過往傳統「可行性高」的育兒實踐為至臻適切的教養方式，只要先建立嚴格規範和樹立榜樣，便可以「有效管理」。然而，對於 A04 波波爸太太而言，教養慣習的文化衝突，成為育兒路上信念拉扯的其一因素，而 A04 波波爸同時也歷經溝通開始轉變的過程，使傳統脚本框架的延續與體現產生突破的可能，然，研究者認為 A04 波波爸要全然拋下根深蒂固的男女角色區隔、解開舊有枷鎖的桎梏，短時間非輕而易舉之事。

「.....有的時候我會覺得在管教上面...管教的方法，應該要更有警覺性，讓他們有更深的認識這樣子。有的時候他們不聽話，我真的很想要用體罰的方式，就算是稍微做個樣子，但我老婆就跟我翻臉.....就是溝通的這部分，我們其實都很了解說我們的共識就是：不要去體罰，但是有的時候我會...就是受不了！但是我那一兩次體罰，打了屁股之後，我自己也很難過，所以我就會告訴自己為什麼要去做這種事情。我會覺得男生跟女生的天性本生就是不一樣的，就是男生可能對於小孩子的那種照顧不會像女生那麼細微，就是男生可能...比方說以我跟他們之間的相處，我就是會比較以一種玩的方式，但是對於他們的一些內在、心靈上的東西，我反而就是比較沒辦法去 touch 到，或是我反而會覺得她們哭鬧，我會覺得很煩。」(A4-1070927-1)

另外，性別刻板印象形塑傳統性別規範仍然持續支配著社會及家庭內的兩性分工：「掌握經濟大權」為男性剛強本色，經濟能力成為最重要的地位彰顯條件，引出父權社會判定男性角色位階的社會建構，特別是進入家庭的

男性被期盼將威權、名聲嶄露無疑，此更加深「男女天生有別」以偏概全的性別偏見。此外，除 A04 波波爸所提及個人特質和家務分工層面，亦包含 A02 越越爸所提及教育層面，男女差異源自於個體內在特質，而非後天習得能力，在其家庭互動中男性擅長理工相關、女性則主責孩子語文學習。

「目前為我媽媽帶小孩嘛！因為媽媽總是比較細心啊！所以我放心我媽媽帶小孩。而且之前，我岳母有來臺灣，就是小孩剛出生...兩個(雙胞胎)剛出生到三個月大的時候她有來幫忙一起顧。.....目前不太需要別人顧，我老婆也不信任。」(A2-180704-1)

「因為小孩子嘛，從小妳如果有教好的話，像種樹一樣.....那個「根」，你「根」培養的好，那樹就會長的直嘛！但是像如果它長了雜草，你就要去修枝剪葉嘛！慢慢灌溉，所以其實小孩子從小的教育就滿重要的！然後，也包含就是說我們...如果我們要給小孩子，那就一定要有經濟能力嘛，才可以給小孩子一個學習環境，或是更好的讀書環境！所以我覺得說，「父親應該要具備那些條件」，第一個：你的經濟能力一定要足夠；再來就是說我們要有一個正確的觀念去教育小孩子！所以當他不對的時候，我們其實應要及時去糾正他，然後給他一個正確的觀念。.....在家喔，我老婆負責教她英文、越文，我就是教數學及理工方面啊！」(A2-1070906-2)

(二)「誰適合做，誰就去做」的父職腳本：

同樣為藝術背景的 B05 黎黎爸，仍依舊承襲父母所給予之諄諄教誨，其母親於成長過程中，時常以「典範」的姿態，分享自身教養經驗，側重於回應式的育兒觀，更強調親職的責任彰顯包含卸下工作後，付諸時間投入家庭的過程；而其父親則是把握大原則，認為危機處理能力在育兒過程中至關重要。

B05 黎黎爸出生以前，父母僅有其姐姐一位孩子，當時雙薪家庭的親職實踐型態不至於蠟燭兩頭燒的最大關鍵為：「互相協力」、「有意願去做，後續就不用再花更多心力溝通」。因此，母親於周末處理大部分的家務，而父親則是於周間分擔，而在 B05 黎黎爸出生後的過渡期，其父親自

願選擇全職育兒，母親依舊持續自己的職場專業，待 B05 黎黎爸與姐姐稍大，才規劃保母進入家庭協力周間的育兒工作、再次返回職場。

「So my mother, she was took care of most of the things on the weekend, and my father was only responsible for cooking during the week. Because both of my parents they were working all the time. But when I was 1 year old, my father was taking care of me all the time, like full-time because my mother was working. And after that, we had a nanny taking care of me and my sister on the week, Monday to Friday.」

(B1-180714-2)

所以我媽媽.....她週末的時候幾乎打理大部分的事情，然後我爸爸在週間的時候煮飯。因為我爸媽兩個人幾乎都在工作，但當我出生到一歲的時候，是我爸爸照顧我，就是全職奶爸，因為那時我媽媽正在上班。然後，在那之後，我們在週間有請一個保母來照顧我跟我姐姐，禮拜一到禮拜五。

由上述不免發現，B05 黎黎爸自幼受到個別化思潮強烈深植心中，探尋自我的發展歷程模式，並試圖滿足雙薪家庭的家庭需求。換言之，決定「投入職場力爭上游」如同選擇「以家庭為重」，乃是「個人的意願」，且無論進入婚姻與否，都該保有自身的人格，而夫妻關係並非牽制的角色，故角色協調奠基於個人可負荷的程度，而非支配特定的家庭任務。

「I think we are together, but we do different things, like she is more taking care of baby daily things, like washing... the laundry, or... yes, mostly laundry and these kinds of thing, and me, I try to clean the house and the floor and the bathroom.....and I try to keep some of the thing working, to fix things when the thing is broken. But I think we just share the house, we try to do different things...And I am the one bring my daughter to the museum, because she works on Saturday, the gallery.....」

(B1-180714-2)

我覺得我們是一體的，但我們做不一樣的事情，像是她比較偏向顧小孩的一般生活起居，像是洗.....洗衣服，或是.....對大部分洗衣服之類的事情。而我就是整理家裡、清洗地板和浴室，還有我負責讓我家一些東西能夠使用，就是當有東西壞掉的時候把東西修好。我覺得我們就是做不同的事、去一起分擔家務而已。然後，我週六負責帶我女兒去美術館，因為她(我太太)她禮拜六畫廊要上班。

而提及家庭成員的相互協力，身為虔誠的伊斯蘭教徒的 B06 摩摩爸，雖不強調平權，但信仰的家庭觀影響其甚鉅，除認為教養孩子是父母責無旁貸的天職之外，更主張家庭非單就父、母與孩子所建立，而是連同親屬間的協力關係和網絡連結都應包納。換言之，自幼 B06 摩摩爸明白家庭並非一小單位，且「家庭為家族」，其中除了自身被賦予明確的角色外，家庭位階所附屬的職責更是有一定的劃分，乍看之下複雜，但力求的核心價值不外乎為：家人非外人可取代，強而有力的支持力，即便大家族中有新生命加入，所有人執行自己的角色，各司其職、分工協力，因為「家族的事就是我的事」。因此，來到臺灣近二十餘年的 B06 摩摩爸，對於臺灣單薄的小家庭文化衝擊，依舊難以適應且並不信任他人，只好在餐廳忙碌之餘，實踐其育兒堅持的「每周一自學」，由太太分擔所有家務，並選擇一切靠自己。

「I am the main person supporting the family.....yup and my wife would do some cooking and do the housework. She always stays at home..... To be a good father, as I am a Muslim, we know how to be a good father from the beginning when you interact with someone, and when you are a Muslim, you really know everything. The god teaches you everything, you don't even learn from others.」(B2-1070712-1)

我家經濟是我主要負責.....對，然後我太太她會煮飯和做一些家事，她總是待在家。.....對於我是一位回教徒而言，要做一個好爸爸，其實早在一開始我們跟別人互動就已經知道了，當你是回教徒的時候，你會清楚知道所有的事。阿拉教導你所有的事情，你根本不用從別人身上學。

另一方面，相對社會地位低的 B07 川川爸，雖不像一般父母以灌輸的方式教育孩子，或自然形成一股強制的力量驅使個人符合社會期待的角色，取而代之的耳濡目染與潛移默化的作用，反而是建構其對於親職角色及實踐腳本想像之圖像的方式。對其而言，藉由日常觀察和練習盡力「做親職」，與原生家庭的親職雷同，父母間能力不分軒輊，雖美國社會仍有男主外、女主內的角色區隔，然而，在 B07 川川爸家從無男尊女卑的思維，「選擇當下最符合效益的」、「心理感受最舒適的」才是婚姻的王道。

「Um, They never taught anything specific about being a good father, and I don't think they have ever told me anything like: "This is what it takes to be a good parent", I think they just tried to do that and let me do the same thing! 」(B3-180713-1)

恩，他們(父母)從來沒有正面教導過我要如何成為一個好爸爸，而且我並不認為他們曾告訴我類似：「這樣做你就會成為好父母。」的話，我覺得他們就是盡可能的直接做，讓我也做同樣的事。

「In the USA, for some people there were still strong gender expectation, but In my family, there wasn't. Both of my parents worked...but my mother stayed at home to take care of us when we were younger, but I don't think that was because she was a mother (so she should take care of kids) she didn't follow a specific way of gender expectation. I think it maybe was more practically, because my father made more money at that time and it made more sense, something like that, but I don't think anyone forced her to. 」(B3 – 180716-2)

在美國，有一些人仍然會有很強烈的性別期待，但在我家並沒有這樣的情況。我爸媽都在工作.....但我媽媽在我們很小的時候在家裡顧小孩，但我並不覺的這是因為她是一個媽媽.....(所以她必須要照顧孩子)。她並沒有遵守那些社會性別角色期待，我覺得可能是因為考量實際的層面，因為我爸爸那時候賺比較多錢，所以可以理解這樣，但我不覺得是有人強迫她這麼做。

B07 川川爸太太過往在孩子出生前因高學歷在臺灣擁有一份令人稱羨的外商公司主管工作，即便雙薪為主流，太太亦於成為母親後辭去工作，選擇專心育兒；而 B07 川川爸移居臺灣後，由於個人考量與生活、語言適應，自始至終皆從事工時長、薪資相對低的補教兼職，身處臺灣社會價值觀中的社會地位弱勢，以致於雖然 B07 川川爸為目前家庭中經濟者要來源，然，微薄的薪資僅能撐住目前的家計。於 B07 川川爸家的家務分工極少協商運行，其教養邏輯為尊重和體恤，「家為共同創造的」，為體諒太太平時以家務和育兒，有時甚至直至深夜依舊忙到喘不過氣，因此 B07 川川爸便在尚未至工作職場前的早晨時光，自願協力上午育兒的例行性工作，除以利太太完整的休息外，喚醒孩子、為孩子梳洗和早點製作的一手包辦，成為把握與孩子的互動的主要機會。

(三)「我才不要像以前一樣」的父職腳本：

父權運作下的社會思維，自古對於角色展現充斥不平等的權力關係，尤以華人文化更為顯見，誠如前述文獻回顧所提及，女性主義批判母職的建置為父權社會脈絡下的產物。然而，傳統觀念逐漸難以發揮如過往般的作用。與太太皆深受華人文化薰陶下的 B08 吉吉爸，其生命經驗便更值得一提，在訪談中三番兩次提及，遵守文化中的規訓以符應主流社會價值是從小教育最核心的主張，父母總以上對下的方式進行溝通，用否決或禁止的方式施行威權。

「就是我的爸爸媽媽可能比較嚴，因為你知道上一輩教養的方式可能會比較權威，用權威的方式去教養，然後會比較常說：『不』或是『不要幹嘛』的，就是隨著資訊變不一樣，現在就會對一些教養方式會有一些不一樣的見解，因為以前也沒有那麼多，可能老一輩也不會有那麼多的訊息。比如說，國外的訊息阿、孩子要怎麼教，所以主要那個時候主要都是權威的方式。.....跟太太教養觀算滿相似的，想改變，像是希望孩子怎麼發展、怎麼教育他，譬如說，平常應該要怎麼對待他。就像我剛剛有提到的，你不要一直跟孩子說：『不』這件事情，這種細節、小小東西，都滿符合的、滿相像的！然後採取讓他發展自己的技能，就是不強迫他一定要做什麼。」(B4-180909-2)

然而，藉由資訊刺激和價值的內化，二十一世紀的 B08 吉吉爸渴求斬斷過去的心理的思維，因而使自己成為改變的起點，唯有覺醒和專業，才有能力與主流社會做更多的抗衡。此外，即便孩子僅一歲多，平時夫妻二人盡力安排孩子參與所費不貲、標榜「潛能開發」、「激發創造力」的課外活動，力爭上游的信念依此略知一二。

另一方面，同樣在實踐父職的過程中，欲藉教育翻身的亦包含 A03 緬緬爸，幼時身處伴隨進行體罰的威嚇和恐懼環境，即便於高中畢業後進入社會、投身職場，仍然具有倚靠教育將翻轉世代的思維。然而，有別於 B08 吉吉爸與其太太的共親職模式，A03 緬緬爸則是全權交託給學歷較他高的太太。A03 緬緬爸其工作型態高工時、無法即刻陪伴孩子是部分無法花時

間教育的原因，再加上 A03 緬緬爸認為應該要「交給專業的來」，而太太在教育上相較於他來的專業，亦有教學經驗。言談中，雖未直言表達目前的受限的職涯發展可能歸因於學經歷，使其目前無籌碼去轉換更理想的好工作，然而，口語之間，卻無意顯露出自卑和無奈的感受。

「但現在.....跟我小時候不太一樣，我讀到高中，因為那個時候...小時候爸爸媽媽是在家裡做生意嘛！比較可能.....教育方面比較不像我太太這樣專業啦！因為可能是跟他的學歷，還有以前她也有教過類似補習班的老師。

.....啊我的話從小是被爸爸媽媽打大的，那時他們覺得有的時候處罰也是要處罰啦！啊就是說不要常常這樣子就好了！什麼.....小孩子有時候也是要給他記憶深刻一點，有時候小孩子也是很皮啦！但現在我家，尤其太太她都是用溝通的方式教育小孩子，其實這樣比較好。」(A3-180920-2)

試圖翻轉過去世代形成遺憾的不只有上述所提 A03 緬緬爸和 B08 吉吉爸的事例，A01 倫倫爸有別於其二來自健全家庭的生命經驗，其憑藉信仰補足對於角色的想像。自幼因父母離異，陌生續存的「父親意象」幾乎近由母親中得知，當時，A01 倫倫爸母親工作與家庭兩頭燒、且認為 A01 倫倫爸父親角色式微的煎熬，成為母親永遠的痛，可想而知，母親表列的父親記憶自然趨向負面。此外，即使 A01 倫倫爸成為父親後，A01 倫倫爸母親時常以父親未盡到為人父的責任的失敗例子作為借鏡，期盼 A01 倫倫爸不要重蹈覆轍。而 A01 倫倫爸藉由長年於教會中的觀察和與教會的兄長、姊妹交流，逐漸有能力提出自己對於「做父職」的見解，試圖正確扮演合宜的角色與盡到作為父親該負的責任。

「我們(夫妻)有個原則就是說，我們不能讓我們的孩子被 suffer，他們應該會因為我們的工作被祝福，而不是 suffer，所以我們不會去犧牲我們的孩子，孩子是我們的正事！這個我們在教會也有被教過，就我們的 priority 是什麼，第一個：我們跟上帝的關係、第二個：我們跟太太的關係、第三個就是我們跟孩子的關係！.....所以這個一定要很清楚，就是：『孩子是我們的正事』。」(A1-180629-1)

另一方面，為求未來取勢和謀遠大抱負，扭轉自己的原生家庭經驗，A01 倫倫爸更是消弭舊有性別建構下的角色彰顯，打破男女的性別區隔的高牆，先前提及運行第一類親職腳本——以展現陽剛男子氣概以符合社會所期盼的父親們，便是 A01 倫倫爸最抨擊的父職展現。換言之，A01 倫倫爸骨子裡不妥協的韌性雖具有性別平等的意識，認為人不該受到傳統性別刻板印象的束縛，然而，歸咎於可能受到「不具有性別意識」的基督教聖經影響，仍彰顯 A01 倫倫爸為家庭主要決策者的角色、將父權思維隱藏於後。

「我在教會中看到很多很棒的哥哥們、看那些長輩看他們怎麼帶他們的孩子，所以有一些些的 role model，大部分其實是看書的.....在教會聽道.....聽他們講道。我覺得一個好爸爸，他應該是家裡的經濟的 provider，他需要就是家裡做決定的主要的決策者，當然他也是可以跟媽媽溝通跟討論，但是他是最主要做決定的人，然後去承擔責任的人！

那家長要一些開會幹嘛，可以的話都是我跟媽媽一起去，看誰這個議題誰比較適合，如果我適合去溝通、我願意溝通.....就是看誰適合就誰去！所以我們比較是看誰的時間 okay、誰的專長是什麼這樣！比較不會有什麼『女生的事情』、『男生的事情』。.....所以以後大家真的不要再叫什麼『母姐會』了！就是一些誤解！因為我還會去學校幫忙當課輔老師這樣子！他們都會說：『你是志工媽媽嗎？』，這就是一種性別的那個.....歧視我們男性.....！」(A1-180629-1)

表 3-3：父職腳本的類型：

父親遵循/跳脫原生家庭腳本	家庭	父親籍貫	文化脈絡	父職腳本類型
遵循腳本	A02 越越爸	臺灣	華人文化	(一)「男子氣概必須彰顯」的父職腳本
	A04 波波爸			
	B05 黎黎爸	法國	西方文化	(二)「誰適合做，誰就去做」的父職腳本
	B07 川川爸	美國		
B06 摩摩爸	摩洛哥			
跳脫腳本	B08 吉吉爸	馬來西亞	華人文化	(三)「我才不要像以前一樣」的父職腳本
	A01 倫倫爸	臺灣		
	A03 緬緬爸	臺灣		

由此可知，雖大部分新移民家庭父親(A02 越越爸、A04 波波爸、B05 黎黎爸、B07 川川爸與 B06 摩摩爸)皆遵循原生家庭腳本，來自臺灣的 A02 越越爸與 A04 波波爸為束縛於傳統父權性別框架之典型，無疑的是，奠基於不同文化脈絡下，所呈現的親職教養實作與角色理想形象大相逕庭。此外，宗教的洗禮更是加深個人日常生活中所有慣習，新移民父親中，B06 摩摩爸來自宗教信仰色彩濃厚的摩洛哥，一生奉獻的伊斯蘭教信仰，介入孩子的飲食文化，以及建立宗教觀和邀請孩子參與禮俗等，更能證實與家庭密不可分。

另一方面，針對跳脫腳本的新移民家庭父親可發現一有趣現象，三位父親皆曾受到華人文化的宰制——臺灣籍父親 A01 倫倫爸與 A03 緬緬爸，以及馬來西亞籍的華人父親 B08 吉吉爸，他們運用所學專業並竭力獲取社會資源，例：藉由於網路和書籍上獲取相關育兒教養知識，力求於下個世代可成功翻轉，彰顯心中理想的父職角色。

第三節 小結

近年臺灣針對親職的論述隨風四起，而尤以推行解放父親為養家者的單一角色、加入參與的共親職的結構，甚至是有些學者則直接倡導把親職當作公共事務來討論，而政府也祭出育嬰假制度，鼓勵男女皆可在投入職場與參與家庭間取得平衡。換言之，父職的宰制備受關注，社會對於性別建構亦逐漸力求突破。此外，於上一節父職角色形塑的討論得知：新移民父親受文化薰陶，相較於階級和角色地位影響做父職更為直接，無論是否跳脫或是遵從教養腳本，不同的類型的跨國婚姻家庭呈現三種不同類型的家庭地位樣貌。以下茲就父職在家中的角色做討論：

(一) 權力型父親：

由權力型的父親主要建立規範、執行決策，由於其根深蒂固的思想，對性別角色—男剛強、女柔弱的刻板印象仍是深植其價值觀，此亦反映於家庭分工產生性別區隔的現象，B06 摩摩爸、A04 波波爸、A02 越越爸仍遵從過往那套既定的原則和社會期待，再加上，此三位父親皆掌握家中的經濟大權，造就性別框架難以鬆動，生活節奏比起母親較能隨心所欲、自由選擇。可看出，女性角色支配的場域仍以家庭為主，因為育兒教養是女性必須一肩扛起的責任。權力型的 A01 倫倫爸希望跳脫腳本，他認為過往受原生家庭影響及僵化的性別刻板印象甚鉅，這樣的思考不該續存，且認為唯有讓孩子有更多的發展優勢，付諸時間和金錢栽培孩子，並與相似思維的父母在社群上熱烈討論、分享資訊，才是理想中的父職面貌。

(二) 平權型父親：

此外，屬平權型父親的 B05 黎黎爸，雖同前述遵循原生家庭腳本，然而，母國為法國的文化與臺灣、抑或一般華人文化有本質上的差異。亦即，不同文化下的親職腳本和角色形象將會不同。而 B05 黎黎爸完整呈現個人主義下的思維，主張個人與自我，可享有自由的意願，與一般華人文化思想可謂大相逕庭。除教育觀外，他也特別提及當前環境，直指只要能身處良好的自然環境，即可推使家長在教養上無須精心規劃、特別引導，孩子順勢得以真正的「自然成長」，另一方面，即便 B05 黎黎爸的太太來自臺灣，但曾赴法國求學和執業一段時間深受此文化薰陶，故在親職教養上兩人幾乎站同一陣線，講求公平協力，且於進入家庭後仍保有自己的事業，也使共親職不再遙不可及。

反觀 B08 吉吉爸，雖然同樣力求親職平權、但相形下欲求打破原有文化的親職框架，因為 B08 吉吉爸來自多國語言使用的馬來西亞，比起其他中產階級家庭的父親，很顯然服膺於西方文化霸權下，尤其自身海外留學經驗選

擇同樣華人文化的臺灣，加深其大力切割傳統教育薰陶和必須力奔國際懷抱的斷裂想法，更間接影響其教養偏好。除了對於西方文化與教育方式表露高度認同的意識外，表露獨尊西語和崇尚「獨立自主」、「自由」，如此一來，才得以獲得「菁英品味」的慣習和文化視野。他認為，只要能擁有經濟資本與工作條件上的優勢，就可使得實踐心中理想的教養模式變得容易，逐步勾勒理想親職藍圖。

(三)跟隨型父親：

B07 川川爸與 A03 緬緬爸，雖然當前的角色仍是家中主要經濟來源提供者，然而，與六位父親相比，他們因為目前收入並不高，時常面臨收支打平的情況，且工時長更強化父職養家者的單一角色，扣除工作外，對於育兒往往由母親獨挑大樑，母親為孩子主要照顧者。此外，除遷就長時間投入職場，所涉略家庭的時間想當然而較少、也無力管轄，因此，家務處理、教養和家庭其他規劃掌管依舊以母親決策為主，父親作為跟隨者的角色。然而，相形下，因原生家庭的教養觀，來自美國的 B07 川川爸對於性別平權的育兒教養採取開放、接受的態度，不但運用社群媒體接收新的父職觀念，並於個人的時間分配中，即便公事和家庭充滿拉扯，正試圖力求其他出路，盡最大的力氣彌補高工時帶來這微小的育兒機會。可以看出對於加重的「養家者」父職角色，必須盡速改善經濟條件、並且建立更多的人脈協力育兒，才有機會從「養家者」轉為「養育者」的身分。

表 3-4 父職角色圖像建立：

父職角色建構內涵	父職角色	家庭	父親籍貫/ 母親籍貫	父親遵循/ 跳脫原生家 庭腳本	父親家中角色地位	家庭階級類型
信仰教會我的事， 永遠遵循信仰教條	1. 道德引導者 2. 性別角色楷模 3. 養育型父親	A01 倫 倫爸	父親臺灣/ 母親英國	跳脫腳本	權力型 (家庭主要決策者)	中產階級
	1. 道德引導者 2. 性別角色楷模 3. 養育型父親	B06 摩 摩爸	父親摩洛哥/ 母親臺灣	遵循腳本	權力型 (家庭主要決策者)	中產階級
我除了工作以外， 其他放心交給她	1. 養家者	A03 緬 緬爸	父親臺灣/ 母親緬甸	跳脫腳本	跟隨型 (家庭次要決策者)	中產階級
	1. 道德引導者 2. 養家者	A04 波 波爸	父親臺灣/ 母親波蘭	遵循腳本	權力型 (家庭主要決策者)	中產階級
	1. 道德引導者 2. 養家者	A02 越 越爸	父親臺灣/ 母親越南	遵循腳本	權力型 (家庭主要決策者)	中產階級
我努力創造機會， 孩子便能自由發揮	1. 性別角色楷模 2. 養育型父親	B05 黎 黎爸	父親法國/ 母親臺灣	遵循腳本	平權型 (家庭平等決策者)	中產階級
	1. 道德引導者 2. 性別角色楷模 3. 養育型父親	B07 川 川爸	父親美國/ 母親臺灣	遵循腳本	跟隨型 (家庭次要決策者)	中產階級
	1. 道德引導者 2. 養育型父親 3. 性別角色楷模	B08 吉 吉爸	父親馬來西亞/ 母親臺灣	跳脫腳本	平權型 (家庭平等參與者)	中產階級

第肆章 資本化的父職實踐

父職實踐涵蓋父親對家庭應該盡的責任，藉由盤點實際參與的程度了解家庭結構。而家庭中的階級優勢，或刻意創造階級的流動，使父職實踐蘊含多種面貌。

第一節 父職實踐的樣貌

(一) 資本轉換容易的父職實踐：

本研究中，雖然皆來自中產階級家庭，其父職實踐雖依文化國情不同而有微小差異外，然而，本質上皆有共通性——以孩子為一切重心、隨孩子作息起舞。事實上，看似以孩子為重心，然而在行程安排上仍依照父母理想的喜好採取規劃栽培的策略。以下茲就父職，在此分為兩個面向加以探究：

1. 「我是專業的、依照我的方式絕對不會錯，我不需要其他協助」：A01 倫倫爸、B06 摩摩爸、A02 越越爸

藉文獻對話的過程可知，不僅臺灣甚是全球對於父親以單一經濟角色為重的觀念逐漸有所變革，母親不再是家庭瑣事的代言人，共親職後的父親逐漸涉入養育型的角色內涵，提供包含情感的育兒實踐。對於經濟資本雄厚的中產階級家庭，資本的轉換性相對勞工階級家庭容易，對於共親職也顯得較自信。對於上述類型之父親，對其而言，父親角色從來非可有可無，反而是展現責任的「加分方式」，而「個人成功的生命經驗」和「實務專業」成為最佳利器，其中尤以 A01 倫倫爸為最為顯著。過往的求學歷程出類拔萃，早在職涯轉銜之際隨即嶄露頭角，目前堪稱科技教育業界廣為人知的一號人物之一。因此，對於科技教育創新不斷開拓，賦予是臺灣科技融入教育的突破，是當前 A01 倫倫爸努力而來的豐碩的成果，於訪談陳述中充滿自信，面對臺灣教育的挑戰和未來展望更是毫不陌生，懂得科技教育供需關係。更具優勢的是：身為教會的負責人，順勢使教會建立的網絡搭建一隱形的平台，運用教會的人力、空間和其他資源作為養育策略之一，同時，於共學團將自身科

學相關專業推展，如前述所提曾擔任志工協力孩子們課業和科學小實驗分享等。換言之，教會成為可及性與可近性最高的社會資本。不單如此，身為教會負責人，A04 波波爸同時也能夠承擔教會成員不僅限於經濟的協力，同時更能協助他們社會與文化資本的轉換。

「.....因為在教會的關係...晚上會有很多的事情...有時候！.....然後有事情的時候就會排 babysit 來我們家，然後如果沒有 babysit，我們就會帶他們先去教會，再去接他們等等。.....最理想就是 babysit 來我們家，他們就可以睡覺，babysit 就是很輕鬆，他就是只要確定他們的安全就好！.....我們(教會)有提供這樣的 offer 就是可以把孩子來我們家啊、我們幫你們顧啊！可是他們就比較不敢這樣子！因為我們是負責教會的人。他們應該是怕我們累啦！所以他們就是會找.....因為我們教會很多的大學生這樣子，他們很願意協助這樣，因為教會會給一些費用.....小打工，所以他們就會比較願意援助這樣！」
(A1-180629-1)

同樣以信仰搭建生活日常的 B06 摩摩爸，身處臺灣宛如無後援的情況下，自認其教養觀念與父職參與的方式與臺灣一般威權式、否決式教育相差甚遠，尤其是與岳母的教養實踐有極大的衝突。B06 摩摩爸的陳述間接表達不甚滿意，因每周岳母雖至住所與孩子同樂大約三次，然而，號稱「陪玩」的祖孫互動，卻是同意孩子與其一同使用電子產品打發時間，他更強調，除緊急事件外，若未支付費用，岳母便不願意留宿協力。

「The grandmother always comes here 3 times a week, and the grandpa does it like (once) a month. They just come and play with the kid, and they won't stay here for a night, unless pay them or we hire some teachers for our son..... The teacher will come to my house to teach him, but if there's some emergency, it's grandma that helps deal with it.」

(B2-180712-1)

外婆大多一周來三次，外公的話大約是一個月一次，他們就是來，然後小孩一起玩而已，他們不會過夜，除非付錢請他們來顧他(兒子)或有時候我們請老師來家裡教他。但如果是緊急情況，是外婆會來協助。

「if you don't have time at home with your kid, your kid will watch TV when he eats rice, and maybe Youtube videos or snapchat.....bla bla on the smartphone. I don't like it, because I think the kids have to stay with their mom, when he comes back home, mom should be ready not at work.」(B2-180712-1)

如果你沒有時間在家跟你的小孩一起，小孩會在吃飯的時候，一直看電視(頻道)，用手機看像是 Youtube 影片、snapchat 等等的影片。我不是很喜歡這樣，因為我覺得小孩就應該要跟他的媽媽一起，當他下課回家的時候，媽媽應該在家迎接孩子，而不是在工作。

因此，B06 摩摩爸堅持用自身經驗帶領孩子取代上網蒐集資訊和閱讀書籍，便可在每周一自學日和平常的教育實踐大顯身手。此外，傾向以母親為全職的孩子主要照顧者，偶爾邀請老師的到府教學協助就足夠。

「I don't check information, because we have already have experience in Morocco, we have many brothers and sisters, we know everything, so we don't have to look it up! I don't read books, but my wife, she does.」(B2-180712-1)

我從來沒在上網確認那些(育兒)資訊，因為我在摩洛哥早就有經驗了，我們有很多兄弟姊妹，我們什麼都知道，所以我們根本不用再去看(那些資訊)，我不看書的，但我太太看。

而 A02 越越爸雖然無宗教信仰，但誠如前述，對其而言，原生家庭為其避風港且身為家中經濟大權，自身專業便是竭盡所能賺取金錢、提供家庭所需，顯示自己為一家之主的風範。另外，有別於 B06 摩摩爸，A02 越越爸給予太太自主的空間，太太無須堪慮孩子當前的照顧，依舊可從事自己理想的生涯選擇—兼職翻譯，同時與 A02 越越爸母親各司其職，協助繁瑣的家務。

2. 「我知道資源在哪裡，我只帶孩子參與有發展性的活動」：B05 黎黎爸、A04 波波爸、B08 吉吉爸

針對幼兒所推行標榜「發展性的活動」，不難聯想大多和潛能開發和藝術鑑賞息息相關，例：多元的認知發展課程(配對、幾何、精細動作訓練等)、增強體魄的體育活動(大肌肉等)、提升藝術涵養的畫作欣賞和彩繪創作，其特色不外乎所費不貲外，且主打長期的系列課程為最有效益的學習。然而，擁有雄厚的資本，使得父母就算砸鍋賣鐵仍甘願付諸金錢和時間栽培孩子，

使其接受這些「正向的刺激」。最顯著的例子莫過於 B08 吉吉爸，當初原生家庭給予赴臺的短期遊學活動作開闊眼界的開端，直至目前選擇至臺灣深造依舊不夠，未來更期盼跨足海外的博後或教職，目標主攻保有大自然的紐西蘭、加拿大或北歐諸國，雖尚未確定落腳處，但送孩子至國外教育系統學習自始至終為夫妻的共識。因此，B08 吉吉爸與太太除報名市面上琳瑯滿目的全腦開發課程和參與親子互動遊戲外，雖仍就學中，他卻盡可能讓才僅僅一歲的孩子與太太跟隨其博士班海外研討會發表的出國機會，更定時安排旅行，帶著孩子看世界，截至目前歐洲、亞洲數國皆有其一家三口的足跡。

過去曾赴法習樂且 A04 波波爸，對於法國文化熟捻，且個人藝術感官可謂極度敏銳，尤以音樂更為專精。他崇尚奔放的挑戰與探險旅行，因此，平日除學校教堂的管風琴師相關演出和教學外，對於國際級的音樂盛事也積極涉入，例：國際音樂會、樂曲交流分享會和教堂演奏巡禮等，而孩子們幾乎陪同參與，藝術與人文素養從小耳濡目染，再加上審慎規劃戶外旅行已成習慣，為家庭凝聚不可捨去的活動。

「恩，其實我們可能就是大臺北這附近吧，可能就是臺北、新北、桃園阿，這樣子。但其實我每年都會安排出國，像這次回波蘭也剛好去了法國，去了好長一段時間，旅行真的很重要。.....有一個是在開學前的一個親子...就是校方跟親子的一個活動，就是一個比較動態性的活動，但那時候因為我們不在臺灣，所以就沒有參加。」
(A4-180920-1)

換言之，孩子參與經由父母主動過濾後的合適活動，而規劃安排浸淫在國內外藝術的天堂和以大臺北為主自然活動為 A04 波波爸的堅持，而主攻臺北周邊的自然休憩活動，部分原因為 A04 波波爸與太太在移居回臺後，依循太太就學搬遷—於新店至桃園林口間周旋，早已極度了解大臺北周邊的正式資源，並建立自身的非正式網絡(例：共學班、其他波蘭家庭等)，偶爾也會邀集其他家庭一同出遊。

「當時還沒有小朋友，我們就搬回去台北，也是一樣住在新店。可是後來，當她開始念碩士的時候，我們就又搬過來林口。雖然上學還是在師大校本部，但是碩士的課程就不像大學的課程那樣的密集，然後我們也喜歡林口這個環境；倒是這邊的生活圈，認識的朋友，是因為有孩子之後，因為我們會去公園；或者是孩子開始上一些團班，就會認識一些家長。.....是我們這邊有林口仁愛公共托嬰中心嘛，然後也有林口忠孝公共托嬰中心，但是忠孝托嬰中心我還沒有進去過。當初還沒有這個設施的時候，林口已經開始有媽媽組那種親子共學團，他們有辦一些課程阿，像是畫畫阿，那後來有這些設施之後也去參與。」(A4-180920-1)

誠如 A04 波波爸，B05 黎黎爸女兒的休閒娛樂遷就於 B05 黎黎爸，雖然 B05 黎黎爸與女兒在家獨處時，A04 波波爸對於運用繪本、玩具等遊戲式活動樂此不疲，然而，對於 B05 黎黎爸而言，B05 黎黎爸樂於攜女兒至臺北市信義區逛百貨公司、臺北各大畫廊與藝術空間或其他可跑跳的體能空間。他闡述每周六至太太工作的畫廊讓女兒固定接觸藝術，試圖將藝術融入生活，對此欣賞展覽不只是消遣時間的娛樂，而是探索文化、擁有感知的正式活動。不僅如此，偶爾帶著女兒至百貨公司以利她練習走的同時，亦可順道添購一些合適女兒的用品。

「Because on the Saturday, she is with me, because Daisy (B05 黎黎爸的太太，化名) is working, so we try to go to do activities like sometimes we go to museum, Daisy's gallery also, so she can see the art. We try to go with some friends to do the sports activities, so she can run a little bit around. We do some shopping. We go to the Xinyi(臺北信義區) area, so she can walk in the mall, and then we can take a look at clothes, or if I need to buy her some clothes or other things.」(B1-180624-1)

因為禮拜六的時候，黛西(化名)在工作，所以我就試著帶她去一些活動，有時候我們去美術館，也會去黛西工作的畫廊，這樣她就可以接觸藝術。我也試著帶她去做一些體育性活動，所以她就可以跑一跑。我們也會去逛一逛，我們去信義區，所以她就可以在裡面繞一繞，看一些東西像是衣服，或是如果有需要買她的衣服或其他東西之類的，我會去買。

反觀戶外活動的安排，B05 黎黎爸鮮少有相關經驗，取而代之的是規劃長時間、到戶外踏青的完整出遊，不局限於國內、亦涵蓋國外，國內旅遊包含：臺中、屏東、新竹；而國外則是 B05 黎黎爸的故鄉—法國巴黎和韓國。延續前述提及 B05 黎黎爸父母所教導 B05 黎黎爸育兒的面向可看出，B05 黎黎爸在育兒上確實承襲對於育兒的小心翼翼和危機應變，且更重視周遭環境和生活品質。B05 黎黎爸認為當前臺灣的戶外環境資源較為匱乏、對於環境品質感到堪憂，想見 B05 黎黎爸對於女兒學習環境的重視；此外，B05 黎黎爸注重品質更可從細節中看出，包含訪談空間映入眼簾的品牌鞋蒐集品與繪本圖書等。值得一提的是：對於未來將進入幼兒園的女兒，B05 黎黎爸無須擔憂的是，幼兒園由 B05 黎黎爸太太原生家庭所開立，各項設施十分完備，包含：環境優美、空間寬廣、採光明亮，通風良好等，藉此稍微彌補臺北市區不足的育兒友善空間和綠地。

「In Taiwan I wish we could be outside a little bit more, but outside... I am a little bit scared of her being outside too long, because of the air quality is not always so good, and also... I mean there's not enough park, a nice park and the big space. I think the place we know, maybe it's not enough. We have been to Taichung, Pingtung and Hsinchu, and also brought her back to Paris two times and Korea. 」(B1-180624-1)
在臺灣的話，我希望可以有更多戶外的活動，但戶外.....我有點害怕她在戶外太久，因為空氣品質並沒有一直都很好，而且.....我是指這裡沒有足夠的公園、好的公園和很大的戶外空間，我覺得我們知道的地方並不太足夠。我們之前有去臺中、屏東和新竹，而且我們帶她回巴黎過兩次，還有去韓國。

(二) 資本轉換不易的父職實踐：

相較於資本轉換容易的新移民家庭父親，家庭資本轉換較不易的 A03 緬緬爸與 B07 川川爸雖皆受限於工時，無法給予孩子太多的陪伴、盡可能於休假的片刻與孩子相處，然而，研究中發現其為兩個截然不同的事例，以下茲就討論：

擔任主廚的 A03 緬緬爸平時須自中和通勤至板橋工作，高工時的工作型態是歸因於 A03 緬緬爸一早約上午九點半抵達公司後開始工作，為當日餐點做準備，一個蘿蔔一個坑，人力吃緊；晚餐時間準備則是自下午四點三十分始，直至晚間九點才宣告工作正式結束，返家已十點；雖然看似輕鬆，特別是約兩點即結束例行性午餐時間，直至晚餐前準備還有空檔足以運用，然而，這期間無法全然休息或離開崗位，備戰與待命狀態於 A03 緬緬爸所待號稱樹立業界典範餐飲龍頭已是常態，取決於長官隨時指派接待賓客的任務，更別提挑燈夜戰的年節，幾乎將時間奉獻於職場。因此，每當返家之際，所迎接的多半為孩子熄燈入眠後的打呼聲。

「其實也是盡量想陪小孩子參加，但因為有時候我們餐廳比較重要的 Case 啊、還是老闆要來吃飯，這個就是要先把工作顧好；啊如果真的是情況允許的話，也是盡量就是陪家人.....排休假。.....偶爾就是太太會多賺一些補貼家裡嘛！因為現在就是房子有貸款嘛！.....就是壓力會比較大，還要每個月的開銷、還要拿給父母.....每個月都要拿一點錢回去給父母。」(A3-180713-1)

對 A03 緬緬爸而言，工作仍為重，承襲過往「男人經濟大責本該為重」，孩子未來方可不再延續目前生活處境，有更不一樣的遠見。另一方面，明知當前的工作雖離原生家庭較近且無須負擔沉重的房貸，但仍選擇移居新北市中和，通勤往返工作，全為了達成太太的理想，盡全力於緬甸華僑聚集的華興街周邊落腳，且於第二胎出生後，要求太太辭去小吃店兼差，投身全職家庭主婦。當前即便薪資與開銷打平和面對體力透支的身心，仍堅持繼續這份「最理想的」工作。

「因為那個...中和這邊有一個.....緬甸華僑比較多的地方，那邊有個「華興街」，那個是為了我太太.....就是想說當初來這邊附近找房子，因為當初來沒有來這邊的時候，就是在板橋，那個時候常常載她來這邊.....就是她讀書的時候，常常載她來這邊吃東西、吃早餐啦！.....她很喜歡這個地方，因為她離鄉背井嘛！就是來這邊可能會比較不會覺得說...有些一些地方小吃阿！就是比較有「家」的感覺，所以還是選擇在這裡買(房子).....目前喔，就是做這個最好阿，不可能換阿！」(A3-180713-1)

雖將休假大多奉獻家庭，舉凡孩子接送與家務分擔等，然而，在僅有的休假時間大多與孩子出沒於家裡附近的公園，偶爾才能夠安排雙北踏青，大約兩三個月一次。另外，A03 緬緬爸幾乎無暇帶孩子出國，甚至連太太母國亦鮮少回去，大多由太太一人回去探視家人。除因為月休最多僅有五日，且抱持「只要請假就沒有錢賺」又需要額外的開銷的想法外，即便太太隻身離境，亦可安心託付住於附近的緬甸同鄉協力免費看顧幾小時，待其工作返家即可接手，無須進入課後安親系統。如此一來，以太太偶爾隻身返國為當前最適當的方式，且盡可能在確立孩子興趣後，才願意讓孩子嘗試單幾堂課程的課外活動。

「有時候.....恩，譬如說他們比較喜歡在類似公園附近，就是華夏(科技大學)的裡面，那因為那邊有很多小朋友都在那邊玩..有他們的同學，就是有一群小朋友在那邊玩，要不然就是帶去附近的另外一個公園、有溜滑梯那邊，啊不然就是兩個帶去陽明山那邊，竹子湖啊、還是看附近的陽光公園那邊去玩，或是一起帶去游泳！」

那弟弟他比較喜歡玩跳棋跟畫畫！他最近比較喜歡這個；啊姐姐她現在是...還好！就是她興趣都還好，她沒有說特別喜歡什麼。不過之前姐姐她有上一些跆拳道課程，一個月 1500 元左右，弟弟他現在是讀公立的幼兒園，那一學期的大概是 20000 多塊。那姐姐上的也是普通的公立國小，學費都是一學期繳一次，不像私立的每個月都要額外繳錢。」
(A3-180713-1)

另一方面，面臨偶爾太太有外務在身(例：非例行性的兼課和參與新住民活動)無法照料孩子，才願意開口請 A03 緬緬爸母親協力，然而，此種機會可說少之又少，原因是 A03 緬緬爸母親身體孱弱，無法面對活力滿點孩子們的需求，且只能讓孩子在家「稍微看顧」，不比平時到緬甸阿姨家有同儕做伴且背景相似的有趣，對其而言，孩子的無心的抱怨也是一種心理上的負擔，不如捨棄舟車勞頓接其母親至家中，轉為就近尋求協助。對此，A03 緬緬爸更提及臺灣政府應更針對新移民家庭適時伸出援手，成為強力的後盾，雖然孩子們皆已順利至公立學校就讀，減低教育費的開銷，然，正式資源僅於太太懷孕至生產不久後的短期性協力，例：好孕專車、生育補助等，對其家庭分擔依舊匱乏。

「政府喔！（好孕專車）太太懷孕時新北市是有提供啦，那個就是...坐計程車限定次數補助。我覺得還是需要幫忙，不是只有孩子小時候，應該要...要多少補助一些！」
(A3-180920-2)

再來，同樣高工時的 B07 川川爸，如前述所提，為體諒太太平時以家務和育兒而自願於早晨時光協力，若天氣允許，帶著孩子到家中附近走跳，例：公園、賣場等。尤其假日，偶爾因為公司臨時人力招募需要到班，又再度瓜分家庭的時光，又更加深其「閒暇時間就由我來做」的心理。再加上，由於 B07 川川爸太太曾有多次獨自攜兩位幼子回 B07 川川爸太太家鄉—宜蘭的經驗，藉由平日以視訊電話的噓寒問暖聯繫情感，以利偶爾需要人手時可尋求 B07 川川爸太太的父母協力照料；此外，過往於第二胎出生前，B07 川川爸太太與 B07 川川爸皆有工作，且於 B07 川川爸太太離職前夕約三四個月的時間，曾雇用一位陪玩性質的保姆偶爾協助看顧大女兒。至今一直保有通訊軟體上的聯繫，偶爾因故（如：B07 川川爸工作，而太太帶其中一位孩子緊急就醫時。）亦會再聯繫前保姆協力看顧另一位孩子。顯見當下的關係早已卸除過往的雇用關係，取而代之的是似摯友關係。

「We had a nanny right after the second baby was born, we call that 坐月子, nanny, I think she stays a little longer than the usual mom. We did have her for a while, it was a short-time when both of us were still working.....She would come like in the evening, when I just started working and my wife was almost leaving her job.....sometimes she helped out, too. Sometimes when we had emergency. Like we needed to take one child to the hospital.....just for the short-term.」(B3-180713-1)

我們在第二個小孩出生以前，我們(大女兒)有請過保姆，那個時候是說坐月子的保姆，我想她待(我們這份 case)比一般的媽媽再久一點，我們雇用她好一陣子來短時間協助我們，因為那個時候，我跟我太太都有在工作.....。她只有來下午的時段，那個時候我剛有工作而已，而我太太幾乎已經快要辭職，(除了這個時間)，有時候她也會幫我們。例如：有時候因為帶其中一個小孩去醫院的這種緊急狀況，但就只是短期。

另一方面，有別於 A03 緬緬爸，平時關照孩子多半被動性的方式，藉由太太轉手資訊了解當前育兒相關知識，換言之，A03 緬緬爸將教育、養育皆全權交託太太等；B07 川川爸則在偶爾的閒暇之餘，上網蒐集相關育兒資訊，此歸因於過去於美國修習人類學至博士學位的薰陶有關，實事求是。

「Yup, So most days, average days, I would get up first with.....usually my daughter at first, and I will make breakfast, usually just toast and I make some coffee, and then.....I wash kids in the morning.....dressed, brush teeth.....and clean up the floor every morning. And do the other chores, wash the clothes maybe.....laundry, do some laundry in the morning. 」

(B3-180713-1)

恩，所以就是大部分的時間，大多由我先起床.....通常是我女兒先，然後我會做早餐，大部分就是吐司、然後我也會用咖啡。.....然後.....我早上幫孩子洗澡、換衣服、刷牙等.....每個早上清理地板。而且我也會再做家裡其他的事，洗衣服.....在早上洗一些衣服。

「Because I'd like to let my wife sleep, because she usually has to take care of kids at night, so she needs a little bit more sleep. So I'll take care of the kids in the morning. And then I often try to take them out in the morning, before lunch to go to the playground.....something like that. There are lots of parks here, or maybe we will go to the.....if the weather is very hot or raining, we will go to the store, something like that. 」

(B3-180713-1)

因為我想要讓我太太睡覺，因為晚上她通常會照顧孩子，所以她需要更多一點的睡眠。所以我會在早上照顧孩子，然後我早上通常會帶孩子們出門、在午餐之前，我們去遊戲場之類的，那裡有很多公園，或是我們會去.....如果天氣非常熱或下雨我們就會去一些店，諸如此類的事。

此外，他亦認為自己新移民的身分深深囿限於臺灣的勞動環境，除了英文教學外，當前似乎沒有其他較合適的工作，而英文教學又非其理想的職業，因此，近日終於有一機會可職涯轉換，便極力爭取周一至周五的白天文字相關的全職工作，除興趣外，另一大誘因為薪資給付制度是採月薪制、而非當前的時薪制，屆時必定可讓家中經濟更寬裕，特別是女兒將要進入公立幼兒園就讀之際，疊加的開銷即將開始。對此，B07 川川爸陳述其目前處境為「暫時性的地位劣勢」僅此，先將當前處境應對得宜是最要緊之事，且待孩子較大，華語能力及生活自理能力建立充足後，再移居美國便非遙不可及的事。

「We choose only the Chinese ones, the private school is really expensive, and so...probably we can't afford that. It will cost much more money. And we plan to go back to US a family, like when they're in the elementary school. 」 (B3-180713-1)

我們會選只說中文的那種，私立學校也都非常貴，而且...恩我們可能沒辦法承擔那個，那個會花很多錢。然後，我們也在計畫看要不要大約在他們上小學的時候，舉家搬回美國。

以上兩個家庭長期運用資本再轉換的策略，以藉由平時跟鄰居、親戚和朋友的噓寒問暖所建立的社會網絡關係與社會資本，轉換為解決養育困境的資本途徑。值得一提的是：B07 川川爸於教養實作的過程中，意識階層支配社會的存在，因此，試圖反抗階層化的分配體系中的再生產，並始終相信當前狀態仍有向上流動的可能。

第二節 小結

由上述可見，資本正是顯見 Bourdieu 所主張社會位階為建構與強化社會差異為最關鍵之因素，尤其是階級著重的層面在於個人以特定方式將日常生活的品味階層化與不同形式資本的轉換性(Laura 著，陳素秋譯，2006)。而本研究中，亦即跨國婚姻家庭的父親作為社會行動的主體，其實際與幼兒互動之呈現除受前一章所提個人文化背景形塑有差異外，更關係到當前在社會場域中的位置。換言之，跨國婚姻家庭父親所擁有資本數量與結構而定，並呈現不同親職實作樣貌。

誠如研究結果資料分析切入多面向的父職參與內涵得知，跨國婚姻家庭於幼兒時期的做父職(doing fatherhood)依循階級呈現層次上的劃分。不同跨國婚姻組合的父職參與內涵，歸類上雖無太明顯的差異，無論是臺灣籍、抑或外國籍父親仍大多以家庭內部與工作場所為主要實踐父職之場域，其提供除經濟外的情感性參與，包含：繪本玩具閱讀、陪伴照顧、親子遊戲、家務、戶外活動等，且無論資本轉換容易與否，陪伴與經濟支持成為父職參與的共通性。然而，藉由差異化的慣習中產生的不平等，更間接影響父職的區別。舉例而言，當前資本轉換較容易的父親角色實踐場域多元，例：美術館、畫廊、百貨公司和國外景點，而相反地，資本轉換較不易的父親受限於時間和心力，則是以離家近的公園為主和國內踏青為主。正呼應，父職角色依著自身資本多寡與轉換難易程度兩面向進行自我調整，擬出更貼合的教養實作策略，以適應社會環境之各種限制，並運用資本轉換試圖使社會地位向上流動，獲取更多做父職的籌碼。

另一方面，物質無虞，資本轉換高的家庭父親幾乎無須仰賴家庭外的社會資源或組織協力教養實作，於父職實踐上自然反映個人文化區判之優勢位置，揭示個人自古至今累積之文化之本，包含：自身擁有較高文憑、雄厚文化資產與洞察與鑑賞的品味，顯然其消費行為符應生活風格，並期待幼兒擁有相關涵養。因此，付諸金錢、心力提供孩子獲取文化資本的資源，並期盼以教育和藝術栽培穩固社會位置，作為為教養實作之核心，更為父職展演之其中表述。中產階級的父職參與著重於發展幼兒長期的視野，精心擘劃強調內在的價值性的活動，並盡可能身體力行(如：介入幼兒學習活動—強調自行教育、陪伴幼兒參與各式課程與活動—興趣與技能取向的活動)、積極涉入，期盼幼兒獲得隨之而來階級身分的複製和再生產。反之，當親職因囿限於資本轉換不易與取得不易，則依舊停留在短期性範疇，常關注當前所需，並歷經確認後，待主觀認為有必要性才願意運用資本獲取「有必要的」幼兒相關資源，且較強調外在價值性(曾智豐，102)。此外，平時於社會網絡中，長期以與親友、鄰居左鄰右舍打交道建立關係，儼然成為資本轉換不易的家庭父親資本再轉換之養育策略主要出路。為破除經濟資本匱乏而造成教養實作的桎梏，將獲取之社會資本轉化為經濟資本的情形層出不窮，舉例而言，長期經營網絡人際的手段，不但可更直接獲取育兒新知、相互討論如何取得對於孩子未來更好資源。另外，因為平時打招呼或生活協力，當面臨養育分身乏術之際，得以憑藉親友與鄰里免費協力看顧、省去負擔額外臨時托育費用。

對於資本轉換不易的家庭父職實踐而言，教養實作中雖試圖以教育選擇權作為翻身利器，進而提昇下一代可獲取的文化資本，渴望孩子透過各式學習和視野於未來發光發熱，以獲取向上流動的門票。然而，教養實作知易行難，除主因受限經濟資本外，其家庭文化資本更是闕如，面臨個人文化資本於當前不適用於臺灣，抑或其配偶母文化相對於臺灣文化上居邊緣位置的窘境，這兩個因素為造成文化資本匱乏主因。再加上，文化資本對其而言相形之下轉換不易，尤其是：雖由親友與鄰里協力分擔無須堪慮照顧問題，但於過程中近乎無其他社會認定「贏在起跑點」之額外規劃(例：文化涵養薰陶之旅、全腦開發課程)，取而代之為消

磨時間和稍微安全看管等基本打理，有別於經濟資本高付諸別出心裁「有品味」、
「高雅時尚」、「具優勢」的精心統籌，顯然較難擁有相對開闊的視野和更有企
圖心的展望。

表 4-1：父職參與與社會轉換關係：

家庭	父親籍貫/ 母親籍貫	父職參與的內涵							家庭階級類型	社會資本 轉換難易
		陪伴	繪本 玩具	遊戲	戶外 活動	學校 參與	家務	經濟		
A01 倫 倫爸	父親臺灣/ 母親英國	V	V	V	V	V	X	V	中產階級	容易
B06 摩 摩爸	父親摩洛哥/ 母親臺灣	V	V	V	V	V	X	V	中產階級	容易
A02 越 越爸	父親臺灣/ 母親越南	V	X	X	X	*	X	V	中產階級	容易
B05 黎 黎爸	父親法國/ 母親臺灣	V	V	V	V	V	V	V	中產階級	容易
A04 波 波爸	父親臺灣/ 母親波蘭	V	V	V	*	V	X	V	中產階級	容易
B07 川 川爸	父親美國/ 母親臺灣	V	V	V	X	X	v	V	中產階級	不易
B08 吉 吉爸	父親馬來西亞/ 母親臺灣	V	V	V	X	*	X	V	中產階級	容易
A03 緬 緬爸	父親臺灣/ 母親緬甸	V	X	X	X	X	X	V	中產階級	不易

1. *：訪談中未明確提及。
2. 社會資本轉換容易與否，取決於當父母接無法育兒時，所處的社會位置(社區鄰里、有人)能有足夠資源協助照應。
3. 本研究雖然皆為中產階級家庭，但家庭內卻有資本轉換容易與否之差別性，原因在於家庭是否擁有其他家庭成員協助全力後援(例：家族其他成員就近可照顧)或社會網絡中擁有支援人力(例：教會人脈可支援臨時托育)；當先天資源匱乏時，就取決於家庭當前的經濟狀態是否足以支應其他外人協力(例：額外撥薪聘請保母)以及做額外的規劃填補時間，包含：安排孩子參與特別活動與相關課程。



第五章 結論

一、 研究限制

(一) 研究對象取徑的圍限：

研究者選樣過程中，研究者以最初以聯繫自身友人最為取得樣本之方式，但屢遭拒絕，最後轉而以社群媒體網路公告為主要選樣方式，包含：Facebook 相關的粉絲專頁、社團、PTT 實業坊獨立資訊版進行取樣、選樣。爾後，再藉由最初的受訪者轉介符合資格的受訪者參與。然而，對於獲取資訊而言，中產階級對於社群媒體的使用率和取得率仍相較於勞動階級為最大宗，因此，本研究參與的受訪對象皆屬於中產階級，無法呈現勞動階級新移民家庭父職，僅能在分析章節探討中產階級內的個體差異，造成以中產階級為主要資料詮釋的詬病。

(二) 訪談資料對於父職實踐的匱乏：

本研究以訪談為研究資料蒐集的方式較於單一與片面，單就研究對象片面之詞加以詮釋，難以驗證或呈現最真實的樣貌，因此，研究者認為對於網絡資源與生活樣貌呈現仍舊不夠深入，即便能夠拼湊父職展演之腳本，但無法更細緻的將幼兒時期的父職實踐與社會場域中的資本與其他時期的父職實踐做區別。另外由於訪談中，缺少對於性別角色楷模的著墨，因此無法釐清父親是否會因為孩子的性別是男孩、或是女孩有不同的父職呈現。

另一方面，在研究者訪談過程中，針對以男性為研究主體的特性，使作為女性的研究者並無法將具體呈現男性受訪者所歷經性別與角色拉扯的經驗。此外，本研究談論階級，相較於勞動階級受訪者，研究者擁有相對高的資本(文憑)，使勞動階級的受訪者在陳述時，往往刻意掩飾不安或無法直覺性的呈現真實想法，需要透過旁敲側擊或反覆聚焦確認最真實的養育經驗。

二、研究結論

本研究發現如下：

(一)資本化的父職角色圖像：

當家庭資本轉換不易時，新移民家庭父於親職展演的過程中，皆扮演家庭決策角色的跟隨者，無論國籍為臺灣籍與否，皆以爭取社會場域中的經濟資本為其生活重心，企圖投注幾近所有時間成本藉以爭取更多的經濟資本以應付家庭開支。另外，就學與娛樂安排上仍以金錢作為選擇最主要的考量，除選擇公立學校外，公園等免費的設施成為時常出沒的場所，於難得的休假「協助分擔」屬「女性化的」家庭勞務。再者，除日常開銷外，有鑑於新移民家庭結構之特殊性，父母其中一方母國並非臺灣，因此，有別於臺灣一般家庭，必然增添一筆額外開銷，對於經濟資本不多的新移民家庭而言，偶爾返國探親所衍生之龐雜開支成為最具負擔的部分，甚至以「單方隻身返國較為方便」或「幼兒年齡仍較小、由其他家人來臺探視較合適」作為藉口企圖藉由網絡資源的暫時性的協力，維持如以往的家庭經濟。很顯然，角色形塑依舊與資本、性別密不可分，此外，因為當前圍限於經濟，父親為維持自身男子氣概，獨挑家中經濟大樑，趨向工具性角色，並代表家庭以資本與外界建立連結，符應霸權男子氣概的角色社會期待。可見父職展演延續過往陽剛特質的色彩，仍為當今社會主流文化框架—父職仍支配母職角色的操演，鑲嵌於傳統社會情境中，對於過去所指「好男人」圖像更是實至名歸。

然而，有別於社會結構的不同，擁有雄厚經濟資本且擁有選擇的籌碼的父親，也正逐漸鬆動性別角色既定框架，資本的轉換性相對容易的家庭，父親位於社會場域較菁英的位置，。因此，根深蒂固男子氣概逐漸打破，燃起拋開傳統男性氣概的意願，投注於共親職也相對得心應手。

(二)資本化的父職實踐腳本：

資本轉換容易與否與父親實踐密不可分，如同上述受限於時間與資本，即便有意願參與分擔家務，仍趨向選擇就近解決，既省時又省力，不須為額外的開銷焦頭爛額。根據分析，家庭內部仍以女性做為養育和家務的發號司令者，也並不消弭續存父職的選擇性參與。換言之，即便父親僅於社會位階的弱勢位置，性別層面則會依循親職展演原則繼續運行。另外，經濟資本較不足的家庭其父職實踐有較相似的慣習，包含：公園與賣場成為最好實踐父職的場域，且長期採行資本再轉換之父職策略涉入做親職，而平時與親友、鄰居噓寒問暖於場域中獲取更多社會資本，藉以提高資本轉換的可能性，儼然成為養育夾縫中最为關鍵的生存之道；另外，於研究過程中，雖並未揭示面對當前生活喘不過氣的感受，然而，無論父親當下是否表示局勢有翻轉的可能，仍可感受當前隱藏於背後排山倒海而來的壓力和心酸，此情況歸因於自身選擇順應親職腳本，做為一家之主除必須彰顯合宜的男子氣概之外，更因家庭中另一方的文化資本於臺灣並非完全適用，因此，不得不付諸更多的體力勞動賺取經濟資本投注下一代教育，試圖憑藉教育一途爭取向上流動的機會。如此更驅使父職參與較難展現剛柔並濟的「模範父親」，贏得眾人讚賞。

相對地，研究亦顯示折射於孩子的階層差異，經濟資本較豐厚的父親運用資本，精心劃定孩子未來人生藍圖，藉長期投資賦予階級再生產的期望，安排所費不貲、標榜腦力開發等較發展面等包羅萬象的課程成為養育邏輯的慣習，複製既有資本優勢，將積累的資本流轉於不同形式。此外，親職實踐更關注陶冶文化涵養，挹注藝文參與，藉由美術館、畫廊、藝文旅行等的生活規劃，表現出屬於高社會位階在場域中鞏固自身地位的生活心態——必須順利將自身優勢地位傳遞給下一代的中心思想，此舉更加深 Bourdieu 茲就場域的論述，資本本是不平等之分配。

然而，父職實踐雖於網絡中，掌握強而有力、豐富資源的優勢，然而，牽制父權體制社會壓迫下，無論資本轉換容易與否，父親們雖逐漸提升家庭的參與度，舉凡一般陪伴、繪本閱讀、玩具遊戲、戶外活動參與等，不過，目前仍僅有一位父親打破性別主流的期待，參與家庭勞務，展現獨有行為模式，好比萬綠叢中一點紅般難能可貴，格外顯眼，方可有資格獲取「模範父親」的殊榮。換言之，相較過去受宰制的女性成為履行家庭角色唯一，時日至今性別角色微幅變革，雖使預設的文化框架鬆動，父職依舊趨向選擇性，選擇較偏好或是較好上手的實踐，且依舊仍不及母職的高標準。

(三)文化、環境影響做父職：

不論階級，根據資料分析發現以下現象：1. 由臺灣籍父親與外國籍母親所組成的家庭，依舊持續男陽剛與女陰柔的角色配置，更反映家庭分工深受父權社會與文化脈絡之影響，親職展現依舊揭示女性為提供情感性功能之代言人，社會建構男性的陽剛特質，加深男性對於女性於家務勞動上全權的「合理交託」；2. 由外國籍父親與臺灣籍母親所建立之家庭，雖抱持不同立場，父職角色實踐卻有相同的主張，一致認為「提供資本開創孩子未來」為優質父職必備因素，然而，依循文化教養風格不同，驅使男性對於父職角色建構獲得途徑截然不同，有別於來自於亞洲研究對象為父母以口語化方式角教導，期待子女運行沿襲自身期待腳本，西方國家父母則是以耳濡目染的方式「以身作則」。

另一方面，除上述角色實踐外，本研究探尋父職實踐之親職腳本的遵從與打破，除應將分析焦點置於場域中社會結構的解釋外，研究者認為研究對象身為跨國婚姻移民家庭中其一成員的獨特性，更該一併將文化環境包納，因此，於分析的最後茲就兩條文化主線進行洞察，一：華人文化、二：西方文化，亦藉以呈現有別於過往提及新移民侷限於東南亞籍的刻板印象。研究者發現來自不同文化的男性，自幼受到性別與宗教的社會建構(例：伊斯蘭

教、基督教等)，形塑自我角色更取決於文化中認同或抵觸，最終發展截然不同的父職策略。研究中的父親發展出三種父職腳本類型，其中西方文化的父職腳本側重於「誰適合做，誰就去做」，而最值得一提為：父權思想蔓延的華人文化，除不難想像「男子氣概必須彰顯」的父職腳本依舊續存，然而，對於背道而馳的父親而言，即便深受陽剛男子氣概的推崇，仍發展出一套破除囿限於文化環境下的父職腳本—「我才不要像以前一樣」，並願意追求理想父職，傾向透過教養書籍、網路論壇與專題文章等方式擷取資訊，為做父職追求卓越，並於過程中反思與檢討傳統照顧與教養方式的適切性。



訪談大綱

一、基本背景

1. 您的生長背景以及學經歷（年齡、籍貫、出生地/成長地、教育程度、職稱、年資、工作單位等）為何？
2. 您配偶的生長背景以及學經歷（年齡、籍貫、出生地/成長地、教育程度、職稱、年資、工作單位等）為何？
3. 您目前家庭概況為何？（與配偶結婚年數、子女數、子女年齡等）
4. 孩子目前一個月的支出約花您多少錢？

二、父職角色

1. 您在當爸爸前，認為好的父親應該具備何種特質和條件，原因為何？
2. 您在當爸爸後，認為好的父親應該具備何種特質和條件，原因為何？
3. 您在當爸爸前後生活有哪些不同？您自己認為您是好爸爸嗎？原因為何？
4. 您的爸爸媽媽(也就是孩子的爺爺奶奶)，在成長過程中是否曾教導爸爸「如何當一個好爸爸」又或者有告訴過「哪些是好爸爸的特質」以及「好爸爸應該要會做什麼」呢？
5. 請問您的國家對於性別角色的社會期待是什麼？跟配偶相同嗎？爸爸的原生家庭，父母（也就是小孩的爺爺奶奶）在孩子學齡前又是如何分配的呢？您認為有雷同嗎？若不同，不同的層面為何？

三、父職參與

1. 家中的經濟來源主要由誰來提供，您認為應該由誰來提供？原因為何？
2. 您家的孩子的作息為何？家中的孩子通常都是由誰照顧，對此您有何看法呢？
 - 是否還會有下一個孩子的打算？若有，對於協力照料孩子，會與過去您照顧孩子有何種不同？
 - 若孩子有上幼兒園或是送托嬰中心：
 - (1)請問大多由誰接送？若有一些突發狀況(例：學校腸病毒停課)大多由誰處理？您如何知道孩子每天在學校的作息呢？
 - (2)學校有哪些固定性活動或者是偶發的活動需要您參與呢？大概是什麼樣類型的活動？內容大概都在做些什麼？
 - (3)學校都怎麼通知您參加學校活動？您通常會去參加嗎？為什麼？參加之前有需做哪些準備嗎？有遇到什麼困難嗎？都怎麼解決呢？

3. 您大部分負責孩子的哪些事情？而您配偶大部分負責孩子的哪些事情？您對於這樣分配有何看法？
4. 您與孩子互動過程的概況為何？通常都從事何種活動？原因為何？從事這些活動的時間會是在什麼時候？頻率為何？
5. 若孩子遇到困難，通常孩子會找誰解決？有哪些時候孩子會找您解決問題？大概是什麼狀況與困難？您會如何解決或與孩子溝通討論？
6. 您會透過其他管道來查詢或了解孩子教育的內容嗎？(例如：透過電視、網路、雜誌、期刊等)為何會選擇這些管道來了解呢？您參考這些內容，會有什麼幫助？
7. 在孩子出生前與配偶有溝通相關的教養概念嗎？像是哪方面的觀念？平時會不會因為與配偶國籍不同，而在育兒上的有衝突，請舉例哪些衝突，最後如何解決呢？

四、性別角色對於家長參與的影響

1. 參與學校教育活動中，爸爸比較多還是媽媽？為什麼？
2. 您覺得在參與學校教育中，爸爸跟媽媽參與的內容會不同嗎？為什麼不同？
3. 你覺得哪些活動像是媽媽參加的活動？哪些像是爸爸參加的活動？為什麼？
4. 您覺得爸爸參與學校教育有沒有什麼不方便之處？為什麼？

五、社會網絡

1. 家庭目前最常聯繫、關係緊密的人為何？原因為何？他(們)可提供哪些協助？您曾經請他(們)協助孩子的事情為何？您請他(們)協助的頻率為何？
2. 家裡的對外互動(對外的互動窗口)主要是由爸爸還是由媽媽呢？
3. 社區裡的鄰里或是朋友有協助過家庭的工作嗎(例如幫忙照顧小孩)，平時家裡又是如何與社區鄰里互動的呢？另外，平時家裡是如何與朋友互動的？

Questionnaire on how Fatherhood is Practiced in Immigrant Families in Taiwan

109.07.10

1. Basic information.

- (1) Please tell me your age, citizenship, educational background, and what you do for a living, including your work title, the length of time at work, and so on.
- (2) And how about your wife? Please also tell me the same things about her that are mentioned in question number 1?
- (3) How many people are in your family? Who do you live with? How many children do you have? On the other hand, how old are your wife and your children? And how long have you and your wife been married?
- (4) How much money do you usually spend on your children a month? What things do you usually spend on mostly?

2. Viewpoint on the Father Role

- (1) Before you have become a father, what qualities did you think make a good one?
- (2) Now that you are a parent, what qualities do you think a good father should have?
- (3) What's the difference of your life between when you are a parent and when you weren't?
- (4) Have your parents ever taught you about "how to be a good father", what characteristics make a good father, or what things are a good father supposed to do for his children?
- (5) What is expected of a father in your home country? What are the responsibilities that a father and mother are expected to take on respectively? Do you parents conform to these expectations? If not, what's the difference?

3. Father Participation

- (1) Who's the main bread winner of your family? Who do you think should be the main bread winner? Why?
- (2) What's your child's daily routine? Who's the primary caregiver of the children? What do you think about the arrangement?
- (3) -Are you going to have another child? If yes, what difference do you think an additional child would make? Would parenting style change?
-If your children are sent to kindergarten or a day-care center:
 - i. At what age did he or she start it? Which parent drives them to and picks them up after school? If an emergency occurs at school, which parent is responsible for dealing with it?
 - ii. How do you know children's school life?
 - iii. What kind of school activities do you take part in? How often do you participate in school events? Why?
 - iv. Have you ever faced any problems when you participate in school activities? If you have, please describe them in detail. Do you think mothers should be more involved in children's school life than fathers? Have you ever thought an event should be mother-specific? If so, please give an example? Have you ever felt it's a bit awkward for you to participate in school activities? Why?
- (4) What's the things that you're in charge of at home? (e.g. household chores, child-rearing responsibilities, etc.) And how about your wife? What do you think about the division of labor between you and your wife?
- (5) What do you do when you're with your children? And what kind of activities do you usually do in your daily life? When and how often do you spend time with your children doing something together?
- (6) Who do your children usually turn to when they encounter a problem? What problem do your children usually ask you for help? And what do you do to help them?
- (7) Where do you acquire information on parenting methods? Why do you use those platforms? Do you apply the methods or develop your own ways of parenting?
- (8) Do you discuss with your wife how to raise your children before they were born? What is the focus of your discussion?
- (9) Does your child-rearing style conflict with your wife's because of different cultural backgrounds? If yes, what's the way for you and your wife to deal with the conflict?

4. Social network

- (1) Who is the person you are closest to in your family? And what does he or she do to help you with your family?
- (2) Have you ever asked that person for a favor such as taking care of your children? How often does it happen?
- (3) Is it you or your wife responsible for making social connections?
- (4) How do your family interact/connect with your neighborhoods/community? How often would that be? Please describe the experiences.



訪談同意書

本人何語心（以下簡稱研究者）目前就讀國立政治大學幼兒教育研究所，為進行由本所張盈堃教授指導之碩士論文《差異化的父職：新移民幼兒家庭父職實踐比較》的研究，設計訪談大綱以利與受訪者進行面對面訪談。在此非常感謝您願意參與本研究的進行，不吝分享寶貴經驗。

為確保您的隱私與權益以及本研究之正確性與嚴謹性，訂定此訪談同意書。您若清楚了解並同意配合下列研究訪談過程相關事宜，煩請在詳閱本同意書後，於下方受訪者欄位簽名，非常感謝！

- 一、研究者必須確保受訪者之自願性與自主性，在充分告知其權利義務與取得受訪者同意下，方可進行研究。
- 二、受訪者於訪談的過程中，倘若有任何疑慮，可隨時提出暫停訪談或終止訪談，亦有權退出研究。
- 三、受訪者同意接受至少一次面對面訪談，訪談時間每次約一小時，必要時，願意接受追蹤訪談，以確保資料的完整性與正確性。
- 四、受訪者同意接受訪談過程中全程錄音，錄音檔案僅限於研究者謄打逐字稿以利後續分析，研究者於研究結束後負責將相關錄音檔案銷毀。
- 五、受訪者訪談相關資料僅供研究者之論文分析、發表使用，將完全保護個人隱私與權利，絕不外洩任何可辨識受訪者身分之相關資料。論文撰寫分析等相關內容時，將以匿名呈現，確保閱讀者無法從中辨識受訪者身分。

受訪者簽名：

研究者簽名：

中華民國 年 月 日

再次感謝，您的協助與配合，本研究因您的參與而更豐富其內容與意義！

參考文獻

中文文獻

- 毛萬儀、黃迺毓(2010)。初任父親第一年父職經驗歷程之研究—以六位大專教育程度父親為例。《人類發展與家庭學報》，12，31-53。
- 王大維(2000)。「父職參與」或「參與親職的父親」？。《應用心理研究》，7，12-18。
- 王永慈(2005)。外籍與大陸配偶家庭貧窮之分析。《臺灣社會工作學刊》，4，1-32。
- 王舒芸(2003)。《新手爸爸難為？》。臺北：遠流。
- 王曉丹、扶停雲(2015)。專題引言：在法律中「做」性別。《性別平等教育季刊》，71，10-11。
- 王叢桂(2000)。促進參與父職因素之探討。《應用心理研究》，6，131-171。
- 史美強、蔡智雄(2005)再造公部門之社群：社會資本觀點。《T&D 飛訊》，31，1-10。
- 江怡文(2010)。現代父親不難為。《性別平等教育季刊》，50，83-89。
- 江明修、陳欽春(2005)。充實社會資本之研究。《新世紀第二期國家建設計劃研擬專題研究系列三》(177-251頁)。臺北行政院經濟建設委員會綜合計畫處。
- 吳秀照(2009)。發展多元文化社會資本因應移民婦女貧窮問題之探討。《社區發展季刊》，127，42-54。
- 李庭欣、王舒芸(2013)。「善爸」甘休？「育爸」不能？與照顧若即若離的育嬰假爸爸。《臺大社會工作學刊》，28，93-125。
- 李猛、李康(譯)(2008)。《布赫迪厄社會學面面觀》(原作者：Bourdieu、Wacquant 著)。臺北：麥田。
- 李維(譯)(2000)。《父親的角色》(原作者：Ross. D. Parke 著)。瀋陽：遼海。
- 杜宜展(2004)。《父職參與意願、參與行為、參與感受及其相關因素之研究》(未出版之碩士論文)。國立臺南大學國民教育研究所，臺南市。

- 杜宜展(2006)。家庭類型、幼兒父親個人因素及父職參與意願之研究。國民教育研究集刊國民教育研究集刊，15，225-249。
- 汪慧玲、沈佳生(2014)。新移民家庭父職參與和親子互動關係之研究。人文社會科學研究，8(4)，29-39。
- 周新富(2005)。布爾迪厄論學校教育與文化再製。臺北：心理。
- 林伶燕(2009)。外籍配偶家庭中父職參與之探討(未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學幼兒保育系所，屏東縣。
- 林東龍、劉蕙雯(2016)。照顧男子氣概與男性公務人員育嬰留職經驗。女學學誌：婦女與性別研究，39，59-109。
- 邱天助(2002)。布爾迪厄文化再製理論。臺北：桂冠。
- 唐文慧(2017)。誰能成為「好爸爸」？—談個人與社會的共構觀點。載於梁莉芳等(主編)，做爸媽的一百種方式(111-119頁)。新北：大家。
- 徐綺穗(2000)。父職及其與子女行為關係之研究。教育研究，8，193-204。
- 涂懿文、唐文慧(2016)。家庭關係與男子氣概的建構：一個漁村男性的遷移傳記。人文及社會科學集刊，28(2)，215-258。
- 秘舒、凌旻華(譯)(2018)。學做工：勞工子弟何以接繼父業？(原作者：Paul Willis 著)。臺北：麥田。
- 張芳全(2017)。新移民子女教育的實證，臺北：五南。
- 郭道遠(2014)。「化」與「話」：男性彩妝師的職場經驗探究與之探討(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學性別教育研究所，高雄市。
- 陳志賢(2016)。東南亞國際婚姻文化衝突與家庭調適歷程研究。諮商心理與復健諮商學報，29，87-116。
- 陳美華(2009)。性別。載於王振寰、瞿海源(主編)，社會學與臺灣社會(129-156頁)。臺北：巨流。
- 陳素秋(譯)(2006)。文化社會學的實踐(原作者：Laura Desfor Edles 著)。臺北：韋伯文化。

- 陳逸淳(譯)(2012)。所述之言：布赫迪厄反思社會學文集(原作者：Pierre Bourdieu 著)。臺北：麥田。
- 游美惠(2009)。做性別(doing gender)。性別平等教育季刊，48，98-101。
- 楊巧玲(2009)。社會階級事關重大—評介 A. Lareau 《不平等的童年：階級、種族與家庭生活》。當代教育研究季刊，17(3)，149-157。
- 劉忠博、張可婷(譯)(2012)。質性研究法的實踐(下冊)(原作者：Clive Seale、Giampietro Gobo、Jaber F. Gubrium、David Silverman 著)。臺北：韋伯文化。
- 潘淑滿(2005)。臺灣母職圖像。女學學誌：婦女與性別研究，20，41-91。
- 鍾享龍(2007)。富爸爸—父職教育的圓與缺。師友月刊，476，44-47。
- 鍾鳳嬌、趙善如、王淑青、吳雅玲(2010)。新移民家庭服務與實踐。臺北：巨流。
- 藍佩嘉(2014)。做父母，做階級：親職敘事，教養實作與階級不平等。臺灣社會學，27，97-140。
- 龔琳婉(2014)。做朋友，做女孩？以性別觀點探究高職女學生的友誼經驗。性別平等教育季刊，67，108-121。

西文文獻

- Barbara Czarniawska (2012). Organization Theory Meets Anthropology: A Story of an Encounter. *Journal of Business Anthropology*, 1(1),118-140.
- Bourdieu, P. (1985). *The social space and the genesis of groups. Theory and Society*,14(6),723-744.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp.241-258). New York: Greenwood Press.

Chris Haywood, Máirtín Mac an Ghail (2006). Gender, Culture and Society:

Contemporary Femininities and Masculinities, *Men and Women of the World*

Emerging Representations of Global Genders Relations of

Introduction ,8 ,222-285.

Lamb, M. E. (2000). The History of Research on Father Involvement. *Marriage &*

Family Review, 29(2) ,23-42.

West, C., & Zimmerman, D. H. (2002). Doing Gender. In S. Fenstermaker & C.

West (Eds.), *Doing Gender, doing difference: Inequality, power, and*

institutional change (pp.3-24). New York: Routledge.

