

國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班
碩 士 學 位 論 文

美國歐巴馬政府對東南亞安全戰略政策
Obama's Security Strategy to Southeast Asia



指導教授：邱坤玄博士

研究生：徐育愷撰

中 華 民 國 1 0 9 年 7 月

謝誌

二年過去，隨著論文的付梓，終於完成學業!回首二年來奔波於職場、政大的日子，雖然忙碌，但也充實。求學期間師長的耐心教誨、同窗之間的相互扶持及家人、同事、學生的體諒，點滴在心頭。首先，由衷感謝指導教授邱坤玄博士，在求學期間給予耐心指導及鼓勵，在我遇到瓶頸時，給予指導及督促，指引我完成論文。再來，承蒙兩位口試委員，朱新民教授及朱蓓蕾教授悉心審議並給予建議，讓論文更臻完善。

另外，感謝同一時間完成論文的好同學，珮婷、琇紋、維璘、缸宏，協助繁複的行政工作並惠賜寶貴建議，期間給予鼓勵與支持，使得論文得以順利完成。特別感謝爸媽、岳父岳母的包容協助，在忙碌的進修生活中，給予育兒支持，讓我無後顧之憂。謝謝太太金玫，一手包辦家中大小事，給予我無限支持。最後，謝謝我的寶貝-梓程，願你能永遠平安快樂!

能夠完成學業，是集結了眾人的協助與包容，一路走來，雖然緩慢，但卻充實而美好，在此向所有協助過、包容過我的人獻上無盡的祝福與感謝!

徐育愷 謹誌於

國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班

中華民國 109 年 7 月

摘要

本文研究旨在探討 2009 年至 2016 年間，美國在歐巴馬總統任內針對東南亞地區的外交政策作為。當美國歷經 2000 年至 2008 年間的中東戰爭及金融危機後，全球政治、經濟環境丕變，更重要的是，中國大陸迅速崛起，在該等影響變數出現下分析美國對此因應而生的外交政策主軸以及策略走向。本文將先回顧 21 世紀初，美國的東南亞外交政策走向，以及美國聚焦在恐怖攻擊的同時，中國大陸是如何崛起，其次，探討東南亞國家在區域整合上的成效及面臨到的狀況。第三章則聚焦在歐巴馬任內重返亞洲或是亞太再平衡政策的推行及其具體行為。第四章，將影響美國戰略政策最重要的行為者中國大陸納入討論，在中國大陸政治、經濟及軍事等日益強大下，對歐巴馬政府東南亞政策形成最大影響因素。最後則是總結並歸納歐巴馬政府東南亞政策成果及展望。

關鍵詞：歐巴馬、東南亞、東協、亞太再平衡、重返亞洲

Abstract

This article aims to discuss U.S. diplomatic and strategic policies to Southeast Asia under Obama government during 2009 to 2016. When the U.S.A suffering from the middle east asia war and 2008 financial crisis, economical and political environment of the world changed dramatically. More even importantly, the People's Republic of China rapidly rose up. All above, This article would accounts these impact factors into concern to analyze how these factors changed strategies of the U.S.A. U.S. government paying too much attention on terror attack and how China rose up would be mentioned in chapter 2. In chapter 3, highlight on Obama's "Pivot to Asia"(rebalance toward Asia) strategy. China, who played as a key man in Southeast Asia, would be discussed in chapter 4. Finally, the results and outlook of the role of USA in the Southeast Asia would be summed up in the last chapter.

Key Words : Obama, Southeast Asia, ASEAN, Rebalance toward Asia, Pivot to Asia

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻檢閱.....	4
第三節 研究途徑與方法.....	8
第四節 研究範圍與限制.....	11
第五節 研究架構與章節安排.....	12
第二章 歐巴馬就任初期東南亞安全環境	15
第一節 區域主義及東協發展.....	15
第二節 小布希政府時期東南亞政策	25
第三節 影響歐巴馬政府東南亞政策因素	30
第四節 小結.....	34
第三章 歐巴馬政府東南亞區域安全戰略作為	35
第一節 美國對東南亞地區安全戰略認知	35
第二節 東南亞多邊組織與美國東南亞安全戰略政策	39
第三節 美國與區域內各國軍事與安全關係	44
第四節 小結.....	51
第四章 歐巴馬政府東南亞政策中國大陸因素	53
第一節 中國大陸崛起與其東南亞政策	53
第二節 美國就南海主權爭議的作為	61
第三節 重返亞洲政策與對中再平衡	64
第四節 小結.....	70
第五章 結論.....	73
第一節 研究發現.....	73
第二節 未來研究方向.....	75
參考文獻.....	77

圖次

圖 2-1 東南亞國協組織架構.....	19
圖 4-1 中國大陸珍珠鍊戰略相關國家.....	57



表次

表 4-1 歐巴馬政府總統、國務卿訪問東南亞地區時間表.....67



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

21 世紀初，隨著美國與蘇聯間冷戰落幕，美國集各領域優勢於一身，毫無疑問地處於世界領導地位，儼然是世界霸主，然而 2001 年 911 事件，使得美國將目光轉向中東地區，小布希政府國家戰略安全政策的焦點置於中東伊拉克、阿富汗兩地區域戰爭及全球反恐作戰，東南亞地區則是處於相對和平穩定發展，從美國當時對於全球佈局規劃上，亞洲太平洋地區的國家或是戰略利益相形之下較不重要，使得美國在 2000 至 2008 年間於亞太地區的影響力下滑與參與度偏低，其區域間國家也逐漸忽略美國的角色。隨著美國在伊拉克與阿富汗地區戰爭多年，造成經濟財政出現困境且國際形象低落，加上國內社會問題層出不窮，使得美國民眾反戰情緒高張，2008 年時任民主黨總統競選人歐巴馬憑藉美國選民對美國當時經濟狀況慘淡、中東戰爭蔓延和共和黨執政 8 年時間的強烈不滿，成功當選總統。

2009 年歐巴馬總統上任後將美國的全球戰略核心自中東地區的反恐戰爭逐步轉移到亞洲，並且提出「重返亞洲」(Pivot to Asia) 戰略，深化並頻繁的與亞洲太平洋一帶的國家互動與合作，改變過去美國政府對東南亞事務冷漠的態度，積極參與東協會議及與東協國家建立夥伴關係，此外也殷切推動《跨太平洋夥伴協定》(TPP)，在歐巴馬任內，美國政府與東南亞國協或是東南亞各國間關係有重大進展。¹

¹ 徐遵慈，「從『重返亞洲』到『印太戰略』－美國對東南亞政策的轉變與最新發展」，*經濟前*

造成美國對外政策重心調整的原因值得思考，過去美國在亞太地區傳統且穩定的盟友是東亞的日本、韓國及臺灣，而東南亞國家包括中南半島上的柬埔寨、寮國、緬甸、泰國、越南、及海域上馬來西亞、汶萊、東帝汶、印尼、菲律賓、新加坡等 11 個國家中，新加坡、菲律賓是 2 個與美國關係相對密切的國家。資源上，東南亞 11 國陸地總面積雖僅佔地球的 1%，南海地區的大陸礁層卻蘊含豐富的石油、天然氣儲量，大陸棚則滿富漁業資源，搭配各國豐富及低廉的人力與物力資源，使得本區域擁有得天獨厚的發展優勢；此外，東南亞位處亞洲咽喉，扼守印度洋通往太平洋要道，包含馬六甲海峽、巽他海峽、龍目海峽及望加錫海峽，掌握中國大陸、日本、韓國、臺灣等國天然資源、海上貿易以及軍事上軍艦航行重要航道，可謂亞太地區戰略樞紐地位。

歐巴馬主政期間，美國金融海嘯爆發、恐怖主義延燒、伊拉克戰爭仍在，全球環境丕變，國際局勢有所改變，中國大陸經濟改革開放多年後，成長飛速，經濟規模逐漸趕上日本，2010 年第二季日本國內生產總值(GDP)為 1.288 兆美元，同期中國大陸 GDP 總值為 1.337 兆美元，中國大陸超越日本，成為全球僅次於美國的第二大經濟體。²亞洲國家也是金融海嘯過後經濟最先復甦的地區，使中國大陸經濟在世界經濟中扮演日漸重要的角色，國際間更普遍興起全球經濟權力向亞洲轉移的說法。2009 年國務卿希拉蕊不同於以往，過去新任美國國務卿首次出訪地點為歐洲的慣例；希拉蕊於 2009 年 7 月參與第 16 屆「東協區域論壇」(ASEAN Regional Forum, ARF)，期間代表美國與東協簽署「東南亞友好合作條約」，會場上清楚表示「美國回來了」(United States is Back)。³隨後，歐巴馬

瞻，178 期(2017 年)，頁 106-111。

² 魏艾，「中國大陸成為全球第二經濟體的虛與實」，**展望與探索**，第 8 卷第 9 期(2010 年)，頁 11-15。

³ “Remarks With Thai Deputy Prime Minister Korbsak Sabhavasu,” *U.S. Department of State*, July 21, 2009

<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/july/126271.htm>

政府多項政策、官方白皮書及行動均顯示美國自此改變戰略重心，自中東調整為亞洲。

歐巴馬政府時期主打外交政策為「重返亞洲」或是「亞太再平衡」，多數研究聚焦在對東亞地區的影響，相較於中國大陸、日本、南北韓，東南亞國家究竟在此政策下份量為何?所造成影響又是多大?另一方面，近年來中國大陸透過絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路（一帶一路）、亞洲基礎建設投資銀行、上海合作組織、區域全面經濟夥伴關係協定（RCEP）等拉攏東南亞國家，美國的應對又是如何?

二、研究目的

本論文的研究背景開端，先指出 21 世紀初（2001-2008 年）美國將國家安全戰略重心置於中東地區，然而同一時間亞洲地區特別是中國大陸及東南亞經濟正蓬勃發展，隨著小布希政府時期所展開的反恐戰爭持續進行下，國際情勢及權力結構逐漸改變，美國歐巴馬總統如何評估國際和東南亞形勢？在安全觀確立之際，美國的東南亞安全戰略與政策將如何呈現及運作？即本論文所欲研究的主題與目的：

- （一）回顧小布希時期美國單邊主義主導下，美國對東南亞的安全認知與安全戰略目標，及其政策。
- （二）分析國際結構產生何種變化?其變化導致歐巴馬政府對東南亞國家安全戰略政策影響起何種作用?
- （三）面對中國大陸的崛起及其外交政策，美國對東南亞地區決策作為及應變機制為何?

第二節 文獻檢閱

回顧過往美國歷任總統在東南亞地區政策，相較於東亞地區中國、日本、南北韓及臺灣，對東南亞地區的發展及經營是長期忽略，許多文獻皆分析 911 恐怖事件係美國小布希政府調整對東南亞外交政策的轉折契機，加速美國與此地的反恐合作。小布希政府時期，美國視東南亞地區為「反恐第二前線」，這段期間的作為包含派遣 660 名官兵赴菲律賓進行區域內人質救援及鎮暴、重啟美國與印尼間軍事合作等。⁴

2009 年歐巴馬就職總統時，美國正經歷次貸危機、華爾街金融海嘯摧殘，中東戰火方興未艾，美國國內陷入歷史上最大的經濟衰退環境，相較之下，中國大陸在受到波及後，展現出經濟強權潛力，國家政策迅速反應且操作得宜，甚至成為支撐國際經濟復甦的動能核心，中國大陸與美國雙方在全球權力結構中此消彼長。

一、美國對東南亞安全戰略認知

英屬哥倫比亞大學教授 Diane Mauzy 及 Brian Job (2007) 就美國小布希政府時期東南亞政策演變做出以下詮釋，自 1975 年美國狼狽退出越南戰場後，美國僅對該地區政治危機及市場機會做出零星回應，加上小布希政府不同於前朝柯林頓政府時期，並未出版東亞戰略文件，經濟上，主張雙邊關係而非多邊關係；軍事上，強化美國與傳統亞洲盟友日本、澳大利亞、菲律賓及泰國合作。這個時期，美國與這些東南亞國家間交往以情報共享、雙邊軍事合作、經濟及軍事領域互助為主，在公共外交、民間經濟及社會議題政策上幾乎是毫無關注。以美國軍事力量投射此區域而言，東南亞國家相當歡迎美國軍事力量介入，然而，仍有相當隱

⁴ John Gershman, "Is Southeast Asia the Second Front?" *Foreign Affairs* 81:4 (July/August 2002), pp. 60-74.

憂，第一，若美國是世界警察，那布希政府似乎將澳洲作為美國在東南亞區域的代理警長，第二，東南亞國家感受到小布希政府上台初，將中國大陸視為競爭對手的跡象，不過恐怖攻擊使得美國轉移焦點，也讓東南亞國家鬆了口氣。⁵

CSIS 智庫學者 Ernest Bower (2010) 將 2010 年 9 月 24 日歐巴馬總統在紐約首次與東南亞國協 (ASEAN) 全部 10 個成員國的領導人會談視為美國透過這場會談傳達平衡中國大陸勢力向東南亞擴張的訊息。歐巴馬總統會議上向東協各國領導人表示，美國需要與亞洲各國建立夥伴關係，共同促進經濟發展，面對全球核子武器擴散的問題，以及減緩全球氣候變遷的趨勢，並提及美國對東協國家的出口增長，比對其他地區的出口增長速度快一倍，因此，為了實現美國出口額翻倍的目標，東南亞將發揮重要作用。美國政界人士起初對這個消息還未回過神來，但是相關行政部門包括國家安全會議、五角大廈、商務部及美國貿易代表隨即理解這場會談對美國深具意義，因為東協 10 國人口 6 億 2 千萬人，國民生產總額 (GDP) 1.5 兆美金，掌握重要戰略、經貿航道，也是美國第四大出口市場。⁶

2011 年 10 月希拉蕊於《外交政策》(Foreign Policy) 期刊發表《美國的太平洋世紀》(America's Pacific Century) 一文，指出美軍自伊拉克與阿富汗撤軍後，美國重返亞太區的政策與決心，並高調宣示美國站在全球戰略的轉捩點上，提出戰略上六大主軸：強化雙邊安全同盟、擴大區域投資、與潛在強權深化夥伴關係 (包含中國大陸)、參與區域內多邊組織、推動民主與人權以及美國軍事力量延伸。其中，東南亞地區，希拉蕊提到美國軍艦將更頻繁造訪菲律賓，同時加強菲律賓反恐部隊的訓練；在泰國則是建立人道救援中心。⁷時任國務卿的希拉蕊明確點

⁵ Diane Mauzy and Brian Job, "U.S. Policy in Southeast Asia: Limited Re-engagement after Years of Benign Neglect," *Asian Survey*, Vol.47, No.4 (2007), pp.622-641.

⁶ Ernest Bower, "The US-ASEAN Summit Should Be Held in Washington," *PacNet*, No.38 (August 10, 2010), p.1.

⁷ Clinton, Hillary, "America's Pacific Century," *Foreign Affairs*, issue189 (Nov 2011), P56-63

出歐巴馬政府國家戰略方針及重點在亞太區域，美國必須在此區域的外交政策上就經濟策略層面上給予更多關注與資源投入。

二、美國東南亞安全戰略政策分析

政治大學黃奎博教授以小布希時期國內新保守主義高漲做為出發點，分析美國對東南亞政策，911 事件發生後，嚴重影響美國戰略方針，小布希政府順勢發動全球反恐作戰及推動中東政策，另一方面，美國也以反恐為名增加軍事力量投入東南亞，此舉恰好緩解東南亞國家因為自冷戰過後美軍逐步撤出，加上中國勢力向外擴張所造成的不安全感，美國的政策達到區域間權力平衡的作用。⁸

中國大陸學者吳雪分析，美國與東南亞各個國家間雙邊關係，可概分為三類：1.長期與美國為盟友關係的泰國、菲律賓和准盟友關係的新加坡；2.同時存在衝突與合作關係的印尼、越南、馬來西亞、汶萊、寮國；3.過去存在敵意的緬甸和柬埔寨。區分這三類國家，歐巴馬政府的政策是鞏固第一類、拉攏第二類和積極接觸第三類。⁹

政治大學國關中心李瓊莉研究員從區域主義發展的角度觀察，雖然歐巴馬政府提出「重返亞太」的戰略，但是美國實際上軍事力量一直持續存在亞洲，只是當亞太/東亞區域發展逐漸朝多層次、多軌並行的方式，而非單一超國家組織時，越來越多東南亞以外的國家，諸如俄羅斯、日本、南韓、中國大陸參與東亞高峰會，甚至簽署東協憲章，讓美國意識到己身也必須參加該等論壇與對話機制，否則將錯失戰略利益的先機。

中興大學洪銘德研究員探討歐巴馬政府「重返亞洲」政策，認為美國試圖藉

⁸ 黃奎博，「論新保守主義及其對美國東南亞外交與安全政策之影響」，*全球政治評論*，第 16 期（2006 年），頁 72。

⁹ 吳雪，「奧巴馬執政以來中美在東南亞地區影響力比較分析」，*中國與國際關係學刊*，第 2 期（2015 年），頁 55。

由強化與亞太盟國的合作關係、努力建立新的夥伴關係、加強與東協之間的合作、介入東海與南海衝突以及推動 TPP 等實質作法，來平衡中國大陸崛起並解決國內經濟財政問題。¹⁰

三、中國大陸對美國東南亞安全政策影響

歐巴馬總統任內，美國積極地介入南海爭端，2014 年因中國設立「海洋石油 981 號」鑽油井，造成中國大陸與越南船隻在海上衝撞對峙，使南海問題升溫與區域情勢緊張，甚至引發越南的大規模排華運動。對此，美國副助理國務卿福克斯（Michael Fuchs）於同年 7 月 11 日參與華府智庫「戰略暨國際研究中心」所舉行的「南海局勢與美國政策研討會」上提出三項具體的建議：（一）各方不再奪取島礁與設立前哨站；（二）不改變南海的地形地貌；（三）不採取針對他國的單邊行動。¹¹與此同時，美國三議院也通過 412 號決議案，支持美國政府主張亞太地區航海自由以及透過外交手段和平解決領土爭議的政策。¹²

中研院林正義研究員針對中國大陸與美國南海衝突，做出以下分析，20 世紀以前美國在南海的政策位階較低，但自從 2001 年美中軍機在海南島擦撞後，美中之間位於南海的衝突日益升高，歐巴馬上台後，推動的「亞太再平衡」策略明顯與中國大陸「海洋興國」出現交鋒，隨著雙方間國力差距日益縮小，加上美國在南海採取增強軍事部屬或結盟的現實主義手段，刺激中國大陸於南海採取更積極的政策作為。¹³

¹⁰ 洪德銘，「美國重返亞洲政策之研究」，*全球政治評論*，第 51 期（2015），頁 147。

¹¹ “Fourth Annual South China Sea Conference,” *U.S. Department of State*, July 11, 2014 <http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2014/07/229129.htm>. (Reviewed date: April 4, 2020)

¹² “S. RES. 412,” *US 113th Congress*, July 4, 2014 <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113sres412is/pdf/BILLS-113sres412is.pdf>. (Reviewed date: April 10, 2020)

¹³ 林正義，「歐巴馬政府的南海政策：中國的回應及對台灣的影响」，*東吳政治學報*，第 34 卷第 1 期（2016 年），頁 48-49。

歐巴馬政府就職總統後，明確調整美國的國家戰略方向，目光自中東轉至亞太地區，以上文獻顯示，「重返亞洲」或是「亞太再平衡」政策執行成敗與否以及效果，攸關美國核心利益，隨著中國大陸國力崛起，帶動區域國家經濟成長同時，美國深刻感受到威脅與壓力，除了維繫美國與東亞盟友關係外，整體國際結構的改變使得美國不得不投注心力在東南亞國家。

第三節 研究途徑與方法

一、研究途徑

研究途徑乃指研究者對於研究對象(譬如政治現象)的研究，到底是從哪一個層次為出發點、著眼點、入手處，去進行觀察、歸納、分類與分析。¹⁴本文旨在探討美國歐巴馬政府是如何提出對東南亞地區安全戰略政策，又是為何調整過去小布希政府的東南亞政策。

(一) 新現實主義

1979年沃茲(Kenneth Waltz)提出「國家構成結構，結構造就國家，國際結構影響國家作為」理論，第一承認無政府狀態與國家為國際政治主要行為者，但是卻更加重視國際關係中的經濟因素，第二，兼採傳統主義研究途徑與科學行為主義的研究途徑之綜合分析研究方法，認為權力政治與體系模式，結構分析與反饋博弈、宏觀與微觀分析均應兼容並蓄，相互補充；並指出無政府狀態和權力分配是結構的兩項重要因素。無政府狀態就是每個國家所置身的國際結構也構成國際環境的特色，權力分配構成國際體系的結構，兩者相互作用決定了國際關係的運作與國際行為。

¹⁴ 李琳山，「研究方法(一)：基本概念」，朱泐源主編，**撰寫博碩士論文實戰手冊**(臺北：正中出版社，1999年)，頁160~162。

(二) 權力移轉論

國際關係中的權力理論，向來是國際體系在系統層次上的中心問題。美國政治學教授奧根斯基(A.F.K Organski)在1958年出版的「世界政治」(World Politics)一書中所提出的「權力轉移」(The Power Transition)理論，是西方有關權力在國際層次上的基本理論之一。其國際政治理論和立場即承襲漢斯·摩根索(HansJoachimMorgenthau)的現實主義理論，主張國際關係處於無政府狀態，基本特徵就是缺乏權威和秩序。國家為了維護本身的利益，總是在國際體系中不斷地追求權力，國家對權力的追求不僅是必要的，也是理所當然的。只有權力才能代表國家在國際關係中的地位。權力獲得的多寡，決定一個國家的利益大小。沒有足夠的權力，就不能保障國家利益。¹⁵

「權力移轉論」除關注工業化速度不同導致權力轉移外，更關注權力轉移與戰爭的關係。在權力轉移過程中，戰爭是否爆發的分析變數有三個：「均勢」、「超越」和「不滿」。¹⁶當一個崛起的強國逐漸趕上霸權國家綜合國力時，如果崛起的強國對於現狀不滿，那麼國際體系將出現動盪。本文將運用此理論針對中國大陸綜合影響力持續的上升，對東南亞地區所造成結構變化帶來之影響，是否造成美中之間的權力移轉進行分析，並進一步探討這樣結構的變化是否確實出現，以及如果出現這樣的變化，對美國東南亞政策帶來什麼樣的影響與轉變。

二、研究方法

研究方法是指蒐集與處理相關資料的程序與手段，主要是針對自己所欲探究的主題與相關問題，擬定如何進行蒐集與分析資料。¹⁷

¹⁵ 漢斯·摩根索，徐昕譯，**國家間政治 權力鬥爭與和平**。(Politics Among Nations : The Struggle for Power and Peace)(北京：中國人民公安大學出版社，1990年)。

¹⁶ 柳惠千，**透視美國「亞太再平衡」政策**（臺北：勒巴克顧問有限公司，2014年）

¹⁷ 李琳山，「研究方法（一）：基本概念」，朱泮源主編，**撰寫博碩士論文實戰手冊**（臺北：正

（一）文獻分析法

以政府文獻或以前於調查中搜集的現成資料以及具有研究價值的學術著作，以為分析對象，並對該等資料與文獻加以閱讀、相互三照、詮釋、分析、整理以及運用，所進行的研究方式。此種研究方式有助於研究者瞭解過去、洞悉現在及推測未來，以便利研究之進行。¹⁸本文將歸納美國與東南亞各國合作之相關資料，首先，美國政府官方發表之出版品、報告，例：四年國防總檢報告；其次，美國政府相關高級官員出席高峰會、出訪東南亞各國或是研討會時官方講稿及言論；最後是國內外學術著作、期刊論文、報章雜誌等相關研究刊物，分析政策之成因及其效果。

（二）歷史研究法

將一定時期內所發生的歷史事實，作一有系統的描述與分析，並藉著其因果關聯，我們便可以理解過去演變到現在的過程，發現事實的真相，找出其產生的影響及實質的意涵，分析及篩選影響國際局勢的關鍵因素，並對未來趨勢的演變，予以掌握和預測。

歷史法具有重建過去、瞭解現狀以及預測未來等三種功能，歷史法與其他研究方法不同，歷史研究是從日記、信函等實物中去發現研究問題的材料，而其他研究方法是透過觀查和測量等方法產生研究問題的材料。所以歷史材料，即史料，是歷史法的研究要件。¹⁹

中出版社，1999年），頁160~162。

¹⁸ 葉至誠、葉立誠，**研究方法與論文寫作**（臺北：商鼎文化出版社，2000），頁138-140。

¹⁹ 顧力仁，**歷史法及其在圖書館學研究上的應用**，（臺北：書府出版社，1998年），頁48-62。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一) 時間範圍

本論文之研究時間範圍以 2001 年小布希總統開始至 2017 年歐巴馬結束美國總統任期，並置重點於歐巴馬上臺執政後（2009-2017 年）。

(二) 研究對象

本文所指「東南亞」地區以東協十國：越南、寮國、柬埔寨、泰國、緬甸、菲律賓、馬來西亞、汶萊、新加坡、印尼，另外加上候選國地位的東帝汶等 11 國為本論文之研究對象，惟各國國力不一，且各國於區域內或是國際上影響力差異甚大，為適切分析美國對東南亞國家的安全戰略政策，本文將著重於與美國互動較密切頻繁且具備一定經濟實力國家，如越南、菲律賓、馬來西亞、新加坡、泰國和印尼，無法全數納入所有東南亞國家。此外，以地緣戰略或是國際局勢而言，中國大陸各項作為對東南亞或美國都是不可忽視的因素，因此中國大陸對此區域的政策也在研究對象範圍之內。

二、研究限制

本論文探討有關美國歐巴馬政府對東南亞安全戰略政策，係從 2009 年歐巴馬就職總統迄 2017 年卸任為止，以美國政府官方作為包含經濟、軍事及外交等，並藉由相關文獻推測其實際意涵，部分核心決策過程並未公開。此外，本研究關於中國大陸於東南亞安全政策涉及南海議題且為中國敏感主權問題，僅能從期刊、專書等獲取相關資料，對於實際政策內涵無法得知。有關東南亞大多數的國家，囿於語言限制，除中、英文文獻易於研究外，其餘對東南亞各國文獻較不易深入，故本論文以中、英文期刊、論文、官方聲明、專書等文獻來相互檢證，並期能對

歐巴馬總統在東南亞安全戰略作為有概括性探討。

第五節 研究架構與章節安排

本文分為五個章節，第一章根據本研究欲探討之主題，做一個基本概述性與理解，採緒論方式介紹研究目的、途徑與方法，針對研究主題有關的重要文獻，逐一檢視；同時界定研究的範圍與文章的鋪陳。

第二章為背景，小布希政府所領導的美國仍處於世界獨霸地位，自 911 事件發生後美國展開全球反恐作戰，戰略重心以中東地區為主，長期於伊拉克及阿富汗兩地作戰，同時，中國大陸整體國家實力以飛快速度直升，小布希政府後期，2008 年自美國為起點引爆的金融海嘯席捲全球，世界各國無一倖免特別是歐美已開發國損失慘重，2009 年歐巴馬當選總統，競選期間承諾將恢復美國經濟成長並以改變美國作為口號及目標，振興經濟成為其就任初內政的當務之急，為回應人民的寄託與美國的榮景，除維護國家安全外，歐巴馬致力於改善美國人民生活。此時中國大陸為首亞洲地區（包含東南亞地區）率先走出金融風暴，並且在區域多邊主義發展下，經貿關係日益緊密，中國—東協自由貿易區於 2010 年正式成立，安全上，中國大陸積極參與東協相關安全會議，2003 年 10 月於印尼巴厘島與東協簽訂《中國—東盟面向和平與繁榮的戰略夥伴關係聯合宣言》，中國與東協積極實踐通過對話增進互信，通過談判和平解決爭議，通過合作實現地區安全的理念。歐巴馬政府意識到國際體系結構已逐漸發生改變，更造成美國在全球地緣戰略佈局失衡，嚴重衝擊美國於世界領導地位，乃進一步調整國家安全戰略政策。

第三章探討的是自歐巴馬就任總統後，國際權力結構改變、國內經濟問題、中東反恐戰爭持續等因素，使得美國調整戰略重心。軍事上，歐巴馬上任初期，美國海軍海測船在南海公海進行海測任務時，遭五艘中國船隻尾隨與騷擾，一度被迫以高壓水柱噴向其中一艘中國船。相似的軍事衝突頻率攀升，凸顯美國自冷戰以來維繫西太平洋軍事優勢的第一、二島鏈逐漸面臨中國大陸軍事實力崛起的

挑戰。經濟上，東南亞地區除具備優異戰略地理位置，亦是新興發展中國家，東協 11 國擁有近 6 億人市場，加上區域主義帶動下，東協地區論壇、東協峰會及東亞峰會是東亞地區最重要的多邊合作論壇。冷戰結束以來，以東協為中心、以中日韓為動力，包括周邊其他國家的東亞一體化進程進展迅速。重返亞洲顯然是歐巴馬政府對外政策的核心目標，在其重要政策文件中皆可見到現任政府對亞太地區的論述與重視。美國自 2009 年以來對亞太地區多邊機制如亞太經濟合作會議(APEC)、東南亞國協(ASEAN)與區域論壇(ARF)的參與程度明顯更趨積極，也致力於推動泛太平洋貿易伙伴(TPP)的成形與運作。相較美國在東北亞強大的盟友南韓及日本，美國在東南亞地區佈局顯得嚴重失衡，故本章將探討在這樣的國際結構下美國的東南亞安全政策方向與變化。

第四章探討東南亞地區不可忽視的行為者中國大陸，不論以地緣戰略還是歷史角度切入，中國大陸不可避免地對東南亞地區有極大影響力。90 年代中期已降，中國大陸與東協的關係有相當大的改變，1997 年中國與東協國家建立「睦鄰互信伙伴關係」、2003 年建立「面向和平與繁榮的戰略伙伴關係」、2010 年成立「中國-東協自由貿易區 (CAFTA)」，中國與東協國家之間從冷戰時期的對立態勢，伴隨著中國大陸經濟實力崛起以及雙方於經貿間持續推動合作下，過去鮮明「敵對」狀態逐漸淡化，取而代之的是東南亞掀起對中國大陸龐大資金的「中國熱」。然而，安全議題上，過去以來東協一直視中國為地區安全與穩定的威脅。受深刻歷史、文化與意識形態因素的影響，東協的對中國不信任很難在短時間內消除。自二戰以來，南海諸島主權歸屬問題一向是此區域國家爭議所在，東協在南海的議題上曾爭取採取趨於一致的立場，以符合東協共識決的精神。例如，東協六國在 1992 年 7 月通過「東協南海宣言」(ASEANDeclarationontheSouthChinaSea)。2002 年 11 月，東協與中國簽訂的「南海各方行為宣言」，表明在五個領域進行合作：海洋環境保護、海洋科學研究、海上航行與通訊、搜索救難、打擊跨國犯罪。不過，隨著中國綜合國力上升、經濟發展與能源需求及海軍戰力的增強，對於南海島礁主權與海洋權益改採較積極

的作法。²⁰也導致後續中國大陸與東協成員國間島礁主權之爭，於歐巴馬政府任內，他理解到南海情勢觸動中國的「核心利益」問題，也成為美中之間新角力的開始。

第五章為結論，總結美國東南亞安全戰略政策的目標以及國際結構的變遷，並分析未來美國東南亞安全戰略政策可能發展的方向，也對本研究做出總結。同時，也將探討本研究未來能夠發展之方向，希冀能夠將此論文研究在未來加以完整、擴大與增加其學術貢獻。



²⁰ 林正義，「中國、東協、美國在南海安全的新角力」，**戰略安全研析**，64期（2010年），頁

第二章 歐巴馬就任初期東南亞安全環境

本章將先探討亞洲地區東南亞國家自 20 世紀即組成之東南亞國協在區域主義推動發展下，在經濟、安全、政治等面向合作整合情況，接續回顧歐巴馬政府上台前美國小布希政府對東南亞政策，2001 年爆發 911 事件對美國國際整體戰略政策造成空前影響，分析當時美國對東南亞地區的認知為何，相關經濟、軍事領域中，美國與東南亞各國主要合作項目為何。最後，2009 年歐巴馬政府上台後，所面臨國際、國內因素有那些。

第一節 區域主義及東協發展

一、東協發展（1967~2008 年）

（一）東協發展背景與變遷

1960 年代東南亞國家剛脫離殖民母國統治，國家經濟仍然貧困，加上國家政權不穩，需提防共產主義滲透及推翻政權等國內安全威脅，各國政府的施政重點為加快並改善經濟發展，使人民在貧困社會中，仍能對國家政府認同，以維持政權穩定與正當性，故以建構國家復甦力（**national resilience**）做為國家安全之基礎，剛好 1967 年偏向共產主義的印尼蘇卡諾政府對抗政策結束，東南亞國家也樂意由印尼以領導者角色主導區域整合。¹

1967 年，印尼、泰國、馬來西亞、新加坡及菲律賓等五個東南亞國家共同發表「曼谷宣言」(**Bangkok Declaration, 1967**)，而東南亞國協(簡稱東協，**Association**

¹ 李瓊莉，「東協區域衝突管理機制與角色探討」，**臺灣東南亞學刊**，第 7 卷第 2 期（2010），頁 7。

of Southeast Asian Nations, ASEAN) 成立，各國在國家復甦力(national resilience) 的共同理念上一同穩定發展，逃過共產主義的滲透與破壞。

1960 及 70 年代，整體全球環境面臨以美國與蘇聯為首之兩大陣營冷戰，且東南亞各國國內政權不穩，領土劃界糾紛與區域間存有緊張的政治情勢，為面對共同難題，東南亞國家遂結盟成立國協。初期以軍事同盟為號召，然而，其主要理念為推動區域內成員國於經貿、文化與社會等領域交流合作，以達到區域安全的共同目標。

直至 1976 年東協才首度召開元首高峰會(ASEAN Summit)，起因為 1975 年越南及柬埔寨被共產黨赤化，東協為討論因應之道才召開峰會，以防止東南亞可能持續赤化。² 本次會議，各國元首發表共同宣言，各國視區域安全為重大政治議題，同時也歡迎中南半島國家一同加入東協，以避免東南亞地區可能出現政治立場與意識形態對立。與會國家共同簽署「峇里協定(The Declaration of ASEAN Concord)」、「友好合作條約」(Treaty of Amity and Cooperation, TAC)，條約臚列六大行為準則，也成為未來東南亞區域的規範，包括：各國互相尊重獨立平等主權、領土完整及國家認同；各國有權拒絕外來干涉、壓迫或他國強制行為；對他國國內事務不加以干涉；以和平手段解決爭端；不使用武力；以及有效合作等。

1984 年，汶萊加入東協成為第六個會員國，1995 年越南、1997 年緬甸與寮國、1999 年柬埔寨等陸續加入，截至今日正式會員擴增至 10 國，地理位置範圍涵蓋東南亞地區、南海與中南半島，東協對東南亞情勢的影響也隨之增加。

1967 年，促成東南亞國協成立的原因，是以維護國家主權與安全為最主要的考量，就歷史發展的過程來看，東協的成立是國際權力政治與世界強權對抗下的產物。隨著世界越來越不以戰爭方式進行對抗，經濟、科技、文化等領域競爭日益激烈，各國尋求經濟結盟已是必然，近年來，東南亞國協逐漸走出過去

² 李瓊莉，「東協區域衝突管理機制與角色探討」，*臺灣東南亞學刊*，第 7 卷第 2 期 (2010)，頁 7。

以「安全」為首要的組織目的，更重視的是經濟上的合作。

（二）東協三大共同體

2003 年 10 月 7 日的第 9 屆東協高峰會議主席印尼呼籲東協國家團結一致，共同加強區域發展，發表了《峇里第二協定》(Bali Concord II)，提出區域共同體構想與基本藍圖，此宣言明白傳遞出東協各國對於發展及深化區域整合的企圖，擘劃出東協組織爾後何去何從。以《峇里第二協定》為架構，東南亞國家將要建構一個具有「動態性、一致性、彈性以及整合性」的東協共同體 (ASEAN Community)，此共同體共分成三個重要的支柱：東協安全共同體(ASEAN Security Community, ASC)、東協經濟共同體 (ASEAN Economic Community, AEC)、以及東協社會文化共同體 (ASEAN Socio-Cultural Community, ASCC)。³2007 年東協通過《東協憲章》，於 2008 年 12 月正式生效，此憲章重要性在於建立東南亞國家遵守的法律實體，於印尼建立代表秘書處，以及最重要的是 2015 年建立一個類似歐洲風格的經濟共同體，加強彼此間貨物、人員、服務、技術等自由流動。

（三）東協模式

東協成立已 40 多年，當東協成員國彼此間產生爭端時，仍能尊重彼此、擱置爭議並共同協商應處，多數人將結果歸因「東協模式」的成功。東南亞地區地形複雜且破碎，主要由海島國家、中南半島國家所組成，匯集不同種族，多元的宗教、文化、政治及語言，是此地區的特色。雖東南亞各國存在高度分歧性，各國政經發展程度的高低落差大，卻又能夠藉由東南亞國協這樣的一個組織(平台)進行討論和形成解決部份區域問題的功能，實屬不易。以建構主義角度出發，國

³ 楊昊，「新憲章規範下的東協區域主義：回顧與展望」，*臺灣東南亞學刊*，第 5 卷第 1 期 (2008 年)，頁 154。

家雖是國際關係的行為能力者，但是東南亞國家互動過程中，意識到共同利益、共同價值的同時，願意在共同的規範下所約束，這也成為東協之所以能夠組成以及維繫下去的原因，東南亞國家明瞭自身國力不強，過去長期以來向中國朝貢的歷史、近代為擺脫歐美國家殖民的民族獨立運動經驗以及二戰後美蘇兩強冷戰世界格局，使得這些國家體認到透過東協組織在遵守共同制度下以異中求同與約束自我的精神才有機會獲得共同利益與價值。

張振江(2005)表示1974年印尼摩爾托波(Ali Moertopo)將軍首度提出「東協模式」一詞，歸納其特色為「非正式」、「包容」、「共識」、「協商」與「不干預內政」。(學者哈克 Haacke, 2006)認為，「東協模式」是東協區域外交和安全文化的體現，主要包括6項內容：(1)主權平等；(2)不訴諸武力，以和平方式解決衝突；(3)互不干預；(4)不介入成員國間未決之雙邊衝突；(5)靜態的外交；(6)相互尊重與包容。David Capie 和 Paul Evans (2003)兩位學者則認為「東協模式」包括四個方面：(1)對待正式的機制化建設持謹慎保留的態度(2)廣泛的包容性(3)對共識的重視與運用(4)互不干預成員國的內政。」(引自郭俊麟，2008)⁴

綜合以上各種論述，東協模式可以界定為一種東南亞國協決策作為的方式，決策過程需透過協商達成共識，東南亞國家間的互動是非對抗、自律性的，互不干涉他國事務的。

⁴ 郭俊麟，東南亞區域整合經驗-「東協模式」的實踐與檢討，*台灣國際研究季刊*，第4卷第1期，2008年，頁99-126。

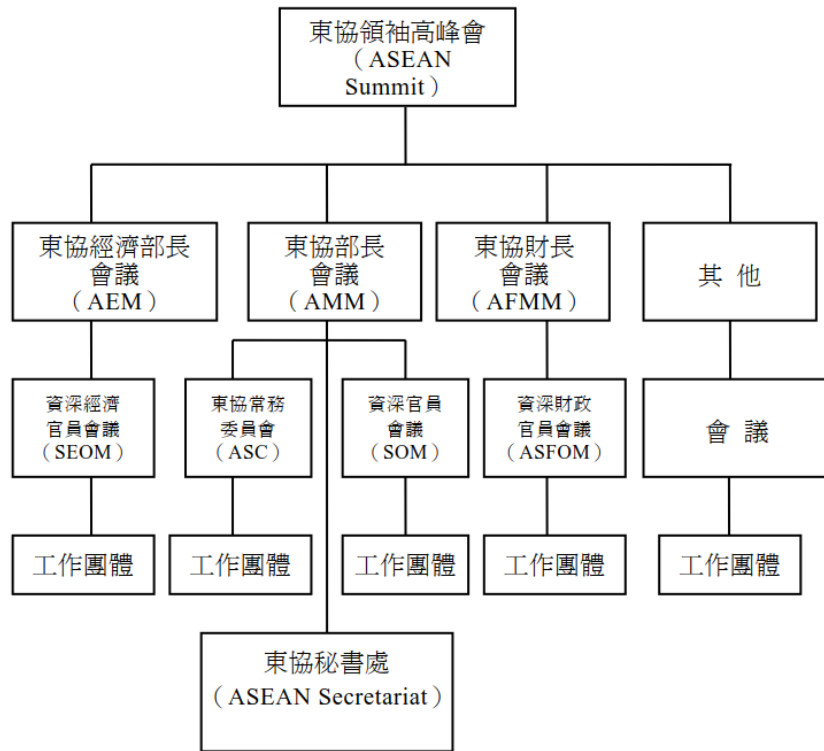


圖 2-1 東南亞國協組織架構

(資料來源：郭俊麟，東南亞區域整合經驗-「東協模式」的實踐與檢討，台灣國際研究季刊，第 4 卷第 1 期，2008 年)

二、東協經濟合作

(一) 東協 10+3 與東協 10+6

1997 年 12 月中國大陸、日本及南韓三國分別與東協在馬來西亞吉隆坡發表聯合聲明，為強化彼此合作互動之關係，一同為亞洲太平洋地區的區域和平、經貿發展及社會文化等發展努力。東協加 3 的合作機制包括政治、經濟、貨幣、農產、治安、能源、旅遊、……等多達 20 個領域，東協加 3 定期舉行高峰會、部長會議。⁵2005 年第 9 屆東協 10+3 高峰會中，成員國元首簽署吉隆坡宣言，同意

⁵ 「東協 10+3」，台灣東南亞國家協會研究中心

<http://www.aseancenter.org.tw/ASEAN3.aspx>。取自 2020 年 5 月 19 日

持續於每年東協高峰會時，同時召開東協 10+3 高峰會；在後續召開的會議上，東協 10+3 的成員國持續推進東亞共同體。

2005 年馬來西亞吉隆坡召開的第 1 屆東亞高峰會 (East Asia Summit, EAS) 是東協 10+6 的濫觴，由東協 10 國加上中國、日本、韓國、澳洲、紐西蘭和印度等 6 國組成「東協 10+6」、「ASEAN+6」。以現有的東協 10+1 和東協 10+3 機制為基礎，擴大合作層面與參與國家數，就政治、經濟乃至安全議題上進行廣泛的對話，亦協助推動東協共同體的實踐。東協 10+6 的組織架構相當鬆散，成員國並未做明確分工；東協 10+3 裡中國大陸的主導性強，東協 10+6 裡日本則積極推動成員國間的 CEPEA 和 ERIA。

2007 年第 3 屆東亞高峰會上，各國元首決議成立以學術支援作為主體的「東亞暨東協經濟研究院」(The Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, 簡稱 ERIA)，在經濟貿易合作發展上為東協及整個亞洲地區提供實質而完整的政策建言，特別是針對元首與部長級會議的需求，透由此機構成立，象徵東協國家乃至亞太地區一帶國家對於經濟發展整合之共識，執行作法上推動促成政策制定者、研究人員與公民團體等三方論壇，就相關政策進行對話與交流；東協國家中屬於開發程度較低者，ERIA 也協助該等國家培養制定公共政策及相關領域的能力，以拉近成員國間經濟發展的落差，加速整合。⁶

東南亞國家協會的組成由 10 個正式會員國，再加上中國、日本及韓國的東協 10+3，以及進一步再加上紐西蘭、澳洲、和印度的東協 10+6，顯示亞洲地區在多邊主義帶動下，各國尋求國家持續發展以及不被經濟邊緣化的目的驅使下，關係日益密切，經濟整合度越高。

⁶ 「東協 10+6」，台灣東南亞國家協會研究中心，
<http://www.aseancenter.org.tw/ASEAN6.aspx>。取自 2020 年 6 月 19 日

(二) 清邁倡議

1997 年亞洲金融風暴，影響東亞和東南亞的大部分地區，因東南亞吸引熱錢湧入造成亞洲經濟急速發展的幻象，實際生產力不若帳面數字般良好，符合經濟泡沫化的現象，加上當時泰國放棄固定匯率制而使得市場匯率波動大，連動影響到其他亞洲鄰近國家貨幣、股票、證券及其他金融交易市場，短期內資產價值迅速崩盤，因此，亞洲多數國家貨幣被迫急劇貶值，外資大動作撤出亞洲各國股匯市、貨幣市場，導致亞洲各國大量企業破產、股市崩潰、銀行倒閉、房地產下跌、匯率貶值、失業率上升。經濟遭受嚴重打擊，造成經濟衰退、社會動盪和政局不穩，一些國家也因此陷入長期混亂。

亞洲各國經過該次風暴後，體悟到區域內資金流動與互相協助的重要性，為彌補國際金融組織及架構的缺陷，應採取多邊合作作為減輕金融風險的手段。2000 年 5 月在清邁舉行東協 10+3 財長會議期間，通過以雙邊貨幣互換為主要內容的「清邁協議」(Chiang Mai Initiative, 簡稱 CMI)。會議宗旨係建立起亞洲區域外匯儲備庫，其功能在於當成員家遭遇國際收支和短期流動性困難時，可提供金融支援；此外也補強既有的國際金融協定及國際貨幣組織 IMF 等國際金融機構資金援助不足的補充。2009 年 5 月，東協 10+3 個成員國財長會議結束後，便針對相關外匯儲備出資分額、借款方式和監督機制等達成共識。2009 年 12 月，東協 10+3 正式簽署新協議 - 「多邊清邁協議」(Chiang Mai Initiative Multilateralization, 簡稱 CMIM)。中國大陸、日本及南韓三國出資金額共 960 億美元佔總金額 1,200 億美元的 80%，其中中國大陸和日本皆為 384 億美元，各佔總金額 32%；南韓則為 192 億美元，佔 16%。藉由建立此一多邊化區域外匯準備，象徵亞洲國家可依靠自己因應未來金融危機爆發之衝擊。⁷2010 年 3 月 24 日

⁷ 「中國—東協自由貿易區成立後 我與東協經貿關係的發展前景分析」，中華台北 APEC 通訊 第 132 期，2010 年 9 月，

清邁倡議多邊化正式生效，東協 10+3、香港等國家地區的金融管理單位共同建立起貨幣交換機制，未來將進一步加強亞洲地區應對全球經濟危機的能力。⁸

清邁倡議多邊化是東協經濟整合的良好典範，不僅是東協 10+3 第一個訂定的區域金融協議，同時也是此區域團結面對全球金融風暴的回應，展現了其務求穩定區域金融的強烈使命。然而，成員國之間的經濟水準差距仍大，政治體制迥異，跨文化挑戰大，宗教多樣性豐富，發展程度上均有所不同，未來將持續考驗著東協的整合協調能力。

(三) 區域全面經濟夥伴關係協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)

東南亞國協過去分別與中國、日本、韓國、印度、紐西蘭及澳洲簽署 5 個「東協+1」(東協-中國 FTA、東協-日本 FTA、東協-韓國 FTA、東協-印度 FTA、東協-澳紐 FTA。)，不過個別 FTA 的協議內容差別相當大，給予的關稅優惠不盡相同，針對各國國內規範事項更是天差地別，對於區域內經貿整合沒有助益。2005 年中國大陸推動由「東協+3」(ASEAN Plus Three, APT)成員為基礎成立東亞自由貿易區(East Asia Free Trade Area, EAFTA)；2007 年日本提出東亞高峰會(East Asia Summit)成員為基礎建立東亞全面經貿夥伴(Comprehensive Economic Partnership in East Asia, CEPEA)關係。⁹中國與日本各自提出自己版本的區域經貿整合協議，互相競逐以成為亞洲經濟整合領導國。2011 年 11 月第 19 屆東協高峰會中通過《東協區域全面經濟夥伴架構書》(ASEAN Framework of Regional Comprehensive

https://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-132__-p11-12.pdf。取自 2020 年 6 月 7 日

⁸ 「東協 10+3」，台灣東南亞國家協會研究中心

<http://www.aseancenter.org.tw/ASEAN3.aspx>。取自 2020 年 5 月 19 日

⁹ 葉長城，「東亞區域經濟整合的政經競合：以中日韓 FTA、中韓 FTA 與 RCEP 為中心探討」，*全球政治評論*，第 52 期 (2015 年 10 月)，頁 154-158。

Economic Partnership, RCEP) (簡稱《RCEP 架構書》), 代表東協作為主導啟動東南亞區域經貿整合。

三、東協安全議題

自 1967 年東協成立以來, 以區域和平及安全為基礎, 演變至推動經濟發展的區域性組織, 迄今對安全議題的反應卻始終採取避而不談的態度, 尤其針對區域內國家間的戰爭衝突並未有效採取的預防措施與干涉行為; 且往往須借助外力來維繫國家及區域安全, 從東協 10+3、10+6 及東協區域論壇等場合分析, 東南亞國家主要係以集體力量與東協以外的國家發展合作關係。

(一) 非傳統安全

過去傳統安全議題為國與國之間對抗, 隨冷戰結束, 傳統上國家間衝突的議題已非國際唯一安全隱憂。進入 21 世紀後, 非傳統安全議題日益重要, 非傳統安全威脅具有以下三個特徵: (1) 傾向於跨國性; (2) 政府受到非國家行為者的挑戰; (3) 非國家行為者通常採取非對等性策略, 如恐怖主義、游擊戰和非正式活動。¹⁰2001 年 911 事件後, 恐怖主義盛行, 東南亞伊斯蘭恐怖份子與中東國家例如: 阿富汗和巴基斯坦, 有密切的連繫, 並將恐攻目標以東南亞區域國家作為擴散, 印尼峇里島 2002 年 10 月 12 日發生印尼死亡人數最多的恐怖攻擊事件, 恐怖組織印尼回教祈禱團無差別襲擊旅遊勝地民眾, 共造成 202 人死亡, 另有 209 人受傷。2003 年 8 月 5 日印尼雅加達萬豪飯店外疑似遭伊斯蘭祈禱團自殺炸彈客以汽車炸彈攻擊民眾, 造成 12 死、150 傷。2004 年 9 月 9 日澳洲駐印尼雅加達大使館發生汽車炸彈攻擊事件, 造成 9 死、超過 150 傷。2005 年峇里島再次發生

¹⁰ Jürgen Rüländ, "The Nature of Southeast Asian Security Challenges", *Research Dialogue*, Vol.36, No.4 (2005), pp.551-552.

連串爆炸案，三個自殺式恐怖攻擊手於峇里島三個不同地點同時爆炸，造成 22 人死亡。

（二）東協安全共同體

2003 年 10 月在峇里島舉行的第九次東協峰會議上通過了「峇里第二協定」，主要目標是建立「東協共同體」，其中東協安全共同體這個願景被提出。部分學者認為東協共同體尚未成形，原因有以下幾個面向，第一，東協原本主張「消極」、「不干涉」的規範，往往被打破，以緬甸為例，馬來西亞 2003 年時譴責緬甸政權，若仍輕蔑支持翁山蘇姬的國際輿論，而有損東協的國際公信力，那東協也許必須採取史無前例的逐出手段。從該事件發現東協在許多國際事務上缺乏區域認同與共識，第二，東協成員國處理彼此間糾紛時，程序上缺乏規範積極性的運作以及發展出合作性的認同，例如：新加坡與馬來西亞間領土、土地使用糾紛，雙方均訴諸國際仲裁，忽略東協這樣一個溝通管道或媒介，第三，1994 年成立的東協區域論壇（ARF），其原因或許是冷戰過後，東南亞國家在現實主義驅使下擔心美國勢力的離開後亞洲地區恐權力真空，加上中國大陸擴張並聲稱在南海領域擁有的主權，而採取的區域權力平衡手段，並非集體安全意識的成形。¹¹

寮國、越南、緬甸和柬埔寨等國家，從經濟數據（國民所得、國家總體所得）與其他東協成員國比較顯然較差，此外，在政治的意識形態與價值觀方面屬於共產主義或是獨裁政權，在部分安全議題交流上有價值觀的落差，諸如：緬甸人權問題、柬埔寨獨裁軍政府。

¹¹ 宋興洲，「東南亞國協與區域安全」，**全球政治評論**，第 25 期(2009 年)，頁 20-28

第二節 小布希政府時期東南亞政策

一、小布希政府對東南亞認知

提到美國對東南亞地區的認知，不得不提美國對於東亞外交及安全政策，原因是亞洲強國中國、日本、南韓就在東亞，往往美國對東南亞政策會隨著美國東亞政策而有所調整。小布希政府初期，即抨擊柯林頓政府過度傾向中國，因此，小布希對東南亞地區的安全與戰略角色是肯定的。美國長期以來亞太政策的方向是：(1) 維持一個對美國有利的亞太權力平衡情勢 (2) 擴大美國對亞太區域的投資及貿易，以取得亞太地區的經濟利益 (3) 促進亞太地區民主與人權發展，建立美國價值。¹²因此，小布希政府意識到中國大陸逐漸崛起，將視東南亞為重要戰略夥伴；經濟全球化與自由化的同時，美國也希望透過相關經濟政策，於東南亞地區取得相當的利益。

2001 年爆發 911 事件，不僅使得美國付出慘痛教訓，也幾乎改變美國小布希政府國家整體政策方針，具有濃厚新保守主義特色的小布希，調整了國家戰略的優先順序，考量美國無法同時處理全球反恐行動與圍堵中國的快速崛起，而不得不將重心放在反恐上，東南亞地區是世界上除中東地區外，穆斯林信眾最集中的地區，也是國際恐怖主義活動的好發地區，自然成為美國全球反恐戰略中的關鍵區域。東南亞地區的重要性也大增，美國將東南亞地區視為重要的反恐基地。

二、小布希政府對東南亞經濟合作

(一) 東協倡議計畫(Enterprise for ASEAN Initiative, EAI)

美國政府為推動雙邊、區域及全球貿易自由化，除了在世界貿易組織上推動

¹² Robert G. Sutter, *East Asia And The Pacific: Challenges For U.s. Policy*, Boulder Co.: Westview Press, 1992, p. 15.

全球多邊貿易談判-多哈回合貿易談判 (Doha Development Round)，美國也希望透由與東南亞國家進行區域或雙邊貿易談判，促進美國經貿發展。2002 年，由小布希總統宣布推動東協倡議計畫，這項倡議提供美國與東協各成員國一個願景，那就是美國與東協各國洽簽雙邊自由貿易協定，以加深美國與各國間經濟緊密關係¹³，另外能夠形成 FTA 網絡，增加貿易與投資額，最終達到亞太地區經濟與貿易開放自由化。

(二)增進東協-美國夥伴關係(Joint Vision Statement on the ASEAN-U.S. Enhanced Partnership)

2005 年 11 月 7 日，美國與東協簽署「增進東協-美國夥伴關係」，美國重申過去與東協良好關係，以及再次提到 2002 年所簽署東協倡議計畫，為進一步深化彼此合作關係，以及東協「峇里第二協定」(Declaration of ASEAN Concord II)，美國與東協達成 20 項共識，主要為提升雙邊貿易、政治、安全、社會與教育等各方面的關係。¹⁴此項作為，顯示布希政府仍企圖與東協進一步對話，強化彼此間經貿往來關係。

(三)「美國與東協貿易暨投資架構協定」(U.S.-ASEAN Trade and Investment Framework Agreement, TIFA)

2006 年 8 月，美國與東協簽訂「美國與東協貿易暨投資架構協定」，定期舉行貿易與投資問題正式對話，提供美國與東協經貿往來溝通的管道，奠定雙方未來可能簽訂自由貿易協定的基礎。

¹³ Enterprise for ASEAN Initiative, *U.S. Department of State*, October 26, 2002, <https://2001-2009.state.gov/p/eap/rls/14700.htm>. (Reviewed date : May 23, 2020)

¹⁴ Joint Vision Statement on the ASEAN-U.S. Enhanced Partnership, *U.S. Department of State*, November 17, 2005, <https://2001-2009.state.gov/p/eap/rls/ot/57078.htm>. (Reviewed date : May 23, 2020)

三、小布希政府對東南亞軍事合作

美國自過去冷戰時期為防堵共產勢力擴散，便與東南亞部分國家維持相當不錯政治與軍事合作關係，美國於東南亞地區固有的盟友為菲律賓、新加坡及泰國，美國長期提供該等國家軍事援助，除此之外，美國也積極強化與友好國家馬來西亞、汶萊等國之間的軍事合作，另外也改善與越南、印尼、寮國及柬埔寨的軍事關係。911 事件後，美國擔憂中東地區的恐怖份子與其組織可能轉向東南亞伊斯蘭教國家發展，此外，東南亞地區為販毒與人口販子的天堂，美國小布希政府時期，也就人道救援、掃毒、反恐等非傳統安全議題進行軍事演練。

(一) 反恐

自 2001 年 911 事件後，美國視打擊「恐怖主義」為國家優先政策，而東南亞地區也因為美國反恐政策，而進一步擴大此地區對美國的重要性，使得美國主動與此地區國家建立起反恐戰線，當美國對阿富汗戰爭取得勝利後，美國將東南亞地區視為全球反恐戰爭的第二戰線，積極加強與東南亞國家之間的關係，藉由軍事實質援助支持反恐作戰行動，並防止東南亞地區成為全球恐怖主義橫行的危險地區。

2002 年 8 月美國國務卿鮑威爾 (Colin Powell) 訪問東南亞並簽署《東協與美國合作打擊國際恐怖主義聯合宣言》(ASEAN-United States Joint Declaration for Cooperation to Combat International Terrorism)。象徵美國的反恐行動正式進入東南亞地區，東協也認為該宣言有助於未來美國與東協洽簽雙邊及多邊條約。訪問期間，除簽署宣言外，美國與印尼進行雙邊會談，美國會談後允諾並保證在三年內提供 5,000 萬美元的反恐援助予印尼警察，使得美國規避不得資助印尼軍隊的限制。¹⁵區域組織合作上，2001 年及 2002 年的 APEC 會議，通過《打擊恐怖主

¹⁵ 孫國祥，「區域反恐條約對東協的啟示：制度化反恐的建立」，**恐怖主義與國家安全學術研討**

義聲明》與《打擊恐怖主義和促進成長的領袖聲明》2項明確的政策宣言，以確保 APEC 成員國所涵蓋域內貿易安全、貨運安全、航運安全、人員安全、衛生安全、網路安全等。此外，東協區域論壇於 2002 至 2006 年間，通過《打擊恐怖主義者募集資金措施聲明》、《針對邊境安全反恐合作行動聲明》、《打擊國際恐怖主義、加強運輸安全的聲明》、《情資交換、分享、文件完整安全以加強聯合打擊恐怖主義和跨國犯罪聲明》、《共同合作打擊網路攻擊與恐怖主義者濫用網路空間聲明》、《提倡以人為本之反恐途徑聲明》等政策，可以明顯看出東南亞國家以政策行動支持美國反恐作為。¹⁶

(二) 多邊與雙邊合作

1、新加坡

美國與新加坡早在 1990 年 11 月李光耀總理訪美時，與時任美國副總統丹·奎爾簽定「諒解備忘錄」(Memorandum of Understanding)，使得美軍得利用新加坡樟宜海空軍基地，成為美國在東南亞軍事部署的重要戰略位置。¹⁷1991 年底，新加坡正式向美軍提供後勤補給。2005 年 7 月，美國與新加坡簽定「戰略架構協議」(Strategic Framework Agreement, SFA)，象徵美新兩國之間的軍事合作關係更加深化。新加坡也是美國重要軍售對象，自 2000 年到 2008 年，新加坡自

會論文集，中央警察大學 (2005 年 12 月)，頁 97。

¹⁶ 蔡東杰、洪銘德，「美中兩國在東南亞地區的軟權力構築與競爭」，*遠景基金會季刊*，10 卷 1 期 (2009 年)，頁 72。

¹⁷ “Meeting between Prime Minister Lee Hsien Loong and the 45th President of the United States of America Donald J. Trump in New York City, 23 September 2019”, *Ministry of Foreign Affairs Singapore*, September 24, 2019,

<https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2019/09/20190924-PM-Meeting-with-US-President-Donald-Trump>(Reviewed date: June 3,2020)

美國軍購總金額達到約 17 億美元。

2、菲律賓

菲律賓早期為美國的殖民地，1947 年雙方簽訂《軍事基地協議》，使美國得駐軍在菲律賓軍事基地中，不過此項協議因菲律賓民眾的反美情緒，於 1991 年失效。隨著南海島礁主權爭議延燒，菲律賓與美國 1998 年簽訂「軍隊互訪協議」（Visiting Forces Agreement, VFA），並於 1999 年開始生效，這是美軍於菲國軍事演習及派遣菲律賓駐防的合法性協議。2002 年，菲律賓再與美國簽署「軍事後勤支援協議」（Military Logistics and Support Agreement），允許美國以菲律賓做為在東南亞地區軍事行動的後勤基地。¹⁸菲律賓總統雅羅育(Gloria Macapagal Arroyo)公開支持美國於伊拉克的戰事後，菲律賓也於 2003 年開始成為美國「非北約軍事夥伴」（Non-NATO Ally）¹⁹，菲律賓不但支持也參與以美國為首的反恐戰爭，也因此獲得了更多美製先進武器與軍事人員的訓練，從 2000 年起，美菲每年均舉行共同軍事演習，且規模不斷擴大。菲律賓成為東南亞地區獲得美國軍援最多的國家和世界第四大美國軍援受益國，享有「主要的非北約盟友」待遇。

3、印尼

自從 911 事件後，印尼成為美國在東南亞主要的軍事援助國家之一，從 2005 到 2009 年，印尼獲得了約 7,800 萬美元的援助，尤其在 2007 年之後，美國對印尼援助大幅增加，主要用於反恐作戰、防止武器擴散、打擊國際不法犯罪等問題。

¹⁸ 「掌握菲國外交轉向阻力因素」，台北論壇，2016 年 10 月 27 日，http://www.taipeiforum.org.tw/print/P_319.php 取自 2020 年 6 月 2 日。

¹⁹ 黃奎博，「論新保守主義及其對美國東南亞外交與安全政策之影響」，**全球政治評論**，第 16 期（2006 年 10 月），頁 67-68。

4、泰國

「金色眼鏡蛇」是美國和泰國聯合舉辦的軍事演習，也是東南亞地區規模最大的聯合軍事演習，近幾年來美國積極參與，展現出承擔東南亞地區的安全義務；並為東南亞各國軍隊提供軍事合作演練的機會。演習的項目相當多元，包括：維和、反恐作戰和毒品販運防制等內容。

根據前面所述，美國於小布希政府新保守主義的影響下，相較柯林頓政府，已更加關注與了解東南亞地區的重要性，反恐行動與防止中國大陸崛起對於維護美國世界霸權地位及國家利益至關重要，且有賴於東南亞國家的支持，地緣戰略上，東南亞地區對於美國亞太戰略佈局具有重大的意涵，該地區是否和平穩定發展，嚴重的影響美國的政治、軍事、安全與經濟等國家利益。雖然小布希政府嘗試加強與東南亞各國的經貿合作以助於美國本身的經濟發展，不過實質效果有限，除了 2003 年美國與新加坡簽訂自由貿易協定外，小布希任內再也未能與其他東協國家簽訂自由貿易協定。東南亞國家在南海問題與中國衝突不斷之際，竭力拉攏域外勢力介入南海事務是其在爭端中與中國對抗的重要策略。

第三節 影響歐巴馬政府東南亞政策因素

小布希政府執政時期，美國將絕大多數精力放在中東地區，先後經歷阿富汗戰爭與伊拉克戰爭，且戰事不斷拖延，嚴重牽制美國全球佈局的政策，造成美國在東南亞地區的影響力不斷下降，同時間，中國大陸正在大力擴展其在東南亞的影響力，建立多個合作機制。中國大陸學者馬燕冰提到，早在小布希時期，美國國內專家如美國卡內基基金會等多家智庫召開研討會，向美國政府提交報告，建議立即採取措施，遏制上述趨勢發展。直到小布希第二任期，才採取多項措施加強對東協的合作，如加大對越南、柬埔寨的戰略投入，與新加坡簽署自由貿易協定。2005 年出席 APEC 會議期間，布希宣佈實施「增加美國-東協夥伴關係計畫」。美國企圖藉由這些相關政策減少東協及國內對它的東南亞外交的批評，扭

轉不利局面。但在阿富汗、伊拉克局勢緊張，以及朝核、伊核等地區熱點問題危機不斷的情況下，布希政府與東南亞的合作仍無實質進展，國務卿萊斯 3 年內兩次缺席東協地區論壇(ARF)外長會議。2007 年是美國與東協建立「對話夥伴關係」30 周年，當時雙方策劃已久的美國-東協峰會因安全、政治方面的分歧而流產，對於美國與東協間的關係造成不良的影響。²⁰

美國面臨小布希政府反恐戰爭持續歹戲拖棚，後期又遭逢金融海嘯襲擊，美國國力嚴重受創、持續衰退。隨著歐巴馬接棒，新政府上台，美國勢必得在國際戰略選擇上逐步收斂，以減少國家資源浪費與減緩國內反彈的聲音。亞洲地區亮眼的經濟表現，使得美國不得不重視，不過中國大陸的快速崛起以及影響力的提升，也使美國產生相當大的不安全感與憂慮，若不儘早遏阻中國大陸，恐將嚴重威脅美國世界領導地位與其亞太地區利益。

一、歐巴馬政府初期國內環境

(一) 美國國內經濟

2008 年金融海嘯，是美國自 1929 年「經濟大蕭條」以來，最嚴重的國安危機，最終在美國政府藉由史無前例的貨幣、金融與財政政策，於 2009 年第三季美國才脫離 30 年代以來最長最深的景氣衰退而成長 2.2%，財政上，2009 年度美國的預算赤字達戰後新高的 1.417 兆美元，相當於 GDP 的 10%。²¹

²⁰ 馬燕冰，「奧巴馬政府的東南亞政策」，**和平與發展**，總第 113 期（2010 年 2 月），頁 38。

²¹ 「2009 年國際經濟回顧與展望」，兆豐國際商業銀行，2010 年 1 月 25 日，<https://wwwfile.megabank.com.tw/upload%5CF290%5C2009%E5%B9%B4%E5%85%A8%E7%90%83%E5%9B%9E%E9%A1%A7%E8%88%87%E5%B1%95%E6%9C%9B%202010.1.25.pdf> 取自 2020 年 5 月 12 日

（二）執政環境

2008 年歐巴馬當選總統，當時民主黨同時掌握三眾兩院多數，可謂「完全執政」，在外交政策上應該可以毫無顧忌施展。歐巴馬競選總統期間，便承諾將恢復與東協的關係，以矯正小布希時期對東南亞地區的忽略，因為美國已經意識到需要這個區域的軍事使用權；其政策幕僚提供相關建言，認為歐巴馬政府應分配較多資源予東南亞地區；此外，根據歐巴馬競選時期的政策藍皮書顯示，美國應看到東協具備地緣戰略地位的優越性²²，積極加強美國其之間雙邊合作，針對相關議題，諸如全球金融危機、氣候變遷、恐怖主義威脅等共同應處，藉由加強與東協各國的合作，亦使美國可在此區域透過前進部署以對抗可能潛在的威脅，由此確保美國全球領導地位。

二、歐巴馬政府初期國際環境

（一）東南亞地區國際影響力

東南亞地區具有豐富的自然資源和人力資源，天然資源上，猶以南海地區、印尼、馬國與汶萊等，均蘊藏可觀石油、天然氣等能源較受關注，其餘礦產、林業、橡膠等自然資源亦吸引國際大廠紛紛進入投資，另外，東南亞地區人口高達五億，擁有充沛人力，未來隨著經濟實力增長，將會成為世界重要的市場，已發展國家和東亞國家早已佈局投資和出口東南亞。近年來，中國、日本、南韓、印度等國與東協簽訂雙邊或多邊自由貿易協定，而美國仍僅止於簽訂 TIFA 階段，使得美國在經貿競爭上趨於劣勢。

2009 年，日本首相鳩山由紀夫認為東協、日本、中國大陸（包括香港）、南韓和台灣的國內生產總值已佔全世界的 1/4，區域內經濟實力以及內部相互依賴

²² 蔡東杰、洪銘德，新世紀以來美國對東南亞外交政策分析，臺灣國際研究季刊，第 5 卷第 2 期（2009 年 6 月），頁 96。

的關係不斷擴大和深化，成立區域性經濟聯盟所需要的架構已經存在。²³這個構想當時雖未能付諸實務討論也未獲得亞洲多數國家響應，然而，該議題顯示美國在亞洲的角色日漸不重要，歐巴馬政府上台後的挑戰就是美國逐漸失去國際影響力，特別是中國大陸鄰近的亞洲國家，對於美國在亞洲的存在有迫切需要。

（二）中國大陸對東南亞地區的影響力

正當小布希政府忙著伊拉克戰爭，中國大陸在東南亞地區的政治和經濟影響力與日俱增，2003年中國大陸早於美國與東協簽署《東南亞友好合作條約》，2008年，中國取代美國成為僅次於日本和歐盟的東南亞第三大貿易夥伴²⁴；同年8月。中國與東協簽署投資協定，該協定使中國大陸投資者享有國民待遇、最惠國待遇，以及公平與平等的待遇，促成中國大陸投資東南亞更加的自由化與便捷化，加深中國大陸經濟影響力。2010年1月中國大陸與東協自由貿易區啟動，雙方大多數貨物將實現零關稅，服務和投資進一步便利化。

中國大陸憑藉著改革開放以來累積的國家資本，對緬甸、印尼等國的自然資源加大投資比重與金額，對於柬埔寨和寮國等較貧困國家，則援建大型基礎設施工程使其受益。中國大陸與相關國家的民間交往日趨密切也引起美國關注，美國擔心中國以投資和援助的名義向東南亞地區輸出人財物，除政治體制相似的寮國、柬埔寨、緬甸外，就連泰國也有逐步被中國大陸滲透情形。

²³ 「淺析東亞共同體之發展與未來」，**國政分析**，2009年10月15日，
<https://www.npf.org.tw/3/6565> 取自2020年5月22日

²⁴ 「中國—東協自由貿易區成立後 我與東協經貿關係的發展前景分析」，**中華台北 APEC 通訊** 第132期，2010年9月，
https://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-132__-p11-12.pdf 取自2020年6月10日。

第四節 小結

東南亞國協自 1967 年成立迄今，雖不若歐盟由經濟同盟邁向政治同盟般的緊密團結，東協至今也已達成「東南亞友好合作條約」「峇里第一協約」「峇里第二協約」「東協憲章」等共識，象徵東協朝著單一市場或經濟共同體的目標持續向前行。東協成員國間的國力與政體差距，以及複雜棘手的區域問題，將會是東協的主要考驗與障礙，此外，位處亞洲要衝的東南亞，避免不了遭受中國大陸、美國間競逐影響，儘管東協在官方場合上的言論充分表達不受外力干涉，但在國家層次上為防範中國大陸軍事崛起的威脅，各國則又極力尋求與美國之間的合作並發展出安全上的重要連繫，在經濟與安全上具有相當鮮明的擺盪，然而，隨著中國大陸在區域內影響力日益強大下，未來東協各國是否能持續維持現行政策，有待考驗。近年來，東南亞地區非傳統安全威脅日益受到關注，第一，東南亞國家發生戰爭的可能性低，第二，許多非軍事安全問題例如，人口販賣走私、洗錢、環境汙染、河流流域開發爭議、海上難民、恐怖主義和海盜行為等，都非單一國家的問題，且日益嚴重，此外，美國對反國際恐怖主義的重視，使得東南亞國家不得不有處理並解決問題的方案。然而，東南亞國家仍偏好各國自行處理，彼此間合作的經驗又不足，所以要有有效的克服非傳統安全的威脅仍然是條漫長的道路。

第三章 歐巴馬政府東南亞區域安全戰略作為

歐巴馬執政下，美國即將脫離中東反恐戰爭泥沼，經濟緩步從國際金融海嘯後復甦，美國意識到中國大陸藉由改革開放政策，經濟、科技及軍事實力不斷成長，國際格局也逐漸由美國單極獨霸，漸漸朝著多極化發展，因此本章將探討國際格局逐漸從單極朝向一超多強，或是多極化發展下的美國，在鄰近中國大陸，且有著龐大市場及人口的東南亞區域中的安全戰略作為。

第一節 美國對東南亞地區安全戰略認知

一、經貿

東南亞地區的經濟利益蘊含著潛力，是美國逐漸不可忽視的地方，此地區不但擁有豐富的自然資源與擁有近 6 億 2 千萬人口的廣大市場，經濟迅速發展也是主因，以東南亞與美國總體貿易額而言，是美國第五大貿易夥伴（2008 年 1,820 億美金），美國對東南亞投資總額超過中國大陸加印度之總和¹。2008 年時，美國為東協第四大進口來源，佔有東協總進口量的 10%，次於歐盟 25 國、日本與中國大陸，並為東協第三大出口市場，佔有東協全部出口量的 11%。同年，美國出口至東協為 684 億美元，與出口至中國大陸的 714 億美元不相上下，並比出口至印度的 187 億美元多了 3 倍以上。另外，東協也是美商重要投資地之一，2006 年美國單單對新加坡的投資就比中國大陸多了近 3 倍。²美國副總統拜登 2013 年 7 月出訪新加坡前，於喬治華盛頓大學演講時，點出美國對東南亞地區的投資超過中國大陸，因此，歐巴馬總統特別將焦點置於東南亞，東協擁有 6 億人及 2 兆美

¹ Hang Nguyen, "The Obama Administration and Southeast Asia: Dynamics of a New Engagement", *Indian Journal of Asian Affairs*, Vol. 29, No. 1/2 (June-December, 2016), p. 42.

² 江敏華，「美國與東南亞關係進展之研析」，*戰略安全研析*，第 51 期（2009 年），頁 42-43。

金市場。³

2008 年金融危機以來，美國國內經濟一直萎靡不振，急需在海外拓展市場。而東南亞作為全球經濟體系中最具活力的新興力量之一，歐巴馬政府執政後，便致力於建設美國與東協間的經貿合作，進一步發展其經濟自由化進程，從經濟上加速「重返東南亞」。

二、戰略位置

即便往返美國與亞太地區國家間的貿易貨船不會通過麻六甲海峽，然美國最重要的貿易夥伴，包括歐盟、中國大陸、日本、南韓等國均相當依賴麻六甲海峽，一旦麻六甲海峽遭到封鎖，不只影響前述經濟體的健康，美國勢必也無法幸免於難⁴。東南亞位處印度洋連接太平洋位置，扼守麻六甲海峽，2015 年中國大陸對外貿易總額來到 24.55 兆人民幣，相當於 3.45 兆美元，與東協各國的貿易總額也達到 4721.6 億美元，東協也成為中國大陸全球貿易第三大夥伴，僅次於美國、歐盟⁵，其中貿易方式主要是仰賴海運進出口作業，隨著中國大陸進出口貿易額持續的攀升以及海洋運輸事業的蓬勃發展，中國大陸商業運輸船艦能夠自由往來於世界各地商港將日益重要⁶，爰此，東南亞區域中麻六甲海峽及南海的和平與安全對中國大陸的能源運輸至關重要，是中國大陸經濟能否持續穩健發展的重要因素。

中國大陸擁有廣大的陸地及綿長的海岸線，面海的東部沿岸，自冷戰時期就

³ “Remarks by Vice President Joe Biden on Asia-Pacific Policy”, 19 July 2013, *White House Website*, www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/07/19/remarks-vice-president-joe-biden-asia-pacific-policy

⁴ Heather Gilmartin, *EU-US-China: Cooperation in the Malacca Straits*, HAMBURGER BEITRÄGE, 2008.

⁵ 「2015 年中國對外貿易發展情況」，中華人民共和國商務部，2016 年 5 月 10 日 <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/NoCategory/201605/20160501314688.shtml>。取自 2020 年 5 月 16 日。

⁶ 李金明，「麻六甲海峽與南海航道安全」，*南洋問題研究*，第 127 期（2006 年），頁 2。

受到東亞地緣政治中的美國與日本海上力量因素，將解放軍海軍封鎖在沿海地帶。⁷美國為了圍堵共產國家而築起的第一島鏈阻隔中國大陸近海發展，往後是第二島鏈，又使得中國大陸與太平洋分隔，美軍於這兩個島鏈部署三個海空軍基地群：第一個是以日本橫須賀；第二個為菲律賓、新加坡、馬來西亞的 10 多的海空軍基地群；第三個是關島為核心的基地群，三大軍事基地群構成了一個完整的軍事攻防網絡體系，嚴重影響著中國大陸海軍走向太平洋的發展路線。⁸東南亞國家成為島鏈構成中重要的防線之一。

中國大陸的天然資源尤其是石油、無煙煤和鐵礦石等相對稀少，需仰賴進口，且透過太平洋進口，因此印度洋至太平洋間的海上安全的交通線是中國大陸關心的重點，由於各項資源需求愈高；以石油為例，迄 2017 年時原油進口量至 4.20 億噸，讓中國超越美國，成世界最大原油進口國。⁹目前能源供給的航道絕大多數藉由中東及非洲海上航線往返，南海經麻六甲、龍目、巽他海峽的海上交通線，因此確保此海上交通線的安全攸關中國大陸的國家安全。

三、資源

依據 2013 年「美國能源資訊署」(US Energy Information Administration, EIA) 的報告指出，南海石油及天然氣蘊藏量分別為 110 億加侖與 190 萬億立方公尺天然氣，¹⁰為世界石油及天然氣潛在蘊藏量名列前茅的地區。中國大陸自從 1993 年起，便是石油輸入國，鄧小平改革開放之路使得石油的需求隨著經濟而成長，不

⁷ 黃玉淦，*中國大陸的邊疆與安全：從陸權邁向海權的戰略選擇*（台北：秀威資訊，2014 年），頁 303。

⁸ 何亞非，「南海與中國的戰略安全」，*亞太安全與海洋研究*（2015 年第 1 期），頁 2。

⁹ 「陸超美 躍全球最大原油進口國」，中時新聞網，2018 年 1 月 13 日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301?chdtv> 取自 2020 年 5 月 8 日

¹⁰ South China Sea, *US Energy Information Administration*, Feb 7, 2013
[https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/South_China_Sea\(Review Date: May 15,2020\)](https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/South_China_Sea(Review Date: May 15,2020))

論民生產業還是軍工事業，石油作為現代國家戰略必需品，極為關鍵，經統計，中國大陸石油依存度高達 60%，石油亟需仰賴進口的情形下，南海地區海底豐富的石油，從戰略需求角度，以及地理位置上的方便性，成為中國大陸在能源戰略上不得不將南海視為兵家必爭之地。

雖然一直以來各國關注南海的利益均放在能源資源上，不過在自然生態領域上，南海海域藏有驚人且豐富的生物資源，根據邁阿密海洋生物學和生態學教授約翰麥克馬納斯所述，其物種多樣性是世界數一數二的，相較於加勒比海約 70 種造礁珊瑚，南海估計約有 500 種，且隨著世界對於海洋食物需求日益高漲，根據聯合國糧食及農業組織調查，南海還蘊藏著世界十分之一的漁獲量，可謂世界漁場，2015 年漁產價值便高達 1 千 300 億美元。¹¹總結而言，東南亞地區能源資源、生物資源相當豐沛多元。

四、小布希政府執政下美國的東南亞觀

過去小布希政府對東南亞外交政策偏重軍事反恐，進而忽略東南亞地區的政治變遷和經濟整合，美國除了在軍事仍與東南亞國家維持關係外，在外交、經濟等方面毫無進展，甚至導致美國在該地區的影響力不升反降。相反地，中國大陸推動具有戰略高度的東南亞政策使其在東南亞地區的影響力與日俱增¹²，對此，美國國內和東協國家的部分專家學者和政府官員均對美國東南亞政策感到焦慮，認為其可能使美在東南亞喪失影響力，甚至失去東南亞，而中國大陸可能取而代之。他們建議美政府積極採取措施，進一步加強對東南亞地區的關注和投入，¹³

¹¹ The Environment Is the Silent Casualty of Beijing's Ambitions in the South China Sea, *TIME*, JUNE 1, 2016, <https://time.com/4353292/south-china-sea-environment-destruction-coral-giant-clams/>. (Review Date: May 15,2020)

¹² Diane K. Mauzy; Brian L. Job · U.S. Policy in Southeast Asia: Limited Re-engagement after Years of Benign Neglect, *Asian Survey*, (2007) 47 (4), pp. 622-641 ·

¹³ 馬燕冰，當前美國與東盟國家的關係及其影響，*亞非縱橫*，第 3 期（2007 年），頁 12-19

以強化美國在全球佈局上的戰略缺口。

第二節 東南亞多邊組織與美國東南亞安全戰略政策

歐巴馬總統任內對外關係的重要政策，作法上具多邊主義特色，首先，積極參與區域性組織，尤以亞太再平衡重點區域為主，如東亞高峰會、東協峰會、亞太經合會等，深化美國與此區域間國家經濟合作關係。其次，隨著中國大陸國力日益強大，中國大陸勢力逐步由陸地向海洋延伸，軍事動作愈趨明顯，甚至伴隨著零星南海島礁主權爭議衝突，使美國得以維護區域安全為由介入其中，因此加強美國與亞太地區各國在安全議題上的支援與合作關係，再搭配小布希政府時期非傳統安全議題項目如：人道救援、反恐作戰等合作，並以軍事層面合作項目，諸如軍購、軍援、軍演等為互動主軸，不僅擴大經濟貿易交流，也強化區域內安全層次的關係。

歐巴馬執政初期適逢 2008 年金融海嘯後，美國政府極力強化對亞太地區的出口貿易及擴大與亞太國家的經貿往來作為振興經濟的重要管道。2009 年歐巴馬出席亞太經合會並發表演說，他表示美國國內經濟的好壞與亞太地區的經濟發展密不可分，為了避免美國經濟衰退所造成的世界經濟影響，殷切說服與會的亞太國家開放國內市場並增加對美國商品進口數量，藉由振興的美國經濟來引領世界經濟復甦，並持續正向發展。2012 年的亞太經合會峰會中，國務卿希拉蕊代表美國出席也指出：「…美國正在對亞太地區作出重大投資，我們正在盡一切努力促進開放、自由、透明和公平的經濟體系。」。歐巴馬任內大力推動 TPP 談判以達成新型的區域貿易協定，企圖減少東協、中國大陸和日本等經濟體的區域影響力，由美國主導亞太區域的經濟，並融入該區形成一體化的共同體，挽救美國長年以來在世界經濟影響力下滑的趨勢，仿造過去布萊頓森林體系的模式，建立美國所能掌握且主導的制度和組織，另一方面，TPP 經貿協定已排除中國大陸，使其在亞太經貿整合中邊緣化。

一、香格里拉對話 (Shangri-La Dialogue)

英國智庫國際戰略研究所 (International Institute of Strategic Studies, IISS) 自 2002 年起邀請亞太相關國家國防部門高階主管，在新加坡香格里拉飯店進行年度對話。對話區分為各國國防部長等官員進行第一軌道 (track one) 交流外，也讓相關領域學者參與，進行第二軌道 (track two) 外交活動。¹⁴

2012 年香格里拉對話適逢中國大陸與菲律賓南海黃岩島糾紛，南海主權爭議也成為該次會議焦點，中國大陸因國內權力交換，正舉行第十八次全國代表大會，加上薄熙來案，內部政治情勢敏感，故中國大陸代表團改派軍科院副院長出席。代表美國出席的美國國防部長帕內塔 (Leon Panetta) 於該次對談發表「美國對亞太再平衡」(The US Rebalance Towards The Asia-Pacific) 演說，¹⁵表示雖然美國財政狀況不佳，國防預算刪減，美軍仍將透過軍隊品質的提昇來彌補預算金額上的減少，並表示 2020 年前美國海軍在太平洋與大西洋軍艦佈署分配將由 50/50 調整為 60/40，於太平洋固定配置六艘航空母艦以及多艘巡洋艦、驅逐艦、潛艦等戰鬥船隻，以化解亞太各國對於軍事實力日益強大中國大陸的擔憂。

2013 年，時任美國國防部長黑格爾 (Chuck Hagel) 於香格里拉對話會場上發表演說，針對歐巴馬政府亞太再平衡政策作了以下說明，指出該政策不應被錯誤解讀，美國在全球有同盟、責任、利益，亞太再平衡並不表示美國撤出世界其他地方，然而，世界正進行歷史性轉變，而亞洲太平洋地區一帶的國家正是核心，亞太再平衡政策主要涉及外交、經濟和文化等面向。他表示美國將增加亞太地區軍事規模部署，歐巴馬政府就亞太地區外交及投資預算做調整，規模將增加 7%，以彰顯並強調美國對亞太地區的重視，深化與亞太地區各國的軍事合作伙伴關係，

¹⁴ 唐欣偉，「2012 香格里拉對話與南海問題」，*戰略安全研析*，86 期 (2012 年 6 月)，頁 4

¹⁵ Leon Panetta, Remarks by Secretary Panetta at the Shangri-La Dialogue in Singapore, Washington D.C.: *The US Department of Defense*, June 02, 2012, <https://archive.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=5049>. (Reviewed date: May 6, 2020)

例如：與菲律賓合作美軍輪換駐軍並協助菲國軍隊現代化、強化海軍基礎設施與戰艦；也提及 2012 年底與泰國共同簽署 2012 年泰美國防聯盟共同願景聲明（2012 Joint Vision Statement for the Thai-US Defence Alliance）等。¹⁶

2014 年，黑格爾（Chuck Hagel）於香格里拉對話會場上針對南海島礁爭議，表示中國大陸對南海島礁主權之申索僅是單方面主張，是破壞區域和平穩定的行為，他重申美國對南海地區主權無特定立場，且反對任何國家使用威嚇、強制或威脅使用武力進行相關領土主張，反對任何國家以任何方式限制飛航或海上航行自由，不論涉及民間或軍事船隻，抑或牽涉大國或小國，若國際秩序基本原則受到挑戰時，美國不會坐視不管。¹⁷

2015 年，時任美國國防部長卡特（Carter）於新加坡出席香格里拉對話表示，美國將持續與亞太地區傳統以來的盟友合作，持續就戰術與軍事合作上革新與作出相對的投資，並宣佈美國將啟動約 4.25 億美元的新「東南亞海事安全倡議」，加強東南亞地區國家的海事能力建設，並呼籲東協加強合作成為區域制度的中心，維持區域穩定。¹⁸相關實際作為包括，提供越南海岸巡防武器及基礎設施支援；協助菲律賓建立國家海岸監控系統以強化海事警戒；與印尼實兵操練海洋巡邏演習。此外，卡特也提到美國將派遣新軍事顧問赴任東協雅加達總部，負責美國與區域內各國在人道救援、海事安全、災害救助等協調、訊息共享，¹⁹

¹⁶ Chuck Hagel, Remarks by Secretary Hagel at plenary session at International Institute for Strategic Studies Shangri-La Dialogue, *US Defense Department*, June 01, 2013, <https://archive.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=5251>(Review Date: Feb 23, 2020)

¹⁷ 鄧郃，*正視中國崛起：台灣外交新戰略*（台北：獨立作家，2017 年），頁 154

¹⁸ 「香格里拉對話：卡特提出「東南亞海事安全倡議」，*BBC 中文網*，2015 年 5 月 30 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/05/150530_shangri-la_dialogue_us_maritime-security-initiative。取自 2020 年 4 月 24 日。

¹⁹ US Launches New Maritime Security Initiative at Shangri-La Dialogue 2015, *THE DIPLOMAT*, June 02, 2015, <https://thediplomat.com/2015/06/us-launches-new-maritime-security-initiative-at-shangri-la-dialogue->

二、湄公河下游倡議 (Lower Mekong Initiative, LMI)

湄公河流域是世界最複雜的河域之一，湄公河全長逾 4350 公里，發源自青藏高原，在中國大陸境內稱為瀾滄江 (Lancang River)，流經國家包括寮國、緬甸、泰國、柬埔寨和越南，是將近六千萬至八千萬人長久以來賴以維生的河流。20 世紀起，許多國家，特別是中國大陸，興築水壩，用於水力發電，不過也為此地區的環境造成巨大壓力；另外位處湄公河上游的中國大陸在使用上缺乏透明度，往往引起下游國家不安。2009 年 7 月，美國國務卿希拉蕊，出席東協「擴大外長會議」 (Post Ministerial Conference，簡稱 PMC) 時，宣布一項名為湄公河下游倡議 (Lower Mekong Initiative, LMI) 的計畫，與泰國、越南、柬埔寨、寮國及緬甸等國合作，協助該等國家於水資源領域管理中環境、健康、教育及基礎設施等共同議題上建立多邊合作機制²⁰。

這項倡議符合美國以及湄公河流域周邊國家的利益，第一，東南亞國家殷切尋求外力壓制中國大陸，正好搭上美國欲藉由強化區域團結以減緩中國大陸日益強大影響力的企圖；第二，有鑑於中國大陸似乎對於湄公河下游國家的擔憂態度冷漠，這些東南亞國家也懷疑自身是否有能力解決湄公河水資源管理的問題。²¹ 美國實際作為例如，挹注 2200 萬美金協助進行湄公河地區環境計畫；氣候變遷對水資源、糧食安全、人民生活的影響；建立湄公河與美國密西西比河管理局的合作關係；建立湄公河氣候變遷預測數據庫。

歐巴馬任內最後一年，2016 年美國國務卿凱瑞 (John Kerry) 代表美國出席湄公河下游倡議部長會議，闡述過去 7 年來的成就，以「永續基礎建設夥伴關係」

2015/(Review Date: Feb 4, 2020)

²⁰ Yun, Joseph, "Challenges to Water and Security: The US Engagement Strategy with Southeast Asia", *Hampton Roads International Security Quarterly*; Portsmouth (Oct 1, 2010), p. 2.

²¹ Felix K. Chang, "The Lower Mekong Initiative & U.S. Foreign Policy in Southeast Asia: Energy, Environment & Power," *Orbis* 57, no. 2 (2013): 298–299.

(Sustainable Infrastructure Partnership)為名，加強區域內基礎建設²²。由此顯見，美國亟力透過實際行動參與湄公河流域國家多邊機制，企圖達成終極目標-鼓勵區域結盟以減緩中國大陸影響力擴散。

三、跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定（Trans Pacific Partnership Agreement, TPP）

2005年6月緣起於紐西蘭、新加坡、智利及汶萊等4國共同發表簽署跨太平洋戰略經濟夥伴協定，由於4個成員國都屬於較小的經濟體(簡稱Pacific 4或P4)，就物品的貿易關稅，採取即時或階段性的予以撤銷。2008年9月，美國邀集上述4個國家，主導該協定並改名為跨太平洋夥伴協定(Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP)另起談判，由於美國帶頭主導，其後陸續澳洲、秘魯、越南、馬來西亞、墨西哥、加拿大及日本等國家分別於2008年至2013年間加入，並參與談判。²³

歐巴馬執政初期適逢2008年金融海嘯後，美國政府極力強化對亞太地區的出口貿易及擴大與亞太國家的經貿往來作為振興經濟的重要管道。美國深受金融危機之苦，出口貿易額急遽減少。2009年歐巴馬出席亞太經合會並發表演說，他表示美國國內經濟的好壞與亞太地區的經濟發展密不可分，為了避免美國經濟衰退所造成的世界經濟影響，殷切說服與會的亞太國家開放國內市場並增加對美國商品進口數量，藉由振興的美國經濟來引領世界經濟復甦，並持續正向發展。2010年1月歐巴馬在美國國會三眾兩院聯席會議上發表國情咨文時，提出《美國出口

²² “Lower Mekong Initiative Launches "Sustainable Infrastructure Partnership", *US Department of State*, July 25, 2016,

<https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/07/260436.htm>(Review Date: Feb 4, 2020)

²³ 跨太平洋夥伴協定(TPP)簡介，經濟部國貿局，

<https://www.trade.gov.tw/Files/Doc/6262033a-5e24-4a33-a0b5-9151da59f251.pdf>。取自2020年3月12日

倍增計畫》(National Export Initiatives)中提到出口目標在 5 年內增加一倍。2010 年 7 月，歐巴馬在白宮發布〈國家出口倡議進展報告〉(Progress Report on the National Export Initiative)，歐巴馬再次強調出口策略之顯著成效外，亦表達希望加速美國與哥倫比亞、巴拿馬以及韓國之間自由貿易協定談判，報告中強調出口增長可帶動就業增長和經濟成長，此政策旨在協助美國企業和工人拓展國際市場、為國內中小企業提供出口融資、解除貿易壁壘並為美國企業拓展新市場。2012 年的亞太經合會峰會中，國務卿希拉蕊代表美國出席也指出：「…美國正在對亞太地區作出重大投資，我們正在盡一切努力促進開放、自由、透明和公平的經濟體系。」。歐巴馬任內大力推動 TPP 談判以達成新型的區域貿易協定，企圖減少東協、中國大陸和日本等經濟體的區域影響力，由美國主導亞太區域的經濟，並融入該區形成一體化的共同體，挽救美國長年以來在世界經濟影響力下滑的趨勢，仿造過去布萊頓森林體系的模式，建立美國所能掌握且主導的制度和組織，另一方面，TPP 經貿協定已排除中國大陸，使其在亞太經貿整合中邊緣化。

歐巴馬政府任內多次強調亞太經濟的成長對美國的重要性，期望透過亞太再平衡戰略擴大美國在亞太地區的貿易出口額，減少貿易逆差與擴大美國內部就業。在區域範圍亦積極參與「跨太平洋夥伴協商」(Trans-Pacific Partnership negotiations)，期待在經濟活躍的亞洲市場創造更多出口機會。2011 年底，歐巴馬總統於夏威夷 APEC 高峰會上高調推銷 TPP，表示該協定將創造一個高水準的貿易協定，不僅適用於亞太地區，也可應用到全世界。並宣示已和各國達成廣泛框架的共識，不過會後歐巴馬仍承認各國仍有許多歧見有待解決。

第三節 美國與區域內各國軍事與安全關係

2004 年小布希主政期間，就全球軍力部署計畫進行改革，將美國國家安全戰略對區域安全戰略的基本設定－前沿部署(forward deployment)作調整，不再期望其兵力在適當地點作戰，而是改為將兵力從基地迅速投射到戰場，關鍵的是軍隊迅速、精準及有效投射到世界各地的能力，以因應不確定性的威脅，例如恐怖

組織、大規模毀滅性武器的擴散，軍力組織要更具有彈性、以及快速反應的能力，藉由預先配置的裝備與物資，將部隊迅速投射到衝突地區形成戰鬥力及執行任務。

²⁴歐巴馬執政後，相關軍事政策仍承襲前朝軍力部署之主軸。

一、海洋安全合作倡議

美國在亞太區域以三個「自願聯盟」，作為其進行海洋安全合作與防止威脅的途徑：「防止擴散安全倡議」、「區域海洋安全倡議」與「全球海洋夥伴倡議」，號稱以自願加入的方式，邀請「相同想法」、「共同利益」與「共同價值」的國家加入。

(一)「防止擴散安全倡議」

2003 年美國總統布希訪問波蘭時發表的集體安全政策，以防止大規模毀滅性武器擴散為目標，由自願參與國家在既有的國際與國內法律下，以海空攔截運載大規模毀滅性武器零附件或原料的船隻與航空器為手段，強調國際集體合作阻攔截。²⁵

(二)「區域海洋安全倡議」

2004 年 3 月 31 日美軍太平洋司令部總司令法戈於眾議院國防委員會的聽證會中提出「區域海洋安全倡議」，認為未治理的東南亞沿岸區域是培育跨國威脅（例如大規模毀滅性武器擴散、恐怖主義、人口或毒品走私與海盜等）的沃土，與區域內國家建立合作關係，以確保其在此區域的影響力與建立有效的海洋安全

²⁴ Peter Grier, "Lighter Footprint, Longer Reach," *Air Force Magazine*, Vol.86, No.10 (October 2003), pp.48-53; Paul Reynolds, "US Redeploying for Quicker Action," *BBC News online*, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/Americas/3569850.stm>

²⁵ 莫大華，「論析美國『防止擴散安全提議』的發展與展望」，*遠景基金會季刊*，第 5 卷第 3 期，(2004 年 7 月)，頁 27-98。

維護機制。²⁶他進一步指出「區域海洋安全倡議」有五項元素：第一是以運用 (leveraging) 科技建立與分享海洋環境的清楚面貌，強化對海洋環境的狀況認知，以及分享情報，知悉與調查不正常的活動；第二是建立及時反應的決策結構，包括合作對抗威脅的國家政策，以及運作的標準作業程序，國內與國際的指揮與管制程序都必須迅速與相關；第三是參與國家之間的海洋攔截能力；第四是沿海區域的安全，確保國界與沿海區域的安全是基本的主權責任，海岸防衛行動必須建立整合岸上港口安全的協定與程序；第五是機關之間的合作，區域海洋安全倡議將經常是執法的努力，各種海洋威脅將需要各部會與各機關的合作，以統合美國區域能力的各元素。美軍考慮依據區域海洋安全倡議派遣海軍陸戰隊與特種部隊進駐麻六甲海峽周圍，以高速快艇巡邏海峽進行反恐、反(大規模毀滅性武器)擴散、反海盜、反 槍枝走私、反毒品走私及反人口不法交易等作戰行動。不過卻遭致印尼與馬來西亞外交部長表示強烈反對而停止。²⁷

(三)「全球海洋夥伴倡議」或稱「千艦海軍」(Thousand-Ship Navy)

2005 年美國海軍作戰首長穆倫提出此構想，透過海軍「全球艦隊基地」(Global Fleet Stations)計畫，與全球相關合作國家簽訂協議提供美國軍隊後勤設施與支援，以培植對抗海盜、恐怖主義、武器擴散、毒品走私及其他非法行動等行動，建構全球海洋安全網絡。這項計畫還處於概念階段，主要目的也非成立數以千艘的艦隊，其意涵是美國欲聯合世界上所有能聯合的海洋勢力與國家，因應未來可能面臨之各種威脅，實質作為即美國海軍與友好國家海軍結盟，增進戰略夥伴關係。

²⁶ 莫大華，「〈美國亞太區域海洋安全合作的「自願聯盟」－「防止擴散安全倡議」、「區域海洋安全倡議」與「全球海洋夥伴倡議」之比較分析〉」，**國際關係學報**，29 期 (2010 年 1 月)，頁 76-85。

²⁷ 同前註

二、美國與東南亞各國軍事合作

美國為了維持世界霸權的地位，以及於東南亞區域之影響力，除在經濟上推行「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定」(Trans Pacific Partnership Agreement, TPP)外，另一個顯而易見且具有實質力量的就是軍事實力，美國在東南亞軍事行動可歸納為以下幾類：駐軍、聯合軍演、軍售（援）。

(一) 駐軍

菲律賓為美國長期盟友，雙方簽有《美菲共同防禦條約》《菲美軍隊訪問協定》，美軍定期輪換駐紮菲律賓之部隊。2012年，因中菲發生黃岩島糾紛，時任菲律賓總統阿奎諾三世歡迎美軍長期駐紮，於2014年4月美國與菲國簽署《加強防務合作協議》，有效期為10年，允許美國有權使用菲方指定區域的軍事基地和設施，而且有權在這些地方新建或升級設施，美軍還可以在菲律賓預先部署武器裝備、補給物資和人道主義救援物資，規律、彈性地部署部隊，舉行人道主義救援、海洋預警、海洋安全等雙邊軍事演習。2016年，菲律賓與中國大陸因南海島礁主權爭議陷入緊張關係，美國與菲律賓宣佈根據前述安全協議，美軍獲准使用菲律賓的五個軍事基地。

泰國與美國軍事合作亦不少，自越戰時，泰國便開放烏塔堡基地，成為美軍越戰期間武器和人員運輸的中繼站，兩國自1982年起定期舉行聯合軍演，美軍都會派遣部隊駐軍。2000年911事件爆發後，布希政府為聚集世界力量支持美國在中東地區展開軍事活動，提升與泰國關係，泰國作為回報，支持美國中東地區的反恐戰爭，使得美軍得於2004年印度海嘯、2008年緬甸颶風展開救援行動，為美軍在西太平洋地區提供人道救援基地。²⁸2012年美國國防部長潘內達訪問泰國與該國國防部長素坤蓬簽署2012年泰美國防聯盟共同願景聲明（2012 Joint

²⁸ 趙毅，「當前美國在東南亞的軍事存在探析」，*東南亞研究*（2014年），第5期，頁60-61。

Vision Statement for the Thai-US Defence Alliance)，提升泰國為主要的非北約盟國地位。²⁹

新加坡樟宜海軍基地是該國海軍司令部與基地本營，美國與新加坡 2001 年簽署了一項協議，新加坡將擴建軍港為深水港，並專門提供美國海軍航空母艦和其它大型艦艇靠岸停泊，接受補給。第一期、第二期工程分別於 2001、2003 年完工。使得美國在南海地區擁有後勤支援中心，作為美國第七艦隊在南海周邊固定的靠岸停泊基地，2012 年 8 月，美國和新加坡簽署「新美防務協定」，新加坡同意美軍可在新加坡部署最多四艘濱海戰鬥艦。樟宜海軍基地的重要性為其戰略位置優越，位處馬六甲海峽，往西進入印度洋、阿拉伯海到達海灣地區；向東可以直接進入南海海域，象徵美軍投射東南亞地區的能力。³⁰此舉保證了美國對亞太地區的戰略嚇阻態勢，當此地區發生衝突時，即可迅速動員兵力應變。

（二）聯合軍演

2010 年 8 月美軍航空母艦喬治華盛頓號抵達越南峴港附近的南海海域附近，越南軍方高層登艦三觀，以紀念美國與越南關係正常化 15 周年，隨後美國驅逐艦停靠越南峴港，與越南在附近海面上舉行首次聯合海上搜救演練，同年越南表示有計劃向外國海軍重新開放金蘭灣（CamRanhBay）港口設施，2011 年美國海軍戰艦 30 多年來首次停靠該基地。

2012 年，美國與菲律賓於南海主權爭議海域，進行兩個星期的聯合軍

²⁹ “2012 Joint Vision Statement for the Thai-U.S. Defense Alliance”，*U.S. Department OF Defense*, November 15, 2012,

<https://archive.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=15685> (Reviewed date: June 20, 2020)

³⁰ 賴岳謙，*美國重返亞太戰略對亞洲權力結構的影響*（台北：秀威資訊，2014 年 11 月），頁 60。

事演習（又稱“肩並肩”軍事演習），其中加強安全、反恐以及人道援助和救災等方面作為重點演習項目，除展現兩國間軍事友好且合作密切外，並首次邀請東南亞國家的 20 名代表列席軍演形成多邊參與機制，美國的盟國也派代表參加模擬指揮演習，2013 年軍演規模達到 8,000 人及一個 F-18 戰鬥機中隊參與，相較過去僅 4 架飛機，軍演規模有逐年加大趨勢。³¹

2013 年美國與東協 10 國及俄羅斯等 7 國於印尼舉行 18 國聯合反恐軍演，透過這次演習包括陸、海、空與恐怖份子作戰、搶救人質以及提升反恐人員決策、計劃行動及策劃戰略的能力，參與成員國除 2013 年東協國防部長擴大會議加上反恐工作小組（ADMM-Plus EWG on CT）外，也包含其他國家，象徵恐怖主義仍然是該區域內重要議題。³²

美國與泰國自 1982 年起，每年舉辦「金色眼鏡蛇」聯合軍事演習，為東南亞地區最大規模聯合軍事演習，有 20 多個國家參與。2012 年，美國首次邀請緬甸以觀察員身份參加，被視為兩國間恢復軍事往來的第一步。³³

（三）軍售（援）與合作

2012 年 4 月 30 日美國與菲律賓進行國防部長對話，就海事領域偵查、ISR 情報系統、網路安全議題進行討論，並提及為幫助菲律賓建立“最低限度可靠的

³¹ 「菲美在南海展開“肩並肩”軍事演習」，**BBC 中文網**，2012 年 4 月 16 日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/04/120416_philippines_us_navy。取自 2020 年 5 月 13 日。

³² “Joint Declaration on the Second ASEAN Defence Minister's Meeting Plus”, *MINDEF Singapore*, August 29, 2013
<https://reurl.cc/D9NMzE>. (Reviewed date: May 12, 2020)

³³ 「美將邀緬參加「金色眼鏡蛇」軍演」，**BBC 中文網**，2012 年 10 月 19 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/10/121019_us_burma.shtml。取自 2020 年 5 月 12 日。

防務姿態”以防外來威脅，美國承諾將對菲律賓軍事援助從每年的 1,190 萬美元增加至 3,000 萬美元，包括提供兩艘漢密爾頓級海岸警衛隊快艇和一個二手的 F-16 戰鬥機中隊。³⁴

2011 年 9 月，越南與美國達成五個合作項目：(1)建立雙邊定期防務高層對話(2)海洋安全(3)搜索與救援(SAR)(4)研究交換聯合國維和經驗(5)人道救援及災難救助(HADR)等。³⁵2010 年，越南宣布開放金蘭灣軍事基地供各國海軍每年造訪一次。³⁶美軍也成為該政策下第一個造訪越南的國家，就美國官方說法，長期而言，美方期待金蘭灣軍事基地未來能如同新加坡樟宜港基地般，作為美軍在亞太地區航空母艦後勤補給基地之一，若能達成此一願景，對於美越雙方在安全合作及美國亞太政策上具有重要象徵意義。2016 年，美國全面解除對越南出售殺傷性武器禁令；美國航空母艦卡爾文森號（USS Carl Vinson）2016 年 3 月初抵達越南訪問 4 天，是美軍航艦自 1975 年越戰結束後首度訪越。

美國軍售新加坡的著名案例為 1990 年代，美國出售 F-16 戰鬥機，並同意長期提供訓練場地，另外，從美國公開的軍售總額報告，新加坡於 2002-2009 年一直位居美國軍售亞洲國家排名第五名左右³⁷。2014 年，新加坡與美國達成協議，

³⁴ “U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment”, CSIS, August 15, 2012,

https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/120814_FINAL_PACOM_optimized.pdf. (Revised date: May 17, 2020)

³⁵ 同前註。

³⁶ “Cam Ranh Bay Lures Panetta Seeking Return to Vietnam Port,” *Bloomberg BusinessWeek*, June 4, 2012.

<http://www.businessweek.com/news/2012-06-03/panetta-seeks-u-dot-s-dot-return-to-port-of-cam-ranh-bay>. (Revised date: May 17, 2020)

³⁷ U.S. Arms Sales: Agreements with and Deliveries to Major Clients, 2002-2009, *Congressional Research Service Report*, Dec 20, 2010, p. 2.

<https://fas.org/sgp/crs/weapons/R41539.pdf>. (Reviewed date: May 17, 2020)

美國將協助星國升級 F-16 戰鬥機，軍售金額高達 24.3 億美元，而美方也表示這項軍售將強化美國策略夥伴（新加坡）的國家安全，同時新加坡也將持續做為亞太地區政治與經濟穩定的重要基石。³⁸2020 年，新加坡再度與美國達成大筆軍售協議，美國出售 12 架可短場起降的 F-35B 及相關設備，以取代星國 1998 年起服役至今的 F-16 戰鬥機，軍售案總價高達 27.5 億美元，使得新加坡成為亞太地區繼日本、韓國以及澳洲後，第 4 個擁有 F-35 戰鬥機的國家。³⁹

（四）軍事成果

歐巴馬政府採取一系列國防政策，全面加強美國與東南亞國家菲律賓、新加坡、泰國、越南、印尼的軍事合作關係，透過定期舉行軍事演習，軍售（援）及軍事互訪、合作等，加強他們的國防實力，進一步達到對東南亞地區的軍事滲透，且強化了美國在東南亞的軍事存在，提升了美國與東南亞國家的關係，也擴大了其在這一地區的影響，其目的顯然是為了打壓中國大陸日益強大的態勢，此情況也使東南亞地區的安全局勢更為複雜。美國明顯地以亞太地區為中心展開一系列軍事行動，以類似我國敦睦遠航模式，逐步開啟過去鮮少接觸國家的大門，以軍事演習加強與該地區軍事同盟的合作關係，相關的聯合軍演範圍幾乎涵蓋整個西太平洋及亞洲大陸沿岸地區，全面性拓展美軍存在感。

第四節 小結

歐巴馬政府充分理解到東南亞重要性，任內全面推動「重返東南亞」戰略，

³⁸ Singapore to buy upgrade for its F-16 fighter jets: US, *THE STRAITS TIMES*, Jan 15, 2014, <https://www.straitstimes.com/singapore/singapore-to-buy-upgrade-for-its-f-16-fighter-jets-us>. (Reviewed date: May 17, 2020)

³⁹ 軍情動態》對中包圍網成形？美國同意售新加坡 12 架 F-35B，自由時報，2020 年 1 月 10 日，
<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3035914>。取自 2020 年 5 月 17 日

不論是雙邊或是多邊關係，官方高層訪問行程次數顯著增加，執政期間從總統、國務卿到國防部長等，頻繁出訪東南亞各國，意在宣示美國政府對該地區之重視，也希望透過實際行動展現誠意。外交上，積極推進“前沿部署”外交政策，全面提升與東南亞國家的關係；安全上，與多國開展軍事活動，進一步強化在東南亞的軍事存在；經濟上，持續拓展東南亞市場，推行貿易自由，以 TPP 為其任內最為重要政策。

東協國家大多都是小國，政策上推行大國均衡外交，各國深知要在大國博弈中獲益，只有與所有大國處於友好關係，利用大國間的矛盾使其相互抗衡和制約，才能為自身謀取最大利益。因此，“經濟上靠中國大陸，安全上靠美國”形勢下，即便大多數東協國家對中國大陸有猜忌，但他們並不願意以犧牲與中國大陸關係為代價站在美國一邊，而是希望透由美國的“重返”來牽制中國大陸在東南亞地區與日俱增的影響力。

從歐巴馬對東南亞政策來看，面對日益重要的亞太地區，美國嘗試重新獲得並鞏固主導權，無論從政治、外交、經濟、軍事各領域而言，均多所著墨，即便是過去鮮少交往的國家如：柬埔寨、緬甸等國，美國也盡力去爭取友好與支持，其中最主要的關鍵點還是為了削弱日益強大的中國大陸對美國在亞太地區的影響，美國透過軍事上重新佈署，加強亞太軍事重要性，經濟上積極參與多邊區域經貿整合，避免被排除在世界最具潛力與蓬勃性的亞太地區，企望搭上東南亞經濟成長的順風車外，外交上，與過去盟友如：新加坡關係更加緊密，並且拉攏前述新盟友與美國共同對抗一個崛起的中國大陸。

第四章 歐巴馬政府東南亞政策中國大陸因素

本章將先簡述中國大陸自改革開放以來國力的改變，進一步探討 2008 年至 2016 年間隨著國際情勢變遷聚焦中國大陸於東南亞地區的作為，對美國歐巴馬政府在區域內的東南亞政策有何影響。

第一節 中國大陸崛起與其東南亞政策

中國大陸自古以來便是亞洲大國，更是東亞唯一霸權，周邊東南亞國家透過向中國大陸朝貢，表示友好並換取相應的政治、軍事援助的行為方式，是一種獲得貿易權力和實現雙邊互利互贏合作關係的先決條件。¹因此，自古以來的文化影響東南亞國家對中國大陸的觀感。

冷戰時期美國為防堵蘇聯為首的共產勢力擴張，於太平洋西側建構第一、第二及第三島鏈，即便冷戰已過去，島鏈戰略仍然有效的遏止中國大陸海軍行動，目的也逐漸轉變成防堵中國大陸海權擴張。歷史上，世界著名海權理論家馬漢（Alfred Thayer Mahan）認為海洋的重要性關乎國家的世界實力，一國能否控制海洋航道路線與其國家利益和經貿利益息息相關，因為能左右物質方面的能力是國家繁榮昌盛與否的基本條件，其概念中，海洋實力由強大的海上艦隊、龐大的船隊及海上據點所構成的綿密網絡等 3 個要項組成。

中國大陸周邊國家中，東南亞各國在政治體制、經濟制度、文化因素、族群組成，以及區域安全等性質較東北亞、東亞複雜許多，不過東南亞國協（以下簡稱東協）作為東南亞的最大也是世界重要的區域組織，近年來與中國大陸互動日益緊密。東南亞是中國大陸開拓市場，與鄰國進行經濟互利合作的重要區域又是

¹ 宓翠，「古代東南亞國家對中國大陸朝貢原因探析」，**東南亞研究**，第 1 期（2014 年），頁 73-110

海外華人最集中地區，具有血緣與文化良好條件，雙方地理位置接近，在強化經濟貿易上具備得天獨厚的地緣優勢。近年來中國大陸的國家戰略可以明顯呼應馬漢的理念，因為，其海洋戰略目的正是拓展海權。而鄰近的東南亞國家也成為中國大陸主要戰略合作目標。

中國大陸與東協之關係可分別以經貿合作與南海主權爭議做區分，在經濟上，彼此都需要合作，實際作為包括：維繫雙邊經貿合作關係、雙邊各領域的協定簽署及國家間高級官員互訪等；南海主權爭議上，中國大陸對於東南亞主權聲索國的態度為「擱置爭議，共同開發」，不過若是提及主權歸屬問題，則是維持強硬的態度。

一、中國大陸崛起

21 世紀以降，中國大陸經濟達到新的里程碑，總體經濟超過歐洲諸國，在 2010 年超過日本，成為世界第二大經濟體，截至今日（2020 年），中國大陸各方面及各領域發展已名列世界前茅。自 1978 年鄧小平主政後，不可否認的，中國大陸邁開改革開放的步伐，經過改革開放 40 年，中國大陸綜合國力已是世界有目共睹。

（一）中國大陸經濟改革開放

根據中國大陸國家統計局的資料顯示，中國大陸國內生產總值的年平均增長率從改革前（1953~1978 年）的 6.1% 上升到改革期間（1978~1998 年）的 9.7%。

²國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)資料也顯示，中國大陸改革

² 「新中國大陸 50 年系列分析報告之一：國民經濟和社會發展成就輝煌計局」，國家統計局，1999 年 9 月 13 日

http://www.stats.gov.cn/zjtc/ztfx/xzg50nxfxbg/200206/t20020605_35959.html。取自 2020 年 3 月 14 日。

開放後創造史無前例的經濟成長，1978 年至 2010 年間，中國大陸平均國內生產總值(Gross domestic product, GDP)成長率為 10%，象徵 7 至 8 年 GDP 即倍數成長，更顯著的是以有史以來最快的速度將世界近五分之一低於貧窮線人口拉起。另外，隨著貿易及貨幣的流通，中國大陸經濟影響力自鄰近亞洲國家擴及全球。³

政治大學朱新民教授表示，中國大陸經濟改革開放後，現在的中國大陸較過去歷史上的任何時期，與世界各地的關係都更加緊密與連結，於全球多邊政治、經濟組織如：聯合國、世界貿易及衛生組織；區域組織如：東南亞國協、亞太經濟合作會等態度上積極和睦。雖然經濟上的「互賴」加深了，卻沒有讓中國大陸在國際關係中與他國發生衝突機會變少，當中國大陸在世界上的舉重越重，可能面對的挑戰和未知也越多。⁴

（二）中國大陸海權崛起

經濟實力幾乎等同於一個國家的國力，在全球化的時代，國際貿易是任何一個國家都不可忽略的，而貿易的途徑又以海洋運輸為主要管道。若一個國家有其能力控制或利用海洋、大海的區域範圍，則該國就能在海洋或大海上，自然延伸其「國家主權」的概念，而這樣的能力即是一個國家的「海權」，也是擴展了政治、軍事、經濟等不同個領域的影響能力。

中華人民共和國自 1949 年建政之初，由於政權尚未穩固，國際局勢為美蘇兩強冷戰對峙，海洋戰略不被當時中國大陸所重視，也並非當務之急事項，初期海洋國防戰略重「防禦」，毛澤東當時喊出「積極防禦、近岸作戰」的海洋軍事戰略方針。1978 年鄧小平上台，改變過去中國大陸長期堅持「戰爭不可避免」的

³ Vivek Arora and Athanasios Vamvakidis, Gauging China's Influence, *FINANCE & DEVELOPMENT*, December 2010, Vol. 47, No. 4, pp. 12-13.

⁴ 朱新民、譚偉恩，「中國大陸改革開放之政策評析：經濟、政治的改革與外交政策的調整及挑戰」，*東亞研究*，第 36 卷第 1 期（2005 年），頁 40。

觀點，並且做出「世界大戰可以避免」、「和平與發展是當代世界的兩大主題」的論點⁵，對中國大陸此後國防、外交、內政、經濟乃至整體國家政策都具有極大的影響，開始進行經濟改革開放，海洋戰略上，鄧小平改變過去將大部份資源投注軍事防禦之政策轉換為全方位海洋戰略發展，內容包含軍事、科研及能源等。1990年代，隨著蘇聯瓦解，世界進入以美國為首的「一超多強」局勢，江澤民時期，中國大陸仍認為世界以和平與發展為主，僅局部地區發生戰爭，此時，中國大陸已陸續解決與陸地鄰國俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等領土糾紛，剩下的為與東南亞國家海洋主權問題包括：南中國大陸海、臺灣問題及釣魚台問題等。也因為海洋經濟與資源日益重要，此時海洋戰略朝「經略海洋」邁進。⁶隨後胡錦濤時期，原則上承襲前朝作法，採韜光養晦之姿，逐步將國力自大陸向海洋延伸，尤以其驚人的經濟成長力，帶動全國向外拓展。

2005年美國國防部披露了一篇《亞洲的能源未來》的報告，提出中國大陸正在進行「珍珠鏈戰略」(String of Pearls Strategy)，而中國大陸領導人習近平於2014年亞太經濟合作會議(APEC)宣布推動的「一帶一路」戰略即「珍珠鏈」戰略的演進。攤開南海與印度洋地圖，可以發現，中國大陸於印度洋、東南亞一帶區域內，與數個國家已簽訂合作或是正在洽商的港口租借使用協定。所謂「珍珠鏈戰略」中的幾顆「珍珠」：包含巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉、柬埔寨、緬甸等國家（如圖4-1-1），這些國家的港口被中國大陸透過經濟、軍事、政治等力量，以共同開發或租借方式，建立為海上重要據點。

習近平於2013年7月30日主持大陸中央政治局第8次集體學習，以「建設海洋強國」為題，說明「建設海洋強國，是中國特色社會主義事業的重要組成部分。實施建設海洋強國的戰略性部署，對維護國家主權、安全、發展利益，對實

⁵ 鄧小平，鄧小平文選-第三卷（北京：人民出版社，1994年10月）頁104~106。

⁶ 黃恩浩，海權 vs. 制海權：國際安全環境下的中共海軍發展（1978~2000），國立政治大學東亞研究所碩士論文，2000年。

現全面建成小康社會目標，進而實現中華民族的偉大復興，都具有重大而深遠的意義。」習近平又說：「21世紀，人類進入大規模開發利用海洋的時期。海洋在國家發展格局，和對外開放中的作用更加的重要。在維護國家主權、安全、發展利益中的地位更加突出。」⁷綜合以上習近平談話，中國大陸要達到實現中華民族的偉大復興，向海洋擴展是勢在必行的，相關的政策包含「珍珠鍊戰略」、「一帶一路」等，以拉攏周邊國家，爭取其海權擴大。



圖 4-1 中國大陸珍珠鍊戰略相關國家

(資料來源：楊永明，*亞洲大崛起：新世紀地緣政治與經濟整合*，台北：捷徑文化出版社，2018年6月)

二、睦鄰外交政策

鄧小平時代，中國大陸將「冷靜觀察、沉著應付、韜光養晦、善於守拙、絕不當頭、有所作為」全力加強自身發展的戰略，奉為最高的外交戰略指導原則。

⁷ 賈宇，「學習貫徹習近平海洋強國思想，推進海洋發展戰略」，*太平洋學報* (2017年10月23日)，第25卷第10期，頁25

⁸1989 年中國大陸「天安門事件」，使得中國大陸遭許多西方工業國外交孤立，為了因應這種新的世界局勢，中國大陸便採取睦鄰的外交政策，又稱為周邊外交。⁹

1991 年 12 月 25 日蘇聯解體，象徵冷戰的結束，亞太地區對抗格局不再，擺脫兩極對抗的同時，東南亞國協各成員國企圖提升政治地位，將國家發展重點置於經濟發展和區域組織的整合；另嘗試建立區域性的集體安全組織，增強各自國家在亞太地區之地位。中國大陸改革開放後，希望能維持穩定和平的國際環境促進經濟發展，並藉穩定周邊環境和讓亞太地區成為中國大陸經濟發展的腹地。隨著中國大陸國力逐步壯大，其自認為本身國際地位應有所調整提升，以符合現有大國態勢。故以地緣戰略考量擴展影響力時，東南亞地區當為擴張權力的首選。

1991 年，中國大陸與所有東南亞國家建交，形成全面性外交關係。¹⁰中國大陸與東協之間也建立國際政治參與的制度性管道，並且在經濟、政治、軍事、社會等各方面強化合作，其中尤以經濟最為突出，在經貿關係上的發展也快速成長。¹¹1996 年 7 月中國大陸成為東協國家全面對話的夥伴國家。1997 年底，江澤民與東協 9 國政府領袖首次舉行非正式會晤，並發表聯合聲明，確信建立睦鄰互信夥伴關係。另外，中國大陸分別與東協各國簽訂雙邊合作框架協定，發展全面性合作關係。因此，中國大陸推動「東協加 3」與「東協加 1」的合作機制，成為東南亞地區合作的主要管道。2001 年中國大陸與東協簽訂協議，希望在 10 年內簽訂自由貿易區，希望推動區域全面合作。2002 年後，中國大陸與東協簽訂「全

⁸ 李樹直、郭潰，**十六大與未來中國大陸**（北京：中國大陸社會科學出版社，2003 年 1 月），頁 64。

⁹ 蔡增加，「冷戰後中國大陸對東協的外交政策」，**中國大陸研究**，第 41 卷第 9 期（1998 年），頁 77。

¹⁰ 朱振明，「中國大陸與東南亞關係：回顧與展望」，**現代國際關係**，第 1 期（1994 年），頁 21-24。

¹¹ 趙海立，「冷戰後中國大陸對東南亞國際政治行為的基本特徵」，**南洋問題研究**，第 4 期（2004 年），頁 67。

面經濟合作框架協議」正式開啟中國大陸與東協之間有關自由貿易區的進程，2003 年中國大陸宣佈與東協建立和平與繁榮的戰略伙伴關係正式進入「東南亞友好合作條約」使中國大陸與東協各國的合作邁向新階段。中國大陸與東協各國也正式簽署有關農產品與工業品降低關稅的協議，而且在召開正式的東協高峰會上，與東協各國簽署關於建立「東盟經濟共同體」的協定。¹²

三、2008 年至 2016 年中國大陸東南亞政策

2010 年的 13 次東協加三高峰會中，中國大陸國務院總理溫家寶表示，東協 10+3 機制能作為東亞合作的主要管道，未來在處理區域間甚或世界性金融危機中能發揮作用，在此基礎上推動東亞自由貿易區的建設，強化金融、國際議題、糧食安全及教育等領域上的合作，溫家寶表示中國大陸將挹注 100 億美元來推動成立東亞自由貿易區，及相關建設工作。¹³

2013 年，習近平主政後，對東南亞地區外交政策推展仍以東協 10+1、東協 10+3、東亞峰會，以及亞太經濟合作會議等多邊組織場合為主。2013 年於東協戰略夥伴領導人系列峰會的主題為東協-中國大陸間雙邊建立戰略夥伴十週年的，中國大陸國務院總理李克強說明雙邊的成果，並再次重申中國大陸與東協各國睦鄰友好合作條約、準備展開中國大陸-東協自由貿易區升級版談判、加強彼此間聯繫的基礎建設、向前推動海上合作項目、加強安全領域、科學技術方面之交流合作等。¹⁴2014 年中國大陸國家主席習近平於北京舉行的亞太經濟合作會議上，

¹² 鄭汕、劉利勤，「推進中國大陸與東南亞國家友好合作關係的新思路」，**學術探索**，第 1 期（2006 年 2 月），頁 101。

¹³ 「溫家寶總理在第十三次東盟與中日韓領導人會議上的講話」，**中華人民共和國外交部**，2010 年 10 月 29 日，
https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zzjg_673183/yzs_673193/dqzz_673197/dmyzrh_673227/zjhy_673237/t814507.shtml。取自 2020 年 3 月 24 日。

¹⁴ 「李克強在第 16 次中國大陸-東盟(10+1)領導人會議上的講話」，**中華人民共和國外交部**，2013 年 10 月 10 日，

主張以亞太大家庭精神和命運共同體意識來實現亞太地區繁榮發展的「亞太夢」，由於亞洲太平洋地區國家相繼建立各種多邊和雙邊機制，且近年來中國大陸是最為活躍且經濟數據不斷創新高的經濟體，因此，習近平提出 1.建設未來亞太夥伴關係、2.打造開放型亞太經濟格局、3.發掘經濟增長新動力，以及 4.勾劃全方位互聯互通藍圖等 4 個構想。¹⁵

2013 年 10 月習近平於中國大陸中央政治局常務委員會所召開的周邊外交會議中，強調做好周邊外交工作，是實現「兩個一百年」的奮鬥目標，為了促進中國大陸發展，因此必須爭取良好周邊環境，由此顯見周邊外交的重要性。¹⁶2014 年，習近平認為當時的國際時空環境，中國大陸須持續開拓極加深外交戰略佈局，強調周邊外交工作的重要性，他認為應該以親誠惠容的態度與周邊國家形成命運共同體，提出「與鄰為善、以鄰為伴，堅持睦鄰、安鄰、富鄰」等口號。¹⁷

隨著中國大陸經濟實力快速的成長，和平穩定的國際環境不僅可鞏固中國大陸經濟發展，更是中國向外發展經貿合作，融入國際體系的重要基礎，且也有利於中國加入國際市場與提升經濟發展，搭配官方政策上推動睦鄰外交政策，以雙邊或多邊外交途徑來改善與周邊國家關係。周邊關係的改善不但可減緩中國國家安全威脅，同時還能提供有利於經濟發展的和平穩定國際環境。因此，在「和諧世界觀」的基本外交藍圖與推行「睦鄰外交」影響下，運用軟權力成為中國外交政策施行的重要課題性，因為不僅有助於有效地消弭中國威脅論所帶來的疑慮，

http://www.gov.cn/guowuyuan/2013-10/10/content_2591018.htm。取自 2020 年 3 月 24 日。

¹⁵「外交部長：2014，中國大陸特色大國外交風生水起」，**中國大陸新聞網**，2014 年 12 月 31 日，<http://big5.chinanews.com:89/gn/2014/12-31/6929045.shtml>。取自 2020 年 3 月 24 日。

¹⁶「習近平在周邊外交座談會上發表重要講話」，**新華網**，2013 年 10 月 25 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878897.htm。取自 2020 年 3 月 24 日。

¹⁷「習近平出席中央外事工作會議發表重要講話」，**中華人民共和國外交部**，2014 年 11 月 29 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm。取自 2020 年 3 月 24 日。

也能夠宣傳中國和平發展的主張與凸顯國際和平的形象。

第二節 美國就南海主權爭議的作為

一、爭端起源

聯合國海洋法公約(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)要求各締約國於 2009 年 5 月提交領海基線聲明，各國為自身利益企圖佔領南海諸島以具法理依據；自 1980 年代末，南海聲索國與石油開發商合作開採南海油井，具備戰略能源重要資源的南海逐漸成為周邊國家覬覦的對象；此外，隨著中國大陸海軍崛起，軍艦巡航與相關軍事設施部署對東南亞周邊國家造成「威懾」效果。¹⁸

二、中國大陸南海立場

中國大陸建政初期，囿於軍事及經濟實力不足無暇處理南海問題，在 1970 至 80 年代曾因南海領土問題與越南發生過衝突。2009 年 5 月 7 日，中國政府向「聯合國大陸礁層界線委員會」，抗議馬來西亞與越南提案延伸在南海的大陸礁層界限，指出「中國對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權，主張對南海諸島及其鄰近水域的主權權利」¹⁹；2010 年隨著中國大陸綜合國力提升加上南海蘊藏之天然資源、扼守戰略要點等經濟利益，使得中國大陸將南海問題視為「核心利益」。中國大陸將南海視為領海，劃定了九段線且聲稱這是中國大陸固有之疆域，隨中國大陸軍事實力增長，積極爭取南海控制權。

¹⁸ 江敏華，「從南海爭議看中國大陸的南海策略」，**戰略安全研析**，第 50 期（2009 年 6 月），頁 49-53。

¹⁹ 林正義，「南海 U 形線與國家利益」，**台北論壇**，2014 年 8 月 27 日，<http://140.119.184.164/view/158.php>。取自 2020 年 5 月 2 日；張凱銘，「美國與中國積極介入南海爭端織戰略動因思考」，**全球政治評論**，第 53 期（2016 年），頁 128。

軍事上，中國大陸 2011 年 8 月從烏克蘭購置的航空母艦首度出海試驗，並於 2012 年 9 月 25 日將第一艘航母取名為遼寧號，使得中國大陸對於南海諸島主權宣示的軍事恫嚇能力更加強烈，並且可以使涉及南海主權爭議相關國家欲介入南海時而有所顧慮。

三、美國南海立場

美國認為南海應為公海，若南海成為中國大陸的內海將會影響美國的自由航行權。2010 年 7 月 23 日希拉蕊於慶祝美國與越南外交關係正常化 15 周年場合上，就美國在南海地區的立場上表示，南海的航行自由、尊重國際法是美國的國家利益也是各國的國際利益²⁰，此宣示象徵了美國對於南海爭端的介入，此外美國也高調介入東南亞國際事務，2010 年美國成為東亞峰會觀察員，2011 年成為正式會員，歐巴馬更成為第一任出席東亞峰會的美國總統，在南海議題上美國要求爭議方必須尊重國際社會利益、維持區域和平穩定，並且推動透過多邊化、國際化來解決南海爭端，²¹其目的在於將美國以及國際力量引入南海，避免讓中國大陸透過雙邊的手段將東南亞國家各個擊破。

對於美國而言在南海的戰略利益有，第一，確保南海為國際航道並且保障國際上的自由航行權，美國身為世界上的超級強權，是唯一一個有能力在全世界投射軍力的國家，因此國際海域的自由航行權對於美國而言是非常重要的國家利益，相對的如果中國大陸透過九段線控制南海海域，那麼美國就將失去對南海的影響力，因此在南海不斷伸張自由航行權，才能夠維護美國利益避免九段線成為既成事實，同時也能夠確保美國油氣公司在南海地區經濟活動不受干擾。其次，作為美國重返亞洲的重要一環，美國在亞太推動重返亞洲戰略，在南海地區中國大陸

²⁰ Hillary Rodham Clinton, "Remarks at Press Availability," *U.S. Department of State*, July 23, 2010, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>. (Review Date: May 11, 2020)

²¹ 王傳劍，「南海問題與中美關係」，*當代亞太*，第 2 期（2014 年），頁 10。

影響力日增，但也有許多與中國大陸發生領土爭端的國家出現，這樣的矛盾成為美國一個很好的施力點，成為推動亞太再平衡戰略的一塊重要拼圖。最後，確保美國對東南亞地區同盟的安全承諾不受損害。²²

有關美國對南海議題的立場，是漸進式地由中間者角色轉變為當事人，初期可將美國視做在南海主權問題上“保持中立”，以南海爭端的“調停者”自居，扮演幕後推手；美國在南海問題上主張：遵守國際法，尤其是《聯合國海洋法公約》；支持南海主權聲索國藉由外交途徑解決領土爭端，沒有任何脅迫，反對任何聲索國使用武力或進行武力威脅；美國在南海領土爭端中主動涉入，也不直接表態支持任何一方。2011年6月13日越南宣佈將於在南海舉行實彈演習時，美國國務院新聞發言人托納(Mark C. Toner)表態稱，“美國不支持任何加劇現在情形的舉動，使用武力或是其他類似動作都只會使得形勢更為緊張”；2012年和2013年的南海爭端以菲律賓和中國的摩擦為主，美國在黃岩島附近的菲律賓海域與菲律賓舉行軍事演習以示支持。2014年12月5日，美國國務院發表《海洋邊界——中國在南中國海的海洋主張》研究報告。這份報告對中國南海九段線的法律含義提出了全面質疑並於仲裁結果前10日發布，這樣的公布時機目的是表示對菲律賓單方面提起的南海仲裁案的支持。²³

2010年至2016年間，美國對南海的從旁觀者的角色逐漸轉變，且介入程度越來越深，至2016年已經是直接介入，在南海主權爭端中由原先“中立”“不持立場”的態度，轉成明確反對中國的南海主張。美國意圖將南海問題作為實現其亞太戰略目標的切入點。從歐巴馬政府相關官方紀錄及發言中，顯見美國就南海問題越陷越深，對外總是以維護南海航行自由維名，實則維護美國在全球的影響力及亞太地區的主導權，南海無疑已成為美國防範日益崛起的中國對美國主導地位

²² 同前註。

²³ 劉早榮，「美國南海政策新特點及其發展趨勢」，**南洋問題研究**，總第167期（2016年第3期），頁52-55。

的挑戰的重要戰略地區。然而，隨著中國捍衛南海權益的意志和能力的增強，美國對中國的遏制或是圍堵作為也會增強。美國除以地緣政治平衡手段結盟東南亞地區的國家外，美國同時強化對中國的軍事威懾，包括派遣軍艦自由航行南海以宣示武力、偵察機及戰鬥機飛越南海等作為。

第三節 重返亞洲政策與對中再平衡

伍德羅·威爾遜國際學者中心的學者就美國在東南亞地區安全戰略演進歸納如下：二戰後美國對東南亞地區外交政策將泰國、菲律賓、澳洲及紐西蘭等四國視為反共游擊中心，這段期間，從五角大廈於菲律賓馬尼拉及泰國曼谷設立據點的作為，可見當時該地區對美國而言極為關鍵；1975 年越戰過後美國軍隊大幅度撤出東南亞，1991 年冷戰結束，美國認為該地區戰略威脅降低。之後東南亞搭上中國大陸改革開放後的經濟起飛順風車，經濟成長迅速、社會快速現代化，在這樣的環境因素下，美國自二戰後建立起的東南亞同盟關係逐漸鬆散。²⁴

2001 年，小布希總統因 911 恐怖攻擊事件，加上先後發動阿富汗、伊拉克兩場戰爭，對於亞洲地區所謂和平崛起的中國大陸，無法投注過多的關注。2009 年歐巴馬總統上台，其外交政策具多邊主義的色彩，2009 年 7 月美國國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)在泰國舉辦的「東協區域論壇」(ASEAN Regional Forum) 會議上，表示美國將重返亞洲，並將強化與東南亞國家關係的發展，重新擔負並強化美國在此地區的領導地位。這意味長期被忽略的東南亞地區再度受到美國關注。

一、亞太再平衡戰略的背景

21 世紀初的亞洲儼然成為世界經濟的火車頭，給美國提供了前所未有的商機，包含投資、貿易、製造業。金融海嘯以來，美國經濟的復甦有賴出口和亞洲

²⁴ Marvin Ott, Kenneth Ngo, An Emergent US Security Strategy in Southeast Asia, *East-West Center Asia Pacific Bulletin*, no. 248 (Feb 11 2014), pp. 1-2.

新興市場，加上亞洲具備充沛人力和不斷成長的消費能力。以戰略的角度，若要維持經濟成長，維護整個亞太地區的和平和安全日益重要，該地區相關安全議題包括南海的航行自由，朝鮮核擴散。

歐巴馬在 2011 年夏威夷亞太經濟合作會議上強調亞太地區對美國經濟的成長動力至關重要，並表示美國視東南亞為重點布局區域，因為除非亞太地區獲得成功，美國人民獲得就業機會、使經濟成長繼續擴大。例如亞太地區包含很多美國的主要貿易夥伴，是貿易進出口商品大宗的地區，也是全球經濟成長最快速的地區。因此，亞太地區對歐巴馬政府推動之出口加倍計畫和創造新的就業機會而言相當重要。²⁵

歐巴馬 2011 年於澳洲國會演說，表示在 10 年裡打了兩場在生命和財產皆付出昂貴代價的戰爭後，美國正將其注意力轉移到巨大潛力之亞太地區。他做了一個深思熟慮且具有戰略性的決定，身為太平洋國家的美國將堅持原則與盟友密切合作。並指稱亞太地區是美國安全政策的最優先事項。²⁶

二、歐巴馬政府重返亞洲作為一聚焦東南亞

2009 年 7 月美國國務卿希拉蕊於泰國舉辦的東協區域論壇中宣示「美國回來了」到 2010 年 7 月在越南河內東協區域論壇上，表示解決南海主權爭議是美國要解決的外交優先事務，甚至提到這個議題攸關美國的國家利益，不過，希拉蕊也聲明美國鼓勵以多邊協商機制來解決南海主權問題。美國國務卿希拉蕊是美國歷年來，甫就任即以亞洲作為主要的國外訪問地點，至 2012 年底，她至少訪

²⁵ 「白宮，歐巴馬總統在 APEC 高峰會第一階段會議上致開幕詞」，美國在台協會，2011 年 11 月 13 日，

<http://www.ait.org.tw/zh/2011-apec-obama-session-one-remarks.html>。取自 2020 年 3 月 20 日。

²⁶ “Remarks by President Obama to the Australian Parliament,” *The White House Office of the Press Secretary*, November 17, 2011,

<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>. (Reviewed Date: Dec 30, 2019)

問東南亞地區 11 次（如表 1）。歐巴馬總統自 2009 年 11 月在新加坡舉辦美國與東協 10 國的第一次高峰會，2010 年 9 月在紐約召開第二次高峰會，任內包含出席東協、東亞峰會更是訪問東南亞國家至少 11 次。

此外，歐巴馬任內外交成果輝煌，2010 年 7 月，美國務卿希拉蕊·柯林頓在華盛頓會見寮國外長通倫西蘇裡，成為越戰以來美國和寮國最高層面的會見；同年，負責東亞和太平洋事務的美國助理國務卿坎貝爾在其亞洲之旅中特意增加兩天訪寮國，與寮國討論改善兩國雙邊關係的問題，並出席第三次美寮全面雙邊對話，成為美國參加美國—寮國全面對話的最高級別外交官。2012 年 7 月，希拉蕊·柯林頓訪寮，成為 57 年來首位訪寮國的美國務卿，被外界視為美寮關係的破冰之旅，期間兩國簽訂了一份有關寮國加入世界貿易組織以及兩國在環境保護方面合作的協議，美國還增加對寮的經濟和技術等方面援助。

2010 年 11 月，希拉蕊訪問柬埔寨，勸告柬埔寨應該多與亞太地區的其他國家建立夥伴關係，增加柬埔寨盟友的多元性，不應“過分依賴”中國大陸。2012 年，美國負責亞太事務的助理國務卿、美國醫療艦、美國防部長、美總統先後訪柬埔寨；其中，歐巴馬訪柬埔寨成為歷史上首位訪問該國的美國在任總統。

美國改善與緬的關係備受國際矚目。歐巴馬執政後對緬採取“務實接觸”的新政策，使兩國關係發生急速轉變。2011 年 12 月初，56 年來美國國務卿首次訪緬，使美緬緊張關係緩和；次年 7 月，美緬恢復大使級外交關係；11 月歐巴馬總統訪緬，成為歷史上首位訪緬的美國現任總統，使美緬關係進一步改善。同時，歐巴馬政府以放寬對緬制裁為誘導促使緬朝其希望的方向推進民主改革。此外，美還通過提供技術和經濟援助、教育和文化交流、防災減災等方式促進美緬關係的持續改善。²⁷

²⁷ 劉德會，張紅揚，「論奧巴馬政府的“重返東南亞”戰略」，**武漢理工大學學報**，第 28 卷第 4 期（2015 年 7 月），頁 683-695。

2009 年 7 月，美國正式加入《東南亞友好合作條約》，並在 11 月，歐巴馬於新加坡出席首屆召開的美國—東協峰會，成為第一位與東協 10 國元首展開直接對話的美國總統，也透過該次對話美國與東協 10 國確定日後定期會晤的機制，歐巴馬也向與會國家承諾美國將與東協深化經濟、貿易、能源、環境、氣候變遷等多項領域的合作。2010 年 7 月，美國在越南舉行的第 43 屆東協外長會議上正式成為東亞峰會成員。2011 年 11 月，歐巴馬代表美國首度出席於印尼舉行的東亞峰會；同時，第三次美國—東協國家領導人會議隨後舉行，成果為通過建立東協—美國名人小組提升東協—美國夥伴關係，通過了有關加強夥伴關係的行動計畫。2010 年 6 月，美國成為第一個在雅加達建立駐東協專任使團的非東協國家。2014 年東協-美國峰會上，歐巴馬總統再次重申，美國與東協的關係是美國在亞太地區戰略再平衡的關鍵因素，且美國與東協的雙邊合作是經濟、政治安全 and 社會文化三位一體的。歐巴馬任內不僅致力於提升美國與東協整體關係，對於改善美國與東南亞各國雙邊關係也做出相當多的努力。

表 4-1 歐巴馬政府總統、國務卿訪問東南亞地區時間表

人物	時間	國家	內容
總統 歐巴馬	2009.11.14-15	新加坡	參加 APEC，與 ASEAN 會員國領袖會談
	2010.11.9-10	印尼	與印尼總統會面
	2011.11.17-19	印尼	參加 EAS 東亞高峰會
	2012.11	泰國、緬甸、柬埔寨	參加 EAS 東亞高峰會、與翁山蘇姬會面
	2014.4.26-28	馬來西亞	會晤馬來西亞首相、國王
	2014.4.28-29	菲律賓	會晤菲律賓總統艾奎諾三世、勞軍

	2014.11.12-15	緬甸	參加 25 屆東協峰會以及第 9 屆東亞峰會，與翁山蘇姬會面
	2015.11.17-20	菲律賓	參加 APEC 高峰會，會晤菲律賓總統艾奎諾三世
	2015.11.20-22	馬來西亞	參加 26 屆東協峰會以及第 10 屆東亞峰會，與寮國總統、新加坡總理會面
	2016.5.22-25	越南	會晤越南國家主席陳大光、越南共產黨中央委員會總書記阮富仲
	2016.9.5-8	寮國	參加 27 屆東協峰會以及第 11 屆東亞峰會，首位美國總統造訪寮國
國務卿 希拉蕊	2009.2.16-18	印尼	會晤印尼高層商討區域合作與全球議題
	2009.7.17-23	印度、泰國	於泰國參加 16 屆 ASEAN PMC 以及 ARF
	2009.11.10-17	新加坡、菲律賓	參加 APEC 部長級會議、APEC 高峰會
	2010.7.21-23	越南	參加第十七屆 ASEAN PMC 及 ARF
	2010.10.27-11.8	越南、柬埔寨、馬來西亞	參加東亞高峰會並與各國高層會面加強合作關係
	2011.7.19-15	印尼	參加第十八屆 ASEAN PMC 與 ARF、與中國大陸高層會晤進行美中戰略與經濟對話

	2011.11.9-19	菲律賓、泰國、 印尼	於印尼參加 EAS 以及美國東協會 議慶祝美菲共同防禦條約簽約 60 年提供泰國洪災援助
	2011.11.30- 12.	緬甸	過去一世紀以來第一位三訪緬甸 的美國國務卿
	2012.7	越南、寮國、東 埔寨	訪問越南黨政領導拜訪寮國 出席東協區域論壇、東亞國家外 長會議和美國東協部長雙邊會 議。
	2012.9	印尼、東帝汶、 汶萊、	印尼：商討南海主權爭議問題。 東帝汶：強化對該國的援助 汶萊：討論汶萊 2013 年接任東盟 輪 值主席國相關事宜。
	2012.11	新加坡、泰國、 緬甸、東埔寨	訪新加坡與澳洲促進雙邊關係與 歐巴馬總統共同訪問泰、緬、東埔 寨

(資料來源：作者自行整理)

三、中國大陸與亞太再平衡

2016 年 2 月 15、16 日美國歐巴馬總統邀請東協各國領袖在美國加州陽光地 (Sunnylands) 舉辦美國、東協雙邊高峰會，美國官方強調，此峰會是建立在雙方自 2009 年起「逐漸深厚的關係」的基礎上，並在美國與東協新「戰略關係夥伴」的主軸下，持續加強雙邊的合作關係。新加坡國際事務院 (SIIA) 主席戴尚志 (Simon Tay) 認為，這是美國向東協各國釋放的訊息，「表示美國認為東協各

國跟中國大陸是同地位的」。²⁸由此顯見，歐巴馬政府相當重視與東協關係，其為「亞太再平衡」政策伸展的實際行動，意味著美國企圖拉攏東南亞國家，藉以牽制中國大陸於區域內影響力，結合區域內國家間在經濟、貿易與文化等面向的交流互動，鞏固情誼。

自中國大陸改革開放以來，中國大陸深知自己已成為美國潛在的假想敵之一且與美國正面對抗是不切實際的行為，會因此得不償失，弊多於利。受到美國「防範」策略的影響，中國大陸外交戰略必然要有所反應。在東南亞地區戰略互動亦然，中國大陸在爭取東南亞地區國家合作以取得利益之餘，必須顧及美中未來可能的戰略利益衝突，而須預先準備各項防範作為。

第四節 小結

美國在忽視東南亞多年之後，國務卿希拉蕊以行動表達美國重視「東協區域論壇」，並積極參與年會。另一方面，美國在 2008 年金融危機後國際經濟影響力下滑，比較之下，中國大陸透過經濟實力使其國際影響力相對提升，中國大陸外交政策主張國際關係多極體系，而非過去小布希政府時期單極國際體系，一超多強的世界格局。

美國國務卿希拉蕊在 2010 年 7 月 23 日出席「東協區域論壇」談到美國如同其他國家，在南海地區有自由航行的國家利益，可通行亞洲地區公共海域，在南海遵守國際法，並不只是與東協國家分享此利益更是與全世界各國共同享有²⁹。希拉蕊的這番談話被北京視為美國改變南海政策及執行亞太再平衡的戰略。歐巴

²⁸ 「聯東南亞對抗中國大陸？美國首邀東協各國領袖辦峰會」，*The News Lens 關鍵評論網*，2016 年 2 月 16 日，

<https://www.thenewslens.com/article/36229>。取自 2020 年 3 月 20 日。

²⁹ “Remarks at Press Availability”, *U.S. Department of State*, July 23, 2010

<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>. (Reviewed date: Dec 4, 2019)

馬在結束伊拉克、阿富汗戰爭之際，推動被中國稱之為「戰略東移」戰略，開始將戰略重心「轉向亞太」(pivot toward the Asia-Pacific)，後來改稱「亞太再平衡」(rebalancing toward the Asia-Pacific)戰略。³⁰這番言論將美國推上南海主權爭議鋒頭，讓南海地區頓時風起雲湧，美國理解中國大陸可能做出強烈反對的前提下仍然公開發表支持南海自由航行言論，其考量可以分 2 點說明：第一，將南海主權問題國際化、多邊化，以利美國介入東南亞事務及制衡中國大陸日益強大的國力；第二，不承認中國大陸擁有對南海主權的主張，來化解東南亞國家對南海主權宣示的無力和憂心。

2014 年 7 月習近平在第六輪中美戰略與經濟對話和第五輪中美人文交流高層磋商聯合開幕式上的致辭提到「寬廣的太平洋足夠大，容得下美「中」兩國。」³¹這段話，象徵中國大陸在習近平領導下的外交戰略佈局強調大國關係。

美國自從發動伊拉克戰爭，政策上幾乎聚焦中東戰場上，對於東南亞區域事務的了解與介入相當薄弱，中國大陸可以肆無忌憚地將觸手伸入此區域，復以東南亞諸國對在過去歷史上向中國大陸「朝貢」的體系抱有憂慮。時過境遷，隨著小布希時代過去，歐巴馬就任後，高姿態表示美國將重心移回亞洲地區，並強化美國與東南亞的關係正是個好時機，東南亞國家為避免造成過度依賴中國大陸的外交情勢，勢必在軍事安全上樂意與美國合作。另一方面，中國大陸不再韜光養晦，而是積極展現大國姿態後，能與崛起的中國大陸抗衡的只有美國。美國加入「東協加八國防部長會議」、東亞高峰會等多邊機制的運作，以牽制中國大陸，

³⁰ 林正義，「歐巴馬政府的南海政策：中國的回應及對台灣的影响」，**東吳政治學報**，第 34 卷第 1 期(2016 年)，頁 3。

³¹ 「習近平在第六輪中美戰略與經濟對話和第五輪中美人文交流高層磋商聯合開幕式上的致辭」，**中華人民共和國外交部**，2014 年 7 月 9 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/dnzt_674981/qtzt/zmzlyjjdh_674999/dlldwl_675003/t1172747.shtml。取自 2020 年 3 月 20 日。

美國藉由東南亞為起點重回亞洲，而衝突日益嚴重的南海島礁主權爭議使得東南亞國家更願意與美國交往，透由美國勢力的進入，可以壓制中國大陸在南海日益擴張的軍事行動。由於中國大陸崛起的壓力，使得美國在外交政策上與亞太地區傳統盟友採取緊密合作政策，相反地，美國對中國大陸的外交政策則相對降溫。從國際氛圍而言，尚不及冷戰時期美蘇之間對立，但是無疑地在東南亞區域燃起美國對中國大陸「圍堵」的信號，政策上明顯強化其在冷戰時期所建構的第一島鏈圍堵策略，以防制中國大陸海權的擴張，避免突破島鏈外，也結盟過去鮮少接觸的東南亞國家，使防護網更加廣闊。

中國的不斷崛起，使得南海地區的權力結構發生重大變化，美國深感焦慮和不安，促使美國態度轉趨強硬。中國大陸在南海周邊的影響力迅速上升，直追美國。中美在南海地區的戰略競爭日益突出，南海問題事實上已經構成了中美兩國間的戰略博弈，最直接的反映就是海權的博弈。一方面，美國為了維護其南海霸權地位，平衡中國大陸海上力量的增長，必然設法阻止中國大陸在南海的行動。另一方面，隨著中國大陸的崛起和國家抱負的增強，南海已經是中國大陸的核心利益所在，它不僅事關中國大陸的海洋權益和經濟利益，更為重要的是，它事關中國大陸的領土完整和國家安全。因此，中國大陸政府維護南海權益的決心和意志不會改變，並且越來越採取積極進取的姿態維護自身權益。現實主義所說的大國“安全困境”在中美南海博弈中顯現。

第五章 結論

我國自從李登輝總統時期，便曾主張過南下政策，鼓勵台灣廠商向東南亞投資佈局，以減少對中國大陸（西進）的倚賴，至 2016 年蔡英文總統上台，亦推行「新南向政策」鼓勵台商向東南亞發展。然而，東南亞地區雖然係台灣鄰居，卻對它不甚了解，同樣地，美國自從二戰、越戰後，也長期忽略該區域，本章將會總結歐巴馬政府東南亞安全戰略的目標以及國際結構的變遷是如何對美國東南亞政策產生影響，並且分析未來美國東南亞政策可能發展的方向，也對本研究做出總結。同時，探討本研究未來能夠發展之方向，希冀能夠將此論文研究在未來加以完整、擴大與增加其學術貢獻。

第一節 研究發現

一、國際結構變化

二次世界大戰以後，由美國主導的政治與經濟制度，掌控著世界運行，世界重要的國際組織深受美國影響，第二次世界大戰後所成立的聯合國，美國為創始會員國，亦為五個常任理事國之一，具有決定性的否決權，美國挾著安全理事國的權威，加上自身軍事優勢，鞏固其難以撼動的地位；經濟上，美國透過國際貨幣組織、世界銀行監察貨幣匯率、各國貿易、提供技術和資金協助，也為開發中國家提供貸款，另外主導世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）監督成員國間的各种貿易協議，以上由美國所建立的「布萊頓森林體系」組織，使得美國掌握國際經濟制度，同時也掌握世界經濟。

在軟實力方面，美國長期以來利用其霸權，散播其文化意識形態與價值觀，將「民主」、「人權」等作為世界普世價值來推廣，強調自由與機會，加上其流行文化引領世界潮流，透過好萊塢電影、音樂、知名運動品牌、速食、高等教育、

高科技產品等，形成強大文化穿透力、滲透性。因此，東南亞地區毫無疑問地也受美國文化與價值觀深刻的影響，建立起不可忽視的影響地位。

然而，2000 年起，美國經歷 2 次股市危機（2000 年、2008 年），2008 至 2009 年間美國的國民生產毛額負成長，而中國大陸自 1978 年改革開放以來，經濟成長迅速，在歐巴馬主政期間，2010 年中國大陸經濟實力打下新的里程碑，成為世界第二大經濟體，且經濟成長率，年年達到 10%。此外，中國大陸以韜光養晦戰略避免鋒芒過露，免去在外交上與美國發生過度衝突。

二、美國東南亞政策改變

隨著中國與美國間國力消長，兩國位於東南亞地區權力競逐態勢有明顯變化，美國自二次世界大戰以來海權優勢與基礎並未瓦解，歐巴馬政府明確認知到美國實力下滑的威脅感，對東南亞外交政策上，採取鞏固同盟關係、協調戰略對手國、爭取多邊關係與改善美國與各國間雙邊關係方式，積極部署與操作東南亞戰略。

經濟上，東南亞國家攀附中國經濟發展所帶來的潛在利益，隨著與美國、日本兩國經貿依存度關係日漸淡薄的同時，進一步加強與中國大陸的經濟合作，企圖藉由中國大陸經濟發展的外部效應，獲得自身利益。鑒於過去東南亞向中國朝貢歷史和中國大陸軍事崛起的現實因素，加上美國與中國在國際上競爭態勢日趨明顯，東協國家亦對中國大陸存有疑慮。

安全上，隨著中國大陸 2010 年成為世界第二大經濟體，加上日本經濟持續不景氣與美國因反恐戰爭而對東亞地區的「忽視」，使東南亞國家難免產生對中國可能主導亞太地區事務的疑慮，也引起諸國對中國的心理恐懼。東協國家認知到僅憑本身國力似乎仍無法抗衡中國崛起所導致的區域權力結構變化，只能透過引入他國力量抗衡中國，尋求新平衡。另一方面，美國歐巴馬政府實施「重返亞太」戰略的目的與東南亞國家期盼吻合。

不過，以上金融體系對東南亞國家而言，不僅無效甚至給予沉重的陰影，1997 年亞洲金融風暴，國際貨幣基金並未給予適當協助，造成亞洲經濟崩壞；此外，

2000 年起至 2008 年間，美國政府除在反恐議題與東南亞國家有實質合作外，其他領域幾乎未有相當之互動，嚴重影響美國與東協國家間關係。金融海嘯之後國際格局改變，歐巴馬認知到美國不再像過去在全球擁有相當的主導權，世界朝著多極化發展，為了扭轉頹勢，乃推動亞太再平衡政策，企圖拉攏東南亞國家，減緩中國大陸影響力蔓延。

東南亞地區以地緣戰略或是全球布局角度觀之，不論是早期冷戰時期美蘇兩強對壘，或是當今中美之爭，美國對東南亞政策都明顯是受到國際結構變化所影響，不同的是，中國大陸不僅止於軍事實力，還有強大的經濟實力，未來若中國大陸綜合實力持續增長，美國對東南亞政策仍側重在軍事合作上的狀況下，恐怕將日漸退縮。

第二節 未來研究方向

關於歐巴馬對東南亞政策的研究，本文主要透過國際結構的角度詮釋，進行分析與探討，而時間推演至川普政府，即便採取單邊主義，中美兩國間的衝突更為激烈，未來可以做進一步研究的方向，本文認為有以下二點值得未來研究者作進一步的深入分析。

首先，目前美國和中國都在東南亞地區擁有一定的國際影響力，相較起來，中國大陸在經濟上對東南亞的影響力大，而美國在安全上對東南亞的影響力大。隨著美國戰略重心的東移，程度上多少影響了中國與東協國家關係。東南亞國家夾在兩大國家之間，多採取平衡外交政策，以避險方式取得國家最大利益。

第二，歐巴馬任期最後，因為國內因素，影響了許多再平衡政策的推動，任內也飽受各方批評，特別是 TPP 的推動，中國大陸快速的發展，似乎對美國國內民眾而言，並未有太大感受，最後，歐巴馬的「亞太再平衡」政策被川普推翻，但是，以「印太戰略」出發，如此一來，美國就東南亞政策未來必然還會隨著時間與國際格局而有所變化，如果未來中國大陸在東南亞地區影響力持續增加，美國在亞太的綜合影響力是否會持續下滑？是否未來中國大陸也會取得在東南亞

地區安全議題的主導權，而排除美國的影響力？值得進一步觀察未來的改變。



參考文獻

中文文獻

一、專書與專書論文

- 李琳山，「研究方法(一):基本概念」，朱泮源主編，**撰寫博碩士論文實戰手冊**，台北：正中出版社，1999年。
- 李樹直、郭潰，**十六大與未來中國大陸**，北京：中國大陸社會科學出版社，2003年。
- 柳惠千，**透視美國「亞太再平衡」政策**，台北：勒巴克顧問有限公司，2014年。
- 黃玉淦，**中國大陸的邊疆與安全：從陸權邁向海權的戰略選擇**，台北：秀威資訊，2014年。
- 楊永明，**亞洲大崛起：新世紀地緣政治與經濟整合**，台北：捷徑文化出版社，2018年。
- 葉至誠、葉立誠，**研究方法與論文寫作**，台北：商鼎文化出版社，2000年。
- 鄧小平，**鄧小平文選-第三卷**，北京：人民出版社，1994年。
- 賴岳謙，**美國重返亞太戰略對亞洲權力結構的影響**，台北：秀威資訊，2014年。
- 鄧郃，**正視中國崛起：台灣外交新戰略**，台北：獨立作家，2017年。
- 顧力仁，**歷史法及其在圖書館學研究上的應用**，台北：書府出版社，1998年。

二、期刊論文

- 王傳劍，「南海問題與中美關係」，**當代亞太**，第2期(2014年)，頁4-26。
- 朱振明，「中國大陸與東南亞關係：回顧與展望」，**現代國際關係**，第1期(1994年)，頁21-24。
- 朱新民、譚偉恩，「中國大陸改革開放之政策評析：經濟、政治的改革與外交政策的調整及挑戰」，**東亞研究**，第36卷第1期(2005年)，頁1-48。
- 江敏華，「美國與東南亞關係進展之研析」，**戰略安全研析**，第51期(2009年)，

頁 39-44。

江敏華，「從南海爭議看中國大陸的南海策略」，**戰略安全研析**，第 50 期（2009 年 6 月），頁 49-53。

何亞非，「南海與中國的戰略安全」，**亞太安全與海洋研究**（2015 年第 1 期），頁 1-8。

吳雪，「奧巴馬執政以來中美在東南亞地區影響力比較分析」，**中國與國際關係學刊**，第 2 期（2015 年），頁 51-68。

宋興洲，「東南亞國協與區域安全」，**全球政治評論**，第 25 期（2009 年），頁 20-28。

李金明，「麻六甲海峽與南海航道安全」，**南洋問題研究**，第 127 期（2006 年），頁 1-6。

李瓊莉，「東協區域衝突管理機制與角色探討」，**臺灣東南亞學刊**，第 7 卷第 2 期（2010），頁 3-20。

宓翠，「古代東南亞國家對中國大陸朝貢原因探析」，**東南亞南亞研究**，第 1 期（2014 年），頁 73-110。

林正義，「中國、東協、美國在南海安全的新角力」，**戰略安全研析**，64 期（2010 年），頁 9-12。

林正義，「歐巴馬政府的南海政策：中國的回應及對台灣的影响」，**東吳政治學報**，34 期（2016 年），頁 1-81。

洪德銘，「美國重返亞洲政策之研究」，**全球政治評論**，第 51 期（2015），頁 147-165。

唐欣偉，「2012 香格里拉對話與南海問題」，**戰略安全研析**，86 期（2012 年 6 月），頁 4-10。

孫國祥，「區域反恐條約對東協的啟示：制度化反恐的建立」，**恐怖主義與國家安全學術研討會論文集**，中央警察大學（2005 年 12 月），頁 94-117。

徐遵慈，「從『重返亞洲』到『印太戰略』—美國對東南亞政策的轉變與最新發展」，**經濟前瞻**，178 期（2017 年），頁 106-111。

馬燕冰，「奧巴馬政府的東南亞政策」，**和平與發展**，總第 113 期（2010 年 2 月），

頁 37-66。

馬燕冰，當前美國與東盟國家的關係及其影響，**亞非縱橫**，第 3 期（2007 年），頁 12-19。

張凱銘，「美國與中國積極介入南海爭端織戰略動因思考」，**全球政治評論**，第 53 期（2016 年），頁 119-158。

莫大華，「〈美國亞太區域海洋安全合作的「自願聯盟」－「防止擴散安全倡議」、「區域海洋安全倡議」與「全球海洋夥伴倡議」之比較分析〉」，**國際關係學報**，29 期（2010 年 1 月），頁 76-100。

莫大華，「論析美國『防止擴散安全提議』的發展與展望」，**遠景基金會季刊**，第 5 卷第 3 期，（2004 年 7 月），頁 27-98。

郭俊麟，「東南亞區域整合經驗-『東協模式』的實踐與檢討」，**台灣國際研究季刊**，第 4 卷第 1 期（2008 年），頁 108-118。

黃奎博，「論新保守主義及其對美國東南亞外交與安全政策之影響」，**全球政治評論**，第 16 期（2006 年 10 月），頁 49-72。

楊昊，「新憲章規範下的東協區域主義：回顧與展望」，**臺灣東南亞學刊**，第 5 卷第 1 期（2008 年），頁 147-179。

葉長城，「東亞區域經濟整合的政經競合：以中日韓 FTA、中韓 FTA 與 RCEP 為中心探討」，**全球政治評論**，第 52 期（2015 年 10 月），頁 143-174。

賈宇，「學習貫徹習近平海洋強國思想，推進海洋發展戰略」，**太平洋學報**（2017 年 10 月 23 日），第 25 卷第 10 期，頁 25。

熊大寬，「中國大陸西南與東南亞經濟合作的基礎與前景」，**開發研究**，第 4 期（1994 年），頁 7。

趙海立，「冷戰後中國大陸對東南亞國際政治行為的基本特徵」，**南洋問題研究**，第 4 期（2004 年），頁 64-70。

趙毅，「當前美國在東南亞的軍事存在探析」，**東南亞研究**（2014 年），第 5 期，頁 60-61。

劉早榮，「美國南海政策新特點及其發展趨勢」，**南洋問題研究**，總第 167 期（2016 年第 3 期），頁 52-60。

劉德會，張紅揚，「論奧巴馬政府的“重返東南亞”戰略」，**武漢理工大學學報**，第

28 卷第 4 期（2015 年 7 月），頁 683-695。

蔡東杰、洪銘德，「美中兩國在東南亞地區的軟權力構築與競爭」，**遠景基金會季刊**，10 卷 1 期（2009 年），頁 45-88。

蔡東杰、洪銘德，新世紀以來美國對東南亞外交政策分析，**臺灣國際研究季刊**，第 5 卷第 2 期（2009 年 6 月），頁 79-104。

蔡增加，「冷戰後中國大陸對東協的外交政策」，**中國大陸研究**，第 41 卷第 9 期（1998 年），頁 71-82。

鄭汕、劉利勤，「推進中國大陸與東南亞國家友好合作關係的新思路」，**學術探索**，第 1 期（2006 年 2 月），頁 100-102。

魏艾，「中國大陸成為全球第二經濟體的虛與實」，**展望與探索**，第 8 卷第 9 期（2010 年），頁 11-15。

三、學位論文

黃恩浩，**海權 vs. 制海權：國際安全環境下的中共海軍發展（1978~2000）**，國立政治大學東亞研究所碩士論文，2000 年。

四、網路資料

「歐巴馬總統對東盟領導人強調美國需要與亞洲國家建立夥伴關係」，**美國在臺協會**，2010 年 9 月 28 日

<<https://web-archiver-2017.ait.org.tw/zh/obama-tells-asean-leaders-us-needs-partnership-with-asia.html>>

「東協 10+3」，**台灣東南亞國家協會研究中心**

<<http://www.aseancenter.org.tw/ASEAN3.aspx>>。

「淺析東亞共同體之發展與未來」，**國政分析**，2009 年 10 月 15 日，

<<https://www.npf.org.tw/3/6565>>。

「2015 年中國對外貿易發展情況」，**中華人民共和國商務部**，2016 年 5 月 10 日

<<http://zhs.mofcom.gov.cn/article/NoCategory/201605/20160501314688.shtml>>

「香格里拉對話：卡特提出「東南亞海事安全倡議」，**BBC 中文網**，2015 年 5 月 30 日，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/05/150530_shangrui-la_dialogue_us_maritime-security-initiative>。

「跨太平洋夥伴協定(TPP)簡介」，**經濟部國貿局**，

<<https://www.trade.gov.tw/Files/Doc/6262033a-5e24-4a33-a0b5-9151da59f251.pdf>>。

「菲美在南海展開“肩並肩”軍事演習」，**BBC 中文網**，2012 年 4 月 16 日，

<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/04/120416_philippines_us_navy>。

「美將邀緬參加「金色眼鏡蛇」軍演」，**BBC 中文網**，2012 年 10 月 19 日，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/10/121019_us_burma.shtml>。

「《軍情動態》對中包圍網成形？美國同意售新加坡 12 架 F-35B」，**自由時報**，2020 年 1 月 10 日，

<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3035914>>。

「新中國大陸 50 年系列分析報告之一：國民經濟和社會發展成就輝煌計局」，**國家統計局**，1999 年 9 月 13 日，

<http://www.stats.gov.cn/ztc/ztf/xzg50nxfxbg/200206/t20020605_35959.html>。

「溫家寶總理在第十三次東盟與中日韓領導人會議上的講話」，**中華人民共和國外交部**，2010 年 10 月 29 日，

<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zjzg_673183/yzs_673193/dqzz_673197/dmyzrh_673227/zyjhy_673237/t814507.shtml>。

「李克強在第 16 次中國大陸-東盟(10+1)領導人會議上的講話」，**中華人民共和國外交部**，2013 年 10 月 10 日，

<http://www.gov.cn/guowuyuan/2013-10/10/content_2591018.htm>。

「外交部長：2014，中國大陸特色大國外交風生水起」，**中國大陸新聞網**，2014 年 12 月 31 日，

<<http://big5.chinanews.com:89/gn/2014/12-31/6929045.shtml>>。

「習近平在周邊外交座談會上發表重要講話」，**新華網**，2013 年 10 月 25 日，

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878897.htm>。

「習近平出席中央外事工作會議發表重要講話」，**中華人民共和國外交部**，2014 年

11 月 29 日，

<http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm>。

「南海 U 形線與國家利益」，台北論壇，2014 年 8 月 27 日，

<<http://140.119.184.164/view/158.php>>。

「白宮，歐巴馬總統在 APEC 高峰會第一階段會議上致開幕詞」，美國在台協會，2011 年 11 月 13 日，

<<http://www.ait.org.tw/zh/2011-apec-obama-session-one-remarks.html>>。

「聯東南亞對抗中國大陸？美國首邀東協各國領袖辦峰會」，The News Lens 關鍵評論網，2016 年 2 月 16 日，

<<https://www.thenewslens.com/article/36229>>。

「習近平在第六輪中美戰略與經濟對話和第五輪中美人文交流高層磋商聯合開幕式上的致辭」，中華人民共和國外交部，2014 年 7 月 9 日，

<https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/dnzt_674981/qtzt/zmzlyjjdh_674999/dlldwl_675003/t1172747.shtml>。

「2009 年國際經濟回顧與展望」，兆豐國際商業銀行，2010 年 1 月 25 日，

<<https://wwwfile.megabank.com.tw/upload%5CF290%5C2009%E5%B9%B4%E5%85%A8%E7%90%83%E5%9B%9E%E9%A1%A7%E8%88%87%E5%B1%95%E6%9C%9B%202010.1.25.pdf>>。

「中國—東協自由貿易區成立後 我與東協經貿關係的發展前景分析」，中華台北 APEC 通訊第 132 期，2010 年 9 月，

<https://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-132__p11-12.pdf>

「陸超美 躍全球最大原油進口國」，中時新聞網，2018 年 1 月 13 日，

<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301?chdtv>>

「掌握菲國外交轉向阻力因素」，台北論壇，2016 年 10 月 27 日，

<http://www.taipeiforum.org.tw/print/P_319.php>

英文文獻

一、專書

漢斯·摩根索，徐昕譯，國家間政治 權力鬥爭與和平。(Politics Among Nations : The Struggle for Power and Peace)，北京：中國人民公安大學出版社，1990

年。

Robert G. Sutter, *East Asia And The Pacific: Challenges For U.S. Policy*, Boulder Co.: Westview Press, 1992.

Heather Gilmartin, *EU-US-China: Cooperation in the Malacca Straits*, HAMBURGER BEITRÄGE, 2008.

二、期刊論文

Ernest Bower, “The US-ASEAN Summit Should Be Held in Washington,” *PacNet*, No.38 (August 10, 2010), p.1.

Clinton, Hillary, “America's Pacific Century,” *Foreign Affairs*, issue189 (Nov 2011), pp. 56-63.

Felix K. Chang, “The Lower Mekong Initiative & U.S. Foreign Policy in Southeast Asia: Energy, Environment & Power,” *Orbis* 57, no. 2 (2013), pp. 282-299.

Diane Mauzy and Brian Job, “U.S. Policy in Southeast Asia: Limited Re-engagement after Years of Benign Neglect,” *Asian Survey*, Vol.47, No.4 (2007), pp.622-641.

John Gershman, “Is Southeast Asia the Second Front?” *Foreign Affairs* 81:4 (July/August2002), pp. 60-74.

Peter Grier, “Lighter Footprint, Longer Reach,” *Air Force Magazine*, Vol.86, No.10 (October 2003), pp.48-53.

Marvin Ott, Kenneth Ngo, “An Emergent US Security Strategy in Southeast Asia”, *East-West Center Asia Pacific Bulletin*, , no. 248 (Feb 11 2014), pp. 1-2.

Hang Nguyen, “The Obama Administration and Southeast Asia: Dynamics of a New Engagement”, *Indian Journal of Asian Affairs*, Vol. 29, No. 1/2 (June-December, 2016), pp. 39-56.

Jürgen Rüländ, “The Nature of Southeast Asian Security Challenges”, *Research Dialogue*, Vol.36, No.4 (2005), pp. 545-563.

Vivek Arora and Athanasios Vamvakidis, “Gauging China’s Influence”, *FINANCE & DEVELOPMENT*, December 2010, Vol. 47, No. 4, pp. 12-13.

Yun, Joseph, “Challenges to Water and Security: The US Engagement Strategy with

Southeast Asia”, *Hampton Roads International Security Quarterly ; Portsmouth* (Oct 1, 2010), pp. 1-7.

三、網路資料

“Remarks With Thai Deputy Prime Minister Korbsak Sabhavasus,” *Department of State*, United States

<<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/july/126271.htm>> .

“Remarks at Press Availability”, *Department of State*, United States

<<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>>.

“Fourth Annual South China Sea Conference,” *U.S. Department of State*, July 11, 2014

<<http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2014/07/229129.htm>>.

“S. RES. 412,” *US 113th Congress*, July 4, 2014

<<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113sres412is/pdf/BILLS-113sres412is.pdf>>.

Enterprise for ASEAN Initiative, *U.S. Department of State*, October 26, 2002,

<<https://2001-2009.state.gov/p/eap/rls/14700.htm>>.

Joint Vision Statement on the ASEAN-U.S. Enhanced Partnership, *U.S. Department of State*, November 17, 2005,

<<https://2001-2009.state.gov/p/eap/rls/ot/57078.htm>>.

“Remarks by Vice President Joe Biden on Asia-Pacific Policy”, *White House Website*, 19 July 2013,

<<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/07/19/remarks-vice-president-joe-biden-asia-pacific-policy>>

SOUTH CHINA SEA, *US Energy Information Administration*, Feb 7, 2013,

<https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/South_China_Sea>.

“The Environment Is the Silent Casualty of Beijing’s Ambitions in the South China Sea”, *TIME*, June 1, 2016,

<<https://time.com/4353292/south-china-sea-environment-destruction-coral-giant-clams/>>.

Leon Panetta, Remarks by Secretary Panetta at the Shangri-La Dialogue in Singapore, 2012, Washinton D.C.: *The US Department of Defense*, June 02, 2012,

<<https://archive.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=5049>>.

Chuck Hagel, Remarks by Secretary Hagel at plenary session at International Institute for Strategic Studies Shangri-La Dialogue, *US Defense Department*, June 01, 2013, <<https://archive.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=5251>>.

US Launches New Maritime Security Initiative at Shangri-La Dialogue 2015, *THE DIPLOMAT*, June 02, 2015, <<https://thediplomat.com/2015/06/us-launches-new-maritime-security-initiative-at-shangri-la-dialogue-2015>>.

“Lower Mekong Initiative Launches “Sustainable Infrastructure Partnership”, *US Department of State*, July 25, 2016, <<https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/07/260436.htm>>.

Paul Reynolds, “US Redeploying for Quicker Action,” *BBC News online*, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/Americas/3569850.stm>>.

“U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment”, *CSIS*, August 15, 2012, <https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/120814_FINAL_PACOM_optimized.pdf>.

“Cam Ranh Bay Lures Panetta Seeking Return to Vietnam Port,” *Bloomberg BusinessWeek*, June 4, 2012, <<http://www.businessweek.com/news/2012-06-03/panetta-seeks-u-dot-s-dot-return-to-port-of-cam-ranh-bay>>.

“U.S. Arms Sales: Agreements with and Deliveries to Major Clients, 2002-2009”, *Congressional Research Service Report*, Dec 20, 2010, p. 2. <<https://fas.org/sgp/crs/weapons/R41539.pdf>>.

“Singapore to buy upgrade for its F-16 fighter jets: US”, *THE STRAITS TIMES*, Jan 15, 2014, <<https://www.straitstimes.com/singapore/singapore-to-buy-upgrade-for-its-f-16-fighter-jets-us>>.

Hillary Rodham Clinton, “Remarks at Press Availability, ” *U.S. Department of State*, July 23, 2010, <<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>>.

“Remarks by President Obama to the Australian Parliament, ” *The White House Office of the Press Secretary*, November 17, 2011 . <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>>.

“Joint Declaration on the Second ASEAN Defence Minister's Meeting Plus”, *M INDEF Singapore*, August 29, 2013

<<https://reurl.cc/D9NMzE>>

“2012 Joint Vision Statement for the Thai-U.S. Defense Alliance” , *U.S. Department OF Defense*, November 15, 2012,

<<https://archive.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=15685>>

“Meeting between Prime Minister Lee Hsien Loong and the 45th President of the United States of America Donald J. Trump in New York City, 23 September 2019”, *Ministry of Foreign Affairs Singapore*, September 24, 2019,

<<https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2019/09/20190924-PM-Meeting-with-US-President-Donald-Trump>>

