

國立政治大學國際事務學院  
國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文

美國印太戰略與我國國家安全戰略研究

指導教授：朱新民 博士

研究生：劉永康 撰

中華民國一百一十年一月

## 謝 辭

相隔 12 年，再度回到校園求學，回想在國安專班兩年半的求學過程，與大學最大的不同之處，應該是在於經過了社會上工作的歷練，在思考層面與學習的方式上已有一些進步，並敢勇於向老師及同學發問請益，對於國安專班的授業恩師們，心中真的是充滿無限的敬佩與感謝，每位老師都是非常樂於為同學傳道授業解惑的飽學鴻儒，能有幸在職場生涯中進到國安專班學習自己有興趣的國際關係這門高深的學問，這個緣份，學生必會一輩子感念於心。

回想五年前，因為工作緣故，在兩年內，有機會四度至中國大陸廈門、上海、南京、廣州等 10 個城市參訪，這也開啟了我對中國大陸研究的興趣，也因此選擇報考政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班，感謝當時我的老闆鄧家基副市長對我的栽培與鼓勵；能順利完成課程的學習與碩士論文，首先要感謝我的論文指導老師朱新民教授，老師高深的國際關係知識與學養，啟發了我以前從未接觸過的思考模式，對學生的和藹與關懷，更是讓學生心中充滿感恩。

，另外也感謝口試委員政治大學邱坤玄教授、臺灣大學張登及教授及中央警察大學朱蓓蕾教授給我在論文寫作過程的指引與教導，另外也很感謝專班的湘妍助教協助，專班的好同學紀緯、偉志、建名、順傑、玠育、猷珩、宇侃、俐綺、維周，能在求學的過程再次遇到你們這些好朋友，大家一起討論、一起加油打氣，一同並肩作戰，這份同學之情，牢記於心。

最後我也要感謝一直給我鼓勵的家人，我的爸爸、媽媽與哥哥、我的兩個寶貝女兒品岑、品好，以及為了讓我能在下班後及假日至學校放心求學，分擔了更多家務的老婆綺奴，這段時間真的辛苦妳了，及至去年初妳生病無法工作

，但你還是一直鼓勵督促我完成學業，真的很謝謝這段時間妳給我的支持與鼓勵，我愛妳，我的老婆，希望我們能牽手一輩子，一起陪伴小朋友長大。

~「夫妻本是同林鳥 攜手相扶走到老」~

劉永康 謹致

民國 110 年 1 月 31 日

## 摘要

第二次世界大戰結束後，世界形成了自由民主與極權共產主義 2 大對抗陣營，而進入冷戰時期的亞洲太平洋局勢，美國為了圍堵蘇聯及中共社會主義的擴張，利用西北太平洋海域一些特殊群島的地理戰略位置，建立了「島鏈戰略」。1991 年蘇聯解體，也代表了冷戰時期正式結束，但亞洲太平洋地區仍然面臨東北亞的「朝核問題」、東亞的「臺海安全」及東南亞的「南海爭端」爭議，尤其是中國大陸在短時間內經濟及國防軍事力量的快速發展，以及在 2013 年提出「絲綢之路經濟帶」與「21 世紀海上絲綢之路」的「一帶一路」區域經濟合作戰略，試圖取得區域經濟及政治的主導權，而中國的崛起也明顯威脅到美國在西太平洋地區的利益與領導地位。

美國自 2009 年歐巴馬總統上任後，開始逐漸將時間精神與目光投射在之前他們所忽略的亞太地區，先後提出了「重返亞太」及「亞太再平衡」戰略，及至 2016 年川普總統上任後提出了不同於歐巴馬時期的「印太戰略」，但主要的戰略目標及對象仍是面對及處理中國大陸的崛起，並維持美國在區域與世界霸權的領導地位，而本研究主要分析美國前後兩任領導人所採取之重返亞洲及印太戰略主要差異處，並針對美國印太戰略及我國國家安全戰略內容進行研究與分析，研究結果發現，中國崛起的確影響美國在亞太地區的國家利益，並逐漸威脅到美國在世界的領導地位，並提出研究建議，以期我國能在國際間持續保有一定政治經濟地位，並避免在大國競爭中遭邊緣化。

關鍵詞：一帶一路、重返亞太、亞太再平衡、印太戰略、中國崛起、大國競爭。

## 目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻回顧.....	6
第三節 研究途徑與研究方法.....	10
第四節 研究範圍及研究限制.....	11
第五節 研究架構及章節安排.....	13
第二章 中國崛起及影響亞太權力平衡之戰略.....	15
第一節 中國陸權海權地緣戰略擴張.....	15
第二節 中國經濟崛起與一帶一路戰略.....	26
第三節 軍事戰略與國防發展改革.....	43
第四節 小結.....	54
第三章 美國對太平洋地區的戰略.....	55
第一節 歐巴馬時期的美國太平洋戰略.....	55
第二節 川普的印太戰略.....	63
第三節 川普印太戰略的軍事與經貿具體作為.....	68
第四節 小結.....	71
第四章 我國國防與經貿發展概況.....	75
第一節 我國國防戰略沿革.....	75
第二節 臺灣的經貿發展概況.....	82
第三節 美中競合對我國國防經貿發展之影響.....	86

第四節 小結.....	99
第五章 結 論.....	101
第一節 研究發現.....	101
第二節 研究展望與建議.....	104
參考文獻.....	107



## 圖 次

圖 1-1 臺灣地緣戰略位置示意圖 .....	5
圖 2-1 中國「一帶一路」示意圖 .....	37
圖 2-2 中共 2010 年至 2019 年國防經費統計表 .....	48
圖 2-3 中共國防和軍隊現代化建設三部走規畫示意圖 .....	50
圖 2-4 民國 107-108 年共軍機艦跨區訓練航線示意圖 .....	53
圖 4-1 2019 年我國貿易主要出口及進口國家比重圖 .....	84
圖 4-2 2019 年我國主要進出口貨品種類及比重圖 .....	86



## 表 次

表 4-1 2019 年我國與主要貿易夥伴之貿易統計表..... 84

表 4-2 2019 年我國主要進出口貨品種類金額及比重表..... 85



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

1921年7月及1925年4月，中國共產黨及朝鮮勞動黨在共產國際的指導和援助下分別於上海和首爾成立，1949年10月，中華人民共和國的成立，代表共產主義成功地往亞洲擴張並成功建立了共產政權，及至1950年6月韓戰爆發，1953年7月停戰也確立了以北緯38度線為界以北的朝鮮民主主義人民共和國共產政權成立。1947年3月12日，美國總統杜魯門在國會發表國情咨文演說，「呼籲美國人民對當時共產主義勢力發展迅速的希臘與土耳其提供經濟與軍事援助，對抗共產主義」<sup>1</sup>，同時美國為了防止共產主義在世界任何地方出現並協助歐洲國家償還美國貸款與協助美國公司戰後的成長，因此實行「馬歇爾計劃」<sup>2</sup>，援助西歐國家，援助他們戰後的貧困，以防止共產革命延燒至此。然而這個深刻影響了當代國際歷史的「杜魯門主義」，將世界分為自由民主與極權共產主義2大陣營，而這番圍堵共產主義的主張也奠定了冷戰的「理論基礎」並開啟了全球國際關係進入「冷戰」局面，杜魯門徹底改變了羅斯福時代的美國對外政策，奠定了戰後世界的基本格局。

然而杜魯門受民主黨傳統左翼思想影響，認為中國共產黨具民族主義性質，可以容納資本主義思想，並認為可將中華人民共和國拉出蘇聯陣營，此從

---

<sup>1</sup> 何子鵬，**利益的糾結：美國涉臺政策解讀**。(臺北：松燁文化出版社，2018)，頁5。

<sup>2</sup> 1947年6月，時任美國國務卿的馬歇爾於哈佛大學演講中簡要直率指出，「歐洲遭受破壞殆盡與無助，美國角色應該友善地協助起草擬訂歐洲復興計畫，同時後續實際支援這項計畫。」1948年4月，杜魯門總統簽署國會法案，於是「歐洲復興計畫」正式誕生，該計畫最高目標係在1952年之前，建構歐洲成為健康的經濟體，毋需其他外來援助。經濟歷史學家伊曼尼韋斯勒（Immanuel Wexler）評論道，「復興計畫有四項行動綱領(1)致力於加強生產(2)擴張對外貿易(3)建構並維持內部財務穩定(4)發展歐洲經濟合作。」「美國的歷史學家，第八章馬歇爾計畫：行之有效的戰略」，美國國務院，<https://www.americancorner.org.tw/zh/historians-on-america/>。



1949年8月5日美國國務院所發表之「中美關係白皮書」<sup>3</sup>及國務卿艾其遜(Dean Acheson)致杜魯門總統的信兩份文件中，將重點放在中國之失陷是因為「國民政府的貪污、無能以及無法配合美國的軍事和政治援助來進行改革，國民政府之失敗是咎由自取，美國已對戰後中國的情勢盡力而為，情勢發展之不如人意，應由國民黨政府自己負責」，而並未特別針當時已近取得全中國實質控制的中國共產黨嚴加批判即可看出。但1950年初，中國與蘇聯正式簽訂新的《中蘇友好同盟條約》，中國選擇與系出同門的蘇聯成為盟友，及至韓戰爆發後，中共也答應蘇聯要求對朝鮮出兵，面對完全共產化的中國，杜魯門及美國國會方發現其錯誤並體認到臺灣在西太平洋的戰略地位重要性，從而派出美國海軍第7艦隊到臺灣海峽協防臺灣。<sup>4</sup>

進入冷戰時期的亞洲太平洋局勢，美國為了圍堵蘇聯及中共社會主義的擴張，利用西北太平洋海域一些特殊群島的地理戰略位置，建立了「島鏈戰略」，1950年1月12日，美國務卿艾其遜就宣布：「美國在太平洋西部地區的防禦圈北至阿留申群島，經日本、琉球，南至菲律賓。」1951年1月4日，時任美國務院顧問約翰·杜勒斯(John Foster Dulles)說：「美國在太平洋地區的防務範圍，應是日本、琉球群島、臺灣、菲律賓、澳大利亞這條近海島嶼鏈。」<sup>5</sup>

1991年蘇聯解體，也代表了冷戰時期正式結束，世界進入後冷戰時期，然而儘管蘇聯終於瓦解，但亞洲太平洋地區仍然面臨東北亞的「朝核問題」、東亞的「臺海安全」及東南亞的「南海爭端」爭議，也因此引發亞洲太平洋地區許多國家間的軍事角力及政治爭辯，尤其是21世紀初，中國在短時間內經濟及國防

---

<sup>3</sup> 原名：美國與中國之關係：特別著重1944年1949年之時期，共409頁。

<sup>4</sup> 「戰史 | 1950年6月27日，美國第七艦隊進駐台灣海峽」，每日頭條，2019年11月25日，<<https://kknews.cc/zh-tw/history/qgz3ro8.html>>。

<sup>5</sup> 賈忠偉，「賈忠偉觀點：重說『島鏈戰略』」，風傳媒，2018年8月19日，<<https://www.storm.mg/article/477029?page=1>>。

軍事力量的快速發展，除一躍成為世界第二大經濟體<sup>6</sup>外，國防軍事經費也於2012年超越俄羅斯僅次於美國高居世界第二<sup>7</sup>，而隨著國防經費逐年大幅成長，中國在軍事現代化及軍備研發能力也大幅提升，頻繁之軍事演習活動雖對外宣稱目的是維護國家利益與保護領土主權，但也造成周邊國家的疑慮，亦恐造成亞洲太平洋區域國家間之潛在衝突浮上檯面，並影響區域和平穩定發展。

2013年中國更提出「絲綢之路經濟帶」與「21世紀海上絲綢之路」的「一帶一路」區域經濟合作戰略，期藉著透過協助中亞地區國家加強基礎建設的新經濟合作模式來達到消化國內經濟成長面臨趨緩之過剩產能與勞動力問題並保障中國大陸未來能源的供給，及透過與東協國家的合作，在主要港口城市建立經濟合作夥伴關係。<sup>8</sup>

冷戰結束後的25年，中國快速的發展，已在亞洲太平洋地區佔有了舉足輕重的地位，嚴重影響到美國在該地區之利益與領導地位，部分國家領導人甚至選擇與美國翻臉，往中國靠近的外交策略(如菲律賓總統杜特蒂)，這也與冷戰結束後，美國仍然將國際安全焦點專注防範俄羅斯的擴大北約組織和歐洲事務上，及2001年發生的「911事件」又使美國國家安全政策導向防範恐怖主義並將重點轉移至中東地區而輕忽了亞洲太平洋地區的發展，有極大的關係。美國自2009年歐巴馬總統上任後，開始逐漸將時間精神與目光投射在之前他們所忽略了亞太地區，2009年7月，希拉蕊在曼谷機場用一句「美國回來了」，宣告了歐巴馬政府將亞洲作為美國戰略的「首要任務」，這也普遍被認為是歐巴馬政府「重返亞太」戰略的起點<sup>9</sup>；同年，歐巴馬更大張旗鼓宣布美國將參與《跨太

---

<sup>6</sup> 「70年中國躍居世界經濟增長第一引擎」，新華網，2019年8月29日，  
<[http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c\\_1124938655.htm](http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c_1124938655.htm)>。

<sup>7</sup> (Sweden: SPIRI YEARBOOK, 2017)。

<sup>8</sup> 李志強，「中國大陸經濟發展策略、趨勢與挑戰」，*展望與探索月刊*，第16卷第5期(2018年5月)，頁91-92。

<sup>9</sup> 「參與東協論壇 希拉蕊宣示美『重返』亞洲」，*自由時報*，  
<<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/321070>>(2009年7月23日)。

平洋夥伴關係協定》(Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP) 談判，美國的加入使得 TPP 影響力隨之擴大；此外美國也於該年簽訂了《東南亞友好合作條約》，以「重返東南亞」作為開啟重返亞太的基石<sup>10</sup>。2012 年美國前國防部長潘內達(Leon Edward Panetta)在一年一度的「香格里拉對話會」上闡釋「亞太再平衡」，指出美國將在 2020 年前向亞太地區轉移一批海軍艦艇，屆時將會有更多的美國海軍艦艇部署在太平洋。<sup>11</sup>歐巴馬第二任期，也針對「亞太再平衡」戰略有更清晰的路徑與框架，2013 年 11 月，美國國家安全顧問蘇珊·萊斯(Susan Elizabeth Rice)發表「美國的未來在亞洲」演講，明確提出，美國在亞洲的最終目標是「建立一個更加穩定的安全環境，一個開放和透明的經濟環境，一個尊重所有人普世權利和自由的、公允的政治環境。實現這樣的未來將必須是連續幾屆政府持久的努力」。<sup>12</sup>

此外，歐巴馬「重返亞太」戰略在政治外交上，一方面強化與日本、韓國、澳大利亞等盟友間的雙邊同盟關係，一方面竭力拉攏東南亞、南亞國家；經濟上，美國試圖通過 TPP 主導亞洲地區經濟合作，打造新的多邊貿易模式，軍事上，美國強化在亞太地區的軍事活動，透過舉辦聯合軍事演習(環太平洋軍演、美泰、美菲聯合軍演)以加強軍事同盟，並積極介入地區爭端，如南海爭端、東海爭端。尤其近年來，美國以行使「航行自由」為名，行太平洋軍事化之實，增加在南海海域的「巡航」活動，以「預防性防禦」為由部署航母、艦艇、雷達，<sup>13</sup>尤其是 2016 年 7 月美國與南韓共同宣佈在南韓部署薩德反飛彈系統等行為。

---

<sup>10</sup> 王健民、吳光中，「淺談美國重返亞太對亞太地區及我國影響之研究」，**黃埔學報**，第 71 期(2018 年 5 月)，頁 59-74。

<sup>11</sup> 「歐巴馬執政 8 年打造「亞太世紀」：理想很豐滿現實很骨感」，**每日頭條**，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/ekn82n.html>>(2016 年 9 月 8 日)。

<sup>12</sup> 「歐巴馬想為美亞太外交留優質遺產恐難如願」，**壹讀**，2016 年 09 月 13 日，<<https://read01.com/Q20k8P.html#.X8mkx2gzbIU>>。

<sup>13</sup> 葉志偉、張育誠，「美國自由航行權對中共 21 世紀海上絲綢之路發展之衝擊」，**海軍學術雙月刊海權研究**，第 53 卷第 1 期(108 年 2 月)，頁 52-53。



圖 1-1 臺灣地緣戰略位置示意圖

資料來源：中華民國 108 年國防報告書

2017 年 1 月美國川普總統上任後不久旋即宣佈退出《跨太平洋夥伴關係協定》(TPP)，看似是要全盤推翻歐巴馬時期的重返亞洲戰略方向，然而川普於 2017 年 11 月首次訪問亞洲時，正式揭示其「印太戰略」，2017 年 12 月美國政府提出之國安戰略報告，正式使用「印度太平洋 (Indo-Pacific) 概念」，也重新界定美國的亞洲戰略觀。「印太戰略」延續歐巴馬總統「重返亞洲」策略下對東南亞地區之重視，但更強調「美國優先」政策下的公平貿易商業利益，因此要求東協國家增加對美投資與採購以縮減對美貿易順差。但川普訴諸單邊貿易制裁的做法也將為其與美國的雙邊關係投下變數。然而川普的「印太戰略」

到底與歐巴馬所提出的「重返亞洲」在各層面有何不同呢？中美貿易戰、川普所提出的印太戰略、美國退出 TPP 這些國際間具有非常大影響力的事件，到底兩強相爭，是造成餘波盪漾還是雨露均沾，緣興起了研究本議題的動機。

## 二、研究目的

中國大陸近年來由於經濟快速的發展，國防科技及軍事實力也大幅提升，經濟實力也對全球經濟體產生不小的影響，近年來中國大陸開始透過經濟貿易合作的方式嘗試突破第一島鏈的封鎖，美國在 20 世紀後期冷戰期間對於蘇聯及北約的重視而忽略亞洲太平洋地區的涉入，無疑給了中國崛起及走出亞太地區的機會，然而在美中地緣政治的競爭下，雙方所推行之相關政策外交手段，對於世界各國尤其是亞太地區國家影響甚鉅，本研究即是希望藉由研究美中近年相關領導人所提出之亞太地區政策及經貿合作方針來研判我國國家安全戰略之具體方向。

而本研究主要研究目的如下：

- (一) 中國崛起及其外交戰略對美國在亞太地區國家利益之影響。
- (二) 美國前後兩任領導人所採取之重返亞洲及印太戰略對中國之遏制。
- (三) 美國印太戰略與我國國家安全戰略因應之內容。

## 第二節 文獻回顧

冷戰結束後，美國面對從未設想過一個新的國際政治格局，在蘇聯瓦解及東歐變局後，國際勢力儼然成為一個單極體系，<sup>14</sup>但在全球化潮流趨勢下及美國忙於反恐行動期間，中國適逢戰略機遇期趁勢崛起，進而威脅美國霸權地位，

---

<sup>14</sup> 陳欣之，「霸權與崛起強權的互動-美國對中國暨印度的策略」，*遠景基金會季刊*，第 12 卷第 1 期（100 年 1 月），頁 5。



是以，美中議題研究甚多，尤以美中臺三角關係之研究更是族繁不及備載，惟甚少探討對臺灣軍事及經濟上實質影響及須如何因應，本研究係在「美中競合」與「傳統地緣政治」框架下，探討我國在美國政府近 10 年來的亞太戰略佈局及至現任川普總統之印太戰略下之國家發展未來定位及願景，相關參考文獻大多採「傳統國家安全及地緣戰略」論點為探討分析對象，關切之主題多為國際局勢脈動，因此本章針對本文相關文獻探討多為原則性方向規劃，難有細節上的行動指導，因此文獻探究針對中美地緣政治競爭與臺灣軍事戰略應對，作為相關所述以下：

在地緣政治文獻上，主要區分海權、陸權之爭以及後來邊緣地帶論，首先在美國歷史學家、海軍軍官阿爾弗雷德·馬漢(Alfred Thayer Mahan)，基於地理因素的軍事戰略進行研究，並提出了海權論，其理論集中反映在其著作《海權對歷史的影響：1660-1783》，書中分析了英國在 17 及 18 世紀稱霸世界的原因，並認為：「爭霸世界之關鍵在於爭奪制海權，即一國控制航海活動的能力。英國正是擁有了海上霸權，控制了幾乎世界上所有重要的海峽和通道，所以才能成為一個世界強國，並擁有了擴張的基礎。」陸權論主要是英國地緣政治學者麥金德(Sir Halfd J. Mackinder)在其 1904 年出版的著作《歷史的地理軸心》提出「心臟地區與世界島」的觀念。當中，麥金德將歐亞非洲大陸合稱為世界島，世界的心臟地區西起伏爾加河東，迄大興安嶺以西，南起喜馬拉雅山，北至北極海。該地區包括歐陸全部、印度、東南亞、中國的大部分，是世界人口及經濟資源最發達的地區。他認為誰掌握「世界的心臟地區」，即可控制「世界島」；誰掌握「世界島」即可駕馭全世界。所以麥金德相信這就是「世界政治樞紐(Pivot Area)」，如果如此遼闊的幅員，政治上被任何一個國家或緊密接合的區域組織所統合，加上四通八達便捷的陸上運輸系統，豐富資源的開發，必將成為一個強大的國際強權。他認為未來世界將是陸權稱霸的世代，而此霸權中心，就在世界政治「樞紐區」。歐亞大陸在「心臟地區」的周邊就是「內新月地區」，包括

西伯利亞東部、遠東地區、中國、東南亞、印度、中東、南歐、西歐、北歐是世界島與海洋接觸點，也是海權力量可深入世界「心臟地帶」的地區，是兼具部分海洋性與部分大陸性的地區；而在外圍就是「外新月地區」是由英、日、澳洲及美洲所組成。<sup>15</sup>

從美國的觀點，西半球（即北美）受到東半球（即歐亞大陸、非洲、澳洲）的包圍。雖然美國藉著大西洋及太平洋作為屏障，與歐亞大陸相隔離而沒受到陸權國家直接威脅，但歐洲或亞洲地區若產生任何超級強權，將威脅到美國在全球的利益與安全，其中威脅性最大就屬中國。二戰後，美國根據「邊緣地帶論」提出「圍堵戰略」政策。與新月邊緣地帶的國家合縱連橫，簽署各式各樣的共同防禦條約，其目的就是要通過這樣的合作，將陸權國家的勢力圍堵於島鏈防線之內，確保美國國家利益。海權國家的美國認為如國陸權國家出現一個超級強權並向海洋擴展，都將會直接威脅到美國國家利益。

布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)則在《大棋盤-全球戰略大思考》一文中預測：「新型霸權出現於遠東，而中國崛起成為亞洲世界經濟中心主導國家，須防止敵對同盟或特定大國，建構重要可合作戰略夥伴，一旦控制麻六甲海峽及臺灣海峽等地緣戰略要衝將掌握中東石油與歐洲市場屆時俄羅斯伊朗及東南亞國家與之結盟將是美國潛在威脅。」，而明居正在《大美霸權浮現》一書說明：「美國與日本軍事同盟藉以強化亞太區域穩定不讓其中共破壞區域現狀且須維持東亞與東南亞海上交通線安全。」而提姆·馬歇爾(Tim Marshall)在《用十張圖看懂全球政經局勢》中亦認為，中國缺乏石油與天然氣資源，而能源輸送卻必須透過南海航向太平洋與印度洋，以便讓本身好的物品進入市場，也讓所需品項能運往中國，而這中間麻六甲海峽正位於這戰略要衝上，一但中國控制這海上戰略交通線沿岸區域之管線、道路及港口，中國便無須承擔航道被封鎖的風險，

---

<sup>15</sup> 林添貴譯，Zbigniew Brzezinski 著，大棋盤-全球戰略大思考（新店：立緒文化出版社，2014年），頁 146。

而解決方案最好一是外交、二是擴張海上軍事實力，尤其在緬甸、孟加拉及巴基斯坦和斯里蘭卡等興建深水港，日後在中國海軍造訪或駐紮當地基地，便可確保中國未來發展及減輕對麻六甲海峽的依賴。

林文隆與李英豪在《鷹凌亞太》一文中敘述 1991 年蘇聯垮臺後，美國以維持國家生存發展制定其國家核心利益項目，從政策制定觀點來看，美國全球使命涉及對國際社會的廣泛而直接投資，意味著美國的國際和平及安全利益勢須涵蓋他國政府穩定，而核心利益包括保護美國主權、領土與人口，防止並嚇阻核生化及恐怖主義對本土攻擊與威脅，且須避免出現敵對的區域霸權，確保海洋、國際海上交通線、空中航線與太空自由，及不受限制地自由進出關鍵市場與嚇阻，並打敗對美國盟國及友邦的侵略行動，阻止敵對強權掌控重要區域，尤以歐洲、東北亞、東亞濱海、中東及西南亞；而這當中東亞濱海係指自日本南部延伸到澳洲及孟加拉灣，這區域正逐步醞釀大規模的軍事競爭，並具體指出自中東到東北亞因區域強權興衰交替之故構成一不穩定之弧。

在 2001 年，美國認定亞太區域安全的最大挑戰是中共，因此東南亞相關諸國各別被美國提上安全議程，顯然與南海議題增溫有關，並以「中國威脅論」警告所有利用中共周邊海域作為海上交通線的相關國家，要提防中共強勢作為，以中日釣魚臺與南海爭議便是例子；面對中共整軍經武朝向成為海洋強權的決心，美國也以擴大亞太駐軍與聯合軍演等作為因應，美中海權競合成為 21 世紀初的國際政治主軸，而從西太平洋延伸至印度洋，連接印太兩洋的南海，儼然成為中美權力轉移的核心競技場。

2019 年 9 月 11 日，我國國防部所公布的中華民國 108 年國防報告書也提及，近年來印太地區情勢，仍以美「中」大國互動關係為主軸，雙方呈現「既競爭又合作」之戰略態勢，美國推動「印太戰略(Indo-Pacific Strategy)」，鞏固盟友關係及維持區域和平穩定；中共則憑藉其經濟、軍事力量成長，全面發展遠程軍力投射能力，展現競逐區域主導地位的戰略企圖。此外，朝鮮半島情勢雖見



緩和，然北韓「無核化」協議未見進一步成果，區域安全仍存有許多變數；另島嶼主權衝突、海洋權益爭端及非傳統安全威脅，仍是跨國重要安全議題及潛在不安因素。我國應充分發揮地緣戰略優勢及戰略預警功能結合共同價值國家，建構安全合作機制加以應對，以確保區域安全與穩定。<sup>16</sup>

上述文獻皆國家利益地緣政治及海上戰略交通線與臺灣安全作為論述，除此之外，與本研究有關的美國在亞洲議題上之經濟發展與貿易合作等相關領域著作、網路資料、報章雜誌及期刊論文，也是本研究的重要參考資料來源。本文主要研究方向為「美中地緣政治競合」之美國印太戰略框架下，臺灣國防戰略及經貿發展兩項重大國家發展及國家安全因應之方向，是為本文與過去文獻不同之處。

### 第三節 研究途徑與研究方法

#### 一、研究途徑

軍事力量向來就被認為是捍衛國家安全的重要手段，而經濟發展則是象徵國家社會發展及文明程度的指標，然而兩者也皆是代表國家綜合國力表現的內外形象。即便全球化下，各種非傳統安全因素日益增強，但軍事安全對於國家系統安全的支柱絕不能動搖，經濟發展及貿易合作更是一個國家內部安全的命脈。本文係採取現實主義「地緣政治」作為研究途徑，以美國歐巴馬政府任內的「重返亞洲」政策，及至川普政府任內採用的「印太戰略」政策及以「陸權式海洋戰略」一帶一路發展的中國大陸之中美地緣戰略競爭為背景，對臺灣軍事戰略形成變動的動機、布局與架構，及與美國放棄多邊主義，改採單邊主義與亞太地區國家簽訂經貿合作協議致使國際經貿合作組織影響力減弱下，對臺灣經貿合作未來發展可能產生之影響，藉其歷史脈絡作分析層次研究。

---

<sup>16</sup> 中華民國 108 年國防報告書（臺北市：國防部，2019 年），頁 14。

## 二、研究方法

本文研究方法以質性研究並藉由「文獻分析法」及「歷史研究法」為主。文獻分析法是一種利用文獻資料間接考察歷史事件和社會現象的研究方法，透過歷史文獻的考據、社會歷史發展過程的比較，統計資料的整理與分析、理論文獻的闡釋等方式，對現有的文獻資料進行研究整理，在某些限度內，可以幫助我們瞭解歷史，重建過去，解釋現在，推測將來，在社會科學領域研究中廣泛運用。<sup>17</sup>

除文獻分析法外，本研究也擬從美國及兩岸間之關係發展的歷史進行研究，因此雙方間的重大歷史事件，官方文件，主政者公開聲明等等，都是本研究予以觀察討論的方向，並藉蒐集及查閱國內外相關主題著作、論文、政策報告、期刊、報章雜誌等論述的文獻資料，透過資料的蒐集、彙整、歸類、分析、詮釋與批判，進而解釋、評估及研判美國「印太戰略」下，我國國家安全因應之策略與方向。

### 第四節 研究範圍及研究限制

#### 一、研究範圍

##### (一) 議題範圍

川普於 2017 年 11 月首次訪問亞洲時，正式揭示其「印太戰略」，當時外界因未見美國政府推出具體政策而仍多所質疑。經過後來「國家安全戰略報告」、「國防安全報告」等文件的政策定調，以及美國國務卿龐培歐(Mike Pompeo)、副總統彭斯(Mike Pence)分別於 7 月與 10 月在公開場合的進一步演說與宣示，終於讓外界得一窺此一重大戰略的廬山真面目。彭斯藉由 2017 年 11 月訪

---

<sup>17</sup> 葉至誠、葉立誠，**研究方法與論文寫作**。(臺北：商鼎文化出版社，2011 年)，頁 132-133。

問亞洲，出席東協與東亞峰會、「亞太經合會」等國際場合，開始展開外交上「拉幫結派」的動作，但明顯是「項莊舞劍、意在中國。」

臺海兩岸間近 20 年來不斷增加的經貿往來及各種交流關係不見得就能保證和平，中國亦從來就沒有放棄以武力促使政治統一的企圖<sup>18</sup>，仍然持續地增加對臺部署飛彈及阻止我國參與世界國際組織活動，甚至透過兩岸持續擴大的不對稱相互依賴經貿關係，來取得政治上的談判權力與籌碼。就其軍事背景，以現實主義觀點，藉中美地緣政治競合角度分析，中國軍事能力對我「傳統安全」之威脅，因應對策，俾利臺灣軍力規劃之合理性，就研究議題案例，以事件而言包含「釣魚臺爭議」及「南海爭議」等有關臺灣地區衝突事件為主軸，另避免議題複雜度增加以及不確定性提高，本文不以政治信仰、文化價值、與國家認同為分析因素。

### (二) 年代時間：

為能完整以臺灣近代戰略位置及軍事戰略觀點分析，本文研究時間範圍，以 2017 年揆諸川普上任後，對其前任總統歐巴馬諸多政策不延續，並且直接影響兩岸關係為主。

### (三) 區域：

為適應臺灣地理環境，研究區域東起西太平洋第一島鏈，西至印度洋為主，以符「亞洲民主安全之鑽石形」圍堵包圍圈之地理位置。

## 二、研究限制

---

<sup>18</sup> 大陸國家主席習近平 108 年 1 月 2 日出席大陸「告臺灣同胞書」40 週年紀念大會發表演講：「中國人不打中國人。我們願意以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，因為以和平方式實現統一，對兩岸同胞和全民族最有利。我們不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數“臺獨”分裂分子及其分裂活動，絕非針對臺灣同胞。兩岸同胞要共謀和平、共護和平、共享和平。」

由於「印太戰略」是美國川普總統在 2017 年上任後提出要建立「自由、開放的印太戰略」構想，其後川普在 2017 年 12 月提出之國安戰略報告，正式使用「印度太平洋」(Indo-Pacific) 概念，故「印太戰略」是川普所提出之美國新政府之亞太戰略基本布局，故目前各界針對「印太戰略」的研究多以就美國政府相關政策(軍售、聯合軍演)及發言或是外交活動(美日印澳四方會談、退出 TPP 揚棄多邊主義，改採與個別國家簽訂雙邊貿易協訂)等提出分析，甚少專著得佐以參考。因此，在探討對我國「軍事安全」及「經濟發展」等議題時，僅能從公開的官方資料與文獻加以分析。且由於國家安全範圍過於廣泛及資料蒐集不易，故本研究僅能就傳統安全「軍事」及「地緣政治」二方面加以探討；而此等均是本研究面臨之困難，亦為本研究的限制。

## 第五節 研究架構及章節安排

### 一、研究架構

本研究主要有三部分：第一是美國面對中共藉戰略機遇期及全球化趨勢崛起，以採取印太戰略方式，連同日、澳、印共同合圍下，再加上以臺灣戰略地理位置做為維持第一島鏈向東的前沿防禦基地，協同抑制中共軍事擴張，強化圍堵。

第二研究主軸乃以美國為重心，研究在面對美國全球戰略圍堵下，中國試圖以一帶一路地緣經濟戰略走出去，突破麻六甲困境，並藉由在南海地區人工擴建島礁，藉著穿越島鏈封鎖挑戰美國地位。

第三研究主題是以在美國印太戰略封鎖中共一帶一路政策及中美貿易戰下，臺灣在身為中國大陸及美國主要進出口貿易國，該如何面對及採取因應策略以期將影想降到最低。

## 二、章節安排

本文之章節安排共分五章，茲簡要分述如下：

第一章緒論，包含本文之研究動機與目的、文獻回顧、地緣政治簡介、研究方法與途徑、研究範圍與限制及章節安排等。

第二章首先說明中國以陸權式海洋地緣戰略改善過去重陸輕海，並以一帶一陸經濟戰略包裝軍事、政治及外交走出去的外表，做為和平崛起之假象，實則以經濟實力插手周遭國家國內政治活動，以支持其軍事力量發展，乃至於軍經兩手策略，增加亞太區域影響力意圖取代美國霸權地位進而權力移轉。

第三章說明美國在川普政府上任後，拋棄前任歐巴馬政府的重返亞洲政策，其所提出之印太戰略構在軍事安全部份於亞太地區建構菱形包圍圈，作為圍堵一帶一路戰略手段，封鎖中國戰略走出去，而在經濟合作部分以貿易戰、提高關稅來箝制中國製造 2025 等國家戰略計畫，牽制中共常態性繞臺與突破第一島鏈。

第四章敘述臺灣近年國防戰略沿革及規劃，及與美國改採單邊主義與亞太地區國家簽訂經貿合作協議致使國際經貿合作組織影響力減弱下，對臺灣經貿合作未來發展可能產生之影響進行分析。

第五章研究針對前面各章研究發現及結果綜合歸納結論並提出建議事項，並研擬具體可行因應策略作為文本結論。



## 第二章 中國崛起及影響亞太權力平衡之戰略

### 第一節 中國陸權海權地緣戰略擴張

#### 壹、中國崛起的時代背景

韓戰結束後，由美蘇兩大強權領導的自由民主及共產政權陣營，開啟了國際間長達近 40 年的冷戰時期，而美國對於中國共產黨的外交戰略也從冷戰初期的杜魯門主義採取「圍堵並孤立」戰略中走出，轉而拉攏與蘇聯領導人赫魯雪夫決裂的毛澤東政權，從 1972 年尼克森總統訪華起，歷任的美國領導人都向中國保證自己的善意，無論尼克森總統的主要目的可能是尋找下一條從越戰脫身之路，抑或是解決在布里茲涅夫領導下的蘇聯給美國的軍事威脅日益嚴重問題，其於日後所稱「這是改變世界的一個星期」的訪華之旅，在其與毛澤東、周恩來的會見，也啟動了西方戰略家所稱的「戰略三角」時期，<sup>1</sup>它讓一個當時貧窮、孤立、無法把軍力投射到境外去的國家-中國，成為了當時世界上前三個最重要的戰略國家。

90 年代初期冷戰結束後，隨著蘇聯的正式垮臺，世界國際關係形成由單一霸權國家美國主導的單極體系，而此時美國的國際戰略也對全球各區域乃至各國家、民族間產生至關重大的影響。美國國家戰略在老布希總統(George Herbert Walker Bush)任內逐漸明朗化，為繼續維持美國的世界霸權，採行兩個重要的地緣戰略行動，其一是陸權範疇的戰略，是北約東擴以及在 1994 年將中亞國家納入「和平夥伴關係 (Partnership for Peace, PTP)」的成員國，其主要用意在於壓縮昔日強權俄羅斯的地緣戰略空間，遏制其難以再次擴張，其背

---

<sup>1</sup> 黎安友、施道安，*沒有安全感的強國*（臺北：左岸文化出版社，2018 年），頁 121-123、143。

後的目的則意欲壓制中共向中亞發展的企圖。<sup>2</sup> 而第二個則是海權範疇的戰略，則為《美日安保條約》重新定義和美日共同研製戰區飛彈防禦體系（TMD）。《美日安保條約》的重新定義，名義上將日本的防衛圈擴大西太平洋地區，將防禦範圍延伸到臺灣、南海等地區，增加了日本在西太平洋的影響力，但美國也經由此方式鞏固其在亞太地區的領導地位，遏制中共逐漸擴張的海上勢力。<sup>3</sup> TMD 所針對的對象，除了美國所說的北韓等「流氓國家」，也隱含因應未來中共對西太平洋美國領土可能發起的軍事行動。

其後美國在面對中共的雙邊戰略主要仍是以交往政策作為主軸，柯林頓政府並曾推動與中共的「全面交往」，所採取的方式與 1970 年代西歐對蘇聯的政策模式相似，期以交往達到遏制之目的，除希望可以慢慢地讓蘇聯改變，並期望達到西歐安全的目的，也就是“containment in engagement”的一元政策，柯林頓並表明其全面交往政策並不是姑息，而是透過積極性地交往達到約束的效果，其目的就在於透過利益交換或是合作的模式改變中國以圖成功將中共引入西方價值體系，使「中」美雙方都能成為贏家，而「交往政策」的典型代表作就是美國對於中共的最惠國待遇，然而美國卻也為了其國家的整體利益，不惜將其人權問題與期交往政策脫鉤，中共也把握住天賜良機，順勢突破了六四天安門事件之後的國際劣勢地位，甚而與美國在 1997 年建立了「建設性戰略夥伴關係」，促使美國總統柯林頓 1998 年在上海講出「不支持『臺灣獨立』」，

---

<sup>2</sup> 陳其華，**俄羅斯和歐洲安全**（北京：中央編譯社，2001 年），頁 306-310。

<sup>3</sup> 1996 年 4 月美日發表《美日安保共同宣言》，並依規定修改 1978 年的舊指針，隨後在 1997 年 9 月公佈新的《美日防衛合作指針》。日本並 1999 年 5 月完成《美日防衛合作指針》相關法案的立法，包括《周邊事態法》與《修訂自衛隊法》。《周邊事態法》全名為《有關周邊事態時為確保日本和平安全之措施之法律》，其中第一條稱：「對日本周邊地區，倘任其發展將有對日本直接行使武力攻擊之虞等，對日本之和平與安全有重大影響之事態，稱為周邊事態」；張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，**遠景季刊**，第 3 卷第 2 期（2002 年 4 月），頁 16。

「不支持『一中一臺』、『兩個中國』」，「不支持臺灣加入任何一個必須由主權國家才能參加的國際組織」的「三不」政策。

而小布希時期的中國政策，則是將「交往」與「遏制」互為運用的處理模式，所謂的“congagement”（即“containment with engagement”）是強調在經濟文化上交往，促使中共融入國際經濟體制，但是在軍事政治上遏制中共的突破與崛起。<sup>4</sup>然而 2001 年美國遭受了一連串的恐怖攻擊事件(911 事件)，迫使小布希總統將重心轉往中東地區，除於該年底與英國帶領北約向阿富汗神學士政權發動戰爭，及於 2003 年 3 月又以藏有大規模化學武器為由向伊拉克發動戰爭，此外，美國亦插手以色列與黎巴嫩長期以來針對巴勒斯坦的領土糾紛，與 1979 年發生伊斯蘭革命後的伊朗政權關係亦持續緊繃。<sup>5</sup>美國在 20 世紀初將重點放在反恐怖攻擊等非傳統安全威脅上，對於亞太地區頂多分神關注北韓核子武器的發展，對於中共的發展崛起，也只能採「交往」與「遏制」交互運用的方式處理。

由上述可知，美國自 1972 年尼克森總統訪華開始中美關係正常化的進程，及至 1979 年中美建交、老布希、柯林頓、小布希總統這 20 幾年間，美國並沒有明顯的體認中國是美國眼前對自己產生嚴重威脅的新強權，基於自己的國家利益，在須優先處理北約俄羅斯及中東恐怖主義的安全問題上，對於中國大陸，美國只希望在「交往」與「遏制」的政策方向下按照美國的規畫發展，因而未明顯出手壓制中國大陸的發展，同時間，中國大陸在第二代領導人鄧小平

---

<sup>4</sup> 張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，*遠景季刊*，第 3 卷第 2 期(2002 年 4 月)，頁 16。

<sup>5</sup> 美國總統喬治·布希於 2002 年 1 月 29 日對美國國會發表國情咨文時將伊朗、伊拉克及北韓斥為「邪惡軸心 (axis of evil)」，引起伊朗全國憤怒，參閱「美伊關係大事記-中東戰雲密布 一文回顧美國伊朗愛恨情仇」，*中央社*，2020 年 1 月 5 日，<https://www.storm.mg/article/2146435>。



的帶領下，開始推動一系列以經濟為主的改革措施，總結為「對內改革，對外開放」，促使中國大陸經濟開始快速發展，改革開放之初，中國也的確展現出不俗的經濟潛力，1982年國內生產總值成長率達到9.1%，1983年則達到10.9%。<sup>6</sup>中國更於2001年加入世界貿易組織，而到了2010年中國的國內生產總值（GDP）也首度超越日本、成為全球第二大經濟體。<sup>7</sup>

## 貳、中國陸權戰略擴張

### 一、冷戰後取代蘇聯崛起的共產國家

若自結構現實主義觀點視之，冷戰結束後，兩極對抗體系崩解後，國際權力結構形成以美國為首之「一超多強」單極體系，中國在國力增長後自認並未受到與其大國地位相稱之對待，因為中國在此體系中並非扮演支配者的角色，其並非既存國際秩序之受益者，當其國力尤其是軍力快速增長後，必然希望能夠改變既存國際權力秩序，以提升其在此權力結構之位階，最終能夠與美國並列成為國際體系之主導者。<sup>8</sup>而結構現實主義者華茲(Kenneth Waltz)認為國際社會的無秩序狀態讓所有國家都成為本質相似的體系行為者，不同國家為了追求本身的生存而在國際體系中發揮相同的功能，所以國際政治結構就是國家尤其強權之間能力分配的結果。<sup>9</sup>

中共作為一個「崛起中的強權」，在面對美國這個「既有的強權」時必然會面臨到歷史上的「物競天擇、適者生存」法則。現有的強權會如何應付其他

---

<sup>6</sup> 山海，「改革開放40年：鄧小平究竟給今日中國留下什麼」，BBC中文網，2018年12月18日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46512070>>。

<sup>7</sup> 「70年中國躍居世界經濟增長第一引擎」，新華網，2019年8月29日，<[http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c\\_1124938655.htm](http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c_1124938655.htm)>。

<sup>8</sup> 馬振坤，「尋求恢復『歷史現狀』之中國軍事擴張與對臺威脅」，遠景基金會季刊，第20卷第2期(2019年4月)，頁7。

<sup>9</sup> Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (New York: McGraw-Hill, Inc., 1979), pp. 40-56.

國家的崛起，而又如何讓它成為一個不會破壞現行的國際秩序，甘於現狀的國家；中共如何突破既有強權的規範，建立自己期盼的國際秩序。大陸學者閻學通便認為，「當中國人平均國內生產總值（GDP）等於或大於美國的時候，美國就無法繼續世界霸權」。<sup>10</sup>如果改以中共與外在的環境來檢視，Steven W. Mosher 提出以地緣戰略來探討中共稱霸的行為。他認為中共的稱霸可分為三個階段，第一是基本霸權階段，其指標為中共收復臺灣，並取得南中國海的主導權而未受到任何阻擾；第二是區域霸權階段，其指標為中共將領土擴張至的清代全盛時期的疆域；第三為全球霸權階段，其指標是中共在全球各地與美國對決，摒棄「美國統制下的和平（Pax Americana）」而代之以「中共統制下的和平」。<sup>11</sup>而從中即可看出中共如欲稱霸世界，必須先從陸權擴張，及至突破海洋的限制，進而才有將其國力投射到全世界的可能。

中共自 1979 年改革開放後，慢慢地開始對於自我在國際間的認知有了變化。當時的中共領導人知道中國如果要追上西方歐美列強，必須拋棄掉傳統的自我中心主義，向西方敞開大門；但又必須維持在重要面向的自主性需求，以滿足建政以來的傳統主權觀。在這兩種相互矛盾的思維下，中共在面對國際關係機制時，也產生了矛盾的作法，進入 1990 年代，中共開始增加在國際建置上的參與，想對外展現出自己是一個負責任的大國，但另一方面又不希望受到參與所帶來的義務與限制所約束；<sup>12</sup>然兒在某種層面也是為了化解六四天安門事件後西方民主國家在外交上孤立中共的意圖。

---

<sup>10</sup> 閻學通，「對中國安全環境的分析與思考」，*世界經濟與政治*，第 2 期(2000 年)，頁 8。

<sup>11</sup> 李威儀譯，Steven W. Mosher 著，*中國新霸權（Hegemony：China's Plan to Dominate Asia and the World）*（臺北：立緒文化，2001 年），頁 135。

<sup>12</sup> 張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，頁 11。

中共領導人習近平於 2012 年上任後，提出「中國夢」願景及推動經濟、社會、軍事的「全面深化改革」，並於 2018 年 3 月透過修憲，廢除國家主席任期制，並先後將「習近平新時代中國特色社會主義思想」納入黨章、憲法，成為繼毛澤東、鄧小平後的強勢領導人，企圖逐漸擺脫鄧小平「韜光養晦」的原則，企圖藉「奮發有為」、「富國強軍」，突破國際局勢及現狀。

## 二、複雜難解的臺灣問題

習近平上任後公布之國防白皮書針對臺灣問題直接載明：「臺灣問題事關國家統一和長遠發展，國家統一是中華民族走向偉大復興的歷史必然。」若兩岸遲遲無法統一，此不正常狀態就會一直延續下去。而兩岸關係不應永久處於不正常狀態，否則就無法實現中華民族偉大復興。因此在兩岸統一之前，北京必然不能放棄以軍事手段解決臺灣問題之選項，解放軍也必須作好對臺進行軍事鬥爭以統一祖國之準備。中國全國人民代表大會在 1979 年元旦發表〈告臺灣同胞書〉當天，鄧小平就對美方清楚表達，「中國不排除使用武力收復臺灣，否則就等於捆住自己的手腳，使和平解決臺灣問題變得不可能。」<sup>13</sup>由此可知，縱使因為美國軍事介入挫敗了解放軍犯臺之舉，北京當局也不會因此而放棄國家統一之目標，反而會更堅定認為國族仍處於受列強欺凌狀態，並引以為國恥，進而更加戮力整建軍備，為下一次解決臺灣問題的軍事鬥爭作準備。例如中共在 1996 年導彈危機結束後，江澤民在該年底的中央軍委擴大會議檢討時，就要求軍隊「要千方百計把我軍的武器裝備搞上去。」<sup>14</sup>這使得臺灣的國防壓力，在美國軍事介入阻卻了中國可能的軍事進犯後，非但不會如二戰後

---

<sup>13</sup> 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，鄧小平軍事文集（第三卷）（北京：軍事科學出版社，2004 年），頁 141。

<sup>14</sup> 江澤民，「以改革創新的精神迎接世界軍事發展的挑戰」，解放軍總政治部編，**論國防和軍隊建設**（北京：解放軍出版社，2003 年），頁 247。

德、日之鄰國在德日戰敗後自其軍事侵略威脅下解脫，反而會在中國不放棄追求「民族偉大復興」之目標下變得更加沉重，造成臺海安全局勢出現「惡性螺旋」現象，因而將臺灣推向更加依賴以美國為首之國際體系權力結構所提供之安全保障，並與美國發展更緊密之軍事合作關係。我國外交部長吳釗燮於2018年12月接受《自由亞洲電臺》專訪時，就明白表達「在安全方面，的確我們跟美國之間的安全關係，是沒有任何可取代的。我們必須要向美國買武器，買了武器之後，需要跟美國一起來訓練我們的軍隊。訓練了軍隊之後，我們的武器的維修、後續的保養等等，也都需要靠美國。所以我們跟美國之間的安全關係是非常的緊密。」隨著中國軍力現代化與追求恢復歷史光榮，臺灣生存與安全之保障乃更繫於美國作為全球軍事霸權，並與中國處於權力競爭而非合作之狀態此一重要前提。<sup>15</sup>

## 參、中國海權戰略擴張

### 一、逐步走出太平洋

習近平在2012年2月13日仍是國家副主席時於出訪美國前夕，接受美國《華盛頓郵報》(Washington Post)書面專訪，提到亞太區域時表示，區域的人民追求和平、穩定與發展，「太平洋夠大，足以容下中美兩國」。其並在美國總統川普於2017年11月9日訪問中國時再次提及「中美都是亞太地區具有重要影響的國家，雙方應該在亞太事務中加強溝通和合作，培育共同的朋友圈，共同維護和促進地區的和平與繁榮。」<sup>16</sup>習近平在對軍方高級將領講話時，就直接指明「我們把戰略目光投向海洋，堅定信心，精心謀畫，開展釣魚島維權鬥

---

<sup>15</sup> 黃春梅、夏小華、李宗翰，「臺灣外長吳釗燮：臺美安全關係無可取代」，自由亞洲電臺，2018年12月26日，<<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/gangtai/hx-12262018101407.html>>。

<sup>16</sup> 「習近平：太平洋夠大 容得下中美」，工商時報，2017年11月10日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171110000103-260202?chdtv>>。

爭，劃設東海防空識別區並實施常態化管控，加快推進南海島礁建設，取得了經略海洋、維護海權的歷史性突破。」然而有學者認為，中共如果能夠順利達到在亞洲與美國共享領導地位的局面，則中共應該就可以算是個成功崛起的強權。若中共能夠爭取到周邊國家採行「追隨」政策，那麼中共將不只是亞洲的強權，而可以算是世界級強權。<sup>17</sup>

## 二、周邊鄰國的問題

然而中共如果想突破地緣政治上的遏制壓力，在軍事上必須有足以與日本及美國相抗衡的武力；在政治外交上必須得到周邊國家的支持。儘管中共的經濟實力與貿易市場已達到足以影響周邊國家經濟的程度，但現階段中共的周邊國家並不願追隨中共，它們只想與之交往、貿易並從中獲利，中共未來如果想要順利地成為一個強權，如何處理與周邊國家的關係，進而建立起在亞洲地區舉足輕重的影響力，是必須解決的問題。<sup>18</sup>

相較於中共與其他鄰國國界問題已經解決，南海主權爭議仍將是中共與東南亞國家未來必須處理的棘手課題，牽涉到主權與資源的南海問題將使中共在地緣政治上，很難獲得一個鄰邦的信任。雖然中共企圖以經濟議題來拉住東協，雙方並同意在 2010 年成立「中共—東協自由貿易區」，但這並不表示東協國家會降低與其他大國的軍事政治關係。在美國與中共兩者之間，東南亞國家目前應該還不至於會採取立場向中共傾斜的「追隨政策」。

整體而言，從中國大陸的地緣關係來看，東邊有國防預算居世界第三且有美國第七艦隊駐紮的日本、北方有核武力量居於世界第二的戰鬥民族俄羅斯、西邊有本來就與中共沒有深厚友誼基礎且同情新疆獨立的中亞國家、西南有與

---

<sup>17</sup> 張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，*遠景季刊*，第 3 卷第 2 期(2002 年 4 月)，頁 5。

<sup>18</sup> 同上註，頁 13。



美國軍事關係密切且被稱作世界「第六極」的印度、南方有與美國有軍事合作關係的東南亞國協、東南方有一個受美國《臺灣關係法》保護的臺灣。整體而言，中共的鄰邦都是與美國有著政治夥伴或軍事同盟關係的國家，幾乎沒有一個對中共充滿善意。中共如果想從地緣政治的角度來建立其強權的地位，顯然沿路是布滿了荊棘。如果想要突破地緣政治的限制，似乎只有兩個方法：第一就是經由兩岸關係的改善，尋求突破海洋的出口；第二就是運用本身的經濟廣大市場，建立地緣經濟的主導權，進而改變其地緣政治的劣勢。全球化時代的來臨，讓中共得以崛起也帶給了中共在這兩點上的機會，但現在看來卻還是充滿著許多困難與挑戰。

近年來，中國軍力現代化帶動之軍事擴張已儼然成為現實，劃設東海防空識別區與日本、南韓及我國之防空識別區重疊、自製航空母艦不斷派出軍機及艦艇穿越島鏈進行遠海長航，以及在南海擴建島礁等舉動，皆挑戰自冷戰時期維繫至今之東亞安全秩序。在「國防建設與經濟建設協調發展」之原則指導下，<sup>19</sup>伴隨著中國大陸 30 年來經濟快速發展，自 1990 年代起，中國軍費幾乎每年皆以兩位數字比例成長，最大增幅年度為 2006 年之 20.4%，該年度軍費總額為 2,979 億人民幣，至 2018 年中國公布之軍費已達 1.1 兆人民幣（1,750 億

---

<sup>19</sup> 江澤民在 1998 年 12 月召開的中共中央軍事委員會（以下簡稱中央軍委）擴大會議講話提到關於國防建設與經濟建設的關係時，指出「必須形成國防建設和經濟建設相互促進、協調發展的機制」。請見江澤民，〈關於二十年來軍隊建設的歷史經驗〉，解放軍總政治部編，《論國防和軍隊建設》（北京：解放軍出版社，2003 年），頁 349。

美元)，<sup>20</sup>臺灣則維持在 109 億美元，<sup>21</sup>兩岸軍費規模差距 16 倍。在經濟高速成長條件支撐下，解放軍歷經 20 年快速現代化，時至今日，中國已是全球排名第三之軍事大國。<sup>22</sup>

中國軍力向外擴張，意味著周邊國家既有之安全空間受到壓縮，更直接挑戰美國自韓戰結束後在東亞地區所建立以美國為核心之安全秩序。若依國際關係現實主義之觀點，中國軍事擴張是源於經濟高速發展所帶動之快速軍事現代化，其軍力不斷增長已然對既存區域權力平衡構成挑戰；再從結構現實主義角度視之，則中國在國力不斷增長下，不滿其在當前國際體系所受之對待，企圖調整自身在此體系之權力地位。因此中國挾軍力現代化之成果向周邊擴張軍力，是典型欲改變既存區域秩序之修正主義，對區域各國直接造成安全威脅，亦對美國在此區域之軍事霸權地位構成挑戰。<sup>23</sup>儘管中國宣稱其在東海、臺海、南海諸作為並非從事軍事擴張，而是為了恢復基於歷史記憶「應有」之領土主權與核心利益。習近平宣稱致力軍事現代化之強軍夢乃是為了實現中華民族偉大復興之中國夢，不是要搞擴張稱霸。<sup>24</sup>然無論是現實主義或建構主義

---

<sup>20</sup> 依據中國財政部公布之 2018 年政府預算，中國 2017 年國防經費執行數為人民幣 10,236.5 億元，2018 年預算數則為人民幣 11,069.51 億元，約為 1,750 億美元，較上年增加 8.1%。中華人民共和國財政部，〈2018 年中央本級支出預算表〉，2018 年 4 月 3 日，〈中華人民共和國財政部〉，〈[http://yss.mof.gov.cn/2018zyys/201804/t20180403\\_2859400.html](http://yss.mof.gov.cn/2018zyys/201804/t20180403_2859400.html)〉。

<sup>21</sup> 依據行政院公布之 107 年度中央政府總預算，國防預算為新臺幣 3,231 億元，約為 109 億美元。中華民國行政院主計總處，〈中華民國 107 年度中央政府總預算歲出機關別預算表〉，2017 年 9 月 19 日，〈行政院主計總處〉。

<sup>22</sup> “2018 Military Strength Ranking,” May 25, 2018, Accessed, Global Firepower, 〈<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>〉。

<sup>23</sup> 馬振坤，「尋求恢復『歷史現狀』之中國軍事擴張與對臺威脅」，遠景基金會季刊，第 20 卷第 2 期(2019 年 4 月)，頁 2。

<sup>24</sup> 習近平在中共十九大政治報告中揭櫫其中國夢之內涵為「實現中華民族偉大復興」，全面推進國防和軍隊現代化是「為實現中國夢強軍夢凝聚強大力量」，而中國無論發展到什麼程度，「永遠不稱霸，永遠不搞擴張」。請見〈中國共產黨第十九次全國代表大會在京開幕〉，中新網，2017 年 10 月 18 日〈<https://www.chinanews.com/gn/2017/1018/8355597.shtml>〉。

之觀點，歷史上修正主義者意圖改變國際秩序之行動，在其他霸權國家採取軍事對抗而遭遇挫敗後，會認知到改變現狀將付出慘痛代價，便會放棄再追求擴張之舉。但中國在 1996 年臺海飛彈危機由於美國軍事介入而遭受挫敗後，非但沒有因為美國展現對臺安全承諾之決心而放棄武力犯臺，反而投入更多資源加速推動軍事現代化，讓臺灣在 1996 年危機結束後，並未擺脫中國威脅之陰影，而是承受愈來愈重來自對岸之軍事壓力。因此中國不僅是意圖改變現狀之修正主義者(Revisionist)，更是意圖改變其自我認知的現實「不正常狀態」、追求恢復歷史上之「正常狀態」的復興主義者(Revivalist)。<sup>25</sup>

從傳統現實主義角度視之，中國為追求國家之生存安全與經貿發展利益，必須致力於包括軍事現代化在內的綜合國力之提升，方能憑藉此國力實現其生存發展目標。歷代中共領導人皆認知到國際社會處於無秩序狀態，中國唯有增強自身軍事實力，方能在此強權政治下生存發展。毛、鄧時期反美蘇霸權主義之立場自不待言，江澤民時期在 1998 年中國首次發布《中國的國防》白皮書，針對中國所處國際情勢，仍指明「霸權主義和強權政治仍然是威脅世界和平與穩定的主要根源」，世界多數國家「仍把軍事手段以及加強軍事力量作為維護自身安全和國家利益的重要途徑」；<sup>26</sup> 至習近平掌權後最近一次於 2015 年發布之《中國的軍事戰略》白皮書，亦延續霸權主義、強權政治主導國際政治之論點，且強調「強軍才能衛國，強國必須強軍」，<sup>27</sup>中共領導人對國際局勢之認知及對應，皆呈現出傳統現實主義「國際政治乃是以武力為基礎之權力政治」之界定。

---

<sup>25</sup> 馬振坤，「尋求恢復『歷史現狀』之中國軍事擴張與對臺威脅」，*遠景基金會季刊*，第 20 卷第 2 期(2019 年 4 月)，頁 3。

<sup>26</sup> 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《1998 年中國的國防》，1998 年 12 月，頁 1-22。

<sup>27</sup> 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國的軍事戰略》，2015 年 5 月，頁 1-10。



## 第二節 中國經濟崛起與一帶一路戰略

### 壹、改革開放前的經濟發展

中共自 1949 年建國以來，從經濟發展層面來看，主要可以分為兩個時期，第一是 1949 年至 1978 年的「共產革命實踐時期」，第二則是 1979 年之後的「改革開放時期」。<sup>28</sup>1978 年的第十一屆三中全會是最大的轉捩點也是分水嶺。在此之前，中共所採行的經濟制度是所謂的「計劃經濟」，所有經濟構成要素都控制在國家政黨的手中，作為領導人的毛澤東，其經濟政策的主要目標在實現共產社會、消除剝削、創造社會公平，消滅私有產權、推動公有制、建立國有經濟，而社會公平基本上則朝向「均貧」的目標進行，而中國於該時間施行之計畫經濟模式主要如下：

#### 一、「所有制結構的公有化」改造與調節方式的行政化、計劃化

在進行社會主義改造後，1956 年中國大陸的國民收入中，公有制經濟比重超過了 90%，個體經濟下降為 7.1%，私營經濟更降到了 0.1% 以下。此時期中國大陸的經濟是典型的政策經濟，黨和政府依靠機構文件、領導批示及口頭指示來規劃經濟政策，長官的意志就是經濟政策的走向。在計劃經濟的年代裡，經濟決策權力高度集中在黨政系統的領導機構，而企業、民眾個人、立法與司法機構則只有聽命執行的分。

#### 二、確立「國營經濟」的領導地位

1949 年 9 月 29 日由中國人民政治協商會議第一屆全體會議通過的《中國人民政治協商會議共同綱領》第 28 條明文規定：「國營經濟為社會主義性質的經濟。凡屬有關國家經濟命脈和足以操縱國計民生的事，均應由國家統一經

---

<sup>28</sup> 馬祥祐，「鄧小平的經濟改革」，趙建民主編，大陸研究與兩岸關係，(臺北：晶典文化事業出版社，2005 年)，頁 41。

營。凡屬國有資源和企業，均為全體人民的公共財產，為人民共和國發展生產、繁榮經濟的主要物質基礎和整個社會經濟的領導力量」。

### 三、「核心-邊緣」的經濟發展體制造成的城鄉重大差距

改革開放前中共所施行的計劃經濟採行的是以城市、工業、大(中央)企業、國有制為核心，農村、農業、小(地方)企業、非國有制為邊緣的多層次結構體制，造成在管理制度、資源配置、利益分配產生極大差距，形成特有的城鄉隔離的二元經濟社會體制結構。

### 四、經濟生活的全面政治化傾向和以階級鬥爭為綱

由於計劃經濟體制本身是一種經濟與政治合一的體制，依靠的是組織動員和意識型態宣傳教育來箝制企業和職工的思想性，使得經濟制度呈現過度的政治化，當時即出現了很多具有政治性及鬥爭本質的經濟口號，如：「堅持無產階級專政下的繼續革命」、「生產建設服從政治運動」、「堅持開展社會主義與資本主義兩條道路的鬥爭」、「抓革命、促生產、農村是階級鬥爭的大學校等。」<sup>29</sup>

### 五、優先發展重工業為建國方針制度

中國大陸從第一次五年計劃(1953-1957)起，便傾全國上下城市與鄉村，致力建設國營(全民所有制)的重工業。計劃以推動重工業化來提升貧困的農業國階段以實現富有的社會主義國家，毛澤東於1958出訪蘇聯回國後更提出了「全面大躍進」的戰略決策及「超英趕美」的激進目標。

然而計畫經濟的推行，反而使得民眾的生活陷入困頓，中國大陸的經濟狀況也嚴重惡化，以過分重視重工業發展為例，由於當時中共在外交上的孤立，嚴重缺乏資金與技術，土法煉鋼的結果，便要投入更多的人力及成本，所以中共便將大多數的資源從其他產業，轉移到增加對重工業的發展，造成產業結構

---

<sup>29</sup> 劉美珣，中國與俄羅斯的兩種改革道路。(北京：清華大學出版社，2004年)，頁9。

嚴重失調，此外，長期的重工輕農業發展政策而採行統購統銷方式來剝削與汲取農業、農民的剩餘，以維持低廉的工資與原物料供應，實現「以農養工」的作法，最後不僅導致農民在政府剝削之下生活貧困，更因此出現結構性的生產誘因扭曲，乃致農民生產意願喪失，生產力嚴重降，連帶影響社會企業經營的生產效率，從而形成整體性社會生產力的嚴重下滑及人均所得、人民生活水平的持續低落。2007年正式提出「大國崛起」概念，並由《中央電視臺》製播「大國崛起」系列影集播放，宣揚中國作為大國正處於崛起復興階段。<sup>30</sup>

## 貳、改革開放後的經濟發展

1978年的第十一屆三中全會以後，中國大陸的經濟體制開始進行的了三大項改革。第一項是在第十一屆三中全會之後的隔年，即從1979年開始的農村體制改革。第二項是在1984年10月第十二屆三中全會有關經濟體制改革的決定開始，把傳統的社會主義經濟改為「社會主義有計劃的商品經濟」。第三項是從1992年10月中共十四大有關社會主義市場經濟的決策開始，是根據鄧小平關於建立有「中國特色的社會主義市場經」即「要保持基本的政治方向和準則，又要吸納和用世界各國的成功經驗，還要根據中國國情有所取捨，創新和突破」的指示。同時並採用鄧小平提出的「計劃經濟不等於社會主義，資本主義也有計劃；市場經濟不等於資本主義，社會主義也有市場」的觀點，把建立社會主義市場經濟體制定為經濟體制改革的最終目標。<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> 中國《中央電視臺》於2006年11月製播「大國崛起」系列紀錄片，共12集，介紹九個中外歷史上曾經出現的大國之崛起條件及過程。該紀錄片播出後引發重視，隨後中共將其內容擴充後，於2007年5月於《中央電視臺》再次播出。由於該片介紹九個大國崛起過程，其中第九個即為當代之美國，因而引發外界關注此片播出目的，在於宣揚中國將會是取代美國之第10個大國。

<sup>31</sup> 張翁玲，「民生主義與中國大陸改革開放之研究（1979-2006）」，國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文(2005)，頁22。

1979年開始的中國大陸經濟制度改革，就最終結果來看，是從傳統計劃經濟體制轉向有本質區別的社會主義現代市場經濟體制，它是經濟制度的根本轉型，是保持計劃經濟基本原則的改良式開始進行，逐步轉向以建立市場經濟體制的革命式改革，在部分項目引入市場機制以及實施行政性分權改革來改良計劃經濟。<sup>32</sup>茲將中國大陸在改革開放後的經濟制度以鄧小平、江澤民、胡錦濤、習近平等四位領導人的主政時期為區隔分別論述：

### 一、鄧小平時代的經濟改革

鄧小平在1978年中國共產黨第十一屆三中全會上，對當時中國經濟制度的調整路線作出下列五項決定：

- (一) 從1979年起，把全黨工作的重點轉移到現代化建設。
- (二) 保持社會政治穩定，以保障經濟的穩定發展。
- (三) 按照客觀經濟法辦事。
- (四) 恢復過去行之有效的各項經濟政策。
- (五) 採取新的重大經濟措施，主要包括：同外國進行經濟合作、採用世界先進技術和設備、加強四個現代化所需的科學和教育工作、改革經濟管理體制和經營管理方法、集中主要精力搞好農業、糾正弊病。

而鄧小平時期針對經濟發展改革所採取的具體作法如下：<sup>33</sup>

#### (一) 重新訂定國民經濟發展方針

1979年4月間，中共中央在北京工作會議，確定了對國家經濟實行「調整、改革、整頓、提高」的八字方針，即「調整」國民經濟的比例關係，集中力量把農業搞上去，加快輕紡工業的發展，加快煤炭、石油、電力、運輸的生

<sup>32</sup> 劉美珣，中國與俄羅斯的兩種改革道路。(北京：清華大學出版社，2004年)，頁47。

<sup>33</sup> 張翁玲，「民生主義與中國大陸改革開放之研究(1979-2006)」，國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文(2005)，頁69-73。

產建設；「改革」不合理的經濟管理體制，去除弊端，不再吃「大鍋飯」，藉以提升中央各部門、地方、企業和人民的積極性、主動性、創造性的發揮；「整頓」現有企業，要求企業的各級領導建立嚴格的責任制，正確貫徹執行黨委領導下的廠長負責，「提高」企業的管理水準和科學技術水準，透過各種方式，對企業領導幹部進行訓練，切實開展職工的技術培訓和工作文化學習。

## （二）設置經濟特區

1980年8月26日，第五屆全國人大常委會第十五次會議決定，批准國務院在福建省的廈門和廣東省的深圳、珠海、汕頭建立經濟特區的提案。鼓勵外商投資設廠、與中方合資設廠、興辦企業，並在營業稅收、金融貸款、土地取得和勞動工資等方面提供積極的優惠條件。這四個特區實行不同於中國大陸內地的管理體制和以外商獨資企業、中外合資、合作經營企業等多種經濟並存的綜合體制。經濟特區的設立，不僅成為大陸經濟建設中技術、知識、管理和對外政策的「窗口」，也促進了中國大陸的經濟發展。

## （三）開放14個沿海城市

1984年2月鄧小平在視察深圳、珠海、廈門和汕頭等經濟特區後，認為「今後要把經濟特區辦得更快些、更好些」。三月中旬，當時的中共中央總書記胡耀邦宣佈中央決定擴大廈門特區的範圍，並在沿海一線，由北至南選擇大連、秦皇島、天津等14個沿海港口城市採取某些特殊政策作為開放城市，給予這些城市在對外經濟活動方面的自主權及對來這些城市投資的外國人士、華僑、港澳臺同胞及其公司、企業予以優惠待遇。此開放政策使這些城市與深



圳、珠海、廈門、汕頭四個經濟特區及海南島聯成大陸對外開放的前沿地帶，加速了沿海地區的經濟發展。<sup>34</sup>

#### (四) 各種涉外經濟法規的設立並改革外貿體制

為了吸引外資及引進先進技術合作，國務院便著手制定各項法規和條例，如《中華人民共和國中外合資經營企業法》、《中外合資經營企業合營期限暫行規定》等，以鼓勵中外合資。此外亦將負責外貿管理的行政機關逐步與實際經營管理業務的企業分開，將對外貿易行政管理權集中於對外經濟貿易部，貿易實務則歸由地方貿易機構負責，並賦予相當的自主權。

## 二、江澤民與胡錦濤時代的經濟改革

1992年鄧小平南巡後，中國大陸進入改革開放的深化階段，此時經濟特區與外商投資已初具規模，江澤民及胡錦濤(1989-2012)基本上承襲了鄧小平於南巡講話<sup>35</sup>的基本架構，並於此階段推動了三項重要改革：

(一) 在1994年實施匯率制度改革，讓人民幣官方匯率與外匯價格併軌，以及1996年的經常項目可兌換。

(二) 深化外貿體制改革，包括改組外貿型國有企業，以及運用政府政策工具，如大幅度地主動降低關稅、增加進口管理體制的透明度、縮小進口計劃管理範圍與進一步放寬出口經營權來鼓勵外商投資及協助對外經貿活動，以建立新的外貿調控體系，同時透過外資獨資經營、合資經營、合作開發、合作經營等四種外商直接投資的方式，以增進經濟繁榮的推動力。

(三) 展開區域性經濟合作模式：中國大陸於2001年加入世界貿易組織(WTO)

---

<sup>34</sup> 季崇威，*對外開放是我國長期的基本國策—經濟改革與對外開放*（上冊），（北京：中國經濟學團體聯合會經濟科學培訓中心，1985年），頁189。

<sup>35</sup> 係鄧小平於1992年1月18日至2月21日在武昌、深圳、珠海、上海等地之針對中國改革開放之相關談話，即所謂的「南巡講話」。

，促使中國大陸開始在前期建立經濟特區讓外資「引進來」的基礎上，更進一步推動企業「走出去」，2007年時任總書記的胡錦濤提出「實施自由貿易區戰略」，一舉將自由貿易區(Free Trade Agreement, FTA)戰略提升為國家戰略層級。截至2018年底，已與24個國家地區簽訂16個自由貿易協定。<sup>36</sup>

### 三、習近平時期的經濟發展

習近平於2013年接任中國共產黨總書記後，先後提出了許多包含政治、經濟與民生的計畫方案，如：「中國製造2025」、「十三五規畫綱要」等，而此階段最大的經濟發展亮點有二：

#### (一)「自由貿易試驗區(Pilot FreeTrade Zone)」的設立

2011年，中國大陸初步確立了在青島、天津、上海和深圳等地建立自由貿易區的規劃與設想。此係中國大陸單邊主動式的對外開放戰略，在設定好的特定區域範圍內，進行關於經貿體制的試驗和改革。截至2020年10月，中國大陸國務院已於31個省級行政區中共計批准了包括上海、天津、廣東、福建、遼寧、浙江等21個自由貿易試驗區。<sup>37</sup>自貿試驗區中最受重視的政策即是採取〈自由貿易試驗區外商投資准入特別管理措施(負面清單)〉措施，列明不符合國民待遇等原則的外商投資准入特別管理措施，適用於全中國12個自由貿易試驗區。負面清單之外的領域，按照內外資一致的原則，將外商投資項目核准制和企業公司章程審批制改為備案制。<sup>38</sup>

#### (二)「一帶一路」倡議

---

<sup>36</sup> 吳佳勳，「改革開放四十年，中國大陸經貿政策回顧與展望」，*經濟前瞻*，第180期(2018年11月)，頁17。

<sup>37</sup> 江泰傑，「北京自貿區推出以服務、數位為主軸」，*鉅亨網*，2020年9月21日，〈<https://news.cnyes.com/news/id/4526622>〉。

<sup>38</sup> 吳佳勳，「改革開放四十年，中國大陸經貿政策回顧與展望」，*經濟前瞻*，第180期(2018年11月)，頁17。

「一帶一路」倡議是習近平於 2013 年 9 月所提出，初期只是其主政下所規畫的未來經濟政策藍圖，該戰略展現出中國大陸在經歷 35 年改革開放歷程後的自信心崛起，由過去的「中國夢」邁向「亞洲夢」，也由內部的經濟提升逐步走向對外經濟擴張，期望藉由外國企業投資帶動貿易發展的方式來主導區域經濟整合進程，形塑成一個以中國大陸為核心的「亞洲版」新戰略構想，企圖影響既有國際關係版圖。而美國總統川普上臺後，急欲提振美國經濟成長及出口貿易，而中國是美國最大貿易逆差來源；加上自歐巴馬政府時期美國就認定中國在貿易競爭中採用不公平的手段，使得中國成為川普首要對付的目標。一帶一路計畫作為中國經濟發展的大戰略，也成為中美經濟貿易角力下的引爆戰場。

中國自改革開放以來，國外投資與貿易一直是驅動中國大陸經濟飛快成長的主因。作為經濟全球化的受益者，中國要持續參與現有國際貿易體制，及增進區域性合作，因此，中國積極與相關國家簽定雙邊與區域多邊自由貿易協定。一帶一路倡議的背景便是中國推動「區域全面經濟夥伴關係」、「亞太自貿區(Free Trade Area of the AsiaPacific, FTAAP)」，以及「東亞經濟圈(East Asian Economic Caucus, EAEC)」，因進展不如預期而採取的權變與開創性戰略。

## 參、「一帶一路」倡議

### 一、「一帶一路」倡議的發展過程

「一帶一路」是由中共領導人習近平在 2013 年 9 月至哈薩克訪問在首都一所大學演講中提出中國願意與歐亞各國用創新的模式共同建設「絲綢之路經濟



帶」。<sup>39</sup>同年 10 月習近平訪問東南亞在印尼國會發表演說表示，「中國倡議籌設亞洲基礎設施投資銀行，願支持本區域國家包括東盟國家開展基礎設施互聯互通建設，並願意與東協國家增進海上合作共同建設『21 世紀海上絲綢之路』」。<sup>40</sup>其後李克強在年底參加中國—東盟博覽會時指出，「打造面向東盟的海上絲綢之路，建設帶動腹地發展的戰略支點，加快「一帶一路」建設，有利於促進沿線各國經濟繁榮與區域經濟合作，增進不同文明互相交流，促進世界和平發展。」<sup>41</sup>而依中共政府的初期規畫，「一帶一路」規劃建立兩大經濟路線、六大經濟走廊和數項工作機構。兩大經濟路線包含了「一帶（絲綢之路經濟帶）」，連接中國和亞太、中亞和歐洲三個地區，以及「一路（21 世紀海上絲綢之路）」，連接中國和東南亞、南亞、中東、北非及歐洲各國。六大經濟走廊包括了「中蒙俄經濟走廊」、「新歐亞大陸橋經濟走廊」、「中國—中亞—西亞經濟走廊」、「中巴經濟走廊」、「孟中印緬經濟走廊」及「中國—中南半島經濟走廊」。除了上述經濟路線和經濟走廊的倡議之外，中國也在 2014 年成立「絲路基金」，提供資金貸款協助予一帶一路沿線國家，並在 2016 年成立「亞洲基礎建設投資銀行」，簡稱「亞投行」，向沿線的開發中國家提供基礎建設所需資金。<sup>42</sup>

2015 年 3 月，中共「國家發展和改革委員會」、「外交部」和「商務部」，共同公布了《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》，是中國官方首次正式公布「一帶一路」的說明文件。國務院在該文件中

---

<sup>39</sup> 張明宇，「習近平發表重要演講 籲共建絲綢之路經濟帶」，**新華網**，2013 年 9 月 7 日，  
<[http://www.xinhuanet.com/politics/2013-09/07/c\\_117272280.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2013-09/07/c_117272280.htm)>。

<sup>40</sup> 袁勃、趙綱，「習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國—東盟命運共同體」，**人民網**，  
2013 年 10 月 3 日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/1003/c1024-23101573.html>>

<sup>41</sup> 中華人民共和國國務院，「推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動」，**新華社**，2017 年 4 月 7 日，頁 1，《「一帶一路」國際合作高峰論壇》。

<sup>42</sup> 薛健吾，「中國「一帶一路」在第一個五年的進展與影響(2013-2018)」，**遠景基金會季刊**，  
第 21 卷第 2 期(2002 年 4 月)，頁 1-2。

指出，「『一帶一路』建設是一項系統工程，要堅持「共商」、「共建」、「共用」三項原則，積極推進沿線國家發展戰略的相互對接，並以「恪守聯合國憲章的宗旨和原則、堅持開放合作、堅持和諧包容、堅持市場運作、堅持互利共贏」為五項共建原則，以「政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通」等「五通」為主要合作重點，也說明了中國的「內陸地區、沿海和港澳臺地區、西南地區、西北和東北地區」等四大地區將透過發揮當地的優勢項目來配合「一帶一路」的推動。<sup>43</sup>

2015年3月28日習近平在博鰲亞洲論壇開幕演講時強調，「一帶一路建設堅持合作共贏、共同發展，中國將以開放包容的『共商』、『共建』、『共用』為原則，歡迎沿線國家、亞洲國家乃至於五大洲朋友共襄盛舉，給地區國家帶來實實在在的利益。」

從2017年起，中共開始擴大推展「一帶一路」進程，範圍已不限於當初的「絲綢之路經濟帶」與「21世紀海上絲綢之路」。2017年6月，中國發布《「一帶一路」建設海上合作設想》，提出與沿線國家共建「中國—印度洋—非洲—地中海」、「中國—大洋洲—南太平洋」和「中國—北冰洋—歐洲」三條藍色經濟通道，將「一帶一路」拓展至地中海、南太平洋和北冰洋；根據「美國企業公共政策研究所」的統計資料，從2013年宣布推動開始，一直到2018年底為止，中國對世界各國在「一帶一路」項目上的累積總投資金額已超過6,500億美元，約達新臺幣20兆元之鉅。若以2018年時各國的名目GDP來換算，則這個數字是中國GDP的4.8%，是美國GDP的3.2%，是日本GDP的

---

<sup>43</sup> 中華人民共和國國務院，「推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動」，新華社，2017年4月7日，頁1，《「一帶一路」國際合作高峰論壇》。

13%，是臺灣 GDP 的 110.4%。<sup>44</sup>2018 年 8 月中國國務院新聞辦公室在「一帶一路」倡議五週年記者會上宣布，中國已經與 103 個國家和國際組織簽訂 118 份「一帶一路」相關的合作協議。此外，中國與沿線國家貿易總計超過 5 兆美元，對外直接投資超過 700 億美元。在沿線國家建設的境外經貿合作區總投資 200 多億美元，創造數十萬個就業機會，給當地創造的稅收達幾十億美元。<sup>45</sup>

一帶一路基本上是以中國為核心、由多個雙邊關係組成的網絡，主要模式是在維持自身主導性的前提下，以共用目標和增加資源的方式，策略性地連結既有的網絡以保證其合作，包括上海合作組織、中國—東協「10+1」、亞太經合組織(APEC)、亞歐會議(ASEM)、亞信會議(CICA)、大湄公河次區域經濟合作(GMS)、等現有多邊合作機制。中國藉著國內龐大的消費市場及政府主導的對外投資政策，透過雙邊協商建設合作的內容，將廣大的國內市場與接受投資的國家互相連結，促使一帶一路沿線國家產生共同利益的認同，而沿線國家加入帶路計畫的主要原因也是為了獲得資金與擴大貿易市場。

但是儘管中國政府曾誇言其「一帶一路」計畫將投入大約 1 兆美元，協助以開發中國家為主的相關基礎建設，放貸金額卻已從 2016 年高峰 750 億美元，縮水到 2019 年的僅 40 億美元。而根據華府智庫「戰略暨國際研究所 (CSIS)」高級研究員希爾曼 (Jonathan Hillman) 於 2020 年 12 月表示「一帶一路計畫係以一個有瑕疵的模型為範本，試圖將在國內大舉興建大型基礎建設這套模式，應用到國外，不過中國現在正陷入許多國家提出債務免除及重新協

---

<sup>44</sup> “World Development Indicators,” December 30, 2019 (Accessed), The World Bank, <<http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>> ; 「國民所得及經濟成長統計資料庫」, 2019 年 12 月 30 日 (檢索), 中華民國統計資訊網, <<http://statdb.dgbas.gov.tw/pxweb/Dialog/NI.asp?mp=4>> 。

<sup>45</sup> 「一帶一路，朋友多、路好走」, 新華網, 2018 年 8 月 28 日, <[http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c\\_1123337865.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c_1123337865.htm)> 。

商貸款的要求困境中，若中國無法或者無意提供足夠的免除空間，就可能自陷於這場「開發中市場債務危機的中心」。而英國金融時報則認為中國的海外開發放貸緊縮，來自於結構性的政策轉向，是中國減少對外投資、更著重國內需求的大局之一環，也是因應美中關係緊張，川普政府拿一帶一路為由圍堵中國。<sup>46</sup>



圖 2-1 中國「一帶一路」示意圖

資料來源：中華民國 108 年國防報告書

## 二、 亞洲基礎設施投資銀行

2014 年 10 月 24 日，作為一帶一路建設最重要的集資管道的亞洲基礎設施投資銀行（Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB，簡稱亞投行）首批 21 個意向創始成員國在北京簽署籌建備忘錄。2015 年 4 月 15 日中國財政部公布 57 個亞投行意向創始成員國。2017 年分四次陸續批准了 27 個意向成員加入。

<sup>46</sup> 管淑平，「中國海外大撒幣縮手 金融時報：一帶一路步入失敗」，自由時報，2020 年 12 月 12 日，< <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3379723> >。

2018、2019 年又陸續批准了黎巴嫩、阿爾及利亞等中東及非洲為主的 13 個國家，使成員國總數來到 100 個，<sup>47</sup>而截至 2020 年 8 月，亞投行的會員國已來到 103 個國家，成為僅次於世界銀行的全球第二大多邊開發機構。<sup>48</sup>

亞投行的法定資本額高達 1,000 億美元，中國作為帶路計畫的倡議者與推動者，為求順利推動及實踐該計畫，勢必得取得攸關沿線國家基礎建設進行投融资的多邊開發組織的主導權，為防止西方國家過多的影響，在中國提議下，亞投行章程規定亞投行 75% 的股權必須由亞洲國家來掌握，<sup>49</sup>中國也因持有亞投行超過 30% 的股份，而對於該行的決策擁有否決權。中國也利用在亞投行或其他由其主導之國際金融組織的權力，影響這些金融機構的放款條件，或是與其他國家金融單位與國際金融組織協調營運相關規範，以方便計畫帶路計畫的參與國家順利取得貸款資金，而此舉也有利於中國在區域內的貿易與投資行為。中國國家主席習近平在今年 7 月 28 日亞投行第 5 屆視訊會議致詞時致詞過程中也提及由中國一手打造的亞投行，是為北京倡議的「一帶一路」提供戰略服務。

### 三、一帶一路倡議的未來

自 1979 年改革開放後，經過 30 多年的努力，中國大陸的 GDP 總量已於 2011 年超過日本成為世界第二大經濟體，<sup>50</sup>這代表中國大陸的經濟生產總量在世界體系的地位已足以與美國、歐盟平起平坐。但是仔細分析中國大陸的國民

---

<sup>47</sup> 蔡政修，「一帶一路上的美中：全球網絡文化的權力觀點」，*遠景基金會季刊*，第 20 卷第 1 期，2019 年 1 月，頁 11。

<sup>48</sup> 「亞投行成員數增至 103 個 金立羣連任亞投行行長」，*新浪網*，2020 年 7 月 28 日，<<https://m.us.sina.com/bg/finance/sinacn/2020-07-28/detail-ifzynkqm6724364.shtml>>。

<sup>49</sup> 「中國操盤提議亞洲掌 75% 股權」，*中國時報*，2015 年 4 月 15 日，版 A11。

<sup>50</sup> 「超越日本！中國成世界第二大經濟體」，*TVBS 即時新聞*，2011 年 2 月 15 日，<<https://news.tvbs.com.tw/world/46349>>。



所得數據，中國大陸的國民每人平均所得卻只有 5,400 美元，<sup>51</sup>仍低於全世界國家平均所得；另外中國大陸的經濟成長率也從 2010 年的 10%，一路下滑到 2015 年第一季的 7%，從此即可看出，仍然明顯偏低的國民每人平均所得，恐難以支撐起一個有消費能力的龐大中產階級。在過去數年來經濟成長引擎逐漸冷卻的情形下，中國只能積極尋求對外投資機會，同時擴大出口及拓展其他市場。然而由中國主導或是支持的 EAEC、RCEP、FTAAP 等區域多邊經貿自由化協定的進度緩慢，一度還被美國主導的「跨太平洋夥伴關係協定」超前。

2015 年 10 月 6 日 TPP12 個談判國在美國亞特蘭大達成基本協議，美國總統歐巴馬聲明指出，「TPP 將締結史上最高標準、最具進步意義的貿易協定。」<sup>52</sup>歐巴馬政府推動 TPP 的目的之一是抵制中國主導東亞及東南亞地區區域經濟自由化的影響力。TPP 標榜為高標準協議，議題範圍超越 WTO，並納入新興議題，涵蓋項目廣泛涉及各種產業，更加入環境保護、國有企業優惠限制等迄今貿易協定從未涉及的領域。而中國由於不符合貨幣自由兌換及環境保護、勞工權益、知識產權等 TPP 標準，等於也是給中國未來的加入制定了很高的門檻。<sup>53</sup>為了突破美國的阻擾，習近平更加大力推動一帶一路計畫，並將其定位為「中國經濟戰略新藍圖」。在 2015 年 11 月中共中央提出的「十三五」規畫建議中，一帶一路倡議成為中國推動開放發展的重點，除了推動與有關國家和地區多領域互利共贏的務實合作外，持續推進基礎設施互聯互通，也主張參與亞洲基礎設施投資銀行，共建國際金融合作平臺。<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> 「統計局：中國經濟年均增長 10.7% 實現新跨越」，**新浪財經**，2012 年 8 月 5 日，  
<<http://finance.sina.com.cn/china/20120815/172712858767.shtml>>。

<sup>52</sup> 「TPP 敲定 歐巴馬：不能讓中訂全球經濟規則」，**自由時報**，2015 年 10 月 6 日，版 A1。

<sup>53</sup> 「12 個國家達成跨太平洋夥伴關係協定」，**BBC 中文網**，2015 年 10 月 5 日，  
<[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/10/151005\\_tpp](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/10/151005_tpp)>。

<sup>54</sup> 「中共中央關於制定十三個五年規劃建議」，2015 年 11 月 3 日，**人民網**，

而為了讓一帶一路計畫所帶動的貿易與國外投資能增加中國在生產建設與經濟發展等各面向的利益，中國於 2015 年 5 月 9 日發布《中國製造 2025 計畫》，揭示 10 年內從「製造大國」邁向「製造強國」的行動綱領。<sup>55</sup>在「十三五」規畫中，《中國製造 2025》也是中國推進創新發展的重要戰略設計，而與一帶一路的開放發展目標相輔相成，共同發揮促進產業結構升級與優化貿易結構的目標。

然而不光只是亞洲地區國家冀望從中國的一帶一路計畫所帶動的全球經濟發展成長中獲益，許多西方國家也是，但又不希望一帶一路變成獨厚中國的計畫，這也使得中國要在確保維持其在帶路計畫主導性的前提下，又要讓其有開放性，這就與西方國家的基本觀念發生競合關係。然而歐巴馬政府也質疑規範鬆散、治理能力堪慮的亞投行的效益，因而多次公開發表言論勸阻其盟邦勿加入亞投行。<sup>56</sup>

然而在一帶一路計畫裡，中國多以國有企業與受政府補助的民間企業扮演在海外基礎建設投資中的主要角色，相關計畫亦經常被批評為程序不透明、與自由貿易概念衝突甚至市場可行性存疑，倘若建設投資收益不如預期，反而可能演變成參與國的債務問題，迫使當地政府必須以天然資源開採權或是重要交通運輸的鐵路、商港經營權作為償債工具，而使國家主權完整性受到侵害。例如斯里蘭卡因向中國借貸 80 億美金建設資金未能如期償還貸款利息，中國在 2017 年 7 月依據債轉股計畫取得該國南部漢班托塔港 80% 股權（約 11 億美

---

< <http://politics.people.com.cn/n/2015/1103/c1001-27772701.html> >。

<sup>55</sup> 「國務院關於印發《中國製造 2025》的通知」，2015 年 5 月 8 日，中華人民共和國國務院。

<sup>56</sup> 「歐洲國家相繼加入亞投行美擔心地位不保籲友邦三思」，ETtoday 新聞雲，2015 年 3 月 18 日。<<https://www.ettoday.net/news/20150318/480190.htm>>。

金)與99年的租約。<sup>57</sup>根據德國《商報》(Handelsblatt)的報導,2018年4月間,歐盟28個國家中的27國駐北京大使聯合發表報告,譴責北京的「一帶一路」忽略國際透明度規範,妨礙貿易自由,以不公平的手段使獲得補助的中國企業處於享有特權地位。<sup>58</sup>國際貨幣基金總裁拉加德(Christine Lagarde)也警告,「中國銀行提供的低利貸款不該造成接受建設的國家負債,致使國家財政處境更為嚴峻。」<sup>59</sup>然而我國有學者研究中國在2013-2018年底推動的「一帶一路」對於參與國所造成的影響,其中包括中國對各國的投資項目、額度、爭議問題,以及影響國家政治經濟的嚴重程度,研究結果顯示,中國在「一帶一路」的投資項目占比最高的事「能源開發」部分,占總投資金額達38%,排名第二的才是中國官方論調作為宣傳主軸的「交通運輸」基礎建設部分,僅占總投資金額26%;<sup>60</sup>此外,在103個「一帶一路」參與國家中,已經有36個國家與中國出現了投資爭議,這些爭議項目總計約650億美金,為「一帶一路」總投資金額的10%;而在「一帶一路」計畫可能產生的影響部分,各國在加入「一帶一路」與中國開始經貿合作的這五年期間,對個別國家產生不同程度的影響,但整體而言,並未明顯拉近合作國家與中國之間的外交利益,也未使合作國家的民主有明顯的退化情形,且除了在部分接受中國的資金占本身GDP比重太大的少數開發中國家外,也並未有顯著使合作國家陷入債務陷阱的

---

<sup>57</sup> 「斯里蘭卡將把漢班托塔港控制權賣給中國」, BBC 中文網, 2017 年 7 月 29 日, <<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40762012>>。

<sup>58</sup> 「一帶一路獨厚中國企業 歐盟批違反自由貿易」, 中央廣播電臺, 2018 年 4 月 24 日, <<https://www.rti.org.tw/news/view/id/406894>>。

<sup>59</sup> 「一帶一路獨厚中國企業 歐洲國家不滿」, 中央社, 2018 年 4 月 17 日, <<https://www.cna.com.tw/news/afc/201804170320.aspx>>。

<sup>60</sup> 薛健吾, 「中國『一帶一路』在第一個五年的進展與影響(2013-2018)」, 遠景基金會季刊, 第 21 卷第 2 期(2020 年 4 月), 頁 41。

情形。換言之，「一帶一路」計畫至少在第一個五年的期間，並未對參與的各國在上述三個層面帶來顯著的系統性負面影響。<sup>61</sup>

然而在中美關係處於對抗的不利情況下加上 2020 年底仍看不到結束點的新型冠狀肺炎疫情(COVID-19)以及「港區國安法」的通過，2020 年可說是世界各國紛紛近似於「圍堵」的譴責中國，也對中國大陸領導團隊的威信及能力產生質疑，這也致使中國國家主席習近平在今年 7 月 28 日亞投行第 5 屆視訊會議致詞時居然完全未提「一帶一路」，但幾度強調支持多邊主義，明顯是採「圍魏救趙」的模式，以凸顯美國採取單邊主義對世界產生的傷害來化解各國用譴責「圍堵」中國之的壓力。然而一帶一路本身存在許多根本意識形態的問題(如下列)，長此以往，恐也會成為一個貌合神離，空有虛名的組織。

#### (一) 意識形態、制度上的差異

歐美國家有相同價值觀、類近政治制度、共同安全需要等因素存在容易組成聯盟，相反北京在意識形態、政治制度等因素制約下，很難與其他國家結盟，國際「朋友」多是功利性的臨時性質，特別是參與一帶一路的國家都是逐利而來，當中國自身遇到了困難，這些國家無利可圖自然就會遠去，而難以建立長遠穩固的合作模式。

#### (二) 龐大的國際投資及債務問題

近年中國經濟增長也遇到瓶頸期，財力無以為繼，地方政府長年競相建設比拚下已債台高築，在疫情影響下，國企債務問題惡化也一併浮上檯面，2020 年 10 月，河南永煤集團債券違約引起關注，緊接着華晨汽車集團也出現債務違約更宣佈破產重整，今年還有紫光集團、青海鹽湖、天津房地產等七家國企

---

<sup>61</sup> 薛健吾，「中國『一帶一路』在第一個五年的進展與影響(2013-2018)」，*遠景基金會季刊*，第 21 卷第 2 期(2020 年 4 月)，頁 41-42。

首次出現債務違約，加上南亞與非洲國家亦紛紛傳出無法償還積欠中國之債務，而從這些地方也不難看出，中國不再撒幣，明顯是已被債務問題搞得焦頭爛額。

### （三）中共決策模式的弊端

在權力高度集中，過於崇尚領導人錯誤風氣之下，領導人一聲令下就變成各級官員的政治任務，各部、各省到市、縣，各級政府都要交出資金人才項目，但如此複雜牽涉國際問題的重大國策，理應經過各部門及智庫的詳細研究，然後提出風險評估與備選方案給領導人作最後決定，這樣才有可能減少政策失誤帶來的災難。可是，中共的數十年來的決策模式從大躍進、文革到三峽工程，都過於著重領導人個人的主張與功績，從上到下一股腦地投入，發現問題仍不改對於領導人的信念與崇拜，持續打腫臉充胖子下去，恐會拖累中國內部經濟而延伸至影響國際經濟市場的穩定。

## 第三節 軍事戰略與國防發展改革

### 壹、地緣戰略限制的突破

中國大陸面積廣大、幅員遼闊，東臨西太平洋，南接南海，有著狹長的大陸海岸線，而這片海域的海洋資源豐富，是世界上最重要的戰略物資（橡膠、錫及石油）產地之一。如能掌握這片海洋，等於掌握了亞洲的經濟主導權，但是如果沒有辦法走出海洋，中共就妄想成為一個區域強權甚至成為世界霸主。中共如果想要成為強權，第一步就必須突破海洋的約束，可是無論黃海、東海、南海均已被美國主導的西太平洋第一島鏈所包圍，<sup>62</sup>實際上難以向東伸展而於太平洋有所作為。因此中國大陸主要有三大挑戰急需克服，第一是在美國

---

<sup>62</sup> 靳懷鵬、劉政、李衛東編著，*世界海洋軍事地理*（北京：國防大學出版，2001年），頁254。



與日本簽訂《美日安保合作新指針》等於擴大了美國在西太平洋地區協助日本防禦範圍後，必須面對與化解可能發生摩擦或衝突；第二是是否真如中共近年領導人多次表示以和平的方式來解決兩岸問題，如此方能突破第一島鏈的封鎖；最後則是有智慧地處理南海島礁領海主權的爭議問題，並利用廣大市場與經濟發展的拉力，促使東南亞國家能夠對中共採行「友好追隨」政策。對中共來說如果無法掌控海洋的主導權，將不只無法確保海洋運輸線的暢通，也代表著海軍軍力尚不足以突破美國在冷戰初期就已建立好的西太平洋軍事島鏈。中共要想走出美國在西太平洋的包圍圈，就無可避免地得面對與美國有著軍事同盟關係的臺灣與日本。

日本是一個島國，靠海起家，以海為生，如今日本透過「美日新安保體制」加強與美國進行海上軍事合作確保了其本土-琉球群島-麻六甲海峽-印度洋這條「海上運輸生命線」海上安全保障，從另一個層面來看，也等於遏制了中共從沿海向外延伸的活動能力與範圍。中共如果無法突破這一膽，亦難以成為真正亞洲的海洋強權。

從中國觀點視之，時至今日，包括臺灣、南海諸島仍處於外國勢力介入狀態，美軍機艦並經常赴中國大陸沿海進行偵察或重要水下資訊蒐集。在2015年中國發佈的《中國的軍事戰略》白皮書中，就明白指出「隨著世界經濟和戰略重心加速向亞太地區轉移，美國持續強化其地區軍事存在和軍事同盟體系。日本積極謀求擺脫戰後體制，大幅調整軍事安全政策。個別海上鄰國在涉及中國領土主權和海洋權益問題上採取挑釁性舉動，在非法「佔據」的中方島礁上加強軍事存在。一些區域外國家也極力插手南海事務，個別國家對華保持高頻度海空抵近偵察，海上方向維權鬥爭將長期存在。一些陸地領土爭端也依然存在。朝鮮半島和東北亞地區局勢存在諸多不穩定和不確定因素。地區恐怖主

義、分裂主義、極端主義活動猖獗，也對中國周邊安全穩定帶來不利影響。」

<sup>63</sup>而在白皮書中也提到「中國的國家戰略目標，就是實現在中國共產黨成立一百年時全面建成小康社會、在新中國成立一百年時建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家的奮鬥目標，就是實現中華民族偉大復興的中國夢。中國夢是強國夢，對軍隊來說就是強軍夢。」<sup>64</sup>而習近平也強調「沒有一支強大的軍隊，沒有一個鞏固的國防，強國夢就難以真正的實現。」<sup>65</sup>

## 貳、軍事戰略方針演變

習近平上臺後為實現其強軍夢，提出了一系層面廣泛且深入的改革，努力促使中國成為一個真正的強國並實現其「中國夢」。國防與軍事改革是其所提出的項目中最為重要的項目，亦是其實現「強國夢」的重要關鍵。習近平在2017年中共十九大政治報告中，提出國防與軍隊現代化之步驟與目標。從繼而提出的「強軍夢」和「軍事創新」的思維下，重新規劃中國的軍事戰略方針，並進行軍事領導體系的調整，使解放軍組織形態更為現代化，以期構建一個「中國特色現代軍事力量體系」，使中國成為一支「能打勝仗」的強國軍隊。而中國近年來之軍事戰略方針係由中央軍委會議依據國家安全形勢發展變化進行調整，例如於1993年制定了新時期軍事戰略方針，以打贏「現代技術」特別是高技術條件下局部戰爭為軍事鬥爭準備基點。2004年，進一步充實完善新時期軍事戰略方針，並調整為打贏「信息化條件」下的局部戰爭，預先海上軍事鬥爭準備，有效控制重大危機，堅決捍衛國家領土主權、統一和安

---

<sup>63</sup> 「中國的軍事戰略」，中華人民共和國國務院新聞辦公室，(2015年5月)，頁2  
<[http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content\\_4617812\\_2.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_2.htm)>。

<sup>64</sup> 同上註，頁3。

<sup>65</sup> 習近平，「在中央軍委擴大會議上的講話(2012)」，**習近平論強軍興軍**（北京：中央軍委政治工作部，2017年），頁38。

全。<sup>66</sup>而為貫徹新時期軍事戰略方針，必須以國家核心安全需求為導向，堅定實現強軍目標，著眼建設信息化軍隊、打贏信息化戰爭，全面深化國防和軍隊改革，努力構建中國特色現代軍事力量體系，除強化陸、海、空、第二炮兵及武警部隊的機動化裝備作戰打擊能力外也強調重大安全領域力量發展，如：突破重陸輕海的傳統思維，重視經略海洋，建設現代海上軍事力量，積極參與國際太空合作，掌握國際戰略制高點的太空態勢，應對太空安全威脅；提升網絡空間力量建設及防禦，保障國家網絡信息安全；堅持自衛防禦的核戰略，不與任何國家進行核軍備競賽，提高戰略預警、導彈突防、快速反應和生存防護能力。<sup>67</sup>

在實現中華民族偉大復興之中國夢推動下，中國勢必得依托其軍事現代化成果逐步向周邊區域進行軍事擴張，因此方有習近平說出「太平洋夠大足以容下中美兩國」之語。在尋求對周邊區域軍事擴張同時又不致導致爭端升級考量下，解放軍在周邊之海空活動採取「戰略擴張、戰術防禦」之模式。此戰術防禦並非傳統「防禦戰略(Defensive Strategy)」下之戰術作為，傳統防禦戰略意指守勢戰略，以守勢手段達成守勢防禦目的，例如美國海軍戰爭學院副教授莫瑞(William S. Murray)針對臺灣國防提出之「刺蝟戰略」，強調我國應採取著重陸軍本島地面作戰被動等待美軍馳援之防禦戰略；<sup>68</sup>而解放軍在周邊之活動則是企圖以守勢之戰術手段達成攻勢之戰略目的。儘管中共在 2013 年 4 月發布的國防白皮書中表明「走和平發展道路，是中國堅定不移的國家意志和戰略抉擇。中國始終不渝奉行獨立自主的和平外交政策和防禦性國防政策，反對各種

---

<sup>66</sup> 「中國的軍事戰略」，中華人民共和國國務院新聞辦公室，(2015 年 5 月)，頁 4  
<[http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content\\_4617812\\_2.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_2.htm)>。

<sup>67</sup> 同上註，頁 5。

<sup>68</sup> William S. Murray, "Revisiting Taiwan's Defense Strategy," *Naval WarCollege Review*, Vol. 61, No. 3, Summer 2008, pp. 13-38.

形式的霸權主義和強權政治，不干涉別國內政，永遠不爭霸，永遠不稱霸，永遠不搞軍事擴張。」但習近平在對軍方高級將領講話時，就直接指明「我們把戰略目光投向海洋，堅定信心，精心謀畫，開展釣魚島維權鬥爭，劃設東海防空識別區並實施常態化管控，加快推進南海島礁建設，取得了經略海洋、維護海權的歷史性突破。」<sup>69</sup>而解放軍也相當細膩地操作此「守勢擴張」之戰略指導原則，一方面對周邊之東海、臺海、南海從事戰略擴張，在 2013 年 11 月宣布劃設東海防空識別區，並要求進入此空域之外國航空器包括民航機，必須提供中方要求之識別方式；自 2016 年 11 月以後，其軍機開始出現編隊飛越宮古海峽及巴士海峽，進入臺灣東方之西太平洋空域，且頻率不斷增加；<sup>70</sup>從 2013 年起在其所控制之南沙群島岩礁從事人工造島，至 2017 年底已將美濟礁等九個島礁進行人工吹填擴建工程，且在永暑礁、美濟礁、渚碧礁鋪設長度 3,000 公尺可供大型軍機起降之跑道，以及部署相關之軍事設施。<sup>71</sup>

## 參、國防經費與軍隊現代化

### 一、逐年高漲的國防經費

在軍事戰力方面，中國持續致力研發及取得高科技現代化武器，以取得核心能力與科技優勢，打造解放軍成為全球軍事強權。依據美國國防部 2018 年《中國軍力報告書》估計，2017 年度中國國防預算逾 1,900 億美元（約 5.9 兆

---

<sup>69</sup> 習近平，「在中央軍委擴大會議上的講話(2016)」，**習近平論強軍興軍**（北京：中央軍委政治工作部，2017 年），頁 427-448。

<sup>70</sup> 中國軍機在 2016 年蔡英文總統就任後迄 2018 年底，穿越宮古海峽、巴士海峽赴西太平洋進行「遠海長航」演訓次數已超過 20 次，其中在 2018 年 6 月後因我國九合一地方選舉，中國暫停軍機繞臺舉動，但於 11 月選舉結束後，中國軍機再於 12 月 18 日出現編隊穿越巴士海峽之舉。有關中國軍機穿越島鏈活動概況，請見歐錫富、黃宗鼎主編，**2018 中共政軍發展評估報告**（臺北：國防安全研究院，2018 年），頁 77。

<sup>71</sup> “An Accounting of China’s Deployment to the Spratly Islands,” May 9, 2018, Asia Maritime Transparency Initiative, <<https://amti.csis.org/accountingchinas-deployments-spratly-islands/>>.

臺幣)，已成長到臺灣的 15 倍，其中大部分集中在發展臺灣與中國統一的能力上，而估計在 2028 年前將超過 2,400 億美元（約 7.46 兆臺幣）。<sup>72</sup>

2019 年中共國防預算編列約 1 兆 1,900 億人民幣（1,763 億美元），較 2018 年約 1 兆 1,070 億人民幣（1,640 億美元）成長 7.5%，約占中共 GDP 1.26%，全球國防支出排名僅次於美國，居亞洲第一。惟多年來中共僅公布國防預算總數及增幅，並未包含具體項目，且許多軍事相關支出款項仍編列於國務院所屬部會等非軍事部門，西方智庫仍質疑中共國防預算透明度，推估實際支出約為其公布數字的 2 倍以上。

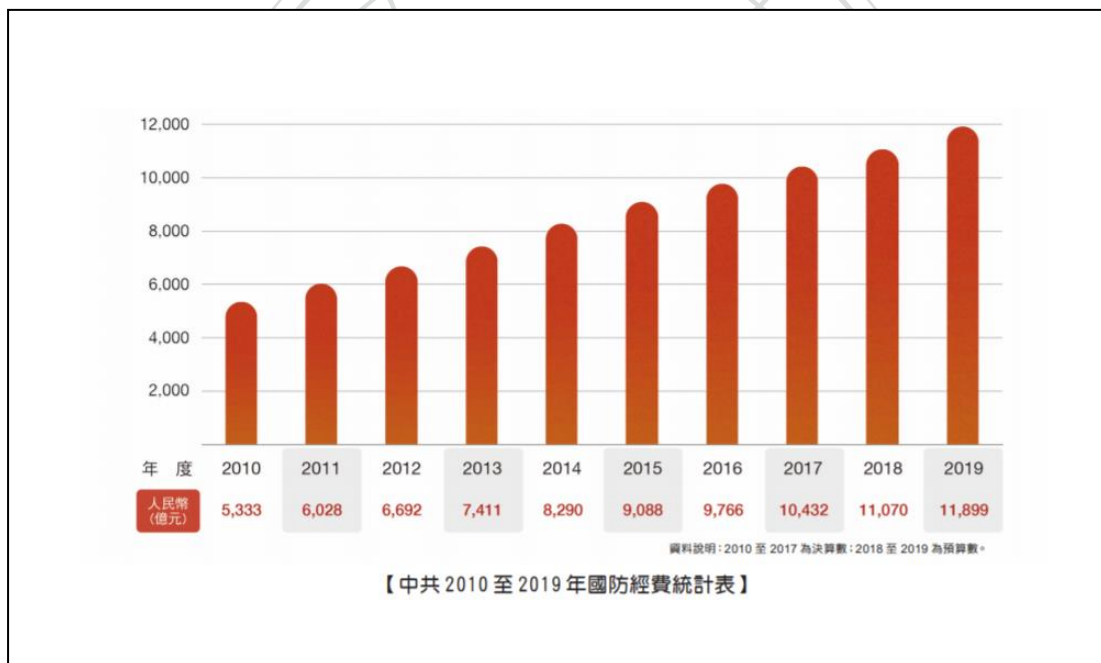


圖 2-2 中共 2010 年至 2019 年國防經費統計表

資料來源：中華民國 108 年國防報告書

<sup>72</sup> Office of the Secretary of Defense, Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018, p. 102.



## 二、軍隊現代化目標-「新三步走」戰略

江澤民時期原要求軍隊現代化必須按照「2010」、「2020」、「本世紀中葉」的時程 2050 年前後完成，以具備能夠打贏「信息化條件下局部戰爭」之能力的軍隊現代化工程「三步走」發展戰略。然而 2017 年 10 月，中共十九大作出了新時代國防和軍隊建設的「新三步走」發展戰略，強調要確保到 2020 年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升，力爭到 2035 年基本實現國防和軍隊現代化，到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊。等於是習近平將江澤民『三步走』發展戰略訂下計畫時程實現時間目標提前了 15 年，並且增加了第四個階段，那就是要利用 2035 到本世紀中葉以前的 15 年，將解放軍打造成為世界一流的軍隊。這個目標已不再是江澤民甚至鄧小平當初設定的國防與軍隊現代化建設的最終目標，他們畫出的願景只是讓中國的軍隊不再是弱不堪擊的隊伍，能夠有與西方歐美國家奮力一戰的實力，讓中國不再出現清朝末年國土遭列強入侵的景象。除此之外，鄧小平、江澤民並未設想有朝一日中國的軍隊能夠成為世界首屈一指的軍隊，其實這也反映出鄧、江的國防與軍隊發展採取跟外交相一致的「韬光養晦」政策。但習近平畫出的願景則不同，習認為中國在經歷近四十年的改革開放政策及軍隊現代化建設下，已有實力與西方國家競爭，解放軍雖然在科技能力上還不如美日等國的資訊化軍隊，但是若結合數量、地緣等條件，則中國軍隊有把握能夠在中國周邊區域的局部戰爭取得勝利。加上中國過去十年來在軍事科技發展呈現「井噴式」的成果，國防與軍隊現代化建設已經是加速進行，因此江澤民定下的三步走戰略可以提前在 2035 年完成。<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> 馬振坤，「尋求恢復『歷史現狀』之中國軍事擴張與對臺威脅」，*遠景基金會季刊*，第 20 卷第 2 期(2019 年 4 月)，頁 26。



揮和建設管理職能相對分離，強化聯合作戰體制。<sup>74</sup> 習近平的改革方向不僅是在武器及裝備方面，更加著重於軍事戰略和組織的調整，透過全面、廣泛的重組，以求成為一支能進行複雜聯合作戰的軍事力量。但其意涵顯示中國的軍事戰略方向或許已逐步轉向「主動防禦」。<sup>75</sup>

而為維護中共國家利益，提供有力戰略支撐力量，共軍之戰略發展，也由「被動反擊」逐步走向「主動先制」。而在對於陸海空軍火箭軍及戰略支援部隊也重新確立建軍目標：(一)陸軍：依「機動作戰、立體攻防」戰略，由「區域防衛型」轉變為「全域作戰型」。(二)海軍：依「近海防禦、遠海防衛」戰略，由「近海防禦型」轉變為「遠海防衛型」。(三)空軍：依「空天一體、攻防兼備」戰略，由「國土防空型」轉變為「攻防兼備型」轉變。(四)火箭軍：依「核常兼備、全域懾戰」戰略，強化中、遠程精確打擊及戰略制衡能力。(五)戰略支援部隊：依「體系融合、軍民融合」戰略，強化關鍵領域及新型作戰力量發展。<sup>76</sup>

目前中國努力發展打造軍力擴及遠洋的「藍水海軍」，計畫在 2030 年打造四艘國產航母，<sup>77</sup> 以捍衛中國在沿海之外與日俱增的利益。中國也力求整合航天、技術偵察、網軍、電子對抗與心理作戰等五大類型部隊，編成「戰略支援部隊」，建構干擾、癱瘓戰力。<sup>78</sup> 另中共 2017 年 8 月於吉布地(Djibouti)正式啟用第一個海外軍事基地，未來可能持續建立更多海外軍事基地，藉以維護其

---

<sup>74</sup> 陳世民，「習近平的戰略轉向與臺海局勢的變遷：2012-2018」，*遠景基金會季刊*，第 2 卷第 2 期（2019 年 4 月），頁 52。

<sup>75</sup> *中華民國 106 年國防報告書*（臺北市：國防部，2017 年），頁 32。

<sup>76</sup> *中華民國 108 年國防報告書*（臺北市：國防部，2019 年），頁 30。

<sup>77</sup> 「日媒：中國第三艘航艦仍採傳統的蒸汽動力」，*聯合報*，2018 年 11 月 29 日，<<https://udn.com/news/story/6809/3507986>>。

<sup>78</sup> *中華民國 10 年四年期國防總檢討*（臺北市：國防部，2017 年），頁 16。

擴增之戰略利益，並提升國際影響力。<sup>79</sup>

#### 四、對台軍事威脅漸增

中共迄今仍未放棄武力犯臺，攻臺作戰亦一直是解放軍主要戰備項目，近年來除持續強化對臺具有針對性的武器研發取得、戰備及演訓，其對臺戰力已具備全面封鎖、聯合火力打擊等能力，對我國之國防整備與防衛作戰，已構成嚴峻挑戰如下：<sup>80</sup>

##### (一)偵察預警

部署偵察衛星及超視距雷達，完成空中及海上機艦預警探測系統，常態性派遣各型偵察機赴沿岸情蒐，不利國軍各級部隊隱蔽，並威脅我海、空軍機艦執行任務。

##### (二)網電訊息

組建各型電子干擾陣地與部署各式干擾裝備，運用電子偵察機及反輻射無人機對我國相關軍事設施及武器系統實施干擾或攻擊；另在「網電一體戰」目標下，發展戰系平臺，對我政經軍重要機關實施網路資訊攻擊，並散播不實消息，冀達癱瘓我重要目標。

##### (三)指揮通信

共軍近年結合「跨越」、「火力」、「聯合」系列作戰演習，逐步完善各級部隊垂直與橫向指管通聯，其聯合指揮範圍，可涵蓋第一島鏈以西區域。

##### (四)封鎖作戰

持續在沿海省份地區及海域，從事聯合制海作戰演習，同時配合部署之岸置短程導彈，及水面、水下兵力部署，已具備對臺海周邊海、空域遂行封鎖作

---

<sup>79</sup> 中華民國 108 年國防報告書（臺北市：國防部，2019 年），頁 16。

<sup>80</sup> 中華民國 108 年國防報告書（臺北市：國防部，2019 年），頁 40。

戰之能力。

### (五)火力打擊

當面陸軍部隊部署遠程多管火箭，配合海、空軍攻艦、對地及巡弋飛彈，火力可涵蓋我外島及本島區域，可輕易摧毀我指管中樞與軍事目標之目的，造成嚴重威脅。

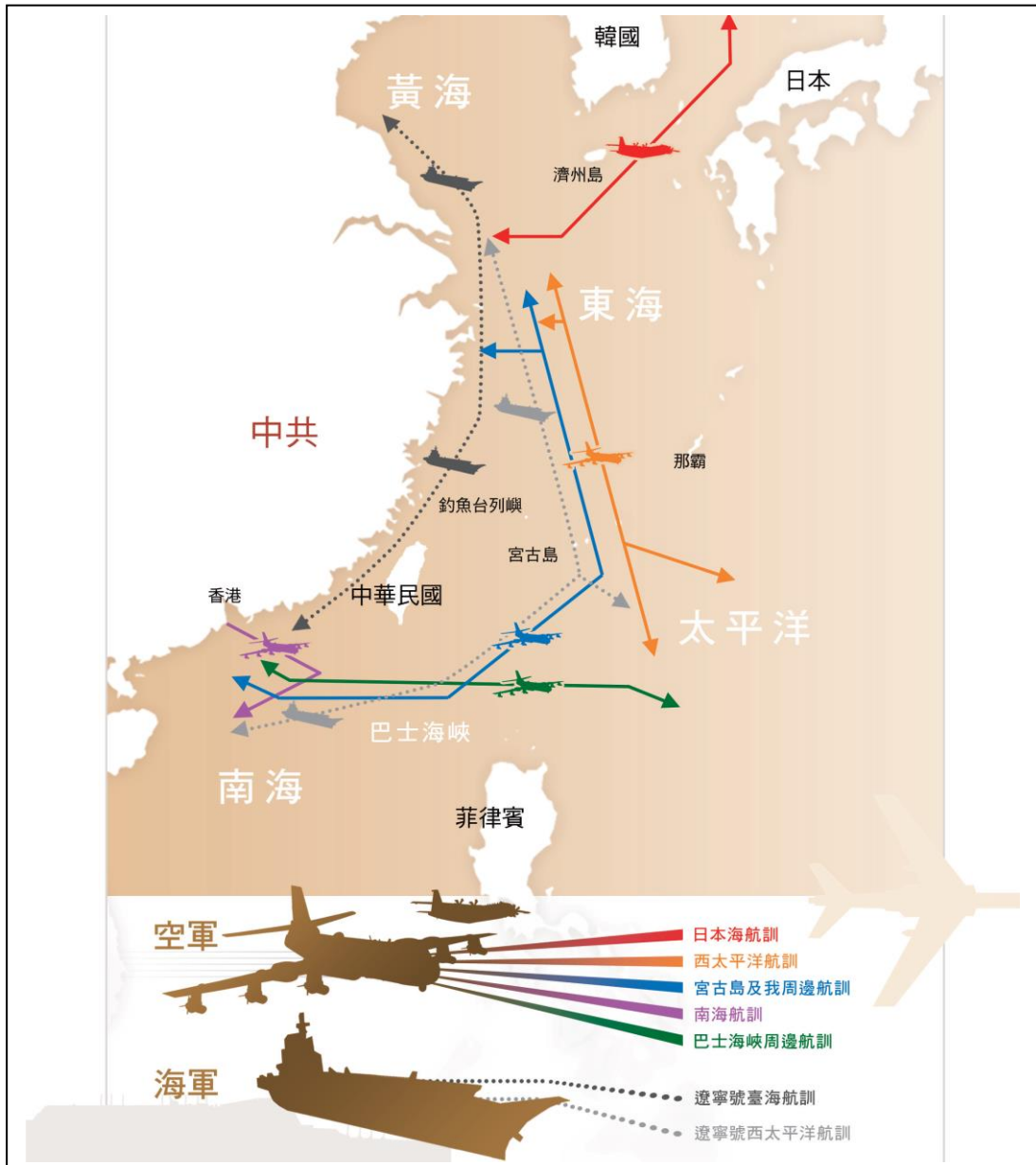


圖 2-4 民國 107-108 年共軍機艦跨區訓練航線示意圖

資料來源：中華民國 108 年國防報告書



#### 第四節 小 結

中國近年來針對陸海空各軍種進行現代化的建軍戰略，對我國及東亞地區安全的威脅日益嚴重。近兩年是中國在經濟、軍事與外交持續進步發展，但也同時面臨更多挑戰的渾沌期，特別是經濟增長趨緩，而對外關係上又因「一帶一路」招致沿線國家憂心落入「債務陷阱」，而國際社會也質疑北京當局之真正企圖；香港局勢震撼國際社會，也加深臺灣社會對中國「一國兩制」等對臺政策之疑慮，此等局勢的發展，皆會影響未來中國的內部與對外發展。無論是國際政治或是國際經濟，所有的規則都是由既有的強權所訂。既有強權不可能建立一個對自己不利的國際規則，更不可能製造一個會使自己權力萎縮的國際建構。<sup>81</sup>對於開發中國家而言，當它參與全球化時，就等於接受了歐美國家建構的國際政經制度規範，也因此必須遵守國際條約、協定與慣例，中共自然也不例外，參與雖然可以從全球化中獲得好處，但也等於放棄部分經濟自主權。換言之，如果從經濟自主權來看，中共在全球化的同時，也代表正開始受西方制約，要成為一個挑戰現有國際秩序的強權並非易事，免強只能成為一個被國際社會可以接受的強權。而全球資本市場現階段仍掌握在西方歐美等經濟強國手中，因此，中共越全球化，也就將越受全球資本市場的制約，也就不太可能去挑戰現有的全球資本市場，更難以成為一個強權。

中國對臺之軍事戰略可能已逐漸放棄過去尋求武力登陸臺灣並加以占領的方式，改而重視「脅迫性戰略(coercion)」，亦即強調迫使臺北早日投降而不須登陸的作戰方式。此一戰略成功的關鍵，在於中國須有足夠的「不對稱作戰」能力，以遲滯美國的干預，使之來不及在我國投降前介入臺海衝突。

---

<sup>81</sup> 張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，*遠景季刊*，第3卷第2期(2002年4月)，頁26。

## 第三章 美國對太平洋地區的戰略

### 第一節 歐巴馬時期的美國太平洋戰略

#### 壹、歐巴馬的「亞太再平衡」戰略

##### 一、「亞太再平衡」的政策背景

美國與東協國家的關係在在冷戰時期因為美國須聯合該地區國家圍堵蘇聯及中共的共產主義擴張而發展成密切關係，但在後冷戰時期也因蘇聯解體，美國注意力轉移而相對疏離，對當時的美國政府來說政局較為穩定的東南亞各國其戰略重要性遠不及中東、東北亞等複雜地區，而在歷史上，中東地區盤根錯節的民族、宗教、歷史問題及緊張局勢，一直是美國歷任總統在外交政策上不得不關切的重要課題。2001年以來，美國已在阿富汗的反恐戰爭、伊拉克化學武器戰爭、敘利亞內戰和巴基斯坦的戰事支出約1.5兆美元。<sup>1</sup>再加上美國自2001年發動「全球反恐戰爭」以來，對各世界各地區安全維護的軍事支出逐年增加，這些戰事使美國的軍費支出從2001年的4,700多億美元增加到2009年的8,200多億美元，<sup>2</sup>而美國在2008年歷經全球金融海嘯風暴，經濟萎靡不振，龐大的軍費也給美國政府造成了巨大的經財政負擔。然而，在歷經漫長的反恐戰爭下當選的歐巴馬(Barack Obama)，也屢次表示他對美國一直被捲入中東戰亂的情勢感到厭惡，期望能將美國從中東持續不斷的戰火中抽離。特別是2011年美國在利比亞的軍事行動失敗後，更增添歐巴馬不願意對中東輕易用兵的信念。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 「美國人打仗有多貴？俄媒：中東戰事已耗資5.6萬億美元」，每日頭條，2017年11月10日，<<https://kknews.cc/world/62ppomv.html>>。

<sup>2</sup> (STOCKHOLM INTERNATIONAL PEAC RESEARCH INSTITUTESIPRI；簡稱 SIPRI)。  
<<https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932019%20in%20constant%202018%29%20USD.pdf>>

<sup>3</sup> Jeffery Goldberg, “The Obama Doctrine”, *The Atlantic*, March, 2016, p.28.

然而在太平洋的另一端，中國在國力增強後，打破了在東亞區域原本存在之權力平衡，致使美、日、澳等國必須藉由強化彼此聯盟，尤其是軍事聯盟關係，以制衡中國崛起，並維繫此權力平衡於不墜。2011 年歐巴馬於任內提出「亞太再平衡(Rebalance toward Asia)」戰略，在軍事層面強調要調整全球美軍兵力部署，以確保其在亞太區域之軍事優勢，並藉由加強對東亞地區盟邦之安全承諾，增進彼此之安全合作關係，以因應中國快速軍事現代化對區域國家帶來之威脅與挑戰。<sup>4</sup>

時任白宮國家安全顧問唐尼倫(Thomas Donilon)在歐巴馬於 2012 年 11 月 6 日總統連任之路獲勝後數日，在華府智庫戰略與國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)的演講中，針對「亞太再平衡」政策提出官方詮釋。唐尼倫表示，歐巴馬於當選後不久就決定前往亞洲對柬埔寨、泰國及緬甸進行歷史性訪問的東亞峰會之行，這表明該地區在他心中的重要性及其對許多國家安全利益和優先事項的中心地位。「而所謂的美國亞太再平衡政策，具備五項政策基礎，第一是強化與現代化美國在亞太區域聯盟的關係，特別是日本、韓國，澳洲以及菲律賓等四個美國盟友，在亞太區域安全、軍事、政治與經貿領域中與美國密切合作以持續讓該聯盟壯大；第二則是強化與區域內新興大國間的夥伴關係，尤其是被視為美國 21 世紀的戰略合作夥伴的印度與具有合作夥伴潛力的印尼等日趨重要的大國；第三則是美國將更廣泛與深入地參加全球和區域機構，以促進區域合作，和平解決爭端，遵守人權和國際法，尤其是 G-20、東協與東亞峰會等機制；第四則是強調必須與中國建立穩定和建設性的關係，強調美中兩大強權具有合作與競爭關係存在，應以

---

<sup>4</sup> Susan Rice, "Explaining President Obama's Rebalance Strategy," U.S Department of State September 6, 2016, < <http://2007-2017-blogs.state.gov/stories/2016/09/06/explaining-president-obama-s-rebalance-strategy.html> >.

健康的方式處理彼此間的分歧和競爭，並鼓勵中國承擔幫助國際社會解決全球問題的責任參與多邊架構與機制；第五則是美國將持續推進該地區的經濟體系與繼續推進高標準的跨太平洋夥伴關係，除遵守亞太經合會(APEC)的相關關稅規則基礎下，繼續與 APEC 合作夥伴合作，強調推動《跨太平洋夥伴協定》(TPP)的重要性。」而唐尼倫也提到「亞太再平衡」的總體目標是維持穩定的安全環境和植根於自由開放的經濟與公平的貿易環境，民主治理和政治自由的區域秩序。<sup>5</sup>儘管唐尼倫在論述的過程中並未使用過於激進強硬的詞語，但再平衡戰略的涵義仍極為敏感，且確實具有針對性，主要戰略目標仍是確保美國於此區域的領導與優勢地位，而背後所隱含的終極目標就是防範與因應中國的快速崛起。

事實上，早在歐巴馬剛上任之初便已意識到，中國與以往美國所打交道的對手並不相同，中國雖然在各項指標及能力上都與美國有段差距，但卻表現得極為強悍與自信，對歐巴馬政府而言，如何因應中國的快速崛起，降低可能的衝突風險，並想方設法，努力維持美國在亞太地區以及全球的領導地位，已成為最重要的課題，而這也就是為歐巴馬政府從「重返亞洲(Asia Pivot)」到推出亞太再平衡政策的重要形成背景。<sup>6</sup>

## 二、「亞太再平衡」政策具體作為

歐巴馬上臺不久即公開表示其過往在亞太的經歷是形塑他世界觀的重要經驗，歐巴馬更自詡為美國第一位太平洋總統，亦明確表示「將致力於重新建立

---

<sup>5</sup> Thomas Donilon, "President Obama's Asia Policy and Upcoming Trip to the Region," November 15, 2012, <白宮網站>, <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/11/15/remarks-national-security-advisor-tom-donilon-prepared-delivery>>.

<sup>6</sup> 李大中，「美國歐巴馬政府時期的南海政策」，*遠景基金會季刊*，第 18 卷第 3 期(2017 年 7 月)，頁 44。



美國在亞太地區的領導地位。」<sup>7</sup> 與美國前幾任總統不同的是，歐巴馬獨特的亞太背景，使得他對於美國的亞太政策有更多的關注，亦使得他上任後持續訪問亞太地區周邊國家，如 2009 年甫上任後旋即訪問中國大陸、2011 年 11 月主持在夏威夷舉辦的「亞太經合會(APEC)」經濟領袖峰會，2012 年 11 月訪問緬甸、泰國、柬埔寨，2014 年 4 月訪問日本、南韓、馬來西亞和菲律賓。這也明顯可以看出重返亞洲一直是歐巴馬外交施政的首要目標，而這也是來自於他認為亞洲廣大的貿易市場及充沛的原物料能源將對是美國未來很重要的經濟支柱，而中國崛起所帶來的挑戰已不容美國再持續忽視了。

此外，歐巴馬政府亦積極增加與越南及其他深怕被中國主宰的其他東南亞國家互動，並欲拉攏這些東協國家成為美國的戰略伙伴。在他任內，美國史無前例地增進與東協的雙邊關係，2011 年歐巴馬成為首位出席東亞高峰會(East Asia Summit)的美國元首，亦在 2015 年將與東協的關係從原本的雙邊對話關係提升到戰略伙伴層級。在區域安全議題上，歐巴馬政府不僅支持日本安倍政府對安保法的修改，強化其對北韓及中國的防衛能力，以分擔美軍的重擔。在經濟上，歐巴馬自上任後積極主導與推動「跨太平洋伙伴協定(TPP)」的協商，而這也是歐巴馬重返亞洲的重要經貿政策之一，目的除在加強與成員國家的經貿合作外，也欲藉此對抗中國大陸急速擴張的經濟勢力，重塑以美國價值為主導的貿易規則，奪回美國在亞太地區的經濟領導地位。在東海爭議上，歐巴馬在 2014 年訪日時明確表示釣魚臺適用美日安保條約。<sup>8</sup> 在近年來面對日益升高緊張情勢的南海議題上，歐巴馬政府則多次表明美國對該海域自由航行的主張

---

<sup>7</sup> Mike Allen, "America's first Pacific president", *POLITICO*, <<http://www.politico.com/story/2009/11/americas-first-pacific-president-029511>>(Nov 13, 2009).

<sup>8</sup> 「歐巴馬明確表示 釣魚臺適用美日安保條約」，*臺灣英文新聞網*，2014 年 4 月 24 日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/2466641>。



並派遣軍艦定期在南海的進行巡弋及聯合軍事演習，並且拒絕承認中國對南海的領土主權。

而綜觀歐巴馬於總統任期內，將美國「重返亞洲」之戰略逐步進化為「亞太再平衡」，而具體的作為重點包括：<sup>9</sup>

- (一) 增加與印度泰國等南亞與東南亞國家相關議題合作。
- (二) 持續保持與日本、南韓，以及澳洲等太平洋盟邦之友好關係並加強軍事戰略合作。
- (三) 參與東亞峰會，增加美國在東協的議題主導性與影響力。
- (四) 涉入東海與南海地區爭端議題並持續發聲。
- (五) 透過與日本與韓國等盟邦國家的戰略合作及聯合軍演，阻嚇北朝鮮的挑釁及其核子武力的發展。

事實上，在小布希砸下龐大國防軍費但卻效益不彰的反恐戰爭與 2008 年全球金融海嘯後，已使美國在國際外交情勢上表現出力有未逮，美國已明顯難再行使單邊武力干涉主義的本錢，而極需休養生息。歐巴馬力圖改變以往美國外交政策過度偏重中東地區政策方向，而將美國未來全球戰略的關注重點調整為亞太地區，並積極與亞太各國間重建各方面的實質關係，<sup>10</sup>此舉讓美國得以暫時休養生息、保存實力以維繫其全球霸權的地位，並為美國的亞太戰略奠定了基礎，以因應即將面臨中國崛起的挑戰。

### 三、歐巴馬的南海戰略

<sup>9</sup> 曾復生，「美國「亞太再平衡」戰略發展前景研析」，**國政研究報告**，2013 年 8 月 29 日。

<sup>10</sup> 邱奕宏，「歐巴馬主義與美國亞太政策」，**中華臺北亞太經濟合作(APEC)研究中心電子報**，第 200 期(2020 年 5 月)，頁 6-8，<<https://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-200-6-8.pdf>>。

2010年3月，時任美國副國務卿史坦伯格(James B. Steinberg)與國家安全會議亞洲事務資深主任貝德(Jeffrey A. Bader)曾造訪北京，當時中方高層利用此機會，向美方傳遞對南海議題的高度重視，根據貝德所言，北京方面雖刻意在此次會談中向美方提及中國對南海主權的重視，但並未使用中國的「核心利益」這樣的關鍵字眼，不過已讓美方查覺到的是，北京當局已開始逐漸重視南海議題，提升至主權領土議題之位階。<sup>11</sup>緊接著，歐巴馬政府隨即在7月於越南所舉辦的東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)外長會議的場合中由時任國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)於公開演說時針對南海議題做出回應，希拉蕊指出：「維護南海地區的航行自由與航道安全，事涉美方的重要國家利益，故美國認為應依循國際法規範，不支持任何一方對此地區擁有主權的主張，並呼籲對相關島嶼主權聲索國，透過外交協商等和平途徑解決爭議，並反對訴諸武力。」<sup>12</sup>

長久以來，美國在亞太地區與中國競爭的策略，是應用「離岸平衡者(offshore balancers)」策略，扶植其盟邦（日本、澳洲、菲律賓），以遏制區域內潛在的霸權國（蘇聯、中國）。<sup>13</sup>美國的南海政策一直以來皆有其歷史脈絡，專門研究中國海洋爭端與領土爭議問題的美國學者的傅泰林(M. Taylor Fravel)在其所發表的政策報告中，曾評析在過去20多年間，美國的南海政策的三項主要原則，第一，美國在政策宣示內容是會隨實際情況進行調整，例如當南海

---

<sup>11</sup> 李大中，「美國歐巴馬政府時期的南海政策」，*遠景基金會季刊*，第18卷第3期（2017年7月），頁42。

<sup>12</sup> Hillary Rodham Clinton, "Remarks at the ASEAN-U.S. Ministerial Meeting," July 22, 2010, *U.S. Department of State*, <<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145046.htm>> .

<sup>13</sup> 胡敏遠，「中美南海議題之競合一中國追求『新型大國關係』的挑戰」，*遠景基金會季刊*，第19卷第1期（2018年1月），頁83。

情勢升溫或趨於緊張之際，美國的介入程度可能會較深，當情勢相對穩定時，美國較不會改變既有政策；第二，在傳統上，面對錯綜複雜的南海主權爭端問題，華府的態度傾向是不願直接涉入及保持中立原則，即不選邊站，也不希望讓此爭議性較大的議題的，提升到美中關係的核心位置。第三，基於危機管理與預防外交的考量，並避免該區域緊張態勢進一步升高，美國必須出手介入及干涉，但這就與其所高舉的中立原則產生矛盾與衝突，所以該如何拿捏分寸，避免發生意外或讓美國自身陷入其中，極需要仔細考量。<sup>14</sup>

2015年5月，美國亞太助卿羅素(Daniel Russel)在參議院外交關係委員會作證時曾表示，「東海與南海對於區域穩定與全球商業具有無可比擬的重要性」，他強調「區域內聲索國如何處理主權與海洋權益上的爭議，在安全與經濟的層面上，攸關美國的國家利益，美國不希望發生重大衝突。」羅素也並指出菲律賓所訴諸的國際仲裁作為，符合歐巴馬政府所高舉的和平解決爭端的宗旨。<sup>15</sup>

探討歐巴馬政府時期的所採取南海政策，除了探究南海地區的複雜關係外，也必須從整個美中關係，以及南海議題在美中關係的關聯與重要性等角度思考。就目前情勢觀之，北京在全球與亞太區域的影響力，主要還是展現在經貿與金融層面，另外在涉及安全與主權的面向，雖然中國大陸軍力及遠程投射能力在軍事現代化的推動下已有長足進展，但美國仍保有軍事上的相對優勢，

---

<sup>14</sup> M. Taylor Fravel, "Policy Report: U.S. Policy Towards the Disputes in the South China Sea Since 1995," March 2014, p. 1, RSIS, <[https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/11/PR140330\\_US\\_Policy\\_Towards\\_Disputes.pdf](https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/11/PR140330_US_Policy_Towards_Disputes.pdf)> .

<sup>15</sup> United States Senate Committee on Foreign Affairs, "Testimony of Daniel Russel Before the Senate Foreign Relations Committee: Maritime Issue in East Asia," May 13, 2015, pp. 2-3, United States Senate Committee on Foreign Affairs, <[https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/051315\\_REVISIED\\_Russel\\_Testimony.pdf](https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/051315_REVISIED_Russel_Testimony.pdf)> .

惟如美國選擇收手，可能被解讀為認輸，也將給對手步步進逼的機會，結局就是將區域主導權拱手讓人，美國勢力也恐將會被逐出西太平洋，此即為何在南海爭端的議題上，歐巴馬在總統任內想方設法，運用諸多的政治、外交與軍事途徑，以回應北京島礁軍事化等強勢作為的主因。<sup>16</sup>

中國在南海地區的權力擴張，與日本往南擴大其領海及經濟海域的作法有異曲同工之妙，先是在南海各群島擴張領土，緊接著在占領島礁上，進行大規模的填海造地，並興建軍事設施。<sup>17</sup>而在2016年3月底在華府進行的歐習會上，南海議題自然成為眾所矚目的焦點，但歐習兩人各抒己見，歐巴馬將重點放在中國在南海的島礁擴建議題，並強調美國非常重視習近平2015年9月對美國進行國是訪問時，有關中國不會在南沙群島進行軍事化的承諾，習近平則表示尊重美方提出的航行自由權與飛越權，但北京堅決反對任何國家藉由航行自由之名，侵犯中國的國家主權，並呼籲區域外國家與非當事國不應干預，此即明顯暗示美方不應插手南海事務，應在主權議題上維持不選邊站的中立原則。<sup>18</sup>

綜合觀之，在外交與軍事層面上，歐巴馬的政策方向是多方拉攏，試圖營造合圍中國的態勢，以增強對北京的壓力，例如寄望日本與澳洲等國扮演更吃重的角色，明確支持菲律賓所採取的國際仲裁途徑，呼籲國際社會與相關各方遵守仲裁結果，鼓勵盟友執行類似的航行自由行動與採取一致的立場，並在經

---

<sup>16</sup> 李大中，「美國歐巴馬政府時期的南海政策」，*遠景基金會季刊*，第18卷第3期（2017年7月），頁51。

<sup>17</sup> 胡敏遠，「中美南海議題之競合一中國追求『新型大國關係』的挑戰」，*遠景基金會季刊*，第19卷第1期（2018年1月），頁92-93。

<sup>18</sup> “Obama Forced Xi to Back down over South China Sea Dispute,” *Financial Times*, July 12, 2016, <<https://www.ft.com/content/c63264a4-47f1-11e6-8d68-72e9211e86ab>>.

濟問題上反對危害公平貿易原則等，美方高層官員均多次在重要的公開場合重申這些美國處理南海議題時所強調的主要立場。

## 第二節 川普的印太戰略

### 壹、印太戰略的背景與戰略意涵

#### 一、印太戰略的背景

2016年當選總統的川普在選前即多次表示美國為了全球經濟發展與區域安全的付出不成比例，因此上任後除了不斷明示各盟邦應增加國防預算及多分擔防衛經費外，<sup>19</sup>甚至還不惜逕自退出「跨太平洋夥伴協定（TPP）」，儼然有退守美國本土，走向孤立主義的趨勢。<sup>20</sup>而與此同時，中國卻藉由亞投行大力提倡「一帶一路」，透過通往巴基斯坦、緬甸、中南半島、中西亞等地的經濟走廊，大幅擴張自己的影響範圍，同時還在南海島礁上肆無忌憚地填海造陸，加上「九段線（Nine-Dash Line）」的主張，逐步計畫將南海內海化，落實其「珍珠鏈戰略（String of Pearls Strategy）」。<sup>21</sup>眼見東協國家接二連三地決定加入亞投行，及參與中國海上絲綢之路的相關投資合作政策，身為海洋國家高度仰賴太平洋的日本自然無法視而不見。其實早在2006年日本就由時任首相的安倍晉三提出過「自由與繁榮之弧（Arc of Freedom and Prosperity）」的構想，呼籲在日、美、印、澳之間建立「四方安全對話機制（Quadrilateral

<sup>19</sup> 美國總統川普在2017年5月前往布魯塞爾出席北約峰會時，認為北約成員國有「大量欠款」，並認為其他盟友未依約提高其國防經費預算，應分擔更多軍費。「北約峰會：特朗普要求成員國支付更多軍費」，**BBC 中文網**，2017年5月26日，  
<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40055302>>。

2018年底南韓也與美國為駐韓美軍軍費分攤事宜進行協商，川普希望調漲50%，而最終於2019年2月已調漲8.2%定案。「川普還是要南韓付錢，美國要求南韓分攤軍費調漲50%，文在寅已退無可退」，**風傳媒**，2018年12月17日<<https://www.storm.mg/article/721131>>。

<sup>20</sup> <特朗普簽署行政命令決定美國退出TPP>，**BBC 中文網**，2017年1月23日，  
<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40055302>>。



Security Dialogue)」，不過當時世界各國對中國崛起尚未有明顯的威脅感，並仍希望與中國保持良好關係已獲取更多利益，而致使該構想並無實現的機會。經過十年之後，「中國威脅論」已不僅在西太平洋地區掀起一陣旋風，更是全球許多國家不得不開始重視及面對的問題，而安倍晉三於 2012 年再度擔任首相後，便開始極力拉攏印太區域兩個大國印度及澳洲，期攜手美國共同組成「亞洲民主安全鑽石 (Asia's Democratic Security Diamond)」。

除此之外，日本還以原本歐巴馬力推動的 TPP 作為基礎，成功整合出「跨太平洋夥伴全面進步協定 (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)」，而原本有意就北韓導彈、伊朗核武及貿易逆差等議題與中國進行合作的美國，也慢慢亦是到中共的頑強與不願意屈服，不單使得後來美中全面經濟對話停滯，美國政府也陸續對中國祭出《貿易擴張法》(Trade Expansion Act) 第 232 條款、《貿易法》(Trade Act) 第 201 及 301 條款的懲罰性關稅，並在 WTO 平臺上互揭瘡疤，使得全球貿易談判進程停滯。自此，美、中兩國從戰略合作轉向戰略競爭的態勢，已經難以挽回了。

而印太戰略概念的浮現則是美國總統川普的首任國務卿提勒森(Rex Tillerson)於 2017 年 10 月 18 日，在華府戰略暨國際研究中心(CSIS)首次援用「印太區域」的地緣政治概念，聲言在「安全、穩定與繁榮」前提下，將與印度共同追求「自由與開放的印太區域(a free and open Indo-Pacific region)」目標。<sup>21</sup>

## 二、印太戰略的意涵 - 「自由」、「開放」的印度太平洋地區

---

<sup>21</sup> Rex W. Tillerson, "Remarks on Defining Our Relationship with India for the Next Century," *CSIS*, October 18, 2017, <https://www.csis.org/analysis/defining-our-relationship-india-next-century-address-us-secretary-state-rex-tillerson>.

美國總統川普在 2017 年 11 月時出訪亞洲，並利用此次亞洲行在越南的 APEC 會議的公開演說中揭示了美國印太戰略的構想。隔年 7 月，美國務卿龐培奧在「印度－太平洋工商論壇(Indo-Pacific Business Forum)」上替「自由、開放的印太戰略」的原則向外界做了較為詳細的說明，他指出當我們說「自由」印度太平洋時，就國際層面而言，代表我們希望印太地區的所有國家都能夠有完整的自主權選擇自己的道路，維護國家的主權及免受其他國家的威懾；在國家層面上，則期許印太區域的國家在國家治理、透明度及反貪腐等方面變得更加自由，公民也可以享有基本權利和自由的保證。而「開放」指的不僅只區域內的所有國家，而是全世界都享有開放的「海上航道」和「空中通道」，同時並冀望透過溝通以和平方式解決領土與海洋爭端，透過集體安全維持全球貿易生命線的暢通，促進區域融合和經濟成長，這也是國際和平及每個國家實現其國家目標的關鍵；此外，在經濟上，「開放」同時也代表著自由、公平和互惠的貿易，開放透明的投資環境，國家間互相遵守協議，以及改善連通性以推動區域聯繫這些確保該地區可持續進步的途徑。<sup>22</sup>雖然龐培奧的演說並未直接點名，但是明顯看得出來是針對中國在南海的軍事擴張、一帶一路的債務陷阱，已及設立過多市場進入障礙、強制外資企業技術轉移、侵犯智慧財產權等的諸多惡行，其實已經瞭若觀火。

然而川普政府直至 2019 年間才針對印太地區倡議發布兩份重要政策文件：國防部 6 月 1 日的《印度太平洋戰略報告：準備、夥伴及促進區域網路》(Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region)與國務院 11 月 4 日的《自由開放印太：促進共同願景》報告

---

<sup>22</sup> Michael R. Pompeo 邁克·龐培奧，「印度太平洋商業論壇-關於美國印度太平洋經濟願景的評論」，美國在臺協會，2018 年 7 月 30 日，<https://www.ait.org.tw/zhtw/secretary-pompeo-remarks-at-the-indo-pacific-business-forum-zh/>。

(A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision) ，<sup>23</sup>綜合整理了川普政府對印太倡議的願景、構想、與行動規畫，這也是首次美國將在印太地區之政策的主要方向與目標清楚呈現。

川普政府在印太區域的戰略願景，簡言之在於建構一個「自由與開放的印太地區」，而這個戰略願景源自於四項當前國際社會的基礎及可令該地區所有國家接受益的核心價值原則：<sup>24</sup>

- (一) 尊重所有國家的獨立主權。
- (二) 和平解決爭端。
- (三) 建立在開放投資與透明協議為基礎的公平互惠貿易。
- (四) 遵守國際規則與規範，包含航行和飛行的自由。

在國防部的印太戰略報告中指出，美國是太平洋國家，在印太區域擁有利益，美國與盟國在此區域合作維持穩定，已超過 70 年。由於大國競爭重返，美國必須持續投資及採取行動，確保所有國家都在國際秩序下獲益，並期待區域盟邦也為其安全作出應有貢獻，以維持嚇阻力量並減少脆弱性。而在戰略與價值願景部分，川普政府也明確認知印太地區是「攸關美國未來發展最重要的區域」，而且印太區域既有的國際秩序與美國於區域內的優勢地位，正面臨中國「修正主義強權」(revisionist power)的競爭挑戰。基於此，川普政府視中國為印太區域最主要的威脅來源與競爭對手。在美中雙強於印太區域的競爭格局下，區域內國家也隨之面臨著選邊的抉擇。

---

<sup>23</sup> “Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region”, U.S. Department of Defense, June 1, 2019, [https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDO\\_PACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDO_PACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF); “A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision”, U.S. Department of State, November 4, 2019, <https://www.state.gov/a-free-and-open-indo-pacific-advancing-a-shared-vision/>.

<sup>24</sup> Indo-Pacific Strategy Report, pp.3-4.

在國防部的報告「印太戰略的趨勢和挑戰」專章中，依序將中國、俄羅斯、北韓及跨國性恐怖主義等挑戰，列為美國在印太地區的四大威脅挑戰來源，但報告直接將中國稱為「修正主義強權」，並指稱中國是美國在區域內首要的競爭對手，因為中國在共產黨領導下，透過軍事現代化、軍事部署和掠奪性經濟，脅迫區域內國家，企圖改變該印太地區的既有秩序。舉例而言，在經濟上，中國國家安全部針對知識產權和機密業務的全球網絡盜行為，以協助發展基礎建設為名，使相關國家陷入「債務陷阱」的「一帶一路」倡議；軍事上，在南沙群島部署戰機、反艦與地對空導彈的舉措以及不斷派出各種轟炸機、戰機及偵察機至臺灣周邊海域，此與習近平在 2015 年「絕不追求南海軍事化」的公開承諾完全相違背。儘管習近平主政在對外關係上，提出多邊主義與全球主義建構「新型大國關係」，同時又希望能與美國維持友好關係。但實際上，川普政府並未完全接受這種作法，反將中國定位為美國主要的戰略競爭對手與敵人，甚至視之為意識形態敵人。《印太戰略報告》更總結隨著經濟和軍事的不斷發展，中國在印太區域之短期目標是尋求成為印度太平洋地區的霸權，長期乃至最終目標則在全球中取得主導地位。

為因應中國透過「一帶一路」戰略擴張其在區域內影響力，華府提出「自由與開放的印太區域」政策願景，目的及是希望藉此共同價值利益，作為與區域國家結盟基礎，反制中國對美國的挑戰。此種著眼於共同價值利益的戰略規畫，是一石二鳥之策，一方面建立印太國家對美國的認同，避免「美國優先」單邊主義下的負面影響，以正當化美國在印太區域作為；另一方面加強美國的影響力，透過價值同盟的方式，擴展與深化美國與區域內國家的合作關係。

### 第三節 川普印太戰略的軍事與經貿具體作為

#### 壹、印太戰略的軍事作為

##### 一、「美國優先」的軍事目標

2017年1月美國總統川普(Donald Trump)上任後，即主張「美國優先」政策，並陸續公布《國家安全戰略》、《國防戰略》、《核態勢評估》等報告，明確指出中共是挑戰美國全球領導地位的修正型強權(revisionist power)，並將其界定為戰略競爭者，顯示中共的崛起，已成為美國最關切的安全挑戰。川普政府於2017年提出「自由與開放的印太」願景，旋於2018年推動戰略布局，包括強化與日本、澳洲、印度及其他盟邦與夥伴的外交戰略鏈結、增加與區域國家之軍事交流、維持國際海域航行自由，以及力促和平解決爭端等。

在軍事上，川普政府持續增強國防力量，2019年國防預算約7,160億美元，2020年國防預算編列7,330億美元，較2019年增長約170億美元，預算成長主要為應對中共的軍事威脅，同時將強化區域盟邦關係，並結合雙邊及多邊安全合作，確保印太區域自由開放的國際體系。美國國防部於2018年5月將「太平洋司令部(U.S.Pacific Command)」更銜為「印太司令部(U.S.Indo-Pacific Command)」，主要目的是彰顯其責任範圍從太平洋、第一島鏈、南海、麻六甲海峽一路涵蓋到印度洋之區域安全之實質意義及積極作為，也明顯可以看出美國打算藉由印太戰略遏止中國往海洋擴張的企圖。美國國會之後在2018年8月通過的《2019年度國防授權法案》也配合軍方的政策做出調整，



並公開宣佈與中國之間的長期戰略競爭是美國的基本要務，必須整合包含外交、經濟、情報、法規和軍事在內的綜合國力，以維護美國的國家安全。<sup>25</sup>

澳洲與美國為長期同盟關係，亦對美國的印太戰略表達支持，從 2012 年起，美國海軍陸戰隊輪駐達爾文(Darwin)，至 2019 年已達 2,500 人。而 2019 年至 2020 年澳洲國防預算約為 275 億美元，計畫於 2020 至 2021 年達到 GDP 的 2%，以提升國防戰力。面對中共在南太平洋地區擴張，澳洲 2018 年通過 3 項反外國干預的法案，以確保民主機制不受外力干涉；同時持續強化與南太平洋島國在軍事、海事、反恐及網路安全議題上的合作。

## 貳、印太戰略的經貿作為

印太戰略的經濟主軸是「印太經濟願景(Indo-Pacific Economic Vision)」。<sup>26</sup>美國務卿龐培奧於 2018 年 7 月 31 日在「印度—太平洋工商論壇(Indo-Pacific Business Forum)」除宣布美國將在印度太平洋地區針對數位投資與網路安全、能源發展及基礎設施共投資 1.13 億美元外，更表示「印太經濟願景」的實質意涵在於擴大美國在該區域的經濟投注，促進印度—太平洋地區實現自由和開放，以維持印太地區的和平、穩定並創造共同繁榮的條件。<sup>26</sup>印太經濟願景重申美國在亞洲的存在，儘管川普總統決定退出 TPP，但是美國仍然致力於印度太平洋地區的經濟參與，而這也包括許多一帶一路沿線國家在內。<sup>27</sup>此外，印太經濟願景強調促進與該區域內各經濟體的雙邊交往與各種連結關係。

<sup>25</sup> 「淺談美國的印太戰略」，報呱，〈<https://www.pourquoi.tw/2019/04/14/us-indo-pacific-strategy-intro/>〉。

<sup>26</sup> 「印度太平洋商業論壇-關於美國印度太平洋經濟願景的評論」，〈美國在臺協會〉，2018 年 7 月 30 日，〈<https://www.ait.org.tw/zhtw/secretary-pompeos-remarks-at-the-indo-pacific-business-forum-zh/>〉。

<sup>27</sup> 「孤立中國？美聯手日澳推『印太願景』、對抗『一帶一路』」，MoneyDJ 新聞，2018 年 7 月 31 日，〈<https://m.moneydj.com/fla.aspx?a=5742e9ba-ab1d-4dc8-a692-0c2568ba1870&c=MB020000>〉。

如川普政府指出，美國將與區域內的夥伴國家制訂定更高標準的雙邊貿易協定，同時繼續支持區域性機構，打造讓美國公司能夠成功並協助雙邊合作關係發展的環境。

川普政府對國際貿易議題的基本立場，是在高舉「自由和公平的貿易」大旗下要求其他國家開放國內市場，並反對政府透過補貼、操縱匯率、侵害智慧財產權、強迫技術轉移等造成不公平競爭的行為，而上述的宣示，顯然是針對中國大陸近年來在政府支持下以國營企業為主經貿發展所採行的作為。美國貿易代表署(USTR)於2018年3月30日發表《2018對外貿易障礙國家評估報告》，直指「中國製造2025」是由政府提供大量補貼、要求採購中國產品和服務為優先、並鼓勵收購外國高企業、要求外資技轉或成立合資公司方式能得到投資許可、設置不利外國智慧財產的授權條款、執行不合理的反壟斷條款等方法，而這些不公平的貿易制度明顯是為了讓中國企業可以藉此獲得技術、商業機密、智慧財產和品牌。<sup>28</sup>

印太經濟願景拋棄了歐巴馬採行多邊經貿方式的TPP構想，而是透過雙邊貿易談判的模式建立以美國為中心向外擴展的經濟聯盟體系，而此模式的最大受益者自然是身為核心的美國本身，與WTO及TPP不同之處也在於許多小國或是小型企業將無法再以搭便車的方式獲得優惠的貿易條件。為了削弱一帶一路投資帶動的經濟利益與政治影響力，2018年2月19日《澳洲金融評論報》引述美國官員的話表示，美國、日本、澳洲和印度這四個「印太戰略聯盟國

---

<sup>28</sup> “2018 National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers,” March 27, 2018, pp. 91-100, *Office of the United States Trade Representative*, <<https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20National%20Trade%20Estimate%20Report.pdf>>.

家」希望共同訂定一個區域基礎設施的合作計畫方案，而這個計畫則是被定位為一帶一路的「替代方案」而非「競爭方案」。<sup>29</sup>

在抗衡中國的一帶一路計畫時，因為東協個別國家的政治經濟文化特性差異問題，使得川普採用雙邊主義串聯地區國家形成網絡以對抗中國推動 RCEP 的模式並非如此順利，在國際性普遍的經貿規範的修訂上也因明顯以美國自身利益為前提下而難以達成協議。然而，美國文化在世界上仍然算是主流意識形態，故在網絡文化中仍保有較高的優勢，從而對於有推廣美國的技術標準有極大的助益。川普的印太經濟願景要打贏中共的一帶一路，除了需要大量資金投入，最重要也不同之處就在於仰賴與意識形態相近的友好國家建立更進一步的夥伴關係。與中國相較，美國的優勢在於善於結合網絡文化途徑與表述，形成普世的價值與可接受的規劃。未來，美國若也能放棄政黨偏見採取雙邊與多邊主義雙軌並進的網絡戰略，藉以尋求更多國家的認同與參與，將可對區域與普遍性國際經貿規則發揮更大的影響力。<sup>30</sup>

#### 第四節 小結

從歷史與現實的層面來看，現有的霸權國家因安全感受到威脅，對於新興的強權國家一定會採取壓制或是防堵崛起的戰略，但絕對不會僅用單一種模式，它們通常都是採用多面向戰略聯合的模式以因應新興強權對現有國際秩序的挑戰，而新興強權也通常是以相同的方式來挑戰現有的國際秩序；例如 19

---

<sup>29</sup> “Australia, U.S., India and Japan in talks to establish Belt and Road alternative: report,” *Reuter*, February 19, 2018, <<https://www.reuters.com/article/us-china-beltandroad-quad/australia-u-s-india-and-japan-in-talks-to-establish-belt-and-road-alternative-report-idUSKCN1G20WG>>.

<sup>30</sup> 蔡政修，「一帶路上的美中：全球網絡文化的權力觀點」，*遠景基金會季刊*，第 20 卷第 1 期（2019 年 1 月），頁 35。

世紀末、20 世紀初的德國與英國的關係，二次世界大戰後的美國、中共、日本三者之間的關係都是在交往、約束、遏制的圈圈中轉動。現階段印太安全情勢，仍以美「中」大國互動關係為主軸，雙方呈現「既競爭又合作」之戰略態勢。美國推動「印太戰略」，強化盟友關係及維持區域和平穩定以鞏固自身在該區域的權益；中共則憑藉其綜合國力成長，向外推動區域性經貿擴張，及全面發展遠程軍力投射，逐漸顯露出競逐區域霸權地位的企圖。此外，印太地區也存有許多不安定因素存在，朝鮮半島情勢雖已漸趨緩和，然北韓「無核化」進程停滯，區域安全仍存變數；另島嶼主權爭議、海洋權益衝突及非傳統安全威脅，仍是需區域各國認真看待的重要安全議題。而我國也應充分發揮自身的地緣戰略優勢及戰略預警功能，積極與有共同價值觀國家合作，建構常態性安全合作機制，以確保區域安全與穩定。

美國在面對中共的雙邊戰略方面，柯林頓時期的政策是以「交往」為主，認為交往並不是姑息，而是在交往中自然可以達到遏制之功能。小布希政府的中國政策，基本上是採用「交往」（經濟文化上）與「遏制」（政治軍事上）（“conengagement”，即“containment with engagement”）平行思考的模式。歐巴馬初期對中國一面倒的「交往」政策，目的是期待在尋求與中國大陸開拓雙方共同利益的同時，中國能夠出現西方國家所期待的政治經濟制度改革，但中國大陸在取得了經濟快速成長的成果後，政治上仍然不願進行真正的改革，依然堅持一黨專政。歐巴馬第二任後期，對中國已失去耐心並逐漸提高戒心，也因次決定推動「亞太再平衡」政策，試圖以多邊主義與西太平洋一些區域國家聯手對中國大陸進行某種程度的「圍堵」。

印太戰略是川普針對中國的一帶一路計畫而提出的區域政治經濟戰略。它不是如同 TPP 般的多邊正式貿易協定，而是由以美國為中心的幾個夥伴關係輻

射出去的鬆散聯盟。相對於歐巴馬政府較強調多邊主義與制度的力量，但需要耗費更多資源來維護的多邊制度，川普的網絡戰略透過直接、雙邊的談判，可以隨時納入有利的節點，並排除不利的節點，換言之，等於是並運用不對稱的單邊主義力量，集合許多互利的雙邊協定，形成從美國輻射出去的互惠網絡，讓美國得以將利益極大化。從國際關係理論來說，美國不願再擔負「霸權穩定論」下維持制度的義務或公共財，而是以「互惠互惠」為原則，這意味著整體國家戰略的改變。

當前印太戰略環境受大國安全結盟與競爭、經濟發展連動等影響，使區域情勢更趨複雜且充滿不確定性。美國仍以強大國力及軍事實力，主導區域安全秩序，而中共也不甘示弱持續加強國際政經布局及推動軍事改革、朝鮮半島情勢尚未穩定、南海主權權益爭端、各國發展軍備競賽、疫病並及網路等非傳統安全威脅等，均牽動區域戰略情勢變化，並對我國安全形成挑戰。臺灣位居印太區域關鍵位置，為區域秩序穩定之重要環節，應持續發揮地緣戰略優勢，與周邊鄰近國家尋求合作，增加互信基礎，積極扮演安全夥伴角色，為維護區域和平穩定，善盡責任，貢獻力量。





## 第四章 我國國防與經貿發展概況

### 第一節 我國國防戰略沿革

#### 壹、臺灣的地緣戰略意涵

中共總書記習近平於 2019 年 1 月《告臺灣同胞書 40 周年》再次宣誓了和平統一的目標並提出「一國兩制臺灣方案」，重申未放棄武力犯臺、保留一切選項。<sup>1</sup>排除國家分裂的民族情感與政治意義，臺灣對於中共的戰略意義在於臺灣位居美國戰略中第一島鏈的中央位置，從臺灣向東跨越 1,200 海哩，則可以進擊第二島鏈，從軍事角度來觀之，只要掌握臺灣這個重要戰略據點，就可繼續圖往北、東、南三方進取，繼而取得往太平洋地區發展的機會，實現廣泛機動作戰的目標。且臺灣扼守著太平洋至印度洋的必經通道-臺灣海峽、麻六甲、龍目、巽他等重要海峽的北邊通道，這等於控制著石油由中東輸往東亞的「油路」；如果中共想要進入太平洋，就必須突破第一島鏈，而臺灣是最關鍵、最重要的一環，是中共通向太平洋的大門。臺灣海峽現由我國有效控制，不僅中斷了中共掌握海洋運輸線的可能，另由於臺灣北邊的琉球群島及宮古海峽，則屬美日軍事同盟的周邊區域，亦有「美日安保條約」及日本海上自衛隊、駐日美軍的共同防衛的合作軍事屏障，等同是切斷了中共進出太平洋海上交通運輸線，中共也因此認知如無法取得臺灣等於於無法開啟中共向東進取的大門。而當中共綜合國力增強到相當程度時，擁有臺灣的地緣戰略迫切性，已提升到國家「生存利益」的程度；因此，如何突破此一戰略要點或是尋找替代出路就是中共未來的重要計畫。然而中共持續編列高額國防預算，加速推動國防軍事現代化進程、新式武器裝備列裝，加劇臺海軍力失衡，並透過海空軍跨

---

<sup>1</sup> 「告臺灣同胞書 40 週年 習近平談話全文」，自由時報，2019 年 1 月 2 日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2659618>>。

區遠海長航、戰區實施跨軍種聯訓等作為，將軍事力量向外延伸至西太平洋及印度洋，也確實對我國國防安全構成嚴重威脅。

中國對臺灣最嚴重的軍事威脅，主要是部署在沿岸地區的上千枚短程飛彈為主。台灣在面對此一飛彈威脅，一直以來的防禦能力都略顯不足。不同於過去對臺海軍力失衡的警告，2006年美國國防部的中國軍力報告，便已經指出兩岸軍事力量已向中國傾斜，並改變過去採用「逐漸向」中國失衡的警告觀點，改用兩岸軍力「已向」中國傾斜的用語，且該報告評估中國軍力發展已達到攻臺所需。<sup>2</sup>2014年美國的中國軍力報告，甚至已不再指出「兩岸軍力平衡持續向中國傾斜」，而是表明「中國軍事現代化已經讓臺灣原本的優勢被侵蝕或成為劣勢，中國有能力在未來五到十年內對臺進行全面軍事封鎖。」<sup>3</sup>2018年美國的中國軍力報告則表示，雖然中國一直宣稱要和平統一兩岸，但從未排除以武力統一：「解放軍可能正在準備以武力統一臺灣的偶發事件，並同時遏制、延誤或阻止任何捍衛臺灣的第三方。」<sup>4</sup>

## 貳、我國國防戰略沿革

從國民政府遷臺以來，我國國防政策也因應對岸及國際局勢變遷進行了數次較為重要的調整，主要區分為以下五個時期：

---

<sup>2</sup> “Annual Report to Congress: Military Power of the People’s Republic of China 2006” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2006), pp.37-41, U.S. Department of Defense, <<https://fas.org/nuke/guide/china/dod-2006.pdf>>。有關臺海軍力失衡議題，請見 International Institute for Strategic Studies, *Military Balance 2014*(London: Routledge, 2014), pp. 206-208。

<sup>3</sup> “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2014” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2014), pp. 53-59, U.S. Department of Defense, .

<sup>4</sup> “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2018” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2018), pp. 106.

## 一、攻勢作戰、鞏固國防時期（1949-1969 年）<sup>5</sup>

國軍自大陸撤守臺灣之初，由於美國不再軍事介入和大幅減少軍事及物資的援助，又必須馬上面對中共即將發起的渡海戰爭，故主要是以加強臺灣與金門馬祖地區的防禦陣地與作戰準備。此時國軍與共軍也持續為東南沿海諸島嶼進行攻防戰事，如民國 38 年 10 月金門的古寧頭大捷、39 年 5 月的舟山群島與海南島的戰役、44 年初的一江山戰役及大陳島的撤退等。此時期的國防政策的重點之一，就是在「確保基地安全、隨時準備反攻」的原則下，針對從大陸撤退的百萬大軍進行改組，重建國軍部隊建制，改善編制、裝備，單位裁併等；於此時期更建立了國防部總政治部（國防部總政治作戰局前身），清除共產黨對軍隊的滲透，以強化軍隊保防的力量，健全國防體制，整體大幅增強了國防力量。

在此時期，美國對我國的軍事防衛重建也有很重要的影響。韓戰的爆發是美國改變對兩岸態度的轉捩點，也重新將位處太平洋重要戰略位置的臺灣納入由美國發起的安全體系（第一島鏈）中，為遏制共產主義在東亞地區的擴張，民國 43 年 12 月美國與我國簽訂了《中美共同防禦條約》，為我國提供一個長期的軍事和經濟援助的綜合方案，其中還包含了一個曾經有發展到二千人的美軍顧問團以協助我國國軍在部隊裝備上的換裝及訓練工作。

## 二、攻守一體（長期備戰反攻）時期（1969-1979 年）

在美國提供了大量軍事援助與安全防禦協議下，國軍也持續在「確保基地安全、隨時準備反攻」的原則下，逐步進行了軍事制度改革及新式裝備訓練，而在此時期的國防基本政策主要有以下幾點：

---

<sup>5</sup> 蘇進強、沈明室，「我國國防政策的回顧與前瞻」，*新世紀智庫論壇*，第 9 期（2000 年 4 月），頁 50-56。http://www.taiwanncf.org.tw/tforum/09/09-06.pdf。

### (一) 「確保革命基地，光復大陸國土」的國家目標

由國軍所出版的「國軍軍事思想」一書中提及：「戰爭將以臺海為支戰場以大陸為主戰場，最後的決戰則在地面完成。」<sup>6</sup>仍朝向蔣中正總統的「一年準備、兩年反攻、三年掃蕩、五年成功」的光復大陸計畫進行軍事戰爭準備。

### (二) 力求武器裝備發展自給自足的建軍模式

由於美國援助，使國軍裝備得以制式化與標準化，越戰過後，大量美軍裝備留置轉交臺灣，但為了避免過度依賴美國，此時也開始進行國防工業的研發工作。

### 三、守勢防衛時期(1979-2002年)

民國 66 年美國與中共建交，隔年我國與美國斷交，美國第七艦隊隨後亦在隔年撤離，民國 71 年美國雷根政府與中共簽訂了「八一七公報」，限制了對臺軍售的數量與金額。在中共威脅方面，中國大陸也開始進入經濟貿易上的改革開放時期，大量外資進入中國大陸的經貿自場，帶動經濟高速成長，另一方面開始整頓軍隊，逐年增加軍事支出，並推行解放軍八〇年代國防現代化的工作。當時的國內環境在中美斷交之後，所有美國援助陸續撤離，一時之間國內人心惶惶，臺灣在國際間的地位也處於風雨飄搖、孤立無援的狀態。

民國 71 年 3 月，當時的國防部宋長志部長在立法院答詢時首度明確的指出：「當前我國的國防政策是精兵政策和攻守一體，在戰略指導方面，現階段是戰略守勢。就守勢戰略而言，防守臺灣海峽，首先要注重防空，能制空，海軍才能制海。<sup>7</sup>」這說明當時就國際及兩岸局勢現實面來看，我國已改變反攻大陸的目標，對中共的戰略目標也轉為臺灣地區的守勢作戰，但仍是攻守一體。

<sup>6</sup> 國防部印頒，**國軍軍事思想**，（臺北：國防部印頒，民國 67 年 4 月），頁 122。

<sup>7</sup> 臺灣研究基金會，**國防白皮書**，（臺北：前衛出版社，1995 年 7 月），頁 92。



亦即在國防上是守勢戰略，在政治外交上則是攻勢戰略。此外，在國防事務上從陳履安、孫震二位文人擔任國防部長而有了許多創新的做法，如國防白皮書的發表代表了國防政策透明化、以「精簡高層、充實基層」為目標進行重大變革的裁減軍備法案(俗稱「精實案」)，重大軍售如 F-16、幻象 2000 先進戰機、拉法葉艦的開花結果、國防法及國防部組織法的通過已及國防部智庫的成立等，此階段也是我國國防政策的重大轉變及發展突破時期。

#### 四、有效嚇阻，防衛固守時期(2002-2016 年)

在過去 40 年來，我國主要的安全威脅還是來自於中國大陸，儘管近年來中共對臺政策已經從武力解放臺灣，轉變為和平統一為目標，但由於其仍不放棄軍事手段，導致中共武力侵犯的威脅仍然存在。近 10 年來，我國在「防衛固守」的政策下，陸續落實完成了確保空優與制海所需的各項軍備，但 1996 年臺海飛彈危機後，明顯看出我國在飛彈防禦上的弱點，使反制中共飛彈攻擊，成為我國防衛作戰的重點項目；我國也自 1996 年開始由中科院編列預算研發天弓三型防空飛彈系統，<sup>8</sup>其後美國也自 2007 年起，先後分三批宣布對臺灣出售愛國者三型系統（2007 年宣布出售 3 套愛二系統性能提升，2008 年出售 4 套愛三系統與 330 枚愛三飛彈，2010 年出售 3 套系統與 114 枚愛三飛彈），<sup>9</sup>以逐步完成我國防衛固守的國防政策目標。

#### 五、防衛固守，重層嚇阻時期(2016 年-)

依國防部公布的 108 年國防報告書中提到，現階段我國的軍事戰略係依「防衛國家安全」之國防戰略指導原則，積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，

<sup>8</sup> 參考自國家中山科學研究院網站，

[〈https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product\\_id=275&catalog=41〉](https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product_id=275&catalog=41)。

<sup>9</sup> <美批准對臺軍售 梅復興：確保 444 枚愛三飛彈堪用 30 年>，自由時報，2020 年 7 月 10 日，[〈https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3224439〉](https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3224439)。

並結合全民國防動員力量，發揮最大的國防力量，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國家安全。而在整體防衛構想部分則是依「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略指導，發展「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛構想，善用臺海天塹及地緣優勢，發揮「創 / 不對稱」之作戰思維，統合三軍戰力，掌握戰場主動，予敵致命打擊，達成「迫敵奪臺任務失敗」之作戰目標，具體措施如下：<sup>10</sup>

### （一）戰力防護

是戰力發揮的關鍵，貫穿全程。國軍藉由機動、隱蔽、分散、欺敵、偽裝、護衛、謀略、誤導，以及快速有效之損害管制，降低敵先期攻擊之危害，確保我軍戰力完整，以有效支持後續作戰。

### （二）濱海決勝

選擇我空中兵力及岸置火力可涵蓋範圍，慎選決戰海域，形成局部優勢，發揮統合戰力，阻殲敵航渡船團。

### （三）灘岸殲敵

乘敵甫行登陸、艦岸運動之際，統合三軍兵、火力及預置障礙阻絕，擊滅登陸之敵於泊、灘、岸地區，使其無法登陸立足。

## 參、「不對稱戰力」發展

「不對稱戰力」是近年來我國政府極為重視的國防發展項目之一，蔡英文總統在今年 520 的連任就職演說中，也強調國軍將更重視「超限戰」的領域與發展「不對稱戰力」，以因應臺海未來可能發生的戰事。而在面對中共近兩年不斷地派出航空母艦或各式軍艦穿越臺灣海峽從臺灣南北兩端海域進行多遠海

<sup>10</sup> 中華民國 108 年國防報告書（臺北市：國防部，2019 年），頁 59。

長航演練，國防部也表示，我國明年度國防預算軍事投資適度增加，將加速發展「不對稱戰力」，彰顯自我防衛決心。

而「不對稱戰力」的發展，也是近年來國軍逐漸開始重視的軍事理論，在面對中國龐大國防預算挹注下造成的兩岸軍事戰力的失衡，要如何能透過「以小搏大」，阻止敵人達成作戰目標，重點即在於要破壞其關鍵節點，使敵人無法完成目標，所以必須集中作戰資源於在關鍵決勝部份，完成任務。國軍近年來全力發展反艦飛彈，以確保臺灣有能力擊退中國的海軍登陸船團，特別是機動型高可隨時轉換地點的陸基反艦飛彈，如我國自行研發的岸射型的雄風二型反艦飛彈，及改良後也能在岸上機動發射的雄風三型超音速反艦飛彈，加上美國已同意出售岸射型的魚叉反艦飛彈，使臺灣成為少數擁有岸射、空射、潛射與艦射魚叉飛彈的國家。臺海縱深短淺，通過長程精準制導武器的威力，作為防衛臺灣海峽與臺灣西部的手段精準制導武器的發展和射程持續增長，能夠強化部隊在防衛作戰的「致命性」，正符合「不對稱戰力」的方針，臺灣擁有的反艦飛彈系統已經慢慢超過一個正常國家的情況，為了防範共軍的奪島登陸作戰，攻擊最為脆弱的登陸船團以阻止其登陸，我國國軍只要能阻止共軍部隊的登陸作戰，理論上就能立於不敗之地。<sup>11</sup>

然而中國對臺脅迫性軍力發展的一重要目標，就是美國軍事干預前，迅速地攻佔台灣，並阻絕後續美國軍事干預及「反介入」(anti-access)戰略。在目前臺灣的國防實力仍難以自行抵禦中國的軍事威脅時，美國對臺之安全承諾以具體行動，至今仍為攸關臺灣安全的一關鍵重點。<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> 「蔡英文該如何發展超限戰與不對稱戰力」，上報，2020年5月28日，  
<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=88135](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=88135)>。

<sup>12</sup> 陳世民，「習近平的戰略轉向與臺海局勢的變遷：2012-2018」，遠景基金會季刊，第2卷第2期（2019年4月），頁53。

## 第二節 臺灣的經貿發展概況

### 壹、我國經濟發展演進歷程

臺灣人口 2,300 餘萬人，雖僅為世界人口千分之 3，但過去 70 年來，在適宜的經濟發展策略和政府與民間的共同努力之下，經濟快速成長，物價水準穩定，所得分配平均，創造出舉世稱譽的「臺灣經濟奇蹟」。在 1952 年至 2017 年間，每人國內生產毛額(GDP)由 208 美元增至 24,381 美元；GDP 規模由 16.77 億美元增至 5,728 億美元；貿易總額由 3.03 億美元增至 5,765 億美元，並且成為全球第 18 大出口國與第 19 大進口國。<sup>13</sup>

在過去 70 年的經濟發展轉型中，臺灣由 1950 年代農業社會、勞力密集型進口替代政策為主的「進口替代時期」到 1960 年代設置加工出口區發展出口導向輕工業的「出口擴張時期」；1970 年代因石油危機而推動十大建設的「第二次進口替代時期」；1980 年代以經濟自由化為發展方向，擴大內需改善貿易失衡，成立竹科擴大研發支出的「推動經濟自由化時期」；1990 年代除加入 APEC 外，更推動發展台灣成為亞太營運中心的「推動亞太營運中心時期」；2000 年則是成功加入 WTO 經貿體制與國際接軌的「積極參與國際貿易組織及活動時期」；2010 年代除簽訂 ECFA 及之後的新南向政策外，更積極努力加入區域經濟整合組織。而在這數十年間我國也成功蛻變為國際金融、全球資訊通信與 IC 設計產業大國。2017 年臺灣計有 22 項產品全球市占率居前 3 名，其中 5 項產品居全球第一，包含：晶圓代工、IC 封測、綠藻、高階自行車、機能性布料等產品，在全球科技供應鏈中扮演舉足輕重的角色。臺灣的經濟實力，也展現在對外投資上，至 2017 年底，赴中國大陸投資總額累計達 1,738 億美

---

<sup>13</sup> 中華民國國家發展委員會，**臺灣經濟發展歷程與策略**（臺北市：國家發展委員會，2019 年 1 月，初版），頁 5。

元，為中國大陸國外投資主要來源之一；至 2017 年底，臺灣對東協主要國家（菲律賓、泰國、越南、印尼、馬來西亞、新加坡、越南、柬埔寨）投資總額累計達 925 億美元，分別居泰國與越南外國投資的第 3、4 位。根據聯合國貿易和發展會議（United Nations Conference on Trade and Development；簡稱 UNCTAD）「2018 世界投資報告(World Investment Report 2018)」，至 2017 年底，我國累計對外投資存量達 3,214 億美元，較 2016 年成長 1.04%，排名全球第 17 名，亞洲第 6 名，次於香港、日本、中國大陸、新加坡及韓國。

## 貳、我國對外經貿發展概況

2019 年我國對外貿易總額為 6,149 億美元，較 2018 年減少 0.6%；其中出口值為 3,292 億美元，減少 1.4%，為歷年次高紀錄（僅次於 2018 年之 3,340 億美元）；進口值為 2,857 億美元，增加 0.3%；出超 435 億美元，較上年減少 11.6%。

出口方面，108 年我國第 1 大出口市場為中國大陸（含香港），占整體出口比重 40.1%，出口金額較 107 年減少 4.2%；第 2 大出口市場為東南亞國協（10 國），占整體出口比重 16.4%，出口金額下滑 7.2%；第 3 大出口市場為美國，占整體出口比重 14%，出口金額增加 17.1%；第 4 大出口市場為歐洲，占整體出口比重 9%，出口金額減少 4.8%。

進口方面，108 年我國第 1 大進口來源為中國大陸（含香港），占整體進口比重 20.5%，進口金額較 107 年增加 5.9%；第 2 大進口來源為日本，占我整體進口比重 15.4%，進口金額減少 0.3%；第 3 大進口來源為歐洲，占整體進口比重 12.8%，進口金額增加 5.7%；第 4 大進口來源為東南亞國協（10 國），占整



體進口比重 12.2%，進口金額增加 1.3%；第 5 大進口來源為美國，占整體進口比重 12.2%，進口金額增加 5.2%。<sup>14</sup>

表 4-1 2019 年我國與主要貿易夥伴之貿易統計表

資料來源：經濟部國際貿易局網站，本研究綜合整理製表

	金額 Amounts				占我國貿易總額／出口／進口比重（％） Share of Taiwan's Total Trade / Exports / Imports			增減比率（％） Percentage of Increase / Decrease			
	總額 Total	出口 Exports	進口 Imports	出（入）超 Trade Surplus (Deficit)	總額 Total	出口 Exports	進口 Imports	總額 Total	出口 Exports	進口 Imports	出（入）超 Trade Surplus (Deficit)
貿易總額 Total	6,148.9	3,291.9	2,856.9	435.0	100.0%	100.0%	100.0%	-0.6%	-1.4%	0.3%	-11.6%
中國大陸（含香港） Mainland China (including Hong Kong)	1,906.0	1,321.5	584.5	737.0	31.0%	40.1%	20.5%	-1.3%	-4.2%	5.9%	-10.9%
東南亞國協（10 國） ASEAN (10 members)	889.2	539.4	349.8	189.5	14.5%	16.4%	12.2%	-4.0%	-7.2%	1.3%	-19.6%
美國 U.S.	810.7	462.4	348.3	114.1	13.2%	14.0%	12.2%	11.7%	17.1%	5.2%	78.7%
日本 Japan	673.2	232.8	440.3	-207.5	10.9%	7.1%	15.4%	0.5%	2.1%	-0.3%	-2.8%
歐洲 Europe	663.1	297.7	365.4	-67.7	10.8%	9.0%	12.8%	0.7%	-4.8%	5.7%	105.0%

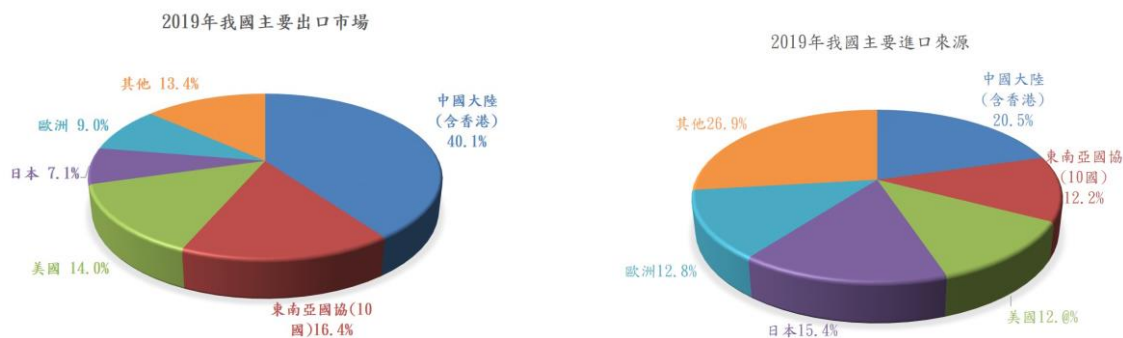


圖 4-1 2019 年我國貿易主要出口及進口國家比重圖

資料來源：經濟部國際貿易局網站，本研究綜合整理製表

<sup>14</sup> 中華民國行政院網站，<https://www.ey.gov.tw/state/6A206590076F7EF/8b5032af-1a67-4c02-bd16-8791aa459cd2>。

## 參、我國貿易主要進出口貨品

2019年在我國主要出口貨品中，以電機設備及其零件出口金額1,472.6億美元為最高，占總出口金額比重的44.7%，已連續5年比重超過4成，其次為機械用具及其零件比重達13.1%、其他主要出口貨品依比重排序為塑膠及其製品、光學等精密儀器、礦物燃料、汽機車及其零件、有機化學產品、鋼鐵、鋼鐵製品、銅及其製品。

而我國主要進口貨品中，以電機設備及其零件進口金額795.2億美元為最高，占總進口比重為27.8%，連續6年比重逐年提高；第2大進口貨品為礦物燃料，進口金額為443.4億美元，比重從上年的18%降為15.5%，主要是國際價格走弱的影響；排名第3為機械用具及其零件，進口金額為421.7億美元，比重從上年的11.8%提升至14.8%，與我國半導體廠商新增資本設備需求有關；其他主要進口貨品依次為光學等精密儀器、汽機車及其零件、有機化學產品、鋼鐵、塑膠及其製品、雜項化學產品與銅及其製品。

表 4-2 2019年我國主要進出口貨品種類金額及比重表

資料來源：經濟部國際貿易局網站，本研究綜合整理製表

HS 二位碼及其貨品名稱	進口		出口	
	進口金額 (億美元)	佔進口比重 (%)	出口金額 (億美元)	佔出口比重 (%)
進口總額	2,856.9	100	3,291.9	100
電機設備及其零件	795.2	27.8(1)	1,472.6	44.7(1)
礦物燃料	443.4	15.5(2)	129.1	3.9(5)
機械用具及其零件	421.7	14.8(3)	427.1	13.0(2)
光學等精密儀器	122.9	4.3(4)	157.5	4.8(4)
汽機車及其零件	89.3	3.1(5)	103.2	3.1(6)
有機化學產品	86.5	3.0(6)	89.4	2.7(7)
鋼鐵	79.7	2.8(7)	87.5	2.7(8)
塑膠及其製品	72.7	2.5(8)	198.5	6.0(3)
銅及其製品	49.6	1.7(9)	43.5	1.3(9)
其他	696.1	24.4	583.5	17.7

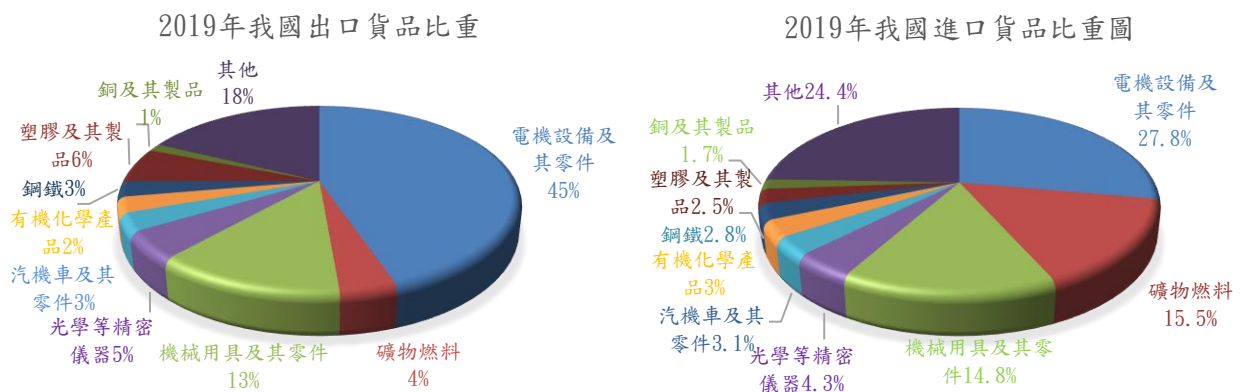


圖 4-2 2019 年我國主要進出口貨品種類及比重圖

資料來源:經濟部國際貿易局網站，本研究綜合整理製表

### 第三節 美中競合對我國國防經貿發展之影響

#### 壹、「美中對抗」-無可避免的大國競爭

中國自 1970 年代以來，因經貿發展熱絡與國際政治地位的快速擴展打破了國際間習慣性的行為模式，而引起既有權力中心的焦慮。綜觀數千年世界歷史，強國之間的互動經常產生猜忌與競爭，甚至時有衝突及軍事行為。一個全球性新強國的崛起，必然會為一個日漸擁擠、資源缺乏的世界帶來緊張的局勢。川普上任後國家戰略輪廓也漸趨明朗，在其就任 1 年後公布的官方文件中，定調新的國家戰略方向為「大國競爭 (Great power competition)」，並強調要確保「美國優先」，維持及增進美國軍力，應付來自大國的競爭，包括俄羅斯、中共等。<sup>15</sup>美國副總統彭斯 2018 年 10 月在哈德遜研究所 (Hudson Institute) 發表重要談話，除了強調美國推動印太戰略的決心，更以前所未有

<sup>15</sup> 舒孝煌，「川普國家安全戰略對美軍力發展影響」，財團法人國防安全研究院戰略與研究，第 9 卷第 2 期 (2018 年 3 月)，頁 3。

的嚴厲口氣指責中國大陸正運用政治、經濟、軍事及政治宣傳等傾整個國家政府之力的手段，目的是降低美國在世界上的影響力以獲取自身利益。他先提到美國 2017 年 12 月公布的《國家安全戰略》中提到的「強權競賽」新時代到來，因為一些國家正在「重塑他們在區域和全球的影響力」，「挑戰美國的地緣政治優勢，並試圖改變國際秩序使之符合他們的利益」。彭斯說，「中共希望將美國趕出西太平洋，阻止美軍援助盟友」。彭斯也對中國在南海的島礁軍事化、使用不符合自由與公平原則的貿易和投資政策、對國內民眾的監控和新疆維族的壓制、對臺灣外交及國際事務的打壓，以及試圖破壞美國民主制度與選舉自由做了嚴厲批判。<sup>16</sup>接著，10 月 31 日，國務卿龐培奧在廣播節目中也指出「中國是美國最大安全挑戰，川普總統領導下的美國，正對中國進行全面反擊，迫使中國遵守國際法，並在商業上成為正常國家。」<sup>17</sup>

從川普上臺後，美中關係變化快速，令人難以捉摸，川普上任未久於 2017 年 4 月 7 日在佛州海湖莊園舉行川習會，原本被認為美中關係和睦的一大躍進，「新型大國關係」快速建立，然而情形卻出乎意料地轉彎，包括針對川普當時最在意的北韓問題中共沒有發揮協助的腳色、中共對貿易逆差遲未提出解決方案、美中在南海持續對峙，直到 12 月美國公布的《國家安全戰略報告》中，直指中共及俄羅斯「修正主義強權」、流氓國家如伊朗及北韓、跨國恐怖主義等是美國三大安全挑戰。<sup>18</sup>2018 年 1 月公布的《美國國防戰略摘要》，延續

---

<sup>16</sup> The White House, "Remarks by Vice President Pence on the Administration's Policy Toward China," October 4, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>

<sup>17</sup> "Pompeo: US Trying to Persuade China to Act 'Like Normal Nation'," VOA, October 31, 2018, <https://www.voanews.com/a/pompeo-us-trying-to-persuade-to-act-like-normal-nation/4637953.html>

<sup>18</sup> The White House, "National Security Strategy of United States of America," December 18, 2017, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

《國家安全戰略報告》將中俄視為戰略競爭者的基調，指中共軍事現代化目的是在印度洋、太平洋取得霸權。<sup>19</sup>

2018年10月公布的《評估及強化美國國防工業基地與供應鏈彈性》報告，做出針對中國相關國營企業對美軍各種裝備所需關鍵零組件、原物料的國防產業鏈供應構成巨大的威脅的警告。該報告並指責中共藉經濟戰等方式企圖威脅美國賴以強化軍力的國防工業基礎，對美國國家安全具有戰略性和關鍵性的材料和技術的供應鏈造成嚴重風險。<sup>20</sup>

2018年「國防授權法案」中，美國國會要求國防部評估中共介入海外軍事與非軍事行動對美國及區域安全與國防利益的影響，因此國防部在2018年12月公布《評估中共擴大全球介入對美國國防影響》，報告認為中共早已建立戰略目標，即意欲取代美國在印度太平洋的地位，透過擴張其以國家力量驅動的經濟模式，以由其主導的方式重塑該區域秩序。報告中強調中共運用軍事及非軍事的具體方式，第一是以軍事手段直接擴張，透過近年來日益重視的海軍力量發展在南海島礁軍事化，並與印太及非洲地區部分國家合作於港口設立軍事基地以投射海軍武力；第二是擴張其「數位絲綢之路」，強化通訊及資訊基礎建設的投資，但這並非基於建構有利於雙方的國際合作模式，而是剝奪外國智慧財產權、使其得以科技合作名義擴張出於政治動機的審查制度，其國有企業如華為及中興通訊也牽涉嚴重反情報問題；第三則是操縱境外媒體為中共發聲宣傳，如中共官媒新華社在過去10年間開辦了40個新的外國通訊社，及透過

---

<sup>19</sup> U.S. Department of Defense, "Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of American," January 1, 2018, <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>

<sup>20</sup> 蘇紫雲、吳俊德，「2019 評估報告國防科技趨勢」，財團法人國防安全研究院，(2019年12月)，頁1。

<<https://indsr.org.tw/Download/2019%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E8%A9%95%E4%BC%B0%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>>



其教育部成立之孔子學院提供獎助金給外國至少 500 所學校以補貼等方式掩護其對外國無線電臺的控制。<sup>21</sup>

## 貳、美中貿易戰

### 一、第一波關稅大戰(2018 年 3 月- 5 月)

2017 年 8 月川普下令依據《美國貿易法》「301 條款」對中國是否侵犯美國智慧財產權進行調查，2018 年 3 月 22 日，川普簽署了一項針對規模達 600 億美元的中國進口產品課徵新關稅的備忘錄。對此，中國立即於 4 月 2 日以牙還牙，列出 128 項美國進口產品清單，徵收價值 30 億美元的關稅。4 月 3 日美國隨即對中國啟動「特別 301 條款」之制裁，並列出高達 1,333 項總計 500 億美元商品的關稅清單，包括中國機械、航太、資通訊設備等多項屬於「中國製造 2025」重點項目的出口品，並擬開徵 25% 關稅。隔日中國也立即祭出 500 億美元的關稅清單還以顏色，且向美國進口的對 106 種商品包括大豆、飛機和橙汁等產品課徵 25% 貿易關稅。4 月 16 日美國商務部以涉嫌非法出口設備給伊朗及朝鮮為由，禁止美國公司向中興通訊 (ZTE) 公司銷售商品、零件、軟體和技術，長達 7 年，一度讓中興陷入營運危機。<sup>22</sup>

中美雙方在 5 月間持續針對貿易戰問題開始進行了互訪及熱烈討論，美國財政部長姆努欽也於 5 月 3 日率團訪問中國。5 月 15 日，中國國務院副總理劉鶴當年第 2 次赴美進行訪問，雙方於 5 月 20 日同意貿易戰暫時擱置。但 5 月 29 日，白宮發表聲明稱，除非北京方面解決竊取智慧財產權問題，否則美國可能對包含工業重大技術在內的 500 億美元中國商品徵收 25% 的關稅。次日，中

---

<sup>21</sup> U.S. Department of Defense, "Assessment on U.S. Defense Implications of China's Expanding Global Access," January 2019, <https://media.defense.gov/2019/Jan/14/2002079292/-1/-1/1/EXPANDING-GLOBAL-ACCESS-REPORT-FINAL.PDF>。

<sup>22</sup> 王塗發，「美中貿易戰對臺灣經濟的衝擊」，*新世紀智庫論壇*，第 83 期 (2019 年 9 月 30 日)，頁 85。

國商務部表示這有悖於雙方達成的共識，並做出中國並將對 659 種價值 500 億美元的美國商品徵收類似的稅收的回應動作。

## 二、 第二波關稅大戰(2018 年 6 月-8 月)

6 月 15 日，美國宣布將自 7 月 6 日起對一部份中國商品徵收高額關稅。中國對此表示將從同日起對 545 種美國產品徵收 25%的關稅以作為報復，其中包括鮭魚、大豆、雪茄和電動汽車等農漁及工業產品。6 月 18 日，美國參議院投票決定重新實施對中興通訊的禁令。同天，川普威脅要對價值 2,000 億美元的中國產品徵收更多關稅。6 月 19 日美國白宮發布《中國經濟侵略如何威脅美國及全球科技和智慧財產權》報告，詳細列出中國的各項「罪狀」，包括如何透過不同媒介取得美國技術和智慧財產權，以實際行為或透過網路竊取、強制性技術轉移，以及躲避美國出口控管和原物料出口限制。

## 三、 第三波關稅大戰(2018 年 9 月)

9 月 18 日，美國表示，對價值 2,000 億美元的中國商品徵收 10%的關稅，此決定將於 9 月 24 日生效。中國也予以報復，宣佈同日起對美國進口 600 億美元商品徵收關稅。

## 四、 貿易戰休兵(2018 年 12 月-2020 年 4 月)

12 月 1 日，在阿根廷 G20 峰會期間，習近平與川普會晤達成 90 天休戰協議。美國將維持對中國價值 2,000 億美元的進口商品徵收 10%的關稅，取消原自 2019 年起將課徵 25%關稅的命令。與此同時，中國同意進口更多的美國商品，逐步解決巨額貿易逆差問題，兩國將繼續展開貿易談判。

## 五、 第四波關稅大戰(2019 年 5 月)

川普 5 月 5 日宣佈，美國將對 2,000 億美元的中國商品關稅從 10%上調到 25%，並不排除對其它商品也加徵關稅。6 月 1 日，中國將價值 600 億美元的

美國商品的關稅從 5%至 10%提高到 25%。此外，5 月 15 日，美國發布行政命令將中國電信巨頭華為列入管制實體名單，旨在防止「外國敵對勢力」對美國通訊系統造成安全威脅。

#### 六、 第五波關稅大戰(2019 年 9 月)

美國從 9 月 1 日起對中國進口的 1,250 億美元商品徵收新關稅。對此，中國對一批價值 750 億美元的美國商品徵收 5%至 10%的新關稅。9 月 5 日，中美雙方同意 10 月初在華盛頓舉行第 13 輪中美經貿高級別磋商。9 月 11 日，中國發布公告，決定發布第一批對美加征關稅商品第一次排除清單，豁免期限為 2019 年 9 月 17 日至 2020 年 9 月 16 日。同日，川普在推特表示，將對價值 2,500 億美元中國輸美商品的關稅提高（25%至 30%）日期從原定的 10 月 1 日推遲到 10 月 15 日。

#### 七、 第一階段協議(2020 年 1 月)

2020 年 1 月 15 日，在歷經 10 幾輪的貿易談判下，美國總統川普與中國國務院副總理劉鶴在白宮簽署《第一階段經貿協議》。中國承諾 2 年內採購 2,000 億美元商品（工業製品、農產品）與服務，進一步開放中國市場，承諾強化保護美國企業的科技與商業機密。美國同意在 30 日內，將針對 1,200 億美元的中國商品新征關稅降低一半至 7.5%。但美國較早前對價值 2,500 億美元的商品徵收的 25%關稅則維持不變，但日後如果中國未履行承諾，美國還是會祭出新關稅懲罰。如果中國履行承諾，且與美國達成第二階段經貿協議，美方剩餘的關稅才有可能解除。美國貿易談判代表也表示：「中國願意遵守，協議才會有效。」<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> 「《中美貿易戰》兩國終於簽署《第一階段經貿協議》中國做出多項讓步，採購 2,000 億美元美國商品與服務」，風傳媒，2020 年 1 月 16 日，<https://www.storm.mg/article/2188326>。

## 八、「一帶一路」、「中國製造 2025」與貿易戰

2018 年 6 月 19 日美國白宮發布《中國經濟侵略如何威脅美國及全球科技和智慧財產權》報告，詳細列出中共的各種不法手段，並將其分成五大類，包括：(1) 利用駭客及派出大量商業間諜、仿冒、逆向工程偷竊技術與智慧財產，(2) 強迫及強制性的管制策略，(3) 出口管制限縮外企取得原物料、買方採購力壟斷資源，(4) 中國政府及組織收買及利用在美中國人做情報蒐集、以優渥條件拉攏高科技學術人才)，(5) 國家贊助國營企業與私人企業進行以獲取技術為目的之投資，並協助併購美國公司。這份報告顯然是繼 2017 年 12 月 18 日所發表的《國家安全戰略報告》而來，具體指出中國是如何竊取美國的智慧財產和不公平地利用美國自由開放的社會商業制度來進行其非法的掠奪手段。<sup>24</sup>

美國對中國的這些指控，明顯是朝著「一帶一路」與「中國製造 2025」而來，「中國製造 2025」是中國總理李克強在 2015 年 5 月所提出的製造產業升級戰略計畫，預計 2025 年，中國將實現從「製造大國」變成「製造強國」的目標，並在 2035 年達到超越德國、日本的目標。美國總統川普及商務部長羅斯 (Wilbur Ross) 都曾公開表示，最無法接受的就是在高新技術產業上被中國以不公平的手段超越。美國貿易代表署在 4 月 3 日公布「301 調查加稅建議清單」(涵蓋中國資通訊、機械、航太、機器人等多項戰略產業出口品) 時就挑明說，這些產品都受惠於「中國製造 2025」計畫。

然而在面對美國以提高關稅方式來逼迫就範的方式，中國如果採取非關稅手段反制，對中國來說並非是個好主意，因為美國同樣會採取更多的非關稅手

---

<sup>24</sup> 王塗發，「美中貿易戰對臺灣經濟的衝擊」，*新世紀智庫論壇*，第 83 期 (2019 年 9 月 30 日)，頁 86。

段來反擊，這可能對中國經濟的殺傷力更甚於課徵高關稅。例如，這次美國政府禁止美國公司銷售商品、零件、軟體和技術給中國中興通訊公司，就一度讓中興陷入營運危機。目前中國尚需自美國進口高科技設備與技術，來達成「中國製造 2025」計畫的目標，若美國繼續祭出這種非關稅手段的貿易戰，「中國製造 2025」計畫的美夢勢必落空，這對中國經濟的衝擊將更大。

有評論指出，「美國不允許任何對它有威脅的強權出現」，美國為了鞏固其世界霸權的地位，必須趁中國實力還不足與之抗衡時先壓下去，就如同 1985 年，美國與西德、英國、法國逼迫日本簽訂《廣場協議》，列強開始拋售美元，迫使日元大幅升值，由戰後經濟起飛後快速竄升之勢，逐漸演變為緩慢增長、停止增長乃至發生嚴重泡沫，導致日本經濟泡沫（停滯）二十年。然而當年日本的崛起，也是在美日安保體制下與世界各國合作重建其自二戰後遭受重創的國內經濟與貿易，如此也難逃美國因感受到威脅感而痛下殺手，而現在的中國則是透過不公平的貿易手段與竊取技術及智慧財產權而崛起，則讓川普對中國啟動貿易戰師出有名。

### 參、美中競合對我國經貿發展影響

臺灣因缺乏能源與原物料，是個開放型、出口導向的小型經濟體，在過去數十年經濟發展的過程中，出口一直扮演著帶動經濟成長的火車頭角色。臺灣對外貿易依存度非常高；2019 年進出口分別占 GDP 比重的 52.14% 與 65.69%。<sup>25</sup>在總出口中，對中國出口的占比為 40.1%，對東南亞國協（共十國）、美國與歐洲的出口占比分別為 16.4%、14% 與 9%。由於臺灣對中美兩國的出口依存度非常高，美中兩國的貿易戰對兩國經濟（乃至全球經濟）的衝擊，臺灣

---

<sup>25</sup> 參考自財經 M 平方網站，<<https://www.macromicro.me/collections/13/tw-trade-relative/118/tw-exports-yoy>>。檢索日期：2020 年 12 月 10 日。



也難免會遭受波及。且臺灣有許多產業早將工廠設置在中國大陸，當中國經濟受創於貿易戰時，這些在中國的臺商也同樣會受到影響，中國對臺灣產品的進口勢必大幅減少，臺灣經濟必隨之遭受池魚之殃；這是這場貿易戰的「波及效果」。若美國經濟也受到不利的衝擊，與美國貿易互動頻繁的臺灣經濟也勢必會受到影響。但較為慶幸的是，若中美兩國原本互相向對方進口的商品，如因貿易戰影響而改向臺灣購買，則會對臺灣出口貿易帶來有利的「貿易移轉效果」。<sup>26</sup>如此一來，臺灣經濟在這場貿易戰中究竟會受到多大的衝擊，就要視這兩種效果的大小而定。由於臺灣對中國與美國的出口依存度非常高，故可能受到的「波及效果」必然相當大；而「貿易移轉效果」亦同樣會發生在全球其他國家，並不限於臺灣，故臺灣可能享受到的利益應該有限。換言之，臺灣經濟在這場貿易戰中避免不了會受到不利的衝擊。政府必須特別關注臺灣經濟可能受到的「波及效果」。

而中美兩大強權自 2018 年開始進行貿易戰，惟對我國經貿發展的影響並未如預期來得大，儘管部分原因係 2020 年我國受新冠肺炎疫情影響輕微，不若世界各國經濟發展受疫情嚴重影響，而根據經濟部及國發會所作的評估，皆認為因臺灣出口至中國大陸產品與美國的重疊度不高，尚不至於對臺灣製造業出口造成顯著排擠效果。而在臺商部分，美中貿易摩擦雖暫緩但具長期化趨勢，且美國仍對中國大陸產品加徵關稅，在中國大陸生產成本已提高，臺商勢必進行風險分散、全球布局，回臺投資或轉往東南亞國家避險。<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> 「晶片製造成全球關鍵環節！《紐時》：臺灣是世界上最重要的地方」，中央廣播電臺，2020 年 12 月 15 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2086902>。

<sup>27</sup> 陳小紅，「『美中貿易戰』下政府因應策略之檢視與展望」，監察院，2020 年 7 月），頁 11-12。[https://www.cy.gov.tw/AP\\_Home/Op\\_Upload/eDoc/%E5%87%BA%E7%89%88%E5%93%81/109/1090000111010901105p.pdf](https://www.cy.gov.tw/AP_Home/Op_Upload/eDoc/%E5%87%BA%E7%89%88%E5%93%81/109/1090000111010901105p.pdf)。

另外，根據經濟部 109 年 8 月 28 日發布之《當前經濟情勢概況（專題：美中貿易戰下，我國外銷訂單生產配置變動）》報告中也針對貿易戰對我國進出口的影響評估如下：<sup>28</sup>

(一) 貿易戰衝擊外銷接單之動能：

美國對中國大陸課稅清單，連帶影響我國外銷接單動能外，亦牽動廠商生產產能之配置。2019 年外銷訂單金額較 2017 年減少 1.7%，其中除電子產品因 5G、高效能運算等新興應用續增，帶動科技類產品接單維持高檔外，其餘各貨品接單金額均較 2017 年減少。

(二) 中國(含香港)之生產比率降，轉移至我及歐美等地生產：

美中貿易紛爭下，全球供應鏈逐漸走向碎片化，臺商在全球生產配置亦出現明顯挪移，在中國(含香港)生產比率下降，取而代之的是鄰近亞洲和美歐等地區。近年政府積極排除貿易障礙及提高臺商回流誘因，致國內生產比逐年提升，2019 年較 2017 年提高 0.9 個百分點。

(三) 在中國(含香港)生產之企業以移往東協及國內較多：

2019 年在中國(含香港)有生產線企業中，進行產線調整者占 21.5%，其中紡織品、化學品、電機產品等主要移往東協，比率均在 6 成以上。科技業者則傾向移回國內，顯示我國為科技產業重新布局產能之首選。

(四) 科技產品移回國內生產之比率增加：

---

<sup>28</sup> 「當前經濟情勢概況（專題：美中貿易戰下，我國外銷訂單生產配置變動）」，經濟部統計處，2020 年 8 月 28 日，  
[https://www.moea.gov.tw/MNS/populace/news/News.aspx?kind=1&menu\\_id=40&news\\_id=91133](https://www.moea.gov.tw/MNS/populace/news/News.aspx?kind=1&menu_id=40&news_id=91133)。

因全球供應鏈重組，科技產品在國內生產比率增加；傳統產業以在臺生產為主，海外各貨品之布局趨勢不同，其中機械降低在國內生產比率，移轉至其他亞洲地區及歐洲生產；紡織品及塑橡膠製品至東協生產比率逐漸增加。

(五)當地銷售比增加，供應鏈愈趨在地化：

2019年我國在海外生產之產品，「轉銷第三國」占73.6%，逾2成於「產地銷售」，較2017年分別減少4.1個百分點，及增加3.7個百分點，顯示我國供應鏈愈趨在地化，提供就近服務。

(六)產能回臺，助我出口增幅表現優於全球：

因美中貿易抑低各國出口動能，我國在產能回流及轉單效應挹注下，2019年僅年減1.4%，減幅低於鄰近主要國家，且優於全球總出口(-3.0%)。就出口地區觀察，對中國(含香港)減少4.2%，對美國增17.1%，今年1至7月對美國續增5.0%，中國(含香港)則在疫情減緩後回升10.2%。

(七)推動臺灣成為「高階製造中心」：

受美中貿易戰及疫情衝擊，全球產業供應鏈正在加速重整，許多高階產品選擇移回臺灣生產製造，加上我國在半導體產業處於領先地位及硬體製造之優勢，正是我國產業轉型最佳契機。政府掌握此契機及配合產業創新與發展，推動臺灣成為『亞洲高階製造中心』與『半導體先進製程中心』，讓臺灣在世界變局中能夠搶得先機、重振雄風。

#### 肆、美中競合對我國國防發展之影響

在兩岸關係上，習近平2019年年初的講話，使得中國對臺統戰政策出現變化。一方面，北京持續透過軟硬兩手策略，在經濟及社會上給予臺灣人民各項「優惠」，例如11月4日國臺辦發布的「對臺26項措施」；但另一方面卻挖臺灣外交友邦並進行軍事恫嚇，甚至利用網軍、官媒和臺灣內部親中人

士，試圖操作臺灣輿論並影響大選。而臺灣作為美國「印太戰略」重要夥伴，臺美關係升溫反映在美國行政與立法部門的實際作為上，包含於 2019 年 5 月「北美事務協調委員會」更名為「臺灣美國事務委員會」、同年 10 月 7 日美臺合辦首屆「太平洋對話論壇」、108 年 5 月 7 日美國眾議院全票通過《2019 年臺灣保證法》、以及 109 年 3 月 11 日參議院通過《2019 年臺灣友邦國際保護及加強倡議法案》，川普總統並於 3 月 26 日簽署生效，要求美國國務院向國會報告美國政府所採取的措施，以強化臺灣與其他印太地區夥伴間的外交關係，並更改美國與損害臺灣安全或繁榮的國家之間的互動關係。<sup>29</sup>

而在太平洋局勢關於臺海兩岸關係發展方面，中國持續在東海進行油氣開發、巡弋釣魚臺，並定期進行遠海長航、繞島訓練，其海空兵力穿越巴士海峽與宮古海峽進入南海或太平洋演訓施壓騷擾，藉常態軍事威懾，對我國形成戰略包圍態勢，並對我國海空軍造成極大威脅，且未見停緩之勢，自 2018 年至今，其所有遼寧艦及首艘自製航空母艦山東艦即進行了 8 次遠海長航訓練，<sup>30</sup>109 年 9 月至 12 月間，中共計 62 次派遣軍機跨越海峽中線或是進入我國西南防空識別區內。然而中共為突破第一島鏈封鎖不斷加強在東海及南海海域及空域進行軍事演訓，造成我國海軍主戰、輔戰艦艇及空軍軍機升空監控次數也頻繁增加，造成國軍防務壓力倍增，光是相關機艦保養費用就較往年增加一倍<sup>31</sup>。所幸，美國軍艦在 2019 年幾乎定期通過臺灣海峽，2020 年迄今美艦亦有

---

<sup>29</sup> 「2019 年臺灣友邦國際保護及加強倡議法案（臺北法案）」，美國在臺協會，2020 年 3 月 26 日，<https://www.ait.org.tw/zhtw/the-taiwan-allies-international-protection-and-enhancement-initiative-taipei-act-of-2019-zh/>。

<sup>30</sup> 鄭百齡，「析論中共機艦遠海長航繞島訓練之戰略意涵」，海軍學術雙月刊，第 54 卷第 4 期（2020 年 8 月），頁 67。

<sup>31</sup> 「因應共軍活動頻繁 海軍艦艇保養費增一倍」，中央通訊社，2019 年 4 月 10 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201904100213.aspx>。

11 次通過臺灣海峽，除有助穩定臺海安全，亦代表美國對於印太地區自由開放的承諾。

而在近年中共國防預算不斷增加、軍事戰力大幅增長、及將南海島礁軍事化的擴張作為，對我國及亞太地區各國產生軍事上的莫大威脅。我國是美國「印太戰略」中重要的安全夥伴，美國依《臺灣關係法》及「對臺六項保證」，持續提供我國防衛性武器，且過去 2 年美國國會參、眾兩院多次對提出支持我國的相關法案，展現對我國防安全以及力促雙方安全合作之重視，包括 107 年 3 月通過《臺灣旅行法》，鼓勵臺美各層級官員互訪、同年 8 月通過《2019 財政年度國防授權法》，支持加強臺灣防衛能力、12 月通過《2018 年亞洲再保證倡議法》，鼓勵定期對臺軍售及美國高層官員訪臺。去(108)年適值《臺灣關係法》立法 40 周年。美國國會提出《2019 年臺灣保證法案》(2020 年 12 月由川普簽署生效)及「重新確認美國對臺灣及對執行臺灣關係法之承諾」決議案，再次表達對於常態化對臺軍售以及協助我國提升自我防衛能力，以及支持台灣有意義參與國際組織，要求國務卿應針對國務院指導對台關係包括「對台交往準則」等文件進行檢視並更新準則，並就《臺灣旅行法》執行情形及因其執行產生的改變提出報告，而這也將促使臺美安全合作與軍事交流互動更加緊密穩固。美國也於 2019 年起陸續同意軍售我國主要國防裝備，其中包含於 2019 年 7 月同意出售 108 輛 M1A2T 艾布蘭主力戰車、250 枚 FIM-92 短程刺針飛彈，9 月通過出售 66 架 F16-V (BLK70) 戰機、2020 年 5 月同意出售 18 枚 MK48 重型魚雷、10 月同意出售海馬斯多管火箭系統、AGM-84H/K 增程型距外陸攻飛彈及岸置魚叉飛彈系統、11 月同意出售 4 架 MQ-9B 海上衛士無人機等重大軍售案，以增加我國國防戰力，平衡兩岸軍力的傾斜。



而除了透過對外軍購以強化國防戰力外，同時近年我國也積極推動以「國防自主」為目標的國防發展重要方針，包含：潛艦國造、沱江級巡邏艦、勇鷹高教機、天弓三型防空飛彈、雄風飛彈等陸海空軍各種武器研發，美國印太司令部司令戴維森日前公開表示，面對中國發展遠程打擊的武力，亞太的民主國家必須展現自我防衛的決心，並擴展聯合防衛的能力，才能有效嚇阻中國的武力威脅。而如今我國推動自主發展國防工業，可對外宣示我國在面對中共武力威嚇之下，堅持無懼地發展自我防衛的決心與能力，朝向建立「固若磐石」的國防力量前進。

#### 第四節 小結

臺灣的安全與美國及中國建設性外交政策息息相關，但是美國與中國的價值觀仍存在顯著性的分歧。從歷史角度觀之，美、中兩國的關係時而穩定，時而衝突，貿易戰與「印太戰略」皆是美國為因應中國崛起，所展開的一系列因應作為與政策，儘管中國的領導人堅持表示所追求的是和平崛起與和平發展，但是，中國加速的軍事擴展以及在東海、南海與其他地方所展示的侵略手段證明言非其實；而美國雖然不斷強調印太戰略的開放自由精神，但實際上仍是以美國優先的價值觀著眼，與個別國家重新定義發展關係。雖然從美國「印太戰略」相關官方報告中已可清楚看出美中兩大國在印太區域的對抗局面應不會在短期內結束，美中貿易戰亦可能轉為長期化，這也使得美中關係呈現「新冷戰」的局面。

而在臺海議題部分，儘管現階段川普政府係將臺灣定位為「印太戰略」的重要夥伴，並透過軍售和法案等措施，大力提供臺灣安全與外交上的協助，但其本質是為了對抗中國崛起的作為之一，我國無力拒絕，但選邊站的結果，目

前看似有人撐腰而前途一片美好，但是在大國搏奕的過程中，小國永遠抹不掉成為攻城掠地或是條件交換的旗子。中美貿易戰及未來在國際間的角色鬥爭不管是持續升溫還是會和平落幕，對東亞及臺灣安全環境後續的影響仍應持續保持關注。

臺灣位居印太區域地緣戰略關鍵位置，臺海局勢攸關國際交通線安全與全球經濟發展。數十年來，我國累積的自由民主、經濟發展、資訊科技、災害救援的經驗與能量乃區域典範，應持續與周邊民主國家分享普世價值，並共同為維繫區域安全和平，貢獻心力。



## 第五章 結論

### 第一節 研究發現

中國打從習近平上任後，就已不再「韜光養晦」，而是邁向「有所作為」，並且表現出利用解放軍作為提升國家力量後盾的企圖，而這尤其呈現在對臺灣的文攻武嚇上，然而在美國開始關注印太地區的情勢，並推動一系列的政治、軍事、外交與經濟的結盟拉攏與圍堵政策後，已讓原本平靜的西太平洋地區掀起一波波的漣漪，而我國在因應美國「印太戰略」持續的發展，在國家安全戰略層面仍有許多應注意重點，本研究歸納出幾項重點結論，茲述如下：

#### 一、 中國崛起地緣戰略明顯影響美國國家利益

中國大陸在 1978 年開始改革開放後，經濟逐漸起飛，從一個落後的貧窮國家，搖身一變成為世界第二大經濟體，僅次於美國，雖然短時間內，中國大陸仍難以撼動美國的世界霸主地位，但是不能否認中國經濟能力仍在持續地成長，畢竟中國是一個擁有全世界 1/5 人口的世界第一大消費市場。美國比較擔心的是，中國在經濟高速成長的同時，亦加強軍事力量的擴張，並透過外交或是經貿手段試圖取得區域經濟整合的主導權，並在亞太地區建構以中國為核心的政經制度，尤其是當習近平推出「一帶一路」及「亞投行」等政策力求在國際間建立由中國領導的區域經濟制度後，終於讓美國認定中國不在是繼續韜光養晦，而是有圖謀稱霸的野心；而在軍事力量部分，逐年增加的軍費支出及打造航空母艦的計畫等作為，均讓美國認為中國軍力成長勢必對亞太區域整體的軍事平衡造成衝擊。換言之，美國已將中國軍事崛起視為一個「區域性」安全議題，而這些問題也已陸續在近年美國相關政府部門出版的報告中都將「中國」列為主要問題對象及研擬策略之目標可以一窺究竟，總結來看，目前美、中之間的權力關係，比 20 世紀初期英、美之間的關係來得更為複雜。畢

竟，當時英國與美國分享共同的價值與利益，因此在強權關係的轉換過程中，並未出現嚴重的摩擦。然而，美國與中國在自由貿易、政治制度、人權價值、市場開發、地緣戰略等方面的歧見與競爭，大多源自不易獲得根本解決的「結構性」問題。但雙方之間戰略猜忌與戰略競爭並未因此緩解，美國因應「中國崛起」的戰略佈局，也反應出現有強權與新興崛起強權之間的戰略猜忌及競爭關係。

## 二、 川普印太戰略與歐巴馬亞太再平衡的不同

歐巴馬從重返亞洲到提出亞太再平衡戰略，明顯是美國政府已發現中國在亞太地區的崛起將威脅到美國在該地區的利益，而開始逐漸將國際政策的重心移往亞太地區並推出 TPP 等欲搶回美國在該區域經濟外交主導權的工具，但是歐巴馬對中國仍抱有希望，故仍以「交往」為主，「遏制」為輔，而川普政府上任後，發現寄望中國能回到國際秩序的軌道中已是難以達成，從而在經濟、外交、軍事等各層面上加重對於中國的壓力，並加強與亞太地區各國的鏈結，以「圍堵」中國，並發動貿易戰直接「壓制」中國的國際貿易與科技電訊業發展，從美國對中國的政策漸趨轉硬也可看出，現階段中國的確已給美國世界霸權地位帶來威脅，這也是川普不再忍讓，而決定從各方面發動對中國發動的遏制行動。

## 三、 印太戰略未來發展

甫結束的 2020 美國總統大選，儘管對中較為強硬的共和黨現任總統川普並未完成連任，各方對於勝選的民主黨拜登總統是否仍會繼續川普印太戰略壓制中國的力道存有疑問，然而近兩年來中國在國際間聲名狼藉的形象及美國國內國會間仍對中國戰狼是外交的敵對狀態占多數的情形來看，及以美國利益為優先的考量下，拜登總統要大幅度改變既有的戰略方針並不容易，且美國基於

世界霸主的地位，即便是換了新的領導人，對於亞太地區盟邦的安全承諾仍應信守遵行，否則將前功盡棄，也將給予中國翻身再起的機會，此外「印太戰略」這個名詞很重要的象徵意義也是意圖將數十年來遵守不結盟主義但又與中共一直有邊界爭議的亞洲第二大國印度拉入其中，組成印太戰略的一塊重要版圖，因此即便美國未來換上不同黨派的總統，也極難放棄這個以美國利益優先的戰略框架，中美貿易戰及新冠肺炎疫情對美國的經濟貿易也產生極大的影響，而攘外必先安內，對拜登新政府而言當務之急並非是亞太問題，而是重建百廢待興，民心撕裂的國內經濟民生問題，終止貿易戰與中國達成全面性的貿易協定這個選項亦有可能是拜登政府的選項之一，故可以預見的是，美國還是會持續關注中國的發展及崛起，因為這還是會影響到美國的重大利益，在區域安全議題上，在面對解放軍持續發展遠洋軍力投射發展的威脅下美國應該是不會讓步，但在經濟議題上是否還是會繼續採行強力壓制或是改採較溫和的合作式的抑制，將影響全球經貿發展的大方向，亦將是未來世界各國關注的焦點。

#### 四、美中競合下我國未來發展方向

美國知名中國專家黎安友（Andrew Nathan）在接受美國之音採訪時表示，下任美國總統對臺海問題應繼續維持所謂的「戰略模糊」政策，並應基於中美三公報和《臺灣關係法》的美國傳統對中政策，「除了和平解決臺灣問題，美國在如何解決臺灣問題不設立場。」黎安友並不認為現在的美國政府有一個統一的對華政策，「它很分裂，川普的政策是打貿易戰，龐培奧的政策是推翻中國共產黨，而其他一些官員的戰略則是堅持對等」。

美國新總統在亞洲太平洋地區的政策主張牽涉到東亞及南亞各國未來在區域間軍事、經濟及外交政策，也是各方未來關注的焦點，對於我國來說，美國對中國的方針也攸關到我國未來在國際間發展，而美中戰略關係的發展，亦



必然衝擊臺海安全及臺美關係。現階段，兩岸和平已經是台灣的主流民意，也是安定繁榮的必要條件，更是美國在西太平洋的關鍵利益。美中兩強維持「競合關係」雖給亞太地區國家帶來選邊站的麻煩，但也因此而提升價值而獲得更多利益，但若美中戰略競逐惡化，甚至失控引爆區域軍事衝突，恐將導致毀滅性災難，而臺灣也難置身事外，我國必須要有高度的警覺與正確的戰略趨勢判斷，並靈活務實調整戰略思維，最重要的是仍須在重重困難之下提升我國在經濟與國防上實力，以避免安全利益被邊緣化，成為淪為美中競逐下的受害者。

## 第二節 研究展望與建議

在面對未來大國競爭下發展恐更加複雜嚴峻的亞太新形勢，我國如不想掉入只能在夾縫中求生存的窘境下，應提前準備提早對於未來情勢的發展進行各種可能的預測及因應，針對亞太未來局勢的發展建議因應對策如下：

### 一、把握機會主動參與國際事務建立我國在國際間的必要性

儘管中國大陸不斷地阻擾我國參與正式國際組織，並且透過其在亞太地區的影響力對我國在該區域國際事務的發展形成不小的阻力，但是仍可以利用我國在某些面向自身的優勢主動增加與「印太戰略」中其他國家的互動，增加我國在國際間的參與，並努力使之成為常態化、制度化；例如，台灣可以運用在南太平洋四個邦交國，與之增加公開互動，並且可以與區域內其他非邦交國在特定議題上相結合，例如在海洋保護、環境永續發展、人權保障、急難救助、醫療衛生、數位教育、科學研究及此次新冠肺炎我國防疫表現優秀的傳染病防範等範疇尋求合作機會。此一作法亦可避免與中國陷入無意義的「金錢外交」爭奪戰，並且達到實質合作的功能。

### 二、持續努力參與國際組織避免國際貿易處境邊緣化

在國際政治上台灣遭到長期的孤立，經濟上最近又被中國主導簽署的全球最大自由貿易協議—《區域全面經濟夥伴關係協議》(RCEP)排除在外，經濟持續發展是台灣賴以維生的命脈，如持續遭邊緣化，前景堪慮。在美國退出 TPP 後，TPP 改組為跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)，儘管我國並非創始的簽屬國，但未來如能獲得美、日、澳洲等國的協助，我國未來仍有機會參與其中，但前提是拜登是否決定重新加入這個原由歐巴推出而在川普時代退出的組織。儘管這是一條艱難之路，但國際局勢變化快速，也難保不會再有 2002 年我國加入 WTO 的機會發生。

### 三、國內政治化解惡鬥在部分議題團結合作

從歷史角度來看，「攘外必先安內」，我國在面對及處理中國大陸的議題，始終是執政黨與在野黨最大攻防、拉扯之角力點，然而如果在面對國家發展重大議題時仍不能以大局為重，商討妥協方案，勢必對我國的經貿發展推進產生阻力，舉例來說，自 1995 年就簽署，因美牛美豬問題遭擱置的臺美貿易暨投資架構協定 (TIFA) 蔡總統在今年 8 月 28 日宣布開放美國豬肉進口，而拜登提名的準國務卿布林肯，在當時競選期間也在推特指出，「台灣解除貿易障礙的行動（按：指開放美豬美牛進口），對美國農民、牧場經營者和美國的經濟，都有極大的助益。與台灣建立更穩健的經貿關係，有助於臺美共享民主價值和雙方對區域和平與穩定的共同承諾。」。惟這項與我國目前最重要經貿往來的國家美國的經貿案，現在在台灣卻鬧得沛沛揚揚的，在國內輿論卻已與科學及醫學專業完全脫離，再次演變成政治化的攻防表演，也為未來美政黨輪替後台美關係發展帶來一大考驗。

### 四、以多邊思維尋求兩岸對話可能

近年來兩岸關係也從馬總統時期的官方民間互動熱絡到蔡總統上任後的逐漸冷凍，到現在官方的正式聯繫管道也幾乎中斷，行政院也不鼓勵地方政府及民間團體與大陸互動，2020 蔡英文連任成功獲得史上最高票也被認為係反對中共立場派的勝利，在選擇「親美抗中」的路線就可以繼續取得執政的前提下，兩岸是否還有對話的可能，似已被雙方當局拋諸腦後；但兩岸畢竟仍有許多無法切斷的歷史及民族關係始終也無法完全切斷，嘗試從不同議題重新建立對話管道卻未嘗不是可努力的路徑。

#### 五、開放多元的國防政策目標及增加非傳統安全議題合作

我國的國防政策及目標過去 70 年來一直維持以中共為唯一假想敵的思維，然而如果要在國防軍事層面拓展國際間的能見度，可考慮增加以有效處理專屬經濟海域範圍內，包括陸地、空中、海上、水下，以及網路、電信資訊及疫病等非傳統安全的重大威脅、危機或災難並提供救災能量、專業醫療能力與完善的公衛政策，積極參與跨國非傳統安全合作及人道救援，並歡迎亞太國家共同參與，達成「嚇阻威脅、預防戰爭、保家衛國」的國防政策目標，型塑台灣成為西太平洋地區和平穩定的貢獻者，讓中華民國國軍發揮新的角色與功能，培養國軍多面向發展，並以專業形象贏得國內民眾支持和國際社會肯定。

## 參考文獻

### 壹、中文部份

#### 一、專書

中華民國國家發展委員會，**臺灣經濟發展歷程與策略**（臺北市：國家發展委員會，2019年1月，初版）。

中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，**鄧小平軍事文集**（第三卷）（北京：軍事科學出版社，2004年）。

江澤民，「以改革創新的精神迎接世界軍事發展的挑戰」，解放軍總政治部編，**論國防和軍隊建設**（北京：解放軍出版社，2003年）。

何子鵬，**利益的糾結：美國涉臺政策解讀**。（臺北：松燁文化出版社，2018年）。

李庭碩，**印度太平洋時代：中共與印度戰略安全新關係**。（臺北：致知學術出版社，2018年）。

馬祥祐，「鄧小平的經濟改革」，趙建民主編，**大陸研究與兩岸關係**，（臺北：晶典文化事業出版社，2005年）。

季崇威，**對外開放是我國長期的基本國策—經濟改革與對外開放**（上冊），（北京：中國經濟學團體聯合會經濟科學培訓中心，1985年）。

習近平，「在中央軍委擴大會議上的講話(2012)」，**習近平論強軍興軍**（北京：中央軍委政治工作部，2017年）。

國防部印頒，**國軍軍事思想**，（臺北：國防部印頒，民國67年4月）。

國防部，**中華民國106年國防報告書**（臺北市：國防部，2017年）。

國防部，**中華民國108年國防報告書**（臺北市：國防部，2019年）。

國防部，**中華民國106年四年期國防總檢討**（臺北市：國防部，2017年）。

蘇紫雲、吳俊德，2019評估報告**國防科技趨勢**，（臺北市：財團法人國防安全研究院，2019）。

葉至誠、葉立誠，研究方法與論文寫作。(臺北：商鼎文化出版社，2011年)。

歐錫富、黃宗鼎主編，2018 中共政軍發展評估報告 (臺北：國防安全研究院，2018年)。

陳其華，俄羅斯和歐洲安全 (北京：中央編譯社，2001年)。

黎安友、施道安，沒有安全感的強國 (臺北：左岸文化出版社，2018年)。

劉美珣，中國與俄羅斯的兩種改革道路。(北京：清華大學出版社，2004年)。

靳懷鵬、劉政、李衛東編著，世界海洋軍事地理(北京：國防大學出版，2001年)。

## 二、專書譯著

王宇光等譯，Henry M. Paulson 著，與中國打交道。(臺北：時報文化出版社，2017年)。

林添貴譯，Zbigniew Brzezinski 著，大棋盤-全球戰略大思考 (新店：立緒文化出版社，2014年)。

李威儀譯，Steven W. Mosher 著，中國新霸權 (臺北：立緒文化出版社，2001年)。

## 三、中文期刊

王健民，吳光中，「淺談美國重返亞太對亞太地區及我國影響之研究」，黃埔學報，第 71 期 (2018 年 5 月)，頁 59-74。

王塗發，「美中貿易戰對臺灣經濟的衝擊」，新世紀智庫論壇，第 83 期 (2019 年 9 月 30 日)，頁 85-90。

方天賜，「發展中的印度—太平洋地緣概念」，日本與亞太研究季刊，第 2 卷第 2 期 (2018 年 4 月)，頁 133-142。

李大中，「美國歐巴馬政府時期的南海政策」，遠景基金會季刊，第 18 卷第 3 期 (2017 年 7 月)，頁 41-84。



- 李志強，「中國大陸經濟發展策略、趨勢與挑戰」，**展望與探索月刊**，第16卷第5期(2018年5月)，頁76-93。
- 李世暉，「日本印太戰略的形成、發展及影響」，**戰略安全研析**，第148期(2018年2月)，頁9-17。
- 林泰和，「川普的亞太戰略-地緣政治的復仇亞洲版北約隱然成形」，**日本與亞太研究季刊**，第1卷第4期(2017年10月)，頁165-172。
- Soong Hseik-wen，「US Strategy of "A Free and Open Indo-Pacific": A Perspective of Taiwan」，**Prospect Journal**；19期(2018年4月)，頁9-28。
- 李思嫻，「日印全球夥伴關係下的印太戰略思考」，**歐亞研究季刊**，第4期(2018年7月)，頁57-66。
- 王健民，吳光中，「淺談美國重返亞太對亞太地區及我國影響之研究」，**黃埔學報**，第71期(2016年)，頁59-74。
- 邱奕宏，「歐巴馬主義與美國亞太政策」，**中華臺北亞太經濟合作(APEC)研究中心電子報**，第200期(2020年5月)，頁6-8。
- 馬振坤，「尋求恢復『歷史現狀』之中國軍事擴張與對臺威脅」，**遠景基金會季刊**，第20卷第2期(2019年4月)，頁1-48。
- 胡敏遠，「中美南海議題之競合——中國追求『新型大國關係』的挑戰」，**遠景基金會季刊**，第19卷第1期(2018年1月)，頁57-108。
- 吳佳勳，「改革開放四十年，中國大陸經貿政策回顧與展望」，**經濟前瞻**，第180期(2018年11月)，頁16-21。
- 舒孝煌，「川普國家安全戰略對美軍力發展影響」，**戰略與研究**，第9卷第2期(2018年3月)，頁1-39。
- 陳欣之，「霸權與崛起強權的互動-美國對中國暨印度的策略」，**遠景基金會季刊**，第12卷第1期(100年1月)，頁1-42。

陳世民，「習近平的戰略轉向與臺海局勢的變遷：2012-2018」，**遠景基金會季刊**，第2卷第2期（2019年4月），頁49-54。

葉志偉、張育誠，「美國自由航行權對中共21世紀海上絲綢之路發展之衝擊」，**海軍學術雙月刊海權研究**，第53卷第1期（108年2月），頁46-61。

張亞中，「中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，**遠景季刊**，第3卷第2期（2002年4月），頁16。

閻學通，「中國的東亞安全政策」，**中國社會季刊**，1995年春季卷，第10期，頁6。

閻學通，「對中國安全環境的分析與思考」，**世界經濟與政治**，第2期（2000年），頁8。

蔡政修，「一帶一路上的美中：全球網絡文化的權力觀點」，**遠景基金會季刊**，第20卷第1期，2019年1月，頁1-60。

薛健吾，「中國「一帶一路」在第一個五年的進展與影響（2013-2018）」，**遠景基金會季刊**，第21卷第2期（2002年4月），頁1-54。

鄭昶齡，「析論中共機艦遠海長航繞島訓練之戰略意涵」，**海軍學術雙月刊**，第54卷第4期（2020年8月），頁62-76。

蘇進強、沈明室，「我國國防政策的回顧與前瞻」，**新世紀智庫論壇**，第9期（2000年4月），頁50-56。

#### 四、碩士畢業論文

張翁玲，「民生主義與中國大陸改革開放之研究（1979-2006）」，**國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文**（2005），頁22。

李庭碩，**中共與印度在印度太平洋地區的安全關係**。碩士論文，**國立臺灣師範大學東亞學系碩士班**（2014年）。

廖志文，美中地緣政治競爭下我國軍事戰略發展之研究-以「重層嚇阻」為例。碩士論文，國立中正大學戰略暨國際事務研究所（2018年）。

## 五、中文政府網站

國家中山科學研究院網站，

[https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product\\_id=275&catalog=41](https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product_id=275&catalog=41)。

美國國務院網站，

<https://www.americancorner.org.tw/zh/historians-on-america/>。

中華人民共和國財政部網站，

[http://yss.mof.gov.cn/2018zyys/201804/t20180403\\_2859400.html](http://yss.mof.gov.cn/2018zyys/201804/t20180403_2859400.html)。

中華民國行政院主計總處，〈中華民國 107 年度中央政府總預算歲出機關別預算表〉，2017 年 9 月 19 日，《行政院主計總處》。

<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=41717&ctNode=6443&mp=1>

中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈1998 年中國的國防〉，1998 年 12 月，頁 1-22。

「國務院關於印發《中國製造 2025》的通知」，2015 年 5 月 8 日，中華人民共和國國務院，

[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2015/content\\_2873744.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2015/content_2873744.htm)。

「中國的軍事戰略」，中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015 年 5 月

[http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content\\_4617812.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm)。

「2019 年臺灣友邦國際保護及加強倡議法案（臺北法案）」，美國在臺協會，

2020 年 3 月 26 日，[https://www.ait.org.tw/zhtw/the-taiwan-allies-](https://www.ait.org.tw/zhtw/the-taiwan-allies-international-protection-and-enhancement-initiative-taipei-act-of-2019-zh/)

[international-protection-and-enhancement-initiative-taipei-act-of-2019-zh/](https://www.ait.org.tw/zhtw/the-taiwan-allies-international-protection-and-enhancement-initiative-taipei-act-of-2019-zh/)。

經濟部統計處，2020 年 8 月 28 日，

[https://www.moea.gov.tw/MNS/populace/news/News.aspx?kind=1&menu\\_id=40&news\\_id=91133](https://www.moea.gov.tw/MNS/populace/news/News.aspx?kind=1&menu_id=40&news_id=91133)

## 六、網路資料

陳小紅，「『美中貿易戰』下政府因應策略之檢視與展望」，監察院，2020 年 7 月)。

[https://www.cy.gov.tw/AP\\_Home/Op\\_Upload/eDoc/%E5%87%BA%E7%89%88%E5%93%81/109/1090000111010901105p.pdf](https://www.cy.gov.tw/AP_Home/Op_Upload/eDoc/%E5%87%BA%E7%89%88%E5%93%81/109/1090000111010901105p.pdf)。

曾復生，「美國亞太再平衡戰略發展前景研析」，財團法人國家政策研究基金會-國政研究報告，2013 年 8 月 29 日，<https://www.npf.org.tw/2/12643>。

曾復生，「美國印太戰略槓中難以為繼」，財團法人國家政策研究基金會-國政分析，2019 年 11 月 15 日，<https://www.npf.org.tw/3/21815>。

黃嘉華，「印度總理莫迪訪問日本:日印關係與印太戰略合作」，自由評論網，2018 年 10 月 26 日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2593069>。

楊昊，「理解印太戰略系列之一:印度的印太戰略是什麼?」，自由評論網，2019 年 3 月 4 日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2714175>。

賈忠偉，「賈忠偉觀點：重說『島鏈戰略』」，風傳媒，2018 年 8 月 19 日  
<https://www.storm.mg/article/477029?page=1>

山海，「改革開放 40 年：鄧小平究竟給今日中國留下什麼」，BBC 中文網，2018 年 12 月 18 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46512070>。

管淑平，「中國海外大撤幣縮手 金融時報：一帶一路步入失敗」，自由時報，2020 年 12 月 12 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3379723>。

黃春梅、夏小華、李宗翰，「臺灣外長吳釗燮：臺美安全關係無可取代」，自由亞洲電臺，2018 年 12 月 26 日，

<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/gangtai/hx-12262018101407.html>。

- 「推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動」，新華社，2017 年 4 月 7 日，頁 1，  
<http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0407/c27-22.html>。
- 「一帶一路，朋友多、路好走」，新華網，2018 年 8 月 28 日，  
[http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c\\_1123337865.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-08/28/c_1123337865.htm)
- 「戰史 | 1950 年 6 月 27 日，美國第七艦隊進駐台灣海峽」，每日頭條，2019 年 11 月 25 日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/qgz3ro8.html>
- 「70 年中國躍居世界經濟增長第一引擎」，新華網，2019 年 8 月 29 日，  
[http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c\\_1124938655.htm](http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c_1124938655.htm)。
- 「參與東協論壇 希拉蕊宣示美『重返』亞洲」，自由時報，2009 年 7 月 23 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/321070>。
- 「歐巴馬執政 8 年打造「亞太世紀」：理想很豐滿現實很骨感」，每日頭條，2016 年 9 月 8 日，<https://kknews.cc/zh-tw/world/ekn82n.html>。
- 「歐巴馬想為美亞太外交留優質遺產恐難如願」，壹讀，2016 年 9 月 13 日，  
<https://read01.com/Q20k8P.html#.X8mkx2gzbIU>。
- 「70 年中國躍居世界經濟增長第一引擎」，新華網，2019 年 8 月 29 日，  
[http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c\\_1124938655.htm](http://www.xinhuanet.com/2019-08/29/c_1124938655.htm)。
- 「習近平：太平洋夠大 容得下中美」，工商時報，2017 年 11 月 10 日，  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171110000103-260202?chdtv>。
- 江泰傑，「北京自貿區推出以服務、數位為主軸」，鉅亨網，2020 年 9 月 21 日，<https://news.cnyes.com/news/id/4526622>。
- 張明宇，「習近平發表重要演講 籲共建絲綢之路經濟帶」，新華網，2013 年 9 月 7 日，[http://www.xinhuanet.com//politics/2013-09/07/c\\_117272280.htm](http://www.xinhuanet.com//politics/2013-09/07/c_117272280.htm)。



- 袁勃、趙綱，「習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國－東盟命運共同體」，人民網，2013年10月3日，  
<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/1003/c1024-23101573.html>
- 管淑平，「中國海外大撒幣縮手 金融時報：一帶一路步入失敗」，自由時報，2020年12月12日，  
<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3379723>。
- 「亞投行成員數增至103個 金立羣連任亞投行行長」，新浪網，2020年7月28日，<https://m.us.sina.com/bg/finance/sinacn/2020-07-28/detail-ifzynkqm6724364.shtml>。
- 「中國操盤提議亞洲掌75%股權」，中國時報，2015年4月15日，  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20150415000472-260108?chdtv>。
- 「超越日本！中國成世界第二大經濟體」，TVBS即時新聞，2011年2月15日，<https://news.tvbs.com.tw/world/46349>。
- 「統計局：中國經濟年均增長10.7% 實現新跨越」，新浪財經，2012年8月5日，<http://finance.sina.com.cn/china/20120815/172712858767.shtml>。
- 「TPP敲定 歐巴馬：不能讓中訂全球經濟規則」，自由時報，2015年10月6日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/921329>。
- 「12個國家達成跨太平洋夥伴關係協定」，BBC中文網，2015年10月5日，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/10/151005\\_tpp](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/10/151005_tpp)。
- 「中共中央關於制定十三個五年規劃建議」，人民網，2015年11月3日，  
<http://politics.people.com.cn/n/2015/1103/c1001-27772701.html>。
- 「歐洲國家相繼加入亞投行美擔心地位不保籲友邦三思」，ETtoday新聞雲，2015年3月18日。<https://www.ettoday.net/news/20150318/480190.htm>。
- 「斯里蘭卡將把漢班托塔港控制權賣給中國」，BBC中文網，2017年7月29日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40762012>。

- 「一帶一路獨厚中國企業 歐盟批違反自由貿易」，中央廣播電臺，2018年4月24日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/406894>。
- 「一帶一路獨厚中國企業 歐洲國家不滿」，中央社，2018年4月17日，<https://www.cna.com.tw/news/afe/201804170320.aspx>。
- 「日媒：中國第三艘航艦仍採傳統的蒸汽動力」，聯合報，2018年11月29日，<https://udn.com/news/story/6809/3507986>。
- 「美國人打仗有多貴？俄媒：中東戰事已耗資 5.6 萬億美元」，每日頭條，2017年11月10日，<https://kknews.cc/world/62ppomv.html>。
- 「韓美展開聯合軍演 規模創歷年之最」，BBC 中文網，2016年3月7日，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160307\\_skorea\\_us\\_military\\_game](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160307_skorea_us_military_game)。
- 「歐巴馬明確表示 釣魚臺適用美日安保條約」，臺灣英文新聞網，2014年4月24日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/2466641>。
- 「北約峰會：特朗普要求成員國支付更多軍費」，BBC 中文網，2017年5月26日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40055302>。
- 「川普還是要南韓付錢，美國要求南韓分攤軍費調漲 50%，文在寅已退無可退」，風傳媒，2018年12月17日，<https://www.storm.mg/article/721131>。
- 「特朗普簽署行政命令決定美國退出 TPP」，BBC 中文網，2017年1月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40055302>。
- 「孤立中國？美聯手日澳推『印太願景』、對抗『一帶一路』」，MoneyDJ 新聞，2018年7月31日，<https://m.moneydj.com/fla.aspx?a=5742e9ba-ab1d-4dc8-a692-0c2568ba1870&c=MB020000>。
- 「美參院通過國際發展投資法案 與中國一帶一路直接抗衡」，VOA 美國之音，2018年10月4日，<https://www.voachinese.com/a/pompeo-senate-buildact-20181004/4599234.html>。

「告臺灣同胞書 40 週年 習近平談話全文」，自由時報，2019 年 1 月 2 日，  
<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2659618>。

「美批准對臺軍售 梅復興：確保 444 枚愛三飛彈堪用 30 年」，自由時報，  
2020 年 7 月 10 日，  
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3224439>。

「因應共軍活動頻繁 海軍艦艇保養費增一倍」，中央通訊社，2019 年 4 月 10  
日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201904100213.aspx>。

「晶片製造成全球關鍵環節！《紐時》：臺灣是世界上最重要的地方」，中央廣  
播電臺，2020 年 12 月 15 日，  
<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2086902>。

「中美貿易戰時間軸：一場逐漸升溫的持久戰」，BBC 中文網，2019 年 10 月 9  
日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49986037>。

「《中美貿易戰》兩國終於簽署《第一階段經貿協議》中國做出多項讓步，採  
購 2000 億美元美國商品與服務」，風傳媒，2020 年 1 月 16 日，  
<https://www.storm.mg/article/2188326>>。

「蔡英文該如何發展超限戰與不對稱戰力」，上報，2020 年 5 月 28 日，  
[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=88135](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=88135)。

Michael R. Pompeo 邁克·龐培奧，「印度太平洋商業論壇-關於美國印度太平洋  
經濟願景的評論」，美國在臺協會，2018 年 7 月 30 日，  
<https://www.ait.org.tw/zhtw/secretary-pompeos-remarks-at-the-indo-pacific-business-forum-zh/>。

<sup>1</sup>財經 M 平方網站，<https://www.macromicro.me/collections/13/tw-trade-relative/118/tw-exports-yoy>。

## 貳、英文部分

### 一、專書

Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*. London: Addison-Wesley Publishing Company, 1979.

International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2014*. London:Routledge, 2014.

### 二、期刊論文

William S. Murray, “Revisiting Taiwan’s Defense Strategy,” *Naval WarCollege Review*, Vol. 61, No. 3, Summer 2008, pp. 13-38.

Jeffery Goldberg, “The Obama Doctrine”, *The Atlantic*, March, 2016, p.28.

### 三、網際網路

“2018 Military Strength Ranking , Global Firepower,  
<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>.( May 25, 2018)

“An Accounting of China’s Deployment to the Spratly Islands,” May 9,2018, Asia Maritime Transparency Initiative, <https://amti.csis.org/accounting-chinas-deployments-spratly-islands/>.

Mike Allen, “America’s first Pacific president”, *POLITICO*,  
<http://www.politico.com/story/2009/11/americas-first-pacific-president-029511>(Nov 13, 2009).

“Australia, U.S., India and Japan in talks to establish Belt and Road alternative: report,” Reuter, February 19, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-china-beltandroad-quad/australia-u-s-india-and-japan-in-talks-to-establish-belt-and-road-alternative-report-idUSKCN1G20WG> .

“Pompeo: US Trying to Persuade China to Act ‘Like Normal Nation’,” VOA, October 31, 2018, <https://www.voanews.com/a/pompeo-us-trying-to-persuade-to-act-like-normal-nation/4637953.html>.

(STOCKHOLM INTERNATIONAL PEAC RESEARCH INSTITUTESIPRI ; 簡稱 SIPRI) , <https://www.sipri.org/>.

#### 四、政府網站

Hillary Rodham Clinton, “Remarks at the ASEAN-U.S. Ministerial Meeting,” July 22, 2010, U.S. Department of State, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145046.htm>.

M. Taylor Fravel, “Policy Report: U.S. Policy Towards the Disputes in the South China Sea Since 1995,” March 2014, p. 1, RSIS, [https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/11/PR140330\\_US\\_Policy\\_Towards\\_Disputes.pdf](https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/11/PR140330_US_Policy_Towards_Disputes.pdf).

Susan Rice, “Explaining President Obama’s Rebalance Strategy,” U.S Department of State, September 6, 2016, <http://2007-2017-blogs.state.gov/stories/2016/09/06/explaining-president-obama-s-rebalance-strategy.html> .

Thomas Donilon, “President Obama’s Asia Policy and Upcoming Trip to the Region,” the white house, November 15, 2012, <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/11/15/remarks-national-security-advisor-tom-donilon-prepared-delivery>.

“Testimony of Daniel Russel Before the Senate Foreign Relations Committee: Maritime Issue in East Asia,” United States Senate Committee on Foreign Affairs, May 13, 2015, pp. 2-3 [https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/051315\\_REVISIED\\_Russel\\_Testimony.pdf](https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/051315_REVISIED_Russel_Testimony.pdf).



“2018 National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers,” Office of the United States Trade Representative, March 27, 2018, pp. 91-100  
<https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20National%20Trade%20Estimate%20Report.pdf>.

“Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region”, U.S. Department of Defense, June 1, 2019,  
[https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD\\_INDO\\_PACIFIC\\_STRATEGY\\_REPORT\\_JUNE\\_2019.PDF](https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDO_PACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF).

“A Free and Open Indo- Pacific: Advancing a Shared Vision”, U.S. Department of State, November 4, 2019, <https://www.state.gov/a-free-and-open-indo-pacific-advancing-a-shared-vision/>.

“Annual Report to Congress: Military Power of the People’s Republic of China 2006” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2006), U.S. Department of Defense, <https://fas.org/nuke/guide/china/dod-2006.pdf>.

“ Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2014” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2014), U.S. Department of Defense,  
[https://archive.defense.gov/pubs/2014\\_DoD\\_China\\_Report.pdf](https://archive.defense.gov/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf).

“Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2018” (Washington D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2018), U.S. Department of Defense,  
<https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>.

“Assessment on U.S. Defense Implications of China’s Expanding Global Access,” U.S. Department of Defense, January 2019,

<https://media.defense.gov/2019/Jan/14/2002079292/-1/-1/1/EXPANDING-GLOBAL-ACCESS-REPORT-FINAL.PDF>.

“Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy Toward China,”

The White House, October 4, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>.

“National Security Strategy of United States of America,” The White House,

December 18, 2017, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

“Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of

American,” U.S. Department of Defense, January 1, 2018,

<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>.

