

共軍四月軍演研析與 國軍的因應建議¹

揭 仲*

在蔡英文總統和美國眾議院議長麥卡錫 (Kevin McCarthy) 於美西地區會晤返國後，共軍隨即於4月8日至10日在臺灣周邊舉行「環台島戰備警巡和『聯合利劍』演習」；不但出動破紀錄的空中兵力與多達20艘次軍艦，更首度派出航艦戰鬥群參加。在演習結束後，參演的「山東號」航艦戰鬥群還繼續深入西太平洋進行遠航訓練，直到4月24日才返回巴士海峽。

雖然這次演習在內容上，與去年8月美國前眾議院議長裴洛西 (Nancy Pelosi) 訪臺後的「圍臺軍演」有明顯差異。例如過程中未進行實彈演習、未在臺灣近海甚至內水劃設演習區來模擬「聯合封鎖作戰」，且演習課目絕大部分屬「聯合火力打擊作戰」範疇，而非按照武力犯臺的進程進行演練等。不過共軍在空中兵力的運用與「山東號」航艦戰鬥群遠航訓練等，還是有許多值得警惕之處。

* 作者為國家政策研究基金會副研究員。

¹ 本文屬政策研析報告，在格式上未依照學術性論文之要求。

共軍空中兵力的運用²

在4月8日至10日的演習中，共軍分別出動各型軍機71架次、70架次與91架次，都超過去年「圍臺軍演」期間，單日出動各型軍機66架次的最高紀錄；4月10日的91架次，更創下共軍軍機侵擾臺灣周邊空域以來的最高紀錄。

一、空中持續作戰能力明顯提升

同時，共軍在這三天合計出動各型軍機232架次，也遠超過2021年10月1日至4日的149架次，顯示共軍在機隊維護、飛行員海上飛行能力，與在臺灣周邊管制由多機種所編組之空中大兵力的能量等方面均有成長，空中持續作戰能力明顯提升。

二、所呈現的問題

儘管共軍空中兵力在過程中的表現令人注目，但還是可觀察到下列潛藏問題。

首先，共軍雖然在這三天空空中兵力連續出擊的規模創下新高，卻都只在白天出擊，也未演練派體系化打擊機群深入臺灣南方與東南方空域的長距離打擊項目，難度上反而不若以往。例如共軍曾在2021年10月1日、10月2日與10月4日，進行空中兵力晝夜連續出擊演練；尤其在2021年10月1日夜間，更派出長程戰鬥機與轟炸機，在空中預警機的指揮管制下，於夜間深入到臺灣南方與東南方空域。

² 共軍軍機的架次數與機型，參閱〈即時軍事動態〉，中華民國國防部，中華民國國防部-全球資訊網-即時軍事動態(mnd.gov.tw)。

此外，在4月8日至10日這三天，總數高達232架次的共軍軍機中，無人機卻僅有5架次，不僅數量上與無人機在犯臺作戰中的吃重任務不成比例；內容方面也頗為單調，遠不如同年4月27日派TB-001無人機繞行臺灣東部，演練戰前偵察、戰時指引攻擊目標與攻擊效果評估等實戰化內容。

「山東號」航艦戰鬥群突破第一島鏈威脅評估³

中共第二艘航艦「山東號」於4月5日，連同其他水面艦，可能還有數量不明的潛艦，經巴士海峽進入西太平洋，進行服役後首次西太平洋遠航訓練；並在4月9日及10日共軍「聯合利劍」演習時，從西太平洋分別派出4架次和15架次的「殲-15」戰鬥機，進逼我防空識別區東南角，創下共軍航艦參加對臺針對性演習的首例。

在經過18天的遠航訓練後，「山東號」於4月24日晚間，連同其他6艘水面艦返抵蘭嶼以東、與那國島南方約360公里海面，然後經巴士海峽往南海方向前進。依據日本防衛省統合幕僚監部的統計，從4月7日至24日，「山東號」共進行620架次艦載機的起降作業，包括「殲-15」戰鬥機與

³ 「山東號」航艦戰鬥群的編組與動向，參閱〈中国海軍艦艇の動向について〉，防衛省統合幕僚監部，2023年4月25日，https://www.mod.go.jp/js/pdf/2023/p20230425_01.pdf；〈中国海軍艦艇の動向について〉，防衛省統合幕僚監部，2023年4月24日，https://www.mod.go.jp/js/pdf/2023/p20230424_02.pdf；〈中国海軍艦艇の動向について〉，防衛省統合幕僚監部，2023年4月17日，https://www.mod.go.jp/js/pdf/2023/p20230417_02.pdf；〈中国海軍艦艇の動向について〉，防衛省統合幕僚監部，https://www.mod.go.jp/js/pdf/2023/p20230410_01.pdf。

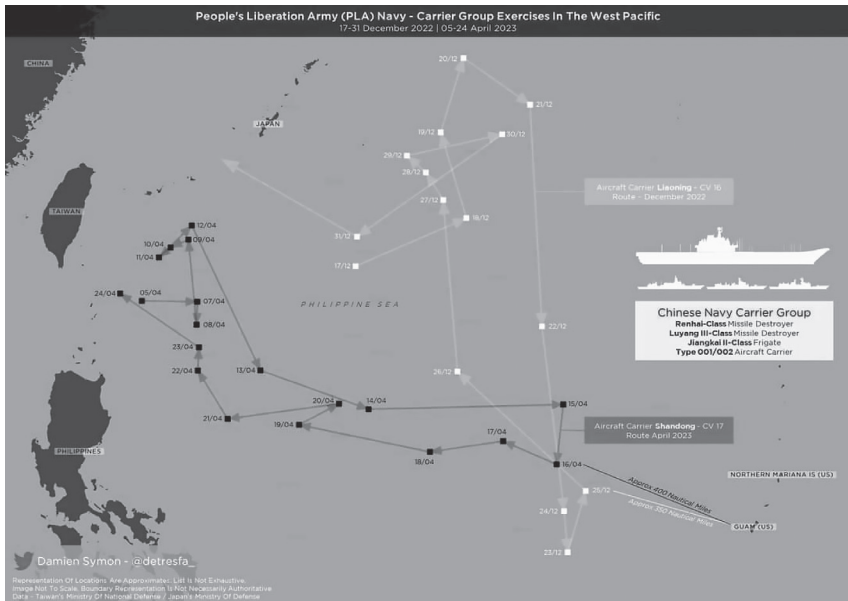
「直-18」直升機。

一、航艦戰鬥群動向

從日本防衛省與我國防部公布的訊息，可看出「山東號」在4月5日穿越巴士海峽進入西太平洋後的動向如下(參閱圖一)：

1. 在4月7日及9日於宮古島南方海域，陸續納編其他水面艦，正式成為由1艘航艦、1艘052D型飛彈驅逐艦、2艘054A型護衛艦、1艘901型綜合補給艦等5艘水面艦，加上數量不明之潛艦所組成的航艦戰鬥群；形成以航艦與

圖一：2023年4月「山東號」航艦戰鬥群與2022年11月「遼寧號」航艦戰鬥群航跡示意圖



圖片來源 https://twitter.com/IndoPac_Info/status/1650525890093404161

補給艦為中心，向外 0.09 公里到 44 公里「近程防禦部署」（054A 型護衛艦）、44 公里到 185 公里「中程防禦部署」（052D 型飛彈驅逐艦）及 185 公里到 400 公里「遠程防禦部署範圍」（由核子動力攻擊潛艦與艦載機構成）後，⁴掉頭向西推進至宮古島南方 230 公里海域，派出 4 架次「殲-15」戰鬥機參與「聯合利劍」演習。

2. 在 4 月 10 日共軍「聯合利劍」演習的最後一天，「山東號」不僅派出 15 架次戰鬥機進入我防空識別區東南角；戰鬥群還首度納編配備長程巡弋飛彈、長程反艦飛彈甚至反艦彈道飛彈，負責遠程打擊的 055 型飛彈驅逐艦「延安號」，使戰鬥群遠程打擊能力與對臺灣之威脅性均大幅提升。
3. 「聯合利劍」演習結束後，航艦戰鬥群於 4 月 12 日晚間，開始往關島方向前進；並於 16 日晚間 8 時左右，抵達遠航訓練的最東位置，沖之鳥礁南南東方約 710 公里處，距離美軍在第二島鏈的主要基地關島約 700 至 740 公里，不僅在 055 型驅逐艦所搭載長程巡弋飛彈的射程內，也是「殲-15」戰鬥機自「山東號」起飛時的最大作戰半徑。但令人玩味的是，055 型驅逐艦「延安號」在「聯合利劍」演習結束後，於 4 月 12 日脫離編組，未隨戰鬥群朝關島方向前進；然後在 4 月 12 日至 13 日，戰鬥群進入菲律賓海後，另有 1 艘 903 型綜合補給艦「駱馬湖號」加入，應該是替戰鬥群進行海上補給。
4. 航艦戰鬥群在 4 月 16 日晚間開始調頭朝西航行，在 4 月 17 日於沖之鳥礁南方海域，再度納編「延安號」，然後又

⁴ 共軍航艦戰鬥群近、中、遠程防禦部署範圍，參閱孫亦韜，「中共航母機動編隊—其護衛能力之研析」，海軍學術雙月刊，第 52 卷第 2 期，民國 107 年 4 月，頁 11、12、13。

在4月24日於與那國島南方，再納編1艘052D型驅逐艦「長沙號」；形成1艘航艦、1艘055型驅逐艦、2艘052D型驅逐艦、2艘054A型護衛艦、1艘901型綜合補給艦與數量不明潛艦所組成的航艦戰鬥群。

國防部公布的訊息顯示，從4月24日上午6時至4月25日上午6時，共有11艘次共軍軍艦在臺海周邊活動；其中應該就包括穿越巴士海峽，朝南海方向前進的「山東號」航艦戰鬥群。

二、所透露的訊息

這次「山東號」首度前往西太平洋實施遠航訓練，至少有四點值得我國注意。

第一，中共規劃此次遠航訓練已有一段時間，因為在今年3月9日，中共官方媒體就已發布「山東號」完成相關的整備週期和訓練週期，未來將赴「遠海深藍」執行遠洋訓練之消息。研判此行應該是正式擔任戰備任務前的訓練總驗收，讓「山東號」在日後可能的作戰海域，實地進行航艦戰鬥群的攻防演練。這也代表今後共軍將進入雙航艦戰鬥群時代。

第二，從4月7日至23日航艦戰鬥群的動向，可看出在這17天中，戰鬥群同時演練「自西太平洋攻擊臺灣東面國軍戰力保存區」與「對美軍干預實施反介入/拒止作戰」兩大與武力犯臺密切相關的課目；還可進一步研判當戰鬥群執行「攻擊國軍戰力保存區」任務時，主要戰術位置在宮古島南方約230公里至290公里的海域；執行「反介入/拒止作戰」任務時，主要戰術位置在沖之鳥礁南方至南南東方一帶海域。

第三，雖然「聯合利劍」演習是由東部戰區負責規劃與指揮，但「山東號」遠海航訓期間，戰鬥群所有水面兵力，包括

驅逐艦、護衛艦與補給艦，和理應存在的潛艦（很可能是093型「商級」），都來自南部戰區海軍。因此，當戰鬥群在4月9日至10日演練攻擊國軍戰力保存區時，可能是由中共中央軍委撥交給東部戰區聯合作戰指揮中心指揮，對後者指揮航艦戰鬥群的能量進行驗證。

第四，從這次遠航訓練，亦可看出日後共軍在犯臺時，為追求速戰速決，並準備應付美軍干預，會力求在戰端初啟時、甚至之前，立刻派遣強大的水面與水下兵力，從宮古海峽或巴士海峽突破，迅速搶占臺灣東面西太平洋的戰術位置。

三、「中共航艦無用論」的前提是美軍能立即介入

至於若干國內外學者專家認為，戰時共軍航艦戰鬥群很難突破美軍在宮古海峽、巴士海峽與巴林坦海峽的防線；就算成功進入西太平洋，面對美軍的航艦打擊群、核子動力攻擊潛艦或轟炸機特遣隊時，也很難存活。這些說法固然有美軍強大的遠程海空打擊戰力為支撐，但就算不討論共軍航艦戰鬥群的防禦能力，此一「共軍航艦無用論」卻忽略了三個可能性。

第一，在犯臺作戰中，共軍是攻擊者，戰事何時開啟往往取決於共軍。因此，共軍可在兩岸進入交戰狀態前，就先派遣航艦戰鬥群至西太平洋，屆時美軍甚至國軍未必能採取行動，阻止共軍自宮古海峽或巴士海峽通過。

第二，當共軍有2支、或2027年有3支航艦戰鬥群時，就能在西太平洋長時間，甚至隨時都保持1支航艦戰鬥群巡弋。

第三，更重要的是，「共軍航艦無用論」成立的前提是當共軍一開始犯臺、甚至在犯臺之前，美軍已與共軍進入交戰

狀態。

但事實上，在武力犯臺剛開始的階段，只要共軍不主動攻擊美日的機艦與設施，在我國與美國並不存在《共同防禦條約》的情況下，美國與中共不會自動進入交戰狀態。對共軍的計畫者來說，部署在西太平洋的航艦戰鬥群，就是要利用從開戰到華府決定軍事介入的這段「機會之窗」，與共軍其他軍兵種的火力合作，破壞國軍的戰力保存計畫，以便在「首戰」中摧毀國軍海空軍主力，掌握臺灣周邊的制空權與制海權。

對我國國防安全的挑戰

若共軍航艦戰鬥群順利在臺灣東面的西太平洋就位，將對我國防安全造成下列挑戰。

第一，在戰端初啟階段，自航艦派艦載戰鬥機，在空中攔截從西部各機場轉場至臺灣東部進行戰力保存之國軍戰機。

第二，從國軍陸基雄三反艦飛彈射程外，以 055 型驅逐艦發射長程巡弋飛彈，攻擊臺灣東部的機場、港口和重要軍事設施；特別是國軍空軍實施戰力保存的花蓮佳山基地與臺東石子山基地的坑道入口。

第三，使國軍空中預警機喪失相對安全的空域。

在共軍的空中加油能量尚未大幅提升，其戰鬥機還難以在臺灣東部空域長時間執行任務前，國軍的 E-2K 空中預警機還能在臺灣東面相對安全的空域執行任務，以便在國軍地面防空指揮中心功能受損時，接替部分空中作戰管制任務。然而，一旦共軍航艦戰鬥群順利在臺灣東面海域就位，就能派出艦載機攻擊國軍的空中預警機。

第四，使我海軍實施遠海疏泊以保存戰力的計畫落空。

若共軍航艦戰鬥群順利在臺灣東面海域就位，055型驅逐艦就能以長程反艦飛彈，從國軍艦載反艦飛彈的射程外，對在西太平洋實施戰力保存之國軍艦隊發動攻擊，使後者遭到來自多方向的飛彈飽和攻擊。對未配備神盾雷達和垂直發射系統的國軍海軍艦隊，將造成極大的威脅。

第五，當共軍擁有2艘航艦時，代表日後共軍航艦戰鬥群在外巡弋的天數將顯著增加。

當共軍只有「遼寧號」航艦時，實際上每年能出港執行訓練或戰備警巡的天數，大約只有半年；當第2艘航艦開始擔任戰備後，理論上共軍在全年的多數時間內，都可以有1支航艦戰鬥群出港執行訓練或巡弋；當2027年第三艘「福建號」航艦也擔任戰備後，則共軍在全年的每一天當中，都可能隨時保持1艘在港維修、1艘在南海執行訓練，和1艘固定在西太平洋水域巡弋，使國軍戰時想在宮古海峽或巴士海峽，趁共軍航艦戰鬥群還無法完全展開之際，就進行攻擊的企圖落空。

讓情況更嚴重的是，若共軍航艦戰鬥群成功進入西太平洋戰術位置，國軍迄今仍缺乏有效的反制手段。

共軍的「殲-15」戰鬥機，自「山東號」航艦起飛時的作戰半徑約700公里；戰鬥群中其他水面軍艦，尤其是055型驅逐艦，則配備射程超過1,000公里的「長劍-10」巡弋飛彈與射程超過400公里的「鷹擊-18」超音速反艦飛彈，都足以在國軍陸基或艦載雄三反艦飛彈的最大射程（約350公里）外發動打擊。國軍理論上還有效的反制措施，只剩下派F-16戰鬥機掛載空射魚叉反艦飛彈，或以潛艦發射潛射魚叉反艦飛彈，攻擊位在戰鬥群中心的共軍航艦與補給艦。

但目前國軍所擁有，包括美國已同意出售但尚未交貨的魚叉飛彈系列中，射程最遠的是 AGM-84K 空射型魚叉增程飛彈 (SLAM-ER)，最大射程達 270 公里。

然而，當共軍航艦戰鬥群在西太平洋順利展開，其「遠程防禦部署範圍」是 185 公里到 400 公里；若第三艘航艦「福建號」服役時，能用固定翼的預警機取代「山東號」與「遼寧號」所用，作戰半徑與雷達籌載都比較小的預警直升機，戰鬥群遠程防禦部署的範圍還會再擴大。

換言之，無論是派 F-16 發射空射型魚叉增程飛彈，或是以潛艦發射潛射魚叉飛彈，若要對共軍航艦造成威脅，國軍戰機或潛艦都必須先冒險深入共軍的遠程防禦部署範圍內，難度相當高。

所呈現的問題

從日本防衛省與我國防部所公布的訊息，似乎可看出現階段共軍航艦戰鬥群存在下列問題。

第一，不論是「遼寧號」或「山東號」，因為所搭載的戰鬥機僅有 24 至 32 架，又因為起飛方式使武器酬載量受限；再加上僅能以直升機擔任預警機，使戰鬥群的作戰範圍遠低於美軍，難以同時兼顧艦隊防空、以戰機實施遠程打擊，與準備應付美軍干預等多重任務。這或許是共軍在「聯合利劍」演習最後一天，派遣具強大遠程打擊能力的 055 型驅逐艦加入戰鬥群的主要考量，以增加威脅的程度。

除納編 055 型驅逐艦擔負遠程打擊任務，當共軍擁有 3 艘以上的航艦時，戰時不排除會將「遼寧號」與「山東號」編入同一個航艦戰鬥群內，解決戰鬥機數量難以同時兼顧艦隊

防空與遠程打擊的缺陷。

第二，共軍此次不僅創下航艦兵力參與為臺灣量身訂做之針對性演習的先例，也是共軍海軍航空兵與空軍的飛行部隊，首次在臺灣周邊空域進行聯合演習。

但是當「山東號」的戰鬥機接近臺灣東南方時，中共空軍的軍機卻遠在西南空域或海峽中線北端空域，該替航艦戰鬥群提供目標搜索與追蹤的無人機也不見蹤影，看不出有海空兩軍協同作戰的情形。從共軍學者近年開始針對海空聯合作戰指揮平臺之整合進行研討等跡象，似乎顯示中共海空軍所屬空中兵力，在 C4ISR 方面還未整合完成，使擔任空中作戰指揮管制中心的空軍預警機，無法對海軍的「殲-15」進行有效的空中作戰管制。

第三，更值得注意的是，在只有 1 艘大型綜合補給艦隨行的情況下，共軍航艦戰鬥群在西太平洋的持久作戰能力似乎只有 7 至 8 天。

這可從「山東號」約 4 月 3 日或 4 日從海南島出發，然後在 4 月 12 日至 13 日，於菲律賓海接受另 1 艘 903 型綜合補給艦的海上補給；同時在 4 月 12 日至 16 日，戰鬥群朝關島方向前進時，耗油量較大的 055 型驅逐艦並未隨行，使戰鬥群只剩下 1 艘航艦、1 艘 052D 型驅逐艦、2 艘 054A 型護衛艦、1 艘 901 型綜合補給艦等最基本的編組。等戰鬥群調頭，於 4 月 17 日回到沖之鳥礁南方後，055 型驅逐艦才又加入。

可合理推論，當共軍航艦戰鬥群若要前往西太平洋執行任務，則在納編至少 1 艘 055 型驅逐艦、2 艘 052D 型驅逐艦、2 艘 054A 型護衛艦、1 艘 901 型綜合補給艦與潛艦後，在出港後的第 7 天可能就需要進行整補。

不過，此一缺陷在武力犯臺最關鍵的「首戰」階段，所造

成的影響不應被過分放大。此外，共軍也在研究由商船裝載航艦戰鬥群所需補給，形成海上預置補給船團，於承平時或戰爭爆發前，先前往南海與西太平洋巡弋待命，延長航艦戰鬥群的持久作戰能力。

政策建議

為應付共軍航艦戰鬥群對國軍戰力保存區的威脅，建議採取下述因應措施：

1. 強化東部各重要基地對共軍遠程巡弋飛彈的防護設施。
2. 說服美國盡早同意出售射程約 560 公里的 AGM-158C 遠程反艦飛彈 (LRASM)，讓空軍的 F-16 戰鬥機可以從共軍航艦戰鬥群的「遠程防禦部署範圍」外，對共軍航艦或補給艦發動攻擊，增加攻擊成功的機率。
3. 至於數百公里外共軍航艦的精確位置，除可動用美國已同意出售的 MQ-9B 無人機，更可靠的方式還是爭取美軍能透過情報交換機制，即時分享共軍航艦戰鬥群的動態目標資訊予我方。
4. 透過軍事交流機制，與美軍合作建立對共軍大型綜合補給艦，與日後用商船改裝之海上預置補給船團的追蹤監控機制，以便精確掌握其動向，讓國軍潛艦部隊能據以規劃合適的伏擊區來發動攻擊。
5. 向美軍爭取移轉若干配備神盾戰鬥系統與垂直飛彈發射系統之「柏克級」驅逐艦，於最短時間內強化國軍艦隊應付共軍飛彈飽和攻擊的能力。

在防空作戰方面，則中、短期內除設法提升國軍戰機、雷達、各型防空飛彈與防空機砲之間的網狀化作戰能力外；

亦可設法增加對中國東南沿海機場的跨海打擊能量，例如增加國造「萬劍武器系統」的射程，或持續向美爭取採購 AGM-158 空對地飛彈，讓中共空軍無法順利使用離臺灣本島較近的機場發動攻勢，打亂共軍的空中作戰計畫。至於長期目標，仍然是向美國爭取出售若干具強大網狀化作戰能力，且能短場甚至垂直起降的 F-35 系列戰鬥機。