

## 第二章 911 前中共整體戰略分析

### 第一節 國際戰略

冷戰後，隨著蘇聯的垮台，使美蘇兩強的對決，轉變成美國單一超強的局面。國際格局開始出現單極、多極、一超多強等辯論。中共國內發展也因國際格局的轉變給予中共安全調整的機遇，加上，鄧小平重新調整國家戰略目標，以經濟發展為主軸，使中國經濟改革成績顯著、國際地位大為提升。因此，中共認為在多極化格局下將不僅有利於中共持續發展經濟與大國形象，也可藉由「多極化」的形成制衡霸權的出現，所以多極化則成為中共致力於發展和平、穩定與繁榮的重要前提，進而使中共可晉升為世界重要的一極。故中共在制訂全球戰略上，將會以國際情勢與格局的轉變為背景脈絡，進行戰略的制訂。

#### 壹、國際格局多極化

蘇聯的垮台，意味著美國單極稱霸的可能性大增。但中共認為單極世界的缺位並不意味著這世界是個多極化的世界，而乃是表現出單極傾向於多極同時並存的複雜情況。由於多個力量中心的互動使得國際格局互動的特徵逐漸凸顯，但就國際間的互動格局仍是非對稱化與對稱化的同時發展。<sup>1</sup>單極超強的美國之軍事力量始終大於其他國家，且擁有獨強的軍事力量。

然而，隨著國際格局的轉變，其安全概念亦開始動搖，安全議題趨於多元化，促使單一強權的美國無法單獨處理多元化的安全議題，其勢必需藉由他國的力量以解決問題的根源。故縱使是一超多強的世界，其對稱與非對稱化的發展仍提供有利於中共面對戰略制訂的環境。

中共認為冷戰後國際安全發展主要呈現幾種特色：

一、安全不可分割性。所謂「共同安全」乃顯現出國際或區域安全對於國家

---

<sup>1</sup> 俞正梁，大國戰略研究：未來世界的美、俄、日、歐（盟）和中國（北京：中央翻譯出版社，1998），頁 319-321。

安全的擴散效應，強調國家之間的安全是相互依賴與共有，故必須共同維護。任何國家都不能損害他國利益以維護和增進自身的利益。<sup>2</sup>

二、安全的多元化。此表示對安全內涵的擴大與認知，將安全概念擴大範圍到經濟和其他非純粹軍事層面的「綜合性安全」。其認為國際間的安全與經濟環境是相互影響，故應重視從經濟角度去思考安全問題，也應致力維護安全與穩定為求發展經濟。

三、安全問題的解決必須仰賴合作的「合作性安全」概念，提出經由國家間以相互合作的方式面對安全問題處理的必要性，鼓勵各國經由對話，以相互合作為基礎建立安全體制。<sup>3</sup>

面對安全觀念的改變，中共也重新定位安全概念。其安全原則與目標乃是以維護中共發展權為核心的世界性概念。換言之，中共對國家安全的關注，應當從傳統的維護本土安全，轉變為已融入世界體系的政治、經濟、社會、文化等多面向的綜合性安全。若對中共安全係數作為評估的基本點，則代表了不再以建立本土安全為主，而是應建立由本土輻射於世界的國家利益安全之上。<sup>4</sup>因此，當中共擴大安全範圍時，也需擴大與他國的相互合作，以便建立合作性安全機制。

面對上述安全概念、國際形勢的轉變，中共就當前國際形勢的認知為，國際形勢的基本態勢是「總體和平、局部戰爭，總體緩和、局部緊張，總體穩定、局部動盪。世界大戰打不起來，但天下並不太平。」<sup>5</sup>

就中共官方說法，中共第二代領導人鄧小平首先界定國際格局與形勢之內容，而第三代領導人江澤民則承接鄧小平之基本概念，且加以論述。其主要論述如下：

第一、鄧小平認為美蘇壟斷一切的情況正在變化，世界格局將來是三極也

<sup>2</sup> 關於共同安全請參見：Pauline Kerr, Andrew Mack, and Paul Evans, "The Evolving Security Discourse in the Asia-Pacific," in Andrew Mack and John Ravenhill, ed. *Pacific Cooperation: Building Economic and Security Regimes in the Asia-Pacific Region* (Boulder, Colo: Westview Press, 1995).

<sup>3</sup> 轉引自廖文義，「析論新世紀中共安全戰略之建構」，*展望與探索*，第1卷第2期（2003），頁53-54。

<sup>4</sup> 張文木，「中國國家安全哲學」，*戰略與管理*，第1期（2000），頁24-31。

<sup>5</sup> 「和平與發展是世界各國人民的共同願望」，*人民日報*（2003年2月25日）12版。

好、四極也好，五極也好。中國不要貶低自己，中國也算多極中的一極。<sup>6</sup>其指明國際關係中各主要戰略力量的分佈及相互關係。多極格局最終將取代兩極及單極的形勢。

第二、江澤民仍承襲著鄧小平國際情勢看法之觀點，在 1992 年十四大中明確表示，兩極格局已經終結，各種力量重新分化組合，世界正朝著多極化方向發展。長期內，爭取和平的國際環境，避免新的世界大戰，是有可能的。<sup>7</sup>在十五大時，亦表明當前國際形勢總體上繼續趨向緩和。多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟等領域都有新的發展，世界上各種力量出現新的分化和組合，大國關係歷經著重大而又深刻的調整。<sup>8</sup>

雖然，中共致力推動多極格局的實現，但對中國來說，當前全球力量對比明顯有利於西方發達國家，世界已朝多極化方向發展。且就影響力與綜合國力而言，中共認為美國仍是世界上唯一的超強大國，而日本、俄羅斯、中共、歐盟則是僅次於美國的地位。<sup>9</sup>但在全球化潮流的引領下，美國逐漸無法單獨掌控或安排全球事務，諸如：中共在人權、貿易問題上可抵制美國，此可顯示縱使美國身為超級大國，但亦不能單方面獨斷全面性的問題。<sup>10</sup>也因此，中共當局即認為國際格局的多極化，不僅有利於中共的崛起，也可消彌美國全球霸權的基礎。

在推動多極化的同時，中共為因應全球化潮流，也致力建設新的國際經濟、政治秩序、加強與美、歐間的關係、政策進行協調和戰略磋商，不僅使多極化的發展不會損害中共通過保持良好的中美關係而獲得各種戰略利益，也可以最大限度的利用這一趨勢來改善、加強自己的國際戰略環境，增強自己在大國外交中的

<sup>6</sup> 鄧小平，鄧小平文選第三卷（北京：人民出版社，1993），頁 353。

<sup>7</sup> 「江澤民在中國共產黨第十四次全國代表大會上的報告」，新華網（2003 年 1 月 20 日）。  
[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content\\_697148.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content_697148.htm)

<sup>8</sup> 「江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告」，新華網（2003 年 1 月 20 日）。  
[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content\\_697189.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content_697189.htm)

<sup>9</sup>關於冷戰後國際格局的改變成為「一超多強」之現象，請參見：杜攻，「對轉換中世界格局的幾點看法」，國際問題與研究，第 4 期（1991），頁 4-5；Ethan B. Kapstein and Michael Mastanduno, ed. *Unipolar Politics* (New York: Columbia University Press, 1999). ; Samul P. Huntington, "The Lonely Superpower," *Foreign Affairs*, vol.78, no.2 (March/April 1999), p.36.

<sup>10</sup> 季辛吉 ( Kissinger, Henry ) 著，林添貴譯，大外交（台北：智庫文化出版社，1998）

地位。此外，它還有助於逐步打消美國對中共長遠的對外戰略意圖所存在的疑慮，並使中美在雙方共同利益的基礎下，加強雙方的戰略夥伴關係。<sup>11</sup>

故縱使國際格局改變、綜合安全定義轉換、全球化的潮流下，各種區域性、洲際性的合作組織空前活躍。但冷戰思維仍舊存在，霸權主義和強權政治仍是威脅世界和平與穩定的主要根源。擴大軍事集團、加強軍事同盟，無助於維持和平、保障安全。不公正、不合理的國際經濟秩序還在損害發展中國家的利益。且貧富差距不斷擴大等，或因民族、宗教、領土等因素而引發局部衝突的現象始終存在。<sup>12</sup>此也符合中共推動多極化的因素，全球霸權的存在與區域不穩定都將威脅中共對外戰略發展的可能性，更不利於全球安全和平的建立。

## 貳、戰略的基本原則與目標

中共領導人鄧小平主張「透過實踐的經驗應超乎意識型態的教條」。換言之，鄧小平擺脫毛時期以意識型態為取向的戰略思考，轉而以「軍事、經濟、外交三者結合發展」的總體性戰略取代，並提出「面向現代化、面向世界、面向未來」的發展。<sup>13</sup>同時，鄧小平也是遵循著唯物主義的原則，只是他對局勢的認識偏向「戰爭矛盾中孕育著和平」。其也不斷引述列寧的分析，指責帝國主義追求控制世界的天性是現代戰爭的根源，並堅持反帝反霸的世界觀和哲學觀。<sup>14</sup>但是在戰略規劃上，他卻從軍經矛盾的另一個方向來解決問題——即積極重整經濟，引進新科技，積極強化國內工業能力以支持軍力整建。基於此一認知，原來的軍事戰略就必須調整，以迎合新的戰爭型態。<sup>15</sup>

然而，自鄧小平實行改革開放後，中共便將經濟利益做為國家發展的主軸。若提升至全球層次而言，經濟利益仍是中共的首要利益。正誠如閻學通認為，經

<sup>11</sup> 江西元，大國戰略與未來中國（北京：中國社會科學出版社 2003），頁 64-64；345。作者認為多極化對中共產生戰略利益，但反之，卻也帶來發展上的牽制，故其認為中共發展的問題並非多極化之問題，而是如何正確界定長短期的國家利益。

<sup>12</sup> 「江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告」，新華網（2003 年 1 月 20 日）  
[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content\\_697189.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content_697189.htm)

<sup>13</sup> 楊志誠，「中共國家戰略的探討」，共黨問題與研究，第 18 卷第 7 期（1992），頁 2-4。

<sup>14</sup> 石之瑜，「中共對美外交的定位原則」，美國月刊，第 7 卷第 3 期（1992），頁 95-97。

<sup>15</sup> 楊志誠，「中共國家戰略的探討」，頁 2-4。

濟利益是中共當前的主要利益，政治利益是當前次要利益，安全利益是未來重要利益，文化利益則是未來的次要利益。<sup>16</sup>所以鄧小平屬於務實者，將經濟利益提高以鞏固內部穩定、提升軍事現代化的基礎。因此，其全球戰略的設計是採取承認現狀、承認現有秩序的內縮策略，將全部發展置於經濟建設。<sup>17</sup>

由鄧至江澤民、胡錦濤時代，由於面對到 1992 開始興起的「中國威脅論」，江澤民首先提出新安全觀與重申鄧小平和平共處的原則以回應國際間對中共不利的形勢。而胡錦濤則提出「和平崛起」的論述，一方面表示中共的崛起是充分利用世界和平的機遇，以努力壯大自己；另一方面，在對外開方的政策與平等互利的基礎上，與各國一同發展經貿關係。<sup>18</sup>因此，中共與國際機制相互牽連，並不會也無意威脅他國。

就整體而言，中共仍強調和平共處五原則與絕不稱霸的決心、積極參與國際機制、接受國際規範。而中共官方對整體戰略的看法可歸納如下：（請參見表 2-1-1、中共領導人對國際戰略的看法）

### 一、國家利益

就國際環境與現狀而言，中共仍屬於正在發展中的大國，且逐漸具有其影響力，但縱使中共經濟、軍事的發展逐漸強大，短期內仍無法與單一超強的美國匹敵、對立，故中共在面對對外關係上，將採取自己的利益需求，以作為對外戰略的守則。

中共國家安全利益的核心部分應包括國家的領土和主權完整、穩定的地緣政治環境、可持續發展的經濟安全環境，保證國家發展目標不受到威攝和脅迫、防止新的威脅出現，且確保國家的基本政治制度和核心價值觀。然而對中共而言，其國家利益的優先排序包括：確保對台灣及各部分疆域的領土主權不被分割；且

<sup>16</sup> 閻學通，「國家利益的判斷」，*戰略與管理*，第 3 期（1996），頁 43。

<sup>17</sup> 董立文，「中共的全球戰略與中國威脅論」，*中國大陸研究*，第 39 卷第 9 期（1996），頁 35。

<sup>18</sup> 溫羽勇，「和平崛起—中國特色的國際戰略新理念」，*韶關學院學報*，第 26 卷第 8 期（2005），頁 24。

必須確保經濟發展所需的各種戰略資源和外部環境；同時需確保基本制度和核心價值觀不受外力脅迫而改變；以此確保中共國力增長和目標推進的過程不受威攝和中斷。<sup>19</sup> 依此國家利益的優先順序，以訂立對外戰略、全球戰略或對台政策。尤其解決台灣、中美關係問題皆須仰賴國家利益原則來進行推演、交往。

## 二、國際機制的參與

經濟全球化對世界政治格局多極化的制約。而此制約正不斷持續中，即一國未來在世界上的地位將主要取決於能否比其他國家更佳利用全球化提供的發展機遇；取決於該國在全球一體化中能否處於更有利的地位。國家也才能最大限度的增進本國國家利益。同時，全球一體化的力量不斷上升，使國家權力不斷下降，此趨勢的發展將削弱各國的主導權。而國家權力概念亦正在發生變化，原以意識型態或軍事安全作為世界力量組合和利益分配態勢逐漸受到挑戰，各國開始通過尋求共同利益改善不對稱依存狀態作為新的國際共識，合作亦是超越對立和對抗成為經濟全球化的主導概念，一國只有在友好和平交往、互利合作下，才得以達到雙贏。換言之，隨著全球化的發展，美國居於全世界主導地位的權力亦逐漸地下降，因此，中共應重視、解決、利用全球化對中國對外戰略的挑戰與機遇。<sup>20</sup>

因此，經濟全球化的出現使得國際秩序不同過去以戰爭、衝突手段作為國家對外的原則，面對國際環境的改變，中共以積極的合作替代衝突本源，不僅凸顯其全球戰略上和平的角色，亦可展現其身為世界大國的地位與形象。

然而，在參與國際機制的進程中，中共明確地將參與國際機制戰略與改善中共現代化建設的外部環境作緊密的結合。換言之，在參與的過程中，中共明顯的展現其作為一個負責任大國的形象，藉此防止「中國威脅論」的論述對中共不利，再者，中國參與國際機制的核心和宗旨即為經濟建設服務，致力為中國崛起創造一個良好的國際環境。中共參與國際機制的程度越高，表示其在國際機制的建構

<sup>19</sup> 胡鞍綱主編，中國大戰略（杭州：浙江人民出版社，2003），頁110。

<sup>20</sup> 請參見：江西元，大國戰略與未來中國，頁66-67；劉杰著，機制化生存——中國和平崛起的戰略選擇（北京：時事出版社，2004），頁286-287。

和改革中發揮的作用越大，中國的國際地位和國際影響亦會逐步增強。簡言之，中共在大量參與國際機制時，同時也承擔了國際義務，但也充分享受到國際機制所帶來的權益，使得中國在全球戰略格局中的崛起具有更穩定的環境。<sup>21</sup>

### 三、和平與發展

鄧小平認為世界的和平力量正在發展，戰爭的危險性還仍存在，而世界發展的兩大問題即和平與發展。和平問題是東西問題，而發展問題是南北問題，概括而言，就是東西南北四個字。南北問題則是核心問題。<sup>22</sup>此認知代表著鄧小平針對當前主要國際戰略情勢發展所做出的論述。且江澤民執政時亦沿用此論述，但特別強調南北問題是主要的問題。由於經濟全球化、世界多極化的發展下，使得南北貧富差距逐漸擴大，故南北問題為和平與發展的首要問題。

然而，無論是和平問題還是發展問題，其核心問題都是南北問題。一方面由於南方本身就是發展問題，且會影響北方的發展。若要解決發展問題，核心是要解決南方問題。另一方面，南北差距擴大，霸權主義的發展，都與南北問題相關。再者，要解決和平問題，其核心也為南北問題。故南北問題既反映了霸權主義和反對霸權主義的矛盾與鬥爭。<sup>23</sup>

因此，中國社會主義現代化建設道路是一條和平發展的道路。這條道路，就是利用世界和平的有利時機實現自身發展，又以自身的發展更好地維護和促進世界和平；就是在積極參與經濟全球化和區域合作的同時，主要依靠自己的力量和改革創新來實現發展；就是堅持對外開放，在平等互利的基礎上，積極發展同世界各國的合作；就是聚精會神搞建設，一心一意謀發展，長期維護和平的國際環境和良好的周邊環境；永遠不稱霸，永遠做維護世界和平和促進共同發展的堅定力量；堅持走和平發展道路，且堅定不移地高舉和平、發展、合作的旗幟，一如

<sup>21</sup> 請參見：劉杰，*機制化生存—中國和平崛起的戰略選擇*，頁 306；門洪華，「國際機制與中國戰略的選擇」，*中國社會科學*，第二期（2001），頁 185；Michael D. Swaine, “Does China Have a Grand Strategy,” *Current History*, vol.99, no.638 (Sep 2000), p.275.

<sup>22</sup> 鄧小平，*鄧小平文選第三卷*，頁 104-107。

<sup>23</sup> 熊光楷，*國際戰略與新軍事變革*（北京：清華大學出版社，2003），頁 78-79。

既往地奉行獨立自主的和平外交政策，堅持在和平共處五項原則基礎上與世界各國友好相處。<sup>24</sup>

#### 四、獨立自主和平共處五原則

戰略最基本的理念乃是在和平與戰爭的概念上，結合權力政治，以圖戰略目標的實踐。<sup>25</sup> 依此根據，在面對戰略制訂時，將會考慮以和平手段替代戰爭衝突，來追求一國本身國家利益與安全戰略之制訂。

中共公開倡導在國際事務中處理國家間的關係之基本原則是「獨立自主和平外交政策」為基調，其核心乃秉持著「和平共處五原則」，即互相尊重主權和領土完整，互不侵犯、互不干涉內政，平等互利，和平共處。<sup>26</sup>

當然，鄧小平的十六字方針「冷靜觀察、穩住陣腳、沈著應付、絕不當頭及韜光養晦、善於守拙、抓住機遇、有所作為」思想，是國際複雜局勢的主導方針。此也是中共 21 世紀全球戰略中極為重要的戰略和策略方針。鄧小平堅持中共獨立自主、且反對各種形式的霸權主義和強權政治。中國永遠不稱霸，永遠不搞擴張。

---

<sup>24</sup> 請參見「中共和平發展的道路」，中華人民共和國外交部網站。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/wjzc/t24780.htm>

<sup>25</sup> 轉引自陳福成著，*國家安全與戰略關係*（台北：時英出版社，2000），頁 338。

<sup>26</sup> 此原則在 1954 年 6 月中共總理周恩來訪問印度，簽訂聯合聲明的同時，也是「和平共處五原則」誕生的時刻。關於「和平共處五原則」形成歷史與原則內容詳見：曲星，*中共外交 50 年*（南京：江蘇人民出版社，2000），頁 152-178。



表 2-1-1、中共領導人對國際戰略的看法

	鄧小平	江澤民	胡錦濤
國際當前形勢之認知	總體和平、局部戰爭；總體緩和、局部緊張；總體穩定、局部動盪。		
國際格局	主張「多極化」。	延續鄧看法—「多極化」的主張。但國際環境是「機遇大於挑戰」	「多極化」
戰略問題	「和平與發展」是當今世界的兩大問題。	「和平與發展」	「和平與發展」
對外戰略原則	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 和平共處五原則。</li> <li>2. 建立「建立國際政治、經濟新秩序」。</li> <li>3. 反霸，維護世界和平。</li> <li>4. 獨立自主外交。</li> <li>5. 國家利益為最高原則。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 和平共處五原則。但提出「國際關係民主化和發展模式多樣化」。</li> <li>2. 全方位外交：加強區域合作、拓寬合作領域。</li> <li>3. 新安全觀；以互信、互利、平等、協做為核心。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 和平崛起：此乃是面對中共綜合國力、經濟快速成長與中國威脅論述興起而提出的概念。</li> <li>2. 將科學方式落實在國防與軍備面向上，進而提供中共發展經濟的後盾。</li> </ol>

資料來源：作者自行整理。

### 參、 新安全觀

1996 年四月，在北約東擴及美國介入台海危機等國際大背景之下，中俄等五國領導匯集上海，討論邊境地區軍事互信等相關問題，此乃江澤民考慮新型安全問題的發端。1997 年 3 月，與菲律賓共同主辦的東協區域論壇會議中，中國政府代表首次正式提出適合冷戰後亞太地區各國維護安全的「新安全觀」概念，引起國際社會的關注。4 月江澤民發表《中俄關於世界多級化和建立國際新秩序的聯合聲明》中，雙方一致主張確立新的、具有普遍意義的安全觀，認為必須秉棄冷戰思維，反對集團政治，必須以和平方式解決國家之間的分歧或爭端，不以

訴諸武力，而是以對話協商促進相互瞭解和信任，通過雙邊、多邊協調合作尋求和平與安全。<sup>27</sup>

1999 年 3 月江澤民於日內瓦裁軍談判會議中發表《推動裁軍近程，維護國際安全》的講話中，向全世界系統的闡述以互信、互利、平等、合作為核心的新安全觀。2001 年 7 月，江澤民慶祝共產黨建黨 80 週年大會的講話中指出：「國際社會應樹立以互信、互利、平等、協作」的新安全觀，努力營造長期穩定、安全可靠的國際和平環境。至此，江澤民心安全觀正式確立。

一、新安全觀與傳統安全觀主要差異，<sup>28</sup>敘述如下：

#### （一）威脅之界定

冷戰時代，權力的不平衡是威脅主要來源，強調增強一國之軍事力量或維持同盟，以取得絕對優勢。而後冷戰時代，則重視「動機」，即他國的行動或政策是否具有侵略或威脅的動機，才是一國面臨安全問題的首要考量因素。

#### （二）安全基礎

冷戰時，絕對權力是一國保障安全的優勢，但後冷戰時代，相互依賴的程度增加，國家間存在共同之利益，故引發爭的機率相對降低。換言之，國家為求不破壞共同利益，故於危機發生前，設法降低危機發生的程度。

#### （三）維持安全之方式

傳統安全強調維持權力之優勢，所指的是軍事或軍力上的優勢，故各國無不擴展軍備，或與他國結盟達到保障安全的目的；然而，後冷戰時代，則考慮共同利益之存在，故各國？尋求共同利益最大化，故選擇以合作代替對抗。

<sup>27</sup> 王存剛，「江澤民的新安全觀及其成功的實踐」，理論與現代化，第 1 期(2004)，頁 20。

<sup>28</sup> 閻學通，「中國的新安全觀與安全合作構想」，現代國際關係，第 11 期(1997)，頁 29-31。

在後冷戰時期，確保國家安全，勢必要與國際安全等因素進行互動，即在評估本身安全利益，也需要顧及地區與全球之利益。就國家層次而言，維護安全的目的是確保持續發展，創造一個可以發展的和平國際環境，<sup>29</sup>除了減少樹敵、防止「自我實現的預言」效應<sup>30</sup>發生外，機制性的保障亦非常重要。同時，中共亦強調，實現後冷戰之國家安全的基礎在於擴大各國共同的國家利益，故要改善中共安全問題，必須先解決國際間「安全困境」升高，減少各國間的對抗，從增加合作與互信展開互動，且積極參與國際組織的協商機制，以多層次、多管道、循序漸進的方式，建立互信模式，將安全建立在「合作」之基礎上，以減少衝突機會升高。

## 二、核心原則

中國在東盟地區論壇外長會議期間，提交了「關於新安全觀的立場文件」，全面系統的闡述了中共在新形勢下的安全觀念和政策主張。根據新安全觀的主要核心包括下述原則：互信、互利、平等、協作；遵行和平共處五原則，各國相互尊重主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利。強調新安全觀之「新」，目的在於將安全觀與冷戰時期的安全觀為區分，傳統的安全觀乃是以軍事同盟與加強軍備為方式，但冷戰後期，各國摒棄冷戰的思維，以和平方式解決各項爭端，故中共官方重新省思，以確立新安全觀的原則，著重國家間的交往型態，此即所謂的「新型國家關係」。<sup>31</sup>

而江澤民所提出新安全觀最引人注目的核心內容如下述：<sup>32</sup>

### （一）互信

現今國際情勢下，安全領域中的互信，主要乃是希冀各國可以超越意識型態

<sup>29</sup> 閻學通，「冷戰後中國的對外安全戰略」，現代國際關係，第8期(1995)，頁24。

<sup>30</sup> 此效應即指為求本身安全，視他國安全威脅的來源，樹立與他國的敵對關係，無形間，自己反過來變成他國的敵人，構成他國的威脅，升高彼此間的敵對情勢。詳閱于有慧，「後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰」，中國大陸研究，第44卷第2期(2001)，頁66。

<sup>31</sup> 于有慧，「後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰」，頁64。

<sup>32</sup> 詳見：王存剛，「江澤民的新安全觀及其成功的實踐」，頁22；「中國關於新安全觀的立場文件」，中華人民共和國外交部網站。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/gjs/gjzzyhy/1136/1138/t4549.htm>。

和政治制度的差別，以屏棄冷戰時期的思維和強權的政治心態，諸如：互不猜疑、互不敵視，經常就各國自身的安全政策展開相互之交流，並建立重大行動相互通報機制。

#### （二）互利

安全領域中的互利，乃指各國相互尊動對方的安全利益，且維護各國安全時，應為對方創造共同的安全。換言之，一國縱使沒有強大的軍事力量，但可藉由與他國進行廣泛的安全利益，則本身亦會享有保障。

#### （三）平等

主權平等是國際關係的主要準則，中共將此一準則納入國際安全領域中，其主張國家不應該區分大小、貧富、強弱，而各國都是國際社會平等的一員，皆享有安全的平等權利。同時，大國不能以大欺小、以富壓貧、以強凌弱，而必須在維護世界和平與穩定、裁減軍備、促進各國發展和保護人類生存環境等方面，承擔更大的責任和義務。

#### （四）協作

此乃是以信任取代猜疑、以對話取代對抗、以和平談判取代衝突、以互諒互讓取代爭奪。簡言之，各國在安全上的相互依存更為密切，任何國家都無法單獨實現其安全目標，唯有加強國際間的合作，才可實現普遍和持久的安全。

### 三、新安全觀內涵

第一，新安全觀著重綜合性安全戰略，強調安全問題不僅是軍事問題，而是軍事、經濟、政治、文化安全等有機組合，不能僅靠軍事手段解決安全問題，各國必須通過改善與發展相互間的政治、經濟關係，加強雙邊和多邊合作來實現本身的安全利益、區域和平以及國際安全與穩定。<sup>33</sup>

第二，新安全觀認為霸權主義與強權政治是國際安全最主要的威脅來源。霸

---

<sup>33</sup> 楚樹龍，「亞太地區安全觀、安全結構和安全戰略」，現代國際關係，第五期（1997），頁 6-7；李邱發，「江澤民『新安全觀』探析」，南京政治學院學報，第二期（2001），頁 15-16。

權主義的表現在於具有稱霸世界、侵略他國的動機以及壓制其他力量崛起的行為，因此在世界朝向多極化方向發展的過程中，各國力量對比的變化，並不會對現存的國際秩序造成威脅，因此安全的威脅來源並不是軍事力量的差距，而是是否有稱霸、侵略與干涉他國內政的動機。而冷戰結束後，軍事同盟的作用應隨之消逝，但是中共認為由於強權與集團政治的現象仍存，因此，軍事同盟在部分地區反而有強化的趨勢，此皆不利於國際爭端的解決，對國際安全形成重大的威脅。<sup>34</sup>

第三，新安全觀主張國際安全的基礎是共同的安全利益，以安全合作，維護地區與全球的和平與安全。而共同安全利益又以國家利益和安全的經濟要素為基礎。因此，新安全觀主張在平等、和平的原則下，加強地區和世界各國間不針對第三方的安全合作，其方式包括多邊安全機制、多邊安全對話、雙邊安全磋商、非官方的安全對話以及促進經濟利益的融合。<sup>35</sup>

質言之，「新安全觀」是中共面對冷戰後安全概念的變化與中國崛起的論述，所因應而生的。中共藉由新安全觀的提出，與各大國間建立友好關係，一方面可順應國際格局的改變，尤其在面對一超多強的格局下，除了反對霸權與強權政治的出現外，也表明中共無成為霸權的決心；另一方面，通過奠定新安全觀的根本原則，將使中共積極加入國際規範與國際組織，共同建立安全機制，以維護改革開放中所需的國外環境穩定。故新安全觀不僅是中共面對國際格局的根本，亦是其對外、區域、全球戰略的基礎原則。

---

<sup>34</sup> 邱坤玄，「中共對冷戰後美日安全關係的認知與新安全觀的形成」，東亞季刊，第 35 卷第 2 期（2004），頁 22。

<sup>35</sup> 同上註。

## 第二節 區域戰略

自改革開放後，由於經濟發展快速，綜合國力增強使得中國在全球地緣戰略、亞太格局中之重要性大幅提昇。而中共周邊各主要力量中心面對其地緣政治地位的上升，對中共的地緣戰略也顯現出重要的訊息。

面對中共內部地形、對外邊界與鄰國之複雜的同時，此地緣也隱含冷戰後中共週邊環境不穩定因素的存在。而此不穩定因素的存在，不僅削弱中共亞太地區發展的能力，也使國家間的同盟關係趨於複雜。

### 壹、地理環境

地緣戰略 (Geostrategy) 是從地理或地緣的觀點，探究對戰略及國家安全產生的功能。地理要素影響一個國家的權力運用，進而達成國家安全目標和促進國家安全利益，故地緣政治又與國家安全息息相關。<sup>36</sup>然而，若從戰略的基礎而言，與國家安全相關的因素如下：

#### 一、位置

中國位於亞洲的心臟地帶，其區域環境的複雜性，陸地邊界 2 萬多公里，海岸線也達 1 萬 8 千公里。中國的北部和西北部分別與俄羅斯、蒙古、哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦以及塔克斯坦五國為鄰。而西南邊則與印度、不丹、錫金、尼泊爾、巴基斯坦、阿富汗及克什米爾等七個國家和地區接壤，此地區也是中共周邊環境最為穩定的地區。最後，東至南邊的國家則有韓國、日本、菲律賓、馬來西亞、汶萊和印尼。<sup>37</sup>此地緣對中國地緣政治與地緣安全中據十分重要的戰略意義。(請參見圖 2-1-1、中共周邊鄰國)

而中共處於眾多鄰國之邊界，夾在俄、日、南北韓勢力範圍之間，顯示出中共有一個艱難的地緣政治環境，但也相對地提高其戰略重要性，增強實現外交政

<sup>36</sup> 陳福成，國家安全與戰略關係，頁 344。

<sup>37</sup> 朱昕昌，中國周邊安全環境與安全戰略（北京：時事出版社，2002），頁 3。

策目標的能力。<sup>38</sup>



圖 2-1-1：中共周邊鄰國

資料來源：「地形」，中華人民共和國中央人民政府網站。( <http://www.gov.cn/jingtai/map/3482.jpg> )

## 二、地形

中國地形呈現多樣化，其內部具有高原、山嶺、平原、丘陵，四周環繞群山、中間有低平的大小盆地。<sup>39</sup>中國的邊界難守易攻。漫長的海岸線對於來自海上的入侵毫無遮蔽。內陸邊界多是高山，加上嚴寒，難於駐守。於潛在入侵者可能入侵的路線上，中國皆無緩衝國。因此，中國最有可能的潛在戰場，是在國內而非海外。<sup>40</sup>

## 三、資源、人口

<sup>38</sup>黎安友 ( Andrew J. Nathan ) 和陸伯彬 ( Robert S. Ross ) 著，何大明譯，*長城與空城計—中共尋求安全的戰略* (台北：麥田出版社，1998 )，頁 57。

<sup>39</sup>「地形」，中華人民共和國中央人民政府網站。

[http://www.gov.cn/test/2005-06/24/content\\_17362.htm](http://www.gov.cn/test/2005-06/24/content_17362.htm)

<sup>40</sup>黎安友 ( Andrew J. Nathan ) 和陸伯彬 ( Robert S. Ross )，*長城與空城計—中共尋求安全的戰略*，頁 46。

資源與人口是一個國家國力的根源，也是國家權力的基礎。若兩者能有效調節和運用，將會增強國家政策與大戰略構想的實踐。因此，當國家現代化達成了經濟、社會目標，國家權力一定與其人口成正比。就此項目而言，中國約有 130765 萬人口，也培養各類專業技術人員約 2720 萬人。中共也以廉價勞動力為出口導向的發展戰略，以此創造國際經濟的發展。<sup>41</sup>因此，就人口而言，中共確有成為超強大國的實力，但境內也面臨文盲人口過多的窘境。

#### 四、政治經濟文化複雜

中國周邊是世界上社會主義國家最集中的地區；同時也有發達的資本主義國家—日本，還有新興的發展中國家—韓國、新加坡等。在文化宗教上，有東正教、佛教、印度教等多元化的宗教信仰。<sup>42</sup>由此可知，中共周邊國家政治、文化、經濟呈現出多元化的特色。

#### 貳、區域不穩定因素

就當前區域環境而言，亞太地區單極體系的色彩相對較弱，反而顯現出多極化的特色，且促使亞太地區在世界格局中的地位不斷上升的主要因素是—經濟，特別是中國、日本兩大國軍事、經濟力量明顯增強。若地區大國間存在共同利益時，也必然存在較高的衝突。尤其亞太區域未來發展具有強烈的不確定性，甚至還隱含突發性和爆炸性，其中又以中、美、日三個主要大國的互動掌握了亞太地區穩定的關鍵因素。<sup>43</sup>因此，亞太地區的安全與穩定，將視大國彼此間的共同利益與相互對抗的交錯影響。

本文歸納主要區域環境不穩定的因素如下：

<sup>41</sup> 陳福成，國家安全與戰略關係，頁 350；黎安友( Andrew J. Nathan )和陸伯彬( Robert S. Ross )，長城與空城計—中共尋求安全的戰略，頁 56；「中華人民共和國 2005 年國民經濟和社會發展統計公報」，中華人民共和國中央人民政府網站網站。

[http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20060227\\_402307796.htm](http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20060227_402307796.htm)

<sup>42</sup> 葉自成，中國大戰略（北京：中國社會科學出版社，2003），頁 303。

<sup>43</sup> 胡鞍鋼主編，中國大戰略，頁 294。



## 一、 周邊國家存在地區衝突

就地理而言，中共周邊區域分為北-西北、西南沿海、東南等三個地緣戰略區域。而冷戰前北-西北地區是中共地緣不安的因素，但冷戰後，此地緣戰略便出現了有利於中共地緣政治的態勢，並逐漸形成了一條和平、安全的地緣線。<sup>44</sup>而西南邊是中共地緣戰略中最為穩定的地區，東-南區域則是周邊局勢最為複雜、不穩定、也是中美相互競爭的所在位置。

### （一）北-西北邊界

冷戰後，中共首先與俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等地區解決了邊界問題，使長期圍繞中共與北方鄰國的邊界問題圓滿落幕。再加上，蘇聯解體後，北方之軍事威脅業已基本消除。俄羅斯軍費嚴重不足，除核武器外，常規軍事力量的作戰能力也有所削弱；而中亞各國無論軍隊質量與數量皆無法與中共並駕齊驅。近年來中共與北方鄰國也進行一連串高級軍事領導人互訪，同時在 1996 年，中、俄、哈、吉、塔五國在上海也簽署了《關於在邊境地區加強軍事領域信任之協議》，為中共北方地緣安全提供保障。<sup>45</sup>由此可看出，中共在經營北-西北邊界時，仍採取「協作」的原則，以多邊合作機制來代替相互對抗的情勢。

然而，此區域亦有不可忽視的危機，尤其是大國勢力在中亞的滲透。中亞地理位置重要，且戰略地位突出，其擁有豐富的石油、天然氣、鐵礦等戰略資源。冷戰後，以美國為首的西方國家為填補蘇聯解體後留下的地緣政治真空，企圖透過經濟援助、政治和軍事合作等手段向此地區滲透。<sup>46</sup>

911 事件後，美國軍隊更進駐該區域，以打擊恐怖份子為名，但實質卻是從西邊對中國進行軟圍堵的戰略企圖。因此，縱使中共對此區域的戰略部署具有優勢，但也不可忽視美國對中亞的石油、政治及軍事的覬覦與圍堵。

<sup>44</sup> 冷戰前，北-西北地區最大的挑戰是蘇聯，尤其中共在歷史上與蘇聯交惡，故北邊則成為中共最大的隱憂。而冷戰後，中俄關係重新友好，故此地緣對中共而言，便不再是主要擔憂之區域。

<sup>45</sup> 王國梁，「中國周邊安全環境與地緣戰略構想」，世界地理研究，第 12 卷第 2 期（2003），頁 100。

<sup>46</sup> 同上註。

## （二）西南沿海

對中共而言，西南地緣政治上是最為穩定的。在歷史上，中共僅與印度有邊界上的衝突，與其他國家沒有敏感的地緣政治問題。此區域的共同特點是，勞動密集、專業化分工程度不高，區內經濟合作進展緩慢。若從未來趨勢而言，印度將是此區域發展的主要國家。<sup>47</sup>而印度與中共有領土之爭，但中印之間因高山阻隔、戰略利益重疊處低，且中印兩國對重大國際問題立場相近，印度的潛在戰略利益要求與中共長期和平共處一致，因此中印矛盾非完全無法消除。<sup>48</sup>

## （三）東-南邊界

對中共來說，此地區深具重大的地緣政戰略意義。中共不僅與日本具難以解決的歷史爭議，也需面對美日同盟、台獨勢力、朝鮮問題等，此上述議題皆可單獨影響中共安全環境的變數。

此外，美、日、中三國的關係也是構成此區域複雜因素之一。事實上，中美及中日關係都有惡化的現象。中共極關注美日軍事聯盟關係之強化，而美國與日本則關切中共與俄羅斯間的密切軍事關係。<sup>49</sup>因此，中、美、日、俄及南北韓，此六國不僅會影響中共地緣戰略的發展，且若任一方無法妥善處理爭議，將令亞太地區爆發另一波衝突。

首先，此邊界中的台灣問題，最令中共關切。因為中共不滿意台灣不受其統治的地位，中國勢力逐漸增強，台灣也因繁榮而漸生正式獨立建國的心態。因此，面對台灣問題，中共有可能採納「境外積極防禦」(Offshore active defense) 的戰略理論，使有效控制第一道島嶼之內的海域，以防止台灣議題超出中共的控制。

<sup>50</sup>而對台也更強調「和平統一、一國兩制」的論述，希望在不損害國內發展的前

<sup>47</sup> 楊魯慧，「論世紀之交的中國亞太戰略」，世界經濟研究，第3期（2001），頁19。

<sup>48</sup> 林利民，「21世紀中國地緣戰略環境淺議」，世界經濟與政治，第12期（1999）頁56。

<sup>49</sup> National Defense University 編，國防部史政編譯局譯，中共崛起構成的挑戰：亞洲觀點（台北：國防部史政編譯局，2001），頁193。

<sup>50</sup> 布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）著，林添貴譯，大棋盤（台北：立緒文化事業出版社，1998），頁205。

提下，能和平的解決兩岸事務。

第二，日本是東亞唯一發達國家，政治上有意主導亞太事物，且與中共存在長期、直接、全面的地緣競爭關係。日本一方面積極改善與朝鮮關係、與俄發表莫斯科宣言；另一方面，在歷史問題上不承認侵略與道歉，甚至總理參拜靖國神社，台灣問題等都採取堅硬立場，更以朝鮮發射衛星為由推進戰區導彈防禦系統（TND）計畫，接受美日安保條約涵蓋台灣、南海區域。此已構成防華、制華之舉動。<sup>51</sup>但縱使中共與日本在歷史、政治等議題上有許多爭議，但為求國內發展順遂，故在不危及國家利益下，中共可與日本暫時擱置爭議，建立伙伴關係，以避免此區域的衝突趨於表面化。

縱然中共與日本建立夥伴關係，但實質上，中共仍認為日本社會與文化使然，將使其傾向於軍國主義。甚至認為日本想要藉由經濟的復甦，企圖影響全球和區域政治，此被中共視為軍國主義復甦的行為；另一方面，日本也害怕中國崛起，尤其在軍力上，中共不斷增強其擴張遠洋軍力的野心，日本視中國為直接地緣戰略對手。此也使得雙方在合作面向歧異甚多。<sup>52</sup>

第三，美國開始把戰略重點轉向亞洲，並把中共視為美國的戰略競爭對手。冷戰後初期，美國對中共實行「接觸與遏制」戰略，企圖西化、分化和弱化中共。尤其小布希上台後，又提出「圍堵性接觸戰略」，即從地緣上圍堵中共，以防範中國崛起對美國利益所構成的威脅。為此，美國強化美日同盟、加強與其他國家的雙邊軍事合作。另一方面進一步強化在亞太地區的軍事存在，開始部署 TND，並將關島的導彈轉而瞄準中國。同時，加強對中共沿海的監控，派遣船艦與飛機在中國近海及領空上蒐集情報與進行偵察活動。由此可知，美國已基本完成了在亞太地區的軍事戰略部署，形成一條圍堵中共的鎖鍊。美國的軍事部署和亞太戰略將對中共的國家安全構成嚴重的挑戰與威脅。<sup>53</sup>美國的舉動使中共更認為其想

<sup>51</sup> 林利民，「21 世紀中國地緣戰略環境淺議」，頁 57。

<sup>52</sup> Denny Roy, "Stirring Samurai, Disapproving Dragon: Japan's Growing Security Activity and Sino-Japan Relations," *Asian Affairs*, vol.31, no.2 (Summer 2004), pp.88-96.

<sup>53</sup> 王國梁，「中國周邊安全環境與地緣戰略構想」，頁 102。

鞏固亞太地區霸權的野心。

第四、朝鮮半島中，始終保留著冷戰格局，南北韓始終在三八線附近發展大量的軍事武器及設備，且北韓繼續進行核反應堆的工作，因而再次爆發美朝危機。此亦使得中共面對周邊安全環境的不穩定將會影響國內經濟發展利益，而致力修補中美關係。

## 二、經濟問題

1997 年亞洲金融危機終止了本區域長期以來的高經濟成長率，許多國家的經濟已出現了負成長。且各亞洲國家也體認到，經濟受外來衝擊的危害逐漸增大，而使區域內追求經濟合作與整合的工作，也明顯受到了影響。<sup>54</sup>

## 三、領土主權受到挑戰

在中國與越南邊界問題取得進展後，中共先後與緬甸、尼泊爾、蒙古、巴基斯坦、阿富汗等十一個國家解決了邊界問題，但其中印度等國的邊界問題懸而未決，其因是中國與印度的邊界較為複雜，且涉及的領土面積也僅達 13 平方公里。

55

再者，於西北地區，雖然中國與周邊國家的關係較好，但中共新疆的分裂主義份子卻受到來自西北地區境外勢力的支持。所以，雖然中共與周邊國家的關係近年來有所改善，但仍不能掉以輕心。<sup>56</sup>再加上，歷史傳統和地理環境為中共戰略設定了議程，其主要目標是恢復和維護領土完整。而中共外交活動也謀求收回失去的台灣主權，遏止外界對西藏、新疆和內蒙古分離主義運動的支持，且仰賴提高內部安定和邊防能力，以抵禦來自各個方向的侵略和軍事壓力。<sup>57</sup>但台灣問題涉及政治、中美關係與台獨勢力等複雜情勢，造成中共領土

<sup>54</sup> National Defense University 編，*中共崛起構成的挑戰：亞洲觀點*，頁 193。

<sup>55</sup> 葉自成，*中國大戰略*，頁 306。

<sup>56</sup> 同上註。

<sup>57</sup> 黎安友 (Andrew J. Nathan) 和陸伯彬 (Robert S. Ross) 著，*長城與空城計——中共尋求安全的戰略*，頁 55。

主權問題再度受到挑戰。

#### 四、地區軍備競賽提高

亞太地區的形勢較為複雜，各國皆為增強國力而進行軍事籌備，以防止未來本國利益受到威脅。故各國投入軍事力量的程度提高，更使其為國際鬥爭的立國之本，且在國家戰略中的比重更為上升。

因此，地區軍備競賽開始抬頭，主要國家和地區的軍費普遍增加。諸如：俄羅斯在財政緊張的情況下，把國防預算由佔國內生產總值的 2.8% 提高到 3.5%。且近年來東亞地區僅次於中東，成為軍備競賽的熱點地區。加上，中國威脅論之論述興起，各國藉機發展軍事力量，使中共周邊的軍備競賽可能形成惡性循環，對全球和東亞地區的軍備競賽起了推波助瀾的作用，也對中共的軍事安全構成壓力。<sup>58</sup>

更令中共擔憂的是，周邊地區成為軍火銷售的主要場所。根據倫敦國際戰略研究所的年度報告指出，1998 年世界軍火銷售總額較去年有所下降，但在東亞地區卻有所上升。世界最大的武器軍備銷售地區的前幾名都是亞洲國家，其中沙烏地阿拉伯排名第一，台灣第二為 63 億，日本為 21 億，韓國為 14 億，新加坡 9 億。<sup>59</sup>由數據可看出，亞洲國家進行軍事武器籌備與軍備競賽皆位居世界排名，此形勢無益中共對發展區域和平的期待。

中共因地形多樣化、身處位置繁複，加上周邊鄰國眾，而周邊環境又以東南邊安全最為險峻。東南邊國家不僅與日本具歷史上的爭端外，美國亦是影響的重要因素。再者，美中關係自冷戰後已逐漸趨於複雜，而美國又視中共為亞太區域的競爭者。因此，中共以國家內部發展為首要目標，為尋求經濟發展順利，故對外鄰國相處時，將會採取較為低調的角色。

#### 參、戰略對策

---

<sup>58</sup> 「安全情勢：我們的現狀如何？」，中國國防報（2001 年 9 月 15 日）3 版。

<sup>59</sup> 轉引自葉自成，中國大戰略，頁 305。

中共在地緣戰略上主要的戰略目標在於：首先，安全上確保國家統一和民族團結及領土主權不受侵犯；再者，經濟上確保穩定並不斷擴大海外市場、資金來源、原料供應及交通現安全；再次，政治上則確保有利於發展的國際環境和國際地位不斷上升。<sup>60</sup>中共乃根據上述的戰略目標，進而制訂其地緣戰略的對策。其主要對策如下述：

### 一、和平解決衝突

在地區層面，由於美日與中國的地緣利益衝突根源於結構性矛盾，是故中共對改善雙方上的矛盾已具有長期性、複雜性之準備。但面對國家間的矛盾性，中共仍以「和平共處五原則」作為處理爭端的主要核心。

再者，中共面對非危急主要國家利益之議題，其將會採取較為溫和的外交戰略；相反地，面對較具爭議的議題時，中共為維護國家發展，則暫時以「擱置爭議」的方式來解決衝突，諸如台灣問題、南海等問題。<sup>61</sup>

### 二、反對霸權、維護和平

中共認知到只要美國不威脅到中國的核心利益，中國就可以與一個「霸權強國」共存。因此中國不需要公開與美國對抗，其原則是美國若違反國際準則時，可適時約束美國霸權行為。但由於美國在許多地區扮演著保護傘之角色，因此，中國現階段逐漸承認與接受美國在亞太區域的存在及發揮建設性的功能。<sup>62</sup>但中共也不希望美國干預他國內部事物，應秉持著「和平共處」的原則下，在亞太區域扮演更積極的角色。

此外，根據十五大黨代表大會中曾表明，當今冷戰思維仍然存在，霸權主義和強權政治仍然是威脅世界和平與穩定的主要根源。<sup>63</sup>由於霸權主義者憑藉經

<sup>60</sup> 林利民，「21 世紀中國地緣戰略環境淺議」，頁 58。

<sup>61</sup> Michael D. Swaine, "Does China Have a Grand Strategy?" pp.276-277.

<sup>62</sup> 請參見：王緝思，「美國霸權的邏輯」，*美國研究*（2003），第 3 期，頁 7-30；唐世平、張蘊嶺，「中國的地區戰略」，*世界經濟與政治*，第 6 期（2004），頁 10。

<sup>63</sup> 「江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告」，新華網（2003 年 1 月 20 日）。  
[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content\\_697189.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content_697189.htm)。

濟、軍事和政治實力進行侵略擴張，諸如：侵犯他國主權獨立和完整、干涉他國內政、破壞他國統一和民族團結。同時，忽略國際格局多極化之事實，企圖將本身的社會制度、發展模式和價值觀念強加入他國，藉以主宰世界政治與權力。<sup>64</sup>而布里辛斯基則認為，中共反對霸權主義和強權政治、維護世界和平，主要在針對美國，企圖削弱美國的優勢地位，審慎避免軍事衝突，以免害到中國的經濟發展；其次，中共欲建立國際經濟新秩序，其目的在於尋求修正全球實力的分配，利用若干主要國家的不滿情緒，反對當前世界秩序，以此建立新型態的國際新秩序。<sup>65</sup>

故不論中共對霸權存在的態度是逐漸接受、短暫共存，抑或企圖削弱霸權政治在亞太區域的實力，其反對霸權只是戰略實踐的原則之一，而最終的目標是想要尋求修正全球實力的分配，並進而建立新的國際秩序，使國家主權、經濟發展不受威脅。

### 三、亞太地區戰略格局多極化

中國顯示其良好意圖和表現出接受約束的態度方面正日益受到重視。且地區多邊主義被認為是中國與地區國家共同應對中國崛起的關鍵之一，也是中國塑造國際政治的最好方法。<sup>66</sup>同時，中共也希冀通過參加地區多邊倡議而使其不斷增長的實力更加地區化與機制化。<sup>67</sup>更重要的是，藉由區域多極化的形成，不僅可提升中共在此區域的地位、角色，也可削弱美、日在此區的戰略同盟。

### 四、加強多邊安全與經濟合作

中共學者認為，發展與周邊國家的戰略合作關係，爭取良好戰略安全環境不能只仰賴國防現代化，改善同周邊國家的外交關係亦至關重要。良好的雙邊關係可有效的增強信任，避免衝突。所以中共除了積極參與現有的地區安全合作組織

<sup>64</sup> 沈偉烈，「中國未來的地緣戰略之思考」，*世界經濟與政治*，第9期（2001），頁75。

<sup>65</sup> 布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）著，*大旗盤—全球戰略大思考*，頁224-225。

<sup>66</sup> 門洪華，「國際機制與中國的戰略選擇」，頁178-187。

<sup>67</sup> 唐世平、張蘊嶺，「中國的地區戰略」，頁10。

外，同時，亦考慮開展東亞次區域的安全合作概念，透過建立多邊安全合作以對話、協商為主，以建立信任措施、增加各國間的信任、消除誤解為主要目標，但不贊成建立強行機制，更不同意利用多邊形式干涉主權國家的內部事務。<sup>68</sup> 由此可看出，「新安全觀」的概念不僅適用於國際戰略，在地緣戰略中，其也扮演重要的角色。在與他國的合作中，仍繼續強調「互信、互利、平等、協作」的核心原則，雙方只有藉由合作才可打破敵對的狀況。

此外，加強與周邊國家的經貿合作互動，也是中共地緣戰略的內涵之一。中共除了透過雙邊合作，加強與周邊國家的經貿往來外，也藉由既有的國際合作機制加強與周邊國家的經貿互動。其不僅與東協國家建立自由貿易區，也加強亞太經合會（APEC）的參與，還積極協助籌組博鰲亞洲論壇，推動與周邊國家及亞洲國家的經貿互動。<sup>69</sup>

## 五、全方位的合作或伙伴關係

中共在區域安全考量上，主要的戰略目標是與地區內的強國（美、俄、日）維持正常運轉的關係，使中共不會在大國之中陷入孤立，也可降低「中國威脅論」的論述色彩。<sup>70</sup> 而實踐此戰略目標的最佳手段則是推動「夥伴外交」，試圖展現出改善與鄰邊國家的善意。

然而，中共推動夥伴外交的原因為：（1）為了尋求穩定的國際、區域環境，以確保其國內發展成果；（2）促進多極化的推動；（3）發展新的戰略思考與意識型態概念，有助於中共在下個世紀的崛起。<sup>71</sup> 因此，從中共致力夥伴關係的推動，不難看出中共現階段的任務是經濟發展，同時也表現出不願成為全球霸權，但不可諱言的是，亞太格局多極化乃是中共藉以實踐地緣戰略與成為區域霸權的有利

<sup>68</sup> 請參見：閻學通著，*美國霸權與中國安全*（天津：天津人民出版社，2000），頁66；楚樹龍，「冷戰後中美雙邊地區和地區戰略與安全關係」，*現代國際關係*，第5期（2000），頁10-11。

<sup>69</sup> 許志嘉，「中共睦鄰外交政策：意涵、策略與運作」，*全球化與中國大陸發展學術研討會*，政治大學東亞所主辦，2005年12月25日，頁11。

<sup>70</sup> 唐世平、張蘊嶺，「中國的地區戰略」，頁9。

<sup>71</sup> Joseph Y. S. Cheng and Zhang Wankun, "Patterns and Dynamics of China's International Strategic Behaviour," *Journal of Contemporary China*, vol.11, no.31 (2002), pp.255-256.



背景。

縱使如此，中共仍透過與鄰國建立各種夥伴關係，以消除週邊國家對中共崛起所形成的不安。其合作類型與深淺主要區分如下述：<sup>72</sup>（請參見表 2-2-1 與圖 2-2-2）

（一）核心層次：中俄、中美致力於建設「戰略合作夥伴關係」。其表明對美俄兩大國需強調「用戰略眼光來處理兩國關係」的戰略利益。但也對此關係有所限定，即不結盟、不對抗、不排他、不針對第三國、不謀求霸權與無意擴張。

另外，與中美進行的夥伴關係，也是中共戰略中最具深層意義。中美的發展歷程中歧異甚多，且多為無法解決的本質問題，故雙方合作的可能性理應降低。但矛盾的是在處理全球與區域事務時，合作又是勢在必行的。因此，面對合作與對抗交錯下，中共將戰略利益提升，使戰略矛盾之處降低，以尋求雙方追求共同利益的最大集合。

相反地，俄羅斯在冷戰前，曾是中共的最佳盟邦，冷戰後中共想重修與俄的關係，進而制止美國單一霸權的行為，且中俄所擁有的共同利益較中美關係多元化。因此，中俄間協作關係的發展也較為密切。

（二）第二層次：中共與東盟建立「面向 21 世紀的全面對話夥伴關係」（1996 年）、「相互信任的睦鄰夥伴關係」（1997 年）。其核心是建立友好關係、和平解決紛爭，抑止軍備競賽、核擴散，促進安全保障對話、增進相互信賴等實質內容。

（三）第三層次：中日建立「為和平與發展的友好合作夥伴關係」（1998）。由於中日歷史爭端尚未解決，而雙方對彼此互不信賴。尤其中共認為日本軍國主義再度興起的可能性極大，而美日安保同盟也被視為圍堵中共的舉動。相同地，日本也認為中共有意成為亞太區域的霸權，勢將對其外交戰略構成威脅。但縱使如此，中共為求國內發展得以順利進行，故仍暫擱爭議，而建立合作關係。

中共在區域戰略中的手段是盡可能與所有地區國家建立全方位的合作或伙伴關係。諸如：關注地區安全問題的東盟地區論壇。中共通過簽署通過「中

<sup>72</sup> 區分的標準，請參見：陳潔華，21 世紀中國外交戰略（台北：時事出版社，2001），頁 167-172。

國-東盟自由貿易區協定」，進而發展同東盟國家的政治、經濟關係，從而使中國與東盟的關係上升到戰略伙伴關係；或為中國和中亞國家的關係亦以安全為主的伙伴關係；同時，上海合作組織的框架內，開始積極尋求與俄羅斯和中亞國家推動地區經濟一體化。<sup>73</sup>

表 2-2-1、中共與周邊國家的夥伴關係

時間	夥伴關係類型
1996.4	中共與俄羅斯建立「戰略協作夥伴關係」
1997.10	中美建立「建設性戰略夥伴關係」
1997.12	中共與東南亞國協建立「睦鄰互信夥伴關係」
1997.12	中共與印度建立「長期建設性合作夥伴關係」
1998.2	中共與巴基斯坦建立「面向 21 世紀的中巴全面合作夥伴關係」
1998.11	中共與日本建立「致力於和平與發展的友好合作夥伴關係」
1998	中共與南韓建立「面向 21 世紀的中韓合作夥伴關係」
2000	中共與塔吉克建立「面向 21 世紀的睦鄰友好合作關係」
2002	中共與吉爾吉斯建立「中吉睦鄰友好條約」
2005	中共與哈薩克建立「戰略夥伴關係」

資料來源：整理於中華人民共和國外交部網站。 <http://www.fmprc.gov.cn/chn>

<sup>73</sup> 唐世平、張蘊嶺，「中國的地區戰略」，頁 10。

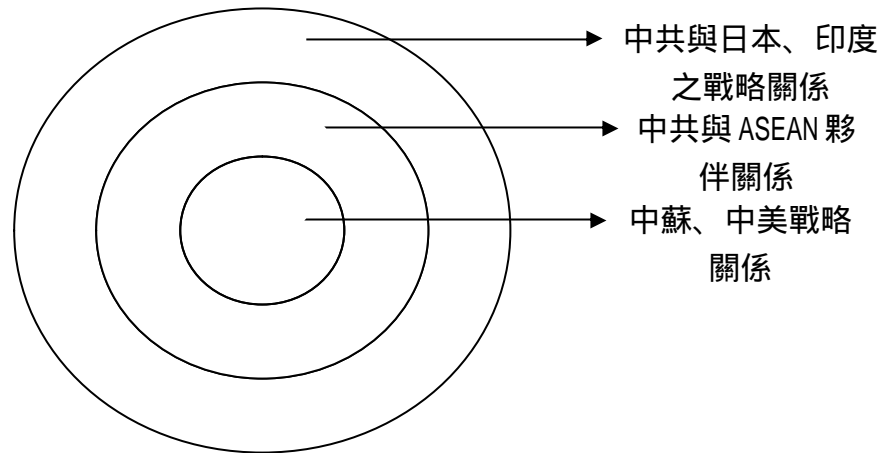


圖 2-2-2、中共與周邊國家所建構的戰略夥伴關係之階層

資料來源：Joseph Y. S. Cheng and Zhang Wankun, “Patterns and Dynamics of China’s International Strategic Behaviour,” *Journal of Contemporary China*, vol.11, no.31 (2000), p.245.

縱使中共夥伴關係有各種形式與深淺，但透過戰略合作的建立，尤其是與週邊大國建構夥伴關係有助於緩解鄰國間可能的衝突；與週邊有領土根源的國家建立夥伴關係，可以有助於透過多邊對話機制解決領土爭議，化解衝突。<sup>74</sup>由此可看出，中共與各國發展夥伴外交，無疑地是要穩定其週邊環境的穩定，進而實踐其國內發展。當然，戰略夥伴關係的構成原則，是立基於「和平共處」與「新安全觀」等國際戰略原則下，因此，國際戰略涵括了區域戰略的次級原則與目標，而中共則希望藉由區域實力的增強以實踐國際戰略目標。

## 六、加快國防現代化

中共經濟發展快速，其經濟與社會的發展會提升中共在軍事上的能力，但是經濟上的成果與領土安全則需仰賴軍事能力的保護。故中共需不斷藉由軍事能力

<sup>74</sup> 許志嘉，「中共睦鄰外交政策：意涵、策略與運作」，頁 8。

的擴充以保障經濟成果得以維護。<sup>75</sup>

另外，在軍事上發展「有限優勢」。軍事力量是中共實現國家安全的必要保障。若從實際情況而言，中共要取得亞太地區與美、日等國的軍事平衡在短期內是不太可能的。故中共為了維護國家的主權和領土完整，在軍事上發展「有限優勢」<sup>76</sup>，如此不僅可有效嚇阻台獨勢力的延伸，同時也使周邊國家在參與美國圍堵中共行動中有所顧慮。然而，中共國防現代化進程絕不能演變成為和美、日等國進行軍備競賽，此將不利於中共經濟上的發展。<sup>77</sup>但維持一定的軍事實力，卻有助於中共國內的經濟發展，而中共也不會放棄國防現代化的進程，保持其有限優勢作戰能力。

事實上，許多亞洲國家已經瞭解，中共並不是一項威脅，而是一種助力。中共在朝鮮半島的和平與穩定方面扮演了重要的角色，並積極參與禁止核子擴散的議題。在重要的區域組織與機制，如亞太經合會、東協區域論壇、東協十加三（10個東協國家加上中共、日本與南韓）及歐亞對話機制等，中共都是一個積極、活躍的區域成員。<sup>78</sup>因此，在地緣戰略上，中共雖是逐漸崛起的挑戰者，但卻也是影響力漸重的大國。

---

<sup>75</sup> Michael D. Swaine, "Does China Have a Grand Strategy?" p.276.

<sup>76</sup> 「有限優勢」則是指通過擁有少數關鍵性戰略威攝而取得一定的主動全。諸如：海、空作戰能力、電子戰、訊息戰等發展。

<sup>77</sup> 王國梁，「中國周邊安全環境與地緣戰略構想」，頁 104。

<sup>78</sup> National Defense University 編，中共崛起構成的挑戰：亞洲觀點，頁 195。

### 第三節 中共對美戰略

自冷戰時期，在美蘇兩強格局下，中共僅能選擇意識型態與其相近的蘇聯做為盟友，但在 1969 年中蘇珍寶島事件發生後，中蘇關係從友好到破裂。中共轉而與美國進行接觸與交流，聯合遏制蘇聯，也短暫地擱置其意識型態。

但冷戰結束後，由於反蘇的基本戰略不復存在，因此使得兩國原先具爭議的問題再度浮上台面，尤其在 1992 年國際間興起的「中國威脅論」便又促使兩國間的本質矛盾甚為嚴峻，也使雙方互不信任感日益趨深。美國擔心中共迅速茁壯威脅其在全球的優勢地位，而中共則認為美國的基本政策是鞏固全球霸權地位與試圖遲滯中國的興起。<sup>79</sup>所以中美間的複雜程度不下於東北亞，一個是國際格局中的超級強權，另一個是逐漸崛起的區域強權，兩者間的利益糾纏、矛盾衝突勢必對國際、區域帶來衝擊。本節將回顧中美錯綜複雜的交往歷程、矛盾本質與共同利益。

#### 壹、冷戰後的中美關係歷史回顧

冷戰前至蘇聯解體後，中美關係從共同制蘇、拋棄分歧到雙方的矛盾爭議與對抗層面又再度浮出檯面，使兩國的分歧大於共識、衝突大於合作。而此期間的中美關係發展如下：（請參見表 2-3-1、中美交往大事記）

##### 一、制裁與反制裁：1989-1992

1989 年 6 月 4 日，中國內部的政治風波，促使國際間開始對中共採取制裁的行動。首先，美國總統布希於 6 月 5 日即發表首批對中共的制裁，包括：立即停止向北京出售武器，所有高級別的軍事人員的交往延期進行、白宮也宣布將透過紅十字會援助受北京鎮壓的人士。同時，也評估在美國的中國學生和學者延期

<sup>79</sup> 本文僅引中共的智庫與領導者所做出的結論。請參見：國防部史政編譯局，廿一世紀的美國與中共關係（台北：國防部史政編譯局，2000），頁 14。

回國的要求。<sup>80</sup>

另外，美國政府也宣布對中國採取一些新的制裁措施，其中包括：暫停同中國的一切高層互訪、力求延遲國際金融機構考慮新的對華貸款適宜、禁止出售給中國相關的武器設備、燃料、技術等措施。<sup>81</sup>

然而，在布希實施制裁的同時，其仍想努力保持同中國領導人特別是鄧小平之間直接聯繫渠道的暢通。其一方面，在公眾的巨大壓力下對中國實施嚴厲的制裁作為對六四事件的反應。但另一方面，他又通過維持同中國政府的交流渠道試圖與北京保留一種可行的工作關係。此階段乃藉由這種有限的制裁政策、低調的與中國領導者進行聯繫。<sup>82</sup>由此可看出，縱使美國必須對中共採取制裁的手段，仍會輔以交往的策略。此「一面交往、一面遏制」的兩手戰略始終是美國對華政策的主流。

就中共反應而言，其內部出現許多辯論之方向<sup>83</sup>，其中主要以「妥協」為主，亦即主張對美政策要有連續性的成分。換言之，中共的戰略並無明顯地疏遠美國和西方，而是以更積極的態度和各國建立各戰略合作關係，其主要目標並非對抗西方而是顯示中共不會因西方的制裁，而遭到孤立。

縱使如此，在面對華府的制裁，北京也做出了報復，特別是在文化和學術領域。其具體的作為包括：驅逐了美國之音駐北京的記者、中止了富布賴特交流計畫、並停止接受和平隊派遣到中國的語言教師、對留學美國的中國人施以更嚴厲的管理等多項反制裁的報復行動。中共藉由上述的作為要求美國放鬆對中共的制裁，且中共的戰略是希望藉由時間的逝去，雙方間的制裁行動不會對中美發展留下持續性的損害。<sup>84</sup>然而，對中共來說，低調反制美國是當前外交戰略的主流。中共在短期間內，軍事、經濟無法與美國匹敵，所以無法正面挑戰美國對華所採

<sup>80</sup> Harry Harding 著，袁瑾等譯，*脆弱的關係：1972年以來的美國和中國*（香港：三聯書店，1993），頁304。

<sup>81</sup> 劉連策 汪大為，*中美關係的軌跡—建交以來大事縱覽*（北京：時事出版社，1995），頁276-282。

<sup>82</sup> Harry Harding，*脆弱的關係：1972年以來的美國和中國*，頁306-308。

<sup>83</sup> 中共內部對美對中採取制裁的聲音，包括：對美採取進行報復、因應改革開放政策，為維護國家利益，應仍繼續與美維持友好關係，然而，主張後者較為突出。

<sup>84</sup> Harry Harding，*脆弱的關係：1972年以來的美國和中國*，頁308。

取的制裁，但中共可藉由其他不傷及雙方經濟、政治等主要利益下的層面，進行反制美國的行動，以表達中共對美制裁的不滿。此手段既不會危害雙方在主要利益上的往來，也不會挑戰美國的霸權地位。

因此，就 1989 年中共對美戰略思想主要具有三個基本點：(1) 揭露美國及西方制裁、干涉中國的本質；(2) 則是在打破制裁的同時，努力改善同美國及西方國家的關係；(3) 顯示中共在美國戰略地位的重要性。<sup>85</sup>

## 二、高壓與反高壓：1993-1994

1993 年柯林頓上台，首先指責布希對華政策的軟弱，且將對華貿易最惠國待遇與人權掛勾，藉此向中共施壓。

1993 年 5 月 28 日，柯林頓簽署關於 1994 年延續中國最惠國待遇條件的行政命令，規定了延長所需滿足的條件，即中國在人權方面出現「全面、重大的進展」，且於同年 6 月正式宣佈將最惠國待遇和「中國人權改善」掛勾。規定中國必須滿足五個條件：允許國際紅十字會探查中國監獄、釋放政治犯、開始同達賴對話、禁止勞改產品出口、允許持不同政見者的親戚來美國。<sup>86</sup>中共對於柯林頓政府將最惠國待遇與人權掛勾的行為，感到不滿，且認為此是將貿易問題政治化的行為，嚴重影響中美在經濟利益上的合作。

1993 年 8 月所發生的「銀河號事件」。美國指責中國「銀河號」貨輪載有危險的化學物品運往中東地區，因此美方迫使中國的銀河號於公海漂泊，且在公海採取軍艦跟蹤和軍用飛機拍照等行動，對該貨輪進行干擾與威脅。同年 9 月，美國政府支持國會阻撓中國北京申辦 2000 年奧運會。<sup>87</sup>中共對美方的行動損害中國的國際形象與地位，破壞了主權國家間的正常關係與貿易往來，而表示抗議。上述事件對中國來說，已危害中共對主權的重視，更增添中共對美方的不信任。

柯林頓初期對華政策的高壓政治受到國內外的壓力與反對。中共對此也表

<sup>85</sup> 楚樹龍，冷戰後中美關係的走向（北京：中國社會出版社，2001），頁 13。

<sup>86</sup> 同上註，頁 15。

<sup>87</sup> 劉連第編著，中美關係重要文獻資料選編（北京：時事出版社，1996），頁 122。

示無法接受美國最惠國待遇與人權掛勾的政治作法，且要求美方為「銀河號」事件道歉。而美國政府決策也開始思考對華政策的省思，並承認施壓和制裁的強硬政策不符合美國國家利益，因此在 1993 年 9 月，柯林頓政府通過了國務院向國家安全委員會提交的對華政策《行動備忘錄》，制訂一項以「全面接觸」戰略代替「全面對抗」的新方針。<sup>88</sup>而「全面接觸」的戰略也為不穩定的中美關係帶來希望，且不論在官方與非官方面向中，也都有實質的意義與成果。

自美國主張對華政策以「接觸」為主，當時使雙方關係發展總體上較為順利，其也表現在：(1) 雙邊政治關係保持發展，高層接觸頻繁，在國際事務中的合作可能性也增大。不僅財政、商務、能源、國防等內閣級行政官員以實現互訪，雙方首腦也在亞太經合會、聯合國等國際組織上進行了多次正式和非正式會晤；(2) 兩國防部門高層接觸已經恢復，兩軍關係也進一步改善；(3) 兩國科技合作有所發展；(4) 兩國的經貿關係也持續發展。<sup>89</sup>由此可看出，中美在「全面接觸」戰略的導引下，雙方無論在各層面，皆有良好的互動，也讓中美共同利益的發展擴大，縮減主要矛盾爭議。

### 三、接觸與圍堵並存：1994-1998

1994 年 5 月底美方宣布將最惠國待遇與人權脫勾之後，美國便將人權問題置於中美關係的突出地位，透過人權與貿易的聯繫向中共施壓。同時，亦開始著重雙方的平衡與對話，並在貿易、人權、軍控等領域加強和中共的接觸，亦將安全問題置於中美關係的重要地位，加強對中共的防範與制約。美國政策調整下的結果，便造就了中美兩國既接觸、對話與矛盾、對抗的局面。美國也開始特別著重台灣問題在中美安全議題上的重要性。<sup>90</sup>

1995 年 5 月，美國政府宣布允許李登輝以「私人」名義訪美並前往其母校康乃爾大學進行訪問，使中美關係陷入谷底。中共對美干涉中國內政、侵犯中國

<sup>88</sup> 張驥，*跨世紀中國的國際環境與對外戰略*（北京：中共中央黨校出版社，1998），頁 255。

<sup>89</sup> 同上註，頁 256。

<sup>90</sup> 楚樹龍，*冷戰後中美關係的走向*，頁 16。



主權的行徑進行交涉與鬥爭，並指責美國不遵守中美所簽署的公報，有意鼓吹「兩個中國」或「一中一台」的論述。中共除了發表嚴厲的措辭外，也推遲和取消了一系列高級互訪，包括美國軍備控制和裁軍署長以及國務院負責政治和軍事事務的助理國務卿來華訪問。1996年3月由於台灣內部「台獨」氣勢逐漸升起加上不滿李登輝訪美，於是中共在台灣海峽地區連續進行導彈發射和三軍登陸作戰演習，美國也隨即派遣潛艦於附近沿海待命。<sup>91</sup>此即為第三次的台海危機，此危機讓中共認知到美國防衛台灣的底線，同時也展現出中共不允許台獨與美國干預的決心。

#### 四、外交低盪期：1999 至 2001

1999年南斯拉夫的科索夫省要求獨立事件，以美國為首的北約對南斯拉夫展開轟炸，然而，中共駐南斯拉夫使館卻遭炸毀，美國雖聲稱是「誤炸」，但中共仍堅稱是「有預謀的行動」。由於中共使館被炸事件，中共隨即終止了與美國在WTO問題上的談判。<sup>92</sup>同時，中共也默許內部發生了大規模反美示威風潮，使中美關係再度陷入低潮。

美國誤炸中共使館事件為中美關係帶來重要的影響與後果，它破壞了兩國關係改善和發展，同時，也改變了兩國內部民眾對雙方的看法與態度，延緩了中美發展的進程。

冷戰後中共對美戰略，乃對應於國際格局與安全概念的改變，在多級化格局下，中美的合作應大於對抗；就地區戰略而言，美國在亞太地區擁有的實力不容小覷，加上，中共以崛起的強國自居，面對自身改革開放所需的週邊環境穩定與經濟發展為現階段重要任務，因此，中共即使不滿美國作為，但也僅以口頭上表示反對或推遲官方與非官方的交流互訪。中共對美政策的基本底線是，只要美國不侵害到中共核心的國家利益，短時間內，中共皆可容忍美國對外的作為與政策。

<sup>91</sup> 陶文釗，*中美關係史（1972-2000）*（上海：人民出版社，2004），頁273-275。

<sup>92</sup> 王良能，*中共崛起的國際戰略環境*（台北：唐山，2000），頁71-72。

表 2-3-1、中美交往大事記

日期	事件	中共反應
1989 年 6 月	北京發生「天安門鎮壓事件」美國政府開始宣布一系列的制裁措施。	中共推遲 取消與美國在文化與社會上的交流。
1989 年 7 月	美國國會兩院就中國發生的「天安門事件」通過關於制裁中國的修正案，禁止向中共出售武器，並終止美中兩國之間的高層軍事互訪。	鄧小平表示，中共沒有觸犯美國，美國卻大範圍的觸犯了中共的利益和尊嚴 改善中美關係，美國需主動，且中共改革開放政策不會變動。
1990 年 11 月	錢其琛於華盛頓會晤布希。	打破美國做出的終止與中共高層互訪的制裁。
1991 年 5 月	布希宣布將繼續延長中共的最惠國待遇。	中共表示贊同，且表示給予中國這一待遇大大增加了美國進入中國社會的機會。
1991 年 9 月	布希宣布向台灣出售 F-16 戰鬥機。但仍承諾堅守一個中國政策，出售台灣武器是基於台灣關係法。	
1992 年 3 月	美國總統布希否決美國國會有條件延長 1992-1993 年度對華最惠國待遇案。	中共表示對此歡迎。
1993 年 5 月	美國總統柯林頓宣布延長 1994-1995 年度對華最惠國待遇，但提出附加條件。將人權問題與最惠國待遇掛勾。	中共外交部認為這是將貿易問題政治化的行為。
1993 年 7-8 月	美國反對北京申辦 2000 年奧運。	
1993 年 8 月	沙烏地阿拉伯政府代表在中國政府代表在場情況下，對中國貨輪「銀河號」所載貨物進行檢查，試圖查明該船是否載有化學物品。此即為「銀河號事件」。	中共指出，美方的行動損害中國的國際形象 干擾船隻正常運作，破壞了主權國家間的正常關係和貿易往來，為中美關係投下了新的陰影。
1993 年 10 月	美國助理國防部部長傅立民訪問中國。此為自 1989 年以來美國軍方高級領導	中美兩軍交往開始恢復。

	人第一次訪中。	
1994 年	柯林頓政府決定將中共的貿易最惠國待遇問題與中國人權脫鉤。	
1995 年 6 月	美國允許台灣總統李登輝以「非正式」訪問美國。	中共強烈反彈，且召回駐美大使以示抗議。
1995 年 10	中共國家主席江澤民在出席聯合國五十週年紀念會議期間，會晤美國總統柯林頓。雙方談到如何處理中美關係的問題時，提出三項主張，且強調台灣問題是影響雙方關係最敏感、重要的問題	
1996 年 3 月	台灣舉行首屆總統直選前，中共在台灣海峽進行軍事演習。由於台灣海峽局勢緊張，美國派遣兩艘航空母艦到台灣海峽附近。	中共為震攝台獨勢力，解放軍分別在東海、南海、台灣海峽等地區進行了海陸空聯合軍事演習和導彈演習。
1997 年 10-11 月	江澤民對美國進行正式國事訪問。是自 1989 年天安門事件以來第一位訪問美國的中共最高領導人	與柯林頓政府一致同意中美兩國「共同致力於建立建設性伙伴關係」，同時發表《中美聯合聲明》。
1998 年 6 月	柯林頓訪中。美方再次重申不支持「兩個中國、一中一台、不支持台灣獨立，不支持台灣加入主權國家組成的國際組織」。	
1999 年 5 月	美國為首的北約對南斯拉夫進行空襲行動中，中共駐南斯拉夫大使館遭到轟炸，多人受傷。美國稱其是誤炸，並向北京道歉。	中國內部出現憤怒的青年學生和市民在美國駐中共的使館前舉行抗議示威。胡錦濤亦發表談話，譴責北約暴行。
1999 年 11 月	中美兩國宣布達成關於中共加入世貿組織協定。	中共許諾降低對美國產品徵收的關稅，並放鬆其他相關貿易壁壘，作為交換。
2000 年 10 月	柯林頓政府簽署授予中共永久性正常貿易國地位的	

	法案。	
2001 年 1 月	新任美國總統小布希入主白宮，且曾在共和黨的競選綱領中提及，中共是美國的戰略對手，而不是戰略伙伴。	中共以「冷處理」的方式作為回應。
2001 年 4 月	美國一架 EP-3E 偵察機在南海附近偵察飛行時與中共一架戰鬥機於高空擦撞。此事件引發中美兩國之間的一場外交鬥爭，兩國關係跌入谷底。	中共要求美國道歉，且默許國內對美不滿之民族主義抗議活動。
2001 年 4 月	美國白宮向台灣提供美國批准對台出售武器的詳細清單，包括四艘紀德級驅逐艦、八艘柴油潛艇、十二架反潛飛機。	中共對此表示憤怒。
2001 年 4 月	美國總統小布希在接受美國廣播公司採訪時表示，美國將以一切必要力量幫助台灣自衛。	中共對小布希協防台灣的言論表示「強烈的憤慨」。
2001 年 7 月	美國國務卿包威爾訪中。美國希冀同中共建立建設性的關係。開始修正對華強硬的姿態。	
2001 年 9 月	美國遭受 911 恐怖襲擊事件。	中共國家主席江澤民表示，願意與美國合作，共同打擊恐怖主義。
2001 年 10 月	小布希參加亞太經濟合作論壇高峰會議。其表示，將中共視為美國的朋友，美國致力於同中共發展建設性合作關係。	江澤民則建議雙方建立高層戰略對話機制。
2001 年 12 月	小布希政府正是簽署給予中共永久正常貿易關係之地位的文件。	

資料來源：彙整自孫國祥等著，*亞太綜合安全年報(2002-2003)*(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2003)，頁 185-187；陶文釗，*中美關係史(1972-2000)*(上海：人民出版社，2004)，頁 463-468。

## 貳、戰略實踐

自冷戰結束後，中美關係從加溫到低溫。但面對衝突事件的發生，中共並不以對抗作為主要的戰略，此乃保留對美戰略具靈活可操作的空間較靈活的變動。因此，北京當局採取了一種對付美國的多面戰略：(1) 鼓動美國的盟友來勸阻美國對中國實行更多的制裁，恢復同北京的正常關係。(2) 中共領導人在重大雙邊問題上對美方做出若干讓步，不再從根本上評估天安門危機或持續緩和國內的政治氣氛。(3) 中共欲設法顯示他在戰略上對美國的長久重要性。<sup>93</sup> (4) 中共對美國霸權主義是堅決反對的，而美對中共懷有敵意亦是深知的，但中共從不否認美國在國際事務中無可替代的作用，所以中共在尋求以穩定合作代替對抗和敵視，因中共希冀有一個正常發展的中美合作關係，以實踐經濟建設為首的目標。<sup>94</sup> 中共在多方面策略的運用下，縱使中美在地區戰略、國際秩序、安全問題等具多項矛盾，但其始終不採取對抗的作為。

縱使如此，中共對美的戰略思維，也會以反制美國圍堵為主要考量，其目的是盡可能降低中共被美國圍堵的可能情境，以及有效防止美國將圍堵思維落實為實際戰略。<sup>95</sup>

為使反制美國圍堵政策，除了重申「和平共處五原則」政策、藉由睦鄰手段與周邊國家維持良好關係，防止鄰國加入美國陣營對中共進行圍堵外，中共也在 1992 年 11 月 30 日江澤民接見美國眾議員訪華團時，即表明中共願意推動兩國關係的進展，且更提出「增加信任、減少麻煩；發展合作、不搞對抗」的十六字方針，與美進行交往。<sup>96</sup> 此乃中共與美國於危機、動盪的歷史下所發展出來的目標，也透露出中共願意與美國維持良好的戰略互動，此舉不僅顯示中共對美國利益的尊重，也代表了其追求理性外交決策的努力。其主要論述如下：

<sup>93</sup> Harry Harding, 脆弱的關係：1972 年以來的美國和中國，頁 353。

<sup>94</sup> 韓江，崛起霸權分裂（台北：海峽學術，2002），頁 188。

<sup>95</sup> 陳永康、翟文中，「美國中共戰略夥伴關係對我國國防安全之影響」，問題與研究，第 37 卷第 2 期（1998），頁 6-7。

<sup>96</sup> 劉連第編著，中美關係重要文獻資料選編，頁 114-115。

第一，由於冷戰後，對抗蘇聯的共同戰略利益喪失，取而代之的是兩國互信的不足。尤其在 1992 年開始，國際間瀰漫著中共即將崛起的論述，中共作為一個新興崛起的大國威脅到美國霸權的權力、甚至危害亞太區域與世界的穩定，故美國開始針對中共的政治制度、意識型態等本質上的相互矛盾。因此，中共便提出兩國應相互認識，共同解決問題，取得雙贏。且在全球戰略上，可提供穩定、經濟發展和多元化的合作與交往。<sup>97</sup>而江澤民也提出「新安全觀」作為因應，再次強調「互信、互利、平等、協作」的核心原則，以宣示中共絕不稱霸。

第二，著重減少雙方間的麻煩、共同發展合作。兩國關係不能建立在給對方出現麻煩的基礎上。面對矛盾、意見相左時，雙方應共同發展合作，以解決問題。諸如兩方最為關注的安全議題—台灣問題。中共譴責美國向台灣出售戰鬥機，已違法中美《817 公報》，干涉中國內政，故中共希冀中美雙方皆能遵守中美三個聯合公報，使中美間可正常發展。<sup>98</sup>

第三，中美關係中存在共同的利益，不應以對抗為主。江澤民 1997 年接見記者時，曾表明中共與美國不一定以衝突為主，雙方在經貿往來上是具長期合作的利益。<sup>99</sup>

以上述原則為基礎，中共領導人江澤民於 1997 年 10 月對美國進行了國事訪問，發表了《中美聯合聲明》，雙方確認將在中美三個聯合公報的原則基礎上處理兩國關係，亦提出共同致力於建立中美建設性伙伴關係。同時，美國在此聲明中重申堅持「一個中國」的政策、遵守中美三個聯合公報的原則、著重共同發展經貿合作、建立高層對話與磋商機制，使中美關係進入新的階段。<sup>100</sup>同時，也強調中美雙方應互相增進瞭解，擴大共同利益的發展，以推廣區域經濟、政治的和

<sup>97</sup> Joseph Y. S. Cheng and Zhang Wankun "Patterns and Dynamics of China's International Strategic Behaviour." *Journal of Contemporary China*, vol. 11, no. 31 (2002), p.258.

<sup>98</sup> 此乃錢其琛在人民日報撰文論述近年來國際形勢和中國外交政策的節錄。面對中共提出的十六字方針，仍不脫離和平共處五原則的論述。請參見：劉連第編著，*中美關係重要文獻資料選編*，頁 117。

<sup>99</sup> Interview, "Some Nights I Cannot Sleep," *Time*, October 27, 1997, p.22.

<sup>100</sup> 「雙邊關係」，中華人民共和國外交部。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/bmdyzs/gjlb/1948/default.htm>。

平。

1998 年中美雙方達成共識、同意中美兩國進一步加強在重大國際問題上的對話和合作，且建立面向 21 世紀的中美建設性戰略伙伴關係。所謂「建設性戰略伙伴關係」實際上是冷戰後中美兩國間不針對第三國的戰略合作關係。其體現出中美兩國需要建立和發展適應，且具有冷戰後時代特徵的新型態關係。<sup>101</sup>而「建設性戰略伙伴關係」則是中共對美戰略實踐中的一環。

「建設性戰略伙伴關係」其本質是希冀中美兩國可以拋開歧異，建立共同利益。尤其在亞太地區競和下，兩國應共同解決此區域的穩定與安全、防止大規模的武器擴散、反販毒等非傳統的安全領域。因此，此戰略關係要求兩國對這些不同、矛盾和分歧展開平等對話、求同存異。通過對話逐步減少和控制兩國間的不同、矛盾和分歧，使之不成為兩國關係的中心和主體，不再讓矛盾、分歧左右著兩國關係。<sup>102</sup>因此，建設性戰略夥伴關係不一定是現在已經為戰略夥伴關係，並不等於完全就是好朋友，完全結盟，沒有矛盾，而是共同追尋同一目標。<sup>103</sup>

然而，此戰略上的夥伴，主要為原則上的宣示，較少屬於實際的政策與作為。再者，中美間高層對話機制也限定於政治領域內，包括：兩國元首定期訪問對方首都、建立元首間通訊聯絡、兩國內閣級和次內閣級官員定期互訪，就政治、軍事、安全和軍控問題進行磋商。<sup>104</sup>所以此戰略夥伴並非固定的概念，而是會隨著時間的轉換而有不同的作為，若兩國友好程度上升，則軍事交流也是可合作的領域。

縱使如此，中美「建設性戰略夥伴」仍舊是具合作意向，但未到位的伙伴關係；一種有粗略架構，但內容有待充實的伙伴關係，故此關係不同於中共與其他國家之關係。<sup>105</sup>換言之，雙方僅處於原則上的宣示，並未有實質內涵與意義。縱使雙方仍強調相互友好、加強合作等原則，但在實際的戰略上，美國仍無法擺脫

<sup>101</sup> 楚樹龍，冷戰後中美關係的走向，頁 163-164。

<sup>102</sup> 同上註，頁 164。

<sup>103</sup> 「中美致力建立建設性夥伴關係」，文匯報（1997 年 10 月 31 日）A5 版。

<sup>104</sup> 王良能，中共崛起的國際戰略環境，頁 85-89。

<sup>105</sup> 同上註。

「中國威脅」的認知與遏制的手段，而中共也將美國視為全球霸權，甚至將危害亞太區域事物的運作。另外，雙方在戰略伙伴關係的建立也以共同利益為主，各式合作機制中僅見非敏感性層面的會談，中美也較著重經貿等共同利益上的協商，於文化與經濟面向的合作較具成果。

表 2-3-2、中美戰略夥伴關係內容

中美戰略關係	
戰略地位	面向二十一世紀的建設性戰略夥伴關係
概念	(1) 相互友好 (2) 加強合作 (3) 相互平等尊重 (4) 不結盟、不對抗、不針對他國、不排他
合作體制	(1) 每年一次元首會談 (2) 定期部長、副部長級會談 (3) 中美科技委員會的定期會晤 (4) 中美財經委員會的定期會晤
合作範圍	(1) 對全球性問題協商 (2) 對區域性問題協商 (3) 對兩國問題協商
原則	(1) 十六字方針：增加信任、減少麻煩、發展合作、不搞對抗 (2) 對美四新原則：增進瞭解、擴大共識、發展合作、共創未來

資料出處：陳潔華，21 世紀中國外交戰略（北京：時事出版社，2001），頁 168。

具體而言，中美戰略性夥伴關係的建立奠基於雙方不同的戰略考量。美方想要藉由「擴大與交往」國家戰略制約中共的擴張，相對地中共也想「借力使力」的藉由與美方交往，企圖化解美國國內「圍堵中共」的強烈訴求。具體來說，中美發展戰略夥伴關係是國際體系變遷、權力結構重組、美國價值擴張等綜合下的產物。<sup>106</sup>此也是戰略伙伴關係無法實質到位的主要原因。

此外，在務實外交思維的影響下，中共雖與美國共同維持實質關係，甚至在

<sup>106</sup> 陳永康、翟文中，「美國中共戰略夥伴關係對我國國防安全之影響」，問題與研究，第 37 卷第 2 期（1998），頁 7。



各方面進行合作，但卻也對美國懷有戒心，防止美國企圖阻撓中共國家能力、地位與國際影響力的擴張。<sup>107</sup>因此，中共對美戰略也採取兩手策略，面對合作層面，雙方以共同利益為前提進行交往與接觸；面對爭議層面，只要不涉及國家主權的爭議，中共會採取不與美國對抗，但也會適時的表達不滿。但若涉及核心問題，則以對抗宣洩憤怒。

總之，中共在未來的對美戰略仍以堅持戰略眼光和長遠觀點來審視和處理中美關係；積極尋求共同利益的交匯，考慮雙方的共同利益；恪守中美三個聯合公報，這是發展中美關係的基礎；妥善處理台灣問題，<sup>108</sup>此則是中共對美戰略始終堅持的原則，且也以互相尊重主權和不干涉內政作為發展中國家應有的權益。

### 參、中美共同利益與共同矛盾

中共設定國際格局多極化為主要推動的核心，進一步提倡與美的建設性戰略夥伴關係。<sup>109</sup>

但就整體評鑑而言，中共領導人希冀可以公平、相互信賴、尊重、相互監督與平衡作為戰略基礎，但不可諱言地，在戰略實踐中，台灣問題仍是此戰略中的關鍵因素。再加上，銀河號事件、中共南斯拉夫大使館被炸、EP-3 事件等都顯示中共所推動的對美戰略與方針受到挑戰。<sup>110</sup>此也證明了戰略伙伴關係並未替雙方帶來實質的合作關係，只要具損及利益的突發性爭議，都會使中美的矛盾再度浮出。

再者，兩國經貿關係中是雙方爭議最少，且利益最多的領域，但經貿關係的戰略地位仍不足以成為兩國消彌歧見的基礎，加上，美對台軍售、美在日本駐軍、北韓問題、TMD 等皆是兩國安全矛盾中難以抹滅的主要議題，故「戰略伙伴關

<sup>107</sup> Michael D. Swaine, "Does China Have a Grand Strategy?" pp.275-276.

<sup>108</sup> 沈驥如，中國不當『不先生』—當代中國的國際戰略問題（北京：今日中國出版社，1998），頁 117。

<sup>109</sup> 中共與各國建立伙伴關係，一方面可維持經濟環境的和平、改善與各國間之關係；再者，亦可平衡美國在國際格局的勢力。詳見：Joseph Y. S. and Zahng Wankun, "Patterns and Dynamics of China's International Strategic Behaviour.," p.245.

<sup>110</sup> Ibid, pp.253-255.

係」難以具體實現。<sup>111</sup>但中美發展歷程無法順暢的主因，仍應歸咎於本質矛盾之不同，對中共來說，此種夥伴關係難以樂觀看待，是因美國維持其單一超強的地位與霸權行為，尤其台灣問題若無法順利解決，夥伴關係則形同無意義。<sup>112</sup>因此，本文歸納雙方主要利益與矛盾如下述：

## 一、共同利益

### （一）國際、亞太地區的安全

雙方對亞太地區和世界和平負重大責任，同時，雙方於亞太經濟合作組織發展中具有共同利益。在防核擴散、禁止化學武器、保持朝鮮半島的穩定和無核化、制止南亞軍備競賽等方面亦需要雙方長期合作。再者，在國際層次上，於環境保護、反毒品走私、防止非法移民等問題上，亦有許多共同利益。<sup>113</sup>

中美兩國透過密切的合作，順利實現了不擴散核武器條約無限期延長。中共也對於全面禁止核試驗條約的談判給予配合。在朝鮮半島核問題上，從朝美達成框架協定到四方會談、六方會談，中共皆以行動表達支持。

### （二）和平解決西藏與台灣問題

主權問題之歸屬，仍是中共最為重視的問題之一。然而，和平解決台灣與西藏問題被中美雙方視為維持亞太區域穩定的重要問題之一。如何防止台灣、西藏問題擴大衝突，乃是中美的共同利益。<sup>114</sup>

### （三）加強國際組織

自 1979 年改革開放以來，中共已參與聯合國及聯合國下的維和行動、世界銀行、國際貨幣基金會等國際組織之架構，並鼓吹逐步改革而非革命性改變。因

<sup>111</sup> Paul Heer, "A House United: Beijing Views of Washington," *Foreign Affairs*, vol.79, no.4 (Jul/August 2000), p.21.

<sup>112</sup> Cheng Joseph Y. S. and Wankun Zhang, "Patterns and Dynamics of China's International Strategic Behaviour," p.254.

<sup>113</sup> 楚樹龍，冷戰後中美關係的走向，頁 153；Steven I. Levine, "Sino-American Relations: Practicing Damage Control," in Samuel S. Kim ed. *China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium* (Boulder, Colo: Westview Press, 1998), p.99.

<sup>114</sup> Chas. W. Freeman, Jr, "Sino-American Relations: Back to Basics," *Foreign Policy*, No.104(Fall 1996), p.4.

為目前中共已是一個對國外影響力日增的大國，故若任何國際組織，如無中共參與，均難以運作。故促使中共積極參與國際機制、區域組織乃是美國的利益之一。<sup>115</sup>而對中共來說，積極參與國際、區域機制，不僅有助於國際地位與形象的提升，同時也可致力推動有利中共國際戰略發展的「多極化」格局。

#### (四) 經濟發展

近幾年來，中美經貿關係發展迅速。美國一直是中共的第二大貿易夥伴，中國也成為美國的第六大貿易國。中美貿易額逐年增加。而中美經濟聯繫的增強，也增強了雙方經濟的互賴性和互補性。美國的經濟發展需要中國的資源和物美價廉的商品，中國的改革開放需要美國的先進科技、設備及雄厚的資金，這也為美國提供了巨大的銷售和投資市場。因此，中美經貿關係的發展，為兩國帶來了巨大的經濟利益。<sup>116</sup>

此外，中美在戰略上的契合還表現在經濟、政治改革。中國的經濟改革和政治改革在一定程度上符合美國希望把中共納入西方所主導的國際社會之戰略，且中共進一步擴大對外開放戰略與美國拓展國際市場的戰略也是相通的。因此，中美合作不僅符合雙方利益，也為中共發展帶來良好機遇，包括：(1) 有利於中國國際經濟環境的改善；(2) 有利於中國參與國際經濟的多邊合作；(3) 有利於吸收美國的投資及獲取美國市場。<sup>117</sup>

總的來看，中美關係存在「磨和期」，即「好一陣，壞一陣；好不到哪裡，壞不到哪裡」的發展本質。而中共對美柔性宣傳具有三個主軸：主張從戰略高度與長遠的角度來看待中美關係；中國絕無意成為美國的威脅，中國也無意與美國對抗；台灣是中美關係最重要也最敏感的問題。<sup>118</sup>因此，只要美國不碰觸中共的底線，則中共對美政策會採取既合作與鬥爭的型態。

<sup>115</sup> 國防部史政編譯局，廿一世紀的美國與中共關係，頁 18；Chas. W. Freeman, Jr, "Sino-American Relations: Back to Basics," p.4.

<sup>116</sup> 張驥，跨世紀中國的國際環境與對外戰略（北京：中共中央黨校出版社，1998），頁 256。

<sup>117</sup> 熊云，面向 21 世紀的國家發展戰略（北京：中共中央黨校出版社，2001），頁 323。

<sup>118</sup> 郝志進，「九一一事件對美國兩岸政策之影響」，展望與探索，第 2 卷第 9 期（2004），頁 40。

## 二、矛盾問題

### （一）對國際問題的看法

首先，中美在維護世界的和平與穩定依據不同。美國除根據自身的利益外，還從美國及西方的價值觀、準則和規範，來維護世界的和平與穩定；而中共則基於「和平共處五原則」，以尊重當事國的主權和領土完整及尊嚴，以平等的國際法和國際關係基本準則作為其政策立場的根據。<sup>119</sup>

再者，中美維護世界和平的手段不同。中共主張採取協商、對話、互讓，通過聯合國及地區組織、不干涉別國內政等形式求得問題的解決；而美國則動輒採取高壓、制裁、威脅甚至使用武力的解決方式。<sup>120</sup>因此，對中共來說，美國藉由維護世界和平和國際霸權地位的手段，與中共積極推動多極化的目標互不相容。

121

### （二）亞洲的潛在威脅者

中美雙方對亞洲的潛在威脅問題看法各異。中共認為日本是亞洲的最大威脅。日本是亞洲最主要的經濟體，具有優異的科技，包括軍用途火箭、飛機與電子裝備等，同時在數週內便能產生核能器。加上，中共認為美日安全合作乃是針對中共，並認為新增的任務及日本從美國採購新科技將對中共構成威脅。相反地，美國則認為中共是新興崛起的國家，其經濟、軍事不斷增強，將對美國造成威脅，而美日結盟則可減輕美國的負擔，促進亞洲安定，也可遏制中共之權力。

122

另外，Samuel S. Kim 認為，由於國際軍事、經濟的轉變下，中共仍只是正在崛起的強國。其在非軍事挑戰和軟權力上凸顯其重要性。因此，中共的未來發展仍是居於不確定的大國，且其地位不會在國際格局中消失。中共雖有逐漸增強的

<sup>119</sup> 楚樹龍，冷戰後中美關係的走向，頁 223。

<sup>120</sup> 同上註。

<sup>121</sup> Jin Canrong, "The US Global Strategy in the Post-Cold War Era and Its Implication for China-United States Relations: a Chinese Perspective," *Journal of contemporary China*, vol.10, no.27 (2001), p.315.

<sup>122</sup> 國防部史政編譯局，廿一世紀的美國與中共關係，頁 21。

軍事能力，但其國家內部發展仍較為薄弱。<sup>123</sup>故短期內，中共的崛起並不會對美國構成威脅。

但若就發展角度而言，中美兩國有著結構和戰略上的不平衡。中國是一個逐漸崛起的大國，作為一個崛起的國家，中國的影響力逐漸增強，要求改變對自己不利的環境；而美國雖是一個控制力下降的大國，但仍會極力維持現有和未來秩序。美國擔心中國的崛起會破壞已有的平衡，對其形成真正的挑戰，這格局必然在兩國之間產生許多矛盾，而矛盾也反映在政治、經濟、安全面向。<sup>124</sup>也因互相認為對方為威脅來源或威脅者，因而導致雙方在合作面向上，無法達到坦然以對，也使爭議始終存在，甚至有形成衝突的可能性。

### （三）意識型態

中美之間互不相容的意識型態和文化差異在冷戰期間有很大程度上被遏制蘇聯擴張主義的共同利益所掩蓋，但隨著冷戰結束後，此問題卻日益突出，天安門事件是使得這矛盾徹底公開且上升成為中美關係中的一個重要問題。<sup>125</sup>

再者，冷戰後，國際衝突的主要來源是傳統的國家與種族認同上的差異，也就是文化差異政治化以後所形成的對立。最明顯的情況是東方社會在追求現代化過程中，仍會保留其文化特質，以排斥西方文化的同化，終而將造成東西文明間的衝突。<sup>126</sup>因此，身為東西方的兩大國，在意識型態仍無法相容。美國企圖要中共循著民主道路發展，而中共卻只在經濟上進行改革開放，但改革經濟、政治的道路卻沒有遵循西方路線，反而走「有中國特色」之道路。

### （四）戰略同盟

戰略同盟必須考量許多地區。中共認為除了日本以外，亞洲最大的長期威脅可能來自印度。因此中共希冀與巴基斯坦結盟，協助巴國對抗印度。然而，美國

<sup>123</sup> 部分學者認為，縱使中共經濟發展促使其崛起成為大國，但中共內部仍存在貧富、政經改革等矛盾，仍是一個貧窮國家，因此尚無能力威脅到美國現有霸權的地位。請參見：Samuel S. Kim, "China As a Great Power," *Current History*, vol.96, no.611 (September 1997), p.251；布里辛斯基著，大棋盤，頁 209-228。

<sup>124</sup> 張蘊嶺主編，轉變中的中、美、日關係（北京：中國社會科學出版社，1997），頁 154。

<sup>125</sup> 同上註，頁 141。

<sup>126</sup> 楊志誠，「後冷戰時期美國的中共政策」，頁 14。

擔心中共援助巴基斯坦會將印巴兩國的軍事競賽推到至高點，特別是兩國皆為核武國家。再者，中共可從前蘇聯獲得大規模的軍事科技與軍備、或增加武器銷售等，皆使美方擔憂此將會造成亞太地區安定之問題。<sup>127</sup>因此，雙方對外的戰略同盟皆不利於中共建立的各類伙伴關係，更無法實踐中共的睦鄰政策。

此外，軍事透明度與互惠性也困擾著雙方發展。中共批評美日安全同盟且美國在亞太地區部署 100,000 軍隊，皆不符合國防報告之內容，<sup>128</sup>也令中共擔憂美國軍事能力逐漸增強，將不利中共對外戰略的發展。

總的來說，雙方在共同利益的層面廣泛，從全球、區域，甚至到雙方經貿、文化交流等，中美都有共同合作的空間。但面臨到中美的實質矛盾時，矛盾與爭議將會凌駕共同利益合作，因而導致雙方關係的低盪與不穩定，故中美關係始終具高低起伏的特色。面對中美關係的不確定性，中共在對美戰略的運用也採較為靈活的戰略，其需先考量國家利益的優先順序，進而決定採取鬥爭或合作之策略以因應各類突發事件。

---

<sup>127</sup> 國防部史政編譯局，廿一世紀的美國與中共關係，頁 22。

<sup>128</sup> David Shambaugh, "The United States and China: Cooperation or Confrontation," *Current History*, vol.96, no.611 (September 1997), p.243.