第二章　對資產階級鬥爭階級

中共成立動機主要為打倒當時帝國主義對於中國的剝削及當時國民政府；初期的中共政黨屬性並非以工人階級為主體，而以知識份子為首；其初期亦非獨立自主之國內政黨，而為共產國際之東方支部，並以暴力奪取政權為取向。[43]中共在其第一次全國代表大會中明確的宣告「中共是以共產主義為目的，以馬克思列寧主義（以下簡稱馬列主義）為行動指南，統一的工人階級政黨，是中國無產階級的戰鬥司令部...」。中共在建黨初期，即把馬列主義與其革命、與國共鬥爭相結合；因馬克思主義認為，因為資本主義基本的矛盾，才產生無產階級和資產階級的階級鬥爭。[44]而此為當時反對帝國主義列強對中國的殖民之不公與對國民黨不滿之知識份子所接受，如陳獨秀、李大釗等，在其對原本渠等崇尚之歐美學說與西方民主制度失望之餘，轉而接納以蘇聯布爾什維克黨為首之馬克思列寧主義，期望重建中國。

是故在探討中共對資產階級的定位，首先需充分了解中共建國以來影響其最為深遠的意識型態理論，或者可說其建國初始所依據的中心思想，此即必須深入研究中共立國所倚據之馬列主義對資產階級之定位，以及中共對資本家採取之立場與態度。以下即從中共建國五〇年代毛澤東時期所持之立論與此間中共採行之策略等切入研析。

第一節 馬列主義對「資產階級」的定位與中共建政初期對資產階級之作為

馬克思列寧主義（以下簡稱馬列主義）為中共建國所依據之中心理論思想，故針對本研究主題之探討，需探究資產階級資本家於馬列

---

[43] 王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，五南圖書出版社，二 00 三年七月，頁 15。
[44] 徐崇溫，當代中國的馬克思主義，中國青年出版社，民國八十三年，頁 3。

主義中之定位。

壹、馬列主義階級意識中的資產階級

黑格爾認為矛盾不是事物受外力的影響，而是事物本身就有矛盾。馬克思利用此觀點，認為資本主義制度，本身存在矛盾，自然要發生變化。因為資產階級剝奪勞動者之剩餘價值，資產階級享有利益，而工人生活越來越困苦，此必然引起勞動者之不滿，而與資產階級對抗。然而在數量比例上，資產階級為少數，勞動者佔絕對的多數，所以階級鬥爭結果，必是勞動階級之勝利，而出現新社會。而馬克思為堅定階級鬥爭，強調整個歷史都是階級鬥爭之歷史。他認為一切社會歷史都是階級鬥爭的歷史：自由民與奴隸，或明或暗之鬥爭。社會已逐漸分出兩大敵對階級，就是資產階級與無產階級，資本主義生產力與生產關係發生了矛盾，所以互相鬥爭是一定的結果。[45]

馬克思主義主要主張是階級鬥爭理論，在階級意識部分，對於人們是否感受到個人的階級利益這方面，馬克思認為生產手段之分配不均，將使階級利益劃分和對立。原因在於階級有不同之情境：[46]

（一） 階級間之經濟報酬不同，即收入不同。

（二） 階級地位相同的人，彼此意見容易溝通，因此，階級思想和行動方案得以很快的傳到每一階級份子，使他們意識到他們的歷史角色。

（三） 階級構成之成員之間逐漸滋長團隊觀念，產生利益與共的連帶觀念。

（四） 下層階級不滿經濟特權階級之情高漲，使他們更感覺到他們是社會體制下的犧牲者。

簡言之，馬克思認為階級利益意識是自然成長的，隨著經濟利益

[45] 傅啓學，中山思想體系，台灣商務印書館，民國七十四年二月，頁 275-276。
[46]范輝珍，階級與社會：階級鬥爭論批判，正中書局，民國六十九年七月，頁 45-46

分配之不均逐漸尖銳化，而必然發生。[47]馬克思以階級作為人類社會行為之單元，意即每個社會成員之行為都是其階級屬性的函數。但列寧以此（階級）作為策略遂行之基礎，另尋找具革命能量之社會群體作為其同盟者，此就不限於階級。列寧眼中之革命能量所在，即為社會群體之主觀利益與統治階層利益相衝突之地方，針對此衝突點，提倡它們和統治階層相牴觸之特殊利益，進而將此群眾力量爭取到自己一方。當時俄國據最大革命能量的社群，除無產階級外，為農民和少數民族，故列寧的同盟策略之具體實踐在「兩個聯盟」上：一個是「工農聯盟」；一個是「無產階級革命和民族解放運動的聯盟」。獲取其所要之革命能量。[48]

列寧是一個馬克思主義者，但他宣稱：「馬克思主義並非是一種教條，而是行動的指南」，更具體而言，列寧把馬克思理論理解為一種「正確的學說」和「階級鬥爭的武器」，並用之進行社會革命。馬克思之基本觀點謂只有在高度資本主義生產力和她的生產關係發生不能調和的矛盾，才會有社會革命產生。但在一次世界大戰之肇生，使無產階級感受戰爭痛苦，並對無產階級革命前途持悲觀看法。在此一危機中，產生摒棄第二國際溫和改良理論而全力主張革命鬥爭，以列寧為首之馬克思主義－又稱「列寧主義」。列寧不僅用馬克思主義解釋現實，更用之改造現實。列寧以馬克思主義在「共產黨宣言」中指出，就形式而言，無產階級反對資產階級的鬥爭起源於民族鬥爭；恩格斯在「論德法農民問題」一文中，主張在策略上與農民聯合將促使社會變革越易實踐；其二人也主張利用民族問題達到社會主義革命之目的。列寧即充分利用民族解放、帝國主義戰爭和工農聯盟等策略，使經濟落後的沙俄在職業革命黨的領導下運用階級鬥爭武器，奪取並建立共產政權。[49]

就馬克思意識形態解析，其意涵係從認識論角度去攻擊維繫舊社

---

[47] 范輝珍，階級與社會：階級鬥爭論批判，正中書局，民國六十九年七月，頁 45-46。
[48]黃筱薌，中共意識形態之演變與運作研究，俄情研究出版社，民國八十一年十一月，頁 137-138。
[49] 黃筱薌，中共意識形態之演變與運作研究，俄情研究出版社，民國八十一年十一月，頁 113-114。

會秩序思想體系之全部知識基礎，由根本來否定現狀。因其認為意識形態既由社會環境所制約，又是相應於「上層建築」所產生之意識形式，並服務於階級利益，需俟社會矛盾徹底消滅，方能去除歪曲之形式成為真實。惟列寧卻直接把馬克思主義視為一種反應歷史客觀規律之意識形態，此即使得意識形態全然變成支撐階級鬥爭之工具，故列寧完全從功能和效果之角度來詮釋意識形態。列寧運用馬克思主義實現俄國之共產主義革命，其為恣應俄國革命，犧牲馬克思主義體系中表現出必然性邏輯之部分，列寧藉著環境實際之需要，對馬克思主義作出符合個人思想之解釋，實即馬克思主義之列寧化。列寧為達到其唯一目的—「實現革命，奪取政權」，其援引馬克思主義係為辯護其實際採行政策。列寧將馬克思主義提升、抽象化為統治階層之意識形態，其不僅以實踐觀點理解馬克思主義，並進一步以實踐來架構其意識形態。其間最重要者應為以無產階級革命作為實現社會主義之唯一途徑。故吾人可清楚的理解，列寧為達到其實際所需之政治目的將馬克思主義策略化，其為一政治現實主義者，使得馬克思對哲學之詮釋成了一種「改變世界」之革命武器。也因此，列寧在哲學理論上充分展現階級鬥爭之特質，強調正確思想必須和錯誤思想「劃清界限」，表現於實踐行動上即為需與對立階級之間「劃清界限」。換言之，階級鬥爭之現實是通過「意識形態」展現。[50]列寧採行之策略模式，其實與中共奪取政權之模式相似，以階級鬥爭之意識形態獲得革命能量，進而透過獲得工農階層支持，贏得權力鬥爭，取得統治權。

從上述可概略看出在此階段，在中共所依循的馬列主義中，資產階級在一開始是被定位為享有利益剝奪者，造成社會不公平的一方，可說是被定罪的，是有原罪之一群，而且為勞動階級鬥爭之對象。由上述可知在中共思想中心馬列階級意識中，資產階級是被歸屬特定階級，而此一階級係被中共在以獲取權力為目的的權力鬥爭中，引用為造成社會剝削與衝突的源頭，而成為被定罪或賦予原罪的一個階級。

[50] 黃筱薌，中共意識形態之演變與運作研究，俄情研究出版社，民國八十一年十一月，頁 116-117。

貳、階級鬥爭理論

階級鬥爭為中共對抗國民黨於大陸初期執政勢力時主要理論基礎或可謂中共主要的主張（或口號）之一，亦為中共沿用蘇維埃無產階級專政，主張階級鬥爭，推翻私有財產制度，對抗當時西方列強殖民力量[51]。李大釗曾指出，馬克思主義雖然有諸多內容，但最根本者還是階級鬥爭之理論。[52]故探究與瞭解資產階級在階級鬥爭理論中之地位亦為研究此主題所必須掌握之處。

《共產黨宣言》是馬克思主義與工人運動結合的產物，此宣言的發表，陳明了馬克思主義之階級理論。馬克思與恩格斯在《共產黨宣言》中，運用唯物主義歷史觀，對階級鬥爭提出完整論述。恩格斯在此宣言中指出，整個歷史發展都是階級鬥爭歷史，即社會發展各個階段上被剝削階級和剝削階級之間，被統治階級和統治階級之間鬥爭的歷史，而這鬥爭歷史現在已進到一個階段，即被剝削、被壓迫階級（無產階級），如不使整個社會擺脫剝削、壓迫和階級鬥爭，就不再能使自己從剝削他壓迫他的那個階級（資產階級）下解放出來。因此，階級鬥爭之歷史發展到現代，無產階級用暴力推翻資產階級統治和建立自己之統治，進而解放全人類，是歷史必然。[53]

在此宣言中，恩格斯賡續主張，每個時代不同階級、等級，由於經濟地位不同，始終處在互相對立中，不斷進行有時隱蔽、有時公開的鬥爭，而每次鬥爭的結局都是整個社會受到革命的改造。馬克思、恩格斯於探討資本主義的產生、發展到滅亡的歷史過程裏，陳明階級鬥爭必然會導致無產階級專政歷史之規律。渠等更認為無產階級是大工業產物，資本越發展，無產階級也跟著發展。由於大工業發展，使小工業家、小企業、農民等破產人增多，使無產階級擴增，更彼此結合擴大力量，結成同盟為爭取自己的工資而反對資產階級的鬥爭。因

---

[51] 王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，台北:五南圖書出版社，二 00 三年七月，頁 26-27。

[52] 趙德志、王本浩，中國馬克思哲學七十年，遼寧大學出版社，一九九一年，頁 40。

[53] 丁惠寧，階級與社會：階級鬥爭論批判，正中書局，民國六十九年七月，頁 45-46。

著這樣的聯繫，把許多地方相同性質的鬥爭結合成為全國性之鬥爭，成為階級鬥爭，而一切階級鬥爭都是政治鬥爭，這時無產階級反對資產階級的鬥爭就成了以奪取政權為目標了。馬克思與恩格斯亦提到「在了解無產階級發展之最一般的階段，我們依序探究了現存社會內部或多或少隱蔽著國內戰爭，直到這戰爭轉變為公開的革命，無產階級用暴力推翻資產階級而建立自己的統治」。因此，無產階級用暴力推翻資產階級的統治，使自己上升為統治階級，爭得民主，即建立無產階級專政，此即為階級鬥爭發展之必然結果。[54]此為階級鬥爭理論對資產階級在社會中之定位，以及在此階級鬥爭之結果。

毛澤東針對社會主義社會之階級鬥爭問題，提出關於意識形態領域階級鬥爭問題之重要理論：[55]

一、在生產資料所有制的社會主義改造基本完成後

階級鬥爭將主要表現在意識形態領域。毛澤東指出，在建國後，尤其是在完成土改和鎮反鬥爭以後，無產階級和資產階級鬥爭，首先表現為經濟領域中之改造與反改造之鬥爭，資產階級主要依靠其經濟力量與無產階級進行較量。一九五六年生產資料所有制之社會主義改造完成後，剝削階級雖失去了生產資料，但剝削階級成員尚處於改造過程，資產階級思想和政治影響依然存在。因此，無產階級和資產階級之間鬥爭並未隨著生產資料所有制改造之完成而結束。毛澤東認為，在失去生產資料後，資產階級唯一能與無產階級較量之主要領域是思想和政治領域。此較量雖以意識形態鬥爭出現，內容是階級鬥爭性質，係圍繞政治問題展開。

二、在社會主義時期

意識形態領域之階級鬥爭將是長期的、曲折的，有時甚至是激烈

[54]丁惠寧，階級與社會：階級鬥爭論批判，頁 100-104。
[55]以下理論要點參閻志民，毛澤東的意識形態學說，陝西人民出版社，一九九三年六月，頁 212-216。

的。毛澤東以為，在生產資料所有制之社會主義改造基本完成後，剝削階級之思想和政治影響將長期存在，因此意識形態領域階級鬥爭之長期性和艱鉅性要有充分準備。

三、警惕修正主義

毛澤東指出，資產階級思想之存在，是國內修正主義之根源；屈服帝國主義壓力，是修正主義之國際根源。其認為修正主義思潮基本內容為：反對唯物論與辨証法，反對人民民主專政，反對社會主義改造和社會主義建設。其表示，如果中共黨內出現修正主義，特別是中共中央，將產生極大危害與影響，甚至導致資本主義復辟，故反覆提醒告誡，修正主義上台，即是資產階級上台。[56]

參、中共執政初期對資產階級之立場與作為

一、中共執政初期對資產階級之處置作為

一九二六年三月毛澤東撰寫「中國社會各階級分析」，其將中國社會大部分成員分為地主階級、買辦階級、中產階級、小資產階級、半無產階級及遊民無產者。並指出地主階級和買辦階級為國際資產階級之附庸；中產階級主要指民族資產階級，其政治目的為實現民主資產階級統治國家；小資產階級，如自耕農、手工業主、小知識階層、學生、中小學教員、小員司、小事務員、小律師、小商人等；半無產階級，包括大部分半自耕農、貧農、小手工業者、店員小販；無產階級，指現代工業無產階級，遊民無產者，指失去土地之農民和失去工作機會之手工業工人。[57]另依毛澤東對當時社會各階層對中共革命態度之分析，毛以為，一切勾結帝國主義軍閥、官僚、買辦階級，大地

[56] 閻志民，毛澤東的意識形態學說，陝西人民出版社，一九九三年六月，頁 217-218。
[57] 邱澤奇，中國大陸社會分層狀況的變化，台北:大屯出版社，民國八十九年九月，頁 1-3。

主階級以及附屬他的一部份反動知識界，為中共之敵人。無產階級為中共革命領導力量。一切半無產階級、小資產階級，是中共最接近之朋友。而中產階級，右翼者可能為中共敵人，左翼可能為中共朋友，惟中共仍需提防。[58]由毛澤東所敵視階層分析，可清楚分辨其將上述資產階級定位為中共敵人。

中共於其新民主主義革命時期之統一戰線是由無產階級同農民階級、小資產階級、民族資產階級和其他愛國者組成。在中共建國初期到社會主義改造基本完成此一時期之統一戰線是工人階級領導的、以工農聯盟為基礎之勞動人民與可合作之非勞動人民（主要是指民族資產階級）間之聯盟。[59]中共勝利後，在五０年初期為儘速恢復整體經濟，在沒收外資企業和官僚資本方面，並未過分干涉私人工商業之經營，反而在壯大國營工商業同時亦扶助私營工商業迅速恢復生產。雖然要求沒收官僚資本口號異常響亮，惟其仍顧忌執行時失去控制，故嚴格限制僅政務院方有權決定是否沒收，大行政區軍管委員會亦不得擅自作主。當時所謂官僚資本，原意指舊政府官員所興辦和控制之企業，後來兼指舊政府擁有之資本，及其官員所擁有之私人資本，尤其指蔣、宋、孔、陳等「四大家族」所控制之資本。由於中共初期著眼點為政治鬥爭和恢復經濟，故主張打擊面越小越好，其所謂「官僚資本」定義需嚴格符合下列三條件：第一為曾任國民政府之官員；其次為職務重要；第三為需有嚴重之「搶取豪奪」罪行。除非具備三項條件中之二項，嚴禁沒收國民政府官員資產。中共還特別指出，凡難以認定之企業和財產，只能以監管、代管和凍結方式暫時處理，待調查清楚後，再決定是否沒收。[60]在一九五六年中共實施社會主義改造運動，資產階級逐漸減少，直到一九七九年中共實施改革政策。[61]中共決定國有化政策後，即一九五六年實行全行業之公私合營，實現公私合營之工商業者共有八十六萬人，業主退出企業經營管理，

[58] 毛澤東，中國社會各階級的分析，毛澤東選集卷一，北京:人民出版社，一九六四年頁 3-11。
[59] 朱鋒主編，中華人民共和國憲法釋義，人民出版社，頁 7。
[60] 王官德、劉承宗、李化成等著，前揭書，頁 276-278。
[61] 李培林，中國新時期階級階層報告，遼寧出版社，一九九五年十二月，頁 78。

只根據合約中之私有股金獲得定息。即對於遭受沒收財產之資產階級，採取發放利息之措施。[62]而中共在與國民黨以無產階級鬥爭與戰爭，取得政權後之初期，在社會執行面上為兼顧國有經濟發展層面與社會穩定面，並未大舉批鬥資產階級，其乃在可控制範圍內為特定目的前提下，謹慎為之。

二、「鎮反鬥爭」時期之作為

隨者中共建政後為鞏固政權進行的社會鎮反鬥爭，除鎮壓其所謂反革命份子，另外則是進行三反、五反的鬥爭。[63]

（一）「三反」鬥爭

一九五一年十月為支援抗美援朝戰爭和發達國家經濟，中共中央召開擴大政治局會議，提出精兵檢政，增產節約方針。然在增產節約運動中，暴露貪污的共幹、浪費和官僚主義等現象。由於中共以為資產階級腐朽思想侵蝕，以及有關制度的不完善，在黨政軍機關、人民團體和經濟部門中滋長著貪污、浪費、官僚主義的現象。這不僅對經濟建設事業造成了重大損失，也嚴重地從政治上和思想上腐蝕了少數幹部，敗壞了黨和政府的形象。[64]故中共中央於一九五一年十二月作出「關於實行精兵簡政、增產節約、反對貪污、反對浪費和反對官僚主義的決定」，將「三反」鬥爭看作鎮壓反革命運動一樣重要。「三反」運動主要打擊對象為城市幹部，尤以與資產階級交往過密，涉有貪污行為之財經部門幹部。包括高級共產黨員，但大部分為留用人員或新幹部。三反鬥爭至 1953 年 6 月止，共有 23・8 萬人因完全喪失黨員條件墮落蛻化而被開除黨籍，查處一大批黨員幹部及國家公職人員違

[62]李培林，中國新時期階級階層報告，頁 222。
[63]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，台北:五南圖書出版社，二 00 三年七月，頁 279。
[64]三反運動，中國網，http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/211762.htm。

法亂紀問題，地方縣级以上有嚴重錯誤受到行政上撤職、撤職查辦、逮捕法辦處分者即有 4029 人，其中省级幹部 25 人，地级幹部 576 人。[65]

（二）「五反」鬥爭

隨者前述「三反」鬥爭運動之推展，資本家不法活動浮現，中共中央遂於一九五二年一月發出《關於在城市中限期展開大規模的堅決徹底的「五反」鬥爭的指示》，要求全國所有城市，團結守法之資產階級，依靠工人階級及其他市民，向違法資產階級展開大規模、堅決、徹底反對行賄、反對偷稅漏稅、反對盜竊國家財產、反對偷工減料和反對盜竊經濟情報的鬥爭。「五反」運動係以不法資本家為對象，尤以大資本家的經濟犯罪，展開鬥爭。

要求向違法資本家開展一場大規模的“五反”運動。２月上旬，“五反”運動從各大城市開始，很快在全国大張旗鼓地開展起来。３月１１日，政務院批准公布了北京市人民政府《在“五反”運動中關于工商户分類處理的標準和方法》，把當時約４４４.９６萬戶，總計約８８１.６６萬人[66]之私營工商户（1952 年約為 16 萬戶[67]）分為守法户、基本守法户、半守法半違法户、嚴重違法户、完全違法户五類進行定案處理。定案處理的結果是：守法户占總户数的１０－１５％；基本守法户占５０－６０％；半守法半違法户占２０－３０％；嚴重違法户約占４％；完全違法户約占１％。１９５２年４月公布了《關于結束“五反”運動中幾個問題指示》。１０月中共黨中央批准了安子文、廖魯言關于結束“三反”、“五反”運動的两個報告，“三

[65]毛澤東同志論反腐敗和廉政問題，
http://66.102.7.104/search?q=cache:PzVLuDKxJ0gJ:www.xmeteo.xm.fj.cn/Rule/detail.asp%3Fn_id%3D93+%E4%B8%89%E5%8F%8D%E9%AC%A5%E7%88%AD&hl=zh-CN&lr=&ie=UTF-8&strip=1。

[66] 吳承明，中國資本主義與國內市場，北京:中國社會科學出版社，一九八五年，頁 143。
[67] 陸學藝，當代中國社會階層研究報告，北京:社會科學文獻出版社，二 00 二年一月，頁 45。

反”和“五反”運動結束。[68]

「三反」、「五反」運動為中共鎮壓異己份子及清除國民黨之殘餘勢力。[69]前述「三反」、「五反」運動對當時中共而言具有重要之經濟效力，除罰款和補稅取得大量資金，發放新貸款和訂立新政府合同，相當程度加強中共對私營企業的控制，使中共藉由成立黨支部或中共幹部擔任企業領導，能深入瞭解私營經濟內部情況，使中共領導人具備進行計畫經濟能力[70]。

綜合上述，中共在與國民黨以無產階級鬥爭與戰爭，取得政權後之初期，在社會執行面上為兼顧國有經濟發展層面與社會穩定面，並未大舉批鬥資本家，其乃在可控制範圍內為特定目的前提下，才謹慎為之，此時期社會私有企業資本家等資產階級僅在中共官方所持理論上為革命、鬥爭標的，惟實務執行尚未全面展開甚至進行迫害。

三、過渡時期總路線

然而到一九五二年底，中共抗美援朝戰爭穩定，與美國和談在主要問題達成協議；三年經濟恢復期間，中共經濟獲得基本穩定，政權漸趨穩固，仍逐步採取進行共產主義措施。1953 年中共中央制定的指導全國人民全面開始從新民主主義向社會主義過渡的基本綱領和路線。過渡時期總路線的基本內容是：從中華人民共和國成立，到社會主義改造基本完成，這是一個過渡時期。黨在這個過渡時期的總路線和總任務，是要在一個相當長的時期內，逐步實現國家的社會主義工業化，並逐步實現國家對農業、對手工業和對資本主義工商業的社會主義改造。這條總路線是照耀我們各項工作的燈塔，各項工作離開它，就要犯“右”傾或“左”傾的錯誤。1953 年 12 月，中共中央批准了由中共中央宣傳部制發，經毛澤東審閱修改的《為動員一切力量

[68] 三反五反運動，新華網，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/20/content_698132.htm。
[69] 吳安家，中共意識型態的變遷與持續，國史館，頁 72。
[70] 王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，台北五南圖書出版社，二 00 三年七月，頁 280-283。

把我國建設成為一個偉大的社會主義國家而奮鬥——關於黨在過渡時期總路線的學習和宣傳提綱》，對過渡時期總路線的內容、實質和特點作了全面系統的解釋。[71]實際成果為：

第一：

由於中共沒收所謂官僚資本，80%工礦業和交通運輸業之固定資產成為國營資產，所有銀行也收歸國營。一九五二年，國營工業產值佔全國工業總產值 56%；國營批發商之營業額佔全國營業總額之 60%，國營經濟基本上已佔主導地位。

第二：

中共在限制資本主義調整經濟的過程中，為幫助私營工商業克服生產困境而採取一系列加工訂貨、經銷代銷、統購包銷和公司合營的措施，使私營工商業更加依賴中共政權。一九五二年，私營工商業接受國家加工訂貨、統購包銷產值，已達總產值 56%，997 戶私營企業接受國家投資轉變為公司合營企業。中共總結這些經驗，以作為進行社會主義改造之參考。

第三：

沒收地主土地轉交農民持有，是中共新民主主義革命三大經濟綱領之一。農民分得土地後，中共為使分散、脆弱個體農業，能適應工業化原料和糧食迅速增長需要，推動成立農業互助合作組織，互助發展生產促成富裕農業。據統計一九五二年已有 40%農戶參加農業生產互助合作，組成 800 萬個互助組、3692 個農業合作社。

中共總結之經驗認為，互助合作幫助貧苦農民克服困難、增加生產，引導農業往社會主義過渡，又可防止農村走資本主義道路。由於此間形式的發展、階級力量對比的變化和新經驗的累積，使中共中央

[71] 中國網，http://big51.china.com.cn/chinese/zhuanti/211748.htm。

對社會主義改造有新的認識。[72]

然而在中共提出過渡時期總路線期間，爆發所謂「高、饒篡黨奪權」事件，即高崗與饒漱石時控制了東北和上海兩個重要工業中心。使得一九五三年底，中共宣佈社會主義總路線時，毛澤東為打擊「反黨勢力」即想配合社會主義宣傳，加強對資產階級思想的批判。其為使在思想戰線上的階級鬥爭避免流於形式，毛澤東透過文藝理論家胡風，掀起驚心動魄之思想批判運動，徹底打擊所謂資本主義思想，以使中國大陸在批評資產階級思想中，向社會主義過渡。

四、進行建設與社會主義改造

一九五三至一九五七年中共建設與改造任務為：一，以蘇聯援建一五六個項目為中心，建立中共全國工業化初步基礎；二，發展部分集體所有制生產合作社和手工業生產合作社，以建立農業和手工業社會主義改造初步基礎；第三，把資本主義工商業納入各種形式的國家資本主義，以建立私營工商業社會主義改造基礎。在社會主義改造方面，計劃規定私營工商業大部分要轉變為各種形式枝國家資本主義；其中私營工業大部分轉變為公司合營高級形式之國家資本主義，私營商業一半轉變為各種形式國家資本主義。一九五四年中共中央財經委員召開擴展公司合營工業會議，擬定〈關於有步驟的將有十個人以上的資本主義工業基本上改造為公司合營企業的意見〉，逐步實現對資本主義工商業的社會主義改造。此「意見」提出應對有改造條件之私營企業，儘可能全部納入公司合營之軌道。[73]

由於中共建基於其所認知之社會主義「生產關係」之道德優越性，進行「社會主義的改造」將分散的小農經濟、私人經營的手工業和私人資本家所有工商企業，逐步納入國營及合作社的集體經濟體系；中共對個別大、中戶工商業主展開公私合營改造，透過「正確」

[72]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 290-291。
[73]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 293-295。

處理私股權益，包含：清產核算、定股定息、人事安排、利潤分配等，逐步將私有經濟轉變為「全民所有制」（國家所有制）。一九五六年一月北京天安門廣場舉行社會主義改造勝利聯歡大會，此為私營工商業業主宣佈自己「階級」死亡的一天，然竟仍有一萬餘名工商代表參加遊行，領導慶祝。[74]

五、探索社會主義建設道路時期

一九五六年底，中國基本上只有兩種所有制：城市經濟之國家所有制與農村經濟之集體所有制。若以馬克思、列寧主義的標準來衡量，中國已經是一個社會主義國家。至此，中共首次五年計劃可說完全借鏡「蘇聯模式」雖然獲得若干經濟建設成就，但也出現問題：如中共過渡極權妨礙企業和地方的積極性，對農業投資不足影響工業發展和經建，過分強調國家和集體未照顧生產單位和個人等。而同時，國際間在一九五六間，波蘭、匈牙利相繼發生動亂，蘇聯社會主義建設相繼出現缺點與問題。中共因而認知，完全抄襲蘇聯模式而未兼顧國情，恐將重蹈歐共覆轍。故此時，毛澤東開始探索適合中國國情的建設道路。

一九五七年初，毛澤東見黨內歪風嚴重，決定開門整黨，動員知識份子提供建言，其運用知識份子基本方針為「百花齊放、百家爭鳴」，即所謂的「雙百」。「百家爭鳴」的概念用於科學家，「百花齊放」則用於作家和藝術家。毛澤東原以為此可有效利用知識份子提供建言，另可紓解知識份子不滿，沒想到批評尖銳且露骨，毛澤東在盛怒之餘，宣稱其為引蛇出洞，進而要求黨組織進行「反右運動」，全面批鬥違逆其意向的知識份子。一九五七年五月，中共御用學者羅隆基批評中共領導為小知識份子領導大知識份子。小知識份子出身的毛澤東聽後勃然大怒，硬把此一股批評定位為資產階級的猖狂進攻，想搞

[74] 王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 324-333。

垮共產黨，以便取而代之。毛將此次右派份子批判定位為「敵我之間」。同年五月中旬毛澤東書寫「事情正在變化」一文，中共中央指導思想出現變化，原本黨內整風轉向為反右派，針對中小學教師和工商業人士等被點明之右派份子，展開口誅筆伐之階級鬥爭。雙百運動期間，中共拋棄蘇聯經濟發展模式，開始其所謂中國式社會主義建設道路，而此運動過程，毛澤東重新獲得黨的控制權。[75]上述毛澤東在為重新掌控其在中共內部控制權，發動「雙百」運動，透過其與右派、資產階級的對抗，資本家之資產階級再次淪為權力鬥爭犧牲品。

六、由糾正「左」轉變反「右」之廬山會議

一九五八年冬，由於毛澤東已發現「大躍進」和「人民公社」發生不少問題，同年八月中共中央召開之廬山會議原擬解決其中存在問題，惟當時國防部長彭德懷向毛澤東進言，使毛深感不安，懷疑其為有組織之行為。進而表示「資產或小資產階級的動移性」復現，要求中共全黨與彭畫清界線，使原本議題由「糾左」變為「反右」。指控彭德懷為首之「右傾反黨集團」，召開批鬥反黨集團大會。[76]此仍突顯者仍為毛澤東為鬥爭其反對者，而將反對者扣上資產階級之「右」傾之帽子，透過此項之階級鬥爭取得絕對之權力掌控。

第二節　文化大革命時期

壹、對資產階級的政策

[75]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 338-350。
[76]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 358-367。

一、文革起源與目的

一九六二年夏，毛澤東在中共糧食供應恢復正常情況下，認為情勢對其有利，一方面認為「大躍進」造成之退卻已逾越容忍限度，惟其也認定「大躍進」有其光明面，並非完全為黑暗。鄧子恢等人支援包產到戶，代表富裕之中農要「單幹」，而彭德懷向中共中央上書申訴，則為搞「翻案風」。同年八月毛澤東在北戴河政治局會議批評「黑暗風」、「單幹風」、「翻案風」，要把這「三股風」提到「資產階級向無產階級進攻」、「抵制和反對黨中央」的高度，要求勿忘階級鬥爭，階級鬥爭要年年講、月月與日日講云云。[77]

在這樣的階級鬥爭理論的影響下，毛澤東在一九六二年中共第八屆十中全會時，由於其對當時社會階級鬥爭形勢和社會階級鬥爭理論，認為整個社會主義歷史時期都將存在資產階級，存在資產階級復辟的危險，在此認知影響下，在一九六三年關於農村社會主義教育問題的指示中，毛澤東提出「階級鬥爭，一抓就靈」；一九六五年農村社會主義教育運動中，提出「這次運動的重點是整黨內那些走資本主義道路的當權派」。[78]

而一九六四年十月赫魯雪夫下台，布里茲涅夫接任蘇共中央書記，十一月中共黨政代表團以周恩來、賀龍為副團長赴蘇，參加慶祝活動。在活動中，蘇聯國防部長對賀龍表示「我們現在已經把赫魯雪夫搞掉，你們也應該仿效我們榜樣，把毛澤東搞下台去，這樣我們就能和好。」，此後毛澤東作出北京可能發生反革命政變之估算，學者以為此為毛澤東發動文化大革命之偶然性遠因。美國費正清說：「到了一九六五年，毛已經準備要指控他那些最密切的同僚在搞復辟資本主義的陽謀。」。[79]

另外從毛澤東在一九六六年五月七日寫給林彪之「五七指示」，

---

[77] 王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，頁 388。
[78] 徐崇溫，當代中國的馬克思主義，中國青年出版社，民國八十三年，頁 166。
[79] 王年一，大動亂的年代，河南人民出版社，一九九一年五月四刷，頁 14-17。

勾勒其嚮往之社會，即是以階級鬥爭為綱，限制和逐步消滅分工、消滅商品，在分配上大體平均之社會，是自給自足或半自給自足之封閉式社會。其透過此「五七指示」，宣布其建設「新世界」綱領。而在同年七月八日，毛澤東寫給江青信件，其表示「天下大亂，達到天下大治」。[80]此應可看出，毛澤東發動文化大革命仍以維繫、鞏固其個人執政之政治權力為目的。

雖然此間鄧小平試圖調整日益「左」傾的批判，然而在毛澤東提出以「階級鬥爭為綱」的錯誤理論與策略下，更劇烈的批判繼續發動。一九六六年，毛授意姚文元發表「評新編歷史劇（海瑞罷官）」一文，公開發動對整個文宣機構的批判，範圍甚至擴大到中共中央領導階層[81]，揭開文化大革命的序幕。

二、毛澤東提出之立論

到一九六六—一九七六年文化大革命時期，毛澤東提出「無產階級專政下繼續革命的理論」，並提出一系列的論證：

論證一認為，在社會主義的歷史階段，還存在著階級、階級矛盾和階級鬥爭，存在資本主義復辟的危險；在生產資料所有制的社會主義改造基本完成後，階級鬥爭還未結束，無產階級和資產階級之間的階級鬥爭、各派政治力量之間的階級鬥爭，無產階級和資產階級之間在意識型態方面的階級鬥爭，是長期的，曲折的。

論證二則認為無產階級專政下的階級鬥爭，在本質上是政權問題，就是資產階級要推翻無產階級專政，無產階級需鞏固無產階級專政且須在上層建築包括各文化領域對資產階級實行全面專政。[82]綜上所述，資本家在此時期中共引述的馬列思想中心裡，即被歸屬資產階級，是需要無產階級以全面鬥爭的手法，以社會革命方式將資產階級

[80]王年一，大動亂的年代，頁 2-9。
[81]徐崇溫，當代中國的馬克思主義，，頁 390-391。
[82]徐崇溫，當代中國的馬克思主義，中國青年出版社，民國八十三年，頁 168-169。

予以推翻，自其中取得所有權力。

一九六六年二月彭真等擬定「二月提綱」向毛澤東匯報，主張文化大革命應實事求是，把政治和思想問題分開處理。然而「二月提綱」惹怒毛澤東，同年五月中共召開政治局擴大會及八屆十一中全會，對彭真等展開強烈批判，並發出「關於無產階級文化大革命的決定」，要求批判反黨、反社會主義的資產階級代表人物，重新奪回被黨內「走資派」篡奪之領導權。[83]此階段中心內容是摧毀所謂「資產階級司令部」，進行奪權鬥爭，特點是全面內戰，打倒一切。[84]

三、資產階級所受待遇

（一）「唯成分論」將資產階級分類

文革十年浩劫期間，將「地主」、「富農」、「反革命」、「壞分子」和「右派」等劃分為「黑五類」，簡稱地、富、反、壞、右。[85]

（二）搜查、抄家與取消定息

一九六六年九月周恩來在首都紅衛兵代表第一次座談會表示「凡是地、富、反、壞、右、資產階級家庭出身者都打擊」；「右派份子已經摘了帽子的就不算了」；「資產階級，我們批判他的資產階級思想體系、違法行為，如果一般資產階級份子老老實實，奉公守法，有選舉權的，不一定馬上打倒他，因為他沒有作破壞工作。搜查、抄家就是打倒了。你們建議定息取消，很好，應當由中央、主席提出，人大通過。」；「一般不沒收財富、存款」。九月二十三日中共中央轉發國務院財貿辦公室和國家經濟委員會「關於財政貿易和手工業方面若干政策問題的報告」提出，「公私合營企業應改為國營企業，資本家的定息一律

[83]王官德、劉承宗、李化成等著，中國共產黨史，台北：五南圖書出版社，2003 年 7 月，頁 393。
[84]王年一，大動亂的年代，頁 1。
[85]王年一，大動亂的年代，頁 75。

取消，資本家代表一律取消，資方人員工作另行安排；大型合作商店，有條件有步驟的轉為國營商店，把小商小販轉入國營商店的代購代銷店；把個體勞動者凡有條件的組成合作小組、合作社」。[86]

（三）傷亡

據費正清教授在「劍橋中華人民共和國史」所載，死於文化大革命之總人數不為人知，在對「四人幫」起訴中，經審慎提到有名有姓的被他們及他們同夥誣陷與迫害者有七二九、五一一人，・・・有些省份如福建和廣東，推算死亡人數更高，大約七十萬至八十・五萬人之間。[87]關於抄家，北京地區被抄家者三三、六九五戶，上海抄家八四、二二二戶。蘇州被查抄財物者共有六四、０五六戶。[88]

依中共此階段依循的馬列主義階級鬥爭論，以及毛澤東為鞏固中共政權以其自身所提出中國化的無產階級繼續專政等論證，對此階段的中共而言，資產階級是被革命、鬥爭與推翻的對象。

雖然中共部分研究馬克思學者已有論述認為毛澤東提出的主張並非與馬克思原意相符，毛澤東上述的誤解已將馬克思部分主張曲解成為他可任意取捨的價值判斷。[89]然而五０年代後期，由於毛澤東與中共中央出現此種「左」的錯誤，將社會主義的階級鬥爭擴大和絕對化，在階級和階級鬥爭上出現一連串錯誤的論斷，發動多次脫離現實狀況的政治運動，影響中共經濟發展。[90]

六０至七０年代在中共境內出現文化大革命災難（1966-1976），除已挫折了馬克思主義哲學在中共的發展，[91]而中共內部為權力鬥爭，在意識形態之扭曲做法，更對中共社會與民心烙下無法抹滅的烙痕，其嚴重扭曲人性，對生命、性情與人類的情感等的影響，對此地

[86]王年一，大動亂的年代，頁 75。
[87]上卷：禍太陽，http://www.ngensis.com/mad.htm。
[88]王年一，大動亂的年代，頁 70-71。
[89]徐崇溫，當代中國的馬克思主義，中國青年出版社，民國八十三年，頁 170-172。
[90]趙德志、王本浩，中國馬克思哲學七十年，遼寧大學出版社，一九九一，頁 6-7。
[91]趙德志、王本浩，中國馬克思哲學七十年，頁 8。

區所有民眾而言卻不易忘卻，而人性的反樸純真則需信仰、時間與教育的撫平與恢復。

貳、文革中之資產階級地位

文化大革命（以下簡稱文革）就其意識型態觀點論，是「無產階級司令部」與「資產階級司令部」對於是走「社會主義道路」和「資本主義道路」鬥爭。次就政治權力觀點論，則是中共黨內領導層個人權力的鬥爭。屬為個人既得利益的爭鬥。[92]一九六二年九月毛澤東為整肅黨內政敵，提出「階級鬥爭長期性」理論，要求「千萬不要忘記階級鬥爭，階級鬥爭年年講、月月講、天天講」；毛澤東在一九六二年中共第八屆十中全會時，由於其對當時社會階級鬥爭形勢和社會階級鬥爭理論，認為整個社會主義歷史時期都將存在資產階級，存在資產階級復辟之危險。

是故一九六三年至一九六五年毛澤東開始整肅黨內走資本主義的當權派，在當時國際環境，蘇聯與中共持續在邊境發生衝突；美國進軍越南，轟炸北越，戰火波及中共南方邊境，為美蘇兩面夾擊的國際情勢，也因此加深毛澤東對修正主義與資本主義在中共內部復辟的憂慮，憂慮中共出現如赫魯雪夫般修正主義者。故毛澤東以「無產階級專政下繼續革命的理論」，提出左傾理論，並描述當時境內農村、學校、文藝界甚至黨政軍等皆為資產階級影響，中共黨內走資本主義道路當權派已在中共中央形成，修正主義政治思想與組織在各省市、自治區皆有代理人，資本主義復辟迫在眉睫。而在其描繪如此緊張的情勢，過去農村「四清」、城市「五反」已無法解決，需用文化大革命此種形式，全面發動群眾，方能將權力從「走資派」中奪回。而於一九六六年全面發動文化大革命。

一九六六年八月中共第八屆十一中全會，通過「中國共產黨中央

[92] 劉清波，中共憲法論，台北：華泰文化公司，二 00 一年一月初版，頁 311。

委員會關於無產階級文化大革命的決定」(簡稱十六條),確定文革左傾指導方針。十六條規定:在當前,中共目的是鬥垮走資本主義道路的當權派,批判資產階級反動學術權威,批判資產階級和一切剝削階級的意識型態; 運動重點是整肅黨內走資本主義道路的當權派,強調要「敢」字當頭,放手發動群眾,讓群眾在運動中教育自己[93]。在文革階段,階級鬥爭淪為毛澤東整肅中共內部異己之手段,資產階級更淪為權力鬥爭下之祭物。

一九六九年四月中共第九次全國代表大會後,文革進入「鬥、批、改」時期,毛澤東以鬥垮、批判、改造方式,清理階級隊伍,整黨建黨為此階段任務,鞏固「文革」成果。關於「黨組應是無產階級先進份子所組成,應能領導無產階級和革命群眾對階級敵人進行戰鬥的先鋒隊組織」的批示,即為當時中共進行整黨建黨指導方針。當於「階級敵人」,指涉為以劉少奇為代表的「資產階級司令部」及其在各地代理人。[94]一九七0年三月中共重建「黨」的工作大致完成,一九七三年八月中共第十次全國代表大會通過政治報告和黨章,仍「堅持無產階級專政下繼續革命」,堅持「無產階級文化大革命」,並預言黨內兩條路線鬥爭將長期存在,把鬥爭林彪的「極右實質」列為首要任務。[95]

顯見此時期,資本家等的資產階級係為中共權力鬥爭所採用之手段,以及將敵對者扣上背叛中共堅持理念的階級帽子。一九六六年九月,文化大革命力求消滅一切剝削形式,中共對資產階級停止支付利息,公私合營企業完全轉變為全民所有制企業,使私營企業主等資產階級幾乎不復存在。[96]

---

[93]王官德、劉承宗、李化成等著,中國共產黨史,台北五南圖書出版社,二 00 三年七月,頁 393-407。
[94]王官德、劉承宗、李化成等著,中國共產黨史,頁 428。
[95]王官德、劉承宗、李化成等著,中國共產黨史,,頁 436。
[96]李培林,中國新時期階級階層報告,遼寧人民出版社,一九九五年十二月,頁 222。

第三節　資產階級的法律地位

本文前述章節已探究中共建黨所倚據之馬列主義理論與階級鬥爭理論在其建構立論中，資本家之資產階級所處地位，以及中共進行權力鬥爭階段及過程中，對於資產階級之定位與如何操弄資本家階級之作為。本節試圖就中共於憲法之制度面之實行，作為對應研究，而經由探究此時期中共重要文獻及一九五四、一九五七憲法，可發現此階段之資產階級並無政治地位與法理上合法地位。

中共傳統法制理論之核心，受其意識型態影響，係以馬克思主義唯物史觀為其基本出發點。最能代表教條觀點之法制理論可在列寧法制建設思想中看出，即法律被認為是反映階級意志，係統治階級用來對付被統治階級的工具。雖在推翻資產階級政權後，無產階級專政地位，且專政乃不受任何法律限制，正確說法可為法律要服從無產階級專政，否則法律便要修改、補充或廢除。蓋無產階級專政本身是團體的選擇，不受法律束縛，但專政工具中必包含法制，故法制建設屬於政體設計範疇。[97]由前述可知，法律體現中共對階級之意志，而憲法又為法律之首。憲法形式為法律，然憲法之實質為政治。憲法特質是規定政治的法律，而政治的位革，居於社會規範的領導地位，故憲法是政治結構中最高法，也是社會規範中領導規範。[98]故本節將針對本章探究時期間，中共在憲法及重要文件等制度面上之因應作為與實踐，從中觀諸資本家於中共法制之地位。

壹、中共重要文獻-資產階級無政治地位

一九二一年六月中共第一次全國代表大會通過中共黨的基本任務、組織原則等，其中中共第一個綱領即提及，中國共產黨的第一綱領規定：「黨的奮鬥目標是領導無產階級和勞動群眾，實行徹底的社

[97]石之瑜著，中共法制理論解析—關於中國特色之論爭，三民書局，民國八十二年一月，頁 11-12。
[98]劉清波著，中共憲法論，頁 297。

會革命，推翻資產階級的政權，建立無產階級專政，消滅資本主義所有制，消滅階級，實現共產主義」。[99]一九二二年中共在上海召開第二次全國代表大會通過「中國共產黨第二次全國代表大會宣言」指出「現階段中國革命的動力是無產階級、貧苦農民和小資產階級，民族資產階級也是革命力量之一。因此只有無產階級革命勢力，聯合資產階級民主派，組成民主聯合陣線，進行共同的反帝反封建革命，才能使民主主義革命迅速成功。」。而宣言中規定中共黨的最高綱領：「中國共產黨是中國無產階級的政黨。目的是要組織無產階級專政，用階級鬥爭的手段，建立勞動專政（即無產階級專政）的政治，剷除私有制度，漸次達到一個共產主義的社會。這是黨的最高綱領，也是黨最終目的」。[100]

「中國人民政治協商會議共同綱領」在中共建國初期具指導效果，故在進入中共憲法前，可先掌握此「共同綱領」中有關資產階級之重要條文。

一、中國人民政治協商會議共同綱領

「中國人民政治協商會議共同綱領」係一九四九年九月二十九日中國人民政治協商會議第一屆會議通過，其在序言部分已說明中共組成的階級：

序言：「...中國人民民主專政是中國工人階級、農民階級、小資產階級、民族資產階級及其他愛國民主份子的人民民主統一戰線的政權，而以工農聯盟為基礎，以工人階級為領導。...中國人民政治協商會議一致同意以新民主主義即人民民主主義為中華人民共和國建國的政治基礎，並制定以下共同綱領...」。

第一章總綱第三條「中華人民共和國必須取消帝國主義國家在中國的一切特權，沒收官僚資本歸人民的國家所有，有步驟的將封建半

[99]中共中央文獻出版社，建國以來重要文獻選編（上），一九九七年五月，頁 19。
[100]中共中央文獻出版社，建國以來重要文獻選編（上），頁 21。

封建的土地所有制改變為農民的土地所有制，保護國家的公共財產和合作社的財產，保護工人、農民、小資產階級和民族資產階級的經濟利益及其私有財產，發展新民主主義的人民經濟，穩步地變農業國為工業國。」。

第七條「...對於一般的反動分子、封建地主、官僚資本家，要解除其武裝、消滅其特殊勢力後，仍需依法在必要時期內剝奪他們的政治權利，但同時給以生活出路，並強迫他們在勞動中改造自己，成為新人。假如他們繼續進行反革命活動，必須予以嚴厲的制裁。」。

第二章有關政權機關之第十三條：「中國人民政治協商會議為人民民主統一戰線的組織形式」其組織成分，應包含有工人階級、農民階級、革命軍人、知識份子、小資產階級、民族資產階級、少數民族、國外華僑及其他愛國民主份子的代表。

第四章關於經濟政策第二十六條：「中華人民共和國經濟建設的根本方針，是以公司兼顧、勞資兩利、城鄉互助、內外交流的政策，達到發展生產、繁榮經濟之目的。國家應在經營範圍、原料供給、銷售市場、勞動條件、技術設備、財政政策、金融政策等方面，調劑國營經濟、合作社經濟、農民和手工業者的個體經濟、私人資本主義經濟和國家資本主義經濟，使各種社會經濟成分在國營經濟領導下，分工合作，各得其所，以促進整個社會經濟的發展。」。

第三十條「凡有利於國際民生的私營經濟事業，人民政府應鼓勵其經營的積極性，並扶助其發展。」，第三十一條「國家資本與私人資本合作的經濟為國家資本主義性質的經濟。在必要和可能的條件下，應鼓勵私人資本向國家資本主義方向發展...」。[101]

誠如本章第一節所陳述，中共在建國初期為使整體情勢能在其掌控範圍，因者其革命的勝利引起社會經濟重組，以及對工商業造成破壞，使當時中共與民族資產階級關係緊張，失業知識份子、小手工業者及失業工人亦對中共不滿，在未實行土地改革前，甚至連農民也有

[101]中共中央文獻出版社，建國以來重要文獻選編（上），一九九七年五月，頁 2-8。

意見。中共避免少數民族、整體社會過渡動盪，而在初期要求其全黨謹慎的做好統一戰線工作，在工人階級領導下，試圖將小資產階級、民族資產階級團結起來。即便民族資產階級是中共消滅的對象，但在此初期階段，中共採取的係團結又鬥爭的策略。[102]

二、中共黨章

列寧曾指出「無產階級政黨黨章為黨組織之形式和規範之總決議，是一致通過知組織規則。」；黨章為中共黨之最高之行為規範，是中共黨內政治生活和黨內關係之基本準則。明確規定黨的性質、指導思想、綱領、路線、組織原則和組織機構、黨員權力和義務以及黨之紀律等，並根據不同時期之具體情況，對黨有關政治思想組織等方面之基本問題作出明確規定。黨章為中共黨之活動和自身建設之一基本依據，對全黨各級組織、全體黨員皆有約束力。黨章之作用為保證全黨在思想上、政治、組織、作風、行動之一致，從而實現黨之政治路線和為黨之最終目標共產主義。[103]

一九二一年七月中共第一次全國代表大會通過《中國共產黨第一個綱領》，標誌中國共產黨產生。此綱領清楚表明，中國共產黨成立為一以馬克思列寧主義為理論武器，以實現共產主義為最終目標之無產階級政黨。此綱領共十五條，確定中共為無產階級政黨，基本任務為領導無產階級進行革命鬥爭，推翻資產階級政權，建立無產階級專政，廢除資本主義私有制，直至消滅階級差別。[104]一九二二年七月中共二大通過「中國共產黨章程」，此章程以遵循馬克思主義建黨學說為基本原理，為中共之第一個正式黨章。另此次二大亦通過「關於中國共產黨之組織章程決議案」，論政中共黨為無產階級先鋒隊之性質。[105]從上列中共建黨初期綱領與黨章，明確表明中共在此時期為一

---

[102] 中共中央文獻出版社，建國以來重要文獻選編（上），一九九七年五月，頁 258-259。
[103] 姚平、姚桓編著，中國共產黨黨章研究，中共中央黨校出版社，一九九三年九月，頁 1。
[104] 姚平、姚桓著，中國共產黨黨章研究，頁 16。
[105] 姚平、姚桓著，中國共產黨黨章研究，頁 17。

無產階級政黨，以鬥爭推翻資產階級之政黨。

一九五六年九月，中共取得政權召開八大，通過黨章和修改黨章為中共建國以來毛澤東建黨思想發展之重要指標，八大通過黨章與七大通過黨章比較，並無根本原則之不同，其特點為：提出全面建設社會主義任務和實現現代化目標，強調發揚黨內民主，健全集體領導，反對個人崇拜等。確定中共建設社會主義方向。[106]

文化大革命期間十年，中共召開第九大、第十大，此二次會議通過中共黨章為文化大革命特殊背景下產物，可說為在錯誤之「無產階級專政下繼續革命之理論」引導下產生。九大通過黨章突顯「無產階級下繼續革命之理論」與「文化大革命」，強調以階級鬥爭為綱，否定社會主義現代化建設之任務，取消中共黨內民主、集體領導等。一九七三年八月中共召開十大，繼續九大極左傾，強調文革之必要性，繼續堅持「無產階級專政下繼續革命之理論」。直至一九七七年八月，四人幫下台後，中共黨召開十一大，仍沿用文革時期錯誤之理論、政策，並未糾正十大之左傾。[107]

中共黨章動態發展符合前述中共意識型態鬥爭下對資本家之定位，從中共建立初始為一無產階級政黨，堅持對資產階級鬥爭；迄中共取得政權，穩定統治權後，開始其建設國家歷程，故在其黨章中置入建設現代化社會之目標與任務。而在文化大革命黨內鬥爭之影響，將中共方向導入至如革命般之鬥爭，資本家理所當然為鬥爭之對象。

貳、一九五四年、一九七五年中共憲法：資產階級無法理地位

立憲主義自英國以來，憲法成為國家行為之規範。不只規定國家之根本組織，且釐定政府全力運作之途徑。自政治之觀點，憲法並非全依法理考量之結果，而為現實政治力量均衡之反映。由此可知，政

[106]姚平、姚桓著，中國共產黨黨章研究，頁 25-26。
[107]姚平、姚桓編著，中國共產黨黨章研究，中共中央黨校出版社，一九九三年九月，頁 27-28。

治為憲法之本質，法律為憲法之形式，政治與法律相結合為現代憲法最具體之特徵。民主與共產國家之憲法雖有區別，但承認憲法為國家本質的嚴正表示，以及實現憲法意志之象徵，並無不同。[108]是故以下可從中共憲法訂定之演變差異，瞭解中共將其政治理念落實在法理之實踐。

一、一九五四年中共憲法

中共第一部憲法一九五四年九月二十日第一屆全國人代會通過，係以前述一九四九年中國人民政治協商會議共同綱領為基礎。[109]

一九四九年中共建立「北京政權」，懷抱共產主義的「高貴的社會理想」，認為「國家是政治、法律上層建築的一部份，而此建築的作用，載於維護其賴以產生的統治地位的生產方式和社會關係。工人階級摧毀舊的國家政權，變需建立一個新國家，由無產階級的工人統治」。[110]

一九五四年六月十四日中共中央人民政府委員會第三十次會議公佈討論修正後的憲法草案，九月十五日中共第一屆全國人民代表大會第一次會議在中南海舉行，會議經人大代表討論後通過中共第一部憲法。中共此時憲法並不是一部永久性的憲法，主要係為滿足社會主義過渡時期之需，全文共一０六條，主要內容如：「中華人民共和國是工人階級領導的，以工農聯盟為基礎的人民民主國家」，「中華人民共和國依靠國家機關和社會力量，通過社會主義工業化和社會主義改造，保證逐步消滅剝削制度，建立社會主義社會」。[111]

上述規定中共為「工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主國家」，另訂「全民所有制、合作社所有制、個體勞動所有制及資本

[108]劉清波，中共憲法論，華泰文化事業公司，二 00 一年一月初版，頁 1-2。
[109]劉清波，中共憲法論，頁 33。
[110]劉清波，中共憲法論，，頁 196。
[111]一九五四年中共憲法前言。

家所有制」為財產制。[112]

綜上所述，五四憲法較具中共草創時所堅持之意識型態，強調工農階級等無產階級專政，國家由無產階級統治，資本家並無法理地位。

二、一九七五年中共憲法

一九七五年一月十七日中共召開第四屆全國人民代表大會第一次會議，通過修正第二部憲法。可說為一部文革派憲法。

其序言自詡「已取得新民主主義革命的偉大勝利，開始了社會主義革命和無產階級專政的新階段」。序言第四段「堅持階級革命鬥爭路線與無產階級專政」，反映文革之立場，故可謂一文革派憲法[113]。另序言明確表示「社會主義是相當長的歷史階段。在這個歷史階段中，始終存在著階級、階級矛盾和階級鬥爭，存在著社會主義同資本主義兩條道路鬥爭，存在資本主義復辟之危險性，存在帝國主義、社會帝國主義進行顛覆和侵略威嚇。這些矛盾僅能靠無產階級專政下繼續革命理念和實踐解決。」。「我們要鞏固工人階級領導的以工農聯盟為基礎的各族人民的大團結，發展革命統一戰線。要正確區別和處理敵我矛盾和人民內部矛盾。要繼續開展階級鬥爭，生產鬥爭和科學實驗三大革命運動...」。

第一章總綱規定「中華人民共和國是工人階級領導的，以工農聯盟為基礎的無產階級專政的社會主義國家。」；

「中國共產黨是全中國人民的領導核心。工人階級經過自己的先鋒對中國共產黨實現對國家的領導。馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想是我國指導思想的理論基礎。」；

「無產階級必須在上層建築其中包括各個文化領域對資產階級實行全面的專政」；

「大鳴、大放、大字報、大辯論，是人民群眾創造的社會主義革

---

[112] 劉清波，中共憲法論，華泰文化事業公司，二 00 一年一月初版，頁 22-23。
[113] 劉清波著，中共憲法論，頁 321。

命的新形式。...以利於鞏固中國共產黨對國家的領導，鞏固無產階級專政。」。[114]

中共一九七五憲法規定第一條「是工人階級領導的，以工農聯盟為基礎的無產階級的社會主義國家」；第二條「工人階級經過自己的先鋒隊中國共產黨實現對國家的領導」；以中共「黨」為領導無產階級專政之核心。[115]

依此規定，中共自此時期依其立國之共黨理論，僅僅認同工人階級，而排除資產階級，另共產黨為法定政治機構，國家政治由「一黨」決定。依七五憲法內容，充斥著無產階級居首位，在政權上由無產階級專政，資產階級為被階級鬥爭政策引導下，遭受鬥爭之對象。資產階級於此階段法理上並無任何法理地位，僅為無產階級專政下之受統治對象。

第四節　小結

一九二一年七月中共成立之際，外有侵略中國之帝國主義，內有其為奪取政權需面對當時執政以資本主義之國民政府；在共產主義隨著潮流引入，或有初期懷抱理想主義之知識份子，期望藉著此批判思潮有助改善當時國際與國內政治環境。然而當中共接受當時蘇共之管制，作為共產國際之東方支部，以及為奪取政權時，權力之爭奪成為限制其後續演變之主要因素。

中共在其第一次代表大會宣告揭示，中共是以共產主義為目的，以馬列主義為其行動指南。其運用馬列主義階級鬥爭立論作為中共於國共鬥爭時期之指導方針，並利用馬列主義作為反對帝國主義之殖民侵略。故本章首先探討五０年代至毛澤東時期此期間中共對資產階級定位，即針對影響中共至極之中心思想—馬列主義，對資產階級之定

[114] 朱鋒主編，中華人民共和國憲法釋義，北京：人民出版社，頁 330-331。
[115] 劉清波，中共憲法論，華泰文化事業公司，2001 年 1 月初版，頁 11。

位。

總結前文研究分析，馬列主義以為資產階級剝奪勞動者剩餘價值，資產階級享有利益，而使工人等無產階級生活困苦，引起勞動階級不滿，進而與資產階級對抗；而一切人類社會歷史皆為階級鬥爭歷史。資產階級遭定位為享受利益之剝奪者，造成社會不公平之一方，可說遭定罪之一群，為勞動階級鬥爭之對象。而列寧將馬克思主義視為一反應歷史規律之意識形態，其從功能與效果角度利用此一意識形態，透過將馬克思主義之政治策略化，將階級作為尋找當時俄國所需革命能量之所在，使之成為革命武器，以達到列寧之目的「實現革命，奪取政權」。

中共為獲取執政權勢，可說援引列寧採行之策略模式，在中共進行權力鬥爭過程，利用階級鬥爭，將資產階級定型為造成社會剝削與衝突之源，賦予資產階級原罪，透過意識形態鬥爭激起無產階級工農階層之支持，推翻當時之資產階級與執政者，建立無產階級專政，而中共藉由標榜無產階級先鋒，理所當然取得政治權力。

但是中共執政初期對資產階級之立場及其採行作為部份，中共五0年初期執政為穩定經濟，可說口號較為響亮，實際執行上仍有所節制。一九五六年中共實施社會主義改造運動後，實行全行業公私合營，資產階級逐漸減少，遭沒收財產之資產階級，僅獲取發放利息。

毛澤東為維繫、鞏固其個人執政之政治權力，發動一九六六年開始至一九七六年之文化大革命時期，毛澤東提出「無產階級專政下繼續革命的理論」等陳述與命令，雖言資產階級復辟，主要仍在為鞏固無產階級專政，在中共黨內領導層個人權力鬥爭中，使其個人權力更無人可敵。在此文革階段，階級鬥爭淪為毛澤東整肅內部異己手段，資產階級更淪為權力鬥爭下之祭物。資產階級遭分類，人民家中遭搜查、抄家時有所聞，一九六六年對資產階級取消定息，停止支付利息，所有公私合營企業皆改為國營企業，使私營企業主等資產階級幾乎不復存在。

從制度面綜觀中共之實踐，從一九四九年「中國人民政治協商會

議共同綱領」、當時之中共黨章，無非強調中共為無產階級政黨，以領導無產階級進行革命鬥爭，推翻資產階級政權，建立無產階級專政，堅持對資產階級鬥爭，資本家為其鬥爭對象。而在法制面，一九五四年、一九七五年憲法等，僅在法令上認同工人階級，無產階級為社會上首位，無產階級專政下，資產階級為遭受鬥爭之對象，法理上排除任何資產階級保障，資產階級在此階段無任何法理地位，僅為受統治、鬥爭對象。