

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究邏輯

非營利組織和媒體保持良好關係，增加媒體曝光度，對於組織發展必定有所幫助。本文研究以非營利組織起源的理論與國內外文獻中  
有關非營利組織媒體策略研究為基礎，以個案研究方式進行，輔以訪  
談和文獻分析，藉此瞭解台灣非營利組織為什麼需要媒體？與媒體存  
在什麼樣的關係？以及台灣非營利組織透過哪些策略以吸引媒體報  
導？



## 第二節 研究方法

本研究論文採取質化的研究方法，台灣目前對於非營利組織和媒體關係互動研究並不多，學者的看法多認為非營利組織若能增加媒體曝光度，則有助於業務的推動，但是究竟非營利組織和媒體互動關係呈現的狀態？非營利組織工作人員對於媒體有哪些體認？有無所謂的媒體策略？這些都沒有大規模的經驗式的資料，再加上所欲探求的問題都無法設定待答的問題，所以必須用質化研究方法中來加以了解。

### 壹、質化研究的特質

質化研究的重點是指研究過程中對於「自然情境」及「意義建構」掌握，使研究能夠在自然情境中藉由觀察研究對象而獲得接近事實的結果，不但彌補了過去實驗室設計所獲得的研究結果的缺點，更有助於研究結果的應用，故學界將個案、自然研究、實地理論、田野研究、俗民誌、俗民法學、詮釋研究等都納在質化研究的概念下(鄭政宗，1998)。

Stake(1978)指出質化研究主要是研究自然的情境下事件的發生，且為了對研究對象有充分而深入的了解，因此，研究範圍便有所限制，傾向於選擇單一團體、機關或地區做個案研究(鄭政宗，1998)。

Bpgdan&Bilen(1982)認為質化研究是涵蓋不同研究的名詞，具有

下列特徵：(鄭政宗譯，1998)

- 一、研究中蒐集的資料是人、地和會議等所謂「軟性」資料的豐富描述。
- 二、研究問題並非以操作定義後的變項來界定，而是在複雜的情境中形成。
- 三、研究焦點可在資料艘蒐集中發展而成，而非一開始就設定待答問題或帶考驗的假說。
- 四、了解行為必須由研究者的內在觀點出發，外在因素僅居次要地位。
- 五、傾向在於研究對象的日常情境中與被研究者做持久接觸以蒐集資料。

## 貳、分析方法

### 一、個案研究

研究方法或研究策略的選擇，必須視研究問題的類型、研究者對實際事件的操縱能力與研究重點著重當時的現象或歷史的現象為判準。Yin(1989)將個案研究法定義為：「探討真實環境中，當代現象的實證性研究方法，此種研究法適用於現象與環境背景間的界線不十分明顯，為多種資料蒐證方法並行使用的情況」。

所以個案研究是源自於了解複雜社會現象的渴望。簡而言之，個案研究使得一個研究工作可以保留實踐生活事件的整體性和有意義

的特徵：如個人的生活週期、組織和管理的過程、鄰里的改變、國際關係和產業的成熟化。

個案研究主要不是在回答是什麼？而是在回答「如何」以及「為什麼」，而非營利組織如何和媒體進行互動，正是本文關心的重點。

## 二、文獻研究法

本研究文獻的取得可分為兩個部分；一為非營利組織與媒體互動之相關的學術研究，另一為崔媽媽基金會的刊物、出版品、新聞稿、網站刊載資料等。經分析整理為理論探討的基礎，並企圖整理出非營利組織與媒體有關相關學術脈絡。

## 三、訪談法

(一)深入訪談的意義：

深入訪談最大的優點是提供了相當豐富的資料。與傳統的調查法相較，較能提供敏感性問題的豐富資料，以及比較容易接近其他研究方法受限制的話題(Wimmer & Dominick, 1991)。另一方面深度訪談法也可以觀察到受訪者非語言的反應(李天任、藍莘, 1995)。

此外，深度訪談是更是一種有目的的對談(a conversation with a purpose)(Kahn & Cannell, 1957)，具有以下特徵(Wimmer & Dominick, 1991)：

(1) 通常採用小樣本。

- (2) 受訪者必須提供詳盡的資訊。
- (3) 可以對於受訪者的非語言文反應做仔細觀察。
- (4) 所花的時間比較長，可能維持數小時。
- (5) 親身訪談對於所有受訪者所提的問題都相同，但是訪談的深度則可以根據每一個受訪者擬出適合的問題。
- (6) 訪員與受訪者之互動情形，容易影響到訪談結果。

(二)訪談法的種類(Chava Frankfort-Nachmias、David Nachmias，1996；潘明宏、陳志瑋譯，2001)：

(1) 結構式訪談

最缺乏彈性的面訪方式是所謂的結構式訪談。在訪談中對所有的受訪者而言，均給予問題的數目與問題的措辭都是相同。因此訪談者不應對問題重新擬定措辭；當受訪者要求澄清時，亦不應對問題提供解釋。在這樣的方式的訪談，每一次訪談所詢問的問題順序，被要必須一致。

(2) 半結構式訪談

這種訪談方式有四種特徵：

- 1. 已知受訪者曾涉入一些特殊的經驗。
- 2. 在訪談之前，訪談情境將事先分析。
- 3. 訪談根據準則來進行，而這些準則指定的主題，與研究假

設有所關聯。

#### 4. 研究者關注受訪者和研究興趣相關的經驗。

這種方式通常是以「訪談大綱」來進行，對象可以是個人或團體。  
。個人訪談是所謂「深度訪談法」(depth interview)

#### (3) 非結構式訪談：

最有彈性的面訪形式是非結構式訪談，研究者此時不採用一個時程，來詢問一組事先指定的問題，且其所問的問題也無特定順序。由於幾乎沒有從訪談者得到指示，受訪者被鼓勵敘述他們的經驗、描述他們所認為重要的事件、他們對自己處境的定義，並透露他們所認為合適的意見與態度是什麼。訪談者有極大的自由來探問各種領域，以及在訪談進行中提出特定的詢問。

#### (三)訪談對象

本文是藉由半結構式訪談，先擬定好訪談大綱，將所有與研究關聯的主題包含其中，作為訪談的基本問題，再依據真實訪談情境與受訪者的反應，調整問題的順序或加問相關的問題。在訪談的對象上，主要訪談崔媽媽基金會的執行長呂秉怡與公關部門主任黃琬珺兩位，而在寫作的過程若遭遇不甚瞭解之處，再以電話和 MSN 方式進行追問。

#### (四)訪談大綱

- (1) 請您說明，崔媽媽基金會的宗旨與使命？社會為什麼需要崔媽媽基金會？(文化資本)
- (2) 崔媽媽基金會為什麼需要媒體曝光？對於組織有什麼好處？
- (3) 崔媽媽基金會是否有一套清楚的媒體策略？
- (4) 請您說明，崔媽媽基金會平常如何和記者保持良好關係？(資訊津貼)
- (5) 請您說明，您認為公關部門在崔媽媽基金會的運作過程中有受到重視嗎？(組織制度化程度)
- (6) 崔媽媽基金會過去曾經使用下列哪些技巧，以吸引媒體報導？(發新聞稿、開記者會、直接用電話聯絡、拍公益廣告、光碟和網路、推出活動吸引媒體)
- (7) 崔媽媽基金會在目前與媒體有關的重要業務有哪些？這些業務分別內容為何？
- (8) 在推廣上述那些業務時，和媒體互動的過程內容(技巧)中有哪些調整？以及得到什麼樣的經驗？