

第五章 重大議題與政黨輪替

在密西根模型中，議題是影響選民投票抉擇的主因之一，議題內容取決於能否改變民眾基本生活品質而非意識型態。例如：就業率、公共安全與公共服務可近性……等。針對社會重要顯著議題，候選人都會提出解決方案，然候選人在特殊議題上難以建立與其他候選人有明顯區隔，選民僅能區辨候選人擅長處理議題。故選民對議題認知的主要來源有二：一是選民對候選人處理經濟議題評價的短期因素；二是針對候選人擅長處理議題評價的短期因素進行比較。

首先，總體經濟與個體經濟息息相關，經濟表現優良會替現任執政者或執政黨創造現任者優勢。相對強化選民支持原有執政黨的意願。反之，選民即會讓現任者敗選以懲罰執政黨，甚至達到政黨輪替的結果。經濟與財政的健全與否事關未來的政治發展，經歷改革的經濟體系並無害於既有經濟發展。過去的經驗顯示，經濟政策改革常衍生社會經濟或社會福利制度的紊亂，如通貨膨脹、失業率增加及薪資所得下降……等問題。

其次，選舉過程中，「改革」這個議題，是台灣與墨西哥兩國在本次選舉相當凸顯的議題。筆者除觀察既有的經濟議題外，並觀察「改革」議題對台灣與墨西哥選民投票行為的影響。經濟評價是否為影響選民投票的重大議題因素？且是否為影響台灣與墨西哥政黨輪替的主因？本章分析重點如下：

1. 有什麼重大議題？
2. 經濟問題的重要性？
3. 選前經濟的狀況如何？
4. 選民對經濟的評價如何？個人面與總體面？回顧與前瞻？
5. 改革議題是否發生作用？

第一節 選民重大議題評價對台灣二〇〇〇年選舉結果的影響

一九八〇年代中期之後，台灣逐漸鬆綁政治與經濟管制措施，外匯存底創歷史新高，金融市場游資充斥，內部經濟產生過熱現象，進而導致一九九〇年左右「股市」與「房市」雙重挫的「泡沫經濟」(bubble economy)現象。一九九〇年代中期，台灣政府企圖以大幅提高公共建設支出與減稅方案，主導經濟景氣能夠逐漸回升，然而一九九八年東南亞金融風暴的作用下，民眾對經濟景氣復甦的預期趨於悲觀。此種泡沫經濟現象，不但嚴重影響經濟發展，惡化貧富不均，更動搖政治穩定賴以維繫的經濟基礎。另一方面，民主轉型過程所衍生的社會福利支票，以及因應產業轉型推動的大型公共建設，讓財政赤字雪上加霜，相對減低政府處理危機的能力。⁵⁰

一、經濟問題重要性評價

經濟是國家發展的基礎，及個人發展的重要因素，經濟問題的重要性由此可知。當選民認知經濟問題的重要性，經濟問題就會影響與其密切相關的議題，進而影響其投票抉擇。

從表 5-1 歷年選後面訪調查資料中可以看出，一九九三年以來，選民認為當前台灣最需要解決問題的分佈比例。除了二〇〇〇年的調查資料為東吳大學政治系所執行外，其餘年度的資料，皆由政治大學選舉研究中心執行。然而經濟問題是否成為選民心目中最重要問題呢？表中顯示民眾認為當前台灣最需要解決問題的看法。一九九三年至二〇〇〇年，經濟發展問題僅次於社會治安議題，約有三成五至八成五的民眾認為是當前台灣最需要解決的問題之一。且一九九六年後，筆者發現選民重視經濟發展問題的比例

⁵⁰ 請見于宗先與王金利，《台灣泡沫經濟》，台北：聯經，1999年，頁47-123。

明顯提升，從一九九三年的一成五，上升到一九九六年的五成六，之後都維持半數左右的民眾認為，經濟問題是最需要解決的問題之一，尤其在一九九八年亞洲金融危機後，多數民眾關注的焦點：「相較於過去，台灣民眾感受到個人經濟與總體經濟已日趨惡化」。在二〇〇一年的調查資料中，有四成八的選民認為：「經濟發展是當前台灣面臨最重要的問題」。過去常名列首位的社會治安問題，反而出現明顯落差。⁵¹台灣選民在評估國家當今最迫切需要解決的問題中，經濟發展問題的重要性大幅上升。因此，筆者相信選民在經濟與政治之間關係的連結，隨著個體經濟與總體經濟惡化、貧富日益不均，強化選民心中對經濟議題重要性的關注與認知。

二、選前經濟表現狀況

二〇〇〇年總統大選前，由圖 5-1 主要經濟指標可知，台灣近年來國家與個人的經濟發展趨勢。經濟成長來自於生產要素中勞動力增加、資本累積以及技術革新……等，使潛在的生產能力提高，及需求面的消費、投資或輸出等有效需求之提高兩相配合，實現的經濟規模增大的狀態。⁵²若從關係總體經濟持續成長的主要指標來看，首先，就經濟成長率而言，由一九九一年到一九九七年維持在百分之六到百分之七。亞洲金融風暴隔年一九九八年，因環境惡劣滑落到百分之四點六，乃近二十年來所僅見。一九九九年則又稍微回升到百分之五點四；其次，就通貨膨脹率而言，呈現與經濟成長率相似的趨勢，政府穩定控制在百分之五以下，顯示物價波動不大。通貨膨脹率由一九九〇年初的百分之四，下降到一九九五年的百分之三，到了一九九七年以後則維持百分之一的通貨膨脹率；再其次，就失業率來說，一九九〇年初的百分之一點五到一九九六年後維持在

⁵¹筆者認為造成二〇〇一年調查結果與之前的數據具有明顯差距的原因有二：首先，是題目設計的差異，在二〇〇一年之前的調查，受訪者可以回答的答案都在 2-3 個答案，選民認為重要問題時，因複選讓選民能將心目中的想法，完整的反映在答案上；在二〇〇一年，選民僅能回答一個答案，選民透過比較選出認為最重要的答案；其次，在客觀經濟指標中，可以發現台灣的經濟狀況真得變差了，讓民眾感受到問題的嚴重性，並將真實的想法反映在答案上。

⁵²一國經濟規模增大的速度，我們稱之為經濟成長率(Economic Growth Rate)，一般都以實質國內生產毛額(GDP)對上年(或上年度)之增加率來衡量，又稱之為實質成長率(Real Growth Rate)。與它相對的是，按當期價格計算之國內生產毛額的增加率，稱之為名目成長率(Nominal Growth Rate)。

百分之三以下；最後，與民眾荷包密切相關的國民所得成長率來說，從一九九〇年到一九九二年明顯上升，由百分之五點四成長到百分之十七點二，之後景氣轉變且成長減緩維持在百分之七，一九九七年金融風暴景氣反轉，大幅下滑到百分之二點七，一九九八年甚至翻轉為負百分之八點二，表示民眾年所得未增反減，隔年雖又回到百分之六點六，二〇〇一年又再次翻轉為負百分之九點八顯示一九九〇年末期經濟狀況實質上已經變差。

表 5-1 選民心目中認為當前台灣最需要解決的問題

	1993	1996	1998	2000	2001
	%*	%*	%*	%*	%*
經濟發展	14.9	55.9	66.0	56.3	47.9
社會治安	35.6	63.2	84.4	69.4	12.2
政治安定	—	—	—	49.8	2.0
兩岸關係	—	39.2	18.2	19.3	11.2
社會福利	11.4	—	46.0	9.7	2.8
環境保護	9.1	—	43.2	12.3	1.7
外交問題	—	—	12.8	6.5	7.7
交通問題	—	—	—	—	—
受訪人數	1394	1396	1219	1409	2022
選舉類型	縣市長	總統	政治態度	總統	立法委員
調查方式	選後面訪	選後面訪	一般面訪	選後面訪	選後面訪
問卷形式	固定選項	固定選項	固定選項	開放選項	固定選項
題目形式	複選二項	複選二項	複選三項	複選三項	單選一項

*百分比計算是以受訪人數為計算基礎

**1993年，政治大學選舉研究中心：選舉行為與台灣地區的政治民主化—從縣市長選舉探討

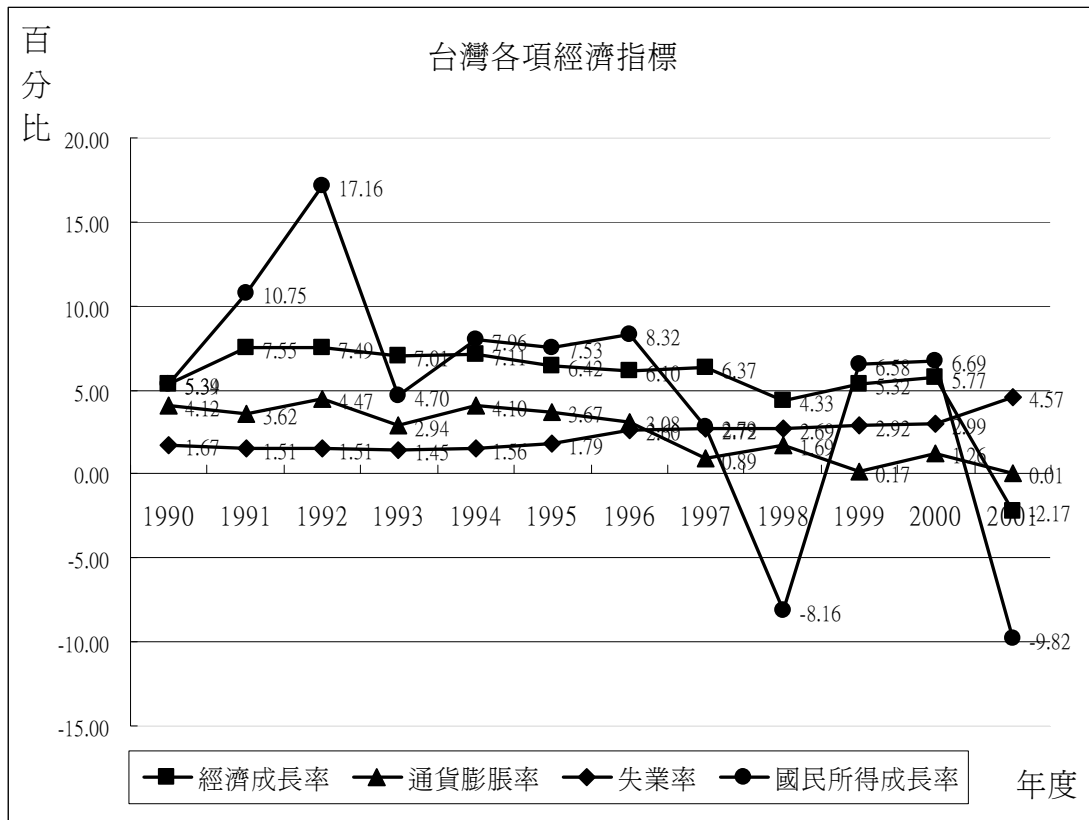
1996年，政治大學選舉研究中心：總統選舉選民投票行為之科際整合研究

1998年，政治大學選舉研究中心：選區環境條件與選民行為：一九九八年立法委員選舉之科際整合研究

2000年，台灣大學選舉研究室：公元二千年總統大選選民投票行為調查計畫

2001年，政治大學選舉研究中心、中正大學政治系、中山大學政治研究所：台灣選舉與民主化調查

圖 5 - 1 台灣各項經濟指標（1990 年至 2001 年）



資料來源：行政院主計處第三局，網址 <http://www.dgbas.gov.tw>

首先，就選民的經濟評價而言，通常指涉選民利用經濟因素來決定其投票意向，其判斷的標準主要考慮二個面向：

(一) 參考經濟標的，是選民個人財務狀況，抑或是社會整體經濟

參考經濟標的若以個人荷包為基礎，則選民能直接感受自己實質所得的增減，若執政者施政政策失當或不明確，導致國家經濟表現不佳，民眾可支配所得迅速減少。下次總統選舉，選民會懲罰施政表現不佳的執政者，藉以警惕原有執政黨；反之，若以社會整體經濟做為投票的參考依據，選民會密切注意國家整體經濟指標。如：經濟成長率、通貨膨脹率與失業率……等，當經濟成長率持續升高、通貨膨脹率抑制在合理範圍內，且失業率維持在合理的比例下，代表是社會整體經濟表現穩定成長，選民會選擇支

持現任者持續執政。

(二) 參考時間點，是回顧過去的經濟表現，抑或是未來的經濟展望

執政黨今年的經濟表現相較於過去一年，並觀察兩年之間的差距，即形成所謂的回顧評價。當選民對現任執政者的經濟回顧評價愈高，選民愈期望現有執政黨能夠連任，延續以往的經濟表現；反之，即可能產生政黨輪替。回顧評價指涉選民判斷的依據是事實，而非幻想，考量的重點包括經濟表現或其他重大事件。若選民具有回顧評價取向，重視的是執政黨作些什麼？總體經濟有改善嗎？抑或是民眾的荷包有變大嗎？因此回顧評價對於選舉的意義，意謂選民是根據政府經濟表現而非經濟政策進行投票；反之，若選民具有經濟展望取向，即強調以前瞻的思維進行觀察評價。從經濟理性的角度出發，利用僅有的資訊進行假設性比較，若挑戰者獲勝，未來的經濟發展將引起什麼變化？故經濟展望對於選舉的意義，意即選民追求利益極大化的同時，若預期執政者持續執政無法振衰起弊，選民則會選擇支持在野黨以打破均衡並創造更多利益。

首先，筆者討論重大議題對台灣總統選舉的影響，就議題因素而言，議題能發生影響力必須符合選民清楚議題差異、議題的重要性以及不同政黨在議題上優劣差異 (Campbell, et. al., 1960: 170-171)。當政府面臨經濟危機，選民對執政者產生信任危機，甚至演變為政治上的正當性危機時，若執政者對於正當性危機回應不力，藉故拖延不願意大刀闊斧進行改革時，此重大議題即會影響選民放棄執政黨並支持反對黨，走向政黨輪替之路。

三、台灣重大議題評價的內容、測量方式及結果

影響選民投票的重大議題中，經濟議題是已開發民主國家經常討論的主題，經濟因素與選民日常生活關係密切，選民經常利用經濟作為投票考量的主要依據之一。此外，

影響國家社會發展的其他重大議題，經常成為選民投票考量的依據，黑金與改革議題就是此次選舉中明顯的重大議題。

（一）重大議題評價的內容

筆者所討論的重大議題可分成二類，第一類為總體經濟回顧；第二類為總體經濟展望，以下的分析焦點以總體回顧評價與總體展望評價為主。

1、總體經濟回顧評價

總體經濟的發展與民眾息息相關，選民會關心的總體經濟指標變化，瞭解國家的經濟發展，做為回顧經濟評價的依據，當作投票抉擇的基礎。

2、總體經濟展望評價

選民會針對執政黨或在野黨候選人提出總體經濟施政之政見承諾予以評價，藉由評價執政黨與在野黨未來總體經濟展望的差異，作為投票抉擇的基礎。

（二）重大議題評價的測量與結果

1、總體經濟回顧負面評價

國家總體經濟的發展與民眾的生活息息相關，選民就其所知的經濟政策進行否決或認可。選民依照現任者的執政表現進行評判，若現任者績效太差，在下次選舉中則選擇不支持，讓現任者下台，此現象就是選民回顧評價投票的行為，即總體經濟回顧負面評價投票，可以界定為選民對總體經濟表現的總體經濟回顧負面評價總和。

選民在評估當今國家最迫切需要解決的問題中，經濟發展更行重要。本節將分析經濟評價與選民投票抉擇之間的關係，作為檢驗選民是否因為經濟評價愈差，愈傾向支持在野黨候選人以懲罰執政黨，這就是總體經濟回顧負面評價投票。舉例而言，選民發現

在甲黨執政下，總體經濟表現相較於過去一、兩年更差時，選民選擇放棄執政黨，便符合本文對總體經濟回顧負面評價投票的界定，即具備總體經濟回顧投票的特徵。

表 5-2 台灣總體經濟回顧負面評價及經濟問題重要性變項處理一覽表

問 題	處理方式
您感覺這一年台灣的整體經濟狀況，跟過去比，是比較好，比較差，還是差不多？ 1.好很多 2.比較好 3.好壞差不多 4.比較差 5.差很多	依照受訪者所回答，對台灣總體經濟狀況的評估，分成五種答案：好很多、比較好、好壞差不多、比較差、差很多。依研究需要將總體經濟回顧負面評價處理成三類評價：依序為無變壞評價、有點變差及變壞很多。
您覺得我們國家最重要、最迫切需要解決的問題是什麼？（可複選、最多三項） 甲、政治 乙、國家認同 丙、國防外交 丁、社會 戊、經濟 己、教育文化 庚、環保 辛、不知道 壬、其他	依照受訪者回答，認為台灣當前最重要、最迫切需要解決的問題中，受訪者回答的三個答案中，只要有回答到經濟則歸為有，受訪者若無回答到經濟則歸為無，用以建立選民是否認為經濟是當前最重要問題的虛擬變數。

當選民具有總體經濟回顧負面評價投票的特質後，此特質是否會影響其投票行為？從表 5-3 可知，認為經濟問題是台灣目前最重要且迫切需要解決的民眾中，有高達五成以上的民眾認為，這一年與過去比起來，台灣的整體經濟表現變差，有將近二成的民眾認為，台灣整體經濟變差很多；相反地，不認為經濟問題是台灣目前最重要且迫切需要解決的民眾中，有將近五成的民眾認為，這一年與過去比起來，台灣的整體經濟表現並沒有變差的跡象。由此可知，如果選民認為經濟問題是當前必須解決的問題，且選民認

為現任執政者過去一年的總體經濟表現並不理想，總體經濟回顧負面評價將大為提高，並在選舉中放棄支持執政黨。

表 5 - 3 台灣選民對總體經濟回顧負面評價與經濟問題重要性交叉表

經濟問題重要性	無變壞評價		有點變差		變差很多		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
是最重要問題	206	29.8	357	51.6	129	18.6	692	100.0
不是最重要問題	311	46.0	303	44.8	62	9.2	676	100.0
合計	517	37.8	660	48.2	191	14.0	1368	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：49.065； $p < 0.001$ ；自由度=2
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

2、總體經濟展望正面評價

當從經濟理性的角度出發，若政治人物參與政治活動的主要目的並非公共利益，而是經由定期性選舉取得執政權，其施政的首要目標即非公共利益，故執政黨行動的主要目標是如何持續贏得選舉。民主社會選舉的目的就是選舉政府，政黨之間的競爭，目標是為贏得執政的機會。首先，政黨為贏得選舉提出吸引選民注意的施政議題主張，並非從既有的政策議題主張來贏得選舉，政策議題內容主要是，若取得執政權，未來期望制訂之政策；其次，為擴大選民支持度，政黨提出未來施政政策（或政見），即須取得社會上多數選民的認同與支持。

就一個理性的選民而言，他所信任的候選人或政黨承諾：「若當選則在其任內將給予選民更高的收入！」選民展望這個政策承諾將會實現，投票支持該候選人或政黨的機會大幅提高。這顯示選民是具有前瞻的性格。因為現任者的表現是選民唯一的資訊來源，故選民將利用僅有的資訊進行假設性比較，假設挑戰者獲勝，未來的發展會變好？

筆者對於「總體經濟展望正面評價投票」的定義，即選民被在野黨候選人提出的施政藍圖所吸引，寄望未來會有更好的經濟遠景，選民認為在野黨若取得執政權，總體經濟表現日趨好轉，故選擇支持在野黨的候選人。

表 5-4 台灣總體經濟展望正面評價變項處理方法

問 題	處理方式
您認為未來一兩年台灣的整體經濟狀況，會變得比較好，比較差，還是不會有什麼改變？ 1.好很多 2.比較好 3.好壞差不多 4.比較差 5.差很多	依照受訪者所回答對台灣總體經濟狀況的評估分成五種答案：好很多、比較好、好壞差不多、比較差、差很多。依研究需要將總體經濟展望正面評價處理成三類評價：依序為無變好評價、有點變好及變好很多。

確定選民具有總體經濟展望的特質後，這種前瞻特質是否會影響其投票行為？從表 5-5 可知，認為經濟問題是台灣目前最重要且迫切需要解決的民眾中，有二成四的民眾認為未來一兩年與現在比起來，台灣整體經濟表現有點變好或甚至變好很多；相反地，不認為經濟問題是台灣目前最重要且迫切需要解決的民眾中，有將近三成五的民眾認為，未來一年與現在比起來，台灣的整體經濟表現將會更好。由此可知，如果選民認為經濟問題不是當前必須解決的問題，先把國家其他所面臨的問題解決之後，經濟問題就可以迎刃而解。因此選民會背棄以經濟治理見長的執政黨，轉而期望反對黨贏得選舉並取得執政後，從非經濟面向努力並改變現有經濟困境，選民就會支持在野黨取得執政，為國家帶來嶄新面貌。

表 5-5 台灣選民對總體經濟展望正面評價與經濟問題重要性交叉表

經濟問題重要性	無偏好評價		有點變好		變好很多		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
是重要問題	427	76.0	131	23.3	4	0.7	562	100.0
不是重要問題	351	65.4	174	32.4	12	2.2	537	100.0
合計	778	70.8	305	27.8	16	1.5	1099	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：16.927； $p < 0.001$ ；自由度=2
 資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

四、台灣選民經濟評價的政黨差異與地區差異

(一) 不同政黨認同的經濟評價

選民的政黨認同與經濟評價之間具有一定關連性，選民對經濟議題敏感性，經濟議題對選民的重要性相對增加。此外，若選民對認同政黨的經濟處理能力與未來經濟願景擘劃具有明顯落差，則選民會考慮原執政黨經濟表現的回顧評價，或期望開創經濟新局的展望評價，轉向支持在野黨候選人。由表 5-6 可知，選民對經濟重要性評價與其政黨認同不具有明顯關連性。

表 5-6 台灣選民政黨認同與經濟問題重要性交叉表

經濟問題重要性	國民黨		民進黨		親民黨		中立		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
是重要問題	123	17.3	192	27.0	107	15.1	288	40.6	710	100.0
不是重要問題	102	14.6	205	29.3	94	13.4	298	42.6	699	100.0
合計	225	16.0	397	28.2	201	14.3	586	41.6	1409	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：3.311； $p>0.05$ ；自由度=3
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

表 5-7 呈現選民對總體經濟展望正面評價與其政黨認同之間的相關程度。認為台灣未來一兩年整體經濟狀況，會變好（變好很多及有點變好）的民眾，民進黨認同者及獨立選民的比例明顯偏高；相反地，國民黨認同者比例明顯偏低；當民眾認為台灣未來一兩年的經濟有點變好，其政黨認同是國民黨的比例明顯偏低，認同民進黨者比例明顯偏高。由此可知，國民黨認同者對未來一兩年的經濟狀況，沒有給予正面的評價，相反地，民進黨認同者與獨立選民則大多抱持正面的看法，他們對台灣未來的經濟發展給予正面評價，代表民進黨認同者與獨立選民，多數期待新任總統的經濟施政表現，將使台灣未來一、兩年的經濟狀況變好。

表 5-7 台灣選民政黨認同與總體經濟展望正面評價交叉表

總體展望正面評價	國民黨		民進黨		親民黨		中立		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有好評價	146	18.8	187	24.0	136	17.5	309	39.7	778	100.0
有點變好	31	10.2	118	38.7	37	12.1	119	39.0	305	100.0
變好很多	1	0.1	10	62.5	0	0.0	5	31.3	16	100.0
合計	178	16.2	315	28.7	173	15.7	433	39.4	1099	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：40.740； $p < 0.001$ ；自由度=6
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

從表 5-8 可以看出，選民對總體經濟回顧負面評價與其政黨認同之間不具明顯關聯性。認為台灣過去一兩年的政體經濟狀況，變差（變差很多及有點變差）的民眾中，獨立選民及民進黨認同者，及民進黨認同者明顯偏高。獨立選民與民進黨認同者，對執政的國民黨經濟施政表現明顯不滿，對既有執政黨經濟表現不滿的情緒愈高，愈傾向投票支持反對黨，讓反對黨取得執政權。

表 5-8 台灣選民政黨認同與總體經濟回顧負面評價交叉表

總體回顧負面評價	國民黨		民進黨		親民黨		中立		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有壞評價	78	15.1	154	29.8	65	12.6	220	42.6	517	100.0
有點變差	114	17.3	188	28.5	99	15.0	259	39.2	660	100.0
變差很多	29	15.2	47	24.6	36	18.8	79	41.4	191	100.0
合計	221	16.2	389	28.4	200	14.6	558	40.8	1368	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：6.984； $p = 0.332$ ；自由度=6
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

（二）台灣民眾經濟評價的地區差異

選民居住地區與經濟評價之間具顯著相關，台灣地區的產業經濟型態或有差異。大致而言，北部以工商服務業的三級產業為主，南部地區則主要以農業、工業等一、二級為主。經濟產業發展程度愈高，對經濟變動的敏感度愈高，具有地理區域差異背景的選民，對經濟議題敏感度認知，即會產生明顯差異。居住在經濟產業發展愈成熟的選民，

回顧執政黨的經濟處理能力不滿意，或前瞻經濟願景擘劃與在野政黨相近，則選民支持在野政黨候選人的可能性愈高。

表 5-9 可知，選民對總體經濟回顧負面評價與其居住地明顯相關。認為台灣這一年的整體經濟狀況，認為與過去比起來有點變差的民眾，其居住在北部地區的比例明顯偏低，居住在中部地區的比例則明顯偏高；認為台灣這一年的整體經濟狀況，與以往差異無幾的現象。居住在北部地區的比例明顯偏高，居住於中部地區則明顯偏低，亦即總體經濟回顧負面評價明顯偏低。由此可知，中部地區選民對執政黨的經濟回顧評價偏低，投票給反對黨的機率偏高。

表 5-9 台灣選民總體經濟回顧負面評價和居住地區交叉分析

總體展望評價	北部地區		中部地區		南部地區		東部地區		合計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有壞評價	241	46.6	98	19.0	154	29.8	24	4.6	517	100.0
有點變差	255	38.6	183	27.7	192	29.1	30	4.5	660	100.0
變差很多	67	35.1	53	27.7	59	30.9	12	6.3	191	100.0
合計	563	41.2	334	24.4	405	29.6	66	4.8	1387	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：17.778； $p < 0.05$ ；自由度=6
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

表 5-10 呈現，選民對總體經濟展望正面評價與居住地區明顯相關。在認為台灣未來一兩年的整體經濟狀況，將會變好很多的民眾中，居住在南部地區的比例明顯偏高，而居住在北部地區的比例顯著偏低；當民眾認為台灣未來一兩年的經濟有點變好，居住在中部地區的比例明顯偏低。由此可知，居住於南部地區的選民，大多認為未來一兩年的經濟狀況將蒸蒸日上，相反地，居住於北部地區的選民認為台灣未來的經濟發展朝向正面發展的比例顯著偏低。

表 5 - 10 台灣選民總體經濟展望和居住地區交叉分析

總體展望評價	北部地區		中部地區		南部地區		東部地區		合計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有好評價	323	41.5	210	27.0	211	27.1	34	4.4	778	100.0
有點變好	147	48.2	53	17.4	85	27.9	20	6.6	305	100.0
變好很多	6	35.3	2	11.8	8	47.1	1	5.9	17	100.0
合 計	476	43.3	265	24.1	304	27.6	55	5.0	1100	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：16.535； $p < 0.05$ ；自由度=6
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

五、台灣選民經濟評價與其投票抉擇的關聯

首先，從表5-11中可知，選民總體經濟回顧負面評價，與其投票行為之間呈現顯著相關。認為二〇〇〇年台灣總體經濟發展狀況與過去一年比起來變壞很多，投票給宋楚瑜的比例明顯偏高（48.3%）；認為台灣經濟狀況與過去一年比起來有點變壞，投票給陳呂配的比例顯著偏高（46.7%）。由此可知，多數選民認為與過去一年比起來，總體經濟的發展日益惡劣，認為總體經濟相較於過去一年，總體經濟狀況變壞者，相對多數選擇支持宋楚瑜，非執政黨候選人，其中又以支持主要反對黨陳水扁居多數。

表 5 - 11 台灣選民總體經濟回顧負面評價和總統選舉投票對象分析

總體回顧負面評價	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		合 計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有壞評價	133	32.0	68	16.3	215	51.7	416	100.0
有點變差	196	36.4	91	16.9	251	46.7	538	100.0
變差很多	72	48.3	23	15.4	54	36.2	149	100.0
合 計	401	36.4	182	16.5	520	47.1	1103	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：13.835； $p < 0.01$ ；自由度=4
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

其次，由表5-12看出，選民總體經濟展望正面評價，與其投票對象之間，亦呈現顯著相關。與二〇〇〇年比起來，對台灣未來一年總體經濟發展的看法中，認為台灣未來一年經濟狀況會變好的選民（變好很多及有點變好），投票給民進黨的陳呂配，亦即選

民從總體經濟展望正面評價的角度出發，對台灣經濟發展抱持樂觀主義，選民投票給民進黨陳水扁的比例顯著偏多。⁵³

表 5 - 12 台灣選民總體經濟展望正面評價和總統選舉投票對象分析

總體展望正面評價	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		合計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有好評價	263	42.1	116	18.6	245	39.3	624	100.0
有點變好	74	28.1	36	13.7	153	58.2	263	100.0
變好很多	0	0.0	1	6.3	15	93.8	16	100.0
合 計	337	37.3	153	16.9	413	45.7	903	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：42.212； $p < 0.001$ ；自由度=4
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

為簡化變數因果關係，筆者利用經濟問題重要性、經濟評價、政黨認同與居住地區作為自變數，探討經濟評價、政黨認同與居住地區對總統投票對象的影響。表5-13是多元對數分析之結果，以自述投票給宋楚瑜的選民為對照組，比較投票給連戰與投票給陳水扁之間的差異。首先，經濟議題重要性及總體經濟回顧負面評價與投票對象之間並未呈現顯著相關；其次，在控制其他變數不動的情況下，總體經濟展望認為變好的選民，投票支持陳水扁的比例偏高。顯示選民的預期心態，冀望由反對黨取得執政來改善原有經濟發展的劣勢。

⁵³ 此外，這些選民都不認為台灣的經濟問題是當前最重要必須解決的問題之一，亦即認為經濟不是台灣當前面臨重大問題的選民，對陳水扁的期望與支持的比例偏高。

表 5 - 13 台灣選民經濟評價與投票對象成敗比分析

	連 戰/宋楚瑜 係數 (標準誤)	陳水扁/宋楚瑜 係數 (標準誤)
居住地區 (東部地區=0)		
北部地區	-0.500 (0.515)	-0.552 (0.505)
中部地區	-1.113 (0.538) *	-1.035 (0.515) *
南部地區	-0.057 (0.540)	0.105 (0.525)
政黨認同 (親民黨=0)		
國民黨	5.028 (0.700) ***	22.686 (---) ^a
民進黨	3.249 (0.825) ***	27.293 (0.489) ***
獨立選民	3.310 (0.698) ***	24.673 (0.436) ***
經濟議題重要性 (重要=0)		
	-0.002 (0.003)	0.001 (0.002)
總體經濟回顧 (變得很壞=0)		
沒壞評價	0.288 (0.275)	0.051 (0.248)
有點變壞	0.190 (0.364)	0.354 (0.328)
總體經濟展望 (沒有好評價=0)		
有點變好	0.176 (0.297)	0.469 (0.248) *
變得很好	22.177 (---) ^a	24.345 (1.699) ***
常數項	-3.962 (0.875) ***	-24.618 (0.685) ***
模型適合度	樣本數 = 899 自由度 = 22	卡方值 = 820.28 Pseudo R ² = 0.4433

說明：1.*** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$, \$: $p < 0.1$ (雙尾檢定)

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

在控制經濟議題及地理區域變數下，政黨認同為國民黨的選民，傾向投票給連戰；相反地，民進黨認同者及獨立選民投票給陳水扁的比例顯著偏高，政黨認同變數明顯影響台灣選民投票抉擇。地理區域方面，控制經濟議題及政黨認同變數後，居住在中部地區的台灣選民，傾向支持宋楚瑜，支持連戰與陳水扁的比例偏低，顯示宋楚瑜擔任省長任內對中部地區的經營具有顯著的效果，因此中部地區選民對宋楚瑜的支持仍明顯偏高。

就經濟評價議題而言，當控制政黨認同與居住地區的變數下，總體經濟展望正面評價，是影響台灣選民投票抉擇的主因之一。

六、黑金與改革議題對台灣選民投票抉擇的影響

從民國三十四年台灣光復以後，國民黨持續執政五十五年。首先，過去在威權統治之下最為人詬病的問題，莫過於選舉黑金及賄選情事的牽扯。過去台灣這類問題常常被歸咎於國民黨一黨獨大威權執政的結果（王鼎銘，2004：99-103）。其次，「改革議題」是民進黨在二〇〇〇年總統選舉競選主軸之一，以李遠哲為首所籌組的國政顧問團，以「向上提升或向下沈淪」為題撰寫文章替改革重要性進行辯護，且在李遠哲及國政顧問團為陳水扁所拍攝的電視廣告中，就直接點出國民黨政府是「向下沈淪的力量」，「向下沈淪的力量」就是「社會的腐化、黑金問題」，訴求的重心就是黑金與改革議題。「訴求反抗與要求改革」無疑是本次選舉中重要的選舉議題。⁵⁴從表 5-14 的選後面訪調查可以得知，民眾認為國家當前最重要、最迫切需要解決的問題中，百分之十六點八提及黑道介入政治問題及百分之八點四提及金權問題，顯示民眾對黑金問題嚴重性的警訊，黑金問題將是總統當選之後迫切需要解決的重要問題。

⁵⁴ 請見李心怡，〈改革色彩獲認同，宋連瞠乎其後〉，博客來網路書店，2002/5/10，〈http://www.books.com.tw/data/magazine/N-Taiwan.nsf/Item_View/855250C56C7A22F3482568A5002245B6-OpenDocument.htm〉。

表 5 - 14 台灣選民認為當前最重要應解決的黑金問題（複選題）

	人次數	百分比
金權政治	117	8.4
黑道介入政治問題	236	16.8
總計	353	25.2

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

民進黨候選人陳水扁手持改革大旗，並凸顯自己與國民黨連戰與無黨籍候選人宋楚瑜的差異，藉以吸引眾多對現有政府不滿的力量。從表5-15中可以看出，有高達五成七的台灣民眾認為陳水扁最能「消除黑金政治」，各有四成八的國民黨認同者、八成四的民進黨認同者、4四成二的親民黨認同者及近五成的獨立選民，認為陳水扁最有能力解決黑金的問題。由此可知，台灣各政黨的認同者，都認同陳水扁最有能力解決黑金的問題。

表 5 - 15 台灣選民認為最有能力解決黑金與政黨認同交叉分析

	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		無最佳人選		總計	
	次 數	百分比	次 數	百分比	次 數	百分比	次 數	百分比	次 數	百分比
國民黨	28	12.4	16	7.1	105	46.7	76	33.8	225	100.0
民進黨	7	1.8	0	0.0	333	83.9	56	14.1	396	100.0
親民黨	74	36.6	1	0.5	84	41.6	43	21.3	202	100.0
獨立選民	41	7.0	2	0.3	288	49.1	256	43.6	586	100.0
合計	150	10.6	19	1.3	810	57.4	431	30.6	1409	100.0

註明：表中數值為橫列百分比

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

表5-16中可知，有高達五成四左右的台灣民眾認為，陳水扁最「具有改革的決心」，除親民黨認同者之外，各有百分之四十四的國民黨認同者、百分之八十一的民進黨認同者及近五成的獨立選民，認為陳水扁最具改革的決心，由此可知，各政黨中有為數不少的選民都認同者，認為陳水扁最有改革的決心。

表 5 - 16 台灣選民認為最具改革決心與政黨認同交叉分析

	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		無最佳人選	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
國民黨	35	15.6	25	11.2	99	44.2	65	29.0
民進黨	14	3.5	4	1.0	321	80.9	58	14.6
親民黨	92	45.5	4	2.0	57	28.2	49	24.3
獨立選民	55	9.4	6	1.0	289	49.3	236	40.3
合計	196	13.9	39	2.8	766	54.4	408	29.0

註明：表中數值為直行百分比

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

這兩個重要的議題，陳水扁都大幅領先連戰與宋楚瑜，在本次大選，「消除黑金政治」及「具有改革決心」，具有絕對的優勢，筆者將進一步探討這個優勢是否成為左右選民投票抉擇的重要因素之一？

為觀察二〇〇〇年重大議題是否影響台灣選民的投票行為，並釐清其他變數之間的影響力，筆者除利用經濟議題重要性、經濟評價、政黨認同、居住地區之外，再加上候選人「最能解決黑金問題」與「最具改革決心」當作自變數，探討經濟評價、政黨認同、居住地區、候選人解決黑金問題與改革決心對總統投票對象影響的分析。表5-17是多元對數分析結果，以自述投票給宋楚瑜的選民為對照組，比較投票給連戰與投票給陳水扁之間的差異。首先，就經濟議題重要性而言，控制其他變數後，增加「解決黑金」與「改革決心」兩個議題進入模型，在這兩個議題進入，既有模型修改後，經濟問題的影響力被全部吸收，亦即總體經濟回顧與總體經濟展望的影響力全都不顯著。

其次，在控制經濟議題、居住地區、政黨認同變數下，認為陳水扁「最能解決黑金問題」，且認為陳水扁「最具改革決心」的選民，傾向投票支持陳水扁，這顯示「解決黑金問題」與「改革議題」變數明顯影響台灣選民的投票抉擇。

表 5 - 17 台灣選民經濟評價與投票對象成敗比分析

	連 戰/宋楚瑜 係數 (標準誤)	陳水扁/宋楚瑜 係數 (標準誤)
居住地區		
(東部地區=0)		
北部地區	-0.381 (0.559)	-0.536 (0.542)
中部地區	-1.022 (0.582) \$	-0.995 (0.553) \$
南部地區	0.114 (0.583)	0.033 (0.565)
政黨認同 (親民黨)		
國民黨	4.807 (0.712) ***	22.315 (---) ^a
民進黨	2.937 (0.840) ***	26.720 (0.516) ***
獨立選民	3.170 (0.708) ***	24.207 (0.445) ***
經濟重要性(不重要)	0.000 (0.003)	0.000 (0.002)
總體經濟回顧 (變壞很多=0)		
沒壞評價	0.310 (0.293)	0.186 (0.275)
有點變壞	0.378 (0.389)	0.425 (0.350)
總體經濟展望 (有點變好=0)		
有點變好	-0.168 (0.318)	0.176 (0.275)
變得很好	34.522 (---) ^a	72.748 (---) ^a
解決黑金 (宋楚瑜)		
連 戰	2.150 (1.276) \$	-69.168 (---) ^a
陳水扁	1.352 (0.512) **	1.400 (0.607) *
都沒有	0.802 (0.513)	0.621 (0.603)
改革決心 (宋楚瑜)		
連 戰	2.481 (0.804) **	2.271 (1.134) *
陳水扁	0.902 (0.408) *	2.803 (0.558) ***
都沒有	0.576 (0.444)	2.984 (0.587) ***
常數項	-5.848 (1.030) ***	-27.759 (0.976) ***
模型適合度	樣本數 = 899 卡方值 = 923.05 自由度 = 34 Pseudo R ² = 0.4989	

說明：1.***：p<0.001，**：p<0.01，*：p<0.05，\$：p<0.1（雙尾檢定）

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

從影響台灣選民的重大議題來看，當投入此次選戰的重大議題變數後，經濟議題與台灣選民投票抉擇之間具有關聯性，但如果將所有可能影響選民投票行為的因素加入之後，經濟評價變成不是影響台灣選民投票抉擇的重要原因之一，但改革議題仍具有明顯影響力。由此可知，經濟評價是影響二〇〇〇年台灣總統大選的可能因素，且經濟議題的影響力深受改革議題的影響，改革議題吸收了大部分經濟評價的影響力。

七、小結

從上述的討論可以得知，台灣選民認為國家最迫切需要解決的問題中，經濟發展的重要性逐漸提升。隨著個體經濟與總體經濟的惡化、貧富不均日益惡化，選民逐漸加深對於經濟議題的關注程度。

其次，選民認為經濟問題是否重要，影響其總體經濟回顧負面評價與總體經濟展望正面評價，民眾的經濟評價會隨著政黨認同與選民居住地區產生明顯差異。民進黨認同者及獨立選民認為總體經濟展望正面評價變好的比例偏高。在居住區域方面，多數南部地區選民認為未來一兩年台灣整體經濟將會變好。

第三，台灣民眾經濟評價對其投票抉擇具有明顯的影響力。在控制其他變數之後，總體經濟回顧負面評價對選民投票抉擇的影響並不顯著，但總體經濟展望正面評價則具有顯著影響力，總體經濟展望正面評價認為變好的選民，會傾向投票支持陳水扁，顯示選民期待未來反對黨取得政權能夠提升總體經濟發展。

最後，黑金與改革都是本次選舉相當重要的議題，國民黨威權執政中，最為民眾所詬病的問題即「黑金問題」。當詢問選民最能處理黑金與改革問題，多數選民同意陳水扁最有能力處理相關的議題，更重要的是，都有將近半數的獨立選民給予肯定。尤其當黑金與改革議題與經濟議題相互競合之後，可以發現，在控制其他變數之後，「消除黑

金能力」與「改革決心」等議題吸收經濟評價影響力，改革決心影響力尤其顯著。由此可知，改革議題在本次總統選舉是影響選民投票抉擇相當顯著的議題。

第二節 選民重大議題評價對墨西哥二〇〇〇年選舉結果的影響

墨西哥自從境內發現豐碩的石油資源後，石油大量開採導致收入遽增，經濟成長快速。因墨西哥經濟過度仰賴石油收入，且利用石油資源大舉向外國舉債以促進國內經濟發展，當石油價格急遽下滑時，墨西哥就必須負擔更為鉅額的外債。墨西哥外債累積過高，引發一連串債務危機。一九九四年墨西哥爆發舉世震驚的金融危機，讓墨西哥再度陷入經濟危機的漩渦，主要歸咎於外債急速增加，導致貿易逆差大幅提高且外資相對減少。另一方面，因為放棄緊盯美元政策改採浮動匯率，造成股、匯市崩盤引發所謂的「披索危機」，導致墨西哥政府無法收拾的局面。⁵⁵墨西哥爆發的金融風暴造成墨幣披索一夕遽貶，外資因而迅速撤出，墨國企業隨即陷入困境，墨西哥一九九五年的經濟狀況陷入嚴重衰退。當墨國政府提出一連串經濟改革措施，再加上美國、國際貨幣基金及世界銀行的援助，終於讓墨西哥經濟在一九九六年逐漸復甦。一九九八至一九九九年亞洲各國、俄羅斯及巴西相繼發生金融風暴後，國際金融市場再次動盪不安，墨西哥貨幣遭受波及而大幅貶值，金融危機的潛在因子蠢蠢欲動，墨西哥政府由於控制得宜，並未在墨國境內引發另一波風暴。

⁵⁵ 墨西哥在一九九五年爆發的披索危機，國內經濟陷入一片低迷，通貨膨脹上升到百分之五十二。墨西哥在國內債務部分，在一九九四年已經高達一千六百億披索，外債部分也高達四百億美金左右。這使得薩迪歐總統接受由美國、國際貨幣基金會與世界銀行共同主導的「挽救方案」(bailout)。

一、經濟問題重要性評價

經歷過兩次經濟金融危機的墨西哥民眾，最能深刻感受到經濟問題的重要性，尤其當國家必須藉助其他國家及國際組織的協助才能恢復經濟秩序時，選民對經濟問題的重要性與認知更是深切，因此，經濟問題會影響經濟相關的議題，進而影響投票抉擇。

從表 5-18 中可以知道，墨西哥選民認為新任總統最需要解決問題的分佈。受訪民眾幾乎（96.8%）都提及經濟問題（包括經濟成長、就業、通貨膨脹及薪資等問題）是當前墨西哥最需要解決的問題，其次大約有四成三的民眾認為當前墨西哥最需要解決的問題是貪污問題，再其次則是貧窮問題（35.2%）或教育問題（33.5%）。尤其在一九九五年披索危機後，經濟因素對墨西哥人民的衝擊益發明顯，故本次調查結果中，大多數民眾認為經濟發展是墨西哥未來面臨的關鍵議題。由此可知，墨西哥選民在評估新任總統最應該解決的問題中，經濟發展問題的重要性不言可喻。因此，筆者相信墨西哥選民在經歷過外債危機與披索危機後，對於經濟議題的關注程度，隨總體經濟起伏與惡化，以及個體經濟日益惡化而不斷增加。

表 5 - 18 墨西哥選民認為新任總統最應解決的問題（複選三項）

	次 數	百 分 比*
恰帕斯省衝突	195	16.6
環境污染	101	8.5
貪污	511	43.5
經濟成長*	1137	96.8
民主	67	5.7
婦女權利	135	11.4
教育	394	33.5
稅收	67	5.7
販毒	198	16.8
貧窮	414	35.2
健康	59	5.0
公共安全	156	13.2
其他	45	3.9
合計	3480	100.0

*百分比計算是以受訪人數為計算基礎

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

二、選前經濟表現狀況

雖然在一九九〇年代中期爆發重大經濟危機，隨後因為加入北美自由貿易區後，不斷增加的外國投資與日漸增長的出口，使得墨西哥國內生產毛額成長從一九九五年的負百分之六點二，逐漸攀升到二〇〇〇年的百分之七點一。另一方面，通貨膨脹率也從一九九五年的百分之五十二急速下降到二〇〇〇年的百分之九，平均國民所得從一九九五年的貳仟參佰美元，迅速升高到二〇〇〇年玖仟壹佰美元的水準。另一方面，加入北美自由貿易區後，打破美國與墨西哥之間的關稅障礙，消除農業、能源、紡織、汽車之保護壁壘，開啓美墨邊界間之貿易。美墨兩國貿易額大增，不僅為墨西哥創造大量就業機會，更讓薪資快速提升，在加入北美自由貿易區後，更提供投資者信心，以及金融危機初期時接受各種援助方案，使得墨西哥經濟得以迅速復甦。北方州內的保稅加工出口區

(Maquiladora) 更發揮極大的功效。⁵⁶一九九八年加工出口區出口金額為530億1千萬美金，佔墨西哥出口之百分之四十五。一九九九年中加工出口區內約有3300家企業，114萬人受僱員工，佔墨國製造業之百分之四十。

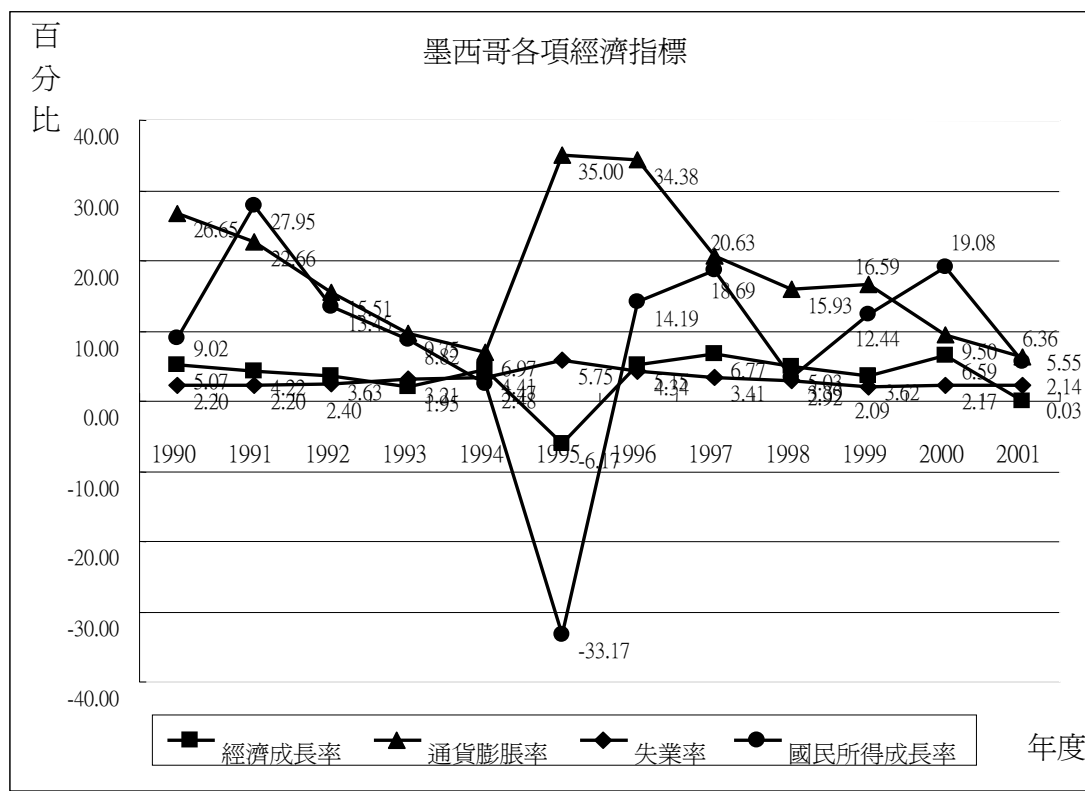
從圖5-2中的總體資料可以看出近年來墨西哥的經濟發展趨勢，雖然在一九九〇年代中期發生披索危機，但隨後因為加入北美自由貿易區後，不斷增加的外國投資與日漸增長的出口，讓經濟成長得以持續。其中，關係總體經濟持續成長的指標有四，首先，在經濟成長率方面，由一九九一年的百分之五點一，到一九九四年維持在百分之三點五左右，一九九五年因為爆發重大經濟危機以致環境惡劣，經濟成長率大幅滑落到負百分之六點九。⁵⁷在一九九八年雖然未受到亞洲金融風暴影響，僅小幅下降到百分之三點七，大多數維持在百分之四到百分之七，二〇〇〇年又回升到百分之六點六，顯示墨西哥經濟回穩的現象。其次，就通貨膨脹率而言，整體經濟穩定度的通貨膨脹率明顯獲得改善，從一九九一年的百分之二十六點七逐年下降到一九九四年的百分之七，物價水準逐漸獲得有效控制。墨西哥在一九九五年的危機卻讓原本已控制良好的通貨膨脹又突然失控，通貨膨脹率又飆升到百分之三十五，顯示物價波動相當明顯，從一九九六年到一九九九年通貨膨脹再次受到控制，物價膨脹率維持在百分之十七上下，二〇〇〇年更下降到百分之十以下；就失業率而言，一九九五年因經濟危機攀升到百分之四點七之外，大多維持在百分之四以下，之後逐年下降到二〇〇〇年的百分之二點一。最後，就國民所得成長率來說，從一九九〇年到一九九一年呈現逐步上升的趨勢，由百分之九成長到百分之二十八，一九九四年披索危機後巨幅翻轉到一九九五年的負百分之三十三點二，一九九

⁵⁶保稅加工出口區(Maquiladora)是墨西哥境內自一九六五年成立的特殊關稅體制，其允許進口之原物料、機械設備、零件組裝設備免稅，以便於保稅加工出口區完成製品後再出口。因此，美國為協助墨西哥保稅加工出口區工業的成長，特別允許美國產品出口到墨西哥加工再回銷美國時僅課徵進口加值稅。

⁵⁷墨西哥的一九九四年到一九九五年的狀況是因為經濟結構失調，墨西哥所仰賴的石油出口轉取大量外匯來進行國家建設的主要方式時，在石油巨幅貶值時，墨西哥的進口總值無法彌補石油出口產值時，導致墨西哥通貨的國際兌換價值面臨持續下跌的壓力，這也導致墨西哥國內市場物價持續攀升，引發就業不穩定與失業率驟升的狀況。在一九九五年墨西哥經歷巨額赤字又迫使銀行大量發行通貨支應的金融風暴，導致經濟成長率負成長及通貨膨脹率攀升到百分之五十二及失業率百分之四點七的經濟景氣低點。

六年又回升到百分之十四點二，一九九七年之後雖有浮動，大多在百分之十左右。

圖 5 - 2 墨西哥各項經濟指標（1990 年至 2001 年）



資料來源：墨西哥主計局，網址 <http://www.inegi.gob.mx>

三、墨西哥重大議題評價的內容、測量方式及結果

議題是影響選民投票行為的因素之一，經濟議題更是重點因素。例如：回顧評價、荷包投票與社會經濟投票，都是經濟議題討論的重點。除此之外，重要的顯著議題更是影響墨西哥的選民投票行為。例如：是否贊成體制議題與改革議題……等。

（一）經濟評價的內容

墨西哥在一九九〇年代經濟的劇烈變動，導致社會及政治的不穩定，價格上漲劇

烈，人民對貨幣的信心蕩然無存，整個社會的經濟、金融活動失去了依據，結果，不僅一國的經濟隨時瀕臨崩潰，政治、社會的不安定也伴隨而來，人們開始祈求不同政黨執政或許能改變現況，因此選民會對不同經濟議題進行評價。筆者此處所討論的經濟評價可分成二類，第一類為個體經濟回顧負面評價；第二類為總體經濟回顧負面評價，之後的分析將以個體經濟回顧負面評價及總體經濟回顧負面評價為主。

1、個體經濟回顧負面評價

選民個人的可支配所得收入變化，會影響其對執政者的評價，當選民認為現任者造成個人經濟狀況日益變壞，就會選擇不支持執政黨。

2、總體經濟回顧負面評價

總體經濟的發展與民眾息息相關，選民會關心執政者重要的總體經濟指標以變化瞭解國家的經濟發展，尤其經濟成長率與通貨膨脹率，是社會整體發展中重要的指標，當選民認為執政黨執政下國家重要經濟指標表現不佳，在總統選舉時就會選擇不支持執政黨候選人，並讓非執政黨候選人取得政權。

（二）經濟議題評價的測量與結果

1、個體經濟回顧負面評價

個體經濟對民眾而言，其私有財的增減會影響其對執政黨評價，選民認為現任執政者施政，讓選民個人的經濟狀況變好，實質所得收入增加，在下次選舉中就會給予支持；反之，若現任執政者表現太差，讓選民個人的經濟狀況變差，且實質所得收入明顯減少，選民將不會投票給他，這種現象就是選民回顧評價投票的行為，當更進一步融合個體經濟表現進入分析的模型中，個體經濟回顧負面評價投票，界定為選民隨著時間變遷對其個人的個體經濟回顧負面評價總和。

個體經濟回顧負面評價如何影響選民做出放棄執政黨的投票行為呢？最重要的依據就是：墨西哥選民認為提高選民個人經濟發展問題是現任總統最應該解決的問題，且現任總統過去的經濟施政表現顯然無法讓墨西哥選民滿意，就有可能決定讓原有執政黨下台。在經濟問題是總統最應解決問題的基礎下，分析經濟評價與墨西哥選民投票抉擇之間的關係，作為檢驗墨西哥選民是否會因為經濟評價愈壞，愈傾向支持在野黨取代原有執政黨。

本文對於個體經濟回顧投票的定義為：當選民對其個體經濟回顧評估給予壞的評價時，選民會投票給在野黨候選人以懲罰執政黨。亦即現任執政的甲黨在過去執政一段期間，當選民發現甲黨執政下讓其個人經濟狀況變得較差時，在選舉時轉而投票支持反對黨的情形，便符合本文對個體經濟回顧評估投票的界定，即為具備個體經濟回顧投票的特徵。

表 5 - 19 墨西哥個體經濟回顧負面評價及最需要解決問題變項處理一覽表

問 題	處理方式
<p>從過去這一年以來，請問您覺得您個人的經濟情況是比較好，比較差，還是差不多？</p> <p>1.好很多 2.比較好 3.好壞差不多 4.比較差 5.差很多</p>	<p>依照受訪者回答對個體經濟狀況及對墨西哥總體經濟狀況的評估分成五種答案：好很多、比較好、好壞差不多、比較差、差很多。依研究需要將個體經濟回顧評價處理成三類評價：依序為無變壞評價、有點變差及變壞很多。</p>
<p>下列選項中，哪三項是您認為新任總統最需要解決的問題？</p> <p>a.恰帕斯省衝突 b.環保 c.貪污 d.經濟成長 e.民主 f.婦女權利 g.教育 h.就業 i.通貨膨脹 j.課稅 k.販毒 l.貧窮 m.薪資 n.健康 o.公共安全 p.其他</p>	<p>依照受訪者回答認為墨西哥總統當前最需要解決問題的三個答案中只要有回答到經濟則歸為有，受訪者若無回答到經濟則歸為無，用以建立選民是否認為經濟是當前最重要問題的虛擬變數。</p> <p>經濟問題包括經濟成長、就業、通貨膨脹與薪資等。</p>

當確定選民具有個體經濟回顧負面評價投票的特質後，將確定這種個體經濟回顧負面評價特質是否會進而影響其投票行為？筆者可從表 5-20 可以看出大致的輪廓，墨西哥選民認為經濟是否為最重要問題與其個體經濟回顧負面評價之間並無明顯關連性。

表 5 - 20 墨西哥選民個體經濟回顧評價與經濟問題重要性交叉分佈表

	無變壞評價		有點變差		變差很多		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
是最重要問題	679	72.5	167	17.8	90	9.6	936	100.0
非最重要問題	195	78.0	32	12.8	23	9.2	250	100.0
合計	874	73.7	199	16.8	113	9.5	1186	100.0

註：表中數值為橫列百分比；卡方值：3.822； $p=0.148$ ；自由度=2
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

2、總體經濟回顧負面評價

國家總體經濟的變化對整體經濟景氣產生明顯的榮景或衰頹，選民在投票時就會將國家總體經濟變化納入考量的根據之一。若選民會依照現任者的執政表現進行評判，當現任者表現良好，在下次選舉中即會給予支持；反之，若現任者表現太差，在下次投票時會選擇背棄原有執政者，使現任者因而下台，這種現象就是選民經濟回顧評價投票的行為。若更進一步融合經濟表現進入分析的模型中，總體經濟回顧負面評價投票界定為，選民隨著時間變遷，對總體經濟表現的總體經濟回顧負面評價總和。

總體經濟回顧負面評價如何影響選民做出背棄執政黨的投票行為呢？重要的依據就是：墨西哥選民認為，降低總體經濟回顧負面評價，是現任總統最應該解決的問題。筆者將分析總體經濟回顧負面評價與選民投票抉擇之間的關係，作為檢驗是否因為選民對國家總體經濟的負面評價愈高，愈反對現任執政者繼續執政，轉而支持在野黨候選人完成政黨輪替的結果。

本文對於研究資料是否符合總體經濟回顧負面評價投票的定義是：選民對總體經濟回顧評估給予負面的評價，則會投票給反對黨候選人以懲罰執政黨。例如：當選民考量現任執政的 A 黨在過去執政期間，總體經濟狀況回溯評價變差，在選舉時轉而投給反對黨的情形，就符合本文對總體經濟回顧負面評價投票的界定，因而可以認定為具備總體經濟回顧負面評價投票的特徵。

表 5 - 21 墨西哥總體經濟回顧變項處理一覽表

問 題	處理方式
<p>從過去這一年以來，請問您覺國家整體經濟情況是比較好，比較差，還是差不多？</p> <p>1.好很多 2.比較好 3.好壞差不多 4.比較差 5.差很多</p>	<p>依照受訪者回答對個體經濟狀況及對墨西哥總體經濟狀況的評估分成六種答案：好很多、比較好、好壞差不多、比較差、差很多、無反應（包括不知道、未回答）。</p> <p>依研究需要將個人回顧經濟評價與總體回顧經濟評價處理成三類評價：好、好壞差不多及壞，無反應則歸為遺漏值。</p>

當確定墨西哥選民具有總體經濟回顧投票的特質後，爲了確定這項特質是否會影響其投票行爲。從表 5-22 可以看出，墨西哥選民認爲經濟重要性與其總體經濟回顧負面評價之間並無明顯關連性。

表 5 - 22 墨西哥選民總體經濟回顧負面評價與經濟問題重要性交叉分佈表

	無變壞評價		有點變差		變差很多		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
是最重要問題	613	67.3	190	20.9	108	11.9	911	100.0
非最重要問題	176	73.0	44	18.3	21	8.7	241	100.0
合計	789	68.5	234	20.3	129	11.2	1152	100.0

註明：表中數值爲橫列百分比；卡方值：3.230； $p=0.199$ ；自由度=2
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

四、墨西哥選民經濟評價的政黨差異與地區差異

(一) 不同政黨認同的經濟評價

選民的政黨認同與經濟評價之間具有一定關連性，選民具有經濟議題敏感性，經濟議題對選民的重要性將相對增加。若選民對原執政黨經濟表現的回溯評價表示負面意見時，選民會放棄原認同政黨，轉而支持政黨所提名之候選人。

在表 5-23 中，可以看出選民對個體經濟回顧負面評價，與其政黨認同之間有一定關連性。獨立選民認為，革命建制黨執政下的個體經濟狀況具有逐漸變壞的趨勢，這些獨立選民沒有明顯的政黨認同包袱，因此個體經濟回顧負面評價就不斷升高。由此可知，國家行動黨及獨立選民，其個體經濟回顧負面評價有明顯偏高的趨勢。

表 5-23 墨西哥選民政黨認同與個體經濟回顧負面評價交叉表

個體回顧評價	PRI		PAN		PRD		中立		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有壞評價	301	34.5	364	41.7	103	11.8	105	12.0	873	100.0
有點變差	48	24.1	79	39.7	34	17.1	38	19.1	199	100.0
變差很多	27	24.1	36	32.1	11	9.8	38	33.9	112	100.0
合計	376	31.8	479	40.5	148	12.5	181	15.3	1184	100.0

註明：表中數值為橫列百分比；卡方值：47.777； $p < 0.001$ ；自由度=6
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

由表 5-24 可知，選民對總體經濟回顧評價，與其政黨認同之間，具明顯關連性。獨立選民認為，革命建制黨執政下的總體經濟狀況有變壞的趨勢，即沒有明顯政黨認同包袱的獨立選民，認為總體經濟回顧負面評價變差很多。由此可知，獨立選民，其總體經濟回顧負面評價有明顯偏高的趨勢。另一方面，革命建制黨認同者，認為墨西哥總體經濟回顧評價屬沒有壞評價的比例明顯偏高。

表 5-24 墨西哥選民政黨認同與總體經濟回顧負面評價交叉表

總體回顧評價	PRI		PAN		PRD		中立		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有壞評價	278	35.2	336	42.6	81	10.3	94	11.9	789	100.0
有點變差	59	25.1	94	40.0	41	17.4	41	17.4	235	100.0
變差很多	26	20.2	42	32.6	22	17.1	39	30.2	129	100.0
合計	363	31.5	472	40.9	144	12.5	174	15.1	1153	100.0

註明：表中數值為橫列百分比；卡方值：50.246； $p = 0.000$ ；自由度=6
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

由上述可知，民主革命黨與獨立選民，認為墨西哥經濟狀況明顯衰退的比例顯著偏高，意味著民主革命黨認同者與獨立選民，對於革命建制黨執政下的總體經濟表現並不

滿意，轉而投票給非執政黨的候選人，導致政黨輪替。

（二）經濟評價的地區差異

選民居住地區與經濟評價之間具有一定關連性，尤其墨西哥不同地理區域的產業經濟型態或有差異，大致來說北部地區因為鄰近美國，主要以工業與服務業為主，民眾所得與教育水準較高，南部的海灣地區與中央地區主要則以農業為主，所得與教育水準偏低，居住不同地理區域的選民對經濟議題敏感性度及經濟議題對選民的重要性產生明顯差異。此外，選民認為執政黨處理經濟的能力有明顯的落差，即會轉向支持非執政黨候選人。

在表 5-25 中，選民對個體經濟回顧負面評價與其居住地區有明顯相關。自認過去一年個體經濟狀況變差（變差很多、有點變差）的民眾，居住在海灣地區、墨西哥市的比例明顯偏高；自認過去一年個體經濟狀況有點變差的民眾中，其居住在墨西哥市的比例明顯偏高。由此可知，居住於海灣地區與墨西哥市的選民認為在革命建制黨執政下，其個體經濟回顧負面評價不斷升高，有荷包縮水的現象。

表 5 - 25 墨西哥選民個體經濟回顧負面評價和居住地區交叉分布

	北部地區		海灣地區		北太平洋		南太平洋		中央地區		墨西哥市		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有壞評價	172	19.7	92	10.5	71	8.1	88	10.1	370	42.3	82	9.4	875	100.0
有點變差	46	23.1	25	12.6	7	3.5	24	12.1	71	35.7	26	13.1	199	100.0
變差很多	18	16.1	40	35.7	4	3.6	7	6.3	39	34.8	4	3.6	112	100.0
合計	236	19.9	157	13.2	82	6.9	119	10.0	480	40.5	112	9.4	1186	100.0

註明：表中數值為橫列百分比；卡方值：68.548； $p=0.000$ ；自由度=10
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

在表 5-26 中，也可以看出選民對總體經濟回顧負面評價，與其居住地有明顯相關。認為墨西哥這一年來的總體經濟狀況變壞很多（變化很多、有點變壞）的民眾中，居住在海灣地區、北部地區的比例明顯偏高。由此可知，居住於海灣地區與北部地區的選民，認為總體經濟回顧負面評價持續升高，北部地區與海灣地區的選民對現任執政者的經濟施政能力不滿意，選擇轉投票給非執政黨候選人的機率大為提高。

表 5 - 26 墨西哥選民總體經濟回顧負面評價和居住地區交叉分布

	北部地區		海灣地區		北太平洋		南太平洋		中央地區		墨西哥市		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
沒有壞評價	144	18.3	94	11.9	61	7.7	66	8.4	346	43.9	78	9.9	789	100.0
有點變差	59	25.2	26	11.1	11	4.7	24	10.3	92	39.3	22	9.4	235	100.0
變差很多	26	20.0	39	30.0	6	4.6	12	9.2	35	26.9	12	9.2	129	100.0
合計	229	19.9	159	13.8	78	6.8	102	8.8	473	41.0	112	9.7	1153	100.0

註明：表中數值為橫列百分比；卡方值：44.700； $p=0.000$ ；自由度=10
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

五、墨西哥選民對經濟的評價與投票抉擇的關聯

首先，從二〇〇〇年總統選舉選後調查結果可以發現，在表5-27中選民個體經濟回顧負面評價與其投票行為之間顯著相關。顯示墨西哥選民其個體經濟發展狀況在過去一年是否變壞，與其投票抉擇對象之間顯著相關。其中，具有總體經濟回顧負面評價的選民，投票支持卡德納斯的比例明顯偏高，為百分之二十點八；認為過去一年經濟狀況並不差的選民，投票支持拉巴斯迪達的比例明顯偏高，為百分之三十六點二，但投票支持卡德納斯的比例則顯著偏低，為百分之十二點一。由此可知，墨西哥選民的個體經濟回顧投票將會影響其投票對象，當選民具有個體經濟回顧負面評價，選擇投票支持在野黨的比例會明顯增加。

表 5 - 27 墨西哥選民個體經濟回顧負面評價和總統選舉投票對象分布

個體回溯負面評價	Labastida		Fox		Cardenas		合計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有壞評價	251	36.2	358	51.7	84	12.1	693	100.0
有點變差	42	29.0	77	53.1	26	17.9	145	100.0
變差很多	23	29.9	38	49.4	16	20.8	77	100.0
合計	316	34.5	473	51.7	126	13.8	915	100.0

註明：表中數值為橫列百分比；卡方值：8.433； $p < 0.1$ ；自由度=4
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

其次，在表5-28中墨西哥選民總體經濟回顧負面評價與其投票行為之關係。認為墨西哥這一年來的總體經濟發展狀況變壞很多，投票給卡德納斯的比例明顯偏高，為百分之二十一點三；認為墨西哥這一年來總體經濟狀況有點變壞，投票給卡德納斯的比例顯著偏高，為百分之二十一點六。由此可知，當選民認為過去一年總體經濟狀況變差，表示認為執政黨對於處理國家經濟力有未逮，選擇轉而支持反對黨。因此總體經濟回顧負面評價，與墨西哥選民投票對象之間，具有顯著相關，總體經濟回顧負面評價，是影響墨西哥選民投票重要因素之一。

表 5 - 28 墨西哥選民總體經濟回顧負面評價和總統選舉投票對象分布

總體回溯負面評價	Labastida		Fox		Cardenas		合計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
沒有壞評價	230	37.2	325	52.6	63	10.2	139	100.0
有點變差	53	28.6	92	49.7	40	21.6	12	100.0
變差很多	26	29.2	44	49.4	19	21.3	76	100.0
合 計	309	34.6	461	51.7	122	13.7	892	100.0

註：表中數值為橫列百分比；卡方值：22.027； $p=0.000$ ；自由度=4
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

為減少其他變數干擾，利用經濟議題重要性、經濟評價、政黨認同與居住地區當作自變數，探討經濟評價、政黨認同與居住地區對總統投票對象影響的分析。表5-29是多元對數分析之結果，以自述投票給拉巴斯迪達的選民為對照組，比較投票給福克斯與投票給卡德納斯之間的差異。經濟議題方面，首先，經濟議題重要性來說，在控制其他變數之後，認為經濟議題重要的選民，較不傾向支持福克斯；其次，就個體經濟回顧評價來說，在控制其他變數之後，個體經濟回顧評價認為變差的選民，較不傾向支持卡德納斯；總體經濟回顧評價的影響則不顯著。

從影響墨西哥選民的經濟議題來看，控制政黨認同與居住地區變數下，筆者發現經濟議題重要性、個體經濟回顧負面評價，是影響墨西哥選民投票抉擇的主因。

六、改革議題對墨西哥選民投票抉擇的影響

革命建制黨從一九二九年之後，已經持續執政七十一年，經過如此冗長的威權統治，當反對勢力藉著選舉制度改革及政治參與增加，墨西哥民眾逐漸萌生「改變」現狀的聲音，因此「改革」就成為本次選舉中相當突出的議題，國家行動黨候選人福克斯甚至與綠黨(Partido Verde Ecologista de México, PVEM)組成「改革聯盟」，以凸顯自己與拉巴斯迪達與民主革命黨候選人卡德納斯的差異，藉以吸引眾多對執政黨不滿的勢力。

⁵⁸從表5-30中可以看出，墨西哥民眾對改革議題的立場。⁵⁹相對而言，偏向政治改革已具備競爭的立場。其中又以福克斯與選民的立場最接近，選民認為福克斯是贊同競爭且願意投入競爭的場域。就改革這項議題而言，若以議題接近理論為基礎，福克斯與選民的立場最接近，若選民最重視改革這項議題，選民將會投票給福克斯。

⁵⁸ The Dallas Morning News 在選舉前一個禮拜作了一個全國行的調查，他們發現選民對福克斯的態度有兩個顯著的改變可以預知福克斯將會贏得選舉。首先資料顯示有百分之七十二的選民支持儘速變革，但在一九九九年十二月僅有百分之五十的選民具有儘速改革的想法；也有百分之四十三的選民說他自己絕對不會投票支持革命建制黨，但在七個月前僅有百分之三十的選民有類似的想法。多數不害怕變革的選民大都是國家行動黨與民主革命黨的認同者，他們大多數在最後選舉期間都支持福克斯。這些選民多認為福克斯是代表改革的候選人，這個群體內多數選民一面倒的支持福克斯，而他們大多自認為是獨立選民，他們可能對總統候選人沒有明顯的偏好，但有半數以上的獨立選民選擇支持國家行動黨，這個數字幾乎是革命建制黨的兩倍。Camp, 2003: 203。

⁵⁹這張卡片上有兩個有關我們國家政治改革的立場。1 表示您贊同這個立場，10 表示您贊同另一個立場，請告訴我您的立場將落在哪一個位置？1 是政治改革已經進步許多，而且在相同基礎之上進行政治競爭，10 則是政治改革仍不足以讓政黨在相同基礎上進行政治競爭。

表 5 - 29 墨西哥選民經濟評價與投票對象成敗比分析

	Fox/Labastida 係數 (標準誤)	Candenas/Labastida 係數 (標準誤)
居住地區 (南太平洋地區=0)		
北部地區	-0.242 (0.530)	-0.133 (0.802)
海灣地區	-1.526 (0.608) **	-2.204 (0.929) **
北太平洋地區	-0.469 (0.662)	-1.015 (1.204)
中央地區	-0.879 (0.505) \$	-1.121 (0.765)
墨西哥市	0.414 (0.729)	0.335 (0.988)
政黨認同 (PRI=0)		
PAN	5.376 (0.332) ***	3.404 (0.677) ***
PRD	24.401 (---) ^a	28.650 (0.657) ***
獨立選民	3.339 (0.382) ***	3.586 (0.701) ***
經濟重要性 (不重要=0)	-0.007 (0.003) *	0.006 (0.005)
負面個體回溯 (變壞很多=0)		
沒壞評價	-0.437 (0.505)	-1.511 (0.727) *
有點變壞	-0.608 (0.603)	-2.101 (0.896) *
負面總體回溯 (變壞很多=0)		
沒壞評價	0.722 (0.505)	0.838 (0.746)
有點變壞	0.449 (0.568)	1.087 (0.826)
常數項	-1.709 (0.699) **	-3.078 (1.087) **
模型適合度	樣本數 = 893	卡方值 = 1101.06
	自由度 = 26	Pseudo R ² = 0.6300

說明：1.***： $p < 0.001$ ，**： $p < 0.01$ ，*： $p < 0.05$ ，\$： $p < 0.1$ （雙尾檢定）

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

表 5 - 30 墨西哥選民認為總統候選人是否贊成政治改革立場分析

題 目	個數	極大值	極小值	平均數	標準差	接近性*
選民立場	1072	1	10	4.91	3.31	0
Labastida	1004	1	10	5.05	3.22	0.14
Fox	987	1	10	4.89	3.12	0.02
Cardenas	961	1	10	4.96	2.96	0.05

*說明：接近性指涉的是選民自己與候選人對政治改革態度位置之間的差距
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

在探討選民認為哪一位候選人最具有政治改革立場時，筆者利用選民對各總統候選人是否贊成政治改革的立場進行比較，找出一位最具有改革立場的候選人，也就是所謂的最具有改革立場的墨西哥總統候選人。當我們將他與政黨認同進行分析時，從表 5-31 我們可以發現政黨認同為革命建制黨的選民中，認為拉巴斯迪達為最具改革立場的比例顯著偏低，認同國家行動黨的選民則認為拉巴斯迪達最具改革立場的比例顯著偏高，相反地，認同國家行動黨的選民覺得沒有總統候選人最具改革的立場顯著偏高。由此可知，墨西哥民眾認為最具政治改革立場候選人與政黨認同之間顯著相關。

表 5 - 31 墨西哥選民認為最具政治改革立場與政黨認同交叉分佈

	Labastida		Fox		Cardenas		無最佳人選		總計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
PRI	48	20.3	56	23.7	42	17.8	90	38.1	236	100.0
PAN	110	32.9	77	23.1	45	13.5	102	30.5	334	100.0
PRD	31	29.0	22	20.6	19	17.8	35	32.7	107	100.0
獨立選民	29	30.2	14	14.6	13	13.5	40	41.7	96	100.0
總計	218	28.2	169	21.9	119	15.4	267	34.5	773	100.0

說明：表中數值為橫列百分比；卡方值：17.222； $p < 0.05$ ；自由度=9
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

為了觀察二〇〇〇年顯著議題是否影響墨西哥選民的投票行為，並減少其他變數的干擾，筆者除利用經濟議題重要性、經濟評價、政黨認同、居住地區之外，再加上候選

人改革立場作為自變數，探討經濟評價、政黨認同、居住地區與候選人改革立場對總統投票對象影響的分析。表5-32是多元對數分析之結果，仍以自述投票給拉巴斯迪達的選民為對照組，比較投票給福克斯與投票給卡德納斯之間的差異。在經濟議題方面，首先，就經濟議題重要性來說，在控制其他變數之後，認為經濟議題重要的選民，較不傾向支持福克斯；其次，就總體經濟回顧負面評價來說，在控制其他變數之後，具有總體經濟回顧負面評價的選民，也是較不傾向支持福克斯；而個體經濟回顧負面評價的影響則不顯著。

其次，在控制經濟議題、居住地區與候選人改革立場變數下，政黨認同為革命建制黨的選民，投票給福克斯與卡德納斯的比例偏低，相反地，國家行動黨認同者與民主革命黨認同者，投票給福克斯或卡德納斯的比例顯著偏高，這顯示政黨認同變數影響墨西哥選民投票抉擇的情形相當顯著。

影響墨西哥選民的經濟議題中，控制政黨認同與居住地區的變數，經濟議題的重要性、個體經濟回顧評價是影響墨西哥選民投票抉擇的主因。當我們比較是否加入改革這個顯著議題進行比較，可以發現改革議題的關係並非影響墨西哥選民投票的重要因素。

表 5 - 32 墨西哥選民議題與投票對象成敗比分析

	Fox/Labastida 係數 (標準誤)	Candenas/Labastida 係數 (標準誤)
居住地區 (南太平洋地區=0)		
北部地區	-0.309 (0.534)	-0.148 (0.812)
海灣地區	-1.616 (0.610) **	-2.287 (0.939) **
北太平洋地區	-0.490 (0.662)	-1.007 (1.205)
中央地區	-0.879 (0.506) \$	-1.108 (0.767)
墨西哥市	0.347 (0.747)	0.293 (1.005)
政黨認同 (PRI=0)		
PAN	5.363 (0.334) ***	3.389 (0.677) ***
PRD	24.354 (---)	28.618 (0.658) ***
獨立選民	3.410 (0.388) ***	3.632 (0.706) ***
經濟重要性 (不重要=0)	-0.006 (0.003) \$	0.006 (0.005)
個體經濟回顧 (變壞很多=0)		
沒壞評價	-0.422 (0.500)	-1.477 (0.725) *
有點變壞	-0.573 (0.603)	-2.039 (0.897) *
總體經濟回顧 (變壞很多=0)		
沒壞評價	0.732 (0.509)	0.850 (0.750)
有點變壞	0.426 (0.572)	1.060 (0.830)
改革能力 (Candrenas=0)		
Labastida	0.534 (0.394)	0.455 (0.618)
Fox	0.346 (0.420)	0.136 (0.667)
都沒有	0.397 (0.336)	0.192 (0.544)
常數項	-1.934 (0.710) **	-3.246 (1.108) **
模型適合度	樣本數 = 893	卡方值 = 1103.82
	自由度 = 32	Pseudo R ² = 0.6316

說明：1.*** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$, \$: $p < 0.1$ (雙尾檢定)

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

七、小結

從前面討論可知，墨西哥選民認為新任總統最應該解決的問題中，經濟發展問題是民眾心目中最重要問題。因為在一九九五年經濟危機之後，經濟雖然有起色，但實際經濟狀況仍不樂觀。

其次，選民認為經濟問題是否重要，並不會影響其個體經濟回顧負面評價與總體經濟回顧負面評價，顯然多數民眾對經濟問題的重要性已有共識。民眾的經濟評價會隨著政黨認同與選民居住地區產生明顯差異。在政黨認同方面，獨立選民認為墨西哥這一年來，民眾的荷包相對變少或總體經濟狀況變差的比例明顯偏高，革命建制黨認同者認為個體經濟回顧負面評價或總體經濟回顧負面評價的比例較少。在居住地區方面，居住於海灣地區與墨西哥市的受訪者認為革命建制黨執政下，過去一年個人荷包縮水的情況相當明顯，北部地區民眾個人荷包縮水的情況相對偏低；在總體經濟回顧負面評價方面，北部地區與海灣地區的民眾認為總體經濟變差的比例顯著偏高。

第三，墨西哥民眾經濟評價對其投票抉擇有明顯的影響力。在控制其他變數之後，總體經濟回顧負面評價，對選民投票抉擇的影響並不顯著，但個體經濟回顧負面評價，則具有顯著影響力，個體經濟回顧負面評價認為變差的選民，會傾向投票支持卡德納斯，這顯示選民冀望反對黨取得政權，以改善現有的經濟狀況。

最後，改革這個議題在墨西哥選舉中，是廣為討論的議題，因為在革命建制黨威權執政之下，最為民眾所詬病的問題就是缺乏改革。當我們詢問選民哪位候選人改革最具有改革能力問題時，多數選民都同意福克斯處理改革議題的觀點與選民觀點最接近。當筆者利用改革議題與選民投票抉擇進行分析時，結果發現本次墨西哥總統選舉，改革議題並非影響選民投票抉擇的重要議題。

第三節 台灣與墨西哥選民重大議題評價之比較

墨西哥選民因一九九五年墨西哥的披索危機，台灣選民則因一九九八年台灣東亞的金融危機，讓兩國選民對執政黨的經濟施政能力產生懷疑，懷疑執政黨能否帶領整個國家通過重重考驗。本文透過經濟評價的個體與總體面向，考察選民對經濟表現的評價。首先，選民基於個體經濟回顧評價，觀察原執政者的施政，能否提高國民所得、降低民眾失業率、抑制通貨膨脹率，藉以提高民眾個人經濟能力；其次，選民依照總體經濟回顧評價觀察，觀察原執政黨統治下的國家，經濟是否持續成長，能否控制或甚至降低通貨膨脹率，讓國家經濟表現能在平穩的道路上前進；最後，選民從總體經濟展望評價觀察，選民冀望讓提出優秀施政藍圖的在野黨取得執政權造成政黨輪替，為國家帶來新的氣象。由此可知，經濟評價應是影響台灣與墨西哥選民，進行投票抉擇的主要考量因素之一。

當我們將台灣與墨西哥選民的經濟評價進行比較時，我們發現具有下列相同與差異點：

一、經濟評價問題的重要性

當筆者從台灣與墨西哥的二〇〇〇年總統選舉選後面訪調查資料，搜尋問卷中相關的主題，可以發現台灣的經濟評估測量包含：經濟問題是否我們國家最重要最迫切需要解決的問題、總體經濟回顧評價與總體經濟展望評價；相反地，在墨西哥的經濟評估測量中則包含：經濟問題是否為新任總統最需要解決的問題、個體經濟回顧評價與總體經濟回顧評價。在詢問民眾經濟評價與經濟議題，是否為台灣或墨西哥當前面臨最重要獲最需要解決的議題時，台灣與墨西哥選民，對於經濟回顧或經濟展望都會給予評價，甚至成為影響選民投票行為的重要因素之一。由上述可知，無論是展望或回溯的切入點出發，經濟評價是影響台灣與墨西哥選民投票抉擇的重要因素。在台灣，選民對總體經濟展望的評價，對其投票行為具有明顯影響力；相反地，在墨西哥，則以關係自己荷包成

長或縮水的個體經濟回顧評價，比較容易影響選民投票行爲。

二、選民對經濟評價與政黨認同、居住地區有關連

(一) 經濟評價與政黨認同

就總體經濟展望評價而言，台灣總體經濟展望評價與政黨認同有明顯相關。國民黨認同者預期未來一兩年的經濟狀況將不會好轉，相反地，民進黨黨認同者與獨立選民則認為，未來一兩年的經濟狀況將會好轉，這代表著執政黨支持者會站在「經濟立場」思考未來經濟發展；相反地，在野黨認同者並非從經濟立場思考未來經濟發展，是直接冀望新任總統能開創新局，讓台灣未來一兩年經濟能夠好轉。

就個體經濟回顧負面評價而言，墨西哥個體經濟回顧負面評價，與政黨認同有明顯相關。國家行動黨認同者與獨立選民都認為，現在革命建制黨執政下的個體經濟狀況，有逐漸變壞的趨勢，且多數同意，如何改善經濟問題，將是亟待解決的議題。

就總體經濟回顧負面評價而言，在台灣，總體回溯負面評價與政黨認同不具關連性。在墨西哥，總體經濟回顧負面評價與政黨認同亦有明顯相關。革命建制黨認同者對革命建制黨執政下的經濟狀況，認為漸趨衰敗的狀況明顯偏低，相反地，國家行動黨與獨立選民認為，經濟狀況明顯衰退的比例顯著偏高，意味著國家行動黨認同者與獨立選民，對於執政黨執政下的總體經濟有負面的評價。由此可知，執政黨認同者大多不認為總體經濟有明顯變壞的傾向；反對黨則認為總體經濟有明顯變壞的趨勢。由上述可知，墨西哥執政黨認同者與反對黨認同，兩者之間的主要差異在於對總體經濟回顧負面評價的認知，會直接影響選民選擇投票給在野黨，並導致政黨輪替。

（二）經濟評價與居住地區

就個體經濟回顧負面評價而言，墨西哥個體經濟回顧負面評價與居住地區有明顯相關。居住於海灣地區與墨西哥市的選民認為革命建制黨執政下，其個人的經濟狀況在這一年來日趨惡化，荷包不斷縮水的情況下，將讓選民轉而支持在野黨候選人以完成政黨輪替。

就總體經濟展望正面評價而言，台灣總體經濟展望正面評價與居住地區有明顯相關。居住於南部地區的選民，大多認為未來一兩年的經濟狀況將蒸蒸日上，相反地，居住於北部地區的選民大多不看好台灣未來的經濟發展，這代表著南部地區選民對未來經濟發展深具信心。

就總體經濟回顧負面評價而言，在台灣，總體回溯負面評價與居住地區有明顯相關。其中，居住於北部地區的選民，大多不認為國民黨執政下經濟明顯變壞，相反地，中部地區的選民會認為，國民黨執政下的經濟狀況有日益衰頹的趨勢。在墨西哥，總體經濟回顧負面評價與居住地區具明顯相關。其中，居住於海灣地區與北部地區的選民，對現任執政者的經濟施政不滿意，會選擇投票支持主要反對黨。

三、經濟評價與投票抉擇的關聯

就個體經濟回顧負面評價而言，在墨西哥，選民個體經濟回顧負面評價，與其投票行為之間，並未具有顯著相關。這顯示墨西哥選民抱持個體經濟回顧負面評價，且認為經濟問題重要的選民，不會影響其投票抉擇對象。由此可知，選民的個體經濟回顧負面投票，並不會影響其投票對象。

就總體經濟展望正面評價而言，在台灣，總體經濟展望正面評價與選民投票抉擇有明顯相關，當選民從總體經濟展望正面的角度出發時，若對台灣經濟發展抱持樂觀主義

者，則選民投票給民進黨陳水扁的比例顯著偏多。

就總體經濟回顧負面評價而言，在台灣，總體經濟回顧負面評價與選民投票抉擇有明顯相關，多數選民認為與過去一年比起來，總體經濟的發展日益衰退，認為總體經濟相較於過去一年的總體經濟狀況變壞很多者，偏向支持宋楚瑜；而認為總體經濟相較過去一年，總體經濟有點變壞者，偏向支持陳水扁。在墨西哥，總體回溯評價與選民投票抉擇有明顯相關，當選民認為過去一年總體經濟變壞者，大多不會支持拉巴斯迪達，轉而投票支持卡德納斯的比例偏高。由此可知，當台灣與墨西哥的選民具有總體經濟回顧負面評價，會傾向於投票支持在野黨，企圖利用政黨輪替的機會改善經濟現狀，提高國民所得、降低失業率，以達充分就業的目標。

四、其他重大議題對選民投票抉擇具有影響力

（一）台灣的黑金與改革議題

台灣長久以來處於一黨獨大威權體制下，威權體制下所衍生的各種問題，已讓黎民百姓面臨非改革現狀不可，以及如何消除黑金政治……等議題。多數選民認為陳水扁最有能力解決黑金問題，也最具有改革的決心。因此，在這兩個重要議題上，陳水扁都大幅領先連戰與宋楚瑜，且在有關「消除黑金政治」及「具有改革決心」這個議題上都具有絕對的優勢，故當將黑金與改革議題放入投票模型進行分析時，筆者發現改革的議題是影響台灣選民相當重要的議題，黑金議題則不具顯著影響力。

（二）墨西哥改革議題

經歷長期威權統治，當反對勢力藉著選舉制度改革與政治參與增加，墨西哥民眾逐漸萌生改變現狀的聲音，「改革」也成為本次選舉中相當突出的議題，國家行動黨候選人福克斯，甚至與其他政黨組成「改革聯盟」，以凸顯自己與其他兩位候選人的差異，藉以吸引眾多對現有政府不滿的力量，當我們將改革這項顯著議題放入投票抉擇模型中，資料分析顯示「改革議題」並非影響墨西哥選民抉擇的重要變數。

從上述的研究可以發現，重大議題對台灣與墨西哥選民而言，對其投票抉擇產生明顯影響力。在台灣，台灣總體經濟展望這個變數對選民抉擇具有明顯影響力，選民期望民進黨陳水扁如果取得執政，能夠帶領大家走向經濟發展良好的道路；此外，本次總統大選中，改革這項顯著議題，同樣是影響選民投票抉擇的重要因素，選民認知改革議題的重要性，且認為反對黨陳水扁在這個議題上，能夠明顯凌駕其他兩位總統候選人，顯示選民認為陳水扁若執政會帶領台灣走向重大改革的方向；在墨西哥，墨西哥總體經濟回顧負面評價及經濟議題重要性對選民具有明顯影響力，當選民認為現在經濟與過去一、兩年相比，經濟變壞者，會選擇投票給執政黨的比例偏低，顯示選民對執政黨處理經濟並不滿意。在改革這個顯著議題上也沒有發揮影響力，顯然改革議題在這次總統大選中，並不是影響墨西哥選民投票的重要議題。

