

第六章 台灣與墨西哥政黨輪替主因： 綜合分析

台灣與墨西哥在驚嘆聲中，利用選舉完成政黨輪替，在程序民主的原理下，決定政黨輪替與否的關鍵在於選民。筆者從選民的角度切入，探討兩國選民的投票行為決定台墨兩國政黨輪替的命運，本文將從影響選民投票行為重要的變數出發，一是政黨認同分佈改變所引發的政黨重組；二是讓選民乖離常態投票的候選人短期因素；三則是影響選民的重大議題，其中又以經濟評價為主，利用三個重要變數研究對所代表的簡單模型兩國選民選擇政黨輪替的影響。除三個基本變數之外，納入影響此次選舉的其他重大議題建立完整模型，探討上述變數對兩國選民投票抉擇的影響力，是否為影響兩國走向政黨輪替的主因。

第一節 台灣二〇〇〇年總統選舉政黨輪替主因之 綜合分析

為進一步瞭解此次選舉的脈動，將針對本文主要討論的重要基本變數進行分析，首先，就影響台灣選民政黨抉擇的三個重要因素：政黨認同、候選人評價與重大議題評價的變數投入分析，觀察三個變數對選舉結果的相對影響力，藉以建構影響選民政黨抉擇之簡單模型。

$$\begin{aligned}
& \text{選民政黨抉擇：} \alpha + \beta_1(\text{認同在野黨甲}) + \beta_2(\text{認同在野黨乙}) + \beta_3(\text{獨立選民}) \\
& + \beta_4(\text{執政黨人格最佳}) + \beta_5(\text{在野黨甲人格最佳}) + \beta_6(\text{在野黨乙人格最佳}) \\
& + \beta_7(\text{執政黨能力最佳}) + \beta_8(\text{在野黨甲能力最佳}) + \beta_9(\text{在野黨乙能力最佳}) \\
& + \beta_{10}(\text{經濟問題重要}) + \beta_{11}(\text{總經回溯無壞評價}) + \beta_{12}(\text{總經回溯有點變壞}) \\
& + \beta_{13}(\text{總體展望有點變好}) + \beta_{14}(\text{總體展望變得很好})
\end{aligned}$$

依照本文前面三章所討論影響台灣選民投票的變數，以及總統選舉主要以總統候選人為主要標竿，選民投票抉擇的依據除政黨之外，總統候選人仍是最明顯的標的。故本研究的依變數為選民政黨抉擇，將分為連戰（國民黨）、宋楚瑜（親民黨）與陳水扁（民進黨）等三類，屬於「多元類別變數」。因為選民放棄投票給執政黨候選人連戰而導致政黨輪替，故筆者以投票給連戰的選民當作對照組，比較投票給陳水扁與宋楚瑜之間的差異。另外，依照研究架構與研究目的所衍生的研究假設，筆者從過去的研究中，挑選出影響台灣選民投票抉擇重要的政治態度變項，從政黨認同、候選人形象（包括候選人人格特質指標、候選人能力指標），以及重大議題（經濟問題是重要問題、總體經濟展望及總體經濟回顧）……等變數投入模型進行檢視。

自變數方面，除了候選人形象三組變數之外，皆屬虛擬變數的「質變數」，為了解本文所建立相關變數的相對影響力，利用「多元對數」建立一個較為完整的模型，如表 6-1 所示：選擇重要變數所建構之模型中，根據多元對數分析顯示，模型的 Pseudo R²（pseudo coefficient of determination）解釋大約六成的變異量，表示模型中所包括的自變數群對依變數具有相當程度的預測能力。以下針對台灣選民選擇投票支持在野黨候選人的影響因素加以說明：

一、影響台灣選民選擇投票支持在野黨之簡單模型

為確立自變數與依變數之間的關係，作者利用政黨認同、候選人人格特質指標、候

選人能力指標、經濟評價等自變數對投票行為依變數之分析。根據表 6-1 數據顯示，政黨認同、候選人人格特質指標、候選人能力指標、總體經濟回顧負面評價與總體經濟展望正面評價等變數，是解釋台灣選民投票的重要指標。其中僅有經濟重要性這個變數未達統計上的顯著水準，顯示台灣選民在本次選舉中，經濟重要性可否對於選民政黨抉擇並無明顯的影響力。

就政黨認同而言，實證資料顯示，政黨認同是影響台灣選民投票行為相當重要的變數。值得注意的現象有二：首先，本次總統選舉中，原為國民黨籍的宋楚瑜脫黨成為獨立候選人，因此認同國民黨的選民在這次選舉就面臨分裂的局面，單一獨大政黨內部分裂的局面下，民進黨就有漁翁得利的空間；其次，在單一選區相對多數決的選舉制度下，在連戰、宋楚瑜、陳水扁三強鼎立的競爭型態下，依照過去的經驗，所有候選人會努力爭取常態分佈中的中間選民，就是獨立選民的投票意向特別值得注意，其中最明顯的例子是，陳水扁在競選期間，仿效英國工黨領袖布萊爾所提出的第三條路與新中間路線。若以自認認同國民黨的選民為對照組，獨立選民相對於國民黨認同者，傾向支持民進黨陳水扁或獨立候選人宋楚瑜的比例，都明顯高於支持國民黨連戰。

在候選人評價部分，本文利用候選人人格特質指標與候選人能力指標兩組變數進行觀察。資料顯示，候選人評價是影響台灣選民投票抉擇的重要因素之一。首先，候選人人格特質指標部分，認為陳水扁或宋楚瑜人格最佳的選民，都有明顯偏高比例的選民投票支持陳水扁與宋楚瑜；比較特殊的是，認為連戰人格最佳者或能力最佳者，傾向投票支持宋楚瑜的比例明顯高於連戰。

表 6-1 台灣選民投票抉擇因素成敗比分析（簡單模型）

	陳水扁/連 戰 係數（標準誤）	宋楚瑜/連 戰 係數（標準誤）
政黨認同（國民黨=0）		
民進黨	5.252 (0.607) ***	2.191 (0.591) ***
親民黨	-28.794 (---) ^a	3.551 (0.745) ***
獨立選民	2.951 (0.458) ***	1.531 (0.332) ***
候選人評價		
連 戰人格最佳	-0.370 (0.484)	-1.490 (0.560) **
宋楚瑜人格最佳	-0.359 (0.203) \$	0.460 (0.150) **
陳水扁人格最佳	0.426 (0.141) **	-0.080 (0.170)
連 戰能力最佳	-0.415 (0.086) ***	-0.297 (0.086) ***
宋楚瑜能力最佳	0.090 (0.144)	0.640 (0.129) ***
陳水扁能力最佳	0.045 (0.101)	-0.107 (0.109)
經濟重要性 （不重要=0）		
	0.000 (0.003)	0.003 (0.003)
總體回溯負面 （變壞很多=0）		
沒壞評價	-0.258 (0.332)	-0.665 (0.337) *
有點變壞	0.074 (0.471)	0.231 (0.444)
總體展望正面 （沒好評價=0）		
有點變好	0.449 (0.351)	0.091 (0.365)
變得很好	3.290 (2.160) \$	-32.278 (---) ^a
常數項		
	-1.736 (0.659) **	-1.051 (0.571) *
模型適合度		
	樣本數 = 899	卡方值 = 1097.26
	自由度 = 28	Pseudo R ² = 0.5930

說明：***： $p < 0.001$ ，**： $p < 0.01$ ，*： $p < .05$ ，\$： $p < 0.1$ （雙尾檢定）

^a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

就選民對經濟評價的看法而言，本文利用經濟問題重要性、總體經濟回顧負面評價與總體經濟展望正面評價等變數加以探究。從資料結果來看，選民並不認為經濟問題是當前最重要的問題；在總體經濟回顧負面評價部分，相對於認為過去一年經濟變得很壞，當選民認為經濟狀況沒有變壞的情形下，選民傾向不支持宋楚瑜；其次，在總體經濟展望正面評價部分，當選民認為未來一年的經濟狀況將變得很好者，選民傾向支持陳水扁的比例高於支持連戰。由總體經濟回顧負面評價與總體經濟展望正面評價的結果來看，台灣選民信任國民黨擅長處理經濟議題，因此當選民認為台灣總體經濟過去一年以來經濟狀況並未變差，宋楚瑜的比例明顯偏低；相反地，當選民認為未來一年經濟狀況將會變好，則選民傾向支持陳水扁，顯示選民對民進黨候選人陳水扁若當選總統後，將會賦予高度期望。

在二〇〇〇年總統選舉中，台灣選民投票抉擇時，若就政黨認同、候選人評價及重大議題進行考慮的話，獨立選民支持在野黨候選人的比例，明顯高於執政黨候選人，其中又以支持民進黨的比例明顯偏高；候選人評價的部分，在野黨的陳水扁與宋楚瑜都獲得選民的高度支持，其中又以陳水扁的支持較多；在總體經濟展望正面評價方面，民眾若認為未來一年總體經濟將會變好者，支持反對黨陳水扁的比例，顯著高於執政黨候選人。整體而言，影響台灣選民投票的三大變數群中，都反應出選民支持的在野黨比例明顯高於執政黨。由此可知，政黨輪替是必然的結果。

二、影響台灣選民選擇投票支持在野黨之完整模型

從前面的研究結果可以知，政黨認同、候選人評價與經濟評價，都是影響台灣選民投票給在野黨候選人或不支持執政候選人的重要原因。然而，在這個基礎上，是否仍存在影響台灣選民投票對象的重要變數呢？在考量本次選舉其他重要變數或控制因子，呈現出表 6-2 增加相關變數後的完整模型。筆者將可能影響選民投票行為的各種變數加以

簡化並投入模型中，模型的 Pseudo R^2 可解釋大約六成八的變異量，這表示模型中所包括的自變數群，對依變數具有相當程度的預測能力。以下針對台灣選民選擇投票支持在野黨候選人影響因素的完整模型加以說明：

$$\begin{aligned} \text{選民政黨抉擇：} & \alpha + \beta_1(\text{認同民進黨}) + \beta_2(\text{認同親民黨}) + \beta_3(\text{獨立選民}) \\ & + \beta_4(\text{連戰人格最佳}) + \beta_5(\text{宋楚瑜人格最佳}) + \beta_6(\text{陳水扁人格最佳}) \\ & + \beta_7(\text{連戰能力最佳}) + \beta_8(\text{宋楚瑜能力最佳}) + \beta_9(\text{陳水扁能力最佳}) \\ & + \beta_{10}(\text{連戰感覺最好}) + \beta_{11}(\text{宋楚瑜感覺最好}) + \beta_{12}(\text{陳水扁感覺最好}) \\ & + \beta_{13}(\text{連戰最具改革決心}) + \beta_{14}(\text{陳水扁最具改革決心}) + \beta_{15}(\text{皆無改革決心}) \\ & + \beta_{16}(\text{小學及以下}) + \beta_{17}(\text{大專及以上}) + \beta_{18}(\text{外省第一代}) + \beta_{19}(\text{本省第一代}) \\ & + \beta_{20}(\text{外省第二代}) + \beta_{21}(\text{本省第二代}) + \beta_{22}(\text{外省第三代}) \end{aligned}$$

首先，就選民的人文區位因素而言，教育程度的高低會影響選民政治參與的意願。資料顯示相對於國、高中教育程度者，教育程度為大專及以上者，其投票支持陳水扁的比例明顯低於支持連戰的比例；其次，就政治世代而言，不同政治世代的選民，其投票取向具有明顯差異，相對於本省第一代，屬於外省第一代或外省第三代的選民，其支持宋楚瑜的比例明顯高於連戰的比例；另外，更值得注意的是，屬於本省第三代的選民，支持宋楚瑜的比例明顯高於支持連戰的比例。由此可知，相較於連戰，無論他的省籍為何，宋楚瑜比較能吸引年輕第三代的支持；另一方面，相較於連戰，宋楚瑜擄獲多數外省籍選民的支持。

表 6-2 台灣選民投票抉擇因素成敗比分析（完整模型）

	陳水扁/連 戰 係數（標準誤）	宋楚瑜/連 戰 係數（標準誤）
教育程度（國高中=0）		
小學及以下	0.073（0.422）	0.136（0.447）
大專及以上	-1.383（0.395）***	-0.620（0.407）
政治世代（本省第一代=0）		
外省第一代	-1.885（2.243）	2.563（1.071）**
本省第二代	-0.002（0.533）	0.733（0.622）
外省第二代	-1.157（1.600）	1.900（1.333）
本省第三代	0.337（0.625）	1.555（0.705）*
外省第三代	1.503（0.968）	2.883（0.998）**
政黨認同（親民黨=0）		
民進黨	4.813（0.587）***	2.760（0.674）***
親民黨	-33.950（---） ^a	2.479（0.822）**
獨立選民	2.527（0.414）***	1.816（0.404）***
候選人評價		
連 戰人格最佳	0.545（0.403）	-0.980（0.591）\$
宋楚瑜人格最佳	-0.040（0.205）	0.309（0.169）\$
陳水扁人格最佳	0.288（0.129）*	-0.003（0.181）
連 戰能力最佳	-0.266（0.101）**	-0.138（0.110）
宋楚瑜能力最佳	0.313（0.179）\$	0.725（0.164）***
陳水扁能力最佳	0.112（0.122）	0.071（0.142）
候選人情感溫度（無=0）		
連 戰感覺最好	-0.681（0.107）***	-0.688（0.109）***
宋楚瑜感覺最好	0.244（0.083）**	0.926（0.116）***
陳水扁感覺最好	0.519（0.111）***	-0.211（0.112）*
改革決心（宋楚瑜=0）		
連 戰	2.150（1.182）	0.871（1.096）
陳水扁	2.980（0.798）***	1.988（0.619）***
都沒有	3.350（0.862）***	2.450（0.673）***
常數項	-5.592（1.411）***	-5.445（1.362）***
模型適合度	樣本數 = 1068 自由度 = 44	卡方值 = 1470.67 Pseudo R ² = 0.6756

說明：***：p<0.001，**：p<0.01，*：p<.05，\$：p<0.1（雙尾檢定）

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故為列出其值。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

就選民的政黨認同而言，以自認認同國民黨的選民為對照組，政黨認同為民進黨認同者，明顯支持陳水扁，親民黨認同者明顯支持宋楚瑜，國民黨認同者支持連戰的比例偏低。另外，獨立選民相對於國民黨認同者，傾向支持民進黨陳水扁或獨立候選人宋楚瑜的比例明顯高於連戰。由此可知，各政黨認同者傾向支持該政黨提出之總統候選人，但獨立選民多數傾向支持陳水扁。

就候選人評價來說，候選人人格特質指標部分，認為陳水扁人格最佳的選民，傾向投票給陳水扁的比例明顯高於連戰；同時認為宋楚瑜與連戰人格最佳者，傾向投票支持宋楚瑜的比例明顯高於連戰；另外，認為連戰人格最佳者，投票支持連戰的比例明顯低於投票支持宋楚瑜的比例，凸顯出選民對連戰與宋楚瑜的人格特質有不同的偏好，投票支持連戰與投票支持宋楚瑜的選民對候選人人格特質偏好相異其趣。其次，就候選人能力指標而言，認為連戰能力最好的選民越傾向支持連戰，當選民認為宋楚瑜能力最好也明顯傾向投票支持宋楚瑜。就選民對候選人的情感溫度而言，對連戰之情感溫度較高的選民，傾向投票給陳水扁或宋楚瑜的比例明顯偏低；相反地，對陳水扁或宋楚瑜情感溫度較高的選民，投票給陳水扁或宋楚瑜的比例明顯偏高。值得注意的是，對宋楚瑜感覺最好的選民，投票給陳水扁的比例也明顯偏高；但相反地，對陳水扁感覺最好的選民，多數傾向不投票給宋楚瑜。顯示陳水扁能夠爭取到對宋楚瑜感覺最好的選民，但宋楚瑜卻挖不到對陳水扁感覺最好的選民支持。整體而言，當台灣選民對執政黨總統候選人評價最佳時，並不會積極投票給他，意即好的評價並未化為選票，選票反而轉往其他候選人，選民發生這種評價最佳與投票對象不一致的現象，主要來自於選民認為執政黨候選人的勝選機率偏低，故轉而投票支持具有同樣背景的候選人。

就本次選舉的重大議題而言，國民黨政府自解嚴、全面開放中央民意代表選舉之民主轉型以來，國家統治機器的控制力日趨衰退，為維繫政權不斷使用一般民眾所詬病的違法亂紀情事，例如：黑道及金錢利益掛勾……等等黑金政治問題。因而成為本次大選

中，在野黨候選人不斷批評執政黨的施政主軸，在野黨候選人高舉改革大蠱，訴求改變現有的黑道與金權政治。從完整模型來看，改革議題是影響選民投票行為相當顯著的因素，相較於認為宋楚瑜最有改革決心，當選民認為陳水扁最有改革決心時，其投票給陳水扁或宋楚瑜的比例明顯高於投票給連戰，其中投票給陳水扁的機會又高於投票給宋楚瑜；即使選民認為三位候選人都不具改革決心，投票支持陳水扁的比例仍高於投給宋楚瑜的比例。顯示陳水扁所塑造的改革形象，若觸及改革方面的議題，都能獲得明顯偏高的支持。

從完整模型來看，二〇〇〇年總統選舉，台灣選民投票的政黨抉擇，會因為選民所受其教育程度、政治世代、政黨認同、候選人評價（包括人格特質與能力）、選民對候選人的情感溫度及最具改革決心……等變數影響。教育程度屬大專及以上，相對於國、高中者，支持連戰的比例高於支持陳水扁的比例；就政治世代而言，相對於連戰，宋楚瑜能吸引不分省籍年輕第三代選民的支持，宋楚瑜也擄獲較多外省籍選民的支持。政黨認同中獨立選民支持民進黨候選人陳水扁的比例，高於執政黨候選人；在候選人評價部分，選民會投票支持自認候選人評價最佳的陳水扁或宋楚瑜，但連戰則否。陳水扁成功地與改革形象與議題連結，讓多數關心改革議題的選民選擇投票支持陳水扁。

第二節 墨西哥二〇〇〇年總統選舉政黨輪替主因之 綜合分析

墨西哥選民選擇政黨輪替，是依據何種因素進行投票決定？本文將以重要的基本變數進行討論，首先，先就影響墨西哥選民政黨抉擇的三個重要因素：政黨認同、候選人評價與重大議題評價的變數投入分析，觀察三個變數對選舉結果的相對影響力，藉以建

構影響墨西哥選民政黨抉擇之簡單模型。

從表 6-3 可以看出，筆者將政黨認同、候選人評價與重大議題評價等重要變數投入模型進行分析。其中影響墨西哥選民投票抉擇重要的政治態度變項，從政黨認同、候選人評價，以及經濟評價議題（經濟問題重要性、個體經濟回顧負面評價及總體經濟回顧負面評價）等變數投入模型進行檢驗。而影響墨西哥選民投票抉擇的依據，除了政黨之外，總統候選人仍是最明顯的標的。依變數以選民投票對象分為拉巴斯迪達、福克斯與卡德納斯等三類，投票給拉巴斯迪達的選民為對照組，用以比較投票給福克斯與卡德納斯的選民之間的差異。表 6-3 顯示重要變數所建構之多元對數模型，模型中所包括的自變數群對依變數具有六成八的解釋變異量，這表示具有相當程度的預測能力。以下針對墨西哥選民選擇投票支持在野黨候選人的影響因素簡單模型加以說明：

$$\begin{aligned} \text{選民政黨抉擇} &: \alpha + \beta_1(\text{認同}PAN) + \beta_2(\text{認同}PRD) + \beta_3(\text{獨立選民}) \\ &+ \beta_4(\text{Labastida評價最佳}) + \beta_5(\text{Fox評價最佳}) + \beta_6(\text{Cardenas評價最佳}) \\ &+ \beta_7(\text{Labastida感覺最好}) + \beta_8(\text{Fox感覺最好}) + \beta_9(\text{Cardenas感覺最好}) \\ &+ \beta_{10}(\text{經濟問題重要}) + \beta_{11}(\text{個經回顧無壞評價}) + \beta_{12}(\text{個經回顧有點變壞}) \\ &+ \beta_{13}(\text{總經回顧沒壞評價}) + \beta_{14}(\text{總經回顧有點變壞}) \end{aligned}$$

為確立自變數與依變數之間的關係，筆者依照本研究所預設之重要變數：政黨認同、候選人評價、經濟評價等自變數，對投票行為依變數進行分析。表 6-3 的數據顯示，政黨認同、候選人評價、經濟問題重要性與總體經濟回顧等變數，是明顯影響墨西哥選民投票的重要指標。其中僅有個體經濟回顧負面評價未達統計上的顯著水準。由此可知，墨西哥選民在本次選舉中，個體經濟回顧負面評價，並非投票抉擇時考量的重要因素。

一、影響墨西哥選民選擇投票支持在野黨之簡單模型

就選民的政黨認同而言，墨西哥過去的實證資料顯示，政黨認同這個變數會明顯影響選民的投票行爲。尤其墨西哥的政黨體系因爲卡德納斯在一九八七年，從革命建制黨裂解而出並吸收既有左派力量成立國家民主陣線。隨後並參選一九八八年總統大選，選舉失利後立即成立民主革命黨，導致墨西哥形成實力相當的三黨型態。首先，在本次總統選舉中，執政的革命建制黨因爲執政績效不彰，從一九九四年的披索危機發生後，國家陷入長期低迷的情境，甚至在一九九七年亞洲金融風暴還受到波及。革命建制黨、國家行動黨與民主革命黨都參與本次大選，革命建制黨與民主革命黨同屬於左派政黨，而國家行動黨則屬於右派政黨，因此在單一選區的總統選舉競爭中，革命建制黨與民主革命黨的認同者，除必須爭取左派勢力的支持，還要向左派視力以外尋求支持。相反地，國家行動黨只要努力擴大右派的實力，就有漁翁得利的空間；其次，在單一選區相對多數的選舉制度下，候選人將努力爭取中間選民以獲取過半或比較多數的支持。在拉巴斯迪達福克斯、卡德納斯三強激烈競爭的型態下，如何獲得獨立選民支持尤其重要。因此福克斯在競選過程中，致力於結合新興政治勢力、強調改革現有執政黨的改革聯盟，就是最佳的例子。表 6-3 呈現出，當以自認認同革命建制黨的選民爲對照組，政黨認同爲國家行動黨認同者，其支持福克斯的比例或卡德納斯的比例，都明顯高於支持拉巴斯迪達的比例；而政黨認同爲民主革命黨認同者，其支持卡德納斯的比例，明顯高於支持拉巴斯迪達的比例。另外，獨立選民，相較於拉巴斯迪達，有明顯偏高傾向支持福克斯或卡德納斯的趨勢。

表 6-3 墨西哥選民投票抉擇因素成敗比分析（簡單模型）

	Fox/Labastida 係數（標準誤）	Cardenas/Labastida 係數（標準誤）
政黨認同（PRI=0）		
PAN	3.923 (0.345) ***	3.132 (0.793) ***
PRD	23.543 (---) ^a	27.490 (0.787) ***
獨立選民	2.600 (0.395) ***	3.524 (0.772) ***
候選人評價		
Labastida 最佳	-0.900 (0.171) ***	-0.101 (0.260)
Fox 最佳	0.403 (0.125) ***	-0.003 (0.247)
Cardenas 最佳	0.116 (0.356)	1.212 (0.352) ***
經濟重要性（不重要	-0.007 (0.004) *	0.003 (0.005)
個體經濟回顧 （變得很壞=0）		
沒壞評價	-0.020 (0.525)	-0.984 (0.785)
有點變壞	0.246 (0.635)	-1.508 (0.969)
總體經濟回顧 （變得很壞=0）		
沒壞評價	1.025 (0.508) *	1.040 (0.795)
有點變壞	0.359 (0.569)	0.697 (0.880)
常數項	-2.081 (0.549) ***	-4.411 (1.017) ***
模型適合度	樣本數 = 893 自由度 = 22	卡方值 = 1190.16 Pseudo R ² = 0.6810

說明：***：p<0.001，**：p<0.01，*：p<0.05，\$：p<0.1（雙尾檢定）

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

在選民的候選人評價部分，筆者利用候選人人格特質與能力指標進行觀察，結果顯示，候選人評價是影響墨西哥選民投票抉擇的重要因素。認為福克斯評價最佳或卡德納斯評價最佳的選民，都明顯傾向投票給福克斯或投票支持卡德納斯。由上述可知，選民會有強烈意願投票給認為候選人人格特質與能力指標最佳的在野黨總統候選人，但部分選民認為執政黨總統候選人評價最佳，卻未積極加以支持。

就選民對經濟評價的看法而言，考慮經濟問題重要性、個體經濟回顧負面評價與總體經濟回顧負面評價等變數加以探究。從表 6-3 資料結果來看，當選民認為經濟問題是目前總統最重要必須解決的問題，支持拉巴斯迪達的比例偏高，意即認為現有經濟問題應由執政黨負責解決，可能的原因是，革命建制黨讓墨西哥經濟從一九九四年披索危機中復甦，所以經濟議題是革命建制黨的強項；其次，由資料結果可知，在個體經濟回顧部分，與選民投票行為之間沒有明顯關連性；最後，在總體經濟回顧負面評價部分，當選民認為過去一年的總體經濟狀況沒有變壞者，選民傾向投票支持福克斯的比例，高於投票支持拉巴斯迪達的比例；亦即，雖然選民回溯過去一年來的經濟狀況，認為經濟沒有變差者，仍會支持在野黨。

綜合言之，在二〇〇〇年總統選舉中，墨西哥選民進行政黨投票抉擇時，會考慮政黨認同、候選人評價、經濟問題重要性及總體經濟回顧負面評價等變數，政黨認同中，反對黨的國家行動黨與民主革命黨的認同者，都明顯投票支持該黨總統候選人，值得注意的是，獨立選民支持在野黨候選人的比例，明顯高於執政黨候選人，尤其以支持國家行動黨的比例偏高。這群不具政黨認同的獨立選民，可能是因為革命建制黨長期執政所累積貪腐問題，導致選民不願意支持執政黨候選人，甚至期望在野黨候選人能夠勝選，以改進貪腐問題；候選人人格特質與能力指標的部分，反對黨的福克斯獲得多數選民明顯支持；在總體經濟回顧中，民眾若認為過去一年總體經濟並無變壞的趨勢，其支持反對黨福克斯的比例，顯著高於執政黨候選人。

二、影響墨西哥選民選擇投票支持在野黨之完整模型

相同地，依照本文研究假設，政黨認同、候選人評價與經濟評價，都是影響墨西哥選民投票給反對黨候選人，或不支持執政候選人的重要原因。但是否還有影響墨西哥選民投票對象的重要變數呢？考量過去的研究成果，筆者要投入與選民投票行為有關的人文區位變數與政治態度變數進行討論，表 6-4 即是增加相關變數後的完整模型，模型的 Pseudo R² 可解釋大約六成八的變異量，這表示模型中所包括的自變數群，對依變數具有相當程度的預測能力。以下針對墨西哥選民選擇投票支持反對黨候選人的影響因素的完整模型加以說明：

$$\begin{aligned} \text{選民政黨抉擇：} & \alpha + \beta_1(\text{認同PAN}) + \beta_2(\text{認同PRD}) + \beta_3(\text{獨立選民}) \\ & + \beta_4(\text{Labastida形象最佳}) + \beta_5(\text{Fox形象最佳}) + \beta_6(\text{Cardenas形象最佳}) \\ & + \beta_7(\text{Labastida感覺最好}) + \beta_8(\text{Fox感覺最好}) + \beta_9(\text{Cardenas感覺最好}) \\ & + \beta_{10}(\text{經濟問題重要}) + \beta_{11}(\text{18歲至39歲}) + \beta_{12}(\text{40歲至59歲}) \\ & + \beta_{13}(\text{海灣}) + \beta_{14}(\text{北太平洋}) + \beta_{15}(\text{南太平洋}) + \beta_{16}(\text{中央}) + \beta_{17}(\text{墨西哥市}) \end{aligned}$$

就影響墨西哥選民投票行為的人文區位因素來看，首先，就選民的年齡而言，隨者年齡成長，選民會因為成長環境、社會經驗、意識型態與生活價值的影響，產生穩定的政治態度與投票對象。年齡愈長的選民，會因本身生活與教育經驗及家庭因素，產生固定的政治態度，進而影響其投票行為。屬於 18 至 39 歲的年輕選民，相對於 60 歲及以上的老年選民，其投票支持福克斯的比例，明顯高於投票支持拉巴斯迪達的比例。其次，以選民所居住的地理區域進行分析可以發現，居住於不同地理區域的選民，其投票取向具有明顯差異，相對於居住在北部區域，經濟發展程度較高且傾向自由主義經濟的發展，選民投票支持福克斯的比例顯著偏高，相反地，居住在海灣地區及中央地區的選民，

經濟發展程度相對落後且傾向民族主義的經濟發展策略，選民傾向投票給拉巴斯迪達的比例偏高。由此可知，18 至 39 歲年輕及居住於北方州的選民，支持在野黨的比例偏高，60 歲以上的年老選民及居住於南方州的選民，支持執政黨的比例偏高。

就政黨認同來說，國家行動黨認同者相對於革命建制黨認同者，支持福克斯或支持卡德納斯的比例，都明顯高於支持拉巴斯迪達的比例；民主革命黨認同者相對於革命建制黨認同者，其卡德納斯的支持比例，比拉巴斯迪達的支持比例來得高。沒有明顯政黨認同傾向的獨立選民」，相較於拉巴斯迪達認同者，支持福克斯或支持卡德納斯的比例有偏高之趨勢。

表 6-4 墨西哥選民投票抉擇因素成敗比分析 (完整模型)

	Fox/Labastida 係數 (標準誤)	Cardenas/Labastida 係數 (標準誤)
年齡 (60 歲及以上=0)		
18-39 歲	0.904 (0.429) *	-0.712 (0.634)
40-59 歲	0.388 (0.462)	-0.320 (0.668)
居住地區(北部地區=0)		
海灣地區	-1.310 (0.521) **	-1.860 (0.838) *
北太平洋地區	-0.219 (0.559)	-1.106 (1.097)
南太平洋地區	-0.104 (0.537)	0.117 (0.796)
中央地區	-0.720 (0.374) *	-1.044 (0.632) \$
墨西哥市	0.289 (0.648)	-0.907 (0.942)
政黨認同 (PRI=0)		
PAN	3.922 (0.353) ***	2.913 (0.744) ***
PRD	22.952 (---)	26.381 (0.750) ***
獨立選民	2.225 (0.374) ***	3.049 (0.693) ***
候選人評價		
Labastida 最佳	-0.861 (0.166) ***	-0.202 (0.247)
Fox 最佳	0.421 (0.125) ***	0.011 (0.241)
Cardenas 最佳	0.033 (0.358)	1.331 (0.357) ***
情感溫度 (都沒有)		
Labastida 感覺最好	-0.339 (0.274)	-0.916 (0.462) *
Fox 感覺最好	0.199 (0.180)	-0.049 (0.281)
Cardenas 感覺最好	0.581 (0.267) *	1.328 (0.420) ***
經濟重要性(不重要=0)	-0.006 (0.004) \$	0.001 (0.006)
常數項	-1.856 (0.602) ***	-3.033 (0.990) ***
模型適合度	樣本數 = 931 自由度 = 34	卡方值 = 1254.74 Pseudo R ² = 0.6835

說明：*** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < .05$, \$: $p < 0.1$ (雙尾檢定)

a 由於該格子內的樣本數過少，標準誤過大，故未列出其值。

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

在候選人評價方面，就候選人人格特質與能力指標而言，對拉巴斯迪達候選人人格特質與能力指標愈高者，支持福克斯的比例明顯低於支持拉巴斯迪達的比例。對福克斯評價最佳或認為卡德納斯評價最佳的選民，傾向投票給福克斯的比例或偏向投票支持卡德納斯的比例，都明顯高於投票支持拉巴斯迪達的比例。選民對候選人的情感溫度，經常作為墨西哥研究者選舉預測的工具。其中，對拉巴斯迪達感覺最好的選民，較傾向不投票給卡德納斯；相反地，對卡德納斯感覺最好的選民，投票給福克斯或卡德納斯的比例明顯偏高。值得注意的是，對卡德納斯感覺最好的選民，投票給福克斯的比例明顯偏高；相反地，對福克斯感覺最好的選民，投票給卡德納斯的比例並未顯著偏高，這顯示福克斯可以爭取到對卡德納斯感覺最好的選民，但卡德納斯卻對無法獲得福克斯感覺最好的選民支持。選民會投票支持候選人人格特質與能力指標或感覺最好的總統候選人，但當選民認為執政黨候選人評價最佳或感覺最好時，並未化為真實的選票支持。

就經濟評價而言，當選民認為經濟問題是目前總統最重要必須解決的問題，投票支持拉巴斯迪達的比例就偏高，也就是認為現有經濟問題，應由執政黨負責解決，而不是由福克斯解決。

除此之外，改革議題在墨西哥本次選舉中是重要且顯著議題之一，因為革命建制黨在墨西哥執政也已經超過七十年，面對威權統治轉型到民主的歷程，在民主轉型過程中，反對黨也不斷批評執政黨利用非法的方式延續政權，因此反對黨候選人向人民訴求改革，以改變現有的惡質政治。但從最後的完整模型與資料數據顯示，改革議題並未在本次選舉發酵，成為影響墨西哥選民投票行為的顯著因素。

從完整模型來看，在二〇〇〇年總統選舉中，墨西哥選民投票抉擇時，會考慮政黨認同、候選人評價、選民對候選人之情感溫度、經濟問題重要性等變數，政黨認同中，反對黨的國家行動黨與民主革命黨的認同者，都明顯投票支持該黨總統候選人。值得注

意的是，獨立選民支持反對黨候選人的比例，高於執政黨候選人，尤其以支持國家行動黨的比例明顯偏高；候選人人格特質與能力指標的部分，反對黨的福克斯獲得選民較高的評價；選民對候選人之情感溫度則呈現，對候選人感覺最好者幾乎多能化為選票。由上述可知，拉巴斯迪達與卡德納斯競爭左派力量，但支持卡德納斯的選民卻不排拒福克斯。因此，墨西哥選民投票支持福克斯的比例，高於投票支持拉巴斯迪達的比例。

第三節 台灣與墨西哥政黨輪替之比較分析： 選民行為的觀點

以個體層次資料分析，民主政治運作過程中的選民投票行為，所仰賴的政治心理與文化的特質，基本上仍舊植基於投票行為文獻中的三大重要因素，政黨認同、候選人評價與重大議題，差別僅在於兩國人民的政治文化因素與政治議題差異。以下就影響台灣與墨西哥選民在二〇〇〇年投票給反對黨的重要因素，進行比較說明：

表 6-5 台灣與墨西哥政黨輪替主因比較一覽表

變 數 \ 模 型	簡單模型		完整模型	
	台灣	墨西哥	台灣	墨西哥
政黨認同				
政黨重組	***	***	***	***
候選人因素				
1.人格特質		***	*	***
2.能力	***		**	
3.對候選人之情感溫度			***	*
議題因素				
1.經濟議題重要性		*		\$
2.總體經濟回顧負面評價	*	*		
3.總體經濟展望正面評價	\$			
4.個體經濟回顧負面評價				
5.改革因素			***	
教育程度			***	
政治世代			**	
年齡				*
居住地區				**

一、政黨認同重組

政黨認同是影響台灣與墨西哥選民投票抉擇相當重要的因素，本次選舉又再次得到印證。當比較台灣與墨西哥的資料分析結果顯示兩個共同點：

（一）執政黨之選民政黨認同基礎鬆動導致政黨重組

臺灣與墨西哥在二〇〇〇年總統選舉前，既有執政黨都曾發生內部分裂的現象，導致政黨認同分布發生變動的情況。首先，分裂而出的政治勢力侵蝕原有執政黨的選民基礎；其次，在野黨為爭取中間選民而提出吸引中間選民的政策議題。上述兩大因素直接衝擊兩國選民的政黨認同，最後導致政黨認同分佈發生改變。在台灣，以認同國民黨的選民當作對照，民進黨認同者支持陳水扁的比例與「親民黨」認同者支持宋楚瑜的比例，明顯高於國民黨認同者支持連戰的比例；而在墨西哥，以認同革命建制黨的選民當做對照，國家行動黨認同者支持福克斯的比例，與民主革命黨認同者支持卡德納斯的比例，都明顯高於革命建制黨支持拉巴斯迪達的比例。由上述可知，執政黨認同者因政黨認同鬆動，強烈支持該黨提名候選人的比例下降，部分選民轉而支持裂解出「宋楚瑜勢力」，即支持宋楚瑜，因政黨認同基礎鬆動導致分佈發生短期改變。

（二）主要反對黨吸引游離的中間選民擴大政黨基礎

台灣與墨西哥在二〇〇〇年總統選舉前，主要反對黨為凸顯與既有執政黨之反差，大力向不同勢力取經，吸引游離的中間選民以擴大主要反對黨的政黨基礎；相反地，既有執政黨因急於競爭原有政黨勢力，反而讓游離的中間選民，或政黨認同不堅的執政黨選民產生反感，選擇轉而支持主要反對黨或繼續保持中立。從選後調查資料發現，在台灣，自認為不具政黨認同的中間選民，多數最後選擇支持民進黨陳水扁；在墨西哥，自認為不具政黨認同的中間選民，超過一半選擇支持國家行動黨的福克斯。由此可知，在台灣與墨西哥主要反對黨努力爭取中間選民的支持時，兩國執政黨反而陷入分裂危機，執政黨忽視中間選民的影響力，讓多數中間選民轉而支持主要反對黨，直接擴大主要反

對執政黨基礎，間接促成政黨輪替的結果。

二、短期因素：候選人評價

（一）候選人評價

在本次選舉證實候選人評價對台灣與墨西哥選民投票行為影響的重要性。當比較台灣與墨西哥的結果時可以看出兩個共同點：

1、執政黨總統候選人高度評價不等於實際投票支持

選民對執政黨總統候選人評價雖高，但與實際支持有明顯差距，反而呈現消極不支持反對黨的傾向。在台灣，認為連戰人格最佳者，投票給連戰的比例並未明顯偏高；在墨西哥，認為拉巴斯迪達形象最佳者，投票支持拉巴斯迪達的比例也未明顯偏高。由此可知，選民對執政黨提名候選人的評價抱持保留態度，選民對執政黨候選人之高度評價與支持度產生明顯落差。

2、反對黨候選人高度評價等於選民實際投票支持

選民對反對黨候選人評價高，代表投票支持。因為在威權體制下的選民，願意表示對反對黨候選人給予最高評價，似乎等同投票支持。在台灣，認為民進黨陳水扁候選人評價最佳的選民，則傾向投票給陳水扁；或認為獨立候選人宋楚瑜評價最佳的選民，傾向投票給宋楚瑜的比例，明顯高於連戰；在墨西哥，認為福克斯形象最好或卡德納斯形象最好的選民，傾向投票給福克斯或卡德納斯的比例，都明顯高於投票支持拉巴斯迪達的比例。由此可知，反對黨候選人在威權體制下，若獲取選民的青睞，近乎等同投票支持。

（二）選民對候選人之情感溫度

選民對候選人之情感溫度這個混合著多重因子的變數，明顯影響台灣與墨西哥選民投票行為，具有兩個特色：

1、對執政黨候選人感覺較好，無法化為選票，僅反應出不支持其中一位在野黨候選人

選民對執政黨的表現已有定見，選民對執政黨候選人的整體感覺雖佳，但並不突出，造成選民對候選人情感溫度高，卻無法擄獲選民的心甚至轉化為選票，僅反應出消極不支持其中之一的在野黨。在台灣，對執政黨候選人連戰感覺最好的選民，並未呈現顯著支持連戰，僅呈現傾向不支持在野黨的陳水扁或宋楚瑜；在墨西哥，執政黨候選人遭遇同樣的處境，對執政黨候選人拉巴斯迪達感覺最好的選民，未呈現顯著支持拉巴斯迪達，而是較傾向不支持在野黨的卡德納斯。由此可知，在三黨競爭的局面下，選民雖對執政黨候選人形象感覺較佳，選民會採取負向表列排序，在具有競爭實力的兩個在野黨候選人中，選擇一位相對較佳者給予支持。

2、主要反對黨候選人優於執政黨裂解出之第三勢力候選人

在台灣，對宋楚瑜感覺最好的選民，同樣顯著支持陳水扁；相反地，對陳水扁感覺最好的選民，卻不願意給予宋楚瑜支持的力量。顯示陳水扁可以瓜分對宋楚瑜感覺最好的選民，宋楚瑜卻無法爭取到對陳水扁感覺最好的選民支持。在墨西哥，對卡德納斯感覺最好的選民，同樣願意給福克斯支持；相反地，對福克斯感覺最好的選民，卻不願意給卡德納斯選票支持，同樣顯示，福克斯可以獲得對卡德納斯感覺最好的選民，卡德納斯卻無法獲得福克斯感覺最好的選民支持。由此可知，反對勢力中，選民若遇到魚與熊掌不可兼得時，選民選擇集中力量支持主要反對黨。

三、重大議題的影響

（一）經濟評價

在二〇〇〇年總統選舉前，台灣因一九九七年亞洲金融風暴讓經濟成長率大幅下降為負成長的經濟危機；墨西哥則因一九九五年的披索危機讓經濟成長率巨幅下降，兩國都因經濟金融危機使得總體經濟大幅下降，直接造成個體經濟之國民所得成長率由正轉負。由此可知，兩國選民都因為金融危機衝擊造成總體經濟表現不佳且個人所得顯著減

少，直接影響選民對執政黨的總體經濟評價與個體經濟評價。筆者從台灣與墨西哥的資料分析結果可以發現：

1、經濟評價影響力為其他因素吸收

在台灣，總體經濟展望正面評價，在簡單模型中雖然呈現顯著影響力，然在完整模型，影響力就消失了；在墨西哥，總體經濟回顧負面評價，在三大因素的簡單模型中同樣呈現顯著影響力，但在完整模型中，影響力同樣被其他因素吸收，僅有經濟問題是當前最重要的問題，仍存在影響力，當選民認為經濟問題是目前總統最重要必須解決的問題，投票支持拉巴斯迪達的比例較高。

2、總體或個體經濟評價因素，在完整模型中都失去影響力

在台灣，簡單模型中總體經濟展望發揮具有一定影響力，但在完整模型中，影響力就被吸收；在墨西哥，面臨同樣的問題，總體經濟回顧在簡單模型中具有顯著影響力，最後在完整模型同樣無法發揮影響力。

(二) 其他重大議題

改革在本次選舉是相當重要的顯著議題，甚至成為競選的主軸，其重要性由此可知。在台灣，陳水扁獨佔改革這個顯著議題，選民幾乎把改革與陳水扁劃上等號，成為影響本次總統選舉台灣選民投票相當重要的議題，也獲得較高比例的支持。在墨西哥，福克斯以改革聯盟作為競選的組織名稱，向人民訴求改革企圖改變現有的惡質政治，但從最後的完整模型與資料數據分析，改革議題並非影響墨西哥選民本次總統選舉投票行為的顯著因素。⁶⁰

四、小結

本章筆者藉由台灣與墨西哥兩國總統選後的民意調查資料，透過科學的分析方法，

⁶⁰Moreno 認為，選民要求改革的主要目的在於獲得其他的選擇權，而不僅僅是政策取向。二〇〇〇年改革聯盟並不是偶發事件，事實上，在一九八八年的總統大選中，已經呈現過相同的社會—政治現象。改革聯盟主要源自於墨西哥民主化過程中，獲得眾多高教育程度、都市化程度高的選民，開始在地方選舉中，採取與革命建制黨對抗的態勢，請見 Moreno, 2002:3。

尋找客觀的經驗證據，系統地來理解、詮釋並比較影響台灣與墨西哥的選民投票抉擇的重要因素，本章利用簡單模型及完整模型，並探討直接或間接影響政黨輪替發生的可能因素。

首先，政黨認同是影響台灣與墨西哥選民投票抉擇相當重要的因素，政黨認同者支持認同政黨總統候選人的比例偏高。獨立選民支持主要在野黨的比例顯著偏高，如台灣的民進黨與墨西哥的國家行動黨。

其次，台灣與墨西哥選民之總統候選人評價對投票行為的影響。總統候選人的評價是選民短期內可資判斷的投票依據，選民對某位候選人評價最高，即會偏向投票給該位候選人。在選民對候選人之情感溫度方面，選民對台灣與墨西哥執政黨候選人感覺最佳時，都呈現出對兩個反對黨之一的消極不支持；此外，在野黨之間的競爭呈現相容性與相斥性。其相容性反應在台灣是：「對宋楚瑜感覺最好的選民，對陳水扁也感覺亦不差」；相反地，相斥性則呈現在：「對陳水扁感覺最好的選民，對宋楚瑜的感覺並不好」。在墨西哥，「對卡德納斯感覺最好的選民，同樣選擇支持福克斯」，反映出部分選民對在野黨具有相容性評價特質；相異的是：「對福克斯感覺最好的選民，能爭取到對卡德納斯感覺最好的選民的支持」；另一方面，「對卡德納斯感覺最好的選民，無法相對獲得福克斯感覺最好的選民支持」。

第三，影響台灣與墨西哥的經濟評價因素，經濟評價具有些許影響力，但影響力並不明顯。雖然在三大因素對台灣的簡單模型中呈現顯著影響力，但在完整模型中，影響力就被其他因素吸收；在墨西哥，總體經濟回顧同樣在三大因素的簡單模型中呈現顯著影響力，最後在整體模型中，影響力同樣被其他因素吸收，僅有經濟問題是當前最重要的問題呈現一定影響力。

最後，改革議題，改革在本次選舉是相當重要的顯著議題，甚至成爲競選的主軸，其重要性由此可知。在台灣，陳水扁獨佔改革這個顯著議題，愈到選舉後期，以李遠哲爲首的國政顧問團成立之後，選民幾乎把改革與陳水扁畫上等號，改革也成爲影響台灣選民相當重要的議題。在墨西哥，福克斯結合國家行動黨與綠黨所組成的改革聯盟，直接以改革聯盟成爲競選組織名稱，向人民訴求改革以改變現有的惡質政治，從最後的完整模型與資料數據中，改革議題並非影響墨西哥選民投票行爲的顯著因素。

