

第四章 候選人因素與政黨輪替

在密西根學派的研究中，政黨認同是影響選民投票的最重要因素，其具有長期穩定的特質，選民依照政黨認同投票，會形成「常態投票」(normal vote)的現象。當選民脫離常態投票的行為，就可能是短期因素影響選民的投票抉擇。選民受到短期因素的影響，會產生脫離常態的投票行為，候選人評價是影響選民投票行為的重要短期因素之一。

當候選人得到選民唯一且最高評價時，此候選人必定有過人之處才能特別吸引選民，不僅部分選民違反背舊有政黨認同轉而投票給他，甚至吸引獨立選民的支持。當候選人評價這個短期因素成為影響選民重要的因素時，會引發政黨認同影響力轉變的現象，候選人評價在選舉中逐漸扮演吃重的關鍵因素。候選人評價在過去台灣與墨西哥總統選舉中，都具有明顯影響力，但影響力大小則或有差異(徐火炎，1998；Dominguez and McCann, 1996)。然台灣與墨西哥在不一樣背景下，卻同時在二〇〇〇年總統選舉中發生政黨輪替，因此本章將針對台灣與墨西哥候選人評價與政黨輪替之間的關連性進行討論，進一步探究候選人評價內容及所能發揮的影響力。

第一節 候選人形象與候選人評價

「候選人形象」(candidate image)，指選民主觀上對候選人各方面的認知、態度與評價，有其易變與不易變兩種成分，使得競選活動充滿了不可預測性。各種競選方式和各種消息管道，都可能形成新形象，改變舊形象的力量。候選人在選區內戮力經營，現任者在任內的積極作為，其目的都在塑造自己的形象(Strouse, 1975; Patterson, 1980,

1989)。⁴⁸由此可知候選人形象包含候選人人格特質、能力與感覺，當詢問選民對候選人的看法時，「候選人評價」更能呈現大致的意涵，因此本文以「候選人評價」作為分析的焦點。尤其，候選人評價主要是探討候選人與選民之間互動的動態因素。政黨主要是為獲得勝選而提出候選人。理論上，每個政黨都會提出最有勝選希望的候選人代表該黨參選。最有勝選希望代表的意義即是最能達到選票極大化，也就是候選人評價最能獲得一般選民的認同。

一、候選人評價是短期因素

候選人評價常被視為一種特殊、能影響選民投票行為的短期因素，選民對候選人的評價，常受政黨認同或政策議題的影響。⁴⁹其中，候選人形象不外乎是一個人「腦中的圖畫」，此種說法與李伯曼(Walter Lippmann)所謂的「刻板印象」(stereotype)不謀而合。本文所指涉的候選人評價，係指某一候選人在選民心目中所擁有的人格特質、條件與能力評價...等。形象並非亙古綿延的「刻板印象」，有其穩定性，更具有短期變動的潛能。故在競選活動中，選民心目中的候選人評價，部分來自長久的信念、情感，屬穩定不變的本質；另一部分是偶然擷取的吉光片羽，係屬浮泛的印象、觀察或評價。故選民在投票時若考慮候選人因素則會觀察候選人的人格特質，如誠懇度、誠實度.....等；另一方面，選民也會判斷候選人的能力特質，如處理事情能力及效率(Kathleen and Scott, 1995)。

候選人評價這個短期因素如何影響選民投票行為，進而導致政黨輪替，所引發的討論重點有三：一、候選人評價因素這個短期因素會造成政黨重組嗎？二、選民投票支持

⁴⁸Strouse(1975)所謂的形象指涉的是，因為大眾傳播管道仍未發達，選民很少受到候選人取向與候選人個人風采的影響，但由政見議題和候選人個人特質綜合而成的整體形象方能產生明顯的效應。由此可知，所謂的形象似乎已經包括個人的能力在內。之後 Patterson(1980, 1989)強調政治傳播的研究重點，由媒體影響投票抉擇的直接效果，轉移為媒體設定選舉議題的間接效果，凸顯了大眾傳播媒體在選舉中的角色，間接擴大候選人形象的影響力，選舉更是傳播影響政治活生生的例子，甚至有人把現代的選舉，逕稱為「媒體選舉」。

⁴⁹曾提出以候選人因素影響力愈來愈明顯的 Watterberg(1990)，雖然在二〇〇四年的文章中提出選民對候選人議題立場之認知，逐漸成為影響美國選民投票重要的因素，但其實 Watterberg 並沒有否認，目前選舉是以候選人為中心的政治(candidate-centered politics) (Watterberg, 2004)。

在野黨候選人，是因為在野黨候選人評價明顯優於執政黨候選人嗎？三、候選人評價是造成政黨輪替的主因之一嗎？

1、候選人評價未造成政黨重組

候選人評價是短期影響因素，通常只對選情產生短期戲劇性變化，無法轉換成穩定的政黨結構，這種變化僅能視為選民的浮動現象，或是偏離性選舉。從前一章的分析可以看出，台灣政黨體系在二〇〇〇年總統大選前，原有執政黨因政治領導菁英分裂，導致支持執政黨選民發生內部分裂的現象，選民被迫在不同菁英間進行選擇，甚至把非執政黨政治菁英當作最佳選擇，並未發生政黨重組的現象。

2、在野黨候選人評價明顯優於執政黨候選人

執政黨支持者對在野黨候選人評價明顯優於執政黨候選人，在野黨候選人對選民的吸引力高於執政黨候選人。執政黨支持者或中間選民才會放棄原有政黨認同或政治態度，轉而支持形象最佳的在野黨候選人。

3、候選人評價造成政黨輪替

複雜的政治世界中，選民接收多元政治資訊時，須仰賴熟悉的認知途徑簡化並處理資訊。故選舉過程中，候選人透過不同方法與途徑強化候選人形象的目的有二：一方面提升候選人在選戰環境中的重要性，另一方面，確認候選人因素成為選民投票抉擇時的重要依據。候選人評價若成為選戰主軸，在野黨候選人勢必吸引多數選民支援，政黨輪替將不可避免。

二、選舉走向以候選人為中心

當選人數僅有一人的總統選舉，乃是一場激烈的零和賽局，總統的施政目標及施政

能力與選民息息相關。首先，選民重視候選人的政策立場；其次，選民關心候選人有無能力實現競選承諾；最後，選民更會想知道候選人是否具備瞭解民眾需求、值得信賴的人格操守與廉潔等個人特質。現代電子媒體日益普及與發達，候選人在政黨組織動員與媒體運用上，開始重視能與選民直接接觸或訴諸選民的管道與媒介，如電子媒體、網路競選廣告、電視政見辯論會……等，將候選人政見與個人特質與經驗能力直接向選民進行訴求，也使得一九八〇年晚期之後的選戰，越來越以候選人為中心(Wattenberg, 1998: 21)。

台灣與墨西哥走向以候選人為中心的趨勢可從二個面向看出：

(一) 執政黨分裂，在野黨運用總統候選人快速吸收選票

在台灣，一九九九年一黨獨大執政的國民黨，因宋楚瑜以獨立候選人參選總統造成國民黨黨內發生分裂，變成分裂的國民黨對抗在野黨（民進黨）；在墨西哥，一黨獨大執政的革命建制黨，因卡德納斯退出革命建制黨於一九八九年成立民主革命黨造成分裂，由革命建制黨與民主革命黨對抗在野黨(PAN)。由此可知，二〇〇〇年總統大選前，台灣與墨西哥原有執政黨因為分裂，導致反對勢力相對大增，在野黨贏得重要的行政首長：總統。並開始培養優秀且形象清新的政治人物，台灣陳水扁與墨西哥福克斯就是最好的例子。

(二) 媒體開放，媒體催化總統候選人影響力

在台灣，自一九八七年解嚴之後，大眾傳播媒體鬆綁，諸多報章雜誌與電子媒體隨即大量出現，政治人物運用媒體進行競選宣傳；在墨西哥，一九七三年及一九七七年之後，開放政黨運用大眾傳播媒體進行競選宣傳，墨西哥的競選宣傳更加多元。在媒體的催化之下，政治人物利用媒體將自己塑造成政治明星，選民對候選人評價的認知、態度與評價備受媒體影響，更加強化候選人評價的影響力，現代的選舉更加發展為以候選人為中心的趨勢。

在台灣，以候選人為中心的競選趨勢，已從一九九四年台北市長、高雄市長與台灣省長選舉之後的行政首長選舉獲得證實。一九九四年台北市長選舉期間，不斷出現負面或攻訐之文宣，負面文宣攻擊內容主要著重候選人個人特質，例如：對趙少康，攻擊擔任公職常任期未滿即離職；對陳水扁，焦點則集中於個人操守與居心叵測；對黃大洲，則攻擊能力不足，任內施政弊端。台灣省長選舉期間，宋楚瑜則塑造勤政愛民的親民作風。一九九六年中華民國總統首次由民眾直選，訴求台灣人出頭天、台灣人作總統，激發民眾的李登輝情結（徐火炎，1998b）。最著名的個案是一九九八年高雄市長選舉操作候選人的負面形象，對象即是民進黨候選人謝長廷，全國矚目的社會事件（白曉燕案），謝長廷因擔任犯罪人的辯護律師，遭受國民黨陣營嚴厲的人身攻擊，主要訴求仍以候選人形象為主軸。在墨西哥，以候選人為中心的競選趨勢，在一九八八年總統大選前引發眾多討論(Dominguez and McCann, 1996)。大選前一年，卡德納斯脫離革命建制黨組成民主潮流，之後更與諸多小黨聯合成國家民主陣線，並成為該黨總統候選人。相對於革命建制黨貪污腐化與不知民間疾苦的形象，卡德納斯形塑自己為社會弱勢代言人，迅速擄獲眾多民心。最後選舉結果公布，革命建制黨以些微差距獲勝並持續執政，引發反對黨指控執政黨做票的醜聞。一九八八年之後，反對勢力大幅上升，在一九九四年州長選舉，福克斯及卡德納斯分別代表國家行動黨及民主革命黨贏得瓜那華多州長及墨西哥市長的職務。

台灣與墨西哥二〇〇〇年總統大選，主要環繞在以候選人為中心的選舉，大家關注的焦點即是候選人形象特質。本章探討的中心問題是：

1. 台墨兩國選民總統候選人評價的內容及分佈的特色為何？
2. 獨立選民對這兩個國家總統候選人評價如何？
3. 如何影響選舉？是不是造成政黨輪替的因素？

第二節 選民候選人評價對台灣二〇〇〇年選舉結果的影響

從過去的研究發現，候選人取向是影響台灣選民投票抉擇關鍵因素之一。例如：候選人特質包括候選人過去的表現與成就、品德、學識、風度與敢作敢當的勇氣（胡佛與游盈隆，1983）；選民更高度關注候選人的能力、成就與學識（胡佛等，1993）。台灣研究中，測量候選人取向的指標，大多為候選人學識、成就、品德、風度等個人特質及候選人能力。

另外，總統選舉中，候選人本身的條件與領導能力，比其他選舉更重要，故候選人本身特質、魅力與領導能力，是影響選民投票抉擇的重要因素之一。當候選人個人評價特別突出，選民會因為這個短期因素，放棄原有長期的政黨認同或議題立場，反以候選人評價決定投票意向。此外，一方面因行政首長選舉，當選名額僅有一位，屬激烈的零和競爭(zero-sum game)；另一方面，行政首長未來施政與選民日常生活息息相關，選民既重視候選人所屬政黨的政策立場，以及候選人兌現競選承諾的可能性，更關心候選人是否具備瞭解民眾需要、值得信賴、操守廉潔等個人特質。

一、台灣總統候選人評價的內容、測量方式及結果

突出的候選人短期因素吸引選民改變原有的政黨認同，選民才有動機依照候選人評價因素投票。本文探討的候選人評價分為三個層次，第一個層次是人格特質的印象；第二個層次是候選人能力的評價；第三個層次則是對候選人情感面的感覺，試分述如下：

1、候選人的人格特質

候選人人格特質係指候選人在選民心目中所擁有的特質與條件。在台灣的測量包括六道題目分別為：領導能力、品行道德、值得信賴、瞭解民眾需要、親和力，以及是否

認同台灣。依序詢問選民對宋楚瑜、連戰與陳水扁三位候選人的評價。前五道題目與 Miller, Wattenberg, and Malanchuk(1986)所提出之面向大致雷同。此外，選民心中的國家認同，會投射到理想候選人身上，期望理想候選人的國家認同與自己相呼應。

2、候選人能力評價

台灣對三位候選人的能力進行評比或評價，評斷依據包括七道題目：促進島內省籍與族群和諧、維持政局安定、維持經濟繁榮、消除黑金政治、開拓台灣的國際關係、確保台灣安全及具有改革的決心，這七個主題是台灣二〇〇〇年總統大選中，三組主要總統候選人必須面對解決當前國家面臨的各項重大問題，利用選民對三位候選人評價所得七個题目的評價排比。

3、選民對候選人的情感溫度

候選人評價係指選民對候選人的整體評估，以往研究多以選民對候選人之情感溫度進行測量，即詢問受訪者對候選人整體感覺的分數。選民對候選人的情感溫度是反應選民對候選人之綜合評估。換言之，當在評估過程中，除了對候選人人格特質喜好程度外，更融入政黨認同與議題的看法。故盛治仁認為比較選民對參與競選候選人整體評價的分數，就足以預測選民的投票抉擇（盛治仁，2000）。本文利用選民對候選人情感溫度測量所有總統候選人的感覺分數。

總統選舉中，充滿多元的選舉資訊，如候選人人格特質、能力與他們對各種議題的立場。社會認知理論學家認為，在複雜的政治環境中，選民將會簡化資訊來源與管道，候選人評價將成為選戰主要關鍵之一。選戰時選民必定考慮候選人的條件、特質、能力與對候選人的情感溫度。本文將進一步瞭解選民本身所具有的預存傾向，是否左右選民對候選人特質、能力之評估，以及對候選人的感覺？

(二) 候選人評價的測量與結果

1、候選人人格特質

《美國選民》一書雖提及候選人因素的重要性，但並未深入探討分析。直到一九八〇年代，Robert Abelson、Sunsan Fiske及Shelly Taylor等人開始利用結構式問卷，探詢選民有關候選人特質的題目後，才正式開啓候選人評價的相關研究(Miller and Shanks, 1996; Kinder, 1986)。

候選人人格特質的測量，總共六個題組，依序為候選人政治領導能力、品行道德、值得民眾信賴、瞭解民眾需要、親和力與認同台灣等六項個人特質，受訪者分別針對三位主要候選人給予人格特質評價。用以釐清候選人在選民腦海裡到底呈現什麼樣的圖像？三位候選人當中，哪一位候選人的整體人格特質，屬總統最佳人選？

由於應選名額一人，且本文變數操作的需求：「選民必須對三位主要候選人有明確的認知與評價，並排列出優先順序」，故針對六項人格特質，選民必須面對三位候選人有明確評價，透過加總計算排列出選民心目中的最佳人選，才能確定選民不受長期政黨認同影響，是受到候選人評價短期因素決定投票對象。

三位候選人分別詢問的方法，雖能瞭解受訪者對三位候選人的個別看法，卻無法釐清受訪者對同一項特質哪位候選人評價最佳。故筆者將受訪者對三位候選人相同項目人格特質的評價，建構出評價最佳的類別變數，不處理平手或無明確評價選項，分數呈現時，係以某一項人格特質評價最高者得一分，其他則以零分計算。

表 4-1 中是筆者處理候選人人格特質指標變項的作法，之後呈現選民對候選人形象評價的分布與差異，透過選民對候選人形象評價的分布與差異，瞭解候選人形象評價對選民投票決定的影響力。

表 4-1 台灣總統候選人人格特質指標變項處理方法

問 題	處理方式
<p>一般認為做總統需要多方面的條件，我們想請教您對這方面問題的看法。</p> <p>(1) 在政治領導能力方面</p> <p>(2) 在品行道德方面</p> <p>(3) 在值得人民信賴方面</p> <p>(4) 瞭解民眾需要方面</p> <p>(5) 在認同台灣方面</p> <p>(6) 在具有親和力方面</p> <p>A. 宋楚瑜？</p> <p>B. 連 戰？</p> <p>C. 陳水扁？</p>	<p>依照受訪者所回答對總統候選人形象人格特質的看法，態度有明確偏好者，依其偏好強弱處理成具偏好程度的四類，若受訪者不回答或回答不知道，則歸類為無反應；依照受訪者對候選人的人格特質評價進行比較，由此找出選民在這六項候選人形象人格特質中，評價唯一最高的一位候選人。再將六項人格特質唯一最高候選人選加以累計，建構成候選人人格特質指標。</p>

筆者運用表 4-1 中六個面向測量選民對主要候選人個人特質的看法。這六組題目，在變數性質上屬「有序變數」(ordinal variable)，筆者利用選民對三位候選人評價高低，轉化為具有優先順序的類別變數，找出對選民而言評價最佳的候選人，之後累加六個變數，建構成「候選人人格特質指標」。

由表 4-2 可知，詢問選民心中哪位候選人最適合擔任台灣總統的人格特質？總體而言，六項與候選人評價有關的人格特質，陳水扁評價最佳的比例最高，如最認同台灣、最值得人民信賴、最具親和力及品行道德最好這四個項目，評價最佳的比例相對較高，這與陳水扁強調台灣主體性、擔任公職永遠第一名形象有關；其次是宋楚瑜，選民認為其最瞭解民眾需要及最具政治領導能力，大概與宋省長任內親民愛民形象有關。整體而言，執政黨所推出的候選人連戰，各項人格特質在選民心中評價最佳的比例，明顯低於在野黨的陳水扁及從執政黨分裂而出的獨立候選人宋楚瑜。

表 4-2 台灣選民對三位候選人人格特質最佳評價分佈

	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		無最佳人選		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
最具政治領導能力	240	17.0	30	2.1	215	15.3	924	65.6	1409	100.0
品行道德最好	114	8.1	41	2.9	224	15.9	1030	73.1	1409	100.0
最值得人民信賴	179	12.7	42	3.0	295	20.9	893	63.4	1409	100.0
最瞭解民眾需要	305	21.6	11	0.8	217	15.4	876	62.2	1409	100.0
最認同台灣	44	3.1	9	0.6	336	23.8	1020	72.4	1409	100.0
最具親和力	263	18.7	9	0.7	270	19.2	867	61.5	1409	100.0

說明：表中數值為橫列百分比

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

當筆者計算候選人人格特質得分，僅顯示每個題目中選民評價相對最高候選人，故計算每位候選人評價得分方式，是在某一項題目中排名相對最佳，則得一分，反之則為零分。候選人形象總積分最高為六分，最低分零分。

表 4-3 呈現經過變數轉後的累計總值，人格特質指標平均分數以陳水扁的 1.105 為最高，其次為宋楚瑜的 0.813，最後則為連戰的 0.101。候選人評價高低差異結果與最後選舉結果大致相似，陳水扁與宋楚瑜兩強相爭，連戰則明顯落後。有高達九成以上民眾對連戰的人格特質六項評價都不是最佳。相反地，在人格特質指標方面，陳水扁得到分數最高的百分比明顯高於其他兩位候選人。

表 4-3 台灣選民對三位候選人人格特質指標分佈

分數	宋楚瑜		連 戰		陳水扁	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
0	928	65.8	1321	93.7	799	56.7
1	190	13.5	65	4.6	233	16.5
2	97	6.9	10	0.7	125	8.9
3	87	6.2	4	0.3	88	6.2
4	55	3.9	7	0.5	63	4.4
5	33	2.3	1	0.1	50	3.5
6	19	1.3	2	0.2	52	3.7
平均分數	0.813		0.101		1.105	

說明：樣本總數為 1409 個。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

2、候選人能力評價

台灣面臨的問題相當繁雜，台灣的選後面訪調查，詢問民眾認為最能解決國家所面臨國內及國外的七項重大問題（問題內容請見表 4-4）。這七個題目分別是促進島內省籍與族群和諧、維持政局安定、維持經濟繁榮、消除黑金政治、開拓台灣國際關係、確保台灣安全、具有改革決心等。筆者同樣利用選民對三位總統候選人的評價高低，轉化為具優先順序的類別變數，再加總構成「候選人能力指標」。

表 4-4 是筆者處理候選人能力指標評價相關變項的作法，在接下來的分析中，筆者探討選民對候選人能力指標的評價分布與差異，藉由選民對候選人能力評價，瞭解候選人能力評價對其投票決定的影響力。

表 4-4 台灣總統候選人能力指標變項處理方法

問 題	處理方式
<p>在這次選舉中，得票最高的扁、宋、連三組總統候選人都宣稱自己有能力解決我們國家當前面臨的各項重大問題，下面我們想請您評估每一組候選人解決問題或面對挑戰的能力。</p> <p>(1) 最能促進島內省籍與族群和諧</p> <p>(2) 最能維持政局安定</p> <p>(3) 最能維持經濟繁榮</p> <p>(4) 最能消除黑金政治</p> <p>(5) 最能開拓台灣的國際關係</p> <p>(6) 最能確保台灣安全</p> <p>(7) 最具有改革的決心</p> <p>A. 宋楚瑜、張昭雄</p> <p>B. 連 戰、蕭萬長</p> <p>C. 陳水扁、呂秀蓮</p>	<p>依照受訪者所回答對總統候選人能力評價的看法，態度有明確偏好者，依其排列順序處理成具備好程度的三類，若受訪者不回答或回答不知道，則歸類為無反應。之後依照受訪者對候選人解決七項問題的能力評價進行比較，由此找出選民在這七項候選人解決問題能力中，唯一最高的一位候選人。再將七項能力評價唯一最高候選人選加以累計，建構成候選人能力指標。</p>

由表 4-5 可知，選民心中最能解決目前重大問題或挑戰的理想對象是誰？具有執政優勢的連戰在「最能維持經濟繁榮」、「最能維持政局安定」、「最能開拓台灣的國際關係」與「最能確保台灣安全」等面向給予最佳評價；其次，選民認為陳水扁經常打擊弊案，具有「最能消除黑金政治」與「最具有改革的決心」的改革形象；最後，宋楚瑜頻頻走入基層，勇於打破族群，反應出「最能促進島內省籍與族群和諧」的能力評價。

表 4-5 台灣選民對最佳候選人能力指標評價分佈

分 數	宋楚瑜		連 戰		陳水扁		無最佳人選		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
最能促進族群和諧	463	32.9	170	12.0	338	24.0	438	31.1	1409	100.0
最能維持政局安定	310	22.0	373	26.4	248	17.6	478	33.9	1409	100.0
最能維持經濟繁榮	192	13.6	488	34.6	237	16.8	492	34.9	1409	100.0
最能消除黑金政治	149	10.6	19	1.4	810	57.5	431	30.6	1409	100.0
最能開拓國際關係	278	19.7	312	22.2	281	20.0	538	38.2	1409	100.0
最能確保台灣安全	268	19.0	302	21.4	264	18.7	575	40.8	1409	100.0
最具有改革決心	196	13.9	39	2.8	766	54.4	408	29.0	1409	100.0

說明：表中數值為橫列百分比

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

同樣採取排名最佳得一分，非最佳則零分的變數處理方式。選民對候選人的能力評分最高為七分，最低為零分。從表 4-6 可知，陳水扁的能力指標平均分數最高，平均為 2.090，其次為宋楚瑜的 1.317，最後則為連戰的 1.208。分別有五成五及五成二的受訪者，在七項最佳候選人能力指標評價總分，宋楚瑜及連戰的得分為零。就所有選民而言，累計最能解決重大問題能力指標評價分數方面，給予候選人四分以上的比例，陳水扁為百分之二十二，宋楚瑜則為百分之十四，連戰為百分之十三左右。代表的意義是若選民利用最佳候選人能力評價總分當作投票抉擇依據，則選民對於候選人的最佳能力指標的結果，就會反應得票結果。

表 4-6 台灣選民對最佳候選人能力指標分佈

分數	宋楚瑜		連 戰		陳水扁	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
0	779	55.3	729	51.8	450	31.9
1	188	13.3	228	16.2	192	13.6
2	144	10.2	167	11.8	289	20.5
3	99	7.0	109	7.7	173	12.3
4	55	3.9	99	7.0	100	7.1
5	57	4.1	56	4.0	68	4.8
6	31	2.2	12	0.8	48	3.4
7	55	3.9	10	0.7	90	6.4
平均分數	1.317		1.208		2.090	

說明：樣本總數為 1409 個。

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

3、選民對候選人的情感溫度

認知心理學家認為一般民眾大都是「認知貧乏者」(cognitive miser)，以有限的資訊進行政治判斷與決定，因此常用最簡單的方式，就是以候選人評價，當作是整體候選人評估的指標，即是以選民對候選人之情感溫度來作為影響因素的解釋理由(Niemi and Weisberg, 1993: 143)。候選人整體評估指標指涉的是選民對候選人的整體評價。經常使用選民對候選人情感溫度方式測量。筆者使用選民對台灣總統候選人之情感溫度的處理方式如表 4-7：

表 4-7 台灣選民對候選人之情感溫度變項處理方法

問 題	處理方式
我們想知道您對幾位政治人物感覺的分數，從 0 分到 10 分都可以。非常喜歡是 10 分，非常不喜歡是 0 分，普通沒感覺是 5 分。請問您給下列各組候選人幾分？ A.宋楚瑜 B.連 戰 E.陳水扁	依照受訪者所回答對總統候選人的 <u>偏好分數</u> ，處理成選民對選民對候選人之 <u>情感溫度</u> ，若受訪者不回答或回答不知道，則歸類為遺漏值，以便進行形象偏好分數資料分析。

台灣選民對候選人情感溫度與其投票抉擇具高度相關，選民對某位候選人情感溫度分數越高者，投票給該為候選人的機率就越大。表 4-8 中可知，投票給宋楚瑜的選民，對宋楚瑜的情感溫度平均分數最高，達 8.2 分；其次為投票給陳水扁的選民，情感溫度平均分數達 7.9 分；最後則是連戰，投票給連戰的選民，對連戰的情感溫度分數為 6.8 分。整體而言，選民對候選人的情感溫度，可視為選民對候選人的整體評價。

表 4-8 台灣選民對候選人情感溫度與總統選舉投票對象分析

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N	平均 值	標 準 差
宋楚瑜	0.0 (0)	0.0 (0)	1.9 (2)	0.0 (0)	1.9 (2)	13.3 (16)	27.4 (34)	39.4 (48)	62.6 (77)	93.8 (115)	86.9 (107)	402	8.2	1.6
連 戰	0.0 (0)	0.0 (0)	2.1 (2)	3.5 (3)	4.5 (3)	10.1 (7)	22.0 (16)	37.4 (27)	42.4 (31)	47.1 (35)	73.7 (54)	178	6.8	1.6
陳水扁	0.0 (0)	0.0 (0)	11.1 (16)	5.4 (16)	4.3 (6)	23.3 (33)	31.2 (44)	53.0 (75)	58.3 (83)	85.9 (122)	88.4 (125)	512	7.9	2.0

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數
資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

選民對候選人情感溫度不僅是對候選人單純的整體評估，更混雜選民對候選人多面向評價的總和。換言之，選民對候選人進行整體評估，候選人人格特質及能力評價屬重要考量因子外，會同時納入候選人評價、政黨偏好與對議題的意見。學者開始運用候選人情感溫度作為預測選民投票對象的重要變數。

二、台灣選民候選人評價的政黨差異

選民所具有的政黨認同會影響選民的候選人評價，故選民對不同候選人的評價具有明顯差異。選民並不一定認同政黨提名之候選人，甚至不投票支持認同政黨所提名之候選人。選民認同政黨提名之候選人符合選民的候選人評價標準，則兩者會具有加乘效果，大大提高選民投票給認同政黨提名候選人的機率。

在表 4-9 中可知，選民對候選人人格特質指標與其政黨認同之間具有關連性。政黨認同經常是選民思考的主要指標之一，但不具政黨認同的選民，候選人因素則是選民考慮的重要變數，故獨立選民對主要候選人評價高低與其投票對象近乎相似。首先，給予連戰 6 分評價的受訪者，其政黨認同百分之百是國民黨；另一方面，給予連戰 0 分的受訪者，則有一成三是國民黨認同者及四成三的獨立選民；給予陳水扁 6 分評價的受訪者，其政黨認同也將近九成是民進黨及一成獨立選民，但給予與陳水扁 0 分的受訪者，也有一成是民進黨認同者及將近五成的獨立選民；給予宋楚瑜 6 分評價的受訪者，則僅有將近五成八是認同親民黨及二成六的獨立選民；給予宋楚瑜 0 分的受訪者，百分之三是親民黨認同者，四成五的獨立選民。

表 4-9 台灣選民對候選人人格特質指標和政黨認同分布

候選人	政黨認同	0	1	2	3	4	5	6
連戰	國民黨	12.9(170)	48.5(32)	90.0(9)	75.0(3)	100.0(7)	100.0(1)	100.0(2)
	獨立選民	42.7(564)	33.3(22)	10.0(1)	25.0(1)	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)
陳水扁	民進黨	10.3(82)	28.9(67)	54.4(68)	65.9(58)	66.1(41)	68.0(34)	88.5(46)
	獨立選民	48.3(386)	42.7(99)	34.4(43)	21.6(19)	29.0(18)	30.0(15)	11.5(6)
宋楚瑜	親民黨	3.1(29)	19.5(37)	30.6(30)	52.3(45)	53.7(29)	62.5(20)	57.9(11)
	獨立選民	44.7(415)	38.4(73)	41.8(41)	32.6(28)	35.2(19)	15.6(5)	26.3(5)

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

表 4-10 可知，選民對候選人能力指標與政黨認同之間的關係，選民會明顯支持認同政黨提出的總統候選人選。給予連戰 7 分評價的受訪者，九成是認同者及一成的獨立選民；反之，給予連戰 0 分的受訪者，有一成是國民黨認同者及四成五的獨立選民；給予陳水扁 7 分評價的受訪者，有八成是民進黨認同者及近二成的獨立選民，而給予與陳水扁 0 分的受訪者，有一成是民進黨認同者及將近五成的獨立選民；給予宋楚瑜 7 分評價的受訪者，六成四是親民黨認同者及一成五的獨立選民，給予宋楚瑜 0 分的受訪者，則只有百分之二是親民黨認同者，及四成五獨立選民。

表 4 - 10 台灣選民對候選人能力指標和政黨認同分布

候選人	政黨認同	0	1	2	3	4	5	6	7
連 戰	國民黨	10.0(73)	12.3(28)	11.4(19)	17.4(19)	37.0(37)	51.8(29)	83.3(10)	90.0(9)
	獨立選民	45.3(330)	43.6(99)	41.3(69)	34.9(38)	35.0(35)	25.0(14)	16.7(2)	10.0(1)
陳水扁	民進黨	7.6(34)	9.4(18)	23.4(68)	45.7(79)	54.5(55)	55.9(38)	68.8(33)	82.0(73)
	獨立選民	49.6(223)	43.8(84)	39.7(115)	40.5(70)	40.6(41)	36.8(25)	29.2(14)	16.9(15)
宋楚瑜	親民黨	1.9(15)	8.0(15)	20.8(30)	27.0(27)	44.6(25)	61.4(35)	61.3(19)	63.6(35)
	獨立選民	45.2(352)	41.5(78)	49.3(71)	35.0(35)	30.4(17)	28.1(16)	32.3(10)	14.5(8)

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

值得注意的是，給連戰候選人人格特質指標與能力指標〇分的選民中，約有一成左右的國民黨認同者，更有四成五是獨立選民（中間選民），顯示有一成國民黨選民或四成五獨立選民給候選人評價最高者中，連戰連一項都沒有，顯示中間選民及少部分國民黨員，對連戰的候選人人格特質及能力抱持懷疑的態度，而給予連戰候選人特質與能力評價最高分的選民中，幾乎全為國民黨認同者；而給陳水扁候選人人格特質指標與能力指標〇分的選民中，則有百分之八的民進黨支持者未給民進黨候選人最高評價，也有將近五成的獨立選民給予陳水扁〇分的評價，而給予陳水扁候選人人格特質指標與能力指標最高分的選民中，有八成二是民進黨認同者，也有一成七的獨立選民給予最高的評價；僅有百分二左右的親民黨支持者給宋楚瑜〇分的能力評價，獨立選民則有四成五給予宋楚瑜 0 分的評價，而給予宋楚瑜候選人人格特質指標與能力指標最高的選民中，有六成四是親民黨認同者，及一成五是獨立選民。

三、候選人評價對台灣選民投票抉擇的影響

當候選人人格特質是選民心中重要參考依據，即選民相信最佳候選人，會對政府的施政表現與運作產生明顯的影響。在此同時，總統候選人成為是整個環境中最受矚目的角色，將會超越政黨認同、議題與其他因素。另一方面，候選人評價相對其他變數而言較為具體，容易為選民熟悉記憶並進行比較。由此可知，候選人評價是主導選民投票抉

擇重要短期因素之一。

表 4-11 可知，選民對候選人人格特質指標與投票對象之間的關係，給予宋楚瑜 4 分以上評價的受訪者幾乎完全投票給宋楚瑜。給予連戰 2 分以上評價的受訪者，百分百表示投票給連戰，給予連戰 0 分評價的受訪者則有一成三表示投票給連戰。給予陳水扁者，全都投票給陳水扁。綜上所述，選民對候選人人格特質指標相對較高者，越傾向投票支持該候選人，受訪者只要給予 2 分以上的受訪者，越支持該位候選人。

表 4 - 11 台灣選民對候選人人格特質指標和總統投票對象分布

候選人	0	1	2	3	4	5	6
宋楚瑜	16.0(115)	44.4(68)	70.4(57)	93.1(67)	98.1(53)	97.1(33)	100.0(17)
連 戰	13.1(138)	47.4(27)	100.0(7)	100.0(3)	100.0(6)	100.0(1)	100.0(2)
陳水扁	23.8(141)	51.7(104)	76.9(83)	81.8(83)	91.5(54)	95.5(42)	100.0(50)

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

選民對候選人能力指標與投票對象之間的關係呈現於表 4-12 中，給予宋楚瑜 5 分以上評價的受訪者，有九成以上投票給宋楚瑜；給予連戰 6 分以上評價的受訪者，百分百表示投票給連戰；給予陳水扁 6 分以上評價的受訪者，有九成以上投票給陳水扁。由此可知，候選人能力指標得分較高之受訪者，越傾向投票支持該候選人，只要給予 4 分以上的受訪者，傾向支持認同政黨的比例愈高。

表 4 - 12 台灣選民對候選人能力指標和總統選舉投票對象分布

候選人	0	1	2	3	4	5	6	7
宋楚瑜	9.6(57)	31.4(48)	62.9(78)	75.3(61)	87.0(40)	94.1(48)	100.0(29)	96.1(49)
連 戰	6.9(39)	11.2(20)	13.1(18)	24.7(23)	39.6(36)	58.0(29)	100.0(9)	100.0(9)
陳水扁	22.0(69)	24.0(37)	41.6(104)	63.8(95)	75.9(63)	84.9(45)	91.3(42)	97.6(81)

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數

資料來源：臺灣二〇〇〇年總統大選面訪調查計畫

表 4-12 呈現出選民對候選人解決問題能力的指標，以即與投票對象的關係。選民給予候選人的能力指標越高，選民投給該位候選人的比例就會增加。當選民給予候選人最高分 7 分評價，投票給該位候選人的比例都將近百分百。當選民給予宋楚瑜或陳水扁 4 分以上，投給宋楚瑜或陳水扁的比例就在八成七或七成六以上；相反地，選民給予連戰 4 分評價者，投給連戰的比例僅有四成，顯示連戰雖然獲得過半能力的認同，卻面臨無法將能力指標轉化為選票的問題，這可能與候選人能力題目中，有現任者優勢的問題存在，反對黨候選人因未具中央執政經驗，選民無法憑空想像反對黨候選人能否具有這種解決問題的能力。

四、小結

候選人評價構成的兩大要素，即候選人人格特質或候選人能力。整體而言，陳水扁是多數選民心目中人格特質最佳的人選，宋楚瑜居次，連戰最後；另一方面，陳水扁也是選民心目中能力最佳的人選，宋楚瑜與連戰則在伯仲之間。在候選人的情感溫度方面，以宋楚瑜的 8.2 分為最高，其次是陳水扁的 7.9 分。一般而言，選民會投票給分數最高的理想候選人，選民對陳水扁的感覺則呈現兩極化現象，喜歡陳水扁感覺分數偏高，不喜歡陳水扁則分數偏低；宋楚瑜與連戰則未出現類似的情形，選民給予的評價較為穩定。

候選人評價對選民投票抉擇具有明顯影響力。選民會投票給評價最高的候選人，中間選民或原具有政黨認同選民，若不以政黨認同作為投票依據，就利用候選人評價這個短期因素，作為投票抉擇的重要依據。大幅提高形象突出的在野黨總統候選人擊敗執政黨候選人造成政黨輪替的機會。

第三節 選民候選人評價對墨西哥二〇〇〇年選舉結果的影響

從過去的研究發現，一九八八年總統大選過後，候選人評價逐漸成爲影響墨西哥選民投票取向相當重要的因素(Dominguez and McCann, 1995, 1996, Poire, 1999)。在電子媒體發達且普及的現在，相對降低對政黨組織動員的依賴程度，反而藉由電視競選廣告、電視政見辯論會等，將候選人政見與個人特質直接向選民訴求，使選戰逐漸以候選人爲中心(candidate-center)(Wattenberg, 1991: 21)。尤其在日益競爭的墨西哥行政首長選舉，候選人的個人特質已成爲影響選民投票抉擇的重要因素之一。

總統候選人本身的條件與領導能力，相較於其他選舉更形重要，候選人本身之特質、魅力與領導能力，是影響選民投票抉擇重要因素之一。相同地，墨西哥利用候選人能力、品德等個人特質，作爲測量候選人取向的指標。選民凌駕既有的政黨認同或議題立場，選擇利用候選人突出的個人形象這個短期且關鍵因素決定投票對象。此外，行政首長未來施政與選民息息相關，選民除重視候選人所屬政黨的政策立場外，更關心候選人是否具有兌現競選承諾的能力。

一、 墨西哥總統候選人評價的內容、測量方式及結果

候選人人格特質、候選人能力評價及選民對候選人情感溫度，都是墨西哥選民評價候選人的重要研究指標。

(一) 候選人形象的內容

候選人形象主要分成三個層次，選民對候選人及候選人能力評價屬第一及第二層次；候選人情感溫度則爲第三個層次。

首先，就候選人人格特質的印象而言，在墨西哥的測量中，僅有一道題目，誠實程

度(honesto, honest)，誠實具有為人真心真意及處事真實無妄、忠實不欺的內涵，因此誠實度的測量大致可以涵括品行道德、值得信賴的意涵。

其次，在候選人能力評價方面，選民針對三位候選人的能力進行評價，評斷的標準包括三道題目，整頓國家經濟、整治犯罪問題與整治教育問題等三個面向，這三個主題是二〇〇〇年墨西哥總統大選中的重要問題，針對上述問題，三位主要總統候選人都提出解決的政見與看法。

第三，在選民對候選人的情感溫度方面，候選人評價指的是選民對候選人的整體評估，測量方式採選民對候選人的整體情感溫度，亦即詢問受訪者對該候選人的感覺分數，利用選民對候選人的情感溫度，來測量選民對其國家總統候選人的感覺分數。

(二) 候選人評價的測量與結果

1、候選人人格特質與能力評價

候選人形象測量，總共分成四個題組，受訪者依序評價候選人的誠實度、整頓經濟能力、整治犯罪能力與整治教育能力等四項個人特質與能力，並探究哪一位候選人具備選民心中最佳的人格特質與能力評價。

墨西哥調查中，將三位候選人分別詢問的問法，雖能瞭解受訪者對三位候選人的看法，卻無法釐清三位候選人的優先順序。故筆者依照受訪者對三位候選人每一項人格特質與能力評價合併建構出一個最高的類別變數，將不處理平手或無明確評價，所以在處理人格特質與能力評價分數時，以最具某一項人格特質或最具有某一項能力者得一分，其他則以〇分計算。

表 4-13 中筆者是處理墨西哥總統候選人人格特質與能力評價變項的作法，在本節的分析中，筆者呈現選民對墨西哥三位主要總統候選人評價的分布與差異。希望瞭解候

選人形象評價能否影響墨西哥選民的投票抉擇。

表 4 - 13 墨西哥候選人人格特質與能力指標變項處理方法

<p>現在我們將請問您關於總統候選人的能力與人格特質。如果您對某位候選人無法選擇，請告訴我，我們就繼續下一題。</p> <p>(1) 請問您認為下列候選人的誠實程度是如何？</p> <p>(2) 請問您認為哪一位候選人對整頓國家經濟的能力是如何？</p> <p>(3) 請問您認為哪一位候選人對整治犯罪問題的能力是如何？</p> <p>(4) 請問您認為哪一位候選人對整治教育問題的能力是如何？</p> <p>a. Francisco Labastida</p> <p>b. Vicente Fox</p> <p>c. Cuauhtémoc Cárdenas</p>	<p>依照受訪者所回答對總統候選人形象的看法，態度有明確偏好者，依其偏好強弱處理成具偏好程度的四類，若受訪者不回答或回答不知道，則歸類為無反應。之後依照受訪者對候選人形象四項指標進行比較，找出選民在這四項候選人形象中，唯一最高的一位候選人。再將四項能力評價唯一最高候選人選加以累計，建構成<u>候選人人格特質與能力指標</u>。</p>
---	--

墨西哥調查運用上述四個面向建構選民對拉巴斯迪達、福克斯和卡德納斯等候選人個人特質與能力評價的看法。這四個題目分別是誠實、整頓國家經濟能力、整治犯罪問題能力、整治教育問題能力等。這四組測量個人形象評價的題目在變數性質上屬有序變數，筆者將選民對三位候選人的評價，利用交互比較機制轉化成具有順序的類別變數，並計算排名位居第一的候選人為何？以釐清選民評價最好的候選人。利用選民對這四個評價最佳候選人進行加總，建構成「候選人人格特質與能力指標」。

計算每一位候選人在誠實與能力方面的得分，僅顯示候選人在每個題目中被選民評價相對最高者，故計算每一位候選人評價得分的方式是，在某一項中被選民排名相對最佳時，則得一分。選民對候選人的評分最高可得四分，即表示該為選民對該位候選人的每一項評價皆屬最佳。

表 4-14 可知，詢問選民：「哪一位候選人的個人特質與能力，最適合擔任墨西哥總統？」在這四項與候選人評價有關的題目，福克斯位居領先。首先，多數選民認為福克斯最誠實，這與其擔任瓜那華多州長任內堅持誠信的人格特質密切相關；其次，選民心中認為福克斯最具整頓經濟能力、最具整治犯罪能力與最具整治教育能力，這三者與其所代表的國家行動黨主張市場自由經濟，以及北方州執政經驗有關。總結上述四項候選人，福克斯是大多數選民心中的最佳人選。

表 4 - 14 墨西哥選民對最佳候選人人格特質與能力評價分佈

項 目	Labastida		Fox		Cardenas		無最佳人選		總計	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
最誠實	183	15.2	312	26.0	112	9.3	592	49.4	1199	100.0
最具整頓經濟能力	207	17.2	341	28.5	96	8.0	555	46.3	1199	100.0
最具整治犯罪能力	179	14.9	323	27.0	91	7.6	606	50.5	1199	100.0
最具整治教育能力	212	17.6	308	25.7	77	6.4	602	50.2	1199	100.0

說明：表中數值為橫列百分比

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

從表 4-15 可以看出，透過變數轉換後，福克斯所得的候選人人格特質與能力指標平均分數最高，平均為 1.071，其次為拉巴斯迪達的 0.650，最後則為卡德納斯的 0.314。約八成六的受訪者給予卡德納斯的人格特質與能力評價指標評分為○，表示八成以上的受訪者在四項人格特質與能力評價中，都未給予卡德納斯相對較高的評價，給予拉巴斯迪達評價○分的受訪者約七成三，福克斯則為五成八。相反地，候選人人格特質與能力指標分數在二分以上者，選民對福克斯的評價明顯高於其他兩位候選人。分別有三成、二成及一成選民給福克斯、拉巴斯迪達及卡德納斯二分以上的分數。

表 4 - 15 墨西哥選民的最佳候選人人格特質與能力指標分佈

分數	Labastida		Fox		Cardenas	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
0	880	73.3	693	57.8	1030	85.8
1	107	9.0	144	12.0	73	6.1
2	65	5.4	104	8.6	28	2.3
3	47	3.9	101	8.4	28	2.3
4	100	8.4	157	13.1	41	3.4
平均分數	0.650		1.071		0.314	

說明：樣本總數為 1199 個。

資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

從上述結果可知，在候選人評價方面，福克斯明顯優於拉巴斯迪達與卡德納斯。中間選民或已具有政黨認同選民，若候選人評價凌駕政黨認同，就造成在野黨的總統候選人擊敗執政黨候選人，造成政黨輪替結果。

2、選民對候選人的情感溫度

一般民眾對候選人認知有限的情況下，多數是以有限的資訊進行政治判斷或決策，常見的方式是採取以候選人人格特質為基礎，建構整體候選人評估指標，亦即以選民對候選人的情感溫度，作為影響因素的考量依據。在墨西哥，選民對候選人的情感溫度之測量方式如表 4-16：

表 4 - 16 墨西哥選民對候選人的情感溫度變項處理方法

<p>以下我們將會問您對政黨及總統候選人的看法（或感覺）。請您利用 0 到 10 的刻度表來表示您對他們的看法（或感覺），0 表示您對他的看法（或感覺）很差，10 表示您對他的看法（或感覺）很好。如果您沒有看法（或感覺），請您告訴我，我們將繼續下一題。</p>	<p>依照受訪者所回答對總統候選人的偏好程度，處理成選民對候選人之情感溫度，若受訪者拒絕回答或回答不知道，則歸類為遺漏值，以便進行形象偏好分數資料分析。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Francisco Labastida 2. Vicente Fox 3. Cuauhtémoc Cárdenas 	

從表 4-17 可知，選民對候選人的情感溫度與其投票抉擇具有高度相關性，選民對某位候選人的情感溫度分數越高者，投票給該位候選人的機率愈高。投票給福克斯的選民，喜歡福克斯的平均分數最高，達 8.1 分，標準差最小為 2.4 分，其次為拉巴斯迪達的選民，喜歡拉巴斯迪達的平均分數同樣是 8.1 分，標準差則為 2.7 分，顯示選民之間對拉巴斯迪達的感覺分數最好的差異高於福克斯，最後是卡德納斯的選民，對卡德納斯的情感溫度平均分數最低，為 7.7 分。整體而言，墨西哥選民對候選人的情感溫度，可視為選民對候選人的整體評價。

表 4 - 17 墨西哥選民對候選人的情感溫度和投票對象分析

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N	平均 值	標 準 差
Labastida	3.9 (3)	12.7 (11)	6.0 (5)	16.7 (14)	19.5 (17)	20.0 (17)	30.0 (25)	36.5 (31)	60.0 (51)	68.6 (58)	89.6 (76)	308	8.1	2.7
Fox	9.8 (10)	18.7 (19)	11.5 (12)	20.0 (21)	18.5 (20)	34.7 (37)	42.1 (45)	47.6 (51)	66.9 (71)	71.9 (77)	86.8 (93)	457	8.1	2.4
Cardenas	3.3 (2)	2.2 (1)	1.6 (1)	4.3 (3)	5.1 (3)	7.0 (5)	8.2 (5)	19.4 (13)	2.5 (16)	48.7 (32)	60.6 (40)	121	7.7	2.6

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

選民心中的情感溫度，不僅僅是單純對候選人評價的評估，更混雜了墨西哥選民對候選人不同面向評價的總和。換言之，當選民對候選人進行整體評估時，除了對候選人個人的人格特質偏好及能力評價外，更混合了候選人評價、政黨偏好與對議題的意見。因此有學者認為，比較選民對候選人人格特質與能力指標的分數，就可以預測他會投給哪位候選人？

二、墨西哥選民候選人評價的政黨差異

由表 4-18，可以看出，墨西哥選民對候選人人格特質與能力指標，與政黨認同之間

的關係，當選民認同政黨提出的總統候選人選，選民支持的機會就相對提高。給予拉巴斯迪達 4 分形象評價的受訪者，九成以上來自革命建制黨，僅有百分之五來自獨立選民；給予福克斯 4 分形象評價的受訪者，同樣九成以上來自國家行動黨，以及百分之五來自獨立選民；給予卡迪納斯 4 分評價的受訪者，有八成是認同民主革命黨及一成爲獨立選民。

表 4 - 18 墨西哥選民對候選人人格特質與能力指標和政黨認同分佈

候選人	政黨認同	0	1	2	3	4
Labastida	PRI	14.9(131)	53.7(58)	78.5(51)	93.6(44)	93.1(94)
	獨立選民	18.3(161)	12.0(13)	13.8(9)	4.3(2)	5.0(5)
Fox	PAN	15.2(105)	31.5(79)	69.0(72)	80.4(82)	92.4(145)
	獨立選民	17.6(122)	12.0(36)	18.4(19)	4.9(5)	5.1(8)
Cardenas	PRD	4.8(49)	31.1(23)	64.3(18)	89.7(26)	82.9(34)
	獨立選民	16.3(168)	18.9(14)	10.7(3)	3.4(1)	9.8(4)

說明：表中數值爲投票給候選人之比例，括號內數值爲個案數
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

在墨西哥，候選人人格特質與能力指標和政黨認同之間具有密切關連，選民對所認同政黨提出之總統候選人相對給予最高評價，對於非認同政黨所提出之總統候選人則給予低度評價。由此可知，墨西哥選民的候選人人格特質與能力指標，與政黨認同之間具有關連性。值得注意的是，獨立選民對國家行動黨總統候選人，給予高度評價的機率居次。

三、墨西哥選民候選人評價對投票抉擇的影響

表 4-19 可看出，墨西哥選民對候選人人格特質與能力指標和投票對象之間的關係，給予拉巴斯迪達 3 分以上評價的受訪者，投票給拉巴斯迪達比例高達九成五，給予拉巴斯迪達 0 分評價的受訪者，則有一成五表示投票給拉巴斯迪達。給予福克斯 3 分以上評價的受訪者，有九成三表示投票給福克斯，值得注意的是，給予福克斯 0 分的受訪者，

也有二成四投票給福克斯。給予卡德納斯 3 分以上評價的受訪者，投票給卡德納斯比例為九成三，但給予卡德納斯 0 分的受訪者，投票給卡德納斯的比例僅有百分之五。由上可知，對於候選人評價相對較高之受訪者，越傾向投票支持該候選人，只要給予 2 分以上的受訪者，對於該位候選人的支持率則越高。

表 4 - 19 墨西哥選民對候選人人格特質與能力指標和總統選舉投票對象分佈

	0	1	2	3	4
Labastida	15.0(98)	58.0(51)	81.0(47)	97.7(42)	95.4(83)
Fox	24.3(129)	74.3(75)	86.3(69)	92.9(78)	124(95)
Cardenas	5.0(40)	33.3(16)	85.0(17)	92.6(25)	94.1(32)

說明：表中數值為投票給候選人之比例，括號內數值為個案數
資料來源：墨西哥二〇〇〇總統大選面訪調查資料

從表 4-19 可以看出，選民對候選人人格特質與能力指標分數的評估，和投票對象具有明顯相關。選民給予候選的人格特質與能力指標分數越高，投票給該位候選人的比例就會增加。選民給予候選人相對最高分的 4 分評價，投票給該位候選人的比例都在九成以上。當國家行動黨選民給予福克斯 2 分以上，投給福克斯的比例在八成左右；認同革命建制黨的拉巴斯迪達，給予 2 分以上評價者，投給拉巴斯迪達的比例僅約五成八；相反地，認同民主革命黨選民給予卡德納斯 2 分評價者，投給卡德納斯的比例僅有六成四，顯示反對黨候選人雖然沒有執政經驗，選民仍願意給予機會，顯示選民對反對黨總統候選人人格特質與能力深具信心。

四、小結

在墨西哥，選民對候選人人格特質與能力評價指標，以福克斯的分數最高，顯示選民對福克斯的總體評價指標給予肯定的態度。另外，在選民對候選人的情感溫度方面，選民喜歡候選人的分數最高，因此選民對候選人的選民對候選人之情感溫度，常嘗試選

舉投票對象，故可視為選民對候選人的期望整體評價。

選民的候選人人格特質與能力指標，明顯影響選民的投票抉擇，選民會投票給指標分數最高的候選人，中間選民或具有政黨認同選民，在再不考慮政黨認同的情況下。選民對執政黨總統候選人評價不高，具有突出形象評價的在野黨總統候選人，獲得相對多數選民的支持，擊敗執政黨總統候選人，並完成政黨輪替。

不具政黨認同的獨立選民或者政黨認同薄弱的選民，將拋棄政黨認同，幾乎完全以候選人評價因素主導投票抉擇。

第四節 台灣與墨西哥選民候選人評價及其影響之比較

一九七〇年及一九八〇年代左右的台灣，因退出聯合國、中美斷交等國際因素的影響，在對外失去參與國際空間合法性的情況下，中央政府因而轉向鬆綁威權體制以取得內部統治合法性；另一方面，墨西哥一九八〇年後，因經濟危機導致威權體制開始崩解。台灣執政者與墨西哥執政者都面臨中央威權統治日趨崩解、地方政治勢力壯大、反對勢力逐漸增強的困境。

在台灣，一九八六年民進黨成立，一九八七年解除戒嚴，一九八九年開啓民主化後第一次的三合一選舉。民進黨正式合法參與政黨競爭，並在國會及地方行政首長中贏得部分席次；在墨西哥，一九二九年成立以來並未執行軍事戒嚴，在一九四〇年代政黨已開啓合法的選舉競爭。墨西哥政黨體系中，在野黨除原有的國家行動黨外，由革命建制黨分裂出的民主潮流，結合部分在野勢力成立國家民主陣線並參與一九八八年總統大

選，反對勢力才逐漸增強。一九八九年國家民主陣線轉而成立民主革命黨。民主革命黨的成立除削弱執政黨的勢力外，更讓二個在野黨對抗執政黨的態勢具體成型。此外，在野黨取得部分地方州長與國會議員席次，開啓地方包圍中央的局面。在反對勢力不斷成長過程中，政治領袖的人格特質與能力，對選民投票抉擇的重要性不斷提升。

整體而言，在二〇〇〇年總統大選中的候選人評價，從上述結果可以發現，候選人評價在台灣與墨西哥，各有其的相同與相異之處：

一、二〇〇〇年台墨選民候選人評價相同點

- 1、候選人評價這個短期因素，並未造成兩國政黨重組的現象。選民原有的政黨認同仍然主導選民投票意向，認同執政黨或反對黨的選民，對認同政黨提名之候選人多給予高分評價。在台灣，就人格特質指標及能力指標方面，多數認同國民黨選民給該黨候選人高分評價；在墨西哥，在候選人評價分數，給予革命建制黨評價較高的選民中以認同革命建制黨居多。
- 2、主要在野黨總統候選人評價明顯優於執政黨總統候選人評價。在台灣，就人格特質指標方面，平均分數以陳水扁的 1.105 為最高；就能力指標方面，平均分數以陳水扁的 2.090 為最高；在墨西哥，候選人人格特質與能力指標方面，平均分數以福克斯的 1.071 為最高。
- 3、獨立選民對主要在野黨總統候選人評價較高者偏多。在台灣，總分 6 分的人格特質指標方面，獨立選民給陳水扁 4 分以上者明顯偏高；總分 7 分的能力指標方面，獨立選民給陳水扁 4 分以上的比例仍然偏高；在墨西哥，就總分 4 分的候選人人格特質與能力指標方面，獨立選民給福克斯 2 分以上者的比例偏高。
- 4、選民對主要在野黨候選人的評價明顯優於其他候選人，若選民依候選人評價做為投票依據，主要在野黨候選人，獲得相對多數的選民的支持，造成政黨輪替

的結果。在台灣，候選人評價最佳的在野黨候選人陳水扁，獲得相對多數選民支持而勝選；在墨西哥，國家行動黨總統候選人福克斯，同樣因候選人評價最佳，獲得相對多數選民投票支持贏得選舉。

二、二〇〇〇年台墨選民候選人評價相異處

1. 選民對主要在野黨總統候選人情感評價變異較大，顯示不同選民對候選人感覺具有明顯差異。在台灣，選民對候選人情感溫度方面，平均分數上以宋楚瑜的 8.2 為最高，連戰的 6.8 為最低，陳水扁則以 7.9 居次，對陳水扁的其標準差為 2.0 明顯高於對宋楚瑜的 1.6，顯然台灣選民對候選人的情感溫度，陳水扁的變異明顯大於宋楚瑜，意謂不同選民對陳水扁的好惡具有明顯差異；在墨西哥，則以福克斯與拉巴斯迪達的 8.1 最高，明顯高於卡德納斯的 7.7，福克斯標準差的 2.4 小於拉巴斯迪達的 2.7，表示墨西哥選民對福克斯的感覺差異比對拉巴斯迪達小。
2. 選民對執政黨總統候選人的評價排列順序不一。在台灣，選民對國民黨總統候選人連戰的評價，在主要候選人中居第三位；在墨西哥，選民對革命建制黨總統候選人拉巴斯迪達的評價，在主要候選人中居次。

三、小結

台灣及墨西哥兩國，在二〇〇〇年主要總統候選人中，台灣民進黨與墨西哥國家行動黨所提名之總統候選人的評價明顯優於台灣國民黨與墨西哥革命建制黨，其次，則是由國民黨或革命建制黨分裂而出的總統候選人瓜分原有國民黨與革命建制黨的選票，第三則是國民黨與革命建制黨提名之候選人，並非該黨選民心目中最理想人選。兩國的選舉都形成三位主要候選人對決的局面。

從研究結果可以看出，具有政黨認同的選民多數支持所認同政黨的候選人，獨立選民則會支持心目中候選人評價最高的候選人。若政黨提名非民眾評價最佳的候選人，勢必無法獲得認同該黨選民的支持。台灣國民黨或墨西哥革命建制執政黨若提名選民評價相對較差的候選人，最後將步向敗選的結果；相反地，台灣民進黨與墨西哥國家行動黨提名民眾心目中評價最佳的候選人，勝選的機率相對增加。台灣國民黨與墨西哥革命建制黨在二〇〇〇年總統大選，都提名非評價最高的候選人（台灣國民黨連戰與墨西哥革命建制黨卡拉巴斯迪達），當面對台灣民進黨陳水扁與墨西哥國家行動黨福克斯，這種具有選民高候選人評價的挑戰時，台灣國民黨與墨西哥革命建制黨敗選的機率大為增加，走向政黨輪替勢不可免。

