

第一章 緒 論

以《韓非子》連珠體為本論文主要研究對象。旨在以韓非子文本連珠體為經，以修辭及篇章結構為緯，敘論有關篇章結構的特點及字句修辭的特色。其中交代兩者對於文學史上的影響，並整理匯會出個人的研究心得。

第一節 研究動機

儒家說起心動念處，而心理學則指出，凡人做事均有「動機」、「過程」和「結果」三個步驟或歷程。而研究工作也不例外。本論文的研究動機有以下幾點：

- 一、筆者一向喜歡歷史故事，而先秦諸子以《韓非子》徵引史事最多。
- 二、修辭使用的心理根源及其對人生的功用與價值，令人精神振奮。

董季棠《修辭析論》說：

修辭不可能完全誠實，但發為修辭的根基——情，卻必須完全誠實。也就是須有真誠懇摯的情感，加上華美動聽的辭藻，才是內容形式兩者兼具的好作品。¹

黎漢運、張維耿《現代漢語修辭學》提出修辭現象應當包括三個面，即「修辭內容」、「修辭手法」及「修辭效果」。²其「修辭內容」即董氏所說的「作者情意」；「修辭手法」及董氏所說「如何適切地、巧妙地表出」的問題；「修辭效果」即董氏所說「使讀者發

¹ 見董季棠《修辭析論》，（台北，文史哲出版社，1992年），頁2。

² 見黎漢運、張維耿《現代漢語修辭學》，（台北，書林出版社，1991年），頁8。

生共鳴」。但是實上，這修辭效果仍必須來自內容（即作者或說寫者的情意）與形式（即修辭手法）雙方面的結合才能達成。

修辭學是一門實用的科學，尤其修辭格更有廣泛的使用機會，因此，若能對修辭格進行了解，而了解的方式，除了從語言表面現象觀察外，若能更進一步對其賴以產生的心理根源或基礎做深入的把握，並對其所造成的美感效應有更細膩的體會，則在運用修辭格時，必會更加圓熟和靈活，將更有助於情感的表達和人際的交往。

三、心中有所慨嘆

李翱《李文公集 答王載言書》云：「六經之後，百家之言興。孟軻、商鞅、荀況、韓非皆足以自成一家之文，學者之師歸也。」明胡應麟《筆叢》有云：「余讀韓非書，若 孤憤、五蠹、八姦、十過 諸篇，亡論文詞瑰偉，其抉摘隱微，燁如懸鏡，實天下之奇作也。」由後人對韓非或《韓非子》的評議佳美，我們不難看出韓非對於文章、修辭驅遣自如的藝術功力，故在研讀、賞析《韓非子》時，其文的「修辭」，實為吾人應加以注意與研析之處。然《韓非子》成篇至今鑽研成專門著作或單篇論文者不可勝數，卻甚少學者探討《韓非子》的篇章結構，故本論文不再以哲理的角度切入，而是以後起的修辭學及章法學作為主要的研究方法，於微觀中探得文字之妙，在宏觀裡釋出章法之理。雖為不易之法，期望能開啟新天地，縮短讀者與作者間的距離。

第二節 研究範圍

《漢書 藝文志》著錄：「《韓子》五十五篇。」宋人始名《韓非子》，與乾道本及今本之篇數相同。可見《韓非子》是現存先秦諸子書保存最完整的一部著作。然篇章的真偽與版本的優劣非本論文所亟欲於討論的，本論文只鎖定韓非子 內外儲說 為主要研究

的文本。

《韓非子》文本，體裁多樣，遠出戰國諸家之上。先秦諸子之議論文，往往但求立意，並不在體裁上面求變化，而韓非則比較重視以不同的體裁方式去表達思想，其效果往往比專守一體的好。其即為韓非個人欲借之以表達個人思想之創體。然《韓非子》篇章之分類，有著許多不同的看法，所以「內外儲說」在文體上的歸屬亦不盡相同，今羅列分述如下：

一、潘重規《韓非著述考》中以內容性質為分類標準，將全書分為五大類³

第一類學術論著、第二類應用書牘、第三類摘抄舊書雜記加以編纂而成者、第四類鈔存舊書雜記誤為非自著者、第五類非韓非所著，門徒附益者。

二、王煥鑣《韓非子選》以寫作體例為分類標準，將全書共分三十篇為六類⁴

第一類反映韓國當時之內情勢，法術之士欲改革當時政治之理論，於此可探索韓非思想產生之歷史根源、第二類論法治之術，為韓非子書之本論部份、第三類論古事以明法術、第四類述傳說故事以明法術、第五類傳說故事集，疑係韓非平時搜集之資料，為從事論著之用者、第六類傳注性之文字，於此可見法家與道家在學術思想上之關係。

三、黃秀琴《韓非學術思想》以文章體裁分類，則將韓非議論之文分為四類⁵

第一類解釋式之議論文、第二類演譯式之議論文、第三歸納式之議

³ 見謝雲飛《韓非子析論》，(台北，東大圖書出版，1980年)，頁25-26。

⁴ 見王煥鑣《韓非子選》，(台北，上海人民出版社，1974年)頁26。

⁵ 見黃秀琴《韓非學術思想》，(台北，華僑出版社，1962年)，頁163-167。

論文、第四類辯論式之議論文。

四、陳麗珠《韓非子儲說研究》依篇章結構加以分類，將《韓非子》分為六類⁶

第一類「直接議論闡述」的散文型態、第二類辯難體、第三類問答體、第四類經說體、第五類注解體、第六類故事體。

五、蔡清泉《韓非子文章體裁類別及篇章結構》一文中，將韓非子書分成七類⁷

第一類說理體、第二類論辯體、第三類敘述體、第四類連珠體、第五類問答體、第六類故事體、第七類解注體。

六、謝雲飛《韓非子析論》以篇章結構之不同，分韓子之文為六類⁸

第一類論術體、第二類論辯體、第三類問答體、第四類連珠體、第五類故事體、第六類解注體。

綜觀諸家之說，內外儲說文體的歸屬均不盡相同，潘石禪師將之歸於摘抄舊書雜記加以編纂而成，王煥鑣則將內外儲說納為述傳說故事以明法術一類，黃秀琴則歸於歸納式之議論文，陳麗珠的研究則將內外儲說謂為經說體，蔡清泉與謝雲飛先生則稱內外儲說為連珠體。各家切入的觀點均有其可取處，然本文就修辭角度為文，故取其【連珠】。

儲說，體例特殊，自為經傳，儲說的「說」字當是應著「經」、「說」的「說」字而言；所謂的儲說，即將許許多多的「說」儲聚在一起，藉以表達作者的思想。至於「經」，則是「說」

⁶ 見陳麗珠《韓非子儲說研究》，(台灣師大國研所碩士論文，1994年)，頁11-13。

⁷ 見蔡清泉《韓非子文章體裁類別及篇章結構》《中國語文學報》，1971年》，4卷，頁18-19。

⁸ 見謝雲飛《韓非子析論》，(台北，東大圖書出版，1980年)，頁28-30。

前綱領式的文字，是作者所要表達的思想的綱要。似此經、說相綴相連的文體，後世謂為「連珠」之祖。

然首先以「連珠」做為篇題是揚雄，而在《韓非子》書中並無「連珠」一詞，那麼何謂「連珠」？傅玄連珠序：「其文體，辭麗而言約，不指說事情，必假喻以達喻以達其旨，而攬者微悟，合於古詩勸興之義。欲使歷歷如貫珠，易睹而可悅，故謂之連珠。」⁹沈約《注制旨連珠表》云：「連珠者，蓋謂辭句連續，互相發明，若珠之排結也。」知「連珠」的特徵有：1.辭麗而言約；2.不指說事情，假喻以達其旨，合於古詩勸興之義；3.歷歷如貫珠，易睹而可悅。至《北史 李先傳》：「『魏帝召先讀《韓子》』連珠二十二篇」的說法，到宋楊慎《升庵外集·韓子連珠論》說：「韓非書中有語，先列其目，後著其解，謂之連珠。」於是後人遂明指 儲說 六篇為連珠體，進而稱之為連珠之始。本論文以 儲說 為研究範圍，所以取「連珠」做為本論文的題目。

第三節 研究方法

壹、取材方面

本論文以韓非著作的《韓非子》一書為研究範圍，其版本之依據為國立編譯館主編出版的張素貞校注《韓非子》上、下冊為主（民國九十年三月初版），斟酌王先慎《韓非子集解》、兼參陳奇猷先生《韓非子集釋》、陳啟天先生《韓非子校釋》、邵增樺先生《韓非子今註今譯》、梁啟雄先生《韓非子淺解》、朱守亮先生《韓非子釋評》等書。

本論文所引韓非《韓非子》之題目、文字，均依國立編譯館主編出版的張素貞校注《韓非子》上、下冊。若有改動增刪的地方，

⁹ 同注5。頁66-70。

皆加注說明；且在「文句修辭」二章中詳析《韓非子》修辭的文例時，會標上頁碼（即國立編譯館主編出版的張素貞校注《韓非子》上、下冊一書中的頁碼），以供讀者翻檢對照之便。

貳、研究方法

本論文重點是以「修辭」的角度，就「統攝」——篇章修辭及「析」——字句修辭兩方面深入探討《韓非子·內外儲說》對於二者的運用情形及其造成文章何種特色？期以「統」、「析」結合之法更深入分析《韓非子》的文學藝術。茲將研究方法條列說明如下：

一、從「統攝」——篇章修辭（即章法）的角度切入，以「先形式——後內容」的方法對《韓非子·內外儲說》做一探討：

陳師滿銘 如何進行文章結構分析 一文中說：

一般人在畫課文結構分析表時，往往受了段落的限制，以致畫出來的分析表都偏向於內容，以段落文意來統攝全文這是應該避免的。因為我們實在無法由此看出作者在做法上的特色。¹⁰所以本論文在探討《韓非子·內外儲說》的章法布局時，第一層結構均由「形式」入手，進而分析其內容，是以「先形式——後內容」的方式分析。

「形式」指的是此篇文章組織的型態方法是「先凡後目」的演繹方式或是「先目後凡」的歸納方法？抑或是「情—景」、「敘—論」、「虛—實」等方法來架構。如此在底層結構下先掌握了作者的「文章作法」後，再視各篇型態性質，「形式」成份明顯的，第二層再

¹⁰ 見陳滿銘《文章結構分析—以中學國文為例》如何進行文章結構分析，（台北，萬卷樓，1999年），頁345。

以「形式」角度分析；如「形式」成份不明顯，再以「內容」角度分析。誠如陳師滿銘說的：

從表面上看，所謂「結構分析表」，該偏重於形式才合理。不過，大家都知道，形式是離不開內容，而內容也是離不開形式的。所以分析時，應兼顧內容與形式，才能藉以從事兩方面的深究教學。不然，內容一個表，形式又一個表，彼此分割獨立，只有徒增困擾而已。因此我們畫分析表時，最好就課文的性質，分層加以考慮，看看某一層該偏於形式還是容來得好。¹¹

本論文對《韓非子·內外儲說》各篇篇章修辭的探析之法為：

（一）逐篇探討章旨、結構及章法特色

首先釐清各篇的意旨，對本文主旨做一剖析；進而畫出各篇結構表。如前人亦曾列表詳析的，則列表以做對照參考。《韓非子·內外儲說》各篇的章法分析則分為「應用方面」與「結果方面」二者論述，前者重在探討韓非對各篇文章的作法布局；後者重點則放在韓非運用此文章作法對全文造成何種美感特色？

（二）篇章修辭結合「作者心理」或「寫作美學」來探討

本論文視各篇的性質不同嘗試由「作者心理」或是「寫作美學」的角度出發，探討《韓非子·內外儲說》各篇章法結構特色。至於作者的心理因素和文章特色之間的聯結？

仇小屏《古典詩詞時空設計之研究》：

人創造美的心理活動是以一定的審美心理結構為中介、載體和基礎的，一切客觀存在的美只有經過同人的審美心理結構相互作用，才能被人所感知和進行能動創造，文學作品就在這樣的情況下產生了。所以對此心理結構的運作稍做瞭解，對於我們

¹¹ 同注7。

從事文學現象的探討，當然是大有裨益的。¹²

夏薇薇《文章竇主法析論》中說：

論是從事文學的創作或鑑賞，都必須經歷審美感知的心理活動，對於創作者而言，在運筆構思之際，必須思索運用何種章法結構組織全篇，才能適切地表達情思意蘊，凸顯文章之藝術美感；對於鑑賞者而言，則必須對於作品進行直覺——再創造——再評價等三階段的審美心理活動，才能領略文章布局經營之妙。¹³

由此可以輾轉明瞭，韓非在寫做文章、架構理念，實在是有其心理層面上的緣由，設若能抽絲剝繭來分析作者創作的心理層面，對於深入了解其文的章法結構特色是有很大的裨益的。而結合「寫作美學」的方式，則是在探討此種篇章修辭所造成的篇章美感效果，這是在鑑賞《韓非子·內外儲說》的文學藝術時所必經的方法。

二、由「析散」——字句修辭（即辭格）的角度來探討

運用綜合歸納法來分析韓非對《內外儲說》字句修辭的運用。本論文探討是以《韓非子·內外儲說》較為常見或較特殊的辭格為主。而每個修辭手法的分類下的文例，平均列舉二至三例個別詳加說明以為佐證，文例特多時，則以「《韓非子·內外儲說》運用此法之例尚有：~」或「其餘如~」的形式略做說明。

其字句的研究方法為：

（一）將韓非運用此辭格的情形做一分類

首先綜合歸納《韓非子·內外儲說》運用了哪些辭格技巧，進

¹² 見仇小屏《古典詩詞時空設計之研究》，（台北，台灣師大國研所博士論文，2001年）頁10。

¹³ 見夏薇薇《文章竇主法析論》，（台北，台灣師大國研所碩士論文，2000年），頁29。

而對韓非運用此辭格時又分成哪些種類做一分析。

（二）對韓非運用此辭格的手法技巧做一特色分析

本論文嘗試由「作者心理」或「寫作美學」的角度，剖析韓非運用每一辭格對文章造成何種特色？這兩種角度的分析實與字句的修辭關係深厚。

黃師慶萱《修辭學》談到修辭學與心理學的關係：

心理學是研究行為的科學。而修辭的基礎是言語文字，言語文字都是屬於人類的行為。所以修辭學與心理學之間的關係是十分密切的。從理智方面說，對於人類行為，社會百相，必須有深而廣的觀照，與徹底的了解；從感情方面說，對於人類的悲歡離合，必須有真摯深厚的同情。前者可使語辭文辭表達得更精確，後者可使語辭文辭表達得更動人。這就有賴於心理學了。所以，心理學的了解有助於修辭原則的實現。¹⁴

所以，由「作者心理」或「寫作美學」的觀點出發來分析韓非運用字句修辭的特色，實有助於我們領略韓非遣詞造句的獨步之處與神妙。

參、論文架構

（一）第一章 緒論

鑒於歷來研究《韓非子》書相關的書籍及碩博士論文，大都以韓非思想作為評述的要點，如：韓非子思想淵源之研究（孫邦盛，1984年，文化大學碩論）、韓非子術論（趙公正，1974年，政治大學碩論）、韓非與霍布斯思想比較研究（陳宜靜，1996年，台灣師

¹⁴ 見黃慶萱《修辭學》，（台北，三民書局，1975年），頁18。

大碩論)、
等，均有其精當切要的創見，然而在《韓非子》書文章修辭結構方面卻少有人論及，故筆者在此暫不論個人文筆之拙劣，僅以個人動機及興味為出發點，就不同的角度以《韓非子》連珠體做一番探微研究。而研究的方法：一為篇章結構，一為字句修辭。

（二）第二章 《韓非子·內外儲說》篇章修辭

此章研究的重心在於探究《韓非子·內外儲說》篇章的修辭。因內容篇章繁複，故依《韓非子·內外儲說》六章目次逐一探討：內儲說上、內儲說下、外儲說左上、外儲說左下、外儲說右上、外儲說右下。

各篇研究的方法，首先逐一列出各篇原文，再探討各篇的主旨，接著呈現各篇的結構表，並於其後詳細闡述其章法結構的運用，最後以「作者的心理基礎」或「作品的美感效果」角度分析各篇章法結構的特色，若其篇章修辭對後世影響甚遠，亦一併列入此章節探討。

（三）第三章、第四章 《韓非子·內外儲說》

- - 字句修辭（上）（下）

《韓非子·內外儲說》字句修辭，因作者辭格運用的廣泛，故分形式美妙的修辭（上）與傳情達意的修辭（下）兩章分別敘述。第三章先論形式美妙的修辭，包含了：類疊、對偶、排比、頂針、層遞；第四章傳情達意的修辭，涵蓋了：設問、引用、譬喻、映襯。此兩章均先分析《韓非子·內外儲說》中每一辭格的運用情形，接著再就作者的心理基礎、或作品的美感效果來深究韓非運用此辭格對文章產生了何種的藝術特色。

(四) 第五章 結論

總結以上各章節之探析結果，整理歸納出本論文《韓非子·內外儲說》篇章修辭及字句修辭研究的成果及其價值，最後以研究展望及期許作結。