

第四章 現行課程標準與審定本選文之面貌

前言

民國七十六年（1987）蔣經國總統宣佈解嚴，此後臺灣的政治、社會、經濟都有急劇變動，長期國家化、一元化的教育政策，隨著多元化、自由化的社會需求，進入風起雲湧的教改階段。民國八十三年（1994）由民間教改團體發起的「四一〇教改大遊行」¹提出：「落實小班小校」、「廣設高中大學」、「推動教育現代化」及「制定教育基本法」四大訴求，促使政府不得不加快教育改革的地步；同年七月行政院成立「教育改革審議委員會」，針對教改問題，經過兩年研議提出《教育改革總諮議報告書》²，揭櫫教育現代化的五大方向：人本化、民主化、多元化、科技化、國際化，並提出育改革的理念為：教育鬆綁（解除對教育的不當管制）、帶好每位學生（發展適性適才教育）、暢通升學管道（推動多元入學制度、發展綜合高中等）、提昇教育品質（提昇教師專業素質等）、建立終身學習社會（活到老學到老），成為今日臺灣教育的最高指導原則。

教科書的開放即與教改浪潮有密切關係。統編本教科書隨著社會經濟的發展，在版面和印刷上都有大幅進步，內容上也作了局部調整，加入時代性、本土性的教材。但在政治解嚴的激盪下，人們對教科書的要求不再只限於外在形式的美觀與實用，更期望內容能突破「一言堂」的窠臼，擺脫政黨意識型態的箝制，達到多元化、自由化的革新，統編本的制度因此受到強烈衝擊。民國八十六年（1997）三月，教育部終於同意高中教科書全面採審定本，並於八十八（1999）學年度起使用，高中教科書開始進入「一綱多本」的時代。教科書開放政策不僅

¹ 「410 教改大遊行—為下一代而走」的活動，由台大數學系黃武雄教授領銜發起，吸引將近一萬五千人參與，顯示民眾對教育制度不滿與期望改革的殷切。其四大訴求見〈希望的火花來自民間—四一〇教育改造運動聲明全文〉（民國 83 年 4 月 10 日自立早報第 5 版）

² 「教育改革審議委員會」於民國 85 年（1996）12 月 2 日提出《教育改革總諮議報告書》，共分五章，第二章「理念」中提出教育現代化的方向、教育的理念、教育的目標、教育的社會動員等四節。

讓有意進軍高中市場的出版業者可以大展身手，同時教科書的選擇權也由中央直接下放到學校，由高中教師以專業立場加以採擇，同時更有許多高中教師直接參與教科書的編輯，教科書的編寫與市場競爭都進入新的局面。但教科書的開放也衍生了相關問題，如教師們面臨選擇教科書的壓力、一綱多本帶來教學的負擔、教科書書價上漲增加家長開銷、不同版本後升學考試命題方向的迷惘等，也使教科書議題成爲近年來眾所矚目的焦點。

本章中筆者將從現行高中課程標準制定之背景、國文科課程標準內容與變化、一綱多本的編輯與選文變化、審定本各家編輯概況與選文面貌、課程標準與教科書所衍生的問題等議題加以討論，希望能從中梳理「一綱多本」的發展狀況，並提出個人對審定本之觀察與評述。

第一節 現行（1995年公佈）高中國文課程標準之內容與變化

一、課程標準修訂背景與總綱目標

課程是學校教育活動的主要構成因素之一，其完備與否，關係學校教育之成效甚巨，必須因時代之變遷及社會之需要加以調整；而課程標準又是學校施教之依據，其周全與否，影響更大。我國高級中學課程標準，自民國六十年（1971）起配合九年國民教育之實施，另訂「高級中學課程標準」，於二月公布，六十一年（1972）正式實施。其後，於七十二年（1983）進行第一次修訂，七十三年（1984）八月正式實施。民國七十六年（1987）政府宣佈解嚴之後，國內政治、經濟、社會各方面，均有巨大轉變，教育部有鑑於社會的轉型發展，配合開放多元化社會之需求，以及引導社會邁向二十一世紀，乃同時對國民小學（民國八十二年，1993）、國民中學（民國八十三年，1994）和高級中學（民國八十四年，1995）之課程標準一併加以修訂。高級中學課程標準自民國七十九年（1980）元月召開第一次委員會議，歷經六年研議修訂，到八十四年（1995）六月確立總綱及各科課程標準，十月十九日修訂發布。

此次公布的「高級中學課程標準總綱」中，指出高級中學教育，以繼續實施普通教育、培養健全公民、促進生涯發展，奠定研究學術及學習專門知能之基礎爲目的，爲實現本階段教育目的，須輔導學生達成下列目標：(1)增進身心健康，培養術德兼修、文武合一的人才。(2)增進溝通、表達能力，發展良好人際關係。

(3)增進民主法治的素養，培養負責、守法、寬容、正義的行為。(4)培養服務社會熱愛國家及關懷世界的情操。(5)增進工具性學科能力，奠定學術研究的基礎。(6)充實人文素養，提昇審美與創作能力，培養恢宏氣度。(7)提昇科學素養，增進對自然環境的認識與愛護。(8)增進對自我潛能與工作環境的瞭解，確立適切的人生走向。(9)增進創造性、批判性思考，及適應社會變遷與終生學習的能力。

由上述課程標準總綱的九項目標，可發現民國八十四年修訂的高級中學課程標準，教育目標傾向普通教育，有別於以往「以發展青年身心並為研究高深學術及專門知能之預備為宗旨」的目標，注重公民教育與通識教育之理念，強調自我了解與創造、思考能力的培養。其修訂過程基於「民主化」、「適切性」、「連貫性」、「統整性」、「彈性化」、「本土化」與「世界觀」的修訂原則，根據「重視民主素養的培養」、「兼顧內容與過程」、「兼顧認知、情意和技能的目標」、「強調關聯的原理」、「兼顧個人自我實現和社會責任」、「兼顧共同能力與個人需求」的修訂方向，經過各項專案研究、各種委員會議、各級學校課程標準修訂委員會聯席會議、問卷調查、分區座談、公聽會等過程，最後在八十四年六月底第七次的「修訂高級中學課程標準委員會」會議中確定課程標準總綱及各科課程標準。整個修訂過程歷時將近六年，前後參與修訂的學者專家、教育工作者、社會賢達人士無以數計，為歷年課程標準修訂費時最久的一次，過程相當審慎、嚴謹³。

二、國文科課程標準之內容與特色

此次國文科課程標準分必修科目與選修科目兩部分⁴。必修科目由李鑾教授擔任召集人，李居取、李建興、何寄澎、季旭昇、林明進、林慶勳、何華蕨、洪讚、黃正賜、蔡紀勝、蘇秀敏等人為修訂小組委員。選修科目共有：國學概要、應用文、文法與修辭、書法等四科。在授課時間上，由原第三學年每週授課六小時，現依總綱之規定改為每週授課五節。

課程目標與教材編選也與過去有所變動，茲說明如下：

³ 見民國八十四年教育部編印高級中學課程標準附錄「高級中學課程修訂經過」

⁴ 選修科目之課程標準修訂小組分別為：國學概要組：召集人黃錦鉉，董金裕、劉兆佑、蘇美鳳為小組委員；應用文組：召集人羅宗濤，劉莞莞、鄭美俐、黃俊郎為小組委員；書法組：召集人邱燮友，周鳳五、杜忠誥、陳惠豐為小組委員；文法與修辭組：召集人李威熊，古國順、洪澤南、蔡宗陽為小組委員。見教育部編印《高級中學課程標準》（民國84年十月發布）頁867

（一）教學目標：

此次高中國文教學目標包括五點：

- 壹、提高閱讀、欣賞及寫作語體文之能力。
- 貳、培養閱讀文言文及淺近古籍之興趣，增進吸收優美傳統文化之能力。
- 參、研讀中國文化基本教材，培養倫理道德之觀念、愛國淑世之精神。
- 肆、閱讀優美、純正、勵志之課外讀物，增進文藝欣賞與創作之能力，開展堅毅恢宏之胸襟。
- 伍、熟習常用應用文之格式與作法；加強書法鑑賞及書寫之技能；熟練語言表達之能力。

與民國七十二年（1983）課程標準目標相較，這次課程標準之目標保留原課程標準之精神，並針對國文教學上受到忽略的部分，增加「應用文」、「書法」、「語言表達能力」等三項目標：應用文以切合現代生活需要的常用格式與作法為主，書法從過去的習作改為以鑑賞為主，雖然選修課程也開列了書法及應用文，但如未開設，則在目標中特別標示，提醒教師教學時應適時講授相關內容，以補開課之不足。再者，就「聽說讀寫」四種基本能力而言，鑑於學生寫作能力的衰退及過去對口語表達能力的忽略，特別增列「熟練語言表達之能力」，透過課堂上「問題與討論」的對答辯論，達到語言能力的純熟精進。

此外，此次課程標準刪除「寫作淺近明易文言文之能力」的規定，明白規定高中生國語文能力的培育，以語體文為主，改變了自民國廿一年（1932）課程標準即規定的「養成用文言文敘事說理表情達意之技能」、「寫作明易文言文之能力」⁵文言寫作能力要求，因以現代社會之語文環境及實用功能，語體文業已取代文言文，文言文的學習目的在於培養閱讀古籍之能力，而非寫作能力，高中生若能將語體文寫得簡潔明暢，也足以因應社會的需求⁶。

⁵ 民國 18 年高中國文暫行綱要中只提到：「繼續養成學生運用語體文正確周密雋妙地敘說事理及表達情意的技能，並依學生的資性及興趣，酌量兼使有運用文言作文的能力。」，當時文言文寫作能力是因材而定，不強制要求；但民國 21、25、29、37 年課程標準中均提高文言文寫作能力到「養成其用文言文敘事說理表情達意之技能。」；民國 41、51、60、72 年課程標準之目標則列「寫作明易文言文之能力」。

⁶ 有關民國 84 年（1995）課程標準之分析，可參考：季旭昇〈新訂高中國文課程標準草案的分析〉，《兩岸暨港新中小學國語文教學國際研討會論文集》，國立臺灣師範大學國文系、中等教育輔導委員會，1995 年，頁 369-389；

(二) 教材編選原則及教材配置的比例

修訂後的課程標準於教材綱要中規定教材編選時需承接國民中學國文教材編選原則，切合學生身心發展及學習能力，範文選材必須具有語文訓練、精神陶冶及文藝欣賞的價值，選文注意事項共有八點：

- 1 思想純正，足以啟導人生意義，培養國民道德者。
- 2 旨趣明確，足以喚起民族意識，配合國家政策者。
- 3 立義深邃，足以體認中華文化，建立民族自信者。
- 4 內容切時，足以培養民主風度及科學精神者。
- 5 情味濃厚，足以培養欣賞文學作品之興趣者。
- 6 理論精闢、情意真摯，足以啟發思路、激勵志氣者。
- 7 文字雅潔、篇幅適度，足以陶練辭令、便於熟讀深思者。
- 8 層次分明，合於理則；文詞流暢，宜於朗誦者。

大致與前次課程標準相近，但在教材編選原則及教材配置上，則有較大變動，主要有三方面：

其一、重視語體文的教學

教材配置比例方面，為適應時代之變遷，各學年語體、文言之比例，較原課程標準略有調整。語體文均上升百分之五，文言文均下降百分之五，語體、文言文比例，各學年分別為：高一 45%：55%，高二 35%：65%，高三 25%：75%⁷，再加上各類文體百分比有百分五的調整空間，語體文的編選有更多彈性；同時廢除過去精讀與略讀的區分，以避免語體文淪為略讀而遭忽略的偏頗現象。此外，在範文編選原則上，每學年的教材中，酌選新詩一課，也是新課程突破之處。這些變化反映語體文在國文教學中必須受到重視，以落實課程目標的「**提高閱讀、欣賞及寫作語體文之能力**」。

其二、配合實際教學，減少範文篇數

為減輕學生負擔，並兼顧實際教學情況，各學年範文之總篇數均較舊課程標準減少，以利教師授課時能作深入之分析指導。其實際篇數為：一、二年級上學期均為十五篇，下學期因上課時間較短，文言之論說文減少一篇，為十四篇；三

台灣省台北縣區高級中學八十六學年度國文科新課程標準專業知能委員會《參考資料-國文科課程標準》

⁷ 此百分比係指散文部分，詩詞曲不計在內，語體文除現代作品外，可酌採古人接近語體之作。

年級因授課節數減少，並須複習以往課程，準備升學，故上學期僅有十三篇，下學期僅有十二篇，上下學期各減少三篇。總計六學期之範文篇數共為八十三課，較前次課程標準規定之九十四課⁸減少十一課。

其三、範文編選需依作品時代的規定選材

遷臺前高中國文課程標準曾規定過依文學進展⁹編選教材，遷臺後課程標準則未加規定，教材編選僅籠統地「由淺入深」。修訂後之課程標準在「由古至今」與「由今溯古」的兩種系統中取其折衷¹⁰，以教師們所熟悉的「唐宋文」為中心，再往下溯上地安排，亦即範文編選在原有的論說、記敘、抒情的文體比例下，文言文散文部分增加時代順序，高一選唐宋文，高二在唐宋文外增加明清文，高三則溯往「先秦兩漢六朝文」，以兼顧時代演進與學習的難易程度。

此外，課程標準範文編選也特別將「韻文」文體標列出來。過去課程標準並未明列韻文一類，不過，統編本每冊都選錄一到兩課韻文，課次常置於每冊之末，換言之，過去已實施的韻文教學在此次課程修訂中，賦予更明確地位，並進一步將時代順序標示出來，依序為：高一上選古詩，高一下選樂府詩，高二上選唐詩，高二下選宋詩，高三上為詞選，高三下為曲選。其中，宋詩特別獨立出來，以突顯重理趣的宋詩¹¹足以與重情韻的唐詩分庭抗禮，讓學生對韻文的流變發展有更完整的認識。

⁸ 民國 72 年課程標準範文篇數規定為 94 課，但教科書實際編選時則略有縮減，如民國 73 年版統編本共 90 課，民國 83 年版則為 93 課。

⁹ 民國元年（1912）中學校令實施通則中曾規定：「國文首宜授以近世文，漸及於近古文」，民國 25 年課程標準則規定：「選讀教材之原則應順文學史發展之次第，由古代以至近代，選取各時代中主要作家之代表作品，使學生對於文學之源流及發展得一有系統之概念。」，見《20 世紀中國中小學課程標準、教學大綱彙編-語文卷》，北京、人民出版社，2001 年 2 月

¹⁰ 長期以來，高中國文教師多次表達教材編選應兼顧文學史發展的意見，如水心《高中國文教材編選研究》、黃錦鉉《選文研究—中小學國語文選文之評價與定位問題》，《國文天地》、《人文及社會學科教學通訊》中的相關論文，此次課程標準之修訂以唐宋文—明清文—先秦漢魏六朝的時代為序，可說是回應了高中國文教師的意見反映。

¹¹ 在中國詩歌文學發展史上，宋詩繼唐詩之後，另闢蹊徑，別開生面，充滿鮮明的生活氣息與濃郁的人文情懷，具體呈現出宋代文人的生命情調與知性精神。錢鍾書《談藝錄》說：「唐詩多以丰神情韻擅長，宋詩多以筋骨思理見勝。」宋詩說理議論與平易口語的寫作風格，展現了迥異於唐詩的美學風貌。就詩史流變而言，宋詩有其獨特地位，因此，課程標準修訂委員將宋詩特別納入，讓學子認識宋詩，從而建立完整的韻文發展史。

綜合(1) 文言、語體比例、(2) 論說、抒情、記敘等文體比例、(3) 文言散文時代分配與韻文安排，課程標準中的教材配置如下：

學年 篇數 文別		第一學年		第二學年		第三學年	
		上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期
記敘文	語體文	二篇	二篇	二篇	二篇	一篇	一篇
	文言文	唐宋文 二篇	唐宋文 二篇	唐宋明 清 文二篇	唐宋明 清 文二篇	先秦兩 漢六朝 文二篇	先秦兩 漢六朝 文二篇
論說文	語體文	二篇	二篇	一篇	一篇	一篇	一篇
	文言文	唐宋文 四篇	唐宋文 三篇	唐宋明 清 文五篇	唐宋明 清 文四篇	先秦兩 漢六朝 文五篇	先秦兩 漢六朝 文四篇
抒情文	語體文	二篇	二篇	二篇	二篇	一篇	一篇
	文言文	唐宋文 二篇	唐宋文 二篇	唐宋明 清 文二篇	唐宋明 清 文二篇	先秦兩 漢六朝 文二篇	先秦兩 漢六朝 文二篇
韻文		古詩選 一篇	樂府選 一篇	唐詩選 一篇	宋詩選 一篇	詞選一 篇	曲選一 篇

(四) 教材編選要領與教師手冊編輯要領

除了教材配置比例的變動外，課程標準在實施方法中對範文教材編選要領、教師手冊編輯要領也都有更詳細的規範。如範文所附之題解、作者、注釋、賞析、問題與討論之編選要領需符合：題解宜包括文體、主旨、寫作背景之剖析；作者介紹宜力求詳實深刻，與選文背景密切配合；注釋以語體文為原則，其有引用成語而文字深奧者，應再加說明，或酌予語譯，俾學生易於了解。引用他書文字，應顧及文意之完整，不可斷章取義；賞析應深入剖析文章結構、段落大意、課文優點與欣賞門徑；問題與討論宜引導學生深入體會範文之旨趣，提昇其思辨及表達能力。這些規定都較以往課程標準來得具體清楚，尤其是「賞析」與「問題與討論」兩項，是過去課程標準所未提及者，此次修訂特別列入，強調範文教學應結合文學鑑賞活動與語文表達訓練，對開放後的國文教科書編撰形式有相當大的影響。

遷臺後教師手冊之編印是從民國六十年（1971）統編本開始，但課程標準中

對教師手冊編寫要項卻未曾規範，此次課程標準則明列教師手冊編輯要領，如：一、每課應正確指出教學目標、教學要旨，然後分析其內容形式，提供適當之教學法；二、每課宜有課文之深究鑑賞（附課文分析表），並詳細補充相關之作者生平、範文背景、生字難詞之訓解及活用、重要字句之文法分析、重要修辭技法之介紹說明等項目；三、每課宜選若干相關之範文作類比、對比等分析介紹。此三項規定對教師手冊編寫方向作清楚明確之指示，影響日後審定本教師手冊之寫作形式，同時也成爲評鑑教科書的指標之一。

（五）課外閱讀、作文、書法、教學評量之相關規定

國文教學雖以範文教學爲主，但語文能力之培養一則來自課外閱讀，一則來自作文之訓練。此次課程標準爲實現「增進文藝欣賞與創作能力，開展堅毅恢宏之胸襟」，並適應個別之發展，落實課外閱讀之施行，獲得確切之效果，故規定自一年至三年級每學期均應閱讀課外讀物一～二本，並硬性規定必須撰寫讀書報告，列入作文篇數計算。至於作文篇數原規定每學期至少十篇，現改爲第一、二學年上學期作八篇，下學期作七篇；第三學年上學期八篇，下學期五篇。篇數減少，學生得以更認真寫作，老師亦能深入仔細批閱。每學期作文中均有二篇爲共同訂正，因共同訂正之效果，對大多數同學較佳。此外，書法作業原規定每週大楷六十字，小楷二百字，現改爲大小楷隔週輪流練習，一週交大楷二十八字，次週交小楷九十六字。字數減少，學生較能認真寫作。至於教學評量方面，原課程標準規定簡略，本課程標準則予以明確而詳細之規定。

三、小結

解嚴之後，伴隨政治民主化、經濟自由化、社會多元化，一元化的教育體制也受到相當挑戰。在教育改革的聲浪中，歷時六年修訂的高中課程標準做了大幅調整，如從精英教育走向普通教育，由民族精神教育走向公民教育，肯定傳統文化但也重視終身學習、適應未來社會的能力培養等。而此次國文課程標準在承繼過去課程標準的精神下，進一步提高現代文學比例，建立文學史編選架構，加強口語表達能力，增加教材賞析、問題討論等項目，並對課外閱讀、教學評量作更完整之規範，對國文教學與教科書編寫產生相當影響¹²，再加上升學試題由語文

¹² 林清標在〈期待國文教學的春天—新課程新教材新挑戰新契機〉（國文天地第15卷第5期，民國88年10月，頁11-14）一文中指出新課程標準對新教科書的影響有七點：

1 語體文的受到重視，2 新詩的全面納入，3 對本土文學的推波助瀾，
4 排除政治道德及意識型態的干擾，5 百家爭鳴多元多樣的選材取向，

知識的記誦轉變為語文能力的運用¹³，開啓解嚴後高中國文教育的新局面。

第二節 一網多本的新局面

長期以來在政府一元化的教育體制下，統一的課程標準，統一的版本的教科書，統一的教學媒體與教具，甚至統一的教學進度與升學考試，雖使教育水準朝向齊一化，升學管道具公開公平性，但無形中窄化教師在教學中專業成長的空間，更限制教學活動的多樣化與生活化，影響學生多元知能的培養。解嚴後，由於社會政經結構劇烈變化，資訊與傳播科技更新教學技術，教育理念朝向民主開放、自由多元、教師專業自主的趨勢，而政府統編的教科書顯然背離此潮流，經常被批評為：無法符應時代潮流、無法適應地方需求、一言堂阻礙多元文化、教育受政治因素操控，此外，統編本教科書中的黨國意識、偏重學術忽略趣味與生活化、錯誤疏漏頗多等問題亦為屢受攻擊的箭靶，學界呼籲開放審定本的呼聲頻起¹⁴，希望能藉民間業者的參與，吸納蓬勃的民間資金與人力，在市場競爭機制下，刺激教科書水準的提昇。當然，其中也存在打破威權結構、競逐龐大商機等複雜因素。

教科書開放政策在時代思潮、教育考量、政治權力、商業利益等多重因素的促動下，教育部於民國七十八年（1989）起逐步開放中小學藝能科教科書為審定本。民國八十四年（1995）十月高中課程標準修訂發布之初，仍規定國文等六科教科書為統編本，其餘科目開放民間編輯為審定本¹⁵。但在社會各界呼籲教育

6 兼顧時代演進及學習的原理，7 適合學習的新教材新風貌

筆者採納林老師部分意見，並進一步梳理審定本發展情形，詳細內容請見下文。

¹³ 管美蓉在〈90年代以後國文試題所反映的現象〉（《文訊雜誌》226期，民國93年8月）一文中提到：「鬆綁之後的國文試題，教化意識逐漸淡去，而評量的範圍更是打破課內及課外的界限，希望培育學生理解與分析的能力」，大考中心學科能力測驗國文科說明中在命題方向也說：「取材不限於課本教材，重點在測驗考生能否整合、活用課內所學的知識與能力」（見《認識學科能力測驗7》，大學入學考試中心）

¹⁴ 呼籲教科書開放審定本之意見，如歐用生〈落實教科書審定制度〉（載於《國立編譯館通訊》第八卷第四期，民84年），羊憶蓉〈開放教科書市場〉（《前瞻臺灣—新教育》、天下雜誌，民國83年）、朱敬一、戴華《教育鬆綁》，遠流出版社，民國85年。

¹⁵ 民國八十四年頒布高中課程標準時，教育部原擬維持國文、公民、歷史、地理、三民主義等

鬆綁，教師專業自主權的要求升高下，教育部經審慎研議，舉辦公聽會，參酌各界意見後，於民國八十六年（1997）六月宣佈，高級中學課程標準自八十八年度（1999）起實施，高中教科書全面開放民間編輯，國立編譯館僅負責審查工作¹⁶，審查通過後，由各校自行選用教科書。這是政府遷臺後第一次全面開放高中教科書由民間編寫，意義自是不同¹⁷。

教科書開放後，出現不同以往的面貌，並帶動相關的周邊研究。過去統編本因僅此一家，別無分號，教師所獲得的教學資源僅限於書面教科書與教師手冊。但開放之後，在市場競爭下，業者所提供者不再侷限於書面的教科書，周邊的服務與完整的教學資源更為競爭的條件；而學校教師對教科書的概念也逐漸有所轉移與提昇，開始會以套裝觀念看待教科書，接觸教科書評選的相關知能訓練。有關教科書制度、審查、選用、市場現況、評鑑報告等相關論述、調查研究及學位論文也應運而生¹⁸。不過，教科書開放之後相關的問題與缺失也陸續浮現，如教科書編寫時間倉促、審查過程時有爭議、教師囿於昔日使用習慣、教師缺乏教科書評選用專業知能、市場導向下影響教科書的學術專業、教科書採購弊端時傳、教科書市場化後價格高昂、版本多元化後造成學生課業負擔等。一時之間，教科書的話題蔚為風潮，備受關注。

高中國文教科書開放之後，各家出版社莫不傾力投注，延聘學者專家與高中教師研發高中教材。一時之間，高中國文教科書紛然燦爛，令人眼花撩亂。民國八十八年（1999）初開放時共有八家，分別為：三民書局、大同資訊、正中書局、南一書局、東華書局、建宏書局、龍騰文化、翰林書局等，經過五年的市場激烈競爭，正中書局、東華書局、建宏書局三家退出，大同資訊公司重整為康熙圖書網路公司，三民書局由關係企業東大書局推出另一套教材，因此民國九十

科目由國立編譯館編輯，軍訓科由教育部軍訓處負責編輯，見民國八十四年（1995）《高級中學課程標準》實施要點第三點「各學校教科書用書之編輯規定」。

¹⁶ 現行高中教科書之審查係根據民國 84 年 6 月 23 日教育部修正發布的「中等學校及國民小學教科書圖書儀器教具審查規則」，國中、高中部份由國立編譯館負責審定，國小教科書由台灣省國民教育研習會負責審定。

¹⁷ 可參見藍順德〈從教師專業自主談高中教科書開放審定〉，《國立編譯館通訊》第 11 卷 4 期，民國 87 年 10 月，頁 5-6

¹⁸ 民國 90 年、91 年、92 年國內以教科書為題的學位論文就多達 70 篇以上，見藍順德〈二十年來國內博碩士論文教科書研究之分析〉，《國立編譯館館刊》第 32 卷第 4 期，民國 93 年 12 月，頁 2-24

三（2004）學年度時，高中國文教科書共計：三民、東大、南一、康熙、龍騰、翰林等六種版本。在各家版本的競爭之下，高中國文課本的選文與編寫結構都有大幅變化。本節茲就開放後審定本之共同面相先作說明，下節再就各家版本之特色分別剖析，希望透過審定本發展概況之梳理，觀察教科書開放後之利弊得失。

一、形式和編寫結構的變更

（一）從形式方面來說：

過去由國立編譯館主導的高中國文課本，雖然在印刷和版面編排上隨著時代逐漸改善，但仍維持單一的文字黑白印刷形式，缺乏美工設計與圖像資料。審定本上市後，16開本的大版面、精美的彩色印刷、豐富的插圖與繽紛的美工設計，令人眼睛為之一亮，比起過去統編本的單調版式，審定本確實大有進步，當然課本的價格也因此高漲許多。此外，翰林版首先採取課文與注釋上下欄參見的版面安排，而後，其它各家亦陸續採取課文與注釋隨頁配置的排版方式，改變過去注釋列於課文之後的慣例。這樣的編排方式固然方便查索，但根據筆者個人教學觀察和訪談同事教學經驗，注釋隨頁編排方式是否助益於學習，仍有待評估，因為為配合課文版面，注釋只好盡量簡要，有時重要的典故說明只能短短幾句，甚至略而不列；而且課文版面因遷就注釋，往往被切割成數頁，很難一氣呵成；學生學習心態上也常有「注釋就在下面（左邊），我自己看就懂了」，降低聽課的專注程度。再者，高中階段的國文教育應發展到抽象的文學想像層次，輔助課文說解的作者肖像、文物照片、相關地圖等，確實可以協助教學，但亦有部分圖片並無必要性，徒佔版面，反而干擾了教學。

（二）從編寫結構來說：

此次審定本係根據民國八十四年高中國文課程標準編訂，而課程標準在「教材編選要領」上，除傳統的「題解」、「作者」、「注釋」外，新增「賞析」與「問題與討論」的規定：「賞析應深入剖析文章結構、段落大意、課文之優點與欣賞之門徑」、「問題討論宜引導學生深入體會範文之旨趣，提昇其思辨及表達之能力」，因此各家版本在編寫結構上都納進了這些單元。另為引導學生學習方向與提示學習要點，亦增列「學習重點」或「課前預習」的單元，或加入課文結構表，以助於課文之歸納統合。

除了環繞於範文的助讀系統外，各家版本都發展出課後活動設計，大抵為語文練習、寫作練習及延伸閱讀。「語文練習」方面，各版本各有其特色，透過

字詞辨析、成語練習、修辭文法、閱讀測驗、文學常識等題目，達到語文訓練之目的；「寫作練習」則依據範文筆法特色，設計相關寫作演練，培養學生作文能力。「延伸閱讀」引導學生作加深、加廣的課外閱讀，落實課程標準中「閱讀優美、純正、勵志之課外讀物，增進文藝欣賞與創作之能力」的教學目標。有關各家版本的編寫結構¹⁹，茲列表於下：

高中國文審定本各家編寫體例一覽表

版本 \ 項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
三民版	學習重點	作者	題解	課文	注釋	賞析	問題與討論	寫作練習		
東大版	學習重點	題解	作者	課文	注釋	賞析	問題與討論	語文能力練習		
南一版	學習方向 課前準備	題解	作者	範文	注釋	賞析 全文結 構表	問題與討論	語文綜合練習： 語文認知能力 語文表達能力		
康熙版	學習重點	題解	作者	範文	注釋	賞析	問題與討論	應用與練習	寫作練習	延伸閱讀
翰林版	學習重點	題解	作者	課文	注釋	課文賞 析	問題討論	應用練習	課外學習指 引	
龍騰版	學習重點	題解	作者	課文	注釋	簡析	問題與討論	課外學習	應用練習	語文能力測驗

大抵而言，審定本的編寫結構打破過去統編本限於「範文」的模式，增強了課前引導與課後延伸學習，使課本的內容變得活潑豐富；不過有些單元流於「參考書化」，未必緊扣範文發展，題目的設計也存在水準參差不齊的問題，而這些繁複多樣的單元設計²⁰對國文教學所帶來的效益有多少，是否有助於讀寫能力的

¹⁹ 有關各家編寫體例之說明可參見〈一場教材盛宴—各家高中國文編者座談會〉，《國文天地》第16卷第8期（188期），民國90年1月，頁4-12

²⁰ 香港中國語文教科書的編寫結構也相當繁複，以2002年現代教育研究社出版的〈會考中國語文〉為例，課本採單元設計，由兩到三課課文組合成單元，每單元內有「教與學重點」、「作者簡介」、「題解」、「課前活動」、「課文」、「段落大意」、「課堂提問」、「注釋」、「主旨」、「內容理解」、「寫作特點」等11項，另有單元綜合練習與參考資料：單元綜合練習包括「問題與討論」、「寫作訓練」、「修辭格介紹與運用」、「文言知識」、「延伸閱讀活動」、「課堂閱讀」、「會考問題」；參考資料有「文化知識」、「網址推介」。

大陸現行高中語文教科書，以2002年北京人民教育出版社全日制普通高級中學〈語文〉為例，分閱讀教材和寫作口語交際教材，閱讀教材每冊分為六單元，按文體和文學史時代演進分類，現代作品佔5成，古代作品佔4成，外國作品佔1成。閱讀教材的編寫結構為：單元提示、課文、注釋（採上下對照，課文為主，注釋篇幅僅佔1/5版面）、練習、方塊短評、文學評論、綜合性學習；寫作教材編寫結構分為：學習重點、寫作指導、寫作練習、示例、借鑑實例、課

提昇，則有待進一步的評估。

二、古典文學選文朝異中有同發展

(一) 古典散文部分

民國八十四年（1995）課程標準中規定了文言散文以「高一唐宋文→高二明清文→高三先秦兩漢文」的時代規範。在「從先秦到現代」或「由當代到遠古」不同的歷史觀中，取折衷方式，由古文大宗—唐宋文開始，再加入時代較近的「元明清文」，高三時才回溯「先秦兩漢六朝文」，兼顧文學史的演進和教學原理。此項規定使開放後的教材在分歧中有共識，觀諸五年來之審定本選文，文言文部分可說大同小異，〈師說〉、〈與元微之書〉、〈岳陽樓記〉、〈醉翁亭記〉、〈赤壁賦〉、〈六國論〉、〈黃州快哉亭記〉、〈廉恥〉、〈出師表〉、〈勸學〉、〈桃花源記〉、〈諫逐客書〉、〈鴻門宴〉等經典古文，仍為各家必選之篇章；而柳宗元、司馬光、袁枚、曹丕、《莊子》、《韓非子》、《左傳》、《戰國策》等名家與經典，雖互有出入，但已是教材中必讀之作品。

(二) 古典韻文方面

韻文部分，課程標準中規定「古詩（高一上）→樂府詩（高一下）→唐詩（高二上）→宋詩（高二下）→詞選（高三上）→曲選（高三下）」，建構詩歌韻文演變史，特別是加入宋詩單元，突顯詩歌發展上「唐詩主情韻、宋詩好說理」的現象；另戲曲部分在審定本中也出現了〈寶娥冤〉、〈牡丹亭—遊園〉等選文，引領學生品味戲曲身段之美。觀諸近年來各家韻文選文，都能掌握課程標準的規範，同時也因各家所選不同²¹，讓教師教學時有更多參酌選取的材料。

綜合上述兩點，開放後之各家編者雖各有巧思，但在古典文學的選材上，大抵相去不遠，一方面是因古典文學作品經過時間篩選，各家編選時較有共識；另一方面也可看出早期統編本所建立的選文模式對老師的影響，特別是古典文學作

外練筆、示例；口語交際教材編寫結構為：活動設計、提示、實例借鑑

就編寫結構比較，目前審定本之編寫方式與香港高中中國語文課本較相近，大陸之課本重視單元結構、文學評論、寫作及口語練習，但對課文題解與作者介紹則相對簡略。

²¹ 以屈原為例，三民、東大版選〈漁父〉、南一版選〈卜居〉、康熙版選〈橘頌〉、龍騰版選〈少司命〉、翰林版選〈國殤〉。

品上，若編選課文與教師授課習慣相距太多，往往會受到教師質疑²²，甚而否定。

三、現代文學選文朝多元開放、貼近時代發展

（一）增加語體文比例，納入更多新詩素材

隨著時代變遷，民國八十四年（1995）課程標準在語體文上有突破性的規定。首先，教學目標中廢除「寫作明易文言文之能力」，增加語體文選文之比例，打破長期以來文言、語體平均 70%：30%之比例，調整為 65%：35%，使現代文學成果得以展現於教材中。統計九十三年（2004）版各家語體文選文，現代詩、散文、小說共計 113 篇，收納了 80 位現代作家作品，各家現代文學作品皆在 25 課上下，這與 83 年統編本只收錄 18 篇相比，已有大幅進展。

同時課程標準規定各學年需選錄新詩一課，彰顯新詩之成就可與古典詩詞相互輝映，因此徐志摩的〈再別康橋〉，四〇年代馮至的〈十四行集〉，五〇年代三大詩社--現代詩社之紀弦、創世紀詩社之痲弦、藍星詩社之余光中、羅門，台灣本土笠詩社之白萩、李魁賢、鄉土詩人吳晟，陽光小集之向陽，八〇年代廣受歡迎的席慕容....等，詩人的名字變得親切，作品得以在高中校園吟誦賞玩（參附表），新詩的語言、節奏、美感與情意受到重視，不再是晦澀難解的符碼。

附表：現行審定版中所收錄之新詩

作家	作品、版本與課次
徐志摩	再別康橋（翰林版 1-1，南一版 1-4，龍騰版 1-14）
馮至	十四行詩集之十六（龍騰版 5-12）
鄭愁予	錯誤（翰林版 2-13、南一版 3-3、龍騰版 1-14、三民版 1-4、東大版 5-6、康熙版 3-3）
痲弦	坤伶、乞丐（翰林版 4-5）
白萩	雁（翰林版 5-7、東大版 3-13）、樹（翰林版 5-7）
余光中	白玉苦瓜（翰林版 6-3）、尋李白（三民版 5-5）、等妳，在雨中（東大版 1-3、康熙版 3-3）
席慕容	一顆開花的樹（南一版 3-3、東大版 1-3）
方思	港（龍騰版 5-12）

²² 如龍騰版本選錄〈後漢書逸民列傳〉，對老師而言就是相當陌生的課文，常被老師質疑並要求抽換此課。

張錯	茶的情詩（南一版 5-3）
羅門	麥當勞的午餐時間（南一版 5-3）
吳晟	蕃薯地圖（龍騰版 4-13）
莫那能	恢復我們的姓名（龍騰版 4-13）
蘇紹連	七尺布（三民版 1-4）、冷熱販賣機（康熙版 5-5）
李魁賢	碑（三民版 4-5、東大版 3-13）
紀弦	雕刻家（康熙版 1-11 新詩選）
向陽	立場（康熙版 1-11 新詩選）
夏宇	疲於抒情後的抒情方式（康熙版 1-11 新詩選）
馮青	成長（康熙版 5-5）

（二）打破政治藩籬，廣納各方作家

教科書開放之後，卸下意識型態的包袱，破除政治禁錮，選文回到作品的文學性與作家的文學成就。選文的禁忌鬆解之後，隔絕半世紀之久的魯迅作品終於進入高中教材，閒散小品文宗師周作人不再被棄絕，左傾女作家蕭紅的呼蘭河傳也被選錄，湘西邊城的沈從文、雲南西南聯大的馮至，這些在過去被列為「黑名單」的作家，都得以呈現在高中學子眼前，更不用說晚近以《文化苦旅》轟動一時的余秋雨。這樣的選文不但縫補了現代文學史的闕漏，同時更展現文學本身的價值超越了政治藩籬。

再者，過去被忽略的台灣本土作家或題材，紛紛出現在開放後的教材中，諸如日據時代的台灣文學家賴和、楊逵，六〇年代「倒在血泊裡的筆耕者」鍾理和，七〇年代鄉土作家黃春明，八〇年代才受矚目的鄭清文，九〇年代都市文學的林耀德，若再加上阿盛、陳列、洪醒夫、陳冠學、陳芳明、許達然，以及排灣族詩人莫納能、達悟族作家夏曼·藍波安等原住民作家，都收錄進教材中，他們筆下的人物和田園、城鎮、山林、海洋，譜出台灣本土曲調，反映台灣社會的變遷，「台灣」在教材中鮮明、立體起來。

（三）題材多樣化，因應時代潮流

過去課文大多選錄闡述人生哲理，或懷人抒情之類，雖說理剴切，情意真摯，卻侷限少數題材中。開放之後的教材，題材多樣而豐富，如散文作品有環保議題如：郭鶴鳴的〈幽幽基隆河〉，自然寫作如：陳列的〈八通關種種〉、廖鴻基的〈黑與白—虎鯨〉，談書畫藝術如：蔣勳的〈我與書畫的緣分〉、洪素麗的〈萬鴉飛過廢田〉，音樂評論如：張繼高的〈憶琴台〉，時事評論如：龍應台的〈致命的星空〉、〈焦急〉，飲食文學如：林文月的〈蘿蔔糕〉等，取材相當多樣化。小

說方面，從新文學的啓蒙者：魯迅、賴和等作品，到鄉土文學黃春明、洪醒夫與司馬中原（以淮北為素材的另一類型鄉土小說），加上王鼎鈞的〈紅頭繩兒〉跨越於散文小說之間，林雙不、愛亞的小小說，小說的選文已逐漸跨出章回小說的侷限。同時在統編本中消失甚久的翻譯文學作品再度出現²³，如芥川龍之介之小說、梭羅的湖濱散記等，審定本的現代選文可謂琳瑯滿目。

整體來看，審定本在現代文學方面的選文因語體文比例的提高，發揮空間比統編本大，加上去除昔日政治包袱，增加新詩素材，傾向本土潮流，留意當代時空議題，使課本選文貼近於學生的生活經驗。不過，因為各家關注重心不同，現代選文的差異性頗大，加上老師對現代文學詮釋功力仍有待補強，現代選文在「多元化」的面相下，實夾雜於「經典性」、「文學性」、「本土化」、「通俗化」、「簡易化」之間，現代選文之架構仍有待更為嚴謹的評選，增強相關現代文學教學資料，才能進一步提昇現代文學的教學成效。

第三節 審定本各家編輯概況與選文面貌

教科書開放後，各家出版社編輯教科書時莫不依據課程標準，遵循範文選材標準、選文配置規定與時代順序，大綱雖同，但選文風貌則因理念不同、編寫方

²³ 遷台後高中國文課本中所出現之翻譯作品分別為：

民國 42 年版 (1952)	民國 52 年版 (1963)	民國 60 年版 (1971)	民國 63 年版 (1974)	民國 73 年版 (1984)	民國 83 年版 (1994)	民國 88 年版 (1999)
1 都德-柏林之圍、胡適譯 2 亞米契斯-爸爸的看護者、夏丐尊譯	1 莫伯桑-二漁夫 2 亞米契斯-爸爸的看護者、夏丐尊譯	1 左拉-貓的天堂 2 李查巴哈—天地—沙鷗 3 麥克阿瑟-麥帥為子祈禱文 4 山姆爾·斯邁爾斯-潛能 5 梭羅-湖畔木屋	索忍尼辛-給自由中國	1 索忍尼辛-給自由中國 2 都德-最後一課、胡適譯	無	康熙版 88 年初版共選三篇： 羅素-假如動物會說話 梭羅-湖濱散記 芥川龍之介-蜘蛛之絲 93 年版則刪去羅素所作

向互有出入，形成「眾聲喧嘩」的熱鬧場景。本節將就各家教科書編輯概況與選文特色加以介紹²⁴，並嘗試以個人教學經驗評估其選文的優缺點。

一、三民版

(一) 編輯概況

三民書局為國內夙負盛名的出版社，所出版之古籍今注新譯叢書²⁵與大專用書頗受好評。以其長久經營人文社會圖書及與學界互動密切的經驗，高中國文教科書開放後，三民書局延攬大學教授與高中教師共同組成編輯小組，成員共十九位，分別為：

李振興	政治大學兼任教授	黃沛榮	台灣大學教授
周鳳五	台灣大學教授	黃俊郎	政治大學教授
洪邦隸	建國中學教師	黃肇基	建國中學教師
侯迺慧	中興大學副教授	齊益壽	台灣大學教授
高桂惠	政治大學副教授	蔡振念	中山大學副教授
徐漢昌	中山大學教授	鮑國順	中山大學教授
康義勇	高雄師範大學副教授	賴橋本	台灣師範大學教授
陳滿銘	台灣師範大學教授	顏天佑	彰化師範大學教授
許燦輝	東吳大學教授	簡宗梧	政治大學教授
黃志民	政治大學教授	(按姓氏筆劃排列)	

三民版並未設總召集人，由十九位學者依其專長撰寫相關課文。

全書共分六冊，每冊含範文、應用文教材²⁶、書法教材²⁷三大部分；文化基本教材別為單行本，由陳滿銘與黃俊郎教授編纂。整套教科書以範文為核心，前

²⁴ 本節各版本之排序依係筆劃多寡為序，分別為：三民版、東大版、南一版、康熙版、翰林版、龍騰版。

另正中版雖出齊六冊，但因市場佔有率低於 2%，難以支撐，退出市場；而東華版和建宏版則只出一冊後即退出市場。此三家教科書因影響範圍甚小，本節中不列入討論。

²⁵ 如《古文觀止今注今譯》一書為各校常用的補充教材。

²⁶ 應用文教材方面，第一冊書信，第二冊便條、名片，第三冊契約，第四冊規章、會議文書，第五冊公文（上），第六冊第五冊公文（下）

²⁷ 書法教材包括文房四寶、習作基礎、書體習作、作品形制、鑑賞初階、書體源流等。

後依序分列各項教學項目：學習重點、作者、題解、課文、注釋、賞析、問題與討論、寫作練習，並穿插相關圖片，以提高學習興趣，加深學習印象。此外，配合各冊選文，由高中教師編寫語文階梯，將範文系統與寫作訓練、語文能力、課外閱讀等相為結合，方便老師進行相關習作練習指導。

三民版依據課程標準規定，六冊共安排八十三課，選錄古典散文四十三篇，駢文四篇，賦一篇，古典詩歌十七首，古典戲劇一齣，古典小說六篇，語體散文廿篇，現代詩四首，現代小說四篇。所選篇章與末代統編本相同者有卅六篇²⁸，佔四成左右，作者相同而選文更動者有十一篇，約佔一成；換言之，三民版有五成比例是新選文，編輯小組力求選文推陳出新的用心可見一斑。

除此之外，三民版最大特色為採學習單元方式編排，原則上兩課為一學習單元，組成的依據則為「同一單元課文之關聯，或以體裁或以內容，或以作法或以風格，聯繫方式以考較異同為主。」²⁹至於處理方式，除於賞析、問題與討論、寫作練習等各欄視局部提示外，並於各單元前列表作整體性的比較說明³⁰，如第一冊十五課析為八大學習單元，分別為：

單元次序	單元特色	課次與課名
學習單元一	敘事與說理的獨立與結合	一、傷仲永--王安石 二、短論二章 與他同情—劉靜娟 失敗的價值—曾昭旭
學習單元二	詩的古典與現代及其各自之間源流 關係與性質異同	三、古詩選 客從遠方來—佚名 結廬在人境—陶淵明 四、現代詩選 錯誤—鄭愁予 七尺布—蘇紹連
學習單元三	文章的借題發揮與線索的把握	五、師說—韓愈 六、黃州快哉亭記—蘇轍

²⁸ 分別為：結廬在人境、錯誤、師說、黃州快哉亭記、墨池記、六國、留侯論、與元微之書、諫太宗十思疏、縱囚論、虬髯客、花和尚大鬧桃花村、我們對一顆古松的三種態度、廉恥、琵琶行並序、赤壁賦、左忠毅公逸事、劉老老進大觀園、醉翁亭記、岳陽樓記、訓儉示康、張中丞傳後敘、祭妹文（民國 73 年版選文）、典論論文、出師表、陳情表、詩經蓼莪、勸學、過秦、燭之武退秦師、鴻門宴、桃花源記、諫逐客書、與陳伯之書、情采、范進中舉，共 36 篇，佔六冊 43.4%

學習單元四	古今旅遊文學中寫景與抒感的結合	七、鈞鉞潭西小丘記—柳宗元 八、柳侯祠—余秋雨
學習單元五	說明與議論的區別及其作法	九、福爾摩沙—陳冠學 十、墨池記—曾鞏
學習單元六	借事抒情中的順敘與散敘	十一、金石錄後序—李清照 十二、父王—蕭蕭
學習單元七	史論的不同性質與起筆	十三、六國—蘇洵 十四、留侯論—蘇軾
學習單元八	小說的敘事觀點與情節設計	十五、小小說選 打電話—愛亞 槍—林雙不

每冊約有七到八個學習單元，編者試圖「打破傳統窠臼，採學習單元的方式編輯成書。同一單元的課文彼此聯繫、互相比較，以利教師發揮統整功能，讓學生獲得整體學習效果」，其用心值得肯定。不過，學習單元的組合方式似乎過於隨機，有些是篇章作法，有些是內容，有些又是文體，邏輯條理不明顯，反而流於牽強，造成教學上另一層困擾。如第一冊中將曾鞏〈墨池記〉與陳冠學〈福爾摩沙〉兩課合為一單元，標示其學習單元特色為：「說明與議論的區別及其作法」，學習重點中雖分從文體、作法、佈局、題文關係、筆法、筆調、性質等加以比較，但兩篇文章內容與寫作風格相去甚遠，並列為一單元反使教學主幹模糊，到底要說明的是曾鞏的文章特色、墨池記「深造道德」的用心？還是要強調陳冠學對台灣的關懷？再如第五冊中將曹丕的〈典論論文〉與鄭寶娟〈關掉電視〉列為同一學習單元，指出前者為寬題寬作，後者為窄題窄作，此種分類法就更天馬行空，不符文體或主題概念的原則；反而〈典論論文〉與〈文心雕龍情采篇〉列為同一單元較為合理，因為兩者都是文學理論的重要文獻，串聯之後，統整效果才能顯見。

（二）選文面貌與優缺點

三民版選文中有半數是原統編本經典選文與作家，因此古文系統方面，從先秦諸子哲理散文、史傳散文，到漢魏六朝奏議名篇、文學批評典範，唐宋八大家名篇與范仲淹、司馬光的名作，大致是教師們熟悉的課文與作者，明清文章則新面貌較多，如明代嘉靖七子宗臣、明末殉難才子夏完淳的作品、清初三儒黃宗羲的〈原君〉，都是首次入選的文章；另外，三民版選錄兩篇具科學性文言課文--沈括《夢溪筆談》與林景熙〈蜃說〉，頗能符合現代科學觀念。但文言選文上仍

存有部分問題，如文心雕龍〈情采〉一文，雖曾出現於末代統編本，但通篇駢體，用典繁複，所討論主題脫離學生生活經驗，當時已受到批評，三民版卻仍然沿用，恐有失恰當²⁹。其次，明代選文似乎較弱，如明初劉基、宋濂，明代中期歸有光與公安派的小品文都未加選錄；就文學發展而言，恐怕需要再商榷。

古典詩歌與現代詩方面，編者在安排上採取古今對照方式，頗具創意。古典詩歌的系統從詩經（選蓼莪、碩鼠）、楚辭（選漁父）、漢代樂府（陌上桑）古詩（客從遠方來）到唐詩、宋詩、宋詞、元曲，體系完整，並選錄關漢卿雜劇名作〈竇娥冤〉，對古典戲曲之教學很有幫助。現代詩方面，鄭愁予〈錯誤〉的浪子情懷、余光中〈夢李白〉的古典意象、蘇紹連的散文詩〈七尺布〉、李魁賢對追思二二八事件的〈碑〉，類型各具代表性；不過，三民版現代詩只列兩課四首，高三的選文中就未再選錄現代詩。

小說文類上，古典小說從唐傳奇〈虬髯客〉到水滸傳的花和尚、儒林外史〈范進中舉〉、紅樓夢〈劉老老〉，大抵依循統編本舊貌，不過，魏晉志人小說的經典-《世說新語》和志怪傳奇代表-《聊齋誌異》卻未能入選，對古典小說之引介似有不足，可以再斟酌。現代小說則安排三課四篇，分別為賴和〈一桿稱仔〉、白先勇〈那晚的月光〉與小小說選愛亞的〈打電話〉與林雙不的〈槍〉。賴和素有「台灣文學之父」的美譽，白先勇更是六十年代現代文學的經典作家，選入課文中，自有其意義；但小小說的份量則稍嫌單薄，作者的代表性與文本深度也較不足，列為課外延伸閱讀應較為適當。

現代文學選文除現代詩與現代小說外，仍以散文為大宗，共計廿篇，編者以「盡量選入當代作品，以期反映時代脈動，並體現語體文與時俱變的語言特色」為選文原則³⁰，所選篇章有：琦君描寫其母親婚姻幽怨的〈髻〉，王鼎鈞寫戰亂悲劇〈紅頭繩兒〉，周芬伶寫其弟的沉淪迷惘的〈小王子〉，蕭蕭追憶嚴父身影與庭訓的〈父王〉，簡媜〈夏之絕句〉則透過蟬唱追憶童年，陳芳明〈深夜的嘉南平原〉低訴對台灣的深情，阿盛的〈蘭嶼腳印〉寫出蘭嶼原住民的心聲，陳冠學〈福爾摩沙〉書寫台灣之美，洪素麗對梵谷創作藝術與悲劇的剖析，廖鴻基、心岱的報導文學篇章，加上大陸作家余秋雨的文化苦旅〈柳侯祠〉等，當代文學受

²⁹ 林聆慈〈高中國文的最愛與不愛〉一文中曾統計並分析統編本選文被取代者，其中〈情采〉一文被認為因內容艱澀而遭淘汰。見《國文天地》第15卷第5期（此期為一綱多本專輯），民國88年10月，頁28

³⁰ 三民版高中國文編輯大意。

到的關注確實勝過以往的統編本。不過，三民版在側重選文的當代橫向聯繫時，卻忽略了縱向歷史發展，如五四新文學重要人物魯迅、胡適、徐志摩等人都付之闕如，三〇年代作家只有朱光潛，較難窺知現代文學的演進歷史。再者，三民版的語體散文「說理」的篇章居多，如黃永武〈一夕情話〉、曾昭旭〈失敗的價值〉、劉靜娟〈與他同情〉、鄭寶娟〈關掉電視〉、夏小舟〈日本女人〉等都近乎一般報章論評，甚而以雜誌篇章為選文（第六冊張老師〈施與受〉）³¹，恐怕與範文的「經典性」有所差距。

（三）小結

三民版在課程標準的框架下，「殫精竭慮，集思廣益，編成此一兼顧理想與現實、合乎規範又不失特色之教材」，確實有其突破前人之處。不過，以篇章形式或語文知識為組合方式，是否能關照到文學本身的發展脈絡？台南一中李靜修老師認為三民版的範文系統「在閱讀、寫作的訓練目標下建構出單元學習的選文模式，但思維方法卻未能納入目標架構中。而且第一冊以八個學習單元來分析中國語文的閱讀、寫作訓練結構，這八個學習單元是否完備而能成為一個體系，是需要進一步研究的。從三民高中國文第一冊我們也可以發現：凸顯了語文訓練的範文系統建立後，文學鑑賞和文化陶冶卻相形淡化」³²，因此，單元學習式的選文架構是否可行³³？如何組合才能發揮最高教學效果？都是值得再探究的地方。

再者，三民版為突顯兩性平等的精神，大幅選錄女性作家作品³⁴，古典文學

³¹ 林翠真在〈析論當前高中國文教科書中台灣文學作品的編選及詮釋〉一文從台灣文學發展角度，批評三民版的台灣文學選文「無法代表台灣文學經典之作，對於文學史的發展、演變不僅沒有顯示其歷史脈絡，甚且是隨意穿插」、「最能凸顯這份名單之隨機選取的莫過於第六冊第九課〈施與受〉一文作者竟是『張老師』。林翠真過於偏重台灣文學的立論，筆者不盡然贊同，但三民版的現代選文確實存在「代表性」不足的問題。（該文收於《島語-台灣文化評論》，2003年6月，頁36）

³² 見李靜修〈建構一個科學化的國文教科書編纂學〉，《國文天地》第17卷第6期（198期），民國90年11月，頁99-100

³³ 民國92年頒布之《九年一貫課程課綱》在國語文實施要點上規定「編選教材範文時應將所選用之教材，按文體比例、寫作風格、文字深淺、內容性質，以單元或主題方式作有系統之安排」（頁55），各家版本均遵照此規定採單元學習方式編排，但其成效仍待實際教學驗證

³⁴ 三民版共選錄11位女性作家，為各家之冠。民國88年各版本選錄女性作家的情形如下：

版本	入選之女性作家與作品
正中版	林文月、琦君、張曉風、冰心

方面，李清照的〈金石錄後序〉和詞作〈一剪梅〉，唐詩選錄薛濤〈籌邊樓〉，現代文學方面，選錄琦君、劉靜娟、愛亞、洪素麗、周芬伶、心岱、夏小舟、鄭寶娟、簡媜等女性作家篇章，但這些篇章的藝術技巧與文學情味卻參差不齊，有部分作家從未入選重要文學選集³⁵，如僅以作家性別為考量，卻忽略選文本身的「典範性」，恐怕失去範文選材的精神。

二、東大版

(一) 編輯概況

東大高中國文是民國九十一年(2002)八月才推出的版本，實則為三民版高中國文的修正版(東大圖書公司與三民書局原屬同一家公司)。三民版高中國文推出後，初期因編寫方式獨特，版面插圖精美，教師手冊資源豐富，頗受老師好評，市場佔有率達26-27%間。但到民國九十學年度，銷售量卻下降為14.7%，其原因除同業競爭外，和選文安排應有密切關係。但學習單元的架構既為三民版的特色，選文一變則「牽一髮而動全身」，又不能不顧及教師使用意見，因此以三民版原有選文為基準，放棄學習單元的編排方式，推出修正後的東大版高中國文。

東大版編輯小組除原來三民版政大黃志民教授、彰師大顏天佑教授、建中洪邦隸老師之外，加入更多具有實務經驗的高中老師，分別有北一女黃秀卿、陳美桂、劉宇蓁、薛瑩瑩老師、中山女中莊滄芬、趙英寶老師、景美女中蔡勝紀老師、政大文學博士吳曉青等人。編輯陣容雖不似三民版浩大，但網羅更多第一線的教師，使教科書的編寫更貼近教學需求。改編後的東大版，編纂形式有下列的調整：首先，取消應用文及書法的部分，回到單純的範文教材，以避免課本頁數過多；其次，放棄原來「單元學習」的結構，依課文難易調整課次，以配合學校實際教

大同資訊版	黃碧端、林文月、琦君、馮青、簡媜
南一版	林文月、琦君、簡媜、洪素麗、龍應台
龍騰版	琦君、蕭紅、簡媜、林文月
翰林版	廖玉蕙、林文月、龍應台、簡媜、洪素麗、張曉風

³⁵ 國內較重要的文學選本，如九歌版《中華現代文學大系》第一部(臺灣1970-1989)、第二部(臺灣1989-2003)、洪範書局《現代散文選》、天下文化《天下散文選》、二魚出版社《散文讀本》等選集中曾先後選錄琦君、劉靜娟、洪素麗、周芬伶、簡媜的作品，但夏小舟、鄭寶娟則未曾入選過。

學進度；其三，教學要目增加了語文能力練習單元，包括兩題語文知識的題目（如：修辭、成語意思、詞性變化等），一題結合相關閱讀，進行語文表達能力的練習；第四，注釋文字改為淺白、直接的方式，並採「隨頁注」的編排方式，方便課文與注釋的對照。大致說來，東大版的版面較三民版清爽，套色也較自然，文字內容³⁶與題目設計³⁷也較三民版活潑、生動，可以看出編者求善求精的用心。

（二）選文面貌與優缺點

選文方面，東大版刪去三民版中較難與爭議較多的課文³⁸，並新增部分課文³⁹，課文變動者有廿五課，佔三成。選文改動的原則以教師對選文的熟悉度為準，因此，過去統編本中的經典選文和各家選文中受老師們肯定的文章，東大版都盡量收錄，選文的文學情味與趣味性要比三民版提高許多。

³⁶ 如墨池記一課之「學習重點」，三民版作：1、「豈（其）...邪（哉）」句式所表達的語氣詞種類。2、分進合擊及夾敘夾議的技巧。3、「下功夫重於靠天分」的求學態度。東大版則將前兩點改為：1、借題發揮的雜記類古文。2、夾敘夾議的寫作技巧。第3點相同。

³⁷ 如鄭愁予錯誤一課，三民版的寫作練習為：請就「分數」、「國文課」、「成長」、「悔」任選一題，或以個人生命中最深沉的一段感受為對象自訂題目，寫現代詩一首。五行以上，節數不限。東大版語文表達訓練中的閱讀寫作則為：等待是人生命中常面臨的情境，也是文學中常出現的主題。請閱讀尹玲的「等」一詩，並就閱讀後的感興，以「等待」為題，寫一篇三百字以內的短文或一首小詩。（尹玲「等」：你在樹下/ 等黃了秋風 / 等乾了眼尾的魚 / 卻待接捧在掌心 / 那片葉子 / 卻仍在將落未落之間）

³⁸ 刪去的課文分別為：〈莊子痾僕承蜩〉、〈與陳伯之書〉、〈情采〉、〈張中丞傳後敘〉、〈黃州快哉亭記〉、〈金石錄後序〉、〈夢溪筆談〉、〈蟹說〉、〈客從遠方來〉（古詩選）、〈長歌行〉（樂府詩）、〈獄中上母書〉、〈報劉一丈書〉、〈原君〉、〈原才〉、〈福爾摩沙〉、〈小小說選〉、〈短論二章〉、〈七尺布〉、〈一夕情話〉、〈遊戲者〉、〈日本的女人〉、〈關掉電視〉、〈那晚的月光〉等；主題或作者相同，但課文抽換者：李白的〈春夜宴從弟桃花園序〉改為〈長干行〉、郁永河〈台灣採硫記〉改回連橫的〈台灣通史序〉、唐詩選中薛濤〈籌邊樓〉改為王昌齡〈從軍行〉、李商隱〈無題〉改為王維〈終南山〉、杜甫〈石壕吏〉獨立為一課，另增〈登高〉一詩、余光中的〈尋李白〉改為〈等你，在雨中〉、曲選白樸〈寄生草〉（飲）改為〈沉醉東風〉、關漢卿〈竇娥冤〉第三折改為小令〈大德歌〉，再增加張養浩〈山坡羊〉。

³⁹ 新增之課文分別為：〈世說新語選〉、〈明湖居聽書〉、〈聊齋誌異〉（雨錢）、〈賣柑者言〉、〈晚遊六橋待月記〉、〈正氣歌並序〉、〈板橋題畫記〉、〈對聯三則〉、〈散戲〉、〈一棵開花的樹〉（席慕蓉）、〈釣勝於魚〉（陳之藩）、〈數字人生〉（吳魯芹）、〈風箏〉（魯迅）、〈臉〉（向明）、〈楊柳〉（豐子愷）。

八十三課課文中，古典散文三十六篇，駢文一篇，賦一篇，對聯三則，古典韻文十九首，現代詩五首，古典小說七篇，現代散文十九篇，現代小說二篇。從實際選文來看，駢文部分刪去〈與陳伯之書〉、〈情采〉、〈春夜宴從弟桃花園序〉，加入王羲之〈蘭亭集序〉，一則引領學生欣賞王羲之書法，一則啟發學生對生命的感悟。李白的作品改選長干行（統編本選文），詩中小兒女的天真、結髮夫妻的深情，更能引發學生學習興趣。唐宋文章刪去〈張中丞傳後敘〉、〈黃州快哉亭記〉、〈夢溪筆談選〉、〈蜃說〉、〈金石錄後敘〉等文，考量的原因應與避免篇幅過長、選文文學性不高、作者重複等相關。不過，部分選文的取捨仍待商榷，如保留蘇轍〈上樞密韓太尉書〉，卻刪去〈黃州快哉亭記〉，兩篇作品，一為蘇轍年少作品，一為蘇轍謫放後的成熟作品，若只選一篇，則〈黃州快哉亭記〉應更有資格列入選文。另王安石文章增加了〈遊褒禪山記〉，變成兩篇，明代作品改選劉基〈賣柑者言〉和袁宏道〈晚遊六橋待月記〉，雖補強了三民版在明初與公安派的闕漏，但明代作家只有兩位，過於側重宋代作品的結果，造成明代文章被壓縮。清代作品方面，增列鄭板橋〈題畫選〉，可與朱光潛、洪素麗等論美學、梵谷繪畫藝術的篇章相映照；又選錄清代林則徐、彭玉麟、沈葆楨的對聯，可藉此將對聯的特色向學生介紹，說明對聯的實用性與文藝性；連橫《台灣通史》的部分，則由郁永河採疏的歷史記載回到一般教師熟悉的〈台灣通史序〉，由此可看出市場導向對選文的影響。

古典韻文方面，改編後的選文，大致朝名家經典之作與兼顧教學進度方向，因此王維、王昌齡取代薛濤、李商隱，正氣歌再度進入選文中，關漢卿的竇娥冤因篇幅過長，抽換回統編本的大德歌與白樸〈沈醉東風〉，古詩（陶淵明飲酒詩）、樂府詩（陌上桑）都只列一首，避免增加教學負擔。整體而言，改編後的東大版大致能兼顧各期韻文發展，不過，唐人詩作比例偏高，李白〈長干行〉、杜甫〈石壕吏〉、白居易〈琵琶行〉再加上〈唐詩選〉，佔去四課，漢末古詩十九首卻未能選列，形成遺珠之憾。

現代詩則刪去較難解讀的散文詩，改選廣受年學子喜愛的席慕蓉詩作，再將余光中以古典意象為主的〈尋李白〉改為情詩〈等你在雨中〉，兩首情詩一則是愛情的甜美，一則是單戀的苦澀，對正值情感探索的高中生而言，頗能引發共鳴。高二選錄本土笠詩社詩人白萩和李魁賢的詩作，追求理想忍受孤獨的〈雁〉、烙印歷史悲劇的〈碑〉，兩首以「物」寄寓深沉情感的詩作，讓學生認識現代詩另一種面貌。高三則選錄鄭愁予膾炙人口的〈錯誤〉，古典的閨怨題材在詩人筆下，化腐朽為神奇，鎔鑄為新的命題，而〈錯誤〉一詩也成為眾家必選的詩章。

古典小說與現代小說方面，東大版增列了〈世說新語選〉、聊齋誌異〈雨錢〉與老殘遊記〈明湖居聽書〉，連同原來所選的唐傳奇〈虬髯客〉、水滸傳〈花和尚大鬧桃花村〉、儒林外史〈范進中舉〉、紅樓夢〈劉老老〉，古典小說從筆記小說、傳奇到明清章回小說，體系完整。不過，現代小說限於課數，只選錄了賴和〈一稗稱仔〉、洪醒夫〈散戲〉，份量稍嫌單薄了些。

現代散文方面，東大版增加現代文學之父魯迅的抒情散文〈風箏〉，白馬湖作家群中哲理散文名家豐子愷的〈楊柳〉，「愛唱低調的高手」⁴⁰吳魯芹的〈數字人生〉⁴¹，橫跨理工與文學的陳之藩〈釣勝於魚〉，詩人向明的雜文〈臉〉，加上原來三民版所選的朱光潛、陳芳明、蕭蕭、阿盛、廖鴻基、雷驤、傅佩榮、余秋雨，女作家琦君、簡媜、洪素麗、周芬伶等，作家由原本側重「當代作品」，逐漸顧及現代文學發展脈絡，不過，張老師〈施與受〉一文仍列為選文，可能與編者認為現代人過於功利，文中「施比受更有福」的道理值得學生學習，只是，課本篇幅有限，名家名作應是選文更好的選擇才是。

（三）小結

東大版是市場需求下所推出的新版本，選文在三民版與舊統編本、新審定本間折衷調和，課後練習的題目也因應學測、指測的趨勢，編排架構回到混合編排的傳統模式。由三民版到東大版，可清楚看出教科書受市場導向的影響，主編者的編輯理念和教師需求未必契合，其中固然有部分原因係出於陳義過高或未能掌握教學現況，但亦存在受限於「市場化」的困境，這對教科書的多元化而言，恐怕弊多於利。

三、南一版

（一）編輯概況

南一書局為國內出版中小學升學參考書的老字號，民國八十三年（1994）起，中小學教科書陸續開放為民間審定本，南一隨即將經營重心投注在開發中小學教科書的出版發行工作。民國八十八年（1999）高中國文教科書開放後，南一書局

⁴⁰ 余光中曾以〈愛唱低調的高手〉一文評論吳魯芹之文章，收於《記憶像鐵軌一樣長》，洪範書局，1987年

⁴¹ 東大版高職國文也曾選錄此文

延攬元智大學邱燮友教授⁴²為主編，由大學教授與高中教師組成編撰委員，分別為：台大葉國良教授、成大張高評教授、花蓮師院楊振良教授、僑大王新華教授、建中林明進、王靄宜、李錦燕、劉崇義老師、北一女張燦薰老師等人，修訂委員則有王新華、陳榮興、張庚申、易理玉、謝蓮芬、范曉雯等老師。

南一版共分六冊，包括課本與中國文化基本教材，課本以八十三課範文為核心，並附有「書法概說」上下、「應用文概說」上下，供高一、高二學年使用。課本內容依教學過程，於每課範文前冠以「學習方向」、「課前準備」、「題解」、「作者」，範文後殿以「注釋」、「賞析」、「全文結構表」、「問題討論」、「語文綜合練習」。其中「課前準備」與「全文結構表」為南一版的特色，前者可為學生預習課文時的提示，後者則可收全課整理歸納之用。另南一版的「語文綜合練習」包含語文認知能力和語文表達能力兩部分，以落實語文訓練，啟發學生創造力為目標。

（二）選文面貌與優缺點

南一版編輯大意提到：「本書選文特色有二：1、精選歷代古文詩文，2、呈現現代文學之面貌。旨在配合時代之需要，兼顧古今語文之承傳。」觀諸南一版八十三課選文與國編本相同者約有四十六%，另一半選文則是另闢蹊徑，呼應其編輯大意中所提及的選文原則。首先從古典文學選文來看，南一版在魏晉時代選文上較其他版本齊全，從曹丕〈典論論文〉、李密〈陳情表〉、王羲之〈蘭亭集序〉、劉義慶〈世說新語選〉、陶潛〈桃花源記〉到著名的招降駢文〈與陳伯之書〉、山水文學之宗〈水經江水注〉，南一版均一一選錄。宋代文學的比例也是各版本中較高的部分，如增列宋初王禹偁〈黃岡竹樓記〉、王安石〈祭歐陽文忠公文〉、周密〈觀潮〉等文，呈現宋文的不同風貌。明清選文上，劉基的〈賣柑者言〉、錢大昕〈弈喻〉、龔自珍〈病梅館記〉都是藉物為喻，別具言外深義的名篇；李漁〈芙蕖〉以慧心妙筆寫出芙蕖的觀賞與實用價值、黃淳耀〈李龍眠畫羅漢記〉則將具像的繪畫轉以文字描繪，文章題材與寫作風格都是過去統編本中未曾出現者。其次，古典韻文方面，南一版依課程標準規定，分別選錄詩經、楚辭、古詩、樂府詩、唐詩、宋詩、詞、曲等代表篇章，較特別的是，南一版增列了湯顯祖《牡丹亭》中著名的折子「遊園」，一方面說明散曲、劇曲的差異，一方面可藉此引導學生認識崑曲藝術之美。

⁴²邱燮友教授曾任國立臺灣師範大學國文系教授、主任暨國文研究所所長，現任元智大學中文系教授兼系主任。

現代文學選文上，南一版所選以文壇名家作品為主，如豐子愷、琦君、梁實秋、吳魯芹、陳之藩、余光中、林文月、簡媜、黃春明、楊牧、龍應台、余秋雨等人作品，加上中文系學者的散文，如葉慶炳〈我是一枝粉筆〉⁴³、黃永武〈愛廬小品選二則〉、王邦雄〈材與不材之間〉、郭鶴鳴〈幽幽基隆河〉等，類型和風格各異，能呈現現代散文的特色。現代小說方面則選錄了魯迅〈孔乙己〉、賴和〈一桿稱仔〉、洪醒夫〈散戲〉，正好代表五四時期、台灣日據時期、台灣鄉土文學等不同階段的小說縮影。現代詩方面，南一版初版時第二冊選錄愛情詩（鄭愁予〈錯誤〉、席慕蓉〈一棵開花的樹〉）、第四冊選錄鄉土詩（吳晟〈土〉、向陽〈立場〉）、第六冊選錄都會詩（張錯茶的情詩）、羅門〈麥當勞午餐時間〉，呈現現代詩三種不同主題；不過，鄉土詩到民國九十三年（2004）版時被刪去，改為浪漫抒情的〈再別康橋〉，同時現代詩的課次也分別調到一、三、五冊，避開高三下的升學壓力，期使學生能有較從容的態度學習新詩。

南一版選文力求古典與現代文學之經典，可見編者之用心，不過仍有部分選文可再斟酌，如先秦諸子散文未選錄到韓非子作品，古典小說中未選錄唐人傳奇作品；而部份作家則又偏愛了些，如王安石、蘇軾作品入選機率都超過三篇以上，有些文章主題太接近，如王邦雄〈材與不材之間〉一文闡述莊子的思想，列為莊子一課的延伸閱讀選文應更為適當。再者，少數選文中出現不甚妥切的文詞，容易引發負面聯想，如「妻不如妾，妾不如妓，妓不如偷，偷不如偷不著」⁴⁴、「有一樁事，男人站著做，女人坐著做，狗翹起一條腿兒做」⁴⁵等詞句，雖只是作者酌引為陪襯、打趣之語，但列為選文之文詞仍為不妥，畢竟課文仍應以「**文字雅潔、篇幅適度，足以陶練辭令、便於熟讀深思者**」⁴⁶為宜。

（三）小結

民國八十八年（1999）高中國文教科書開放，各家出版社無不摩拳擦掌，企圖在市場上佔有一席之地，南一書局雖有歷史悠久的參考書出版經驗，但在課本選文上較缺乏強烈鮮明的特色，題解和作者的編寫較為簡略，課後語文練習型態仍有參考書的影子，因此市場銷售情況並未突出。而後南一版選文曾做部分選文

⁴³ 此課到民國 91 年版時抽換為楊牧〈十一月的白芒花〉

⁴⁴ 南一版第三冊第八課黃永武〈愛廬小品選二則〉中作者以登徒子的風月情趣解釋「將要最美」的通則（頁 111）。

⁴⁵ 梁實秋說此事為「握手」，見南一版第二冊第十一課，頁 151。

⁴⁶ 民國 84 年高中國文課程準範文選文原則

抽換和課次調動，版面編排也改為隨頁附註、課文地名重新校勘、課文內容再修正、教師手冊資料增加補充等修改措施，以因應教科書市場激烈的競爭。對此，筆者樂見其成，也希望業者能不斷提昇教科書的編寫水準，以嘉惠更多學子。

四、康熙版（即大同資訊版）

（一）編輯概況

康熙圖書網路股份有限公司的前身為大同資訊企業股份有限公司，該公司以出版升學測驗卷與承辦學校模擬考試卷業務為主，其測驗卷題型多元，難易適中，頗受高中老師好評。民國八十八年（1999）高中教科書開放審定本，大同資訊亦投入此一市場；民國八十九年（2000）該公司重新改組，更名為「康熙圖書網路公司」，仍以文化教育、網路事業為主體，積極投入教科用書出版發行及多媒體教學之研發⁴⁷。高中國文教科書方面，康熙版延攬政大董金裕教授為召集人⁴⁸，以大學教授（台大徐富昌、政大王文顏、彰師大黃文吉、師大楊如雪）、高中教師（台中一中王文河、陳訓章）、專業作家（陳幸蕙、鍾怡雯）等組成編輯小組，結合學界、文學界與第一線老師的專長，所編教材力求兼顧教學需要與學術嚴謹度。

康熙版高中國文教科書分課本與中國文化基本教材兩部分。課本以範文教學為主，全書共六冊，八十三課，依教學過程，於每課範文前冠以「學習重點」、「題解」、「作者」，範文後殿以「注釋」、「賞析」、「問題與討論」、「應用與練習」、「寫作練習」、「延伸閱讀」。「應用與練習」題目多以詞語解釋、成語填充、修辭技巧、詞性變化等基本語文測驗題為主，「寫作練習」包括兩部分，一為配合範文之寫作，一為列舉類文的引導寫作，兩者都以提升學生寫作能力為目標。「延伸閱讀」則列舉相關延伸閱讀文章或論文篇名⁴⁹，民國九十三年（2004）起，康熙版編寫延伸閱讀文選，酌予必要的注釋和翻譯，將範文教學與課外閱讀教學作整體規劃。

（二）選文特色與優缺點

⁴⁷ 見康熙圖書網路首頁公司簡介，<http://www.khp.com.tw>

⁴⁸ 董金裕教授具有豐富的中學國文教科書編纂經驗，曾任國立編譯館高中國文統編本、中國文化基本教材統編本編輯工作，也是國中國文統編本的編輯委員，九年一貫課程康軒版國中國文主編

⁴⁹ 如康熙版第三冊第九課項脊軒志的延伸閱讀為：（一）〈先妣事略〉，歸有光，《震川先生文集》，臺灣商務印書館；（二）〈寒花葬志〉，歸有光，《震川先生文集》，臺灣商務印書館；（三）〈試析歸有光項脊軒志〉，李立信，《國文天地》114期

康熙版選文考量的出發點為：文體的多樣性、文學的包容性及作者在文學史上的地位⁵⁰。在文言文方面保留統編版舊選文約三分之二，語體文中有關章回小說部分也多維持原貌，如〈明湖居聽書〉、〈孔明借箭〉、〈魯智深大鬧桃花村〉、〈范進中舉〉、〈劉老老〉等仍然收錄課文中，但現代文學部分則大幅更換，呈現迥異其他各家版本的選文風貌。

從康熙版六冊選文篇目來看，其特色有三方面：

其一，古典韻文選錄的篇數及作家最多。

康熙版古典韻文依課程標準每冊一課韻文規定，選錄詩經（選〈蓼莪〉）、楚辭（選〈橘頌〉）、樂府詩（長歌行、飲馬長城窟行）、古詩（迴車駕言邁、劉楨贈從弟二、陶淵明飲酒詩之五）、唐詩選（選王勃、崔顥、杜甫、李商隱詩作）宋詩選（選王安石、黃庭堅、朱熹詩作）、詞選（選李煜、蘇軾、李清詞作）、元曲選（白樸、馬致遠作品）等作品外，還選錄李白〈長干行〉、白居易〈琵琶行〉、文天祥〈正氣歌〉；最獨特的是，康熙版在第四冊編列一課「臺灣古典詩選」，選錄明鄭時代臺灣文教的開山祖沈光文〈感憶〉詩、開臺以來第一位進士鄭用錫描寫秋颶肆虐的情景〈颶風〉、清末丘逢甲對乙未割臺的悲憤之作〈離臺詩〉，對引導學生認識臺灣古典詩歌有相當助益。總計康熙詩詞曲等韻文共選錄廿四首，居各家之冠。

51

其二，康熙版選文在台灣文學方面特別重視。

古典詩方面已見上述；古典散文方面除統編本舊選文〈臺灣通史序〉外，還增錄了清代郁永河〈北投硫穴記〉；現代小說有兩篇，分別為楊逵描寫日據時代臺灣人民的血淚辛酸之作〈種地瓜〉、洪醒夫描寫六〇年代農村艱苦生活的〈跛腳天助和他的牛〉；現代散文涵蓋層面廣泛，從光復初期的鍾理和、六〇年代起開始創作的許達然、八〇年代陳列的自然寫作、九〇年代林耀德都市文學到夏曼藍波安的原住民文學，此外還有梁實秋精鍊的小品散文、楊牧淡筆情深的詩化散文、余光中專欄評論；另外，女作家方面也選錄了琦君、林文月、簡媜、黃碧端等人作品；現代詩則有紀弦、鄭愁予、余光中、蘇紹連、向陽、馮青、夏宇等人詩作。

⁵⁰ 見董金裕〈全方位的建構—大同版高中國文的特色〉，《苦心黃卷前專輯---談全新的高中國文如何編撰?》1999年6月1日《聯合報》37版

⁵¹ 民國88年高中教科書甫開放時，大同版古典韻文選文居各家之冠，見：黃文吉〈高中古典詩歌教育的新趨向〉，收錄於《國立編譯館通訊》第13卷第2期，民國89年4月，頁21。但民國91年東大版推出，其古典韻文所佔課數為13課、24首（含對聯），較康熙版之11課24首稍多。

整體而言，康熙版能兼顧臺灣文學的各期代表作家、不同類型與風格⁵²，題材上有農村生活、都會情景也有原住民的生活面貌，相當多元，也能應合時代潮流。其三，康熙版選文選錄了部分翻譯作品。

統編本時代教科書選文曾選錄部分翻譯作品，但開放教科書之後，有選錄翻譯作品者只有康熙版。康熙版選錄了英國哲學家羅素〈假如動物會說話〉⁵³、日本作家芥川龍之介〈蜘蛛之絲〉、美國自然寫作之代表作家梭羅〈湖濱散記〉三篇，一為議論性、一為哲理小說、一為抒情散文，三者風格不同，作者亦分屬不同國籍，可看出編者試圖將選文視野擴及世界文學，因應國際化的用心。

整體而言，康熙版的選文頗有特色，不過，因選文偏重臺灣文學，又選錄了翻譯作品，難免排擠掉部分重要篇章，如古典小說方面，康熙版未選錄六朝筆記小說《世說新語》、唐人傳奇作品、清代文言小說《聊齋誌異》，殊為可惜，或許在有限的課文篇數中，顧此而失彼。另外，未選錄五四文學中最重要作家魯迅的作品，也是遺珠之憾，康熙版第一冊選錄了民國二十〇年代散文作家陸蠡⁵⁴的〈囚綠記〉，此文雖敘事明白曉暢，意蘊深刻，為理趣小品之佳作；但若以文學地位及影響性而言，陸蠡實不及魯迅。在教科書有限的篇幅及課數限制下，選文之取捨宜以大家作品為優先。再者，部分作家的作品並非其代表名作，如梁實秋選錄〈漫談讀書〉一文⁵⁵，論述讀書之重要性，引證雖多，但觀點並未有太大的突破，反不如梁氏《雅舍小品》中幽默諷刺之作品；琦君的〈方寸田園〉雖具理趣，但不及她刻劃童年與家鄉人物的憶舊散文；余光中的〈你的耳朵特別名貴〉筆調幽默，援引例證豐富，近似梁實秋、吳魯芹的風格，但這畢竟不是余光中最

⁵² 林翠真〈析論當前高中國文教科書中台灣文學作品的編選及詮釋〉一文中稱大同資訊版（即康熙版）從明朝的沈光文，清朝的郁永河、丘逢甲、鄭用錫，日據時代的楊逵、鍾理和，以及戰後至今的作家作品皆有收入，各時期兼備，構成一條可供追蹤的台灣文學脈絡。康熙版六冊八十三課的選文，臺灣文學共選 20 課，比例佔 24%。該文收於《島語-台灣文化評論》，2003 年 6 月，頁 36

⁵³ 羅素此篇在民國 93 年新版中刪去。

⁵⁴ 有關陸蠡之相關評論可參考鄭明嫻〈陸蠡論〉一文，收於氏著《現代散文縱橫論》，台北大安出版社，頁 45-66。

⁵⁵ 鄭明嫻〈梁實秋散文概說〉中提到：「梁實秋除了擅長寫平穩樸實的紀錄性、議論性小品外，他還有個私房絕活，就是寫幽默詼諧，風格特立的『雅舍』體小品」（收於《當代臺灣文學評論大系--散文批評卷》，正中書局，1993 年 5 月初版，頁 256），1999 年由聯合報主辦之「臺灣文學經典研討會」，梁實秋被列入臺灣文學經典之作品為《雅舍小品》；而〈漫談讀書〉一文選自梁實秋《雅舍雜文》，為議論性的小品文，並非其「幽默詼諧」之代表作。

受推崇的大品散文⁵⁶。

(三) 小結

康熙版由大同資訊版一路發展下來，版面編排上曾作大幅修改，如封面由書法字體襯底改為以淡雅的彩色圖片為底，襯上所選現代詩，風格較為清雅；注釋改為左右隨頁注的排版形式，方便學生查閱。選文的變動的幅度則不大，只作局部的課次調整與課文抽換，大體維持它獨特的選文風格。另外，在教科書市場的激烈競爭下，康熙版先後推出相關輔助教學產品，如語文訓練、教師用書、延伸閱讀、名篇選集、寫作練習等，種類眾多，足見出版社為因應教學需求所作努力。不過，其中延伸閱讀部分水準不一⁵⁷，有些篇章並未扣合課本選文，在延伸閱讀的設計上可再作調整。

五、翰林版

(一) 編輯概況

翰林出版公司長期經營中小學升學參考書、測驗卷的市場，累積豐富的參考書編輯經驗。民國八十年（1991）、八十五年（1996）先後加入國中小藝能教科書、國小教科書的出版領域，民國八十八年（1999）高中國文教科書開放審定本，翰林亦隨即投入高中教科書的新市場。該公司聘請台大羅聯添教授、師大傅武光、黃春貴教授為編輯顧問，實際編寫工作則由高中教師所擔任，其中由宋裕擔任召集人，其他編輯成員分別有：資深教師兼詩人、作家蕭蕭，北一女臧正一、王靖芬老師，台中一中陳金玉、陳漢鄂老師，台南一中黃大倬老師，萬芳高中王昌煥老師等，成員多為具編撰升學參考書經驗的高中教師，因此翰林版的編輯以因應教師教學習慣為優先考量。全書共六冊，編列八十三課，文化基本教材另編

⁵⁶ 余光中的散文風格多元，題材廣闊，其成就確實是全面性。而黃國彬認為：〈逍遙遊〉、〈鬼雨〉、〈聽聽那冷雨〉一類作品好而罕見，是中國散文史上的高峰奇峰，以「大品」一詞形容，庶幾標出其獨特之處。至於余光中〈噪音二題〉、〈蝗蟲的聖宴〉、〈幽默的境界〉等篇，治幽默與諷刺於一爐，雖也難得，但已有梁實秋、錢鍾書為侶，不是獨擅之作。見黃國彬〈余光中的大品散文〉，收於《新世紀散文家--余光中精選集》，頁17-18，台北九歌出版社，2002年11月

⁵⁷ 以康熙版第二冊的選文為例，第四課〈墨池記〉所搭配之延伸閱讀篇章為：陳義芝〈撐開你的傘〉、余玉照〈田裡爬行的滋味〉，筆者認為這兩篇的內容雖同以學習為題材，但旨趣與〈墨池記〉不同。筆者授課時係補充曾鞏〈贈黎安二生序〉，或補充王羲之〈蘭亭集序〉（以書法字帖方式呈現），一方面讓學生了解曾鞏對習作古文的立場，一方面配合課文中所提到之「羲之之書晚乃善」，讓學生認識王羲之書法之代表作品。

單行本，由宋裕、王瓊蕙編輯。翰林版每課內容除了傳統的「題解」、「作者」、「課文」、「注釋」、「問題討論」等幾項外，增加了「學習重點」、「課文賞析」、「應用練習」與「課外學習指引」等四項，其中「應用練習」所設計的題目型式多樣，如字詞辨析、成語活用修辭訓練、詩文理解析賞、應用文寫作、看圖寫作、引導寫作……等，題型變化頗多，難度適中，以提升學生的語文表達能力為目的；「課外學習指引」單元中提供與作者或課文相關的書目、錄音帶、錄影帶等資料來源⁵⁸，供學生作為課外學習的參考，以擴展學生的閱讀視野。

在課本版面編排上，翰林版是各版本中率先採取課文注釋上下對照編排者，同時為了學生書寫補充方便，拉大行距，文言文課文每頁只排九行，白話文每頁排十三行，課文的插圖和相關照片頗多，頗能吸引學生目光。

（二）選文特色與優缺點

翰林版在出版前曾針對統編本做問卷調查⁵⁹，根據意見調查，保留統編本中經典古文篇章，如〈師說〉、〈出師表〉、〈岳陽樓記〉、〈黃州快哉亭記〉、〈琵琶行〉、〈正氣歌〉、〈典論論文〉、〈赤壁賦〉……等膾炙人口的文章，統編本中受學生歡迎的白話文，如〈哲學家皇帝〉、〈錯誤〉、〈散戲〉等也加以保留。從民國八十八年（1999）翰林版的選文來看，有將近六成三的選文是出自統編本舊課文，新加入的選文也以教師們所熟悉的篇章為主，古典文學如詩經〈蒹葭〉、韓非子寓言、柳宗元的〈三戒〉、〈蝥螋傳〉、王安石的〈讀孟嘗君傳〉、劉基的〈賣柑者言〉等篇，過去課外閱讀測驗也常出現，對老師們而言都是駕輕就熟的文章；白話選文方面，則加入活潑有趣或幽默的文章，如廖玉蕙〈我從小喜歡種樹〉、蕭蕭〈穿內褲的旗手〉、吳魯芹〈數字人生〉等；或是一些有啟發性的文章，如夏丐尊〈生

⁵⁸ 以民國 93 年版第一冊第四課〈再別康橋〉為例，課外學習指引所列之書目、影音資料有：

- 一、侯吉亮主編，《徐志摩名作賞析》，台北、海風出版社
- 二、楊牧編校，《徐志摩詩集》、《徐志摩散文集》，台北、洪範書店
- 三、宋炳輝著，《夜鶯與新月-徐志摩傳》，台北、業強出版社
- 四、錄影帶--「作家身影-徐志摩」（片長五十分鐘），台北、春暉影業公司
- 五、錄音帶--「再別康橋」范廣惠唱，「金韻民歌百大精選」第四輯，台北、台灣滾石唱片股份有限公司
- 六、蕭蕭、張默編著，《新詩三百首》（二冊），台北、九歌出版股份有限公司
- 七、蕭蕭著，《青少年詩話》，台北、爾雅出版股份有限公司

⁵⁹ 見宋裕〈給學生一本創新活潑的國文課本—翰林版高中國文的特色〉，1999年6月1日《聯合報》副刊

活的藝術)、龍應台〈正眼看西方〉、梁實秋〈臉譜〉、豐子愷〈楊柳〉等；或是一些動人、感性的文章，如林文月〈給母親梳頭髮〉、簡媜〈月亮照眠床〉、余秋雨〈三峽〉等，現代詩方面，選錄徐志摩〈再別康橋〉、鄭愁予〈錯誤〉、痲弦〈坤伶〉與〈乞丐〉、白萩〈雁〉、余光中〈白玉苦瓜〉等六首現代詩，讓學生認識一些重要的詩人與其代表作品。整體來看，翰林版初版選文以「不變」為主軸，盡量選擇教師們所熟稔的文章，加上教師手冊資料易讀流暢，小故事和補充注釋詳細⁶⁰，翰林版成爲開放初期最受老師們青睞的版本，銷售量達 46.8%，居各家之冠。

不過，教科書市場競爭非常激烈，翰林版雖因選文平易，又與統編本最相近，成爲市場第一品牌，但在老師們逐漸熟悉各家選文後，翰林版的選文反而失去新鮮感，加上部分選文過於「平易」，如王安石〈讀孟嘗君傳〉，教師們通常在進行戰國策〈馮諼課孟嘗君〉一文時，即會補充說明，不需再佔用一課；再如廖玉蕙〈我從小喜歡種樹〉一文，對學生的寫作弊病以輕鬆詼諧筆墨予以糾正，但意境畢竟較爲平淺，列爲課外閱讀將更爲適當。針對教師們意見，翰林版在民國九十年曾調整課次，並抽換部分課文，如王鼎鈞的〈看大〉一文抽換爲與郭鶴鳴〈幽幽基隆河〉，以配合日漸受重視的環保議題；蕭蕭描寫童年的〈穿內褲的旗手〉改爲描寫父親嚴肅威儀的〈父王〉等。不過，翰林版的佔有率仍有下滑情形，爲挽回原有優勢，翰林版在民國九十三年（2004）又做了大幅度的調整，選文更動比例多達 27 篇，佔 3 成左右，如增列駢賦〈登樓賦〉，〈陳情表〉改爲〈蘭亭集序〉，傳奇〈離魂記〉改爲〈虬髯客傳〉，辛棄疾詞作由醜奴兒（少年不釋愁滋味）改爲〈永遇樂〉，關漢卿散曲〈大德歌〉改爲劇曲〈竇娥冤〉；白話選文增列魯迅〈風箏〉、楊逵〈鵝媽媽要出嫁〉、陳冠學〈田園之秋〉、琦君〈髻〉、陳幸蕙〈岸〉、張曉風〈許士林的獨白〉等文，補強過去翰林版在台灣文學與五四文學的不足。大抵而言，新版本選文內容深度和文學代表性要較舊版爲佳，至於，這樣的選文是否能繼續受到老師們歡迎？就有待市場的考驗。

（三）小結

翰林版以掌握高中老師教學需求，在審定本銷售量上拔得頭籌，分析獲勝之

⁶⁰ 宋裕曾根據末代統編本編寫《高中國文趣味教學手冊》（由台北、萬卷樓出版，民國 83 年）一至六冊，內容包括：作者參考資料、課文參考資料、語文天地、課外補充資料、問題與討論等單元，資料豐富，且經過整理改寫，容易閱讀，但相對地學術嚴謹性較不足。而翰林版高中國文教師手冊大抵接續《高中國文趣味教學手冊》的風格，同樣流暢易讀，但相關學術研討論文則較少。

因素約有下列幾項：1 在選文上盡量配合教師教學習慣，以統編本舊課文為主軸，消解教師面臨版本多元化的恐慌；2 新增課文則以趣味化、篇幅簡短之文章為優先，使老師容易備課；3 版面編排上突破往例，採課文注釋上下對照，方便查索；4 課後練習題型活潑，能適度發揮語文演練效果；5 教師手冊資料平淺易讀，作者軼聞趣事、注釋補充等方便老師「現學現賣」。整體來說，翰林版的編輯風格傾向「輕鬆教學、快樂學習」，對驟然面臨多元版本的教師而言，確實是安全又輕鬆的版本。但翰林版的「特色」，也正是其瓶頸所在，如：1 選文方面過於老舊，缺乏新意，未能從文學經典性與時代性嚴格篩選課文，致使部分課文近似課外閱讀，缺乏範文應有的延伸性與深度。2 版面編排上，課文注釋對照的方式固然便於查索，但也使課文易被切割，加上穿插大量圖片，課文的完整性很難呈現，注釋的寫作也易流於平淺。3 教師手冊資料大多經改寫為語體文，固然方便閱讀，但較缺乏學術的嚴謹度。

翰林版初版時的優勢到後期逐漸轉為其限制，因此在各家版本中，翰林版選文抽換的幅度最大，試圖隨時掌握市場的需求，就商業行銷手法而言，翰林版確實做到「顧客至上」的要求。但筆者個人認為，教科書畢竟不同於一般商品，它應具有前瞻性與理想性，完全迎合市場，隨著「民粹」式的意見起舞，恐怕就如伊索寓言中的「父子騎驢」，反而喪失原有的編輯理想。而今年度翰林版在新課綱即將實施前夕，不惜成本，再度翻新，可見其用心，但更希望新版本中能有更多「理想」色彩⁶¹。

六、龍騰版

（一）編輯概況

龍騰文化事業公司以經營高職升學參考書起家，而後轉入高職教科書及高中藝能科教科書市場，頗受高中職教師肯定。民國八十八年（1999）高中教科書全面開放，龍騰公司以過去累積的教科書編輯經驗，延攬學科專家與高中教師，投入高中教科書的開發領域。國文科方面，龍騰公司經過高中老師意見調查，延聘

⁶¹ 筆者曾訪談翰林版主編之一蕭蕭（民國 94 年 7 月 21 日），他表示心目中理想的課本編排架構為「塊狀式」的方式，即以主題相近者「板塊」，如描寫親情的文章編列在一起，從而強化此類主題的概念與寫作技巧比較。但教科書的編纂受限於課程標準之外，也受教師意見的左右，以他自己入選翰林版的散文〈穿內褲的旗手〉為例，因南部老師反映課文中提到「國旗歌」，有黨國色彩，要求更換，於是抽換為另一篇〈父王〉。雖然他對高中國文教科書的編纂有相當使命感，但近一兩年頗感挫折，反而在現代詩文選集的編纂上較有揮灑的空間。

臺大何寄澎教授⁶²為編輯小組召集人，並由清大呂正惠教授、臺大李隆獻教授、臺大魏岫明教授、政大鄭文惠教授共同組成編輯小組，依照每人專長分課編寫，經小組委員討論，再由顧問群與高中教師提供意見，予以補充修正，力求教科書編寫之嚴謹、明確、流暢。

龍騰版高中國文教科書分課本與中國文化基本教材⁶³兩部分。課本以範文教學為主，全書共六冊，八十三課，編寫體例依次為：「學習重點」、「題解」、「作者」、「課文」、「注釋」、「簡析」、「問題與討論」、「課外學習」、「應用練習」、「語文能力測驗」等十項。其中，龍騰版的「學習重點」對選文動機、學習重點的說明較其他各家詳細⁶⁴；「簡析」分析文章內容、形式結構與

⁶² 何寄澎教授對高中國文教學有深入的研究，曾參與民國 84 年高中課程標準之修訂、國立編譯館高中國文民國 83 年版統編本編輯工作，並曾任大學入學考試中心國文科研究計畫主持人。

⁶³ 龍騰版中國文化基本教材由台大何寄澎、古清美、李偉泰、蔡璧名等教授與逢甲大學李威熊教授編寫。

⁶⁴ 以〈師說〉一課為例，龍騰版在分點提示之前，先就作者韓愈之地位與〈師說〉一文之時代意義先作說明，原文如下：「韓愈是唐宋古文八大家之首，其文章開創唐宋散文新風貌，影響深遠。〈師說〉是韓愈討論師道的名篇，也是古今論說文的佳作。〈師說〉的寫作，雖有其時代背景，但師道卻不會因為時空的轉變而失去價值，尤其在學習方式大幅改變、老師角色面臨調整的今日，重新省視〈師說〉，並與今日社會實況作對比思考，重新確認師道的意義，實為當務之急。」，而其他各家則以分點列敘方式書寫，見下表：

三民版	東大版	康熙版	南一版	翰林版	龍騰版
1 文言特殊句法：隔句相承、合敘分承、互文足義及緊縮複句。 2 文章的錯綜變化之美 3 終身學習的精神	1 韓愈與古文運動 2 文章的錯綜變化之美 3 終身學習的精神	1 認識韓愈的生平大略及其文學成就 2 認識「說」體文的性質 3 學習對比的寫作技巧 4 學習運用事例的寫作技巧 5 了解師道的重要性，從而培養尊師重道的精神	1 認識韓愈生平及其在文學上成就 2 了解本文創作背景與作者的立場 3 學習以師、道為中心的結構佈局及正反對比的手法 4 探討當今的多元學習，反省校園的師生倫理。	1 了解「尊師重道」的重要。 2 掌握徵引言例、事例，以加強說理的方法。 3 體會活用對比技巧所產生的說服力量。	學習時，可就下列重點加以注意： 1 了解韓愈對師道的看法 2 認識韓愈寫作此文的時代背景，並與當今社會思潮比較、省思 3 體會韓愈論說文的風格與特色

風格特色，即其他各版本之「賞析」；「課外學習」結合相關篇章，延伸學生閱讀視野，並由高中教師編寫「課外延伸學習讀本」，提供文本、注釋、賞析與練習題目，培養學生閱讀習慣，進而提升語文能力；「應用練習」結合寫作訓練，要求學生由範文精讀過程中模仿、轉化，以提升其創作、運用之能力；「語文能力測驗」由何教授與高中教師聯合命題，配合升學考試趨勢，強調對語文理解、綜合、運用、鑑賞的能力訓練，突破傳統試題瑣碎、記憶的毛病。

（二）選文特色與優缺點

龍騰版在編輯大意中提到「本書範文，包含文學、藝術、思想、文化等多元層面，選文以文辭優美、平易可讀，具經典性，並合乎時代潮流之代表作品為主」，在提升學生閱讀、寫作、語文運用能力，並兼顧情意、人格之陶冶的目標下，龍騰版只保留不到四成的統編本舊選文，以建構文學史的方向，編選出一套頗具突破性的高中國文教科書。其選文特色約有下列幾項：

其一、重視作品的經典性與系統性

龍騰版選文以具經典性與代表性為標準，如唐宋散文以八大家為典範，八家作品又力求呈現各家不同之文學風格，及其在文學史上之代表性，如〈師說〉為韓愈論辯文的代表、〈送董邵南序〉篇幅雖短卻曲折紆深，〈柳子厚墓誌銘〉為碑誌文之典範，三篇文章俱為韓愈不同文體的代表作。現代散文方面，周作人的閒散小品、徐志摩的浪漫散文、豐子愷的哲理散文、余光中的小品散文、楊牧的詩化散文，其作品各具典型意義，選文亦能擇取諸家最具代表性之作品。

龍騰版在編選時能關照選文間之內在關聯，呈現並建構古今文學發展之系統性與完整性。如散文之編選，自先秦兩漢史傳散文、諸子散文，漢魏奏表書信、唐宋載道古文，明清抒情小品，以至現代散文，時間上涵蓋古今，內容上亦可呈現中國散文發展之脈絡。而史傳散文的編選上龍騰版最為完整，從先秦左傳〈鄭伯克段於鄆〉⁶⁵、戰國策〈馮諼客孟嘗君〉，到史記〈鴻門宴〉、漢書〈李夫人傳〉、後漢書〈逸民列傳〉⁶⁶，加上資治通鑑〈赤壁之戰〉與清初魏禧〈大鐵椎傳〉，

⁶⁵ 〈鄭伯克段於鄆〉一文寫家庭衝突，於人性之刻劃極為深入，春秋褒貶大義透過「克」、「段」等字可明顯看出，要較〈燭之武退秦師〉之效果為佳。

⁶⁶ 從後漢書〈逸民列傳〉可看出中國傳統文人「仕」、「隱」之取捨分際，不過因教師們反映此文文辭艱深，民國 92 年版時此課抽換為荀子〈勸學篇〉。

各種史傳類型兼備，藉此可建立學生史傳方面完整的概念。另外，龍騰版在小說文類的編選上，系統亦清晰完整，自先秦神話寓言起，及於南朝志人、志怪小說、唐人傳奇、明清章回小說、清代文言小說，乃至現代小說、台灣小說，均適度精選，勾勒出我國小說發展的整體面貌。

其二、兼顧五四文學傳統與台灣本土文學

現代文學肇端於五四新文學革命，但因兩岸分裂對峙，遷臺前現代文學作家見諸選文者只有蔡元培、胡適、徐志摩、朱自清、夏丏尊等人⁶⁷，帶有左傾色彩的作家或滯留大陸作家則一概被禁絕。隨著台灣政治解嚴，教科書選文的禁忌漸次打破，末代統編本已開始選錄朱光潛、豐子愷作品，龍騰版則以文學角度，選錄了魯迅、周作人、蕭紅、沈從文、馮至等人作品，接續斷裂已久的現代文學史。此外，對於近年來風起雲湧的本土意識，龍騰版也因應此時代潮流，選習本土作家作品，如賴和、鍾理和、鄭清文、黃春明、阿盛、吳晟、莫那能等家，以呈現本土文化之時代意義。

其三、重視人文素養與藝術陶冶

國文教育的重要目標為提升人文關懷，而人文素養的陶冶，又可以透過不同方式為之。龍騰版在六冊選文中企圖經由文學、藝術、思想、文化等多元方式，達成人文素養之陶冶。古文中如：袁宏道〈晚遊六橋待月記〉、張岱〈陶庵夢憶〉所流露的曠放脫俗，可使學生領略藝術化的生活態度；再如袁枚之〈隨園記〉可使學生領略中國園林建築之美；而現代散文中張繼高論音樂、蔣勳論書畫等佳作，都可提升學生之美感經驗與藝術涵養。再者，龍騰版選文中能著重具思辨性、文化性與知識性之作品，如李翱〈題燕太子丹敘〉、蘇軾〈留侯論〉推翻前人所見，另闢蹊徑、黃宗羲〈原君〉對君主專制的批判、胡適〈容忍與自由〉強調民主需建立於容忍異見、朱光潛〈談擺脫〉說明當捨則捨，才能有所「得」的處世態度，此類篇章都能培養學生多向度的思維能力與民主素養，使其具有開闊的胸襟與恢宏的氣度。

龍騰版選文有獨到之處，但仍難免有需再斟酌之處，如初版時，魏晉之文

⁶⁷ 教科書中所選現代作家中，胡適因支持國民政府，並任遷台後中央研究院院長，教科書常選錄其作品。其他入選教科書作家，如蔡元培卒於民國 29 年、徐志摩於民國 20 年死於空難、朱自清卒於民國 37 年、夏丏尊卒於民國 35 年，俱因死於民國 38 年前，沒有「附匪」的嫌疑；至於卒於民國 25 年的魯迅，因其生前為左翼文人的青年導師，死後又被中共奉若神明，其作品在台灣被全面禁絕。

選錄〈登樓賦〉與後漢書〈逸民列傳〉，一為駢賦代表作品，一為史傳名篇，兩篇文辭較為艱深，改版後，分別抽換為荀子〈勸學〉與〈老子選〉；但如此一來，漢魏六朝的作品篇幅又少了些，宜再增選一篇同期作品。又部分作家作品篇幅過多，如韓愈選錄三篇，蘇軾詩文詞共四篇，李白、王安石都詩文各一，可考慮抽換為其他作家，如詞選未選李清照、辛棄疾，宋詩未選陸游作品，都略有不足，古典韻文方面的份量可再增加些。

（三）小結

龍騰版的選文強調文學情味與藝術涵養，突破統編本舊有模式甚多，但部分選文或因篇幅長度、或因題材專業、或因意境較深奧，對老師教學而言挑戰性較高，如：周作人的小品文意在言外，閒散的筆端下卻蘊藏淵博的學識與深沉情思，解讀時須靠老師敏銳的觀察與體會；再如張繼高〈憶琴臺〉一文中涉及古典音樂樂曲，老師們常困於樂曲的迷障，忽略文本本身的文學趣味；蔣勳的〈我與書畫的緣分〉也有類似情形。這些選文在開放初期受老師批評甚多，後陸續經過研討會與補充教學媒體、教學活動設計⁶⁸，教師們逐漸領略這些選文獨特的情味，接受龍騰版文學、藝術相融的解讀方式，何寄澎教授所期盼的：「龍騰版高中(職)國文的編寫精神，就是要把文學史系統用六冊課本架構出來，老師可以上課上得很愉快，學生可以培養對文學的美感、養成閱讀的習慣。」⁶⁹已逐漸實現中。

七、結語

從上述審定本各家編輯概況與選文變化的情形來看，可以看出教科書在開放後所呈現的幾個現象：首先是教科書編纂從過去統編本時代由學科專家（大學教授）主導的情形，加入更多現職國文教師的參與，使教科書之編纂能在學術專業與教學實用上取得更均衡的發展。其次是開放初期，各家選文策略不同，有採單元結構者，有採文學史架構者，有強調台灣文學者，亦有沿襲統編本選文者。從市場反應來看，沿襲統編本選文者銷售量第一，反映教師們乍然面對開放市場時的保守心態。其三，教師們在新教材的洗禮下，對現代文學的評鑑素養也漸次

⁶⁸ 如龍騰版教師手冊乙篇中提供教學活動設計，並於民國 92 年度起推出〈白話文教學指南〉，另外該公司發行之《國文新天地》刊物中，由學者及教師分就選文之教學活動設計與文本內容、文學主題、文學流變等作深入而學術性之探討，對增加教師之專業能力、教學設計助益頗大。

⁶⁹ 見胡衍南〈當仁不讓的學人器度--專訪何寄澎教授〉，文訊雜誌，179 期 2000 年 9 月

提高，逐漸擺脫因襲統編本選文的習性，轉由文學史架構、選文深度與藝術性、助讀系統的說解、教師手冊資料是否充足等條件去評選教科書，促使各家重新檢視產品是否符合這些條件。其四，各家選文在初期所呈現的差異性，逐漸淡化，選文的相似性則日漸提高⁷⁰，其主要原因來自升學考試下，教師對選文的焦慮，從而影響課本的編選，業者在市場需求下，只好不斷調整選文，教科書的多元化的精神反而漸次喪失。

由上述現象來看，教改風潮下高中國文課本發展其實相當弔詭，選文游移於求新與守舊，編輯的理想和市場現實往往有所衝突，教科書的專業性和趣味性也不容易兼顧，多樣化的活動設計有時流於參考書化，繽紛式的版面編排未必助益學習，多元版本帶來多重壓力，重回一元化版本的呼聲再起，以上弔詭現象反映了審定本必須面臨的難題。

第四節 課程標準與教科書所衍生的問題

教科書開放審定本後，高中教師普遍認為教科書品質已有所提升，教學資源與教學的相關服務增加，教師在課程上的專業自主權增加，行政人員與教師多認同審定制之實施⁷¹，但開放之後，課程標準與教科書編寫、教科書選用、學生教科書費用與課業負擔增加等問題則逐漸浮現，本節將就這些問題一一討論。

一、教材配置對教科書編寫的限制

此次課程標準在範文選材原則上變動不大，但教材配置上卻有相當大的調整。語體文比例的調升使語體選文的風貌多元豐富，但文言散文需以時代編列的限制卻產生一些問題。課程標準中規定高一選「唐宋文」，高二選「唐宋明清文」，

⁷⁰ 審定本開放初期選文相同者約在 10 篇左右，現則增加到 16 篇，若再加上作家相同或典籍相同者，則篇數更高達 30 篇左右。

各家皆選的文章分別為：〈勸學〉、〈諫逐客書〉、〈鴻門宴〉、〈出師表〉、〈桃花源記〉、〈師說〉、〈與元微之書〉、〈琵琶行並序〉、〈岳陽樓記〉、〈醉翁亭記〉、〈六國〉、〈赤壁賦〉、〈黃州快哉亭記〉、〈廉恥〉、〈劉老老〉、鄭愁予〈錯誤〉。

⁷¹ 見沈姍姍、周淑卿〈高級中學教科書審定制實施成效之研究〉，國立編譯館計劃編號：NICT01，民國 89 年 6 月 30 日

高三選「先秦兩漢六朝文」，時間上以唐宋為基準，上溯六朝以來求其淵源，下探明清以後考其流變，其用意兼顧選文的難易度與文學發展。在此規定下，各家選文在高一高二都選錄唐宋文，課次最多者選到 22 課，佔 26.5%⁷²，比末代統編本的 23 課，24.7%還要來的高，換言之，課程標準修訂後，並未改善選文側重唐宋文的現象，而其他時期的作品仍有受到忽略的問題⁷³。再者，依時代編排的方式，文章的深淺難易掌握不易，如柳宗元的遊記，內容、文辭與思想都要比方苞〈左忠毅公逸事〉要深，但有些版本將前者列於第一冊，卻將後者列於第四冊⁷⁴。再加上論說、記敘、抒情文體的比例限制，教科書編者所能施展空間相對受到壓縮，部分編者於是因循舊章，以求順利通過審查，缺乏教科書開放的突破精神。

二、課程標準教學時數縮減所產生之問題

民國八十八年（1999）開放後的審定本係依據民國八十四年（1995）修訂公佈之高級中學國文科課程標準，教材編寫也依照課程標準中五小時的教學時數所規劃。但民國八十八年（1999）元月起教育部為配合週休二日的實施，將國、英、數三科主科的教學時數由原來的每週五小時縮減為四小時。國文科原來五小時的課程分配為：範文每週三小時，作文每二週二節，中國文化基本教材每週一節，縮減的時數要減掉哪部分的課程，教育主管機構卻未作說明。在每週僅有的四小時授課時間中，教師需講授十四課左右的課文、一冊文化基本教材，加上課本中的問題與討論、賞析、作文引導與講評、評量測驗與檢討、課外閱讀引導等，時間可以說相當窘迫。雖說教材的講授本是可常可短，存乎教師的靈活運用，但語文訓練所需要的累積醞釀功夫，在有限的課堂中被擠壓犧牲，而國文教學中深一層的人文素養與文化精神，也侷限於時間而難以發揮。

三、選修課程的名不符實

以選修代替分組，因應學生個別差異與發展，充分發揮分化的功能，為民國

⁷² 審定本各家選錄唐宋文的情形為：三民版 22 課，東大、康熙版 17 課，南一、翰林版 19 課，龍騰版 20 課。

⁷³ 如三民版、東大版在明代散文上都只選錄兩篇。

⁷⁴ 三民版將柳宗元〈鈞鉞潭西小丘記〉列為第一冊第七課，方苞〈左忠毅公逸事〉列為第四冊第一課。

八十四年課程準之精神⁷⁵，因此必修的課程時數減少，選修課程時數增加。但落實在教學實境中卻有諸多問題。首先各校必須考量師資需求與員額分配，選修往往是強迫選修，與選修課程之精神有違。再者，國文科的選修課程--國學概要、應用文、文法與修辭、書法等科本身也有問題。如書法一門並非所有國文老師都能勝任，另外現今學生對書法有興趣者寥寥可數；再如國學概要、應用文、文法與修辭等課程，脫離範文單獨講解時，內容往往流於沉悶乏味，實則不論社會組、自然組學生都應具備國學概要、應用文、文法與修辭的基本概念，但教學方式則宜以透過範文穿插帶入，效果才能彰顯。國文選修課程落實在教學現實中，不是流於變相的國文必修加課，就是乏人問津，部分開放學生自由選修的學校，所反映的是學生寧願選修第二外國語，也不肯選修本國國文課程⁷⁶。因此就實際教學而言，國文選修課程所能發揮的能效值得商榷。

四、教科書的編寫水準不一

民國八十四年（1995）高中課程標準修訂時，教科書的政策走向仍為國編本方式，民國八十六年（1997）六月教育部宣佈開放審定本，民國八十八年（1999）九月高中審定本上市，由於出版作業時間有限，編輯流程顯得相當倉促，出版社在送審時間壓力之下，對教材的規劃也難免出現部分問題。如選文方面，寫得優美或有特色的文章未必是一篇好的範文，原因在範文除了立意良善、行文通達、修辭優美外，還要篇幅適中、篇章結構方便學習等，在上一節中筆者已針對各家選文系統提出其優缺點，若再細究其編寫內容，仍存在不少問題。學習重點的提要上，部分版本過於重視文法知識，徒增教學負擔⁷⁷；題解方面，各家對文學流變之說明詳略相差甚大⁷⁸，部分說明仍採用較陳舊的說法，未能運用新的學術研究成果⁷⁹；賞析方面，部分解讀流於表層，未能達到深究課文的效果；問題討論

⁷⁵ 民國 84 年《高級中學課程標準》，頁 17

⁷⁶ 如北一女即開放學生自由選修。見臧正一〈杜鵑聲裡斜陽暮-當前高中國語文教育的困境與政策建言〉，《人文及社會學科教學通訊》第十四卷第四期，頁 38-39

⁷⁷ 如三民版第一冊〈傷仲永〉之學習重點：「一、代詞指代作用的靈活與不確定性；動詞的意動用法。二、反詰句的作用、意涵。三、緣事說理的寫作方法。四、經緯交錯、題文暗合的寫作技巧。五、受教育的必要與重要」

⁷⁸ 如康熙版、龍騰版、翰林版對每一種韻文與現代詩都先作解說，康熙版的說明最為詳細，而南一版在文學流變的解說上則較簡略，如其第二冊〈樂府詩選〉一課，對樂府詩未作任何說明。

⁷⁹ 如翰林版第五冊〈詞選〉「詞體介紹」中說：「詞，又名詩餘，實由詩演化而來。詩的創作至

的提問有些流於印象式問法⁸⁰，設計上不夠週延，甚或以網路話題提問，問題本身反而成了「問題」⁸¹；語文練習的新單元方面，部分內容止於簡單的成語填充⁸²，或課文整理，語文訓練的成效有限，甚至有少數題目為迎合通俗趣味，出現校園新聞⁸³、腦筋急轉彎⁸⁴等題目，雖新鮮有趣，但流於淺俗，反而失去語文練

中晚唐，無論古體、近體，都已發展至極，於是有一種新形式的詩歌出現，那就是將整齊的句法變為長短句的『詞』，此一說法係沿用劉大杰「文學進化論」的觀點，現今學界多不再採用，如胡雲翼〈詞的起源〉、葉嘉瑩〈論詞之起源〉、張建業、李勤印《中國詞曲史》等文中都不贊同「詞為詩餘」一說，普遍認為詞是受隋唐以後音樂變遷產生出來的。因此康熙版題解中之「詞，興於唐代，原本是配合當時流行音樂的歌詞，稱為曲子詞，傳唱於民間，或龍騰版之「詞，原指一種合樂的、可以歌唱的歌詞，稱曲子詞，後逐漸脫離音樂，成為一種長短句的歌詞」是較正確之說法。

⁸⁰ 如龍騰版第六冊第八課〈鴻門宴〉問題討論第一題：「文中人物，你最喜歡誰？最討厭誰？為什麼」此種問法流於印象式，宜修改為：「鴻門宴中的項羽是哪一種類型的領導人物？他不殺劉邦的主因為何？」或「劉邦在鴻門宴中所顯露出的性格特徵為何？這和他日後成為帝王有關嗎？試加以分析。」

⁸¹ 如東大版第一冊第一課〈師說〉的問題討論第二題：「網路上有這樣的話題：老師有兩種。國小的時候，覺得老師有兩種：『一種是男的，一種是女的』。進國中，發現老師還是有兩種：『一種會打人，一種不會打人』。上了大學，覺得老師也是有兩種：『一種有學問的，一種沒有學問的』自己當老師之後，還是發現老師有兩種：『一種是有骨氣的，一種沒有骨氣的』其實在這多元的社會，老師也是各具特色的。網路上這種二分法恰當嗎？請你就「教學風格」來談一談老師有幾種呢」這樣的問題不是讓老師很尷尬嗎？列為教材妥切嗎？

⁸² 如康熙版的語文練習常以成語填充為主，部分題目和課文主旨不盡然符合。以第一冊第五課〈與元微之書〉為例，此課敘元白深摯友誼，成語填充應以與友情相關者為宜，但其應用練習第二題卻以「籠鳥檻猿」之動物形象比喻，要求學生填成語中的動物名稱。

⁸³ 如東大版第一冊第四課〈傷仲永〉之語文能力練習，題目為「新聞評論作文」，提示之內容以師大附中畢業典禮演出古羅馬競技場的戲碼、中正大學畢業舞會邀辣妹大跳艷舞兩事為對比，請學生加以評論。編者用意在訓練學生對時事評論能力，但所用例子易引發爭議。

⁸⁴ 如南一版第一冊第三課〈臉譜〉語文綜合練習（89年8月版）的題目為：

「有一樁事，男人站著做，女人坐著做，狗翹起一腿兒做」梁實秋這樁事的答案是一握手，可能和你想像中的答案迥然不同。時下流行腦筋急轉彎，也有異曲同工之妙。請動動腦，說出下列何則最合理的解答。

1 為什麼暑假一定比寒假長？（答：熱漲冷縮）

2 有一個人，他是你爸媽生的，但他卻不是你兄弟或姊妹，他是誰？（答：你自己）

3 有一種東西，買的人知道，賣的人知道，就只有用的人不知道，請問是什麼？（答：棺材）

4 一隻瞎了左眼的山羊，在牠左邊有一塊牛肉，右邊有一塊豬肉，請問牠會吃哪一塊？

習的真正意義。

五、教科書的審查制度仍有爭議

統編本時代教科書的編寫、審查都由國立編譯館負責，編審之間的溝通磨合較易協調，但教科書開放後，國立編譯館退出高中教科書的市場，專職負責審查工作，民間出版業者只要通過審查，學校即可採用為教科書。根據〈國立編譯館高級中學教科用書審查作業程序〉，審查流程共分初審、複審、修正稿審核、終審、申復、重新送審、核發審定執照等步驟：初審由國立編譯館聘請各科學者專家（含現職高中教師二人擔任初審，提出書面審查意見，而後再由各科教科書審查委員會進行複審以後之流程。考核之程序看似嚴謹，但實際上存在許多問題，諸如：各科課程標準對教材編寫之規範寬嚴不一，以高中國文課程標準教材編選原則而言，除了教材配置的規定較為明確外，選文原則只有概要敘述，實存在許多自由心證的空間⁸⁵；另外審查委員多為忙碌不堪分身乏術的學者專家或教師來業餘兼任，審查時間又相當短促，很難縝密嚴謹的審核；嚴審查方式為逐冊審核，缺乏完整教材的整體檢驗；加上審查所要求的是符合課程標準，若無明顯的學理上錯誤，即可通過。在上述審查制度仍有缺失的情形下，教科書的疏漏錯誤現象依舊層出不窮，甚而發生出版社中途倒閉，波及教科書使用的事件⁸⁶。以國文科的審查情形而言，各家編撰者就認為「審查制度有很大改進空間」，提出「學說不必定於一尊」、「審查意見描述要清晰明確」、「審查標準應前後一致」的諫言⁸⁷，南一版編撰委員楊振良教授曾撰文〈審查就是這樣嗎——向國立編譯館國文

（答：都不吃，因山羊吃草不吃肉）

5 小玉是學校出了名的蹺課王，幾乎有課必蹺，但有一種課他絕不蹺，請問是哪一種課？（答：下課）

這樣的語文練習流於淺薄，放在教科書實為不妥。

⁸⁵ 各科課程標準對教材編選之規範不一，大抵而言，數理自然學科對教材內容之規範相當明確，但社會人文領域則較具彈性，國文課本之編寫因採選文方式，在選文原則上的彈性尤其寬鬆，如教材編選原則僅提出「思想純正，足以啓導人生意義，培養國民道德者」、「旨趣明確，足以喚起民族意識，配合國家政策者」、「情味濃厚，足以培養欣賞文學作品之興趣者」等八項原則，但這些原則其實相當寬泛，很難說哪篇選文不合「編選原則」；反之，若要硬說不合編選原則亦可，如第三章中所談及黃春明小說〈魚〉入選國中國文課本的爭議

⁸⁶ 國小教科書曾發生光復書局因財務問題結束營業，導致使用該版本之學校出現教材銜接之問題，並爆發離職員工涉嫌綁架該公司總經理的糾紛。有關光復書局之報導可參見：徐開塵〈新形勢下的危機和困境——台灣老字號出版社紛紛倒閉或轉型〉，《出版參考》第 366-367 期

⁸⁷ 見陳欣欣紀錄〈一場教材盛宴——各高中國文編者座談會〉，《國文天地》第 16 卷第 8 期（第 188

科科書審查進一言〉提出抗議⁸⁸，歷史教科書並曾發生編審之間的嚴重衝突⁸⁹，因此教科書開放後，審查制度是否客觀合理？審查的方式是否維持逐冊審查⁹⁰？審查制度能發揮多少把關功能？教科書編撰者和審查委員間如何有效溝通？如何避免「A軍審B軍」的窘境⁹¹....等問題，都需要進一步去克服。

六、教師選用教科書的專業能力仍需加強

教科書編寫水準不一，本可藉審查制度和市場機制進行篩檢，但依目前審查制度只就是否符合課程標準把關，並未指出編寫水準之高下，社會各界對教科書的評鑑也才剛起步⁹²，而教師長期以來在統編本制度下，多半照本宣科，欠缺教科書評選的訓練，擁有選擇教科書的專業自主權時，反而手忙腳亂，無所適從。

期)，民國 90 年 1 月，頁 9-11

⁸⁸ 見楊振良〈審查就是這樣嗎？-向國立編譯館國文教科書審查進一言〉，《國文天地》第 16 卷第 8 期（第 188 期），民國 90 年 1 月，頁 19-22

而後國立編譯館高中國文類科教科書用書審查委員會則以〈尺有所短，寸有所長—敬覆各書局高中國文編纂委員兼答楊振良教授〉申辯之，《國文天地》第 16 卷第 10 期（第 190 期），民國 90 年 3 月，頁 44-48

⁸⁹ 高中歷史建宏版編撰者盧建榮教授因教科書審查未過之故，與審查委員產生強烈衝突，曾撰《從根爛起-揭穿學閥、舊體制操弄教改的陰謀》一書，前衛出版，民國 91 年 12 月初版

⁹⁰ 根據筆者訪談大陸人民教育出版社高中語文教科書主編顧之川教授（2005 年 7 月 11 日），大陸的審查制度採三階段方式，首先出版社需先就全套教科書擬定撰寫計劃，編寫一至數課樣稿送審；通過後，完成整套教科書再送審，而後再審查是否通過。據顧主編敘述，2004 年高中語文教科書實驗版在第一階段有 20 幾家送審，但通過計劃案的只有 12 家，而最後拿到終審通過者只有 6 家

筆者個人認為，就教學成效而言，全套教科書完成審查再上市，有利於教師進行教科書之評選，也較能掌握教學內容；當然，對出版社而言，所承受的出版風險與撰寫壓力就倍增許多，衍生之編審糾紛恐怕也愈烈。

⁹¹ 盧建榮在《從根爛起》書中提到：「在教科書放權民間編的新制中，....，凡聽說有寫作能力的人全被物色。這些人就是俗稱的 A 軍，而比較不會寫的人就去扮演審稿的角色，被促狹地稱作 B 軍」，頁 5，出處參注 35

⁹² 有關教科書選用與評鑑問題在民國 80 年代後期才有學者陸續談到，如張祝芬《如何選用教科書》（台北、漢文書局，民國 84 年 11 月）；九年一貫課程實施後，討論教科書評鑑之篇章漸多，其中以中華民國課程與教學學會主編之《教科書選用與評鑑》為代表（高雄復文圖書，民國 92 年）

因此教師們雖以適合學生程度為選擇教材為前提⁹³，亦不無以自己熟悉的教材為考量。以開放後的審定本銷售情形來看，初期翰林版獨占鰲頭⁹⁴，囊括近五成的市場，顯示教師們仍受制於過去教學的習慣，對於陌生的選文與編寫形式仍心存觀望。教科書選用本應從課程理念與教學活動設計深入分析，但教師們選用教科書的經驗和專業能力不足，往往僅就顯而易見的版面、印刷、補充教材、測驗卷、教學媒體等進行選用，或以價格為優先考量，並未根據應有的原則與程序來適切選用使用版本，教科書的內容受市場因素影響，走向通俗、簡化易教的趨勢，甚而少數書商遊走於法律邊緣的銷售行為更使教科書的選用遭到扭曲傷害。因此如何提升教師教科書選用能力，規範教科書的銷售行為，加強教科書評鑑的理論與實務運作，都是教科書開放後極待加強的環節之一。

七、一綱多本後課業壓力與課本開銷增加

隨著教科書開放，大學聯考也於民國九十年（2001）進入尾聲，大學多元入學考試登場，不論是學科能力測驗或指定科目考試，在評量測驗的方向上係以能力評量取代傳統的知識評量，命題不再以定本教材為範圍，課外素材成為命題重心，目的是希望培養學生多面向的閱讀能力，並啟發他們思考判斷的潛能⁹⁵。但長期以來，教師們習於統一教材、統一考題，對於一綱多本的教材和超出課本範圍的命題趨勢，顯得惶惶不安，雖然教育當局一再宣示「熟讀一本，即可通曉一綱」，但升學歷力所造成的學習焦慮卻處處可見，像教師們大量補充各家選文，出版商紛紛提供相關的輔助教材，學生一窩蜂上補習班惡補的現象⁹⁶，大家都唯恐疏漏可能出現考題的選文。影響所及，學生的課業負擔和教材費用都相對提高，但國文的學習樂趣與能力是否提昇則有待觀察。

教科書開放民間編輯，審定本教科書的印刷品質大幅提高（內容品質則未必等量提昇），價格較過去統編本高出許多，這是教科書自由化後必然產生的問題，

⁹³ 據沈姍姍、周淑卿對教師意見調查，教師在選用教科書程序中以適合學生程度為最大考量（97.4%），內容豐富及新穎（91.7%）次之，輔助教材與教具（89.5%）再次之；但教師亦表達選用時所遭遇的困難卻以升學考試影響為最多。見〈高級中學教科書審定制實施成效檢討〉國立編譯館計劃編號：NICT01，收於《國立編譯館通訊》第14卷第1期，2001年1月，頁2-11

⁹⁴ 據上注之調查研究，民國88學年度教科書初開放時，各校國文及文化基本教材以翰林版選用率最高，而此時翰林版的選文有六成以上與統編本相同，為各家之冠。

⁹⁵ 陳滿銘《大學入學考試國文科試題分析》出版說明，台北、萬卷樓，民國92年5月

⁹⁶ 見聯合報讀者投書「一綱多本學不完 國文也補習」，2003-02-13/聯合報/17版。

因為審定本教科書的產銷成本提高，無論就研發、編輯、送審、紙張、印刷、人事、行銷等費用，均比統編本相對增加，因此教科書售價普遍升高，學生購書費用明顯增加，若加上因應升學考試所購買的相關參考書、測驗卷、習作本等，累積下來，已形成學生與家長的經濟負擔，甚而浮現回歸統編本制度的聲音，可說是對教科書開放後亂象的質疑。

八、結語

解嚴之後，中小學課程標準在教改風潮下進行修訂，課程興革的步伐已大幅邁開，尤其教科書之開放，其意義可說相當深遠，國立編譯館館長藍順德認為教科書開放有五點意義：「一、透過教科書編審轉化，達成課程改革目標；二、發揮教師專業自主，增進教師專業知能；三、適應學生多元學習，培養國民創造新能力；四、促進課程教材研究發展，提升教科書品質；五、提供民間參與教育改革機會，廣納社會資源」⁹⁷，開放後高中國文範文選材的多元化，編寫體例的活潑化，都為教科書帶來嶄新的面貌，但審定本制度之下，接續浮現的諸多問題也不容忽視，政大教育系王素芸講師在「多元教改對現今社會之影響」研討會中指出教科書審定制的缺點：「例如教育部門要知道教科書商品化後對教育可能產生的污染、教師要負起評選教科書的職責與義務、要設法解決版本銜接統整的問題、家長要忍受教科書售價大幅提高、對考試測驗不放心的教師、家長或學生，甚至要承擔版本多樣化之後更重的學習負荷等」⁹⁸。除了教科書開放後所衍生的負面效應外，課程標準的「教學時數不足」、「教材配置的限制」和「審查制度的爭議」等問題，也是當前高中國文教育所必須克服的難題，除了政府相關政策的修訂外，也需要國文教師專業能力的提昇！

⁹⁷ 藍順德〈從教科書開放談教科書的定位〉，《教科書選用與評鑑》，中華民國課程與教學學會主編，高雄復文圖書，民國92年，頁5-7

⁹⁸ 見王素芸〈從教科書編審制度變遷看台灣教育改革〉，該論文原發表於民國92年11月19-20日於東吳大學文學院所舉辦之「多元教改對現今社會之影響」研討會，後收錄於《國立編譯館刊》，第32卷第2期，民國93年6月，頁4-13