

1987 年以後解放軍領導人的政治 流動：專業化與制度化的影響

寇 健 文

(國立政治大學政治系、東亞所教授)

摘 要

自 1980 年代開始，中共軍文關係逐漸從「雙重角色菁英」轉變為「中共領導下的專業化軍人」，專業化和制度化對將領晉升的影響也日益升高。這個發展使得高級將領的晉升流動較過去更為穩定，更具有可預測性。非正式關係依然重要，但需要在合乎制度規範與專業素質的框架下發揮影響。本文歸納 1987 年以後 25 位軍職軍委副主席和軍委員的軍旅歷程後，指出已經出現的甄補特徵包括中委會資歷、年齡限制、職務歷練與專業分工、軍銜資歷等。本文同時將這些特徵分類為基本條件和加分條件，進而篩選出 23 位可能在 2012 年十八大連任或新任軍委成員的將領。

關鍵詞：菁英流動、解放軍、專業化、制度化、中央軍事委員會（軍委會）

* * *

壹、前 言

近年來，中共政治菁英文獻的焦點出現很大的變化，從傳統的非正式政治（informal politics）轉向正式政治（formal politics）。過去學者從派系政治、世代政治的角度分析中共高層間的衝突與合作，並激發許多爭辯。^①現在的主流觀點則是中共幹部新老交替走向制度化。非正式政治固然存在，但受到制度因素的制約。相關文獻認為影響幹部升遷的主要制度因素包括年齡限制、任期限制、重要職務歷練、異地交

註① 派系政治與世代政治的內涵與相關爭辯，見寇健文，*中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移，1978-2010*，第3版（臺北：五南圖書出版公司，2010年），頁22~38。

流、階梯式晉升規律、省級地方歷練等等。^②這些制度因素的討論有助於外界預估中共領導人的晉升。^③

中共軍事菁英流動的研究也朝這個方向發展。早期學者從派系關係去觀察解放軍內部互動。如輝特森 (William W. Whitson) 認為解放軍分成幾個以野戰軍為基礎的派系，野戰軍派系之間並非合作無間，各有勢力範圍。^④如今解放軍已經成為專業化軍隊，專業素質的重要性不低於政治忠貞度，軍官養成也趨於制度化。^⑤然而，相對於文人領導人政治流動的分析，現有文獻較少有系統地討論制度化與專業化如何反映在解放軍領導人晉升的特徵。^⑥

為了回答這個問題，本文首先回顧 1949 年以後中共軍文關係的演變，指出解放軍已從「雙重角色菁英」(dual-role elites) 轉變成「中共領導下的專業軍人」(professional soldiers under the leadership of the Chinese Communist Party)。本文指出，目前解放軍的經濟角色已經消失，不再直接參與生產活動。軍事上則經歷國防戰略調

註② 關於年齡限制、任期限制、職務歷練的分析，見寇健文，前引書，頁 269~309；關於省級領導人歷練的重要性，見 Zhiyue Bo, "The Provinces: Training Ground for National Leader or a Power in Their Own Right?" in David M. Finestein and Maryanne Kivlehan eds., *China's Leadership in the 21st Century: The Rise of the Fourth Generation* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2003), pp. 66~117.

註③ 根據這些制度因素來預測中共文職領導人晉升的文獻，參見寇健文、黃霏芝、潘敏，「制度化對中共菁英甄補之影響：評估十七大政治局的新人選」，*東亞研究*，第 37 卷第 2 期 (2006 年 7 月)，頁 1~38；寇健文，「邁向權力核心之路：1987 年以後中共文人領袖的政治流動」，*政治科學論叢*，第 45 期 (2010 年 9 月)，頁 1~36。

註④ William W. Whitson, "The Field Army in Chinese Communist Military Politics," *The China Quarterly*, No. 37 (March 1969), pp. 1~30; William W. Whitson, *The Chinese High Command: A History of Communist Military Politics, 1927-1971* (New York: Praeger, 1973), pp. 498~517.

註⑤ David Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects* (Berkeley, CA: University of California Press, 2002), pp. 12~14; Ji You, "China: From Revolutionary Tool to Professional Military," in Muthiah Apagappa ed., *Military Professionalism in Asia: Conceptual and Empirical Perspectives* (Honolulu, Hawaii: East-West Center, 2001), pp. 111~135; Ji You, "The People's Liberation Army as a Key Interest Group in Chinese Party Politics," in Kjeld Erik Brodsgaard and Yongnian Zheng eds., *The Chinese Communist Party in Reform* (New York: Routledge, 2006), pp. 59~76。不過，專業化、制度化未必代表非政治化 (de-politication)，對政治忠貞度、關係網路依然扮演重要角色。相關觀點參見 Ellis Joffe, "Party-army Relations in China: Retrospect and Prospect," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 303~305; Andrew Scobell, "China's Evolving Civil-military Relations: Creeping Guojiahua," *Armed Forces & Society*, Vol. 31, No. 2 (Winter 2005), pp. 236~237.

註⑥ 由冀 (Ji You) 是少數例外。他強調「功績制」(meritocracy) 對將領晉升的重要性，並提出教育、戰略思維、實戰經驗、重要軍事主官經歷、拳頭部隊指揮官資歷、參謀長經歷、重要軍事任務與演習經驗等具體指標。見 Ji You, "The Roadmap of Upward Advancement for PLA Leaders," presented for the International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: Department of Political Science, National Chengchi University, November 6-7, 2010), pp. 1~32。另外，李成 (Cheng Li) 列出年齡、中委會資歷、軍銜、太子黨或秘書幫等影響將領進入軍委的因素，但並未交代篩選程序，無法驗證該文提出的流動特徵。參見 Cheng Li, "China's Midterm Jockeying: Gearing Up for 2012 (Party 3: Military Leaders)," *China Leadership Monitor*, No. 33 (June 2010), pp. 1~17, http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/opinions/2010/0628_military_leadership_li/0628_military_leadership_li.pdf.

整、組織整併、軍事教育改良、重視高科技等多方面變革。雖然解放軍在這兩方面的發展都符合西方概念的軍事專業化，但它仍是黨國體制的重要支柱，維持有限度的、制度性的政治參與。這讓中共軍文關係既不完全是「客觀的文人控制」(objective civilian control)，也不完全是「主觀的文人控制」(subjective civilian control)，反而像是兩者的混合。^⑦

本文根據 1987 年以後 25 位軍職軍委副主席和軍委委員的簡歷，歸納出多個甄補特徵，涵蓋中委會資歷、年齡限制、職務歷練與專業分工、軍銜資歷等不同面向，顯示專業化與制度化對軍委成員（意指軍職軍委副主席和軍委委員，本文皆同）晉升的影響。本文同時將這些特徵分類為將領進入軍委的四個基本條件和三個加分條件，篩選出 23 位有機會進入十八屆軍委的將領。他們之中的 10 人將分別擔任軍委副主席、四總部正首長、海空軍和二炮司令員。因軍人和文人晉升路徑不同，軍委主席和文職軍委副主席未納入分析。本文使用的人事資料均為公開來源，資料更新時間至 2011 年 1 月初為止。

本文面臨幾個研究限制的影響。首先，由於缺少或無法有系統地蒐集相關資訊，軍事素養與表現、健康情形、關係網絡等已知重要因素並未納入分析。健康情況對將領軍旅生涯影響甚鉅，但相關資料不公開，無法列入評估。將領在軍事素養與表現、關係網絡兩方面的優勢，在某種程度上已經反映在早期的晉升速度與任職種類。^⑧但這兩個因素在晉升為軍委委員、軍委副主席過程中是否發揮「臨門一腳」的影響，卻因缺少完整資料、無法準確測量而放棄。其次，某些重要因素可能沒有納入分析，或未能精確分析。本文的基礎是歸納法，輔之以邏輯推理，但歸納法得到的結果卻未正確。將領甄補的制度仍在演進中，新規範或軍委名額調整都會導致分析結果出現誤差。例如近來海空軍地位提升，可能壓縮陸軍將領的晉升管道，但影響程度卻還不清楚。又如年齡限制是影響將領升退的關鍵因素，本文對足歲的計算係以「年」為單位，但若中共以「月」為單位，計算到黨大會召開前（1978 年以後通常在 9 月到 11 月之間），而非 12 月 31 日，則對可能人選的判定將產生些許誤差。最後，在十八大以前可能還有副大軍區級將領調升正大軍區職務，增加可能進入軍委的人數。這也是本文暫時無法處理的問題。為了了解這些限制的影響，本文預估十八大可能進入軍委的將領之前會，先以十七屆軍委為例進行測試，以便和實際的組成名單對照。

本文分成五個部分。第貳節扼要回顧中共軍文關係的演變，描述「黨指揮槍」原則的建立，以及解放軍角色從「雙重角色菁英」（1949—1980 年代）轉變到「中共領

註⑦ 關於兩種文人控制類型的內涵，見 Samuel P. Huntington, *The Soldier and the State: The Theory and Political Civil-military Relations* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1957), pp. 80–85.

註⑧ 在制度化的影響下，幹部缺少適當歷練便無法晉升領導人。若中共中央或某派系領袖要刻意提拔某些將領進入軍委，必須先安排他們擔任關鍵的正大軍區級職務，並縮短晉升所需時間。因此，仕途發展路徑已經包含這兩個因素的影響。這種模式類似於「贊助式流動」(sponsored mobility)。關於「贊助式流動」的內涵，參見 Ralph H. Turner, "Sponsored and Contest Mobility and the School System," *American Sociological Review*, Vol. 25, No. 6 (December 1960), p. 855.

導下的專業軍人」(1980 年代—現在)的過程。在第參節描述十三大以來軍委異動情形之後，第肆節和第伍節共同討論 1987 年以後軍委人事異動的特徵，包括中委會資歷、年齡限制、軍銜資歷、職務經歷與專業分工等多個面向。根據這些特徵，第陸節篩選出 23 位最可能在 2012 年十八大進入軍委的將領。

貳、中共軍文關係的演變歷程

一、軍隊接受黨的絕對領導

「黨指揮槍」是中共軍文關係的核心原則，經歷「南昌起義」、「三灣改編」與「古田會議」三個事件後確立下來。「南昌起義」標誌中共武裝革命、自建軍隊的開始。1927 年 8 月 1 日周恩來發動「南昌起義」，該次行動雖然失敗，卻是中共武裝鬥爭的濫觴。^⑨在「南昌起義」期間舉辦的「八七會議」上，毛澤東提出「須知政權是由槍桿子中取得的」的論斷。^⑩之後籌備湖南「秋收起義」時，毛澤東更指出單靠農民力量起義是不夠的。過去的錯誤是忽略軍事，現在要用百分之六十的精力發展軍事，用槍桿子奪取政權。^⑪

「三灣改編」是中共建立軍隊黨組織的開始，就此確立「黨指揮槍」原則。「秋收起義」失敗後，毛澤東在 1927 年 9 月 29 日率領殘部到達江西永新縣三灣村，調整軍隊組織。「三灣改編」採取「支部建在連上」、「新的黨代表制度」與「民主制度」三項措施，又以前兩項最關鍵。「支部建在連上」是在部隊內設立黨組織，執行黨的路線與任務，並在部隊中發展黨組織。「新的黨代表制度」是指黨代表擔任同級黨組織書記，與同級軍事長官擁有同等權力，分管官兵政治思想與黨務工作，協助軍事長官指揮及管理軍隊。^⑫1927 年 10 月毛澤東率部進入井岡山，隔年 4 月朱德及陳毅率軍來會，兩軍合編為中國工農革命軍第四軍（不久後改名工農紅軍第四軍，簡稱紅四軍），「三灣改編」提出的制度在全軍實施。

「古田會議」讓中共強化軍隊政治教育，規定軍隊必須扮演「非軍事角色」。1929 年 12 月在福建杭縣古田鎮召開紅四軍第九次代表大會，當時紅軍成員多為農民，不了解中共的政治目標，也不熟悉中共要求軍隊扮演的「非軍事性角色」。^⑬在毛澤東主導下，中共決議「紅軍是一個執行革命的政治任務的武裝集團」，反對軍事與政治分離的

註⑨ 軍事科學院軍事歷史研究部編，簡明中國人民解放軍戰史（北京：軍事科學出版社，1992 年），頁 10-11。

註⑩ 中共中央黨史研究室，中國共產黨 70 年（北京：中共黨史出版社，1991 年），頁 87。

註⑪ 國防大學編，中國人民解放軍簡史（上）（南京：江蘇人民出版社，2007 年），頁 9。

註⑫ 軍事科學院軍事歷史研究部編，中國人民解放軍的 70 年（北京：軍事科學出版社，1997 年），頁 32-33。

註⑬ 毛澤東要求軍隊擔負起打仗消滅敵人、打土豪籌款子、做群眾工作等三項任務，遵守「三大紀律，六項注意」（後增為八項注意）。中共中央黨史研究室，中國共產黨 70 年，頁 97。

觀點，強調紅軍必須服從黨的領導，要求紅軍的各級政治委員（黨代表）與政治部（黨委）積極進行思想工作，貫徹黨的路線。^⑭

二、早期軍文關係：「雙重角色菁英」（1949 年—1980 年代）

1949 年中共建政後，軍文關係屬於典型的「雙重角色菁英」，文人菁英和軍事菁英「一為二、二為一」。^⑮這是因為中共是革命建國，建政初期許多將領擔任黨政要職，並參與外交、安全議題以外的決策，文人菁英則有豐富的軍事歷練。「雙重角色菁英」的第一個特徵是將領大量擔任黨政職務。舉例來說，建政初期，中共把中國大陸劃分為六大行政區，在軍事上則有相對應的六大軍區。國共內戰時每個野戰軍負責「解放」不同地區，各野戰軍司令員在大軍區內擔任領導職務（司令員或政委），大行政區的黨政一把手由司令員兼任，或是其戰友出任。^⑯此外，解放軍將領在中共中委會和政治局等黨務領導機構占有一定比例。（見圖 1）在八大到十一大之間，軍方在中委會的比例至少在 31% 以上，甚至曾高達四成四。在十二大之前，政治局的軍方比例也相當高，幾乎都在四成以上，同時期政治局常委會至少有一位軍方將領，比例在 16% 以上，一度甚至高達四成。這顯示軍事菁英高度參與政治事務。

「雙重角色菁英」的第二個特徵就是軍人經常捲入黨內高層鬥爭。例如在 1959 年廬山會議中，國防部長彭德懷嚴厲批評大躍進，導致毛澤東整肅他與一野將領。林彪更積極參與權力鬥爭，企圖成為毛澤東接班人。解放軍還參與地方基層政府建設、土地改革與生產建設活動。^⑰「生產建設兵團」即是典型例證。^⑱由此可見，此時解放軍

註⑭ 軍事科學院軍事歷史研究部編，*中國人民解放軍的 70 年*，頁 35~37。

註⑮ 又稱「共生關係」（symbiotic relationship）、「連鎖董事會」（interlocking directorate）。David Shambaugh, "Building the Party-state in China, 1949-1965: Bringing the Soldier Back In," in Timothy Cheek and Tony Saich eds., *New Perspectives on State Socialism in China* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1997), pp. 131~136.

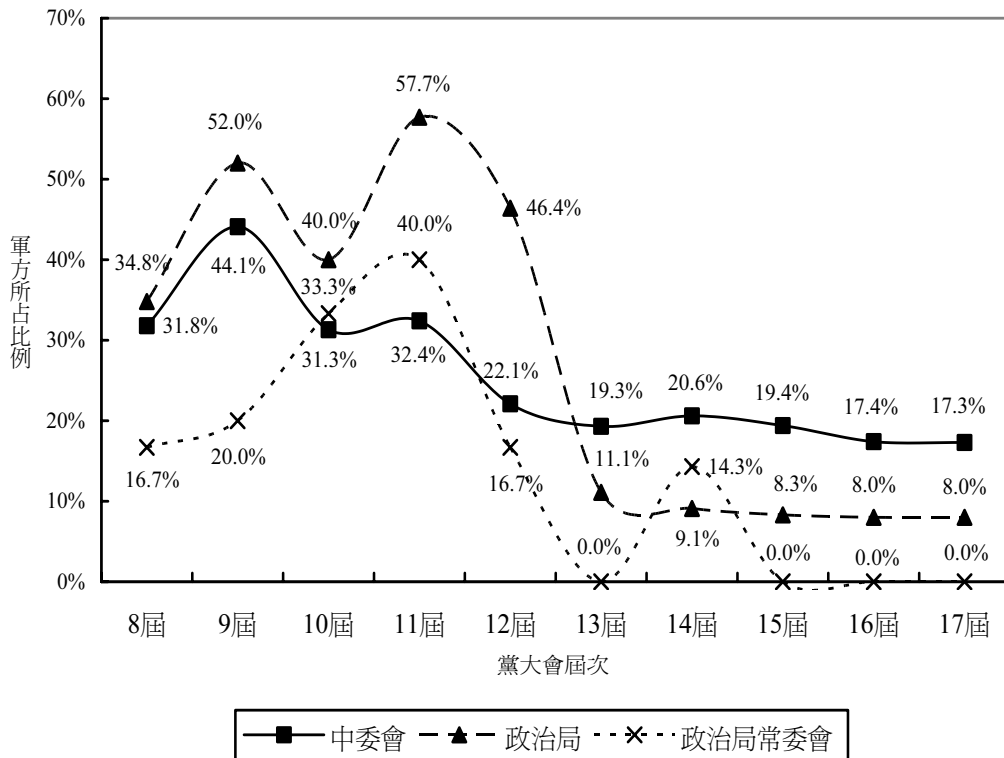
註⑯ 林彪、饒漱石、彭德懷、高崗分別擔任中南、華東、西北、東北的黨政軍領導職務。二野出身的劉伯承與鄧小平共同掌握西南的黨政軍大權。劉少奇、聶榮臻、董必武三個人任在華北解放區擔任要職，建政後分掌華北的黨政軍一把手職務。張則振，「新中國大行政區制的歷史演變」，*百年潮*，2001 年第 12 期，<http://www.eywedu.com/Bainianchao/banc2001/banc20011210.html>。

註⑰ 從 1949 年冬到 1952 年冬，數十萬解放軍投入「新解放區」土改工作。為了迅速建立各地基層政權，中共抽調 40 多萬名解放軍投入工作。從 1950 年 6 月到 1952 年 4 月，60 多萬名解放軍轉為工程及屯墾部隊，參與農業、工業、交通及水利工程等建設。軍事科學院軍事歷史研究部編，*中國人民解放軍的 70 年*，頁 248~253。關於解放軍經濟角色的變遷，見 Thomas J. Bickford, "The People's Liberation Army and Its Changing Economic Roles: Implications for Civil-military Relations," in Nan Li ed., *Chinese Civil-military Relations: The Transformation of the People's Liberation Army* (New York: Routledge, 2006), pp. 161~177.

註⑱ 1952 年 2 月中共將駐新疆部隊整編為國防軍和生產軍，以駐紮新疆的第一兵團、第二十二兵團為生產部隊的基礎，肩負生產隊、工作隊、戰鬥隊的多重任務。1954 年 7 月「新疆軍區生產建設兵團」成立，屯墾事業由軍墾農場逐漸轉變為正規化國營農場，企業化生產也取替軍隊自給性生產。「新疆

的角色超出軍事領域，外溢到經濟、社會領域。

圖 1 解放軍在中共中央領導機構的比例



說明：軍人一般係指授有軍銜的軍官，但也包括少數擔任軍職的文人。如楊尚昆、耿飆擔任軍委秘書長等軍職時視為軍人，未任軍職時不算。另外，葉群雖曾任全軍文革小組成員、副組長，林彪辦公室主任，中央軍委辦事組成員，為正師職大校，但未列入軍系。

資料來源：中共研究雜誌社編，*匪情年報（1970）*（下冊）（臺北：中共研究雜誌社，1970年）；中共研究雜誌社編，*匪情年報（1974）*（臺北：中共研究雜誌社，1974年）；中共研究雜誌社編，*中共年報（1978、1982、1993、1998、2003）*（臺北：中共研究雜誌社，1978-2003年）；國防部軍事情報局編，*匪情年報（1988）*（臺北：國防部軍事情報局，1988年）；吳仁傑，*2008年中共重要人事評析專輯*（臺北：中共研究雜誌社，2008年）。

「雙重角色菁英」的第三個特徵是許多文人在革命中累積豐富的作戰經驗，甚至「戰功彪炳」。舉例來說，1989年、1994年中共軍委曾經以具有大將資格為評定標準，確認36位「中國當代軍事家」，其中毛澤東、周恩來、鄧小平、楊尚昆、李先念

生產建設兵團」，*百度百科*，<http://baike.baidu.com/view/38528.htm>；「新疆生產建設兵團的成立與發展」，*天山網*，2005年6月27日，http://www.tianshannet.com/big5/quqing/content/2005-06/27/content_166054.htm。1968年至1970年之間，解放軍大規模組建「生產建設兵團」，相繼成立黑龍江、安徽、江蘇、蘭州軍區、內蒙古、廣州、雲南、福建、江西、山東、浙江、湖北、廣西軍區等生產建設兵團。余汝信，「1969：對蘇戰備中的軍委辦事組、林彪與毛澤東」，*華夏文摘*，第524期（2006年9月5日），<http://www.cnd.org/HXWZ/ZK06/zk524.gb.html>。

五人無軍銜。^{①⑨}耿飆也是一位沒有軍銜的軍人。^{②⑩}耿飆在中共建政前曾任華北軍區第二兵團副司令，率部參加平津戰役，以及攻佔太原等地的軍事活動。1949 年以後轉往外交領域工作，歷任多國大使、中共外聯部部長等職務。耿飆在 1978 年 3 月出任國務院副總理，1979 年以後兼任過中央軍委常委、軍委秘書長、國防部部長等職務。

三、當今的軍文關係：「中共領導下的專業軍人」（1980 年代—現在）

1980 年代以後，中共軍文關係開始轉型，走向「中共領導下的專業軍人」。這種轉型可以從經濟、軍事、政治三個面向來看。在經濟角色方面，解放軍在 1990 年代末期以前積極投入經濟建設，但之後逐漸脫鉤，一般不再從事商業活動。這顯示解放軍任務的單純化，也符合西方觀念下的軍事專業化。1978 年以後，中共要求「軍隊要服從整個國家建設大局」，為經濟建設「讓路」和「忍耐」。^{①⑪} 1984 年，鄧小平要求「無論空軍也好，海軍也好，國防科工委也好，都應該考慮騰出力量來支援國民經濟的發展」。^{②⑫} 這個要求表現在節流與開源兩個層面上，節流指的是軍費削減，開源則是解放軍繼續扮演生產角色。由於國家撥給解放軍的預算比例逐年遞減，解放軍跟地方政府一樣必須「創收」，造成軍工企業及軍辦企業湧現。商業行為帶來不少預算外收入，但導致軍紀廢弛、貪汙腐敗、軍事專業無法提升等後果。1998 年 7 月中共宣布「軍隊和武警部隊…今後一律不再從事經商活動」。^{③⑬}

在軍事角色方面，解放軍的轉變最大，發展方向也符合西方的專業化概念。中共建政以後解放軍的戰略思維大致分成「人民戰爭」（1949-1978）、「現代條件下人民戰爭」（1979-1984）、「局部戰爭」（1985-1992）、「高技術下局部戰爭」（1993-現在）等四個階段。自 1980 年代初期開始，在現代化目標的引導下，解放軍的專業化在軍事戰

註①⑨ 1955 年評定軍銜時，毛澤東是大元帥銜的唯一人選，周恩來、鄧小平是元帥候選人，李先念則是大將人選。楊尚昆曾任紅三軍團政委、總政治部副主任、中央軍委秘書長，應可獲頒大將軍銜。但他們在 1949 年後轉任文職，未參加評銜。徐平，「解讀 36 位中國當代軍事家：大將是評定基線」，北京日報理論週刊，引述自中國評論新聞網，2007 年 7 月 16 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/1/0/1/100410181.html?coluid=6&kindid=27&docid=100410181>、http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/1/0/1/100410181_2.html?coluid=6&kindid=27&docid=100410181。作者本身是解放軍後勤指揮學院學術研究部大校。

註②⑩ 1988 年 7 月耿飆被授予一級紅星功勳榮譽勳章，顯示其被視為軍隊離休幹部。關於解放軍頒發獎章的原則，見「中國人民解放軍軍事獎章及授勳」，新華網，引述自中國網，2008 年 7 月 4 日，http://big5.china.com.cn/aboutchina/data/guofang/2008-07/04/content_15957126.htm。

註②⑪ 王文榮、張伊寧，鄧小平新時期軍隊建設思想述要（北京：國防大學出版社，1993 年），頁 101~103。

註②⑫ 鄧小平，鄧小平文選（第 3 卷）（北京：人民出版社，1993 年），頁 99。

註③⑬ 「中國軍事大事記（1990 年—1999 年）」，新華網，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-07/26/content_1649800_1.htm。

略、指揮控制、戰術訓練等三方面均有斬獲。^⑭整體的趨勢是越來越強調制敵於境外、有效嚇阻與資訊科技的重要性。^⑮隨著黨的路線從「無產階級專政下的繼續鬥爭」轉變為「經濟建設」，解放軍的軍事戰略隨之調整。1985 年軍委擴大會議提出國防建設軍隊建設指導思想的戰略性轉變，從「早打、大打、打核戰爭」的臨戰準備狀態，轉到和平時期現代化建設的軌道。^⑯由於國防外交戰略轉變，解放軍從 1985 年開始進行體制改革及精簡整編，至 1987 年完成首次裁軍百萬的任務。解放軍的編制體制也在 1982 年開始調整，如廢除軍委常委會，軍委副秘書長組成軍委常務會議，處理日常工作、以合併、撤銷、恢復等不同方式調整各總部、兵種、大軍區等軍事機構等等。國防經費佔國家財政支出的比例，從 1975 年的 17.4% 降低到 1985 年的 10.4%，再降低到 1995 年的 8%。^⑰裁軍使得更多青年投入生產活動，降低國防支出則讓其他部門獲得更多國家資源挹注，有助於經濟發展。

1990 年代初期，中共國防戰略受到波灣戰爭的衝擊，轉為準備高科技戰爭。1993 年江澤民主持軍委擴大會時提出「新時期軍事戰略方針」，要求解放軍打贏現代技術下的局部戰爭。^⑱中共隨後提出「科技強軍」和「兩個根本性轉變」的主張——在軍事鬥爭準備上，由應付一般條件下的局部戰爭向打贏現代技術下局部戰爭轉變；在軍隊建設上，由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型轉變。^⑲「新時期軍事戰略方針」代表中共接受 1990 年代以來以資訊科技為基礎的「軍事事務革命」(Revolution in Military Affairs)，走向科技化與專業化。^⑳專業化相當程度反映在三方面：一、軍官團教育程度提高，國防大學成為將官培訓的必經場所。二、將領的戰略視野成為晉升的重要考量。三、軍官專業分化，軍事專業、政工專業與技術專業的軍

註 ⑭ David Shambaugh, "China's Military in Transition: Politics, Professionalism, Procurement and Power Projection," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 279-285.

註 ⑮ 唐仁俊，「解放軍空軍戰略之發展與演變」，*中國大陸研究*，第 49 卷第 4 期（2006 年 12 月），頁 27-44。

註 ⑯ 侯樹棟、黃宏、洪保秀，*新時期軍隊和國防建設理論*（北京：經濟科學出版社，1998 年），頁 32-33。

註 ⑰ 軍事科學院軍事歷史研究部編，*中國人民解放軍的 70 年*，頁 447-448。

註 ⑱ 「〈我們的隊伍向太陽〉1993 年中央軍委擴大會議」，*新華網*，2007 年 12 月 18 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-12/18/content_7272965.htm。關於「新時期軍事戰略方針」的討論，見馮德威 (David M. Finelstein)，「中共的國家軍事戰略：綜論『軍事戰略方針』」，甘浩森 (Roy Kamphausen)、施道安 (Andrew Scobell) 編，*國防部史政編譯室譯，解讀共軍兵力規模*（臺北：國防部史政編譯室，2010 年），頁 73-98。

註 ⑲ 軍事科學院軍事歷史研究部編，*中國人民解放軍的 70 年*，頁 416-417。

註 ⑳ 1991 年波灣戰爭證明以科技為後盾的火力已經取代人力，中共受到這個刺激後，開始吸收「軍事事務革命」與資訊作戰的概念，其軍事戰略也從「現代條件下的人民戰爭」與「局部戰爭」改為「高技術條件下的戰爭」。見莫大華，「中共『軍事事務革命』之分析—資訊戰爭的探討」，*中國大陸研究*，第 41 卷第 11 期（1998 年 11 月），頁 51-52；丁樹範，「波灣戰爭對中共解放軍的影響」，*中國大陸研究*，第 34 卷第 12 期（1991 年 12 月），頁 30-34。

官軍旅歷練分殊化，交叉歷練。四、建立軍官退休制度。^①

專業化與制度化的趨勢直接影響將領的仕途發展。舉例來說，在 1980-1990 年代之間，國防大學、軍事科學院兩校軍政首長往往任上屆齡退休，很少在繼續軍旅生涯。但隨著教育訓練與軍事研究的重要性不斷增加，兩校校長、院長得以繼續晉升，擔任軍委委員，或平調至四大總部任職，如馬曉天（國防大學校長調任副總參謀長）、張定發（軍事科學院院長升任海軍司令員）、童世平（國防大學政委調任總政治部副主任）。

同時，科技戰爭形態的確立，使得解放軍更為強調軍事專業、聯合作戰。^②在此背景下，海空軍和二炮的重要性逐漸凸顯，脫離配合陸軍作戰的附屬地位，這些軍兵種將領的仕途空間因此擴大。舉例來說，近年來中共因應科技戰爭與聯合作戰需求，做出一些制度性組織調整，壓縮大陸軍主義。諸如海空軍二炮司令員成為軍委委員，海空軍將領分配到副總參謀長、總政治部副主任各一席等都是，同時非陸軍將領得擔任國防大學與軍事科學院校長（院長）或政委等等。^③當科技軍兵種地位提高、軍事專業重要性增加之際，政工將領的晉升空間卻沒有增長。政工將領除了總政治部以外，幾乎無晉升軍委委員的機會，同時海空軍、二炮政委的地位仍是正大軍區級，並未提高。這都顯示專業化、制度化對軍官晉升的影響。

在政治角色方面，解放軍雖不像過去高頻率的介入黨內政治鬥爭，但仍扮演一定政治角色，不像西方概念中的軍事專業化，蘊含軍隊國家化、政治中立的意涵。隨著軍隊的專業化與制度化，以及革命世代菁英的消逝，解放軍參與政治的程度逐漸穩定。自 1987 年以後，軍方在中委會、政治局、政治局常委會的比例顯著降低，和之前的趨勢完全不同。圖 1 顯示，從十三大至十七大之間，軍職中委會成員比例的最高點出現在十四大的 20.6%，其餘都介於 17.3%和 19.4%之間。政治局的軍方比例自十三大

註 ① Ellis Joffe, "Party-army Relations in China," pp. 303-305; Ji You, "The Roadmap of Upward Advancement for PLA Leaders," pp. 6-8; June Teufel Dreyer, "The New Officer Corps: Implications for the Future," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 315-335; James C. Mulvenon, *Professionalization of the Senior Chinese Officer Corps: Trends and Implications* (Santa Monica, CA: Rand, 1997), pp. 11-43; Lyman Miller, "The Political Implications of PLA Professionalism," in David M. Finkelstein and Kristen Gunness eds., *Civil-military Relations in Today's China: Swimming in a New Sea* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2007), pp. 133-144; Cheng Li, "The New Military Elite: Generational Profile and Contradictory Trends," in David M. Finkelstein and Kristen Gunness eds., *Civil-military Relations in Today's China: Swimming in a New Sea*, pp. 50-56.

註 ② 關於 1990 年代解放軍軍事現代化的發展，見馮德威，前引文，頁 55-58。

註 ③ 如擔任副總參謀長的許其亮（2004 年 7 月-2007 年 9 月）、馬曉天（2007 年 9 月-現在）、吳勝利（2004 年 7 月-2006 年 8 月）、孫建國（2009 年 1 月-現在）、魏鳳和（2011 年 1 月-現在），和擔任總政治部副主任的童世平（2009 年 2 月-現在）、劉振起（2005 年 12 月-現在）。國防大學已有一位校長（馬曉天，空軍，2006 年 8 月-2007 年 9 月）和兩位政委（童世平，海軍，2007 年 9 月-2009 年 12 月；劉亞洲，空軍，2009 年 12 月-現在）並非陸軍將領。軍事科學院則連續有三位院長是海空軍將領（張定發，海軍，2002 年 11 月-2003 年 6 月；鄭申俠，空軍，2003 年 6 月-2007 年 9 月；劉成軍，空軍，2007 年 9 月-現在）。

起迅速下降，除了十三大尚能維持 11% 以外，其餘均在 8%—9% 之間。若以人數來看，自十三大以後，軍方代表穩定地維持在兩席（兩位軍委副主席進入政治局），20 年未出現變化。在政治局常委部分，自十三大以後，僅劉華清（十四屆）一位將領曾擔任政治局常委。隨著文人領軍原則的確立與解放軍走向專業化，政治局常委會已無安排將領的必要。除省軍區司令員（或政委）固定擔任該省省委常委之外，將領不再擔任其他中央與地方黨政機關領導職務。

同時，軍方的發言範圍逐漸以軍事、外交、安全領域為主。^④ 1980 年代到 1990 年代初期，軍方曾數度介入黨內政爭，如 1989 年六四天安門事件、1992 年鄧小平南巡。^⑤ 1990 年代初期是解放軍降低政治參與，走向專業軍人的關鍵。1992 年 10 月十四大時，鄧小平清除「楊家將」勢力，重用職業軍人性格濃厚的劉華清與張震。解放軍於是走向「中共領導下的專業軍人」，未再出現軍人干政。對於非軍事、安全議題的參與多半局限於協助救災，因此救災績效已成爲將領晉升的一項標準。^⑥

不過，中共並未放棄一黨領導，繼續維持黨對國家暴力機器的壟斷，黨委、政工系統、政治教育、軍官入黨等機制仍繼續存在。同時，做爲黨國機器的重要組成，解放軍仍可以不違反「黨的領導」原則下，參與政治事務。除了軍系在政治局和中委會享有一定席次之外，軍委本身就是一個軍方利益匯集與決策的中心，全國人大也是一個軍方表達意見的制度場合。基於以上的發展，解放軍已經轉變成一支具有專業特徵的「黨軍」。^⑦

參、1980 年代以後軍委成員異動的歷程

描述中共黨軍關係的演變之後，本文將焦點集中軍委人事異動的歷程。軍委是解放軍最高軍事決策機構，^⑧ 1982 年起歷經數度組織調整，形成現今的結構。（表 1）1982 年 9 月十二大選舉鄧小平爲軍委主席，葉劍英、徐向前、聶榮臻、楊尚昆爲副主

註 ④ Michael D. Swaine, "The PLA and Chinese National Security Policy: Leadership, Structures, Process," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 360-393.

註 ⑤ 關於軍方在這兩次事件中的角色，見寇健文，前引書，頁 136-143。

註 ⑥ 舉例來說，2008 年 5 月參與四川地震救災有功的將領後來多受到拔擢。「解放軍高層人事調整，大批救災將領獲任新職」，中國評論新聞網，2009 年 2 月 24 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/9/5/9/100895987.html?coluid=0&kindid=0&docid=100895987>。

註 ⑦ Ellis Joffe, "Party-army Relations in China," p. 300.

註 ⑧ 軍委職權爲：（1）統一指揮全國武裝力量；（2）決定軍事戰略和武裝力量的作戰方針；（3）領導和管理中國人民解放軍的建設，制定規畫、計畫並組織實施；（4）執行全國人大或者全國人大常委會決議；（5）根據憲法和法律，制定軍事法規，發布決定和命令；（6）決定中國人民解放軍的體制和編制，規定總部以及軍區、軍兵種和其他軍區級單位的任務和職責；（7）依照法律、軍事法規的規定，任免、培訓、考核和獎懲武裝力量成員；（8）批准武裝力量的武器裝備體制和武器裝備發展規畫、計畫，協同國務院領導管理國防科研生產；（9）會同國務院管理國防經費和國防資產。David Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*, p. 119.

席，軍委年齡結構老化嚴重。軍委不再設置常委會，由軍委正副秘書長組成軍委常務會議，處理日常工作。1982 年 9 月楊尙昆兼任軍委秘書長，張愛萍（國防部部長）、余秋里（總政治部主任）、楊得志（總參謀長）、洪學智（總後勤部部長）任副秘書長。由此可見，軍委成員係以「職務分工」為主，各總部正首長和國防部部長都是入軍委成員。1983 年 6 月中共重新設立中華人民共和國中央軍事委員會（國家軍委），開啓「兩個牌子、一套人馬」的時代。不過，當時國家軍委並無正副秘書長職務，因此，張愛萍、余秋里、楊得志、洪學智等四人在國家軍委的頭銜是「委員」。³⁹ 1985 年 9 月十二屆四中全會上，葉劍英辭職，不再擔任黨政軍職務。

表 1 軍委結構與成員異動情形

屆別	職務	姓名	備註
十一大 1977/8	主席	華國鋒（辭職）、鄧小平（補選）	1.1980年12月在政治局會議上，華國鋒辭去中委會主席、軍委主席，1981年6月六中全會公布。 2.軍委秘書長為羅瑞卿（1978年12月病逝），1979年1月耿飆擔任軍委常委、軍委秘書長。1981年7月楊尙昆接替耿飆擔任軍委秘書長。
	副主席	葉劍英、鄧小平（升任）、劉伯承、徐向前、聶榮臻	
	軍委常委	李先念、粟裕、羅瑞卿、汪東興、陳錫聯、韋國清、蘇振華、張廷發、王震（增選）、耿飆（增選）	
十二大 1982/9	主席	鄧小平	1.中共軍委副秘書長在國家軍委的職稱為軍委委員。 2.十二大起不再設置軍委常委，軍委正副秘書長組成軍委常務會議，處理日常工作。 3.1982年9月任命常務副主席楊尙昆兼任為軍委秘書長，張愛萍、余秋里、楊得志、洪學智為副秘書長。 4.1985年9月十二屆四中全會葉劍英辭職。
	副主席	葉劍英、徐向前、聶榮臻、楊尙昆（常務副主席）	
	副秘書長	張愛萍、余秋里、楊得志、洪學智	
十三大 1987/11	主席	鄧小平、江澤民	1.1987年11月任命楊尙昆繼續兼任軍委秘書長，洪學智、劉華清為副秘書長。 2.秦基偉、遲浩田、楊白冰、趙南起在1988年當選國家軍委委員，但非中共軍委副秘書長或軍委委員。 3.1989年6月十三屆四中全會撤銷趙紫陽職務。 4.1989年11月十三屆五中全會任命江澤民為軍委主席，接替鄧小平。楊尙昆改任軍委第一副主席，劉華清為副主席，軍委秘書長一職改由楊白冰擔任。
	副主席	趙紫陽（第一副主席）、楊尙昆（常務副主席）、劉華清（增補）	
	委員	劉華清、洪學智、秦基偉、遲浩田、楊白冰、趙南起（朝鮮族）	
十四大 1992/10	主席	江澤民	1.十四大起不設置軍委正副秘書長，軍委常務會議由軍委副主席和軍委委員組成，軍委副主席主持會議。 2.1995年9月中共十四屆五中全會增補遲浩田、張萬年為軍委副主席，增補王克、王瑞林為軍委委員。
	副主席	劉華清、張震、遲浩田（增補）、張萬年（增補）	
	委員	遲浩田、張萬年、于永波、傅全有、王克（增補）、王瑞林（增補）	

註³⁹ 于杰，「中央軍委的沿襲變革」，軍事史林，2004 年第 5 期，摘錄轉載於新華網，2004 年 9 月 14 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/banyt/2004-09/10/content_1966080.htm。

十五大 1997/9	主席	江澤民	1.1998年10月中共十五屆三中全會增補曹剛川為軍委委員。 2.1999年9月中共十五屆四中全會增補胡錦濤為軍委副主席，郭伯雄、徐才厚為軍委委員。
	副主席	張萬年、遲浩田、胡錦濤（增補）	
	委員	傅全有、于永波（滿族）、王克、王瑞林、曹剛川（增補）、郭伯雄（增補）、徐才厚（增補）	
十六大 2002/11	主席	江澤民（辭職）、胡錦濤	1.2004年9月十六屆四中全會決定胡錦濤接替江澤民擔任軍委主席，增補徐才厚為軍委副主席，陳炳德、張定發、喬清晨、靖志遠為軍委委員。後三人分別為海空軍與二砲司令員。 2.張定發於2006年12月病逝。
	副主席	胡錦濤（升任）、郭伯雄、曹剛川、徐才厚（增補）	
	委員	徐才厚、梁光烈、李繼耐、廖錫龍、陳炳德（增補）、喬清晨（增補）、張定發（增補、病逝）、靖志遠（增補）	
十七大 2007/10	主席	胡錦濤	1.2010年10月十七屆五中全會增補習近平為軍委副主席。
	副主席	郭伯雄、徐才厚、習近平（增補）	
	委員	梁光烈、陳炳德、李繼耐、廖錫龍、常萬全、靖志遠、吳勝利、許其亮	

資料來源：中共中央組織部、中共中央黨校研究室、中央檔案館編，中國共產黨組織史資料（1921-1997）（第7卷上冊、附卷1下冊）（北京：中共黨史出版社，2000年），頁212-222、737-740。1998年以後軍委委員異動資料均來自中共官方會議公報，見「中國共產黨歷次全國代表大會數據庫」，人民網，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/index.html>。

1987年11月十三大修改黨章有關軍委主席必須由政治局常委中選出的條文，僅保留軍委成員須由中委會決定的內容。鄧小平續任軍委主席，趙紫陽為第一副主席、楊尙昆為常務副主席。同月，中共任命楊尙昆繼續兼任軍委秘書長，洪學智、劉華清為副秘書長。在1988年七屆人大上，秦基偉（國防部部長）、遲浩田（總參謀長）、楊白冰（總政治部主任）、趙南起（總裝備部部長）當選國家軍委委員。中共建政時，遲浩田（1929年出生）、楊白冰（1920年出生）、趙南起（1927年出生）三人均為二十多歲青年，擔任營級職務的校級或尉級軍官。他們雖然都參加過國共內戰，甚至立有戰功，但頂多是低階軍官。在軍中威望與野戰軍人脈關係兩方面，他們與中共建政初期被授予將級軍銜的人不同，應屬於後革命世代將領。他們的出線代表軍委委員、解放軍總部層級完成世代交替。1989年11月十三屆五中全會任命江澤民為軍委主席，楊尙昆改任軍委第一副主席，劉華清為副主席，楊白冰為軍委秘書長。

十四大的時候，江澤民續任軍委主席，劉華清、張震為副主席，遲浩田、張萬年、于永波、傅全有為軍委委員，分任國防部部長與三總部正首長。為了防範軍人干政，軍委不再設置正副秘書長。軍委常務會議由軍委副主席和軍委委員組成，軍委副主席主持會議。④軍職軍委副主席的「雙塔原則」開始形成。1995年9月十四屆五中全會增補遲浩田、張萬年為軍委副主席，增補王克（總後勤部部長）、王瑞林（總政治部副主任）為軍委委員。其中王瑞林長期跟隨鄧小平，擔任鄧小平辦公室主任。他的任命酬庸意味較濃。

註④ 軍事科學院軍事歷史研究部編，中國人民解放軍的70年，頁417。

在 1997 年十五大，江澤民連任軍委主席，軍委副主席則由張萬年、遲浩田（國防部部長）出任。張萬年、遲浩田均為後革命世代將領，代表解放軍高層完成世代交替。傅全有（總參謀長）、于永波（滿族）（總政治部主任）、王克（總裝備部部長）、王瑞林（總政治部副主任）四人當選軍委委員。張萬年、遲浩田同時擔任政治局委員，但軍人不再擔任政治局常委。1998 年 4 月軍委組建總裝備部，曹剛川為部長。因應此一機構的建立，1998 年 10 月十五屆三中全會增補曹剛川（總裝備部部長）為軍委委員。1999 年 9 月十五屆四中全會增補胡錦濤為（文職）軍委副主席，郭伯雄（常務副總參謀長）、徐才厚（總政治部常務副主任）為軍委委員，替十六大解放軍領導班子預做規畫。

2002 年 11 月十六大上，江澤民辭去總書記，但續任軍委主席，胡錦濤、郭伯雄、曹剛川擔任軍委副主席。軍委委員則是徐才厚、梁光烈（總參謀長）、李繼耐、廖錫龍。在年齡方面，所有將領均低於 70 歲，顯見軍委年輕化已有一定成效。2004 年 9 月十六屆四中全會上，胡錦濤接替江澤民出任軍委主席，徐才厚增補為軍委副主席，使得軍委副主席人數達到三人，總政治部主任則由李繼耐接任。十六屆四中全會同時增補陳炳德、張定發、喬清晨、靖志遠為軍委委員。這是海軍、空軍、二炮司令員首度成為軍委委員，凸顯科技軍兵種的重要性日益增加，亦強化十三大以來將領因「職務分工」進入軍委的趨勢。

2007 年 10 月中共召開十七大，胡錦濤續任軍委主席，郭伯雄、徐才厚留任軍委副主席，超過 68 歲的曹剛川退休。梁光烈、陳炳德、李繼耐、廖錫龍、常萬全、靖志遠、吳勝利、許其亮，分任國防部部長、四總部正首長、科技軍兵種司令員。其中國防部部長不再由軍委副主席兼任，恢復 1990 年代初期遲浩田的前例。2010 年 10 月十七屆五中全會增補習近平為軍委副主席，確認其接班地位。

肆、晉升軍委委員的特徵（一）：中委會資歷、年齡限制

由於軍文關係走向專業化和制度化，軍委成員的甄補也反映出這些趨勢。將領的晉升路徑本身就是制度規範、專業考量與非正式關係共同形成的結果。職務級別越高，完全沒有政治考量的可能性就越低，中外皆同。在上軌道的政治體制中，非正式關係通常會在制度規範與專業考量的範圍內發揮影響。^④無論基於派系關係或專業考

註④ 根據《中國人民解放軍官軍銜條例》規定，大校以上軍銜晉升為「選升」。由於習慣上會提出超過一位的晉升人選讓上級挑選，非正式關係確實會對晉生產生影響。見 Ji You, “The Roadmap of Upward Advancement for PLA Leaders,” pp. 10~11. 此外，從《中國人民解放軍現役軍官職務任免條例》第六十條的內容可以看出，中共允許以「個人名義」書面推薦後備幹部或擬晉升職務的對象，但後面仍須經過考核、提名、任用等不同階段，並擔任薦舉責任。推薦人之所以會以個人名義推薦他人，兩人之間通常會有某種程度上的關係。

量，領導人若有意提拔某些將領，可以讓他們歷任各重要職務、縮短任職年資，或是接受重要訓練，形成快速升遷的現象。當外界掌握這些晉升特徵時，已經把部分非正式關係的影響納入分析。因此，本文並未另行非正式關係單獨列出來。

本文認為，制度規範與專業考量的具體指標包括年齡限制、各種職務資歷與專業分工，均為晉升的重要憑證。^④首先，年齡是將領晉升軍委委員或退休的決定性因素。其次，隨著將領培育的常態化，越級晉升的現象大量減少。其次，中委會資歷、資深中將或上將軍銜、職務台階與專業分工等條件成為躋身軍委的重要條件。本節將先討論中委會資歷和年齡限制，下一節則分析軍銜資歷、職務歷練與專業分工等面向，以便勾勒出 1987 年以後軍委成員異動的特徵。

一、中委會資歷（中委或候委）

中共中委會由國家機器各系統領導幹部組成，中委會資歷因而成為晉升領導人的特徵。在過去二十年裡，絕大多數將領擔任軍委委員之前，都已擔任中委數年。具有「中委資歷數年」的情形又可以分成兩種，一為前一屆中委，在換屆改選時當選軍委委員；一為本屆中委，經由期中增補而成為軍委委員。如表 2 顯示，各屆軍委成員當中至少三分之二以上是屬於前者。只有張萬年（十四屆）一人在當選軍委委員前，僅具有候委資歷。

未先具有數年中委或候委資歷，就直接進入軍委的將領共有兩人，分別是楊白冰（十三屆）和吳勝利（十七屆）。楊白冰的個案發生在制度化程度較差的 1980 年代末期，吳勝利的個案則屬於特殊情況的產物。2003 年 6 月海軍司令員石雲生、政委楊懷慶（均為中委）因北海艦隊 361 潛艇事件下臺，軍科院院長的張定發臨時調任海軍司令員。同時，濟南軍區副司令員兼海軍北海艦隊司令員丁一平（候委）也因該事件受到行政處分，由大軍區副職降為正軍職，改任海軍副參謀長。這次處分讓他失去擔任副總參謀長的機會，而讓吳勝利捷足先登，晉升正大軍區級。^⑤不料之後張定發罹患重病，2006 年 8 月吳勝利接替張定發，再上一層樓。當時吳勝利連候委都不是，無法增補為軍委委員。隨後中共召開十七大，吳勝利以海軍司令員身分進入軍委。若丁一平沒有受到行政處分，讓吳勝利能夠出掌副總參謀長一職，之後張定發又未病逝，吳勝利並無當上海軍司令員、軍委委員的機會。

註④ 作戰機驗、主要軍事主管經歷、重要戰鬥部隊指揮經歷、參謀長資歷、執行非戰爭的重要軍事任務或演習等因素其實會影響將領的軍旅生涯。見 Ji You, "The Roadmap of Upward Advancement for PLA Leaders," pp. 13-22. 但這些表現會反映在將領之前的各級職務歷練當中。當本文分析將領的職務經歷時，間接的把這些因素包含在內，也未另行列出這些條件。

註⑤ 丁一平（1951 年出生）比吳勝利（1945 年出生）年輕六歲，卻在 2000 年出任副大軍區級職務，比後者早兩年。1996 年丁一平晉升少將軍銜，比吳勝利晚兩年，但在 2002 年晉升中將，比後者快一年。丁一平同時還是十六屆候委，吳勝利根本不是中委會成員。由此可見，丁一平的條件遠優於吳勝利。若非受到潛艇事件影響，2004 年出任副總參謀長的海軍將領應該是丁一平，而非吳勝利。作者感謝審查人提醒。

根據上述討論，本文得出兩點結論：一、無論是換屆當選或是期中增補，絕大多數將領在進入軍委之前，均具有數年中委或候委資歷。兩個例外分別在 1987 年和 2002 年出現。前者是在制度化程度較弱的時代出現，後者是海軍將領連續出現意外後才發生，非正常現象。二、絕大多數軍委成員在進入軍委之前，都已經具有中委資歷，僅具有候委資歷的人只有一人。

表 2 將領晉升軍委委員前的中委會資歷

	十三大	十四大	十五大	十六大	十七大
前一屆中委	83.3% (5)	75.0% (6)	66.7% (6)	70% (7)	90.0% (9)
前一屆候委	0	12.5% (1)	0	0	0
本屆中委	0	12.5% (1)	33.3% (3)	30% (3)	0
無	16.7% (1)	0	0	0	10.0% (1)
合計	100.0% (6)	100.0% (8)	100.0% (9)	100.0% (10)	100.0% (10)

*十四屆的劉華清和張震為十二屆中委，1987 年當選中顧委委員，列入「前一屆中委」計算。十六屆的張定發是十五屆候委、十六屆中委，列入「本屆中委」計算。

**「本屆中委」是指在黨大會上當選中委，期中增補為軍委委員。

資料來源：作者自行計算所有數據。將領的簡歷資料來自人民網、新華網等官方網站，以及中共政治菁英資料庫 (<http://ics.nccu.edu.tw/chinaleaders/index.htm>)。

二、年齡限制

年齡是當今中共最倚重的任免標準，不只決定領導人退休，也影響幹部晉升。近年來，中共形成軍委副主席、軍委委員劃線離退的慣例，退休年齡並逐漸從十五大的 70 歲降到十七大的 68 歲。在十三屆和十四屆軍委中，都有超過 70 歲的革命世代將領首度當選軍委副主席或軍委委員，如洪學智（1913 年出生）、秦基偉（1914 年出生）、劉華清（1916 年出生）。自十五大起，後革命世代將領全面接班，高齡將領不再進入軍委。當時張萬年（1928 年出生）和遲浩田（1929 年出生）兩位軍委副主席分別是 69 歲和 68 歲，最年長軍委委員是傅全有（1930 年出生）和王瑞林（1930 年出生），均為 67 歲。十六屆以後，當選（或增選）的將領均低於 68 歲，顯示 68 歲已成為劃線離退的標準。

此外，65 歲逐漸成為將領首度進入軍委的最高年齡，63 歲以下的將領更有競爭優勢。（見表 3）除了十三屆軍委曾有後革命世代將領（楊白冰、趙南起）以 67 歲高齡首度當選軍委委員之外，之後各屆將領進入軍委時均不超過 65 歲。除此之外，絕大多數（15 位）將領首度進入軍委的時候都在 63 歲以下，特別是 1997 年十五大之後。由於中共十七大以 63 歲做為新任政治局委員推薦人選的年齡標準，^④故 63 歲以下的將領

註④ 2007 年 6 月胡錦濤指出，列入十七屆政治局組成人員預備人選的年齡條件是 63 周歲以下正部長級幹部和軍隊正大軍區職幹部，並要充實一些 1950 年代出生的年輕同志。劉思揚、孫承斌、劉剛，「為了黨和國家興旺發達長治久安—黨的新一屆中央領導機構產生紀實」，新華網，2007 年 10 月 24 日，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6931498.htm。

比 64-65 歲的將領更具有競爭優勢。

此外，不同世代的軍職軍委副主席年齡相差約 10 歲至 15 歲。中共考量軍委組成時固然會注意年輕化，但也會考慮領導班子的穩定性，因此軍委主幹成員往往能夠經歷兩屆十年。^⑤如十四屆、十五屆軍委是以遲浩田、張萬年等後革命世代將領為主體，出生時間介於 1928 年至 1931 年之間。十六屆，十七屆軍委是以郭伯雄、徐才厚等 1939 年出生至 1944 年出生的將領為主體。這個現象表示解放軍高層在追求年輕化與人事穩定的雙重影響下，同世代將領出現彼此排擠的效果。10 歲至 15 歲的年齡差距也代表中共預期軍委副主席原則上連任一次，以求軍方高層人事的穩定。

根據上述分析，本文得出三個在年齡方面的晉升特徵：一、軍委副主席或軍委委員 68 歲劃線離退，67 歲以下可連任。二、首度當選軍委委員的將領不超過 65 歲，63 歲以下將領具有較強的競爭優勢。三、安排軍委副主席的時候，優先從比現任軍委副主席年輕 10 歲至 15 歲的將領中挑選培養。

表 3 將領首度進入軍委時的年齡

	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
70歲以上	50.0% (3)	16.7% (1)	0	0	0
69-68歲	0	0	0	0	0
67-66歲	33.3% (2)	0	0	0	0
65-64歲	0	50.0% (3)	0	14.3% (1)	0
63-60歲	0	33.3% (2)	33.3% (1)	85.7% (6)	33.3% (1)
59歲以下	16.7% (1)	0	66.7% (2)	0	66.7% (2)
總數	100.0% (6)	100.0% (6)	100.0% (3)	100.0% (7)	100.0% (3)

*以期中增補方式首度進入軍委者，按增補時的年齡為計算標準。

**除張震因直接當選軍委副主席，須以當選副主席的年齡為基準外，其餘將領都以首次當選軍委委員的年齡為基準。下同。洪學智於十二大首度當選軍委委員。此處年齡以十三大為準。

資料來源：所有數據均由作者自行計算。將領的簡歷資料來源同表 2。

伍、晉升軍委委員的特徵（二）：軍銜資歷、職務歷練與專業分工

一、軍銜資歷

軍事領導能力需要長時間培養方能成熟，這種成熟表現在將領的軍銜和職務兩方面。在軍銜方面，根據《中國人民解放軍軍官軍銜條例》的規定，軍職軍委副主席、

註⑤ 解放軍內部也有「軍隊領導同一級別任職年限不超過 10 年」的相關規定。見「四大軍區換班，海空將領擔重任」，文匯報（香港），2005 年 12 月 19 日，<http://trans.wenweipo.com/gb/paper.wenweipo.com/2005/12/19/HT0512190001.htm>。

軍委委員、總參謀長、總政治部主任的編制軍銜都是上將，正大軍區職務對的軍銜為上將或中將，以上將為基準軍銜。根據這個規定，能夠擔任軍委委員的將領必須是上將或「資深」中將。

1987 年以後，將領首度晉升軍委委員時一半已是上將，一半資深中將，就任後獲頒上將軍銜。（見表 4）若是將連任的軍委成員合併計算，則現役上將的人數遠高於資深中將的人數。1987 年十三屆軍委比較特殊，因遲浩田、楊白冰、趙南起三人原無軍銜，洪學智、秦基偉、劉華清三人則在 1955 年分別具有上將、中將、少將軍銜。1988 年解放軍恢復軍銜制度後，這六人在 9 月獲頒上將軍銜。十四屆軍委中，張萬年、于永波、傅全有在當選軍委委員之後晉升上將，中將年資五年。十五屆軍委成員中，郭伯雄、徐才厚兩人就任後晉升為上將，中將年資各為四年和六年。2002 年十六大選出的軍委成員全數均為上將。2004 年十六屆四中全會增補的陳炳德、喬清晨、張定發、靖志遠四位軍委委員中，後兩人在增補為軍委委員後晉升上將，中將年資各為六年和四年。十七屆軍委成員中，只有常萬全一人為中將，當選後晉升上將，中將年資四年。^④

根據上述討論，本文歸納出一個晉升特徵：軍委成員只從現役上將或四年以上資深中將中選出，三年以下資歷中將或軍銜更低的將領均無法進入軍委。

表 4 將領首度進入軍委時的軍銜

	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
已經具有上將軍銜	0	50.0% (3)	33.3% (1)	71.4% (5)	66.7% (2)
中將就任後晉升上將	0	50.0% (3)	66.7% (2)	28.6% (2)	33.3% (1)
總數	(6)	100.0% (6)	100.0% (3)	100.0% (7)	100.0% (3)

資料來源：所有數據均由作者自行計算。將領的簡歷資料來源同表 2。

二、職務經歷與專業分工

從軍職來看，副大軍區級職務、正大軍區級職務、軍委委員、軍委副主席需要逐步向上晉升，如同台階一般，承平時期尤其如此。這不但代表制度化也代表職務歷練的重要性。2007 年 6 月胡錦濤指出，十七屆政治局組成人員預備人選的職務條件是正部長級幹部和軍隊正大軍區職幹部。^⑤因軍委委員和政治局委員同屬國家級副職，正大軍區級職務理當是晉升軍委委員的必備條件。^⑥

註④ 1988 年至 2010 年之間晉升上將的 129 位將領中，除 1988 年獲頒上將軍銜的 17 位將領之外，只有周子玉（前總政治部副主任）、王喜斌（現任國防大學校長）是獲頒中將 3 年就晉升上將，其餘 111 位將領都需要 4 年以上。

註⑤ 劉思揚、孫承斌、劉剛，前引文。

註⑥ 正大軍區級職務包括：一、四大總部：副總參謀長、總政治部副主任、總後勤部政委、總裝備部政委（1998 年成立）；二、七大軍區：七大軍區司令員與政委；三、科技軍兵種：空軍政委、海軍政委、二砲政委。2004 年以後，海軍司令員、空軍司令員、二砲司令員進入軍委，職級升高，但整個兵種的地位仍與七大軍區相同；四、軍事院校：國防大學校長與政委、軍事科學院院長與政委；五、其他：武警司令員與政委、中央警衛局局長、國防科工委主任與政委（1998 年總裝備部成立以前）。

此外，十三大至十七大之間，除了趙南起和靖志遠兩人以外，其餘 23 位將領都先擔任兩年以上正大軍區級職務，才晉升為軍委委員。(見表 5) 1987 年趙南起(十三屆)接替洪學智擔任總後勤部部長，次年 3 月當選國家軍委委員。^④ 1999 年 2 月靖志遠出任第二炮兵參謀長，2003 年升任二炮司令員。2004 年因科技軍兵種地位提升，再增補為軍委委員，造成他的正大軍區級年資僅一年。正大軍區級年資兩年的 4 位將領中，洪學智、楊白冰雖是換屆當選的軍委委員，但出現在制度化較低的十三屆，前者還是革命世代將領。郭伯雄(十五屆)和張定發(十六屆)分別在 1999 年和 2004 年增補進入軍委。郭伯雄係因中共預先安排軍委副主席世代交替，張定發是因科技軍兵種地位提升。

再者，1987 年以後曾擔軍委副主席的七位將領中，除張震(十四屆)一人外，其餘劉華清、遲浩田、張萬年、曹剛川、郭伯雄、徐才厚六人均先擔任過軍委委員。張震在 1955 年被頒授上將軍銜，當時劉華清(1987 年以後唯一的軍系政治局常委)只有少將軍銜，可見張震在軍中資歷之深。後革命世代將領全面接班後，無人從正大軍區級職務越級晉升軍委副主席。

表 5 將領首度進入軍委前的正大軍區級年資

年資	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
不足1年	趙南起			靖志遠(增補)	
1年					
2年	洪學智 楊白冰		郭伯雄(增補)	張定發(增補)	
3年		于永波 王克(增補) 王瑞林(增補)			常萬全 吳勝利 許其亮
4年				梁光烈	
5年以上	劉華清 遲浩田 秦基偉	張萬年 傅全有 張震	曹剛川(增補) 徐才厚(增補)	廖錫龍 李繼耐 陳炳德(增補) 喬清晨(增補)	
總數	6	6	3	7	3

*年資計算方式是以就任軍委委員的年分減去就任第一個正大軍區職務的年分。

**洪學智、劉華清、秦基偉、張震等四位革命世代將領因受到文革影響，軍旅生涯曾經中斷。此處係以文革後，軍旅發展不再中斷計算。

資料來源：所有數據均由作者自行計算。將領的簡歷資料來源同表 2。

註④ 趙南起是文革後解放軍制度不健全下的特例。1978 年至 1985 年之間，他一方面擔任軍職，另一方面還擔任過延邊自治州黨政一把手、吉林省黨政副手等文職。1985 年 3 月至 1987 年 11 月任總後勤部副部長兼副政委。1987 年 11 月任總後勤部部長，並於次年 3 月當選國家軍委委員。1992 年 10 月卸任軍委委員後，他又出任軍事科學院院長至 1995 年 7 月。這種兼任文職和軍職、短暫歷練正大軍區級職務情形已不多見。

若從軍兵種的角度來看，陸軍將領和科技軍兵種將領的晉升路徑似有不同。在陸軍系統中，七大軍區司令員和政委的重要性最高，陸軍出身的軍委委員多半擔任過兩者其中一個職務。（見表 6）這個現象在十五大之後更加明顯。其次是副總參謀長一職。在海空軍二炮系統中，過去這些軍兵種司令員遵守正大軍區級將領 65 歲退休，並由副大軍區級將領升任。2004 年海空軍二炮司令員同時擔任軍委委員之後，這些職務的接任人選若從副司令員直接晉升的話，反而成爲「越級晉升」，因此副總參謀長（正大軍區級）成爲軍兵種司令員的最佳跳板。現任的海軍司令員吳勝利和空軍司令員許其亮都依循這條路徑晉升。張定發則因潛艇意外事件，且當時無海軍出身的副總參謀長，臨時調回海軍服務。二炮司令員雖然由仍靖志遠擔任，尙無由副總參謀長升任的前例，但 2011 年 1 月 14 日原任二炮副司令員的魏鳳和已經以副總參謀長身分亮相，名列章沁生、馬曉天、孫建國、侯樹森之後，可見副總參謀長也將成爲二炮司令員的必備台階。^⑩武警司令員也是正大軍區級，但沒有擔任軍委委員的前例。

表 6 將領首度進入軍委前的正大軍區級職務種類

歷練時間		十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
陸軍將領	擔任過七大軍區司令員和政委	3	3	2	3	1
	未擔任七大軍區司令員和政委	2	3	1	1	0
海空二炮軍將領	擔任過正大軍區級職務	1			3	2
	未擔任正大軍區級職務	0			0	0
總數		6	6	3	7	3

*七大軍區正首長包括司令員和政委。海空軍二炮將領的正大軍區級職務包括副總參謀長、軍事院校校長與政委、軍種司令員（地位未提升前）和政委。

資料來源：所有數據均由作者自行計算。將領的簡歷資料來源同表 2。

接下來，本文就個別重要軍職的甄補特徵進行分析。受到制度化與專業化的影響，海空軍司令員和政委通常由內部晉升，不會有陸軍將領轉任的情形。二炮受到陸軍系統影響較大，可能出現少量將領互調的情形，特別是政工將領。^⑪同樣受到制度化與專業化的影響，軍事將領與政工將領升遷管道將趨於分立。政工將領不易擔任軍事

註 ⑩ 胡傑、張彥中，「陳炳德在與出席國家科學技術獎勵大會的總參獲獎代表座談時強調 在解放思想中大力推進軍事科技創新發展」，中國軍網，2011 年 1 月 15 日，http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2011-01/15/content_4369738.htm。

註 ⑪ 自 1982 年以後，二炮司令員都歷練過副司令員或參謀長，如賀進恒（1982 年 11 月－1985 年 7 月）、李旭閣（1985 年 7 月－1992 年 11 月）、楊國梁（1992 年 11 月－2003 年 1 月）、靖志遠（2003 年 1 月－現在），最後三位將領還是從二炮基層出身。但曾任二炮政委的劉安元（1990 年 4 月－1992 年 11 月）、彭小楓（2003 年 12 月－2009 年 12 月）、張海陽（2009 年 12 月－現在）都是陸軍出身的將領，劉立封（1982 年 11 月－1990 年 4 月）、隋永舉（1992 年 11 月－1997 年 11 月）、隋明太（1997 年 11 月－2003 年 12 月）則是二炮出身的政工將領。隋明太長期擔任二炮政工幹部，曾調出擔任武警政委，之後再回任二炮政委，接替隋永舉。

指揮職務，軍事將領也很難出掌政工領導職務。^⑫

以職務來看，根據 1987 年以後的甄補模式，所有總政治部主任都歷練過七大軍區政委或總政治部副主任。^⑬此外，1987 年以後，除遲浩田（曾任副總參謀長與濟南軍區政委）之外，其後的總參謀長都有大軍區司令員資歷，甚至擔任過兩個大軍區的司令員。^⑭

1980 年代以來歷任國防部部長具有幾項特徵：^⑮一、多由陸軍軍事將領擔任。只有遲浩田的經歷是以政工業務為主，但他也先擔任過總參謀長。二、除張愛萍、秦基偉以外的五人均是先進入軍委數年，才接任國防部部長。遲浩田之後的部長都先擔任過四總部正首長。換言之，1990 年代以後，中共是從連任的軍委成員中挑選國防部部長。三、通常有正大軍區級職務歷練，但非必備條件。四、多數國防部部長不會連任，僅遲浩田一人例外，全體部長任滿後退休。

1980 年代以後歷任總後勤部部長、總裝備部部長具有幾項特徵：^⑯一、若非有特殊條件，政工將領很少擔任這兩個職務。曾任總後勤部部長的趙南起有長期政工經驗，但曾參與志願軍後勤工作，並到解放軍後勤學院受訓。曾擔任總裝備部部長的政工將領只有李繼耐，但他是哈爾濱工業大學工程力學畢業，具有理工科背景。二、由陸軍將領擔任這兩個職務。三、擔任這兩個職務的將領可能是有科技裝備、後勤補給專長，如張震、洪學智、趙南起，曹剛川、李繼耐；也可能是大軍區司令員出身，如傅全有、王克、廖錫龍、陳炳德、常萬全。此外，也可能是較年輕將領，先取得軍委委員資格，兩三年之後再轉任總參謀長，如傅全有、陳炳德，或總政治部主任，如李繼耐。

根據上述討論，本文歸納出幾點特徵：一、正大軍區級職務是晉升軍委委員的必備條件，而且絕大多數將領具有兩年年資後才會晉升，換屆改選的時候尤其如此。二、除革命世代將領出身的張震以外，所有擔任軍委副主席的將領都先經過軍

註⑫ 十三屆的秦基偉在擔任成都軍區司令員和北京軍區司令員之間，曾擔任北京軍區第一政委，遲浩田曾擔任濟南軍區政委，再出任總參謀長的例子。十六屆的李繼耐以政工將領身分擔任總裝備部部長，喬清晨擔任空軍政委，之後接替罹患癌症的劉順堯擔任空軍司令員的情形。除此之外，1987 年以後軍委成員的仕途完全按照軍政分工的原則發展。

註⑬ 如楊白冰擔任過北京軍區政委，于永波則是總政治部副主任，徐才厚曾經是總政治部副主任、濟南軍區政委、總政治部常務副主任，李繼耐也當過總政治部副主任。

註⑭ 例如張萬年擔任過廣州軍區和濟南軍區司令員，傅全有曾任成都軍區和蘭州軍區司令員，梁光烈當過瀋陽軍區和南京軍區司令員。現任的陳炳德則擔任過南京軍區和濟南軍區司令員。

註⑮ 耿飆（1981 年 3 月—1982 年 11 月）、張愛萍（1982 年 11 月—1988 年 4 月）、秦基偉（1988 年 4 月—1993 年 3 月）、遲浩田（1993 年 3 月—2003 年 3 月）、曹剛川（2003 年 3 月—2008 年 3 月）、梁光烈（2008 年 3 月—2013 年 3 月）。

註⑯ 1980 年以後歷任總裝備部部長為洪學智（1980 年 1 月—1987 年 11 月）、趙南起（1987 年 11 月—1992 年 10 月）、傅全有（1992 年 10 月—1995 年 9 月）、王克（1995 年 9 月—2002 年 11 月）、廖錫龍（2002 年 11 月—現在）。歷任總裝備部部長為曹剛川（1998 年 10 月—2002 年 10 月）、李繼耐（2002 年 11 月—2004 年 9 月）、陳炳德（2004 年 9 月—2007 年 9 月）、常萬全（2007 年 9 月—現在）。

委委員的「台階」，不會越級晉升。三、陸軍將領和海空軍二炮將領的晉升路徑不同。對陸軍將領來說，七大軍區司令員和政委職務是晉升軍委委員的重要優勢，但非必要條件。對海空軍二炮將領來說，先擔任過正大軍區級職務是接掌軍兵種司令員，進入軍委的重要優勢。以目前的趨勢來看，副總參謀長確定是海空軍將領進入軍委之前的最佳跳板。二炮將領也出現擔任副總參謀長的首例，晉升路徑應會與海空軍將領類似。四、將領晉升出現尊重「軍種專業」和「軍政分工」的現象。海空軍重要領導職務由該軍種將領擔任，不會有陸軍將領出任的情形。同時，不易出現政工將領擔任軍事領導職務，而軍事將領出任政工領導職務的情形。

陸、十八大軍委可能人選的評估標準

根據上兩節歸納的軍委成員甄補趨勢，配合現狀，本文整理出一些指標，用來預測 2012 年十八屆軍委的可能人選。這些指標分為兩類，第一類為基本條件（必要條件）。將領必須符合這些基本條件方能取得晉升軍委委員或軍委副主席的資格。這些基本條件分別是中委會成員資歷、年齡限制、職務經歷、軍銜資歷。另一類指標為加分條件。將領符合越多競爭優勢時，代表他們在較多方面具有競爭優勢。然而，缺少部分加分條件的將領並非沒有機會進入軍委。換言之，這些加分條件是非必要且非充分條件。本文使用的加分條件分別視中委資歷優勢、年齡優勢、職務優勢。

一、基本條件

根據前兩節討論，本文提出下列幾個基本條件：

（一）基本條件一（中委會資歷）

十八屆軍委委員將從十七屆軍系中委或候委中產生。

說明：過去僅楊白冰與吳勝利兩人例外。前者出現在制度化較差的十三屆，後者是事故、病逝導致海軍連續更替司令員，並非常態現象。同時，基於預估十八大軍委成員的需要，本文將中委會資歷視為必要條件，以便有效縮減分析對象。

（二）基本條件二（年齡限制）

1. 2012 年十八大召開時，超過 68 歲（1944 年以前出生）的現任軍委委員或軍委副主席退休，67 歲以下（1945 年以後出生）的軍委成員則可連任。

2. 正大軍區級將領若在 2012 年以前年滿 65 歲（1947 年以前出生）將退役，64 歲以下（1948 年以後出生）將領仍有進入軍委的可能性。

3. 副大軍區級將領若在 2012 年以前年滿 63 歲（1949 年以前出生），將因退役失去進入軍委的機會，62 歲以下（1950 年以後出生）將領仍有進入軍委的可能性。

(三) 基本條件三 (軍銜資歷)

十八屆軍委委員只從現役上將或任滿四年以上 (2008 年以前晉升) 資深中將中出線, 未滿四年 (2009 年以後晉升) 的中將或軍銜更低的將領均無機會。

(四) 基本條件四 (職務台階)

1. 十八屆軍委副主席將由合乎年齡規定又無重大過失的十七屆軍委成員中產生。

2. 十八屆軍委委員將由連任的十七屆軍委委員、已經擔任正大軍區級職務滿三年以上 (2009 年以前任職) 的陸軍將領, 以及副大軍區級年資三年以上 (2009 年以前任職) 的海空軍二炮將領組成。

說明: 在十四屆以後, 以「換屆改選」方式進入軍委的將領都需要三年以上時間, 以「期中增補」方式進入軍委的將領有時只有一至兩年的正大軍區級職務歷練。由於十八大正逢「換屆改選」, 故以正大軍區級職務三年資歷做為篩選陸軍將領的標準。唯 2010 年 12 月月底以前, 中共仍可能拔擢副大軍區級將領擔任正大軍區級職務。目前海空軍二炮都是由正大軍區級將領進入軍委, 但因這些單位正大軍區級職務很少, 還不能完全排除越級晉升的可能性。

二、加分條件

(一) 加分條件一 (中委優勢)

具有十七屆中委資歷的將領比僅具有候委資歷的將領更有機會晉升軍委委員。

(二) 加分條件二 (年齡優勢)

2012 年十八大召開時, 63 歲以下 (1949 年以後出生) 將領比 64 歲至 65 歲 (1947 年至 1948 年之間出生) 的將領更具有擔任軍委委員的競爭優勢。

(三) 加分條件三 (職務優勢)

1. 擔任過七大軍區政委或總政治部副主任的政工將領比缺少這些歷練過的政工將領, 更有機會出任總政治部主任。

2. 擔任過七大軍區司令員的陸軍將領比缺少此歷練的陸軍將領, 更有機會擔任軍委委員。

3. 擔任過副總參謀長的海空軍二炮將領比缺少此歷練的同軍兵種將領, 更有機會擔任軍兵種司令員, 並進入軍委。

為了掌握上述指標對於軍委成員甄補特性的可靠程度, 本文以相同指標「預測」2007 年十七屆軍委成員。(見表 7) 結果發現, 測試名單與十七大軍委實際名單相當吻合。十位十六屆軍委副主席和軍委委員中, 二人屆齡退休 (曹剛川和喬清晨), 一人病

逝（張定發），其餘七人符合連任的年齡資格，全數在十七大連任。軍委副主席、國防部部長曹剛川退休，由資深軍委委員梁光烈接任。梁光烈的總參謀長由軍委委員、原總裝備部部長陳炳德接任。其餘連任軍委委員職務不變。因總政治部主任李繼耐連任，政工將領就算合乎所有條件也無法進軍委。

表 7 十七屆軍委成員的測試

	姓名	中委優勢	年齡優勢	職務優勢			
				各軍兵種政工將領	陸軍將領	海空二炮將領	
可能晉升軍委副主席 或連任軍委委員	廖錫龍			連任軍委委員（陸軍）			
	梁光烈			連任軍委委員（陸軍）			
	陳炳德			連任軍委委員（陸軍）			
	郭伯雄			連任軍委副主席（陸軍）			
	李繼耐			連任軍委委員（政工）			
	徐才厚			連任軍委副主席（政工）			
	靖志遠			連任軍委委員（二炮）			
可能晉升軍委委員	滿足三項 加分條件	劉鎮武	○	○		○	
		常萬全	○	○		○	
		符廷貴	○	○	○		
		劉永治	○	○	○		
		劉冬冬	○	○	○		
		鄧昌友	○	○	○（空軍）		
		許其亮	○	○			○（空軍）
	滿足兩項 加分條件	李安東	○	○		X	
		范長龍	X	○		○	
		遲萬春	○	○	X		
	滿足一項 加分條件	張孝忠	X	○	X（二炮，大副）		
	未滿足加分條件	張黎	X	X		X	
測試名單外	吳勝利						

資料來源：所有內容均由作者自行分類。將領的簡歷資料來源同表 2。

據此，十七屆軍委共有三個軍委委員缺額——海軍司令員、空軍司令員、總裝備部部長。吳勝利先後因丁一平受到行政處分、張定發病逝而最後出任海軍司令員，不在十六屆中委會名單中，而本文得出的測試名單中也沒有其他海軍將領，合乎本文呈現的甄補邏輯。扣掉空軍政委鄧昌友之後，測試名單中僅剩許其亮一人為空軍將領。由於存在軍事與政工將領分工的趨勢，符合許其亮調任空軍司令員，當選軍委委員的實際結果。可能擔任總裝備部部長的人選共有劉鎮武、李安東、常萬全、張黎、范長龍五人。其中劉鎮武和常萬全兩人滿足三項加分條件，實際上後者在十七大進入軍委，擔任總裝備部部長。由於劉鎮武（1944 年 4 月出生）和郭伯雄（1942 年 7 月出生）、徐才厚（1943 年 6 月出生）兩位軍委副主席的年齡過於接近。從年齡層的角度

來看，更年輕的常萬全（1949 年月出生）就是相對更適當的人選了。

對前面提出的篩選標準有了信心之後，本文接著推估十八屆軍委的可能人選。在此必須強調的是，符合連任資格並不代表一定會連任，僅代表連任的可能性。若中共改變過去甄補的模式，如調降將領退出軍委的年齡，或將領因健康因素不尋求連任，都會使得合乎連任資格的將領最後退出軍委。至於新人部分，更是只代表可能性。以目前軍委的規模來看，軍職成員應該包括 2 位軍委副主席和 8 位軍委委員，軍委委員分別擔任國防部部長、總參謀長、總政治部主任、總後勤部部長、總裝備部部長、海軍司令員、空軍司令員、二炮司令員。倘若國防部部長恢復由軍委副主席兼任，軍委人數降為 9 人。本文以 10 人為討論基礎。在十七屆中委會 64 位軍系成員（中委 41 人，候委 23 人）中，共 23 位將領（中委 17 人，候委 6 人）同時滿足四個基本條件。（名單見表 8）其中吳勝利、常萬全、許其亮是現任軍委委員，其餘 20 人將角逐剩下的軍委委員席次。若根據作者與李成的資料對照，這 23 人中有 7 人為太子黨（父輩為副部級或少將軍銜以上菁英），另外 7 人為秘書幫（曾任副部級以上高幹、將領的秘書、警衛）出身。⁵⁷

由於「職務台階」的影響，常萬全、許其亮、吳勝利是下一屆軍委副主席的可能人選。⁵⁸若軍委副主席限於兩名，常萬全和許其亮接任軍委副主席的機會相對較高。兩人除了合乎所有基本條件、加分條件之外，又符合中共重視科技軍兵種或科技專長的建軍思維。⁵⁹過去軍委副主席均由陸軍將領出任，常萬全是三人之中唯一的陸軍將領，擔任軍委副主席的可能性又比許其亮來得高。吳勝利雖然也是可能人選，但年齡偏高，為競爭弱勢所在。

如果吳勝利不繼續擔任海軍司令員，可能循曹剛川、徐才厚的例子，由吳勝利、許其亮先後擔任軍委副主席，或是由吳勝利接任四總部或國防部其中一個部門的正首長。不過，海空軍將領是否能擔任軍委副主席，端視中共內部是否能克服「大陸軍」思維。由於 2010 年十七屆五中全會並無將領被甄補進入軍委，下一屆軍委副主席的可能人選應該底定。2011 年至 2012 年之間中共增補陸軍將領為軍委委員，再於十八大時安排其成為軍委副主席的可能性已經大為降低。

在軍委委員方面，吳勝利、常萬全、許其亮三人當中，若有人未能晉升軍委副主席，其應可連任軍委委員，但可能調整軍職，擔任四大總部正首長。此外，吳勝利因

註 57 Cheng Li, "China's Midterm Jockeying: Gearing Up for 2012 (Part 3: Military Leaders)," p. 11. 太子黨出身的 7 人分別是吳勝利、張海陽、張又俠、馬曉天、劉源、劉曉江、丁一平。具有秘書幫背景的另外 7 人則是常萬全、田修思、房峰輝、童世平、賈廷安、章沁生、孫建國。其中僅丁一平為作者所加，其餘均為李成的資料。

註 58 海軍司令員吳勝利的父親吳憲曾任浙江副省長。許其亮曾被誤傳為開國上將許世友之子，也被傳為前空軍副政委許樂夫中將之子。然而，許其亮出生於普通農民家庭。2007 年《瞭望東方週刊》第 41-42 期（總第 203-204 期），還因「許其亮：新任空軍司令」一文中，有關「許其亮生於空軍之家，其父許樂夫為空軍原副政委」內容嚴重失實，刊登道歉啟事。常萬全曾為開國上將韓先楚的秘書。

註 59 香港《文匯報》曾經指出，「為適應新軍事戰略的變化，來自海、空兵種、擁有實戰經歷、科技背景的將領受到重用。」見「四大軍區換班，海空將領擔重任」，前引文。

年齡偏高，也可能即使未到屆退年齡，依然退出軍委，但過去尚無前例。常萬全和許其亮是目前軍委中最年輕的兩人，退出軍委的機會甚低。剩下的 7-8 位軍委委員應該將從表 8 所列的 20 人當中產生。由於軍委委員主要是依職務分工挑選，接下來本文利用加分條件，指出他們的競爭優勢差異。

首先，若許其亮職務異動，空軍司令員的可能人選是副總參謀長馬曉天、軍事科學院長劉成軍。前者目前擔任副總參謀長，出線機會高於後者。^⑩除非空軍將領在四大總部多搶到一個席次，否則劉成軍擔任軍委委員的可能性較低。

表 8 十八屆軍委可能人選的評估

	姓名	中委優勢	年齡優勢	職務優勢			
				各軍兵種政工將領	陸軍將領	海空二炮將領	
可能晉升軍委副主席或連任軍委委員	常萬全	○	○	○ (陸軍)			
	許其亮	○	○	○ (空軍)			
	吳勝利	○	X	○ (海軍)			
可能晉升軍委委員	滿足三項加分條件	張海陽	○	○	○ (陸軍、二炮)		
		李長才	○	○	○ (陸軍)		
		張陽	○	○	○ (陸軍)		
		田修思	○	○	○ (陸軍)		
		房峰輝	○	○		○	
		張又俠	○	○		○	
		馬曉天	○	○			○ (空軍)
	滿足兩項加分條件	劉源	○	○	X (陸軍)		
		劉曉江	○	○	X (海軍)		
		童世平	○	X	○ (海軍)		
		賈廷安	X	○	○ (陸軍)		
		李世明	○	X		○	
		章沁生	○	X		○	
		徐粉林	X	○		○	
		孫建國	X	○			○ (海軍)
	滿足一項加分條件	劉成軍	○	○			X (空軍)
		王喜斌	○	X		X	
		丁一平	X	○			X (海軍)
		蘇士亮	X	○			X (海軍)
		魏鳳和	X	○			X (二炮)

資料來源：所有內容均由作者自行分類。將領的簡歷資料來源同表 2。

註 ⑩ 馬曉天父親為解放軍政治學院教育長馬載堯（開國大校），岳父為鐵道兵第十師政委、軍委紀委副書記張少華（開國大校，1988 年中將）。馬曉天曾任空軍副司令和國防大學校長，有豐富的對臺演訓經驗。他在總參謀部分管外事、情報，負責聯繫空軍。馬曉天擔任副總參謀長以來，成功展開對美俄韓日等國的軍事外交。妮爾硯，「解放軍四總部副職首長分工解讀」，文匯報（香港），2008 年 4 月 14 日，<http://paper.wenweipo.com/2008/04/14/PL0804140005.htm>。

其次，若吳勝利職務異動，海軍司令員的接任人選包括副總參謀長孫建國、海軍副司令員丁一平、海軍參謀長蘇士亮。依循吳勝利晉升的前例，孫建國的可能性較高。^⑪丁一平的條件相當不錯，但目前是副大軍區級將領。^⑫中共若要同時重用兩人，須先把丁一平調往國防部或四大總部擔任正大軍區職務。海軍參謀長蘇士亮的仕途空間受到孫建國和丁一平擠壓，年齡又稍長，晉升可能性更低。海軍政委劉曉江、總政治部副主任兼軍委紀委書記童世平為政工系統將領，擔任海軍司令員的可能性不高。

第三、二炮司令員應由二炮出身的副總參謀長魏鳳和晉升。表 8 所列的將領中，僅魏鳳和一人為二炮將領，無其他可能人選與之競爭。過去二炮司令員均為內升，兵種地位提升後不適合由副司令員或參謀長直升。若是中共準備讓魏鳳和接任二炮司令員，而且不希望他「越級晉升」，就會把他調離二炮單位，歷練正大軍區級職務。若中共無意讓他接任二炮司令員，只能指派其他軍種調入正大軍區級將領接任。張海陽雖然是二炮政委，但二炮過去從未發生政工將領轉任司令員的情形，出線機會應該不大。2011 年 1 月 14 日魏鳳和已經以副總參謀長身分公開亮相，名列章沁生、馬曉天、孫建國、侯樹森之後。^⑬由於魏鳳和是唯一在年齡上、在職務資歷上（正大軍區職級）、專業上（長期在二炮服役）都適合擔任下一任二炮司令員的將領。中共任命他擔任副總參謀長，先讓他取得正大軍區級職務的歷練，在 2012 年十八大再升任軍委委員，並擔任二炮司令員。這完全顯示制度規範、專業考量。^⑭

第四、總政治部主任的可能人選包括二炮政委張海陽、蘭州軍區政委李長才、廣州軍區政委張陽、成都軍區政委田修思、海軍政委劉曉江、總後勤部政委劉源、總政治部副主任兼軍委紀委書記童世平、總政治部副主任賈廷安八人，其中前四人滿足三

註 ⑪ 孫建國在 1985 年創造核潛艇連續海上巡航 90 天的新世界紀錄，有「鐵艇長」、「小巴頓」之稱。「孫建國升任副總參謀長 現為第 17 屆中央候補委員」，人民網，2009 年 1 月 9 日，<http://politics.people.com.cn/GB/41223/8648247.html>。2008 年擔任國務院抗震救災指揮部救援組組長、軍地聯合前線指揮部指揮長，參與汶川地震救災，表現不俗。「曾指揮抗震救災 孫建國晉陞副總參謀長」，中國評論新聞網，2009 年 1 月 8 日，<http://www.tourtw.com/doc/1008/5/1/5/100851593.html?coluid=4&kindid=18&docid=100851593&mdate=0108110120>。

註 ⑫ 丁一平是開國中將丁秋生之子，滿族。2002 年丁一平擔任海軍首次環球航行訪問編隊總指揮。「丁一平：親歷人民海軍艦艇編隊首次環球航行」，新華網，引述自中國新聞網，2009 年 4 月 22 日，<http://www.chinanews.com.cn/gn/news/2009/04-22/1658170.shtml>。2003 年 6 月 361 潛艇失事事件後，丁一平受行政降職處分。三年之後，被重新任命為海軍副司令員。傳聞指出 2006 年 11 月丁一平指揮解放軍潛艇迫近美軍小鷹號航母。「中國潛艇跟蹤美航母 傳中國海軍副司令員親自指揮」，星島環球網，2006 年 11 月 15 日，http://www.stnn.cc:82/glb_military/t20061115_393403.html。

註 ⑬ 同註 ⑩。

註 ⑭ 魏鳳和於 1954 年 2 月生，1994 年晉升大校，2004 年晉升少將，2008 年晉升中將。2001 年 7 月任二炮第 54 基地參謀長（副軍級），2002 年 12 月任第二炮兵第 53 基地司令員（正軍級），2004 年 12 月任第二炮兵副參謀長（正軍級），2006 年 12 月任第二炮兵參謀長（大軍區副職），2010 年 12 月升任中國人民解放軍副總參謀長（大軍區正職）。由此可見，他在 2002 年左右之後就相當順利，軍職在 8 年之間從正軍級升到正大軍區級，軍銜在 4 年之間從少將晉升為中將。由於軍委委員是上將軍銜，若他在 2012 年進入軍委，他晉升上將也將只花了 4 年。由此可見，他在晉升少將以後，仕途相當順利。

個加分條件，出線可能性較高。張海陽更具有太子黨（前軍委副主席張震之子）、跨正大軍區單位（成都軍區、二炮）經歷，是條件最亮眼的人選。

儘管海軍政委劉曉江是胡耀邦女婿，但除非中共大力壓縮陸軍將領的晉升空間，否則他很難出掌總政治部主任一職。劉源是劉少奇之子，根正苗紅，又有跨正大軍區單位歷練（軍事科學院、總後勤部），但沒擔任過七大軍區政委或總政治部副主任，成為總政治部主任的機會也相對較小。童世平年齡稍長，又是海軍出身，機會亦不高。賈廷安雖是總政治部副主任，但原為文人，長期擔任江澤民秘書與辦公室主任，從未到基層歷練過，遑論七大軍區政委資歷。他的總政治部副主任職務應屬酬庸性質，與當年鄧小平辦公室出身的王瑞林相同，升遷機會應該不高。

政工將領擔任正大軍區級職務之後，繼續晉升的空間要比軍事將領小許多。1987 年以後，僅李繼耐和徐才厚兩人以總政治部主任以外的身分擔任軍委委員。前者是總裝備部部長，後者是軍委副主席。換言之，政工將領不像海空軍的軍事專業將領，有機會在其他總部單位擔任正首長。一旦有一位將領升任總政治部主任，其餘六位將領進入軍委的機會隨之降低。

第五、總參謀長的可能人選必為軍事專業出身的將領，包括北京軍區司令員房峰輝、瀋陽軍區司令員張又俠、成都軍區司令員李世明、副總參謀長章沁生、廣州軍區司令員徐粉林、國防大學校長王喜斌六人。其中又以房峰輝、張又俠可能性最高，徐粉林居次，再來是章沁生、李世明，王喜斌可能性較低。房峰輝和張又俠滿足三個加分條件，又有軍事專業上的表現，出線可能性最高。^⑥徐粉林是 1950 年代出生的將領，近幾年晉升速度很快。雖然只是十七屆候委，但十四大時也曾出現僅有候委資歷的將領在換屆後直接當選軍委委員的前例，條件亦不差。由於年齡因素是將領升退與否的重要關鍵，章沁生、李世明年齡稍長的問題使得其競爭優勢不如房峰輝、張又俠、徐粉林，但又強於王喜斌。未歷練過大軍區司令員、年紀稍長的王喜斌的競爭優勢相對較薄弱。海空軍將領雖非毫無機會出任總參謀長，但可能性相對較低，此因涉及軍種間晉升空間的平衡。

第六、國防部部長的可能人選包括多位正大軍區級軍事將領，比較難預測，但最後出線的人選應該會違反過去用人慣例。以國防部部長是資深軍委委員的慣例來看，吳勝利、許其亮、常萬全的可能性較高，但可能形成非陸軍將領接掌國防部的首例。其中吳勝利若擔任國防部部長，只能再擔任軍委職務五年，合乎多數部長擔任一屆的特徵。同時，他離開海軍司令員職務後，孫建國或丁一平就有機會接任該職，完成海

註⑥ 張又俠兩度參加中越邊境戰爭，並立下功勞，又是開國上將張宗遜之子。唯早年個性較為張狂，壓制搭檔的政工軍官，「當時軍首長就罵他，誰給他當政治搭檔都成了擺設」。「虎父無犬子—張宗遜之子張友俠」，春秋戰國全球中文網，2005 年 10 月 13 日，<http://bbs.cqzg.cn/thread-345052-1-1.html>。「張友俠」應為「張又俠」。房峰輝專業為戰略指揮專業，長期在新疆服役。喜歡研發軍事指揮軟體，帶領部屬取得指揮自動化的成果，並擔任 2009 年中共國慶 60 周年閱兵總指揮。楊建勳、丁海明、歐世金，「蘭州軍區某集團軍軍長房峰輝研究指揮自動化系統」，解放軍報（北京），2001 年 10 月 19 日，第 3 版。

軍領導階層的世代交替。若從陸軍將領將掌國防部部長的慣例來看，章沁生、房峰輝、張又俠、李世明、徐粉林、王喜斌六人都有機會出任國防部部長，但不符國防部部長是資深軍委委員的慣例。相對而言，若馬曉天（空軍）、劉成軍（空軍）和孫建國（海軍）接掌國防部部長，同時違背該職由資深軍委委員擔任和由陸軍將領擔任的兩個慣例，出線機會相對較低。

第七、總裝備部部長和總後勤部部長的可能人選也比較難預測，但理當包括表 8 所列多位正大軍區級軍事將領，特別是陸軍將領。中共應該會先決定總參謀長人選，再考慮擔任這兩項要職的人選。如果中共決定讓年齡較長的將領（如章沁生）先擔任總參謀長，較年輕的將領（如房峰輝、張又俠、徐粉林）就可能先擔任這兩個職務，以便在十九大轉任其他重要軍職。若中共提升科技兵種將領的地位，海空軍與二炮將領擔任這兩個職務的可能性，要比總政治部主任、總參謀長來的高一點。但這仍須考量軍委各軍種之間的平衡，陸軍將領佔的席次應該不會低於二分之一（五席以上）。

柒、結 論

近年來現有文獻已經肯定解放軍在專業化與制度化的發展。本文延續這個脈絡，認為中共軍文關係已轉型為「中共領導下的專業軍人」，並從經濟、軍事、政治三個面向說明這種軍文關係的內涵。第一、解放軍的經濟角色經過 1980 年代的積極參與之後，於 1990 年代末期退出生產活動，符合西方軍事專業法的發展。第二、解放軍的軍事角色也符合軍事專業化的發展趨勢，走向高科技戰爭。波灣戰爭後科技戰爭形態確立，聯合作戰重要性增加，迫使解放軍追求更高程度的專業化與制度化，連帶影響將領的仕途發展—軍事院校首長的重要性增加、海空軍二炮將領的任職空間擴大。第三、解放軍不再介入黨內政爭，但仍有限度地參與政治。此特徵使得解放軍不同於西方概念的專業化軍隊。

中共軍文關係變遷後，解放軍將領的甄補自然會受到專業化和制度化的影響。本文分析十三大以來 25 位軍職軍委副主席和軍委委員的軍旅流動情形之後，找出中委會資歷、年齡限制、職務歷練與專業分工、軍銜資歷等特徵，顯示解放軍高層人事更替出現某種程度的穩定性和可預測性。非政治因素仍然扮演一定角色，但會在制度框架下發揮作用。本文篩選出來的 23 位十八屆軍委成員可能人選當中，至少半數具有太子黨或秘書幫背景，應就回答制度因素與非制度因素兩者孰輕孰重、如何互動的問題。

就十八屆軍委成員的可能配置來看，常萬全、許其亮、吳勝利三人符合連任軍委委員的資格，繼續留在軍委的可能性相對較高，特別是年齡較輕的前兩人。這三人中的兩人可能晉升軍委副主席，端視「大陸軍」思維的影響力大小。新任軍委委員的可能人選（符合四項基本條件的將領）共有 20 人，他們之中的 7-8 人將會進入十八屆軍委。若許其亮、吳勝利職務異動，馬曉天最有機會接任空軍司令員，孫建國則最可能接任海軍司令員。二炮司令員應該是由剛出任副總參謀長的魏鳳和接任。最可能出任

總政治部主任的將領包括張海陽、李長才、田修思和張陽。但因政工將領升遷管道較為狹窄，一旦其中一位將領出任總政治部主任，其他條件優異的政工將領也很難進入軍委。總參謀長的接任人選以房峰輝和張又俠的機會最大，徐粉林居次，但章沁生和李世明也有機會。總裝備部部長和總後勤部部長應限於軍事將領（即非政工將領），特別是陸軍系統的軍事將領。具體部長人選則需要和軍委副主席、國防部部長和總參謀長等軍職人選配套考量。

* * *

(收件：99 年 12 月 8 日，修正：100 年 1 月 14 日，接受：100 年 4 月 14 日)

The Political Mobility of PLA Leaders after 1987: The Impact of Professionalism and Institutionalization

Chien-wen Kou

Professor, Department of Political Science
Graduate Institute of East Asian Studies
National Chengchi University

Abstract

Since the 1980s, civil-military relations in China have transitioned from “dual role elites” to “professional soldiers under the leadership of the communist party.” During this process, institutionalization and professionalism have thereby become increasingly important in determining the upward-mobility of military officers. Informal politics remains important but must conform to institutional procedures and professionalism. This development makes the recruitment pattern of senior officers more stable and more predictable. After analyzing the career development of 25 former and incumbent vice-chairmen and members of the China’s Central Military Commission (CMC) after 1987, this paper indicates several attributes in their upward-mobility including the CCP Central Committee membership, age limits, working experiences and specialties, and military ranks. After classifying these recruitment attributes into necessary requirements and competitive advantages, this paper further filters out 23 officers who are likely to be elected as the CMC vice-chairmen or members in the coming 18th Party Congress in 2012.

Keywords: elite mobility; PLA; professionalization; institutionalization; Central Military Commission (CMC)

參考文獻

- 「〈我們的隊伍向太陽〉1993 年中央軍委擴大會議」，新華網，2007 年 12 月 18 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-12/18/content_7272965.htm。
- 「丁一平：親歷人民海軍艦艇編隊首次環球航行」，新華網，引述自中國新聞網，2009 年 4 月 22 日，<http://www.chinanews.com.cn/gn/news/2009/04-22/1658170.shtml>。
- 「中央軍委的沿襲變革」，軍事史林，2004 年第 5 期，引述自新華網，2004 年 9 月 14 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/banyt/2004-09/10/content_1966080.htm。
- 「中國人民解放軍軍事獎章及授勳」，新華網，引述自中國網，2008 年 7 月 4 日，http://big5.china.com.cn/aboutchina/data/guofang/2008-07/04/content_15957126.htm。
- 「中國共產黨歷次全國代表大會數據庫」，人民網，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/index.html>。
- 「中國軍事大事記 (1990 年－1999 年)」，新華網，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-07/26/content_1649800_1.htm。
- 「中國潛艇跟蹤美航母 傳中國海軍副司令員親自指揮」，星島環球網，2006 年 11 月 15 日，http://www.stnn.cc:82/glb_military/t20061115_393403.html。
- 「四大軍區換班，海空將領擔重任」，文匯報 (香港)，2005 年 12 月 19 日，<http://trans.wenweipo.com/gb/paper.wenweipo.com/2005/12/19/HT0512190001.htm>。
- 「虎父無犬子－張宗遜之子張友俠」，春秋戰國全球中文網，2005 年 10 月 13 日，<http://bbs.cqzg.cn/thread-345052-1-1.html>。
- 「孫建國升任副總參謀長 現為第 17 屆中央候補委員」，人民網，2009 年 1 月 9 日，<http://politics.people.com.cn/GB/41223/8648247.html>。
- 「曾指揮抗震救災 孫建國晉陞副總參謀長」，中國評論新聞網，2009 年 1 月 8 日，<http://www.tourtw.com/doc/1008/5/1/5/100851593.html?coluid=4&kindid=18&docid=100851593&mdate=0108110120>。
- 「新疆生產建設兵團」，百度百科，<http://baike.baidu.com/view/38528.htm>。
- 「新疆生產建設兵團的成立與發展」，天山網，2005 年 6 月 27 日，http://www.tianshannet.com/big5/quqing/content/2005-06/27/content_166054.htm。
- 「解放軍高層人事調整，大批救災將領獲任新職」，中國評論新聞網，2009 年 2 月 24 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/9/5/9/100895987.html?coluid=0&kindid=0&docid=100895987>。
- 丁樹範，「波灣戰爭對中共解放軍的影響」，中國大陸研究，第 34 卷第 12 期 (1991 年 12 月)，頁 27~38。
- 中共中央組織部、中共中央黨校研究室、中央檔案館編，中國共產黨組織史資料 (1921~1997) (第 7 卷上冊、附卷 1 下冊) (北京：中共黨史出版社，2000 年)。
- 中共中央黨史研究室，中國共產黨 70 年 (北京：中共黨史出版社，1991 年)。

- 中共研究雜誌社編，**中共年報**（1978、1982、1993、1998、2003）（臺北：中共研究雜誌社，1978-2003 年）。
- 中共研究雜誌社編，**匪情年報**（1970）（下冊）（臺北：中共研究雜誌社，1970 年）。
- 中共研究雜誌社編，**匪情年報**（1974）（臺北：中共研究雜誌社，1974 年）。
- 王文榮、張伊寧，**鄧小平新時期軍隊建設思想述要**（北京：國防大學出版社，1993 年）。
- 余汝信，「1969：對蘇戰備中的軍委辦事組、林彪與毛澤東」，**華夏文摘**，第 524 期（2006 年 9 月 5 日），<http://www.cnd.org/HXWZ/ZK06/zk524.gb.html>。
- 吳仁傑，**2008 年中共重要人事評析專輯**（臺北：中共研究雜誌社，2008 年）。
- 妮爾硯，「解放軍四總部副職首長分工解讀」，**文匯報**（香港），2008 年 4 月 14 日，<http://paper.wenweipo.com/2008/04/14/PL0804140005.htm>。
- 侯樹棟、黃宏、洪保秀，**新時期軍隊和國防建設理論**（北京：經濟科學出版社，1998 年）。
- 胡傑、張彥中，「陳炳德在與出席國家科學技術獎勵大會的總參獲獎代表座談時強調在解放思想中大力推進軍事科技創新發展」，**中國軍網**，2011 年 1 月 15 日，http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2011-01/15/content_4369738.htm。
- 軍事科學院軍事歷史研究部編，**中國人民解放軍的 70 年**（北京：軍事科學出版社，1997 年）。
- 軍事科學院軍事歷史研究部編，**簡明中國人民解放軍戰史**（北京：軍事科學出版社，1992 年）。
- 唐仁俊，「解放軍空軍展略之發展與演變」，**中國大陸研究**，第 49 卷第 4 期（2006 年 12 月），頁 27~44。
- 徐平，「解讀 36 位中國當代軍事家：大將是評定基線」，**北京日報理論週刊**，引述自**中國評論新聞網**，2007 年 7 月 16 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/1/0/1/100410181.html?coluid=6&kindid=27&docid=100410181>，http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/1/0/1/100410181_2.html?coluid=6&kindid=27&docid=100410181。
- 國防大學編著，**中國人民解放軍簡史**（上）（南京：江蘇人民出版社，2007 年）。
- 國防部軍事情報局編，**匪情年報**（1988）（臺北：國防部軍事情報局，1988 年）。
- 寇健文，「邁向權力核心之路：1987 年以後中共文人領袖的政治流動」，**政治科學論叢**，第 45 期（2010 年 9 月），頁 1~36。
- _____，**中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移，1978-2010**，第 3 版（臺北：五南圖書出版公司，2010 年）。
- _____、黃霈芝、潘敏，「制度化對中共菁英甄補之影響：評估十七大政治局的新人選」，**東亞研究**，第 37 卷第 2 期（2006 年 7 月），頁 1~38。
- 張則振，「新中國大行政區制的歷史演變」，**百年潮**，2001 年第 12 期，<http://www.eywedu.com/Bainianchao/banc2001/banc20011210.html>。
- 莫大華，「中共『軍事事務革命』之分析－資訊戰爭的探討」，**中國大陸研究**，第 41 卷

- 第 11 期 (1998 年 11 月), 頁 45~56。
- 馮德威 (David M. Finkelstein), 「中共的國家軍事戰略：綜論『軍事戰略方針』」, 甘浩森 (Roy Kamphausen)、施道安 (Andrew Scobell) 編, 國防部史政編譯室譯, 解讀共軍兵力規模 (臺北：國防部史政編譯室, 2010 年), 頁 55~104。
- 楊建勳、丁海明、歐世金, 「蘭州軍區某集團軍軍長房峰輝研究指揮自動化系統」, 解放軍報 (北京), 2001 年 10 月 19 日, 第 3 版。
- 劉思揚、孫承斌、劉剛, 「爲了黨和國家興旺發達長治久安一黨的新一屆中央領導機構產生紀實」, 新華網, 2007 年 10 月 24 日, http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6931498.htm。
- 鄧小平, 鄧小平文選 (第 3 卷) (北京：人民出版社, 1993 年)。
- Bickford, Thomas J., "The People's Liberation Army and Its Changing Economic Roles: Implications for Civil-military Relations," in Nan Li ed., *Chinese Civil-military Relations: The Transformation of the People's Liberation Army* (New York: Routledge, 2006), pp. 161~177.
- Bo, Zhiyue, "The Provinces: Training Ground for National Leader or a Power in Their Own Right?" in David M. Fineinstein and Maryanne Kivlehan eds., *China's Leadership in the 21st Century: The Rise of the Fourth Generation* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2003), pp. 66~117.
- Dreyer, June Teufel, "The New Officer Corps: Implications for the Future," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 315~335.
- Huntington, Samuel P., *The Solider and the State: The Theory and Political Civil-military Relations* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1957).
- Joffe, Ellis, "Party-army Relations in China: Retrospect and Prospect," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 299~314.
- Li, Cheng, "China's Midterm Jockeying: Gearing Up for 2012 (Party 3: Military Leaders)," *China Leadership Monitor*, No. 33 (June 2010), pp. 1~17, http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/opinions/2010/0628_military_leadership_li/0628_military_leadership_li.pdf.
- _____, "The New Military Elite: Generational Profile and Contradictory Trends," in David M. Finkelstein and Kristen Gunness eds., *Civil-military Relations in Today's China: Swimming in a New Sea* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2007), pp. 48~73.
- Miller, Lyman, "The Political Implications of PLA Professionalism," in David M. Finkelstein and Kristen Gunness eds., *Civil-military Relations in Today's China: Swimming in a New Sea* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2007), pp. 131~145.
- Mulvenon, James C., *Professionalization of the Senior Chinese Officer Corps: Trends and Implications* (Santa Monica, CA: Rand, 1997).
- Scobell, Andrew, "China's Evolving Civil-military Relations: Creeping Guojiahua," *Armed*

- Forces & Society*, Vol. 31, No. 2 (Winter 2005), pp. 227~244.
- Shambaugh, David, "Building the Party-state in China, 1949-1965: Bringing the Soldier Back In," in Timothy Cheek and Tony Saich eds., *New Perspectives on State Socialism in China* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1997), pp.125~150.
- _____, David, "China's Military in Transition: Politics, Professionalism, Procurement and Power Projection," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 265~298.
- _____, David, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*, (Berkeley, CA: University of California Press, 2002).
- Swaine, Michael D., "The PLA and Chinese National Security Policy: Leadership, Structures, Process," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 360~393.
- Tuner, Ralph H., "Sponsored and Contest Mobility and the School System," *American Sociological Review*, Vol. 25, No. 6 (December 1960), pp. 855~867.
- Whitson, William W., "The Field Army in Chinese Communist Military Politics," *The China Quarterly*, No. 37 (March 1969), pp. 1~30.
- _____, *The Chinese High Command: A History of Communist Military Politics, 1927-1971* (New York: Praeger, 1973).
- You, Ji, "'China' From Revolutionary Tool to Professional Military," in Muthiah Apagappa ed., *Military Professionalism in Asia: Conceptual and Empirical Perspectives* (Honolulu, Hawaii: East-west Center, 2001), pp. 111~135.
- _____, "The People's Liberation Army as a Key Interest Group in Chinese Party Politics," in Kjeld Erik Brodsgaard and Yongnian Zheng eds., *The Chinese Communist Party in Reform* (New York: Routledge, 2006), pp. 59~76.
- _____, "The Roadmap of Upward Advancement for PLA Leaders," presented for the International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: Department of Political Science, National Chengchi University, November 6-7, 2010).