

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

中共對聯合國維和建制的參與行為：全球安全範式實踐的性質與困境

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2414-H-004-016-

執行期間：93年08月01日至94年10月31日

執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：張雅君

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中 華 民 國 95 年 1 月 27 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

(計畫名稱)

中國對聯合國維和建制的參與行為：全球安全範式實踐的性質

與困境

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 93-2414-H-004-016-

執行期間： 93年8月1日至94年10月31日

計畫主持人：張雅君

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：政治大學國際關係研究中心第三所

中 華 民 國 95 年 1 月 27 日

93 年國科會專題研究計劃成果報告

計畫中文摘要。

一九八九年中國正式要求向聯合國停戰監督組織（UNTSO）派遣五名軍事觀察員，這是中國首度參與聯合國維和行動。冷戰後，隨著經濟迅速成長，中國同國際各領域合作的日益擴大，中國在聯合國維和行動參與的次數、規模和程度也明顯日益擴大。本項研究計劃主要目的在於通過中國對聯合國維和建制的參與行為探討中國在全球安全範式上的實踐。此可分為兩個層次言，第一是中國維和行動實踐的性質，中國冷戰後日益擴大對聯合國維和建制參與的原則、目的及理念如何，其反映在中國對全球安全範式實踐上的性質如何？究竟現實主義的國家安全範式、以及理想主義的全球安全範式如何影響中國維和行動參與的認知？第二個層次是實踐的困境，中國維和行動明顯受制於自身實力，和大國競爭因素，此外，最大的困境是冷戰後聯合國維和的對象已從明顯從以往國與國間衝突擴展至國家內部衝突，以致強制和平(peaceful enforcement)被頻繁使用，人道主義干預成為對若干地區進行維和的依據，此同中國一向強調尊重國家主權、反對以人權作為侵犯他國主權，以及干涉內政的原則和價值相互衝突。本項研究計劃因此希望通過中國參與聯合國維和行動的個案探討實力、觀念及大國競爭因素在中國對全球安全範式的實踐過程所呈現的影響。

關鍵詞：全球安全、國家安全、國際建制、維和行動、聯合國、人道主義

計畫英文摘要

PRC formally requested to send 5 military observers to UNTSO in 1989, marking its first participation in UN peacekeeping operations. After the Cold War, both frequency and scope of PRC' s participation in PKO expanded. This study attempts to examine PRC' s practices in global security arena by investigating its participation in PKO. The study addresses two sets of issues. Firstly, what is the nature of PRC' s participation in PKO? What are its principles and objectives? How do realist paradigm and idealist paradigm affect its perception in this regard? Secondly, what is PRC' s dilemma here? PRC seems to find itself entrapped in both a lack of ability and a self-contradicting cause, when PKOs became increasingly intervening in domestic affairs after the Cold War. "Peaceful enforcement" and humanitarian causes are often used to justify these peace-keeping intervention. These justifications contradict with those values PRC has long upheld,

ie., respect for state sovereignty, opposing intervention in domestic affairs. This study will demonstrate how factors like state capability, ideas and major powers come into play in PRC' s PKO participation.

Key word: global security, national security, international regimes, PKO, humanitarianism

報告內容

一 前言

一九八九年中國正式要求向聯合國停戰監督組織（UNTSO）派遣五名軍事觀察員，這是中國首度參與聯合國維和行動。冷戰後，隨著經濟迅速成長，中國同國際各領域合作的日益擴大，中國在聯合國維和行動參與的次數、規模和程度也明顯日益擴大。2003年，2004年中國又派遣涵蓋軍事、武警人員在內的維和部隊前往海地、蘇丹這兩個地區執行維和行動。以下將就冷戰以來聯合國維和行動取向爭議之安全典範根源，中國參與維和行動之安全典範實踐意涵、性質，以及21世紀中國參與維和行動對國際安全典範作用作一嘗試性探討。

二 研究目的

本項研究計劃主要目的之一在於通過中國對聯合國維和建制的參與行為探討中國在全球安全範式上的實踐。基本上，無論是新現實主義或是新自由制度主義的支持者，都承認主權國家仍是國際行為中主要行為者，因此國家安全範式對主權國家的行為仍具有最大解釋效力。對日益崛起的中國言，一向對主權及領土完整具有高度的敏感性及脆弱性，國家安全自然是安全政策最高遵循範式，基於此，中國冷戰後日益擴大對聯合國維和建制參與的原則、目的及理念如何，參與特質如何？其反映在中國對全球安全範式實踐上的性質如何？究竟現實主義的國家安全範式、以及理想主義的全球安全範式如何影響中國維和行動參與的認知？

本項研究計劃的目的之二是希望探討國家實力、觀念及大國競爭因素究竟在中國對全球安全範式的實踐過程所呈現的作用。進一步言之？中國是否願意提供更多的維和經費，訓練維和人員，以有效應付瞬息萬變的國際衝突和危機，從而盡到作為大國維護國際和平的責任？中國內部對國家安全，國家實力與全球安全相互關連性上是否具有不同的觀點？中國如何在日益擴大的維和參與行動中協調這些相互衝突的原則及價值？美伊戰爭後，聯合國維和行動前景如何？中國將在其中扮演何種角色？這些影響明顯將影響中國對全球安全範式的認知及實踐的性質。

三 文獻探討

在安全及國際建制研究方面，冷戰傳統的安全研究相當多，但大部分是以軍事為重心，特別強調安全困境（Security Dilemma），在安全合作方面主要是以軍事同盟為主要研究課題，因而五〇至六〇年代之安全研究等同於軍事戰略研究。但此種趨向在七〇後已有所改變，國際安全（International Security），共同安全（Common Security）概念日益受到重視，因而安全合作方面的著作日益增多，而且並不限於軍事同盟方面，最主要的發展就是國際安全領域的建制研究隨著經濟性合作建制的建構，以及國際建制理論的發展（kraser, 1983）而受到重視，學者 Helga Haftendorn 認為安全方面研究呈現國家安全、國際安全和全球安全三大範式，國際安全和全球安全都強調制度、規範、規則的重要性，因而無論是以格老休斯國際法為基礎的國際安全範式，或是以康德持久和平理念為基礎的全球安全等式研究，國際建制都成為核心概念與價值（Helga Haftendorn, 1991）。冷戰結束後，安全觀念多元化，經濟、環境、政治在全球化發展下成為所謂非傳統安全議題，此也引發了究竟何謂安全的爭議（Barry Buzan, 1998），但不論如何，國際建制有助於安全，仍為各方所認可。

上述發展也影響到聯合國研究，基本上，傳統的聯合國研究主要以法制、組織、機構及功能方面的研究為重心，聯合國被視為一最大及最重要的國際組織，安理會是集體安全能否落實的關鍵，因而此面向研究迄今仍有其持久性與重要性（楊永明，2003）。當然，由於大國在一直在聯合國運作上扮演主要角色，因而以大國權力角逐為重心的現實主義可以說也是傳統研究聯合國的主要解釋範式，但隨著冷戰後國際環境變化及安全範式演進，相當多研究開始把聯合國視為一建制方面的研究，維和行動呈現的效果及彈性的功能擴大適足以提供以國際建制理論觀察聯合國集體安全運作的切入點。

至於在中國外交及國際行為研究方面，冷戰結束前，學者對中國國際行為一般都是從歷史、意識形態、地緣政治、東西冷戰格局作為觀察及解釋變項。冷戰後，中國日益崛起，其國際參與也日益積極。觀察中國這種外在行為變化也呈現分歧，相當多研究是從新現實主義角度出發，認為中國國際行為都是從實力對比考量，其最近必然將經濟成長力量轉化於軍事層面，以及同其他大國，或是鄰國的權力競爭上（David Shambaugh, 1994）。不過，隨著中國在國際建制上採取較合作態度，從自由主義角度觀察中國行為的研究也較以往增加，他們認為隨著中國同外在世界相互依賴增加，以及其國內市場的進一步開放，中國將更依賴建制，及國際規則、規範來確保自身利益，當然這些規範、規則也將對中國構成制約，有助於減少其國際行為的隨意性。（David Lampton, 2001; Alastair Iain Johnson, 1996）此外，建構主義者則從觀念和學習過程研究中國國際行為的轉變，他們認為中國同國際的合作與互動是一個長期過程，最終將彼此相互影響，產出一種新的中國與世界互動的結構。（Elizabeth Economy, 1999; Alastair Iain Johnson, 1996）這三種觀點明顯也反映在中國對聯合國維和建制的參與研

究上。

四 研究方法

本項計劃的架構是建立在國家安全和全球安全這兩大範式之上，觀察中國在面對冷戰後全球化發展環境下，在安全觀念上的變化，實踐上的取向，以及影響因素。儘管 Helga Haftendorn 認為安全範呈現從國家安全到國際安全，再到全球安全的演進，但他提出此種演進時冷戰尚未結束，致使他認為從康德（Kant）持久和平理念出發的全球安全範式，即強調共同安全、共同價值、規範及原則是一種事實上尚未存在的前提，然則冷戰後安全觀念的變化，以及全球對國際安全建制的肯定及主動作為，可以說明全球安全的元素日漸增強，而聯合國維和功能的擴大，以及中國對維和行動轉向積極更是最佳佐證。因而 Helga Haftendorn 認為不存在的前提事實已出現，儘管在國家安全元素仍強大的情況下，它的力量相當微弱，而且呈現「進一步，退三步」的發展。但毋庸置疑，它是觀察若干國家，如中國國際行為轉變一個重要面向。

其次，本項計劃將從建構主義強調的認同政治（politics of identity）來探索為何願意積極參加聯合國維和行動，以及其利益考慮之深層因素，主要是在廿一世紀繁雜多變世局中，中國固然如現實主義所言必須重視權力與安全因素，但中國也日益重視自身形象與外界的認知，因而其觀念和政策實踐必然因外在影響而必須隨時調整，建構主義可以提供這方面的觀察。

其三，按研究國際機制學者 Stephen D. Krasner 的界定，國際機制是「在國際關係特定問題領域裡行為體願望匯聚而成的一整套明示或默示的原則、規範、規則和決策程序」，相當多學者認為無論是聯合國作集體安全體制，或是作為替代集體安全體制的維和行動都符合此項界定，聯合國維和因此可以被視為一套建制，國際建制理論因此有助於對進一步觀察及解釋中國對聯合國維和行動的認知，參與期望，目的，政策調整，以及維和任務的選擇。

其四，中國參與國際安全建制的歷史不長，經驗不多，最重要的是安全往往是一個敏感，以及容易引發爭議的領域，本項計劃因此在九月赴北京相當多智庫進行實地研究訪談，以強化本計劃之經驗性。

五 結果與討論

（一）聯合國維和行動：作為理想主義國際安全之實踐

維和行動基本上是理想主義和現實主義兩大安全思維相互激盪與互動的產物，維和行動長期的實踐與變化一方面反映了理想主義國際安全思潮與需求，另一方面也反映現實主義國家間利益與權力互動，尤其是大國權力政治影響。換言之，長達五六年的維和行動的持續性是同時建立在這兩個安全典範作用的基礎上，缺一不可。

在理想主義層面作用，第一是維和行動毋庸置疑彌補了集體安全之不足，緩和了冷戰後可能進一步升高的國際衝突，從而也改善了國際安全，以及增強

了國際體系的穩定，此也代表聯合國對集體安全體制理想之自主性實踐。第二是維和行動較諸集體安全制度的較有效實踐進而使得以實現國際安全為目標的理想主義安全典範能夠進一步獲得闡揚與發展。基本上，冷戰期間核武讓和平與安全不可分割的理想主義安全思維獲得驗證，而作為替代聯合國集體安全體制的維和行動在冷戰四十年的實踐在實現國際安全上的功效，更具有促使國際安全理念普遍性的作用。冷戰結束後的維和行動的對象從國家間衝突朝向國內衝突的擴張，反映的更是安全典範朝更進一步理想主義的國際安全面向演變。不同於以往國際和平與安全概念指涉的是以主權國家普遍安全為前提的國際社會安全狀態，冷戰後國際安全和平與安全概念明顯擴張為以凸顯「人類安全」為核心價值，以建立全球安全，或是世界安全規範與秩序為理想，安全內涵從軍事延伸至經濟、政治、社會、環境的非傳統安全層面。這也提供了冷戰後聯合國自主的實踐理想主義國際安全上的理論基礎。

至於現實主義安全典範作用之一，在於維和行動必須有主權國家合作與支持，主要在於聯合國並不是一世界政府，而是由主權國家建構而成的一個全球性國際組織。聯合國維和行動，既然作為實踐聯合國集體安全目標的替代物，自然必須得到多數主權國家在理念與實際行動上的支持與合作，才足以呈現集體安全的精神。由於維和行動依賴充分的資源、財政預算與管理經驗，此事實上唯有具實力的大國可以提供，維和行動的國際和平與安全實踐因此不僅需要多數國家支持參與，更仰賴大國的積極參與與支持。

現實主義安全典範對維和行動的作用之二是主權國家，尤其是大國主要是基於自身現實主義權力、安全與利益考量參與維和行動。換言之，大部分主權國家主要遵循的安全典範是國家安全，參與維和行動主要是認知維護國際社會和平與安全有利於維護國際體系穩定，從而可以更有效保障自己國家安全與在國際體系中的地位。這種情況也顯示具有理想主義性質的維和行動在大部分國家認知中的性質卻是工具性的，這種矛盾也給予了若干大國企圖以操縱維和行動來符合自己特定的目標、價值與利益，以致維和行動經常失去中立性，在權力影響因素下，維和行動也引發更多爭議。

現實主義安全典範對維和作用也說明，維和行動的形成、發展與演變一方面是聯合國本身自主實踐理想主義安全典範所導致，另一方面同時也是聯合國與各主權國家在自身利益與權力考量下的互動結果，聯合國，以及維和行動的持續存在顯示了人類對建立永久和平與安全體制的追求理想，但吊詭的是此一理想必須依靠國家行為體基於自身利益考量的參與來達成。從這裡看，中國作為大國對九〇年代日益積極參與聯合國維和行動可以說具有相當大意義。

（二）中國參與維和行動之理念實踐：從參與中求安全

中國在九〇年代參與聯合國的動機是相當複雜的，不過從中國的安全觀和安全戰略來看，中國冷戰後參與聯合國維和行動意涵了中國希望從參與中謀取安全，換言之，中國希望從參與國際社會，讓國際社會更安全來確保自己安全，第一，中國強調新安全觀，相信國家間安全，以及參與國際安全制度有助自己安全，

換言之，在安全觀方面，中國不再侷促於狹隘的國家安全典範。第二，中國通過參與維和行動可以彰顯中國融入國際社會，代表中國對國際安全重視，如此可以獲得認同與相關大國的好感，改變西方國際社會中國威脅論的形象。第三，中國可以通過參與維和行動來主導維和機制未來運作規則不會危害自身及同自身利害相關國家之利益。第四，由於維和行動不但需要大量財政預算，更需要許多涉及各方面領域的人才與管理經驗，中國可以通過參與西方國家主導之維和行動，學習西方大國管理跨國組織，並且可以培訓外交和武警人員的相關國際合作經驗，以彌補自己長期以來在集體安全運作和多邊安全機制運作上的空白與不足，更可以確保在全球化進程加速下自己同國際相互依賴增強的利益，並且防止損失。第五，中國參與維和行動有助於聯合國發揮功能，不但可以使聯合國彰顯集體安全理想主義，同時可以防止美國單邊主義，以及促進世界多極化，如此可以使中國在 21 世紀面對的整個宏觀國際環境更有利於自身安全與發展。

（三）中國參與維和行動：新現實主義典範國際安全實踐

從中國參與維和行動的理念表達，以及行動實踐可以瞭解中國參與國際安全合作基本上仍是從新現實主義出發，而同聯合國集體安全自主性之理想主義實踐有所差異。

- （1）中國主張維和行動應遵循冷戰時期三原則，即獲得當事國雙方同意，不偏向衝突任何一方，以及確保非武力原則。基本上，中國並不認同冷戰後維和頻頻以人道主義和人權理由介入國家內部衝突，干涉他國內政，更反對維和頻繁使用強制性手段，將維和行動軍事化，暴力化。中國認為維和行動是按西方大國理念實踐，中國相當憂心西方以人權，人道主義作為介入他國衝突的維和行動實踐未來可能會對中國之安全與內部政治構成不利衝擊，雖然中國強調新安全觀，但其中特別重視主權完整和不干涉內政的理念，易言之，中國參與維和固然具有實踐國際安全理想主義之成份，但總體言，中國遵循的基本上仍是新現實主義中強調主權國家安全的傳統安全典範，中國因此雖參與冷戰後之維和，但在觀念上同許多基於國際安全理想主義的維和行動是具有差異的。對中國言，參與維和以確保國際安全主要是為自身國家安全與利益服務，在這一點上，中國同美國和許多大國是相同的。
- （2）由於中國參與維和的動機同美國一樣是具有強烈新現實主義動機，中國參與維和行動也因此具有強烈大國競爭的現實意涵。美國在柯林頓剛執政時期對維和行動的重視主要也是相信美國參與多邊主義有助提升美國之國家利益，但在索馬里維和行動失敗後，美國在維護國際安全實踐上，日益從多邊主義走向單邊主義，換言之，美國企圖把聯合國邊緣化。中國明顯反對美國繞開聯合國安理會的單邊主義行動，中國參與維和明顯具有強化聯合國，希望聯合國在維持國際安全中扮演主要角色。在中美戰略競爭日益明顯狀態下，中國

與美國對聯合國這種不同認知，使得中國參與聯合國維和行動明顯具有強烈大國競爭意涵。雖然中國目前實力不強，無法強大預算與人員提供，以及良好集體安全經驗上同美國競爭，換言之，中國並不擁有足夠能力通過參與維和扭轉美國在國際安全實踐上的霸權地位，不過，從長期看，中國參與確實有助於讓聯合國作為維護集體安全的全球性國際組織之功能得以持續呈現，中國雖沒有單獨性作為之實力，但中國可以聯合其他國家來達成這種目標，一是俄羅斯，二是歐洲，三是發展中國家，四是由於未來維和可能會授權區域組織，中國也將聯合區域國家，強化區域組織，區域國家同聯合國之關係來主導維和實踐，從而防止聯合國邊緣化，以及主導維和行動規則之實踐。

(四) 21 世紀中國在維和行動中的作用

其四，雖然中國參與維和性質是現實主義和國家安全範式，權力和地位仍在其中扮演重要角色，這自然對聯合國理想主義安全實踐具影響，但前已述及，聯合國自主之理想主義實踐要靠國家參與，尤其是大國支持，聯合國理想主義國際安全原本是在建立在聯合國大國互動彼此建構基礎上。中國之參與從長期看是有利於理想主義安全實踐，一是全球性理想安全實踐在中國崛起後是無法在中國沒參與下成功達成的，中國實力愈來愈強未來可提供更多之預算和人力，彌補若干大國退出之不足，其次，中國也受到聯合國理想主義國際安全衝擊，以及西方價值，例如中國不能排除參與若干種族迫害之維和，長期看對於理想安全範式實踐是有助益的，此外，中國在以往是極端排除集體安全，但參與可以增強中國對集體安全之認可。其三，中國之參與與積極可以提醒西方大國應更注意國際正義之理想，否則無法對中國形成正面之影響。其四，進入 21 世紀，非傳統安全日益被重視，恐怖主義，糧食，能源、氣候都成為影響一國安全因素，此必須有賴更多大國之合作，聯合國因素將強化，在聯合國任務增多情況下，中國崛起角色及其政策取向更為重要，聯合國更有賴中國提供更多合作，其他大國也需要中國之合作，例如 911 恐怖主義發生後，反恐成為聯合國一重要任務，反恐也需要更大之國際合作，這顯示全球安全正在發揮作用，如何創造一套各國遵循規則無疑對非傳統安全實踐具影響。中國參與維和無疑具這方面意涵。當然，21 世紀中國參與維和積極是有助於緩和國際安全，可以幫助發展中國家恢復秩序。

參考文獻

王逸舟主編，全球化時代的國際安全（上海：上海人民出版社，1999 年）

李鐵城主編，世紀之交的聯合國（北京，人民出版社，2002 年）

蔡瑋主編，中華民國與聯合國：我國加入聯合國週邊組織之可行性研討會論文集（台北：國際關係研究中心，八二年四月）

- 鄒念祖，聯合國與國際和平：第二代維和行動（台北：時英出版社，民國八五年）
- 王逸舟主編，磨合中的建構：中國與國際組織關係的多視角透視（北京：發展出版社，2003年3月）
- 門洪華，和平的緯度：聯合國集體安全建制研究（上海：人民出版社，2002年9月）
- 楊永明，國際安全與國際法（台北：元照出版社，2003年2月）
- 黃仁偉，「冷戰後聯合國維和建制改革的影響及其與國家主權的衝突」，上海社會科學院學術季刊，1995年第4期。
- 殷飛，「論聯合國維持和平行動」，世界經濟與政治，1995年第4期。
- Adebajo, Adekeye, Lekha Chandra Sriram, *Managing armed conflicts in the 21st century* (London ; Portland, OR : F. Cass, 2001)
- Bono, Giovanna, *NATO's peace enforcement tasks and policy communities* (England ; Burlington, Vt. : Ashgate, 2003)
- Buzan, Barry, Ole Waver, Jaap de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis* (U.S.A. :Lynne Rienner Publishers, Inc., 1998)
- Crawford, Robert M. A., *Regime Theory in the Post-Cold War World: Rethinking Neoliberal Approaches to International Relations* (Sydney: Darmouth Publishing Co., 1996)
- Dewitt, David, David Haglund, John Kirton, *Building a New Global Order: Emerging Trends in International Security* (New York: Oxford University Press, 1993)
- Dobbie, Charles, “A Concept for Post-Cold War Peacekeeping” , *Survival*, Vol. 36, No. 3, Autumn 1994, pp.121-148.
- Dwan, Renata, *International policing in peace operations : the role of regional organizations* (Oxford: Oxford University Press, 2002)
- Economy, Elizabeth, Michel Oksenberg, *China joins the world : progress and prospects* (New York : Council on Foreign Relations Press, 1999)
- Fravel, M. Taylor, “China’ s Attitude Toward U. N. Peacekeeping Operations Since 1989” , *Asian Survey*, Vol. XXXVI, No. 11, November 1996.
- Gordon, D. S, H. F. Toase, *Aspects of Peacekeeping* (London: Frank Cass, 2001)
- Grieco, Joseph M., “Anarchy and the limits of Cooperation: a realist critique of the newest liberal institutionalism” , *International Organization*, Vol. 42, No. 2, August 1988.
- Haftendorn, Helga, “The Security Puzzle: Theory-Building and Discipline-Building in International Security” , *International Studies Quarterly*, No. 35, 1991, pp. 3-17.
- Henn, Francis, “UN Peacekeeping: the Mirror Should be Polished” ,

Contemporary Review, Vol.264, No.1541, June 1994, pp.281-287.

Jakobsen, Peter Viggo, "Overload, Not Marginalization, Threatens UN Peacekeeping" , *Security Dialogue*, June 2000, Vol. 31, No.2, pp.167-178.

James, Alan, Peacekeeping in the Post-Cold War Era, *International Journal*, V.L, No.2, Autumn 1994, pp. 241-265.

Johnson, Alastair Iain, "Learning Versus Adaption: Explaining in Chinese Arms Control in the 1980s and 1990s" , *China Journal* , No.35, January 1996.

Jurado, Sonia R., Paul F. Diehl, "UN Peacekeeping and Arms Control Verification" , *Contemporary Security Policy*, Vol.15, No.1, April 1994, pp.38-54.

Kim, Samuel S., "China' s International Organizational Behavior" , Thomas W. Robinson and David Shambaugh, *Chinese Foreign Policy: Theory and Practice* (Oxford: Clarendon Press, 1994)

Krasner, Stephen D., " Global Communications and National Power: Life on the Pareto Frontier" , *World Politics*, Vol.43, April.

Krasner, Stephen D., *International Regimes* (Ithaca: Cornell University Press, 1983)

Lampton, David M., *The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform, 1978-2000* (California: Stanford University, 2001)

Lewis, William H., "Peacekeeping: The Deepening Debate" , *Strategic Review*, Vol.XXI, No.3, Summer 1993, pp.26-32.

Moon, Paul, "Peacekeeping versus Humanitarianism" , *New Zealand International Review*, V. XXII, No.5, Sep/Oct 1997, pp.12-15.

Randall, Stephen J., "Peacekeeping in the post-cold War Era: the United Nations and the Cambodian Elections of 1993" , *Contemporary Security Policy*, Vol.16, No.2, August 1995, pp.174-191.

Robert, Adam, "The Crisis in UN Peacekeeping" , *Survival*, V.36, N.3, pp.93-120.

Scobell, Andrew, "Politics, Professionalism, and Peacekeeping: An Analysis of the 1987 Military Coup in Fiji" , *Comparative Politics*, Vol. 26, No.2, January 1994, Spring 1995, pp.187-201.

Shimizu, Hirrfumi, "Peacekeeping and Burden-Sharing, 1994-2000" , *Journal of Peace Research*, Vol.39, No.6, Nov. 2002, pp.651-668.

Thakur, Ramesh, "From Peacekeeping to Peace Enforcement: the UN Operation in Somalia" , *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 32, No.3, September 1994, pp.387-410.

Thakur, Ramesh, "UN Peacekeeping in the 1990s: A Crisis of Expectations" , *New Zealand International Review*, Vol.XX, Jan/Feb. No.1, pp.6-9.

Tzou, N. Byron, "The PRC' s Policy Toward UN Peacekeeping Operations" , *Issues & Studies*, Vol. 34, No.5, May 1998, pp.102-122.

Weiss, Thomas G., Meryl A. Kessler, "Resurrecting Peacekeeping: The Superpowers and Conflict Management" , *Third World Quarterly*, 1990/1991, Vol. 2, No.3-4, pp.124-146.

Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics* (Cambridge: United Kingdom: Cambridge University Press)

計劃成果自評

本計劃執行內容與原計劃相符程度為百分之九〇，也達成預期目標，本人自認為具有學術價值，未來將撰寫成完整論文，送交具完整審查制度的學術期刊審查與刊登。