

國立政治大學幼兒教育研究所
碩士論文

指導教授：徐聯恩 博士

NAEYC 幼兒園課程認證標準與
幼兒園課程品質評估之研究

A study of NAEYC accreditation curriculum standards
and the curriculum quality evaluation

研究生：龔芮誼 撰

中華民國一百零四年一月

謝 誌

終於終於走到這一步!

大家都鬆了一口氣吧!

本論文能夠順利完成，衷心地感謝我的指導教授徐聯恩老師，徐老師在就學時期給予我學識上開拓的視野，多元面向的學術思考，真的終身受益!生活上也總是適時給予我關懷，更給了我許多學習的機會；離開學校這段時間，論文壓力與日俱增的同時，徐老師亦總是以關心鼓勵的方式讓我繼續朝前邁進，真的很幸運可以遇到這麼好的老師!同時也跟您道歉，總是讓您操心了!徐老師謝謝您!另外，也要感謝口試委員陳木金老師與黃意舒老師，在百忙之中給予我論文上的指導、勉勵，謝謝您們!感謝淑如助教溫暖的關心與協助，讓我順利完成學位!

在碩士生涯中，要特別感謝一群同學妹妹們的陪伴，小鳥、張 R、小瓜、穎臻、小閏、Flora，以及相識了 21 年的甜甜!特別是小鳥及主任，應該比我本人還著急我的論文；甜甜最後的時間規劃讓我有深深的危機感，感謝你們!現在大家都往不同階段邁進了，大家都要幸福喔!

感謝媽媽、大姑媽和所有家人，因為有你們的栽培，才能成就現在的我，漫長的研究所時期讓你們擔心了!

最後，謝謝一路上幫助我、關心我、或是激勵我的人，感謝你們讓我學習成長，感謝!

龔芮誼 謹誌

中華民國 104 年 1 月 26 日

摘要

本研究以自我評量的觀點，瞭解美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質之評估，包括「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」三議題。進而比較其指標內涵，同時採調查法的方式，便利取樣選取公立幼兒園 10 所，共 11 位教師，使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，以瞭解其在台灣之適用性，並請現場老師給予相關的回饋與建議。

研究結果如下：

壹、美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準特色有四：

- 一、課程認證標準具發展合宜實務理論依據。
- 二、課程認證標準與時俱進。
- 三、課程認證標準組織架構具體明確且指標具彈性。
- 四、認證標準確實可提升班級課程品質。

貳、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國幼兒園課程品質評估之比較：

- 一、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵強調幼兒本位。
- 二、我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」強調合法性。
- 三、我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」定義課程原則。
- 四、我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」是我國目前課程規劃重要依據。
- 五、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」含括領域指標具體完整值得效法。

參、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之適用性：

一、現場教師肯定美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，並具以下啟示：

- (一) 幫助教師課程規劃。
- (二) 拓展視野放眼國際。
- (三) 瞭解班級課程品質。

二、方案評鑑標準(The program evaluation standards)確定美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣之適用性。

本研究並根據研究結果提出建議，以「他山之石，可以攻錯」的借鏡觀點，提供對未來台灣幼兒教育發展之建議及後續研究之參考。

關鍵字：美國幼教協會 NAEYC、課程認證標準、課程品質評估

Abstract

The main purpose of this study is to understand the concept of NAEYC accreditation curriculum standards and the curriculum quality evaluation. Include "Preschool Care-taking Activities of Kindergarten Basic Evaluationin", "Curriculum and Teaching Plan of Kindergarten Curriculum and Teaching Quality Assessment Form",and" Curriculum Outlines for Preschool Care-taking Activities". This study also received to 11 teacher's interview to understand the applicability of NAEYC accreditation curriculum standards in Taiwan.

Here are the results of this study:

A.NAEYC accreditation curriculum standards characteristics:

1. Based on Developmentally Appropriate Practice.
2. Change with time.
3. Organization is clear and specific and the indicators are flexible.
4. Indeed improve the curriculum quality of class.

B.Compare NAEYC accreditation curriculum standards and the curriculum quality evaluation:

1. NAEYC accreditation curriculum standards emphasize child-centered.
2. Preschool Care-taking Activities of Kindergarten Basic Evaluationin emphasize the legitimacy.
3. Curriculum and Teaching Plan of Kindergarten Curriculum and Teaching Quality Assessment Form define curriculum principle.
4. Curriculum Outlines for Preschool Care-taking Activities is important basis for curriculum planning at present.
5. The fields and indicators of NAEYC accreditation curriculum standards are specific and complete and worth our emulation.

C. The applicability of NAEYC accreditation curriculum standards :

- 1.Teachers affirm NAEYC accreditation curriculum standards and get the following inspirations: a.Help teachers planning curriculum. b. Expand the horizons and looking to international. c.Understand the curriculum quality of class.
2. The program evaluation standards make sure the applicability of NAEYC accreditation curriculum standards in Taiwan.

Key words:

NAEYC, accreditation curriculum standards, curriculum quality evaluation

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	6
第三節 名詞釋義	7
第四節 研究範圍與限制	9
第二章 文獻探討	11
第一節 美國 NAEYC 認證制度介紹	11
第二節 美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準內涵	21
第三節 我國幼兒園課程品質評估介紹	33
第四節 美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國幼兒園課程品質評估之關係	58
第三章 研究設計	61
第一節 研究流程	61
第二節 研究對象	63
第三節 研究工具	64
第四節 研究方法	68
第五節 研究程序	71
第四章 分析結果與討論	73
第一節 對照美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之內涵	73
第二節 對照美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之內涵	79
第三節 對照美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內涵	85
第四節 綜合比較美國「NAEYC 課程認證標準」與我國課程品質評估之內涵	98
第五節 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之使用	108
第五章 結論與建議	118
第一節 研究結論	118
第二節 研究建議	124
參考文獻	127

表次

表 2-2-1 NAEYC 課程認證標準內涵	24
表 2-3-1 幼兒園課程與教學品質評估-課程與教學規劃指標內涵	38
表 2-3-2 幼兒園教保活動課程暫行大綱六領域之課程目標與學習指標內涵	43
表 3-2-1 研究對象簡介	63
表 3-3-1 NAEYC 幼兒園課程認證標準 (以發展領域: 語文發展為例)	64
表 3-3-2 NAEYC 幼兒園課程認證標準課題	65
表 3-3-3 NAEYC 幼兒園課程認證標準自評工具(以發展領域: 語言發展為例)	66
表 4-1-1 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之領域對照	74
表 4-1-2 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之「相似對應」指標	75
表 4-1-3 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之「無對應」指標之範例	76
表 4-1-4 我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之其他指標內涵	76
表 4-1-5 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標對應百分比	77
表 4-2-1 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之領域對照	79
表 4-2-2 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「相似對應」指標	81
表 4-2-3 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「其他對應」指標	82
表 4-2-4 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「無對應」指標範例	82
表 4-2-5 我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之其他指標內涵	82
表 4-2-6 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標對應百分比	83
表 4-3-1 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之領域對照	85
表 4-3-2 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之「相似對應」指標	87
表 4-3-3 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行	

大綱」之「其他對應」指標	94
表 4-3-4 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之「無對應」之範例	94
表 4-3-5 我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之其他課程目標內涵	94
表 4-3-6 我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」課程目標與學習指標數量	96
表 4-3-7 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之指標對應百分比	96
表 4-4-1 美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國課程品質評估綜合領域對照	98
表 4-4-2 課程重要的特徵相同指標內涵比較	99
表 4-4-3 發展領域：社會情緒發展相同指標內涵比較	100
表 4-4-4 發展領域：身體發展相同指標內涵比較	101
表 4-4-5 發展領域：語言發展相同指標內涵比較	102
表 4-4-6 認知發展課程內容領域：讀寫萌芽相同指標內涵比較	103
表 4-4-7 認知發展課程內容領域：幼兒數學相同指標內涵比較	104
表 4-4-8 認知發展課程內容領域：科學相同指標內涵比較	104
表 4-4-9 認知發展課程內容領域：科技相同指標內涵比較	105
表 4-4-10 認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力相同指標內涵比較	105
表 4-4-11 認知發展課程內容領域：健康與安全相同指標內涵比較	106
表 4-4-12 認知發展課程內容領域：社會研究相同指標內涵比較	107
表 4-5-1 11 位教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評達成率摘要	109
表 4-5-2 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之使用感想訪談內容節錄	111
表 4-5-3 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標建議與修正	112
表 4-5-4 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之適用性訪談內容節錄	114
表 4-5-5 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對教師啟示之訪談內容節錄	116

圖 次

圖 1-1-1 NAEYC 幼兒園所品質的觀念框架圖	20
圖 2-3-1 幼兒園課程與教學品質整體架構	38
圖 3-1-1 研究流程圖	62
圖 3-5-1 研究程序	72

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

壹、確保幼兒園課程品質已是世界學前教育政策發展基本趨勢

2012 年經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD) 在 Starting Strong III, 強調學前教育的普及若不重視其品質, 對於幼兒學習發展及社會長期生產效益都是無助益的。而上述組織當中許多國家的研究也都顯示出, 設計且執行課程與學習標準是提升幼兒教育品質的重要政策 (OECD, 2012)。

在美國「目標 2000: 美國教育法案(Goals 2000: Education America Act)」, 目標 2000 教育法案標舉八項國家教育目標, 其中第一項目標是「在 2000 年, 讓所有幼兒能進入高品質、發展合宜的學前教育機構就讀」自此可見, 確保幼兒園品質在 2000 年起即是美國學前教育機構的主要目標之一, 而讓幼兒準備好進入學校就是執行在課程標準上。

目前 2014 年, 美國教育部對於早期學習的教育政策依然重視, 從出生至國小三年級的所有幼兒都強調健康、社會情緒和認知的學習目標, 政府部門和州政府皆致力於發展和執行全面早期學習的評量系統, 確保幼兒園所的課程, 提高園所服務品質以及幼兒學習成效(DfE, 2014)。

英國, 2008 年起實施 0-5 歲之「幼兒基礎階段」(Early Years Foundation Stage, 簡稱 EYFS) 之幼教政策, 明確訂定出 5 歲幼兒應有的學習目標(the early learning goals)、學習內容 (the educational programmes) 及幼兒學習與發展評量表(assessment arrangements) (DCSF, 2008), 發展出符合幼兒個別需求

與能力的課程與教學，同時加強和改善英國學前教育及照顧的品質(黃暉鈞, 2011)。另外，在兒童服務與技能標準局 (the Office for Standards in Education, Children Services and Skills, Ofsted) 的完整視導制度中，以其出版的「學校視導架構」作為視導的藍圖，且架構中針對教學與課程、規定與標準等詳述有關視導內容，也是致力於幼兒教育品質的提升(OFSTED, 1995)。

我國，民國75年起省教育廳頒布「台灣省立公私立幼稚園評鑑實施要點」，評鑑目的即是引導幼兒教育之發展與品質之提升，評鑑內容含括教保活動；民國94年起依據教育部國民及學前教育署補助辦理公私立幼兒園輔導計畫作業流程，其目標揭示建立具體明確之輔導目標，逐步提升幼兒園教保服務品質，而輔導方案也因目標的不同而有所差異，區分為行政類、教學類別的輔導，至民國102年輔導計畫修正後，提供「基礎輔導」、「專業發展輔導」及「支持服務輔導」等輔導類別，而當中專業發展輔導區分為「適性教保輔導」、「課程大綱輔導」、「特色發展輔導」及「專業認證輔導」四種方案，目的就是引導幼兒園逐步提升其教保活動課程及服務品質(教育部, 2013a)。而民國101年「幼兒園教保活動暫行大綱」的公告提供了幼兒園課程規畫的藍圖，協助教師設計發展合宜的課程內容，以上都可以見得我國對於幼兒園課程的重視。

綜合上述，雖然幼兒園品質的內涵會因文化、環境等因素而微有差異，但各國皆將幼兒園品質的提升視為重要的政策之一，幼兒園品質的確保儼然成為不可忽視的議題，而影響幼兒園品質的因素眾多，但從各國的政策法案制定可以發現，幼兒園課程是幼兒園品質提升的重要關鍵。

貳、美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準對於幼兒園課程品質的確認值得關注

NAEYC, National Association for the Education of Young Children
全美幼教協會是美國幼兒教育專業組織，設置有研究基礎的標準、提供改善幼兒教育機構品質的資源、加強專業發展、教職員的工作情且協助家庭學習瞭解高品

質幼兒教育機構的樣貌。1980 年代早期，NAEYC 在發展合宜的理論基礎上開始規劃全國性、自願性的幼兒教育認證系統，透過認證標準的制定清楚定義了高品質園所所應具備的條件，將抽象概念轉換成具體的實踐指南(NAEYC，2014a)。

NAEYC 幼兒園認證系統將認證標準區分為幼兒、教職員、家庭與社區、園所經營四領域，幼兒是其中最主要一環，焦點著力於幼兒學習發展的晉升，而其中幼兒園課程認證標準，提供幼兒學習能力的對照，也直接對應幼兒園的課程品質，通過認證標準，即擁有品質，故「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對於園所課程品質的提升有很大的助挹。

在 Herr, Johnson & Zimmerman 1993 年的研究顯示，隨機從 1031 所幼兒園中抽取 106 位園長，95% 的園長表示期限到期之後仍會繼續申請認證，因為參加認證可以讓園所保持成長，通過認證的保證可做為他園之模範，且認證過程反應幼教的專業性，通過認證的確可以提高教職員和家長士氣，而當中重要的是大部分的園長還認為認證後園方以「課程」進步最多。+

Jorde Bloom (1996) 亦指出通過認證的幼教機構比沒有通過認證者擁有較好師資、較低的流動率且在課程規畫上提供更多發展合宜的活動和高品質的幼兒照護。

幼兒教育局國家中心 National Center for the Early Childhood Work Force (1997) 對加州社區 92 所幼托機構的縱貫研究指出，通過認證的園所比追求認證但沒有通過及沒有參與認證的園所擁有更高的整體品質、能提供幼兒更多語言需求。Minnesota 州人力部門 (2005) 研究顯示 NAEYC 認證園所畢業幼兒較其他幼兒更具備就學準備度。Barnard et al. (2006) 研究指出 NAEYC 認證的園所等同或超過 QRIS (Quality rating and improvement systems) 四星級的得分，等同於幼教園所最高等級的品質。雖上述研究之研究結果並無直接聚焦在課程層面，但幼兒園整體高階品質也包括了課程部分，幼兒就學準備度亦和幼兒園課程

息息相關。

因此，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對幼兒園課程品質的確認的確是值得關注的議題，故研究者欲瞭解美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之內涵成為本研究的研究動機之一，並藉由「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與國內的課程品質評估作對話性的探討。

參、美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國幼兒園課程品質之關係

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為幼兒園認證系統裡評判十項標準之一，係以評估幼兒園所品質的一環；而我國目前對於園所品質的界定可從幼兒園的「基礎評鑑」及幼兒園在申請幼兒園所輔導前所使用的「幼兒園課程與教學品質評估表」來評定，若聚焦在課程面向，輔以我國目前公告的「幼兒園教保活動課程暫行大綱」，則會更清楚的了解課程品質之發展。不論美國或我國所提及之課程相關之標準、準則、指標、目標，皆根據 NAEYC 的立場，以適性發展、幼兒為中心及文化適宜性作為編製工具或大綱制定之中心思想，具有相同的核心理念，再者以上工具皆可透過自評或他評方式使用，旨皆用以提升幼兒園所的品質，對於認證、輔導計畫的申請或幼兒園教保活動課程暫行大綱的使用，皆是幼兒園對於品質提升的追求，主動提出的作為，故美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國幼兒園課程品質的評估，皆強調幼兒園課程品質提升的主動性。

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」下有十一項課題，每項課題下有其準則，準則下則是更具體的指標，透過觀察、檔案評量、訪談等方式了解幼兒園課程狀態；目前我國「基礎評鑑」指標在教保活動課程層面，對四個領域有所定義；「幼兒園課程與教學品質評估表」課程則隸屬於課程規劃與實施層面下，課程規劃與教學活動設計，各有五項準則，每項準則下有四個層級，層級愈高品質愈高；「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是明定六個領域的課程目標及二至六歲之學習指標。綜而言之，美國與我國皆運用外部提供的標準，定義幼兒園課程品質，讓園

所在準則指標架構下，有較具體的圖像和依循的方向。

研究者在自身八年的幼教工作經驗中，深深體悟園所班級之課程設計與發展是教師與幼兒及家長間重要的互動橋樑，教師透過課程引導幼兒學習成長，家長透過課程之呈現理解幼兒發展，所以身為一位幼兒園現場教師對於課程品質的掌握著實是教育實務上很重要的一環。美國與我國雖因文化、價值觀不同而對課程品質的認識有所差異，但對高品質幼兒園的追求，整體上有相似的核心概念，且透過對 NAEYC 國際幼兒教育專業領導組織認證系統的理解，我們可以借鑒其有益經驗，在吸收、融合、改善的基礎上為我國所用。故研究者欲統整國內目前幼兒園課程品質的內涵與評估工具，並以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國目前探及課程品質相關議題「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」為主要探討焦點，比較對照評估工具之間的差異成為研究動機之二。探討現場教師對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的評估感受，成為研究動機之三。

第二節 研究目的

綜合上述，本研究期望透過美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與幼兒園課程品質評估之研究，對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」及我國幼兒園目前探及課程品質相關議題投入更多關注與瞭解，增進研究者之瞭解與認識，以他國經驗提供未來台灣幼兒教育方向規劃。本研究之目的包括：

- 一、 探討美國 NAEYC 對於幼兒園課程品質確保之發展背景。
- 二、 探討美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之內容。
- 三、 比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內容。
- 四、 探討現場教師對於「美國 NAEYC 課程認證標準」之適用參考。
- 五、 綜合研究結果，增進對美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之瞭解與認識，並提出建議，供我國近期擬訂幼教政策之參考。

第三節 名詞釋義

壹、NAEYC

美國幼教協會 (NAEYC, National Association for the Education of Young Children) 成立於 1926 年，是全美各地幼教工作者組成的最大專業幼教組織，以改善幼兒福祉為使命，也是全球最具盛名的幼兒教育專業領導組織。其針對幼兒教育重要議題所發表的立場聲明書 (position statements)，領導著全球幼兒教育領域的健全發展。

貳、NAEYC 幼兒園認證制度

NAEYC 認證系統下包含三個組織，分別是幼兒園認證制度 (Accreditation of Programs for Young Children) 副學士學位課程認證制度 (Accreditation of Associate Degree Programs) 學士學位和研究生學位課程認證制度 (Accreditation of Baccalaureate and Graduate Degree Programs)，本研究單指 NAEYC 認證系統下的幼兒園認證制度。而此自願性的認證制度係奠基於有研究根據的標準 (standards)、提供改善幼兒教育機構品質的資源、加強專業發展、教職員的工作情況，以及幫助家庭學習瞭解高品質幼兒教育機構的需求，以進一步確保幼兒園所的品質及幼兒的幼教經驗。

參、幼兒園課程品質評估

幼兒園課程品質評估係指透過工具評估幼兒園課程品質，本研究之我國幼兒園課程品質評估含括「幼兒園基礎評鑑」、「幼兒園課程與教學品質評估表」及「幼兒園教保活動課程暫行大綱」三部分。

目前我國評鑑制度係依據評鑑目的之不同，分層次採取「基礎評鑑」及「專業認證評鑑」兩種機制。「基礎評鑑」之目的主要在執行政府監督的責任，檢核幼兒園持續符合法令相關規定，並就各園評鑑情形予以公開。

「幼兒園課程與教學品質評估表」是目前申請輔導計畫前自行評估班級課程與教學狀況的一份表格工具，內容涵括學習環境規劃、班級經營、課程規劃與實施、教保人員的專業發展四個部分，適合角落/學習區、單元、主題或方案課程取向之幼兒園使用。

「幼兒園教保活動課程暫行大綱」是幼托整合後，因應幼兒教育及照顧法第12條第1項制定幼兒園教保活動課程暫行大綱，於民國101年10月公布，內容含括身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感六領域，為目前教師規劃設計課程時之參考依據。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

為契合研究者欲瞭解幼兒園課程品質研究，因此本論文之研究內容以美國 NAEYC 幼兒園認證系統裡十項標準之一的課程認證標準為研究範圍，而我國幼兒園基礎評鑑、幼兒園教學及課程品質評估及幼兒園教保活動課程暫行大綱僅聚焦在教保活動課程、課程設計與規劃及課程的六大領域，區分出教學與評量的面向。

貳、研究限制

本研究係探究幼兒園課程品質研究，採用文獻分析法、比較研究法與調查法進行研究，雖在研究內容上力求完整，但仍有若干主客觀因素及情境之限制無法排除，茲分述如下：

一、研究內容

由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」及我國「幼兒園基礎評鑑」、「幼兒園課程與教學品質評估表」及「幼兒園教保活動課程暫行大綱」準則指標內涵不盡相同，部分內容可能無法直接比較，僅能單純加以描述。

二、取樣範圍

受研究者個人能力與時間限制，本研究僅以便利取樣選取研究所同學及工作同事任職之公立幼兒園為研究範圍。

三、研究方法

由於研究者本身研究能力及經費上之限制，本研究無法做跨國實地訪談，僅能透過文獻分析法來進行比較研究。

四、評估時間

考量本研究目的性、園所作業時間、人力有限等因素，研究者提供參與研究的教師在一至三週內，自評美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，故教師可能不熟悉自評工具內容或以回憶方式勾選課程符應的準則指標，與最佳使用之方式（以相關例證說明，如觀察記錄、園所檔案、照片、幼兒作品等）仍有出入，因此對於評量結果可能有些許誤差。

五、文化差異

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國幼兒園課程品質評估之間，因背景文化不同亦成為研究限制之一。



第二章文獻探討

本研究欲探究幼兒園之課程品質，因此有必要先瞭解美國 NAEYC 幼兒園認證系統與我國幼兒園課程品質評估之背景沿革，及其課程認證標準、基礎評鑑指標、課程品質評估表與教保活動課程暫行大綱之內容架構，故本章文獻探討共分為四節：在第一節中，研究者先介紹 NAEYC 幼兒園認證制度；第二節探討 NAEYC 幼兒園課程認證標準內涵；第三節是我國幼兒園課程品質評估介紹；第四節則是探討 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國幼兒園課程品質評估之關係。

第一節 美國 NAEYC 認證制度介紹

美國幼教協會 NAEYC 將認證定義為幼兒園或方案接受外部組織針對其服務及運作的一種品質保證過程，以斷定其是否符合標準，若符合標準，NAEYC 將給予認可的承認。在世界上大部份的國家，教育視導評鑑的功能通常由政府組織來運作，如教育部，然而在美國，品質保證的過程是獨立於政府之外，由民營組織來完成，其權威性建立在嚴謹且完整的制度上，不論在進行程序、認證標準以及申請過程，都能讓自主申請認可之幼兒園配合與接受，由於採自願申請性質，認證的正向意義更能呈現。

壹、NAEYC 認證制度發展背景與沿革 (NAEYC, 2014b)

1980 年代早期，由於為幼兒尋找幼兒照護園所的家庭迅速增長，幼兒教育服務品質相關資訊的獲得，促使了 NAEYC 開始規劃全國性、自願性的早期幼兒園認證系統，讓關心幼兒園品質的幼教專家和家庭都能採用專業標準來比較幼兒園品質。1985 年夏季 NAEYC 幼兒園認證系統開始執行，但鑑於蘇聯發射人造衛星

所影響的回歸基礎教育潮流，學校教育強調學業成就，並加諸學業標準於幼兒教育課程中，NAEYC 在 1986 年發表了一份慎重的聲明，公開反對提早學習小學一年級的課程內容，同時提出一套適合零到八歲兒童發展的課程與教學，描述早期幼兒教育和專業準備的各種主題，期望能為符合幼兒身心發展的幼教專業制訂指導性的原則，匡正當時歪謬的風氣，且讓追求認證的幼教機構有依循的方針，認證的標準就是評量是否「符合幼兒身心發展」。1986 年四月第一批幼兒園所共有十九家通過認證。

1989 年來自五十州超過一千所園所通過認證，三千五百間園所正在認證的過程中，幼兒園認證系統並於此年開始致力於認證準則的回顧，以確保他們依然可以準確有效的為幼兒定義出高品質的園所。

1991 年園所可以取得第一次修訂後的認證準則，更清楚的了解修正後認證標準內涵，而 1996 年發表的「NAEYC Accreditation: A Decade of Learning and the Years Ahead」一文，則是匯整了認證系統為幼兒教育品質改善十年來的努力，在此時間點上正有四千五百家園所通過認證，此時 NAEYC 也開始階段性的對認證準則進行回顧校訂，於 1998 年發表第二次修正後的認證準則，1999 年時已經有六千家園所通過認證，一萬三千七百家園所正在認證的過程中，因為幼兒園認證系統的快速擴張，NAEYC 理事會任命其幼兒園認證再造委員會(National Commission on Accreditation Reinvention)對 NAEYC 幼兒園認證系統進行全面性檢討。

2001 年 NAEYC 開始致力於園所認證系統的重塑計畫，有賴於各種捐款者的資金提供及協會成員、園所、專家、決策者的支持，改革計畫成功執行，而修訂後的認證系統在 2006 年啟動，至 2002 年止已經有超過七千五百家園所通過認證，超過九千家園所投入在自我評量中。

2003年，協會也為幼兒教育的專業學位課程設置標準，且開始計畫為這些單位發展一個認證系統。

2004年哥倫比亞大學洛杉磯中心對於修訂的十項標準開始進行測試，進一步確認標準的可行性，且NAEYC也公佈了隨機訪視、加強年度報告等新措施，進一步強化認證系統的完整性。至此年十一月，通過認證的園所數到達了九千二百間，從1994年來增加了125%。

2006年NAEYC幼兒園認證系統除了啟動新的認證準則外，還設置了認證獎助金，給與認證園所在費用上的協助。兩年後，認證園所協助部門(the Accreditation Program Support department，簡稱ASP)的設置更是提供尋求認證園所的訓練與支持，致力於園所品質的改善。至2014年，因修訂後的認證準則更為嚴格，通過認證的園所數下降為七千多所，正在認證過程中的園所約略八千多間，目前NAEYC投身於擁有卓越標準卻過程的簡化的幼兒園認證程序。

小結

自從立場聲明發表之後，NAEYC幼兒園認證系統之認證標準成為全國及國際幼教界參考的指標，其他全國性的教育機構對於幼兒教育的看法也與NAEYC立場聲明一致，可見其舉足輕重的地位，也可見得其指導原則對於幼教政策、幼托機構決策評估的助益(陳淑芳，2002；洪毓瑛譯，2000)。

綜合上述，NAEYC已經成為首要的幼兒教育專業組織，設置有研究基礎的標準、提供改善幼兒教育機構品質的資源、加強專業發展、教職員的工作情況、且幫助家庭學習瞭解高品質幼兒教育機構的需求。

貳、NAEYC 認證標準之理論基礎 (NAEYC, 2014c)

Bredenkamp 在 1987 年發表了發展合宜實務(Developmentally Appropriate

Practice)的指引，清楚地對於課程、成人與幼兒互動、家庭與園所關係及幼兒發展性評量提出發展合宜實務的說明；而所謂「發展合宜」包含「年齡合宜」也就是要參照各年齡幼兒發展的狀況，以及「個體合宜」即每位幼兒都是獨特的個體，教保服務的實施，應符合幼兒個體的需求，隨著發展合宜指引的出版與流通，「年齡合宜」及「個體合宜」的訴求，引發不小的討論，尤其美國是移民國家，充斥著各種文化，不同文化對幼兒的期待也可能不同，於是Lubeck在1994年提出的「文化合宜」也成了另一重要的關注點。

而1996年修訂的認證標準版本更具體的描述教師角色的複雜性，強調持續不斷的教師專業發展；強調教材反映多元文化，同時課程也反映對文化、權力關係的認知，整合更多當代課程的見解，如科技於幼兒園之運用；強調與家庭建立互惠關係，此外，關注教職員工的支持系統，如工作環境、參與決策、福利制度；強調幼教機構應持續符合法令規範，並承諾持續改進與創新

2009年NAEYC則是以專業幼教人員從發展合宜實務的教學理念是否需要被修改；是否有新知識需要加入發展合宜實務議題內探討；針對現有之主張論述是否有混淆、誤解而需要修正的理念，三個議題來審視及修訂發展合宜實務的效度及通用性，以確保教師能真正落實發展合宜之教學。此次聲明的修訂還補充了其他NAEYC的立場聲明在實踐層面的做法，包括早期學習標準、幼兒教育課程、評量、園所評鑑，以及道德行為守則和NAEYC幼兒園認證標準和認證準則。

立場聲明內容分別為：減少學習差距，增加所有幼兒學習成就；為幼小銜接創改善與好的連結；賞識教師的知識和決定和教育成效同等重要，三項目前文化脈絡下重要議題。運用新知到重要議題上，如早期幼兒教育的重要，研究指出早期的社交和情緒、認知、物理和學術能力使幼兒發展及學習到自己的全部潛力，而這樣的發現也有助於為幼兒制定課程內容及順序，早期的積極介入大大改變幼兒的經驗與發展學習；早期具有挑戰性的識字教學、數學教育亦提高了幼兒的入

學準備，社會情感的能力也預測了未來學校的成功；研究證明高品質的園所為幼兒未來生活帶來效益，所以相關課程內容標準框架應繼續延伸銜接小學低年級；教師課程設計到教學與幼兒互動深刻，故其決策深具重要性，與教學成效呈現正相關。而發展合宜實務的核心思維，運用知識考慮決策幼兒的發展和學習；幼兒的個別差異；幼兒的社會文化背景，及其指引內容：創造一個充滿關懷的學習環境；增進孩子的發展與學習；建構適當的課程內容；評量孩子的學習與發展；與家庭建立雙向的溝通關係，更彰顯了幼教專業基本原則。

小結

NAEYC 立場聲明一直以來都對課程、評量、和家庭關係極為重視，而這也反映在修訂後的幼教機構認證標準上，標準中幼兒領域區分為關係、課程、評量、教學、健康五項標準，家庭和社區關係領域也詳盡說明了家庭關係的重要，而第一次修訂的版本對於教職員工支持系統、工作環境、福利、機構資格的說明，在修訂後的幼兒園認證標準也從教職員和園所經營兩項領域給與定義說明，可以見得 NAEYC 從幼兒立場出發關心所有影響幼兒的元素，也透過明確的聲明準則定義出高品質幼教機構的條件，不論能力為每位幼兒創造高的期望發揮其全部潛能。

參、NAEYC 幼兒園認證方法(NAEYC, 2014d)

NAEYC 的認證方法需歷經四個步驟，包含第一步、註冊自我評鑑；第二步、申請自我評量；第三步、候選人；第四步、符合標準持續維持標準。以下分別就各個步驟的內涵加以簡述之。第一次和再次認證的園所均需依循此四個步驟。

第一步、註冊自我評鑑

只要是對認證感興趣的、想要透過結構化方法達到高品質條件的園所，主動向 NAEYC 登記後，就能獲得一個自我評鑑的工具組，並沒有任何資格上的需求與

限制，且無須將自我評鑑後的結果提交給 NAEYC；此階段主要的任務就是完成相關的註冊表格及費用繳交，然後檢閱、開始執行工具組及認證網站裡所提供的資源，對所應具備的資格做準備，並思考是否需要參與 NAEYC 認證，若有需要則進一步查核第二步、第三步驟的截止日期；追求 NAEYC 認證及投入自我評鑑的歷程，明瞭園所最佳實踐及持續的園所品質改進，而從事自我評鑑時需考量以下幾個建議，創建園所對關鍵認證概念(標準、準則、指標)共用的理解，亦即經營者與教職員對認證概念內涵須有相同的理解；蒐集資訊；決定優弱勢；根據需求發展改進計畫；製作改進歷程文件；評估結果，決定下個步驟。自我評鑑的過程需透過有條理的察覺和園所真實評量，然後再決定若有需要該如何改進。

第二步、申請自我評量

開放給位於美國及其附屬地，服務年齡層包含出生到幼兒園年紀至少十人的幼教機構(中心或學校)，有適當的執照與合乎監督管理機構規定，且願意滿足每個 NAEYC 幼兒園認證標準者申請。

關於執照與機構規定，前者由州政府發放，後者由公部門制訂，如教育部或軍事部門，若園所尚未取得州政府執照，則必須要提出正在申請過程的證明文件，意即主動展示出以下訊息：園所經營者、董事主席、總裁等已經瞭解州政府的發照需求，且自願完成相關規定；在幼兒註冊後，提供家長關於州政府執照需求的相關說明，以及園所本身正在申請過程的相關檔案證明；園所的火災和健康檢查檔案；在遵守國家和有關背景檢查的聯邦法下對教職員做犯罪背景的調查；不聘任涉及性虐待、兒童受虐待或忽視的罪行的任何人，認證過程五年的期間亦需符合執照、監督管理機構規定。

具備以上資格後，若要提交到下一步第三步驟至少要執行一年的自我評量。所以此階段的任務即為透過檔案、觀察、調查等證據完成自我評量所有的檔

案要求，而後選擇下一階段成為候選人，完成相關資格的期限日期，且候選人階段所應具備的資料需在決定提交候選人日期的前八週放置在 NAEYC 提供認證資源和重要資訊的園所記錄上，園所得費心衡量自己的狀況再決定進入第三步驟的日期。

此階段若申請完成，會收到協會的郵件並確認候選人日期，若相關資訊提供不完全有一個月的時間可以修正或再次提供資料，若是費用未支付則有三個月的時間可以緩衝補齊，以上皆未完成者申請資格就會被取消，而資格不符合申請者協會則不會接受申請。

第三步、候選人

從最後一次自評算起的一年內，園所的執照沒有被吊銷撤回，也沒有發生重大違反 NAEYC 準則的意外，園所維持良好；提供積極與園所經營者、教職員、家庭和園所管理者（如果適用）合作完成其候選人資料過程的敘述；能滿足 10 項 NAEYC 幼兒園認證標準，且每個標準下達到至少 80% 準則的滿意執行；園所領導者和教職員滿足候選人階段資格所應具備的教育程度。

符合以上資格即可成為候選人，此階段的任務除了在由第二階段所選定日子前提交候選人相關資料外，須持續為 NAEYC 參訪人員到來做良好調整準備，繼續蒐集園所執行改善的證據，在提交候選人申請後的六個月，園所會從 NAEYC 接到是否通過決定成為候選人的通知，通過者在不久的將來就會收到 NAEYC 審查員欲到園參訪的訊息，而被拒絕成為候選人的園所，則必須向認證協調員提交意見單重新登記候選人到期日更新候選人相關資料，或正式提出上訴。

第四步、符合標準持續維持標準

從觀察、調查、檔案評量內容向 NAEYC 參訪人員證明園所如何符合十項標

準，此階段的園所參訪提供了一次獨立評量園所是否完全符合 NAEYC 幼兒園認證標準之機會，參訪期間評量員會蒐集園所自我評量時所提供的觀察和評量證據，參訪後的資料將會送回 NAEYC 評分。

此階段需持續證明遵守候選人資格要求且符合所有 NAEYC 幼兒園認證標準，每個標準下達到至少 80% 準則的滿意執行，而每所幼兒教育機構則是至少須符合所有標準下準則的 70%。除此之外，此步驟的主要任務為接受 NAEYC 評量員的連繫，提供園所的行事曆以瞭解可參訪的所有日期，提交教職員異動資料(如果適用)，接受十五天(不包含週末假日，但包含國定假日和之前提供排除參訪的日期)期間內的參訪通知，進一步接收前一天參訪的通知，此參訪的團體是隨機抽樣的，而以上的參訪會在候選人到期日後的六個月內完成，若對參訪日期有異議者可參照參訪協定提出理由說明，並支付取消參訪的費用，另外在安排參訪日期。

園所將在現場訪察後三個月內收到評審決策，通過認證者，除了祝賀成功外還要進一步進入下個階段，在認證的五年內透過持續提供遵守十項標準規定、每周年的年度報告、更新重大變化事件資訊、提交隨機參訪的資料、依照時間完成更新認證計畫等，持續維持認證的品質，延遲通過認證者則表示該園所可以在短時間內作出改善，並滿足十項園所標準的評估，園所可以重新提交下一個合適的候選人截止日期，或先退出 NAEYC 幼兒園認證過程，準備好後再重新提交步驟二自我評量的資料，再次邁向認證過程，抑或是向 NAEYC 品質認證確保委員會提出正式上訴，被拒絕通過認證者表示園所需要一段較長時間來滿足所有十項標準的評估，園所可以和延遲的認證者一樣提出正式上訴或者退回到第二步驟準備好後再往認證之路啟航。而通過認證者，NAEYC 還會不定期臨時的參訪，以確保關心園所有持續執行符合認證的標準，當中未通過參訪檢核者亦須退回到第二步驟，重新認證的歷程。

肆、NAEYC 認證標準內容(NAEYC, 2014e)

1987 版 NAEYC 認證標準主要強調兩個面向, 其一是幼兒透過遊戲的方式學習最有效; 其二是課程應該隨時修改以適應幼兒的發展。此時認證標準中關注的是幼兒的年齡的差異。1998 版的認證標準做出了調整, 此時不再是只關注幼兒的年齡差異, 同時增加了對幼兒年齡差異及文化差異的關注。

現今, 確保幼兒在幼兒園所的每日經驗以及積極的學習成果是 NAEYC 幼兒園認證標準的兩大目標, 而 2006 年修訂的版本是最新版的 NAEYC 認證標準, 以一、幼兒童年時期發展的獨特性; 二、幼兒與家庭的互動關係, 對於幼兒學習與發展程度有重要貢獻; 三、出生到幼兒園階段的支持, 明顯有助於幼兒智力、語言、社會與情緒發展; 四、家長與社區應扮演重要的夥伴角色; 五、堅實的方案基礎明顯能提供高品質的幼兒照護與教育; 六、強調幼兒現今生活的重要性, 而非只是為了未來, 六大理念確保幼兒能持續獲得高品質的照護與正面的學習與發展, 其中包含明確闡明從出生到八歲及以最佳實踐專業知識為實證基礎的十項認證標準。

十項認證標準及其下具體準則指標區分為幼兒、教職員、家庭與社區、園所經營四領域, 而幼兒又是其中最主要一環, 焦點著力於幼兒學習發展的晉升, 其下涵括良好關係、課程、教學、評量、健康五項標準, 其他五項標準則分別聚焦在其他相關利益者以及建立支持品質的園所結構上, 依序是位於教職員領域下關心園所教職員資格、知識、專業承諾的教師標準; 家庭與社區領域下關懷園所與家庭、社區建立夥伴關係的家庭與社區關係兩項標準; 園所經營領域下關注園所的物理環境以及園所經營下的領導精神與管理兩項標準, 透過圖 1-1 可以更清楚的瞭解 NAEYC 幼兒園品質的觀念框架。而觀念框架中幼兒領域所佔比重大為提升, 並且新增了教學與社區關係標準, 減少了營養與食物供應項目, 也突顯出現今對於幼兒園課程與教學評鑑的重要性。

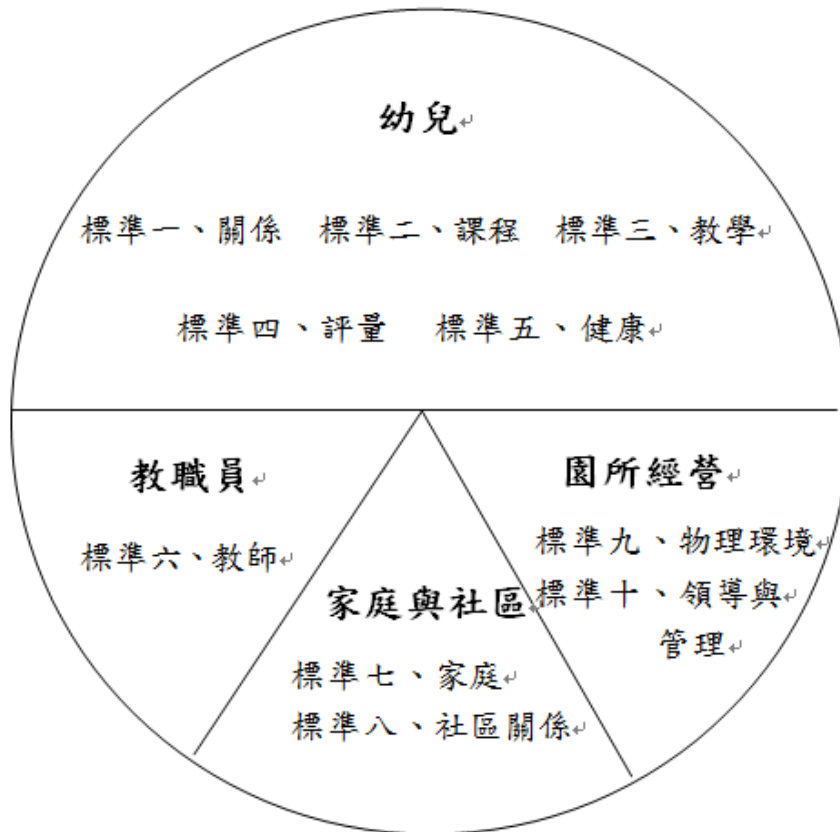


圖 1-1-1 NAEYC 幼兒園所品質的觀念框架圖

第二節 NAEYC 幼兒園課程認證標準內涵

壹、NAEYC 幼兒園課程認證標準架構

NAEYC 幼兒園課程認證標準其下化分成四個階層，標準下為課題，課題下為準則，準則下為指標(標準以阿拉伯數字表示；課題以大寫字母表示；準則以十進位阿拉伯數字表示；指標以小寫英文字母表示)再加上標準上一個層級的領域，依序展開層次分明，清楚勾勒出高品質園所課程之圖像，標準適用的年齡是從出生到八歲的兒童，幼兒園所標準包括了嬰兒(Infant/出生到 15 個月)、學步兒(Toddler/Two 12 到 36 個月)、學齡前(Preschool/30 個月~5 歲)、以及幼兒園(Kindergarten/5 歲之後)等階段，以下茲就幼兒園課程認證標準內涵探討。

貳、NAEYC 幼兒園課程認證標準內容(NAEYC, 2014e)

幼兒園課程標準旨在發展幼兒在審美、認知、情感、語言、體能和社會等方面的能力。其基本理念是，設計良好的課程應當引導教師識別重要的概念和技能，運用一系列有效策略在不同領域中促進幼兒發展。課程也說明教師有目的地設計一日活動，根據幼兒的需要和興趣提供個別或小組學習機會，使幼兒達到最有效益的學習，故在 NAEYC 課程認證標準中，詳細規定了幼兒園課程方面的內容。

在教學理念及教育活動課題下，每個機構都要有自己的教學理念，並有與之相符合的課程體系，這個課程體系具有可調整和修改性以體現關注幼兒經驗的發展。幼兒園設置課程時要綜合考慮每個家庭的價值觀、信仰、語言等。課程要具有可操作性，能夠引導教師開展教學工作；日常的課程計畫應該能夠靈活變通，以滿足幼兒的個體需要。實施課程過程中的設備和材料應是豐富多樣的，其不但能夠反映幼兒的實際生活，並且要能反映豐富的社會生活，如展示性別差異、年

齡差異、語言多樣、不同的能力。課程的設置豐富多樣，包括課程、玩、創造性表達、自由遊戲、大組活動等多種活動的類型。此外幼兒園課程規劃還應考慮到教師應將對幼兒的評估結果與課程目標結合在一起，以便有針對性的促進幼兒個人的學習。NAEYC 認證標準關於教學理念與課程設置的要求特別強調可以變通與修改，這是因為在實施教育活動及評估幼兒的過程中，教師能更好的瞭解幼兒的需求及發展的現狀，能更好的滿足當下幼兒發展的需求，此項要求呈現出課程設置尊重幼兒的個別差異。

而幼兒園課程當中幼兒社會性發展則是強調幼兒每天有多種機會與教師一起活動，在活動中教師及時的回應幼兒，幫助幼兒學習理解、同情、站在別人角度思考問題、定位自己、調節注意力及情緒等技能。提供機會幫助幼兒與別人相互交往，發展友誼；提供材料和機會，使幼兒透過遊戲體驗探索家庭和工作時的社會角色、使幼兒認識自己生活居住的社區、使幼兒學習當地環境的物理特徵、使幼兒學習一些經濟的概念，發展幼兒積極的態度，如堅持、參與、正向等。

幼兒園課程中幼兒健康發展則指出，對於幼兒需要機構提供豐富的素材、器材進行大肌肉的練習，透過練習刺激幼兒各種技能(平衡、力量、協調)的發展。教師可以為幼兒提供一些對幼兒來說具有挑戰性的活動，為幼兒提供一些規則的和結構的體育遊戲。

幼兒園課程中幼兒語言發展著重於師生問答中幼兒想法的表現、經驗的交流、透過描述物品的特徵為幼兒提供各種語言發展的機會、幼兒交流時被允許使用自己家庭中所使用的語言進行交流(口頭的和書面的)。幼兒還有多種發展詞彙的機會，如與人談話、到外面實地參觀等。而幼兒閱讀能力的發展指出從嬰幼兒階段就需有多種接觸到圖書的機會，這些書可以是圖畫書、漫畫書、兒歌書，材質是耐磨損的，書的擺放位置是便於幼兒獨立、自由的拿取的。幼兒可以自己或小組的形式閱讀圖書，教師也可以為幼兒閱讀，教師可以複述的方式說明幼兒理解故事，同時還可以鼓勵幼兒複述故事、表演故事，幫助幼兒理解。在教室中的

各個活動角，為幼兒提供書寫的機會，幼兒很容易使用提供的書寫工具，可以隨意的亂寫亂畫，或是寫自己感興趣的字，在必要時教師可以給幼兒進行一些書寫的示範，介紹不同的書寫的方式。

幼兒園課程裡的數學知識則指出，幫助幼兒理解數的含義，明白數量與數學符號之間的關係；幫助幼兒理解大、小、多、少，使幼兒理解一些幾何的概念，如平面圖形、立體圖形；幫助幼兒理解時間概念；幫助幼兒學會使用一些測量工具測量物品。幼兒在日常生活中有機會運用簡單的運算，如加減乘除，幼兒有工具和機會認識理解時間的概念，教他們認識鐘錶、日曆等。

對於幼兒園課程科學現象的探索，標準指出可以集中學習一些科學知識的關鍵內容和規律，如生物與非生物之間的區別、陸地和天空等。幼兒對科學知識的學習首先開始於運用感官利用簡單的工具進行觀察，教師在適當的時候要引導幼兒思考、提問，並鼓勵他們解釋、推斷、探索、實驗，最後幫助幼兒運用一些科學領域相關的術語、詞彙進行交流。

在科技產品的要求上，標準指出要限制一些具有消極作用的媒體在教室中出現，比如電視、電影、錄影帶。對於教室中的一些有積極作用的高科技的產品，每位幼兒都可以使用，可以是單獨的、與教師一起的、或是與同伴一起的都可以。

而幼兒園課程中對於藝術創作形式的要求，可以幫助幼兒學習一些關於藝術的詞彙，可以是舞蹈、音樂、戲劇表演等的。鼓勵幼兒根據音樂使用多種形式自由的表達。

另外課程對於行為習慣、安全意識的養成亦提出教師為幼兒提供各種機會使幼兒養成良好的生活習慣；使幼兒學習熟知有關營養的知識；使幼兒瞭解安全常規並且有機會實踐操作這些安全程式之內涵。

以表 2-2-1 透過標準-課題-準則-指標四階層的內容敘說，可更清楚具體的展示出 NAEYC 幼兒園課程認證標準之內涵。

表 2-2-1

NAEYC 幼兒園課程認證標準內涵

標準 2. 課程	
課題	準則/指標
A. 課程重要的特徵	<p>01. a. 園所課程架構與教育哲學符合幼兒發展概念。 (I-T-P-K)</p> <p>02. a. 課程架構敘述清楚、聚焦在幼兒經驗上，且可修改以適應所有幼兒。 (I-T-P-K)</p> <p>03. a. 園所的課程架構指導教師課程發展。(I-T-P-K)</p> <p>04. 課程執行可以某種程度上反映出：(I-T-P-K)</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 家庭的價值觀、信仰、經驗，</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 語言。</p> <p>05. a. 課程目的和目標指導教師持續評量幼兒的進步。(I-T-P-K)</p> <p>06. a. 課程指導教師整合課程目標的評量資訊以支持個別幼兒的學習。 (I-T-P-K)</p> <p>07. 課程指導對每位幼兒需求負責、可預測但彈性的每日作息的發展。作息：(I-T-P-K)</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 提供轉換時間和支持。</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 包括室內外經驗。</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 對幼兒動靜的需求負責。</p> <p>08. 課程中素材設備的運用反映出幼兒、家庭及社會中各種多元的生活，包含：(I-T-P-K)</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 性別差異，</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 年齡差異，</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 語言差異，</p> <p style="padding-left: 20px;">d. 能力差異。</p> <p style="padding-left: 20px;">素材和設備：</p> <p style="padding-left: 20px;">e. 提供幼兒面臨適當挑戰時的安全感。</p> <p style="padding-left: 20px;">f. 鼓勵探索、實驗、發現。</p> <p style="padding-left: 20px;">g. 促進活動和互動。</p> <p style="padding-left: 20px;">h. 被組織去支持獨立使用。</p> <p style="padding-left: 20px;">i. 反映課程的改變和適應新興趣和技巧的程度。</p> <p style="padding-left: 20px;">j. 有豐富的變化。</p> <p style="padding-left: 20px;">k. 適應幼兒的個別需求。</p> <p>10. 課程指導教師合併內容、概念和活動以教導：(T-P-K)</p>
(接後頁)	

<p>(續前頁)</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. 社會化發展， b. 情緒的發展， c. 身體的發展， d. 語言的發展， e. 認知的發展， f. 整合課程內容的主要領域，包含讀寫能力、數學、科學、科技、創造性表達、藝術、健康安全和社會研究。 <p>11. 作息提供幼兒學習機會、經驗和擴充數天的課程計畫及整合時間為了：(T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 遊戲， b. 創造性表達， c. 大團體， d. 小團體， e. 幼兒發起的活動。 <p>12. a. 課程指導教師對於幼兒融入主題的遊戲(包含戲劇性扮演和積木)作計畫。(P-K)</p>
<p>B. 發展領域： 社會情緒發展</p> <p>(接後頁)</p>	<p>01. 幼兒有各種機會整天和以下教師在一起：(I-T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 傾聽的且對幼兒負責的。 b. 促進幼兒社會能力的。 c. 幫助幼兒學習與他人互動能力的。 <p>02. 幼兒有各種機會去辨別和命名：(I-T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 自己， b. 他人情緒。 <p>03. a. 幼兒有各種機會學習自律自己情緒、行為和專注力的技巧。(I-T-P-K)</p> <p>04. a. 幼兒有各種機會去發展學習的成就感及正向態度，如堅持、投入、好奇、精熟。(I-T-P-K)</p> <p>05. a. 幼兒有各種機會去發展進入社交團體、發展友誼、學習協助等利社會行為的技巧。(T-P-K)</p> <p>06. 幼兒有各種機會去：(T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 與他人正向互動、相互尊敬、合作。 b. 向他人學習。 c. 運用建設性的方法解決衝突。 <p>07. a. 幼兒有各種機會去學習了解、同情且體諒他人的觀點。(T-P-K)</p>

<p>(續前頁)</p> <p>C. 發展領域： 身體發展</p>	<p>03. a. 幼兒有各種機會及素材的使用以促進小肌肉的發展。(T-P-K)</p> <p>04. 提供幼兒各種機會及使用促進大肌肉發展的設備，如：(P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 促進各種技巧。 b. 增加感覺統合。 c. 發展移動的控制力(平衡、強化、協調)。 d. 使幼兒有各種能力去擁有類似同儕的大肌肉經驗。 e. 範圍從相似的到新的、挑戰的。 f. 幫助他們學習有結構的規則的身體遊戲。
<p>D. 發展領域： 語言發展</p>	<p>01. 幼兒有各種機會獲得以下語言。(I-T-P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 與園所哲學一致的。 b. 考量家庭觀點的。 c. 考量社區觀點的。 <p>02. a. 幼兒有機會經驗家裡所使用或理解的口語和書寫語言。 (I-T-P-K)</p> <p>03. 幼兒有各種機會去發展字彙和無字彙溝通的能力藉由：(I-T-P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 回答問題。 b. 溝通需求、思想、經驗。 c. 描述事情、事件。 <p>04. 幼兒有各種機會去發展字彙，透過：(I-T-P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 對話， b. 經驗， c. 遠足， d. 書籍。 <p>05. a. 提供沒有口語能力的幼兒可選擇的溝通策略。(T-P-K)</p> <p>06. 幼兒有各種機會和素材，鼓勵他們去討論解決以下問題：(P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 人際的， b. 自然世界相關的。 <p>07. a. 提供並鼓勵幼兒各種與他人討論的機會和素材。(P-K)</p>
<p>E. 認知發展課程內容領域：讀寫萌發</p> <p>(接後頁)</p>	<p>03. 幼兒有熟悉印刷品的機會，他們主動理解印刷品，且有機會熟悉、辨別和運用從教室獲得的印刷品，如以下情形(T-P-K)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 屬於幼兒的項目會被標示上姓名。 b. 素材都有標示的。 c. 印刷品被用來描述一些規則和例行事項。 d. 教師幫助幼兒認出印刷字且連結到讀音。

(續前頁)

04. 幼兒有各種機會：(P-K)

- a. 以團體或個人的方式被閱讀書籍。在全天班園所每天至少有兩次機會，半天班至少一次。
- b. 以例行的個別方式被閱讀書籍，包含一對一或在二到六人的小團體裡。
- c. 自己探索書本，且有地方享受安靜閱讀的愉悅。
- d. 接近各種形式的書籍，包括故事書、真實的書、詩韻的書、字母書、無字書。
- e. 在重覆的場合被閱讀一樣的書。
- f. 重述、重新扮演故事裡的事件。
- g. 投入可以幫助他們理解書本內容的談話。
- h. 被幫助連結書本到其他方面的課程。
- i. 確認書的組成以及當中印刷文字和圖畫的差異。

05. 幼兒有多元的各種機會進行書寫：(P-K)

- a. 書寫材料和活動在美術、戲劇扮演、和其他學習區都準備好可以獲得。
- b. 支持不同形式的書寫，包括塗鴉、像字母的符號和發展中的拼音。
- c. 幼兒每天都有機會去書寫或口述他們想法。
- d. 幼兒被提供他們嘗試溝通書寫文字、訊息的協助。
幼兒被提供獨自書寫時的協助包括：
 - e. 字母，
 - f. 關於主題或目前興趣的印刷文字，
以上都可以在幼兒視線範圍內或字卡裡獲得。
 - g. 幼兒學習教師每日運用多種書寫幫助討論的方式。

06. 例行地提供幼兒多元和多種機會去發展語音知覺：(P-K)

目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則

- a. 鼓勵幼兒把玩語音，包含音節、家族字母、音素、押韻、詩、歌、手指謠。
- b. 幫助幼兒確認他們所描述的字母和字音。
- c. 幫助幼兒辨認和創造有一樣頭音或尾音的字。
- d. 支持幼兒自己萌發書寫字母以描述字音的努力。

07. 幼兒有機會(P-K)

- a. 認字，
- b. 寫字。

(接後頁)

08. 幼兒有機會接近(P-K)

<p>(續前頁)</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. 書本(透過班級) b. 書寫材料。 <p>09. 幼兒有不同的機會去學習閱讀：(K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 熟悉的字母， b. 熟悉的句子， c. 簡單的書本。 <p>10. 鼓勵幼兒透過各種活動去確認語音，包括：(K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 書寫， b. 遊戲。 <p>11. a. 鼓勵每位幼兒每天獨立書寫。(K)</p>
<p>F. 認知發展課程內容領域：幼兒數學</p> <p>(接後頁)</p>	<p>02. a. 提供幼兒各種機會和素材去理解數字、數名，及他們和數量關係。(T-P-K)</p> <p>03. a. 提供幼兒各種機會和素材去分類，如形狀、顏色、大小。(T-P-K)</p> <p>04. a. 提供幼兒各種機會和素材在每日對話中鼓勵他們整合數學的詞語。(T-P-K)</p> <p>05. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們了解測量的概念，藉由：(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 標準的測量單位， b. 非標準的測量單位。 <p>06. a. 提供幼兒各種機會和素材去了解基本的幾合概念，如命名、辨別二度三度空間及辨認外形組成不同的形狀。(P-K)</p> <p>07. a. 提供幼兒各種機會去了解他們生活背景、課程表和例行事務的時間。(P-K)</p> <p>08. a. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們去辨認和命名重覆的樣式。(P-K)</p> <p>09. 提供幼兒各種機會和素材去使用：(K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 標準的測量單位， b. 非標準的測量單位， c. 分配測量的數值。 <p>10. 提供幼兒各種機會和素材去(K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 創造，重覆和增加的樣式(序列)。 b. 描述，重覆和增加的樣式(序列)。 c. 討論，重覆和增加的樣式(序列)。 d. 擴充，重覆和增加的樣式(序列)。 <p>11. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們運用數學的書寫代表每日經驗。(K)</p>

(續前頁)	<p>12. a. 提供幼兒各種機會和素材去使用數學的符號和探索量的操作，如加、減、區分成等量和不同數量的物體。(K)</p> <p>13. a. 提供幼兒各種機會和素材介紹常見的工具以了解時間，如日曆和時鐘。(K)</p>
G. 認知發展課程內容領域：科學	<p>02. 提供幼兒各種機會和素材去學習科學的內容和原則，如：(P-K)</p> <p>a. 生物和非生物(如植物/岩石)和各種有機體的生命循環(如植物、蝴蝶、人)</p> <p>b. 地球和天空(如季節、天氣、地質特徵、光、影、太陽、月亮、星星)</p> <p>c. 事物的結構和性質(如特徵包含硬/軟、浮/沉的概念)</p> <p>03. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們運用五感觀察、探索和實驗科學現象。(P-K)</p> <p>04. a. 提供幼兒各種機會運用簡單工具觀察物件和科學現象。(P-K)</p> <p>05. 提供幼兒各種機會和素材：(P-K)</p> <p>a. 收集資料，</p> <p>b. 描述、用文件證明他們的發現(如透過繪畫或圖表)。</p> <p>06. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們思考、提問、觀察和推斷現象的原因。(P-K)</p> <p>07. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們在每天的對話中討論科概念。(P-K)</p> <p>08. a. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們運用科學術語和此領域內容相關的字彙。(P-K)</p>
H. 認知發展課程內容領域：科技	<p>01. a. 運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程。(T-P-K)</p> <p>02. 所有的幼兒都有接近科技的機會(如錄音機、顯微鏡、電腦)且可以以下方式使用：(P-K)</p> <p>a. 自己。</p> <p>b. 和同儕合作。</p> <p>c. 和教師或家長。</p> <p>03. 運用科技以：(P-K)</p> <p>a. 擴充教室的學習。</p> <p>b. 整合和豐富課程。</p>
(接後頁)	

<p>(續前頁)</p> <p>I. 認知發展課程內容領域: 創意展現與藝術鑑賞力。</p>	<p>01. 提供幼兒各種機會去賞識多元文化：(I-T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 藝術(反映多元文化的)， b. 音樂(反映多元文化的)， c. 戲劇(反映多元文化的)， d. 舞蹈(反映多元文化的)。 <p>04. 提供幼兒各種機會去學習新概念和關於以下活動的字彙(T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 藝術， b. 音樂， c. 戲劇， d. 舞蹈。 <p>05. a. 提供幼兒各種機會去發展和拓廣他們支持藝術表達的技能(如剪、黏、照顧工具)。(T-P-K)</p> <p>06. 提供幼兒許多及各種開放的機會和素材去表達他們的創造，藉由：(p-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 音樂， b. 戲劇， c. 舞蹈， d. 二度及三度藝術。 <p>07. 幼兒有機會回應以下的藝術：(P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 其他幼兒的， b. 成人的。
<p>J. 認知發展課程內容領域: 健康與安全</p> <p>(接後頁)</p>	<p>01. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵健康的實踐，如自己進食、休息、好的營養、運動、洗手、刷牙。(T-P-K)</p> <p>02. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們學習營養，包括：(T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 確認食物來源， b. 辨認， c. 準備， d. 進食， e. 健康價值的食物。 <p>03. 提供幼兒各種機會和素材增進他們對安全規則的知覺，在：(T-P-K)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 教室， b. 家庭和社區。 <p>04. a. 幼兒有機會去實踐安全的程序。(T-P-K)</p> <p>05. a. 提供幼兒機會去討論、問問題、表達關於參訪醫生、診所、醫院、</p>

(續前頁)	<p>牙醫、打針、吃藥的恐懼。(P-K)</p> <p>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</p>
<p>K. 認知發展課程內容領域：社會研究</p>	<p>01. 提供幼兒各種學習機會去促進積極認同和關於以下新興的感覺： (I-T-P-K)</p> <p>a. 自己，</p> <p>b. 他人。</p> <p>02. a. 提供幼兒機會去變成教室社群的一部分，所以每位幼兒覺得被接受且獲得歸屬感。(T-P-K)</p> <p>03. 提供幼兒各種機會和素材去理解以下差異：(T-P-K)</p> <p>a. 文化(以非守舊的方式)，</p> <p>b. 家庭結構(以非守舊的方式)，</p> <p>c. 能力(以非守舊的方式)，</p> <p>d. 語言(以非守舊的方式)，</p> <p>e. 年紀(以非守舊的方式)，</p> <p>f. 性別(以非守舊的方式)。</p> <p>04. a. 提供幼兒各種機會和素材透過遊戲去探索家庭和工作地點的社會角色。(T-P-K)</p> <p>05. a. 提供幼兒各種機會和素材去學習他們所生活的社區。(T-P-K)</p> <p>06. 幼兒有各種機會去投入關於以下的討論：(P-K)</p> <p>a. 公平，</p> <p>b. 友誼，</p> <p>c. 責任感，</p> <p>d. 權力，</p> <p>e. 差異。</p> <p>07. a. 提供幼兒各種機會和素材去學習他們當地環境的自然特徵當作學習地理的基礎。(P-K)</p> <p>08. 提供幼兒各種機會和素材去學習人們如何影響環境：(P-K)</p> <p>a. 積極的方式(如回收)</p> <p>b. 消極的方式(如污染)</p> <p>09. 提供幼兒各種機會和素材准許他們對以下貢獻福祉：(P-K)</p> <p>a. 教室</p> <p>b. 社區，包括關懷他們居住的自然社會環境。</p> <p>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</p> <p>10. a. 提供幼兒機會和素材去建構理解經濟概念的基礎(如餐廳遊戲、商店經營、認識和兌換金錢。)(P-K)</p>
(接後頁)	

(續前頁)	11. a. 提供幼兒機會和素材幫助他們連結學習關於城鎮、州、國家等之前學習過的知識，當作學習地理、歷史和社會研究的基礎。(K)
-------	--

資料來源：NAEYC Early Childhood Program Standards and Accreditation Criteria(NAEYC, 2014e)

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之準則指標會隨時間持續修正，並透過例子說明讓使用者更清楚指標內涵，目前 2015 年有 3 項已不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則，分別為「認知發展課程內容領域：讀寫萌發」之準則 06：提供幼兒多元及多種機會去發展語音知覺。「認知發展課程內容領域：健康與安全」之準則 05：提供幼兒討論、發問、表達關於參訪醫生、診所、醫院、牙醫、打針吃藥等恐懼的機會。「認知發展課程內容領域：社會研究」之準則 09：提供幼兒對教室、社區(包括關懷他們居住的自然社會環境)貢獻福祉的機會和素材。故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」目前共涵括 11 項課題 76 條準則 176 條指標。

第三節 我國幼兒園課程品質評估探討

目前我國教育部對於幼兒園課程品質的評估相關的面向，可從幼兒園評鑑、申請輔導計畫使用之幼兒園課程與教學品質評估表兩議題來確認，而幼兒園教保活動課程暫行大綱則是我國現階段對於課程內涵的清楚詮釋，以下茲就此三項內容探究。

壹、幼兒園評鑑

一、幼兒園評鑑背景發展

民國75年幼兒教育評鑑制度化開始展開，至民國82年教育部進一步根據「發展與改進幼兒教育中程發展計劃」，公佈「台灣區公私立幼稚園評鑑實施要點」，對於台灣省、台北市和高雄市的評鑑實施有所規範，將評鑑項目分為「理念與行政」、「環境設備」、和「教保活動」三大項進行，且評鑑模式採CIPP（背景、輸入、過程、結果）模式（蔡春美，1998）。民國90年教育部公佈「公私立幼稚園評鑑及獎勵實施計畫」，至民國93年教育部核定「補助直轄市縣（市）政府辦理公私立幼稚園評鑑作業原則」，此時評鑑項目區分為「幼教行政」、「教保內涵」、「教學設施與公共安全」及「社區融合度」四個項度。民國95年至100年配合幼托整合方案發展進程，教育部暫停補助直轄市、縣市政府辦理幼稚園評鑑，改推出幼稚園輔導計畫。輔導計畫因目標的不同而有所差異，區分為行政類、教學類別的輔導，在民國102年計畫修正後，提供「基礎輔導」、「專業發展輔導」及「支持服務輔導」等輔導類別，而當中專業發展輔導區分為「適性教保輔導」、「課程大綱輔導」、「特色發展輔導」及「專業認證輔導」四種方案，目的就是引導幼兒園逐步提升其教保活動課程及服務品質。（教育部，2013a）

目前幼托整合後首波幼兒園基礎評鑑，已於102學年正式啟動，依據幼兒園評鑑辦法規定，基礎評鑑由各直轄市、縣(市)政府自行規劃辦理，但至少每5年必

須完成轄區內所有公私立幼兒園的基礎評鑑(教育部，2013b)。

二、幼兒園評鑑目的

幼兒園評鑑可視為學校評鑑的一種，應用教育評鑑的原理與方法，幫助幼教從業人員在參與評鑑的程序中，診斷幼兒園缺失，提出改進建議，並評斷幼稚園是否達到高品質的標準，提供教育行政主管單位行政決策及視導之參考(薛婷芳、廖鳳瑞，1999)。而幼兒園評鑑的真正目的，在於協助幼兒園瞭解現狀，進而尋求改進的策略，激勵幼兒園自我改進服務品質或做為行政決議的依據，藉以提高教育品質，幼兒園評鑑並不僅只為判定幼兒園教育品質優劣，更重要的在於持續追求高品質的教育功效，以達到一定的水準(Sallis、Hingley, 1991；Kells, 1992)；但目前幼兒園基礎評鑑目的主要在於確保幼兒園合法營運，以保障幼兒就讀權益及教職員工就業基本權益(教育部，2013b)。

三、幼兒園評鑑方法

目前幼兒園基礎評鑑的流程是使用幼兒園基礎評鑑指標自評表進行自評，指標區分為符合、不符合、免檢核三部分；評鑑當天則是請幼兒園先基本簡報，然後就透過查閱資料、實地觀察及量測、訪談教師、幼兒或家長進行基礎評鑑，最後再進行綜合作談。評鑑後幼兒園未通過基礎評鑑者，直轄市、縣(市)主管機關應令其至遲於評鑑結果公布後六個月內完成改善；期限屆滿後，應就未通過之項目，依原評鑑指標辦理追蹤評鑑(教育部，2013b)。

四、幼兒園評鑑之課程相關指標內涵

課程一直是幼兒園評鑑很重要的面向，從評鑑以來對於教保活動、教保內涵都有所規定，以台北市94年評鑑指標為例，教學與課程項目下，區分課程發展、教學活動與評量三部分，而課程發展下的細目與要點則含括(一)課程架構：依幼稚園願景、課程標準及園務計畫發展課程架構。(二)課程發展/設計原則：1. 顧及幼兒全面發展：以幼兒已有的經驗為基礎，兼顧幼兒體能、情緒、認知、語言、

社會的整體發展。2. 因應個別差異：對學習遲緩特殊、情緒障礙或特殊需求幼兒，例如在語言或邏輯空間有優勢發展的幼兒，能彈性調整教材教法或有個別化課程的安排。3. 親師生共同設計：應根據社區資源及教師專長，由親師生間共同討論並發展課程的特色。4. 融入社區資源：課程內容宜將社區資源融入，鼓勵幼兒學習母語，同時認同與肯定自己家庭和社區的文化。5. 統整性和生活化：課程具統整性，且具挑戰性及生動有趣，並以幼兒的生活經驗為發展主軸(台北市教育局，2004)。

目前幼兒園「102學年至106學年幼兒園基礎評鑑指標」，針對「教保活動課程」部分則是區分為課程規劃、幼兒發展與篩檢、活動室環境、午休四個項目，各項目的指標內容敘述如下。課程規劃：1. 每學期應至少召開一次全園性教保活動課程發展會議。2. 各班課程應採統整不分科方式進行教學。3. 各班課程不得進行全日、半日或分科之外語教學。4. 每日應規劃三十分鐘以上之幼兒出汗性大肌肉活動時間。幼兒發展與篩檢：1. 每學年應對全園幼兒實施發展篩檢，並留有紀錄。活動室環境：1. 活動室之桌面照度應至少三百五十勒克斯(lux)以上，黑板照度應至少五百勒克斯(lux)以上。2. 每名幼兒均有獨立區隔及通風透氣之棉被收納空間或每二週應清洗一次幼兒使用之棉被，並留有紀錄。3. 二歲至未滿三歲幼兒之室內活動室應獨立設置，且不得與其他年齡幼兒混齡。午休：1 全日班應規劃適宜之午睡時間；二歲至未滿三歲幼兒之午睡時間不超過兩小時、三歲至入國民小學前幼兒不超過一小時三十分鐘(教育部，2013b)。

對照幼兒園評鑑今昔課程相關指標內涵可發現，目前幼兒園基礎評鑑因評鑑目的不同，教保活動課程評鑑內容簡化許多。

貳、幼兒園課程與教學品質評估表

一、幼兒園課程與教學品質評估表背景發展

2010年第13屆OECD 學前教育與照顧政策會議針對評鑑部分，其中一項重要

的呼籲是建議各國未來應積極發展促進幼兒園及幼教人員專業發展的自評工具，鼓勵幼兒園所及幼教人員定期作自我檢核或評鑑，這樣才是提升幼兒園品質及促進幼教人員專業發展的根本之道。(林佩蓉、張斯寧，2011)

我國於幼兒園課程與教學品質的探討，可追溯於民國76年頒布的「幼稚園課程標準」，但此標準只是課程設計上的參考依據，並不適用於評鑑或檢核，故課程教學品質的評估以評鑑的方式為主，而依據國內研究者(周淑惠、江麗莉，1995；薛婷芳，1998；徐慧晴，2003；陳雅玲，2003)對評鑑制度之分析，發現一些待解決之問題，包含自我評鑑缺乏標準化工具支撐；評鑑指標過於籠統抽象、不易建立齊一標準，且層次性不足，無法確實幫助園所瞭解可改進的目標及方向。因此，我國幼兒園課程與教學品質評估表則在此背景下開始編定。

二、幼兒園課程與教學品質評估目的(林佩蓉、張斯寧，2011)

幼兒園課程與教學品質評估表指標具體且具層次，使用此評估工具主要目的如下：

(一)幫助國內幼兒園所進行自我檢核，以快速有效地瞭解自己園所各班級之課程與教學品質的狀況，並診斷出課程與教學方面亟待改善的問題，再依據評估結果，參考更高層次的指標，設定合宜的改善目標，持續改善幼兒園的課程與教學品質。

(二)可配合教育部推動全國幼稚園輔導計畫之用，協助參與輔導計畫之幼兒園或學者專家，在計畫申請之前，先使用此一評估表，快速有效地瞭解該園所各班級之課程與教學品質的狀況及教師專業發展的階段，作為研擬輔導計畫之參考依據。

(三)可作為幼兒園師資職前培育及在職教育相關課程之參考工具，例如：教育實習、幼兒教育、班級經營、教材教法、幼兒園課程設計、教學原理等課程，可大大加速幼兒園教師之專業發展。

三、幼兒園課程與教學品質評估表使用方式(林佩蓉、張斯寧, 2012)

幼兒課程與教學品質評估表，每項指標下有四個層級，其檢核內容以「且」的概念來使用此評估表，因此，若要達到層級 2，必須完全符合層級 2 的檢核內容，若只有部份達到，則教師應繼續加強未達到的部份。總分是以得分數除以題數的方式計算。

此用評估表時應注意：一、建議評估人員在使用前，可以先仔細瀏覽使用說明及整份評估表（包含題項、指標、舉例、註解），亦可透過評估前會議，釐清各項的檢核標準概念，以避免標準不一，或自評教師自我感覺良好之情形；二、評估表有許多指標涉及教師理念、園所政策、課程規劃與教保人員專業發展等非觀察性指標，因此，評估人員無論是教師自評或是外部觀察員進行外部評估，建議教師及園所可以提供相關資料輔助說明，例如：課程規劃表、園務檔案與紀錄（例如：安全及消毒紀錄）、教學檔案、教學日誌、學習檔案等資料，讓評估人員能藉由三角校正、多元檢視的方式進行評估，進而減低評估時的誤差。

四、幼兒園課程與教學品質評估表內涵

幼兒園課程與教學品質評估表之編製係以師生為出發點，在幼兒方面考量幼兒發展、學習狀況、生活經驗及個別差異等因素，在教師方面擬建構符合適性、開放性及探索性之課程評估指標，並以統整教學、遊戲及活動課程為原則，配合未來幼托整合後之教保服務實施準則、基礎評鑑及專業評鑑標準之規定，所編制之符合常在幼兒園使用之角落/學習區、單元、主題或方案課程的評估表，且此一評估工具是依據現行或未來相關法規，例如：各縣市幼稚園及托兒所之評鑑項目、幼托整合後幼兒園基礎評鑑及專業評鑑指標、教保服務實施準則、國幼班「課程與教學評量」、教師專業發展評鑑等；以及幼教專業文獻、現場測試 (field-tested) 所勾勒出之最佳幼教發展實務編製而成，整體架構如圖 2-3-1：

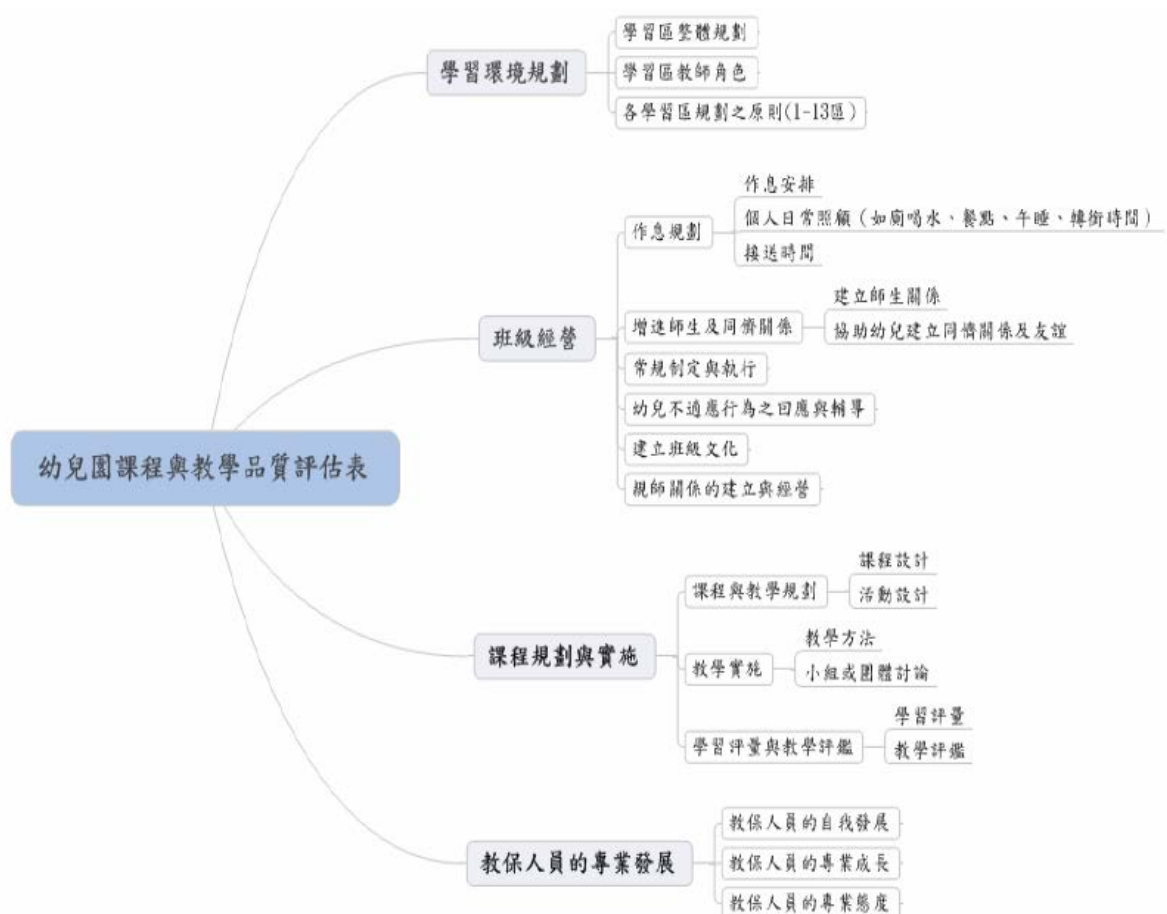


圖 2-3-1 幼兒園課程與教學品質整體架構

綜上所言，幼兒園課程與教學品質評估表區分為學習環境規劃、班級經營、課程規劃與實施、教保人員專業發展四個面向，而本研究聚焦在課程之品質評估，故以下茲就課程與教學規劃指標內涵部分探究，指標內涵如表2-3-1。

表2-3-1

幼兒園課程與教學品質評估-課程與教學規劃指標內涵

層級	1	2	3	4
課程規劃				
◎ 3.1.1 清楚的課程規劃依據 (接後頁)	未作課程規劃，或課程規劃未依據教育部頒布之教保目標擬定	課程規劃能依據教育部頒布之教保目標作規劃，且將健康教育、生命教育、安全教	課程規劃除了能依據教育部頒布之教保目標作規劃外，亦能配合園所課程模式，參考各	課程規劃除了能依據教育部頒布之教保目標作規劃外，並能依學校目標、在地文化自

(續前頁)		育、品格教育、性別平等教育及多元文化教育等議題融入園所課程	類資源(含坊間教材、網路資源、數位典藏等)自編合宜的課程	編合宜的註園本位課程
◎3.1.2 以幼兒本位為課程規劃原則	課程未能依據幼兒的能力與需求作規劃	課程能依據幼兒的能力與需求作規劃	除了符合層級2之描述外，課程規劃能依據幼兒感興趣的探究議題作延伸或彈性調整	除了符合層級3之描述外，課程規劃能考量3-6歲幼兒年齡層間縱向的連貫
◎3.1.3 *1 以課程的統整與註平衡為規劃原則	課程規劃未能考量各主題所涵蓋學習領域之平衡，是採分科教學	課程規劃能統整不同學習領域，不採分科方式進行教學	除了符合層級2之描述外，課程規劃能考量每學年上下學期各主題所涵蓋學習領域之註平衡(例如：有的主題為「水」、「昆蟲」『科學領域』，有的主題規劃為「我的家庭」、「各行各業」、「社會領域」)	除了符合層級3之描述外，課程規劃能考量不同學年間各主題所涵蓋學習領域縱向之平衡與連貫(例如：各學習區域裡目標要連貫，幼兒的發展能力亦要連貫，如果大肌肉已經發展，就可以接觸小肌肉的課程活動)
◎3.1.4 規劃合宜的鄉土語言課程 (接後頁)	未規劃鄉土語言課程；鄉土語言課程以市售教材為主，課程內容與園所單元主題內容無關，也不符合幼兒的生活經驗，或以海報的方式指字教導幼兒吟唱兒歌或歌謠	鄉土語言課程的內容規劃，符合幼兒的生活經驗，上課方式以兒歌、歌謠配合實際操作的活動進行	除了符合層級2之描述外，鄉土語言課程規劃能以一個或數個完整的主題方式進行，配合主題安排符合幼兒生活經驗的內容及學習方式	除了符合層級3之描述外，鄉土語言課程規劃的主題與內容能融入生活及主題課程中

<p>(續前頁)</p> <p>◎3.1.5 *2 規劃合宜的外語課程</p>	<p>幼兒園有規劃外語課程，是以「培養流利的外語能力」為目標，採全日或半日之外語課程，或聘任外籍老師教授英語課程</p>	<p>外語課程規劃是以「促進文化學習與國際了解」而非「培養流利的外語能力」為目標，且教學皆安排在課後時段，未提供全日或半日之外語課程</p>	<p>除了符合層級2之描述外，外語課程上課內容能與園所單元、主題課程內容相關</p>	<p>除了符合層級3之描述外，外語課程的規劃能將主題與內容融入生活及主題課程中</p>
<p>註：「園本位課程」即學校本位課程，係指以園所的教育理念及幼兒的需要為核心，以園所的教育人員為主體，根據園所的情境、特色及資源，改編教材、課程或自行創新課程。</p> <p>註：「平衡」指的是課程規劃盡量提供不同領域之主題及活動，而非指各領域之主題及活動數量、比重皆相同，可視課程教學取向做合宜之調整。</p> <p>* 1. 若園所課程取向為學習區、蒙特梭利、華德福等課程取向，則允許不適用。</p> <p>* 2. 幼兒園如未規劃外語課程允許不適用。</p> <p>◎：代表無法立即觀察到的資訊，應佐以與園所教師的訪談或相關資料（例如：園務檔案與紀錄、教學檔案、教學日誌、教學反思、學習檔案等）的蒐集，進行客觀且正確的判斷。</p>				
<p>◎3.1.6 設計合宜的教材內容</p>	<p>活動設計完全依使用之現成教材進行，未做活動前準備</p>	<p>活動設計會視幼兒與課程需要，參考現成教材加以選擇或改編，並做活動前之準備或設計延伸活動</p>	<p>活動設計為園所自編，事前有擬定單元或主題教學目標，規劃出主題網(含概念、學習領域或活動)，並依據主題蒐集各項資源(例如：教材教具、幼兒圖書等)</p>	<p>活動設計為園所自編，是在教學過程中，依據幼兒的能力、興趣及特殊需求作彈性調整，由師生共同討論決定</p>
<p>◎3.1.7 教材內容符合幼兒需求</p> <p>(接後頁)</p>	<p>活動內容之安排未能符合各年齡層幼兒之興趣、發展狀態</p>	<p>活動內容之安排能符合各年齡層幼兒之興趣、發展狀態</p>	<p>除了符合層級2之描述外，活動內容之安排能考量各年齡層幼兒之生活經驗，從幼兒園所在地之生活情境中選材</p>	<p>除了符合層級3之描述外，能考量個別差異，以符合班級中不同能力、興趣、需求、語言、文化背景、各類型家庭及</p>

(續前頁)				特殊幼兒之需求
◎3.1.8 教材內容規劃 適切具完整性	活動內容以 讀、寫、算為 主，並強調重複 練習、精熟技能 或認知概念的 學習	活動內容涵蓋 多元學習領域 (例如：認知、 語文、社會、 情緒、美感、身 體動作等)， 動靜穿插且能 兼顧認知、情 意、技能之學習	除了符合層級2 之描述外，領 域活動間有深 淺層次與邏輯 關係，隨著幼兒 探究問題的脈 絡自然產生	除了符合層級3 之描述外，活 動內容能依據 幼兒探究問題 的層次作延 伸，或提高任務 的難度，以深化 幼兒的學習或 團體合作的機 會
3.1.9 *主題與學習 區之 活動能相互配 合	主題與學習區 的活動無相關	配合主題在學 習區增設主題 區，提供與主題 相關的情境佈 置	除了符合層級2 之描述外，能 在一些學習區 提供與主題相 關的活動	除了符合層級2 之描述外，能 配合主題在一 些學習區安排 延伸活動，以加 深加廣幼兒的 學習
◎3.1.10 *規劃佈置合 宜的學習情境	未配合單元或 主題佈置學習 情境，或學習情 境佈置以張貼 各式現成海報 為主(例如：注 音符號表、數字 表、英文字母 表、身體構造 圖)	配合單元或主 題規劃，教師能 佈置學習情境 (例如：主題相 關之實物或照 片、兒歌圖、學 習單、幼兒作 品)	配合單元或主 題課程，教師引 導幼兒共同規 劃、佈置學習情 境(例如：課程 網絡圖，註經 驗圖表、幼兒的 設計圖和創 作)	隨著單元或主 題課程的發 展，提供幼兒自 行討論規劃， 調整學習情境 的佈置，能呈現 幼兒學習歷程 或課程發展歷 程
<p>註：「經驗圖表」指的是師生進行課程教學時，教師或幼兒自行將幼兒學習或經驗過的先備經驗統整於圖表中。</p> <p>*表示園所若未設單元、主題課程者，則允許不適用。</p> <p>◎：代表無法立即觀察到的資訊，應佐以與園所教師的訪談或相關資料(例如：園務檔案與紀錄、教學檔案、教學日誌、教學反思、學習檔案等)的蒐集，進行客觀且正確的判斷。</p>				

資料來源：幼兒園課程與教學品質評估表(教育部，2012)

參、幼兒園教保活動課程暫行大綱

一、幼兒園教保活動課程暫行大綱背景發展

民國 18 年我國即頒布「幼稚園課程暫行標準」，從民國 21 年至民國 63 年間歷經了 4 次的修正，民國 71 年幼稚教育法公布後，教育部於民國 76 年第 5 次修正確立「幼稚園課程標準」區分為健康、遊戲、音樂、工作、語文、常識六領域（教育部，1987）。隨著時代及法律政策的變遷，幼稚園與托兒所整合勢在必行，故課程大綱從民國 95 年起開始研擬，幼托整合後，幼兒園教保活動課程暫行大綱因應幼兒教育及照顧法第 12 條第一項制定，於民國 101 年 10 月以暫行大綱的形式公布。

二、幼兒園教保活動課程暫行大綱目的

幼兒園教保活動課程大綱的制定，一方面說明了國家對於幼兒園教保品質的期待；另一方面也提供給家長，作為與幼兒園溝通的橋樑。而教保服務人員亦可透過教保準則及課程大綱，彼此協商與討論幼兒教育課程的內涵。課程大綱雖然只是課程規畫的藍圖，設計思考規劃課程方向的參考資源，不具有強制規範的效力，但對於教師而言課程大綱可視為課程設計檢核的基準，使課程設計不至於因個人的偏好而有領域偏食的現象（幸曼玲等，2014）。

三、幼兒園教保活動課程暫行大綱使用方式

課程大綱從「幼兒的發展領域」和「社會文化的期待」出發，劃分為身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感六領域，以建構社會文化中之「孩童圖像」。六大領域不僅在學習面向上彼此關聯，各領域的領域能力也是環環相扣、緊密相連，課程大綱的實施，須在跨領域間相互統整的基礎下同時進行，以支持幼兒藉由參與社會文化活動的過程中，獲得全面的發展與學習。因此，教保活動

課程的實施，須隨時關注領域的涵蓋性、課程目標和學習指標的接續性和活動間的連貫性。(教育部，2013c)

四、幼兒園教保活動課程暫行大綱內涵

幼兒園教保活動課程暫行大綱劃分為身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感六領域，領域下有領域目標，再區分為課程目標及 2 至 6 歲之學習目標，本研究主要探討領域下課程目標並輔以學習指標的部份，以下茲就兩項內容以表格統整方式呈現，見表 2-3-2。(教育部，2013c)

表 2-3-2

幼兒園教保活動課程暫行大綱六領域之課程目標與學習指標內涵

領域：身體動作與健康				
課程目標	學習指標			
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲
身-1-1 模仿身體操 控活動	身-幼-1-1-1 認識身體部位或 身體基本動作的 名稱 身-幼-1-1-2 模仿常見的穩定 性及移動性動作	身-小-1-1-1 認識身體部位或身 體基本動作的名稱 身-小-1-1-2 模仿身體的靜態平 衡動作 身-小-1-1-3 覺察身體活動的安 全距離	身-中-1-1-1 覺察身體在穩定 性及移動性動作 表現上的協調性 身-中-1-1-2 模仿身體的動態 平衡動作 身-中-1-1-3 覺察身體活動的 安全距離	身-大-1-1-1 覺察身體在穩定 性及移動性動 作表現上的協調 性 身-大-1-1-2 模仿身體的動態 平衡動作 身-大-1-1-3 覺察與辨別保護 自己的基本動作
身-1-2 模仿操作各 種器材的動 作 (接後頁)	身-幼-1-2-1 覺察器材操作的 方式 身-幼-1-2-2 模仿簡易的生活 自理動作	身-小-1-2-1 覺察器材操作的方 式 身-小-1-2-2 模仿簡易的生活自 理動作	身-中-1-2-1 覺察各種用具的 安全操作技能 身-中-1-2-2 觀察與調整照顧 自己及整理環境 的動作	身-大-1-2-1 覺察各種用具的 安全操作技能 身-大-1-2-2 觀察與調整照顧 自己及整理環境 的動作

(續前頁)				
身-2-1 安全應用身體操控動作，滿足自由活動及與他人合作的需求	身-幼-2-1-1 在穩定性及移動性動作中練習平衡 身-幼-2-1-2 遵守安全活動的原則	身-小-2-1-1 在穩定性及移動性動作中練習平衡與協調 身-小-2-1-2 遵守安全活動的原則	身-中-2-1-1 在合作遊戲的情境中練習動作的協調與敏捷 身-中-2-1-2 在團體活動中，應用身體基本動作安全地完成任務	身-大-2-1-1 在合作遊戲的情境中練習動作的協調與敏捷 身-大-2-1-2 在團體活動中，應用身體基本動作安全地完成任務
身-2-2 熟悉各種用具的操作動作，建立生活自理技能	身-幼-2-2-1 平穩使用各種素材或器材 身-幼-2-2-2 使用餐具進食 身-幼-2-2-3 熟練日常清潔、衛生與保健的自理行為 身-幼-2-2-4 手肘支撐下練習抓、握的精細動作	身-小-2-2-1 平穩使用各種素材或器材 身-小-2-2-2 使用餐具進食 身-小-2-2-3 熟練日常清潔、衛生與保健的自理行為 身-小-2-2-4 操作與運用抓、握、扭轉的精細動作	身-中-2-2-1 敏捷使用各種素材或器材 身-中-2-2-2 清潔自己的餐具與整理用餐桌椅 身-中-2-2-3 使用清潔工具清理環境 身-中-2-2-4 綜合運用抓、握、扭轉、揉、捏的精細動作	身-大-2-2-1 敏捷使用各種素材或器材 身-大-2-2-2 清潔自己的餐具與整理用餐桌椅 身-大-2-2-3 使用清潔工具清理環境 身-大-2-2-4 熟練手眼協調的精細動作
身-3-1 應用組合及變化各種動作，享受肢體遊戲的樂趣	身-幼-3-1-1 隨著音樂旋律擺動身體	身-小-3-1-1 在創意想像的情境展現個人肢體動作的組合與變化	身-中-3-1-1 在創意想像的情境展現個人肢體動作的組合與變化	身-大-3-1-1 與他人合作展現各種創意姿勢與動作的組合
身-3-2 樂於善用各種素材及器材進行創造性活動			身-中-3-2-1 把玩操作各種素材或器材，發展各種創新玩法	身-大-3-2-1 與他人合作運用各種素材或器材，共同發展創新玩法
領域：認知				
課程目標 (接後頁)	學習指標			
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲

<p>(續前頁)</p> <p>認-1-1 蒐集生活環境中的數學訊息</p>	<p>認-幼-1-1-5 探索物體的外形</p> <p>認-幼-1-1-6 探索兩個物體位置間的上下關係</p>	<p>認-小-1-1-1 覺知數量的訊息</p> <p>認-小-1-1-3 覺知生活環境中的數字符號</p> <p>認-小-1-1-5 辨識與命名物體的形狀</p> <p>認-小-1-1-6 覺知兩個物體位置間的上下關係</p>	<p>認-中-1-1-1 認識數字符號</p> <p>認-中-1-1-2 運用點數蒐集生活環境中的訊息</p> <p>認-中-1-1-3 覺知生活環境中的數字符號</p> <p>認-中-1-1-5 辨識與命名物體的形狀</p> <p>認-中-1-1-6 辨識兩個物體位置間上下、前後、裡外的關係</p> <p>認-中-1-1-7 運用身邊物件為單位測量自然現象或文化產物特徵的訊息</p>	<p>認-大-1-1-1 認識數字符號</p> <p>認-大-1-1-2 運用點數蒐集生活環境中的訊息</p> <p>認-大-1-1-3 辨識生活環境中的數字符號的意義</p> <p>認-大-1-1-4 運用數字符號記錄生活環境中的訊息</p> <p>認-大-1-1-5 覺知物體的形狀會因觀察角度的不同而不同</p> <p>認-大-1-1-6 以自己為定點，辨識物體與自己位置間的上下、前後、左右的關係</p> <p>認-大-1-1-7 運用標準單位測量自然現象或文化產物特徵的訊息</p>
<p>認-1-2 蒐集自然現象的訊息</p> <p>(接後頁)</p>	<p>認-幼-1-2-1 觀察動植物的特徵</p>	<p>認-小-1-2-1 觀察動植物的生長變化</p> <p>認-小-1-2-2 觀察自然現象特徵的變化</p> <p>認-小-1-2-3</p>	<p>認-中-1-2-1 觀察動植物的生長變化</p> <p>認-中-1-2-2 觀察自然現象特徵的變化</p> <p>認-中-1-2-3</p>	<p>認-大-1-2-1 觀察動植物的生長變化</p> <p>認-大-1-2-2 觀察自然現象特徵的變化</p> <p>認-大-1-2-3</p>

(續前頁)		以圖像記錄自然現象的訊息	以圖像記錄自然現象的訊息	以符號記錄自然現象的訊息
認-1-3 蒐集文化產物的訊息	認-幼-1-3-1 探索生活物件的特性與功能	認-小-1-3-1 觀察生活物件的特徵 認-小-1-3-2 以圖像記錄生活物件的特徵	認-中-1-3-1 觀察生活物件的特徵 認-中-1-3-2 以圖像記錄生活物件的特徵	認-大-1-3-1 觀察生活物件的特徵 認-大-1-3-2 以符號記錄生活物件的特徵
認-2-1 整理生活環境中的數學訊息			認-中-2-1-1 依據序列整理自然現象或文化產物的數學訊息 認-中-2-1-3 運用十以內的合成與分解整理數量訊息	認-大-2-1-1 依據序列整理自然現象或文化產物的數學訊息 認-大-2-1-2 覺知物件間排列的型式 認-大-2-1-3 運用十以內的合成與分解整理數量訊息 認-大-2-1-4 運用二十以內的合成與分解整理數量訊息 認-大-2-1-5 運用圖/表整理生活環境中的數量訊息
認-2-2 整理自然現象訊息間的關係 (接後頁)	認-幼-2-2-1 依據動植物的特徵歸類	認-小-2-2-1 依據動植物的特徵歸類 認-小-2-2-2 比較動植物特徵的異同	認-中-2-2-1 依據特徵為自然現象分類並命名 認-中-2-2-2 與他人討論自然現象特徵間的關係 認-中-2-2-3 與他人討論動植	認-大-2-2-1 依據特徵為自然現象分類並命名 認-大-2-2-2 與他人討論自然現象特徵間的關係 認-大-2-2-3 與他人討論自然

(續前頁)			物與生活的關係	現象的變化與生活的關係
認-2-3 整理文化產物訊息間的關係	認-幼-2-3-1 依據生活物件的特性與功能歸類	認-小-2-3-1 依據生活物件的特性與功能歸類 認-小-2-3-2 比較生活物件特徵間的異同	認-中-2-3-1 依據特徵為生活物件分類並命名 認-中-2-3-2 與他人討論生活物件特徵間的關係	認-大-2-3-1 依據特徵為生活物件分類並命名 認-大-2-3-2 與他人討論生活物件特徵間的關係 認-大-2-3-3 與他人討論生活物件與生活的關係
認-3-1 與他人合作解決生活環境中的問題		認-小-3-1-1 探索解決問題的可能方法	認-中-3-1-1 參與討論解決問題的可能方法並實際執行	認-大-3-1-1 與同伴討論解決問題的方法，並與他人合作實際執行 認-大-3-1-2 與他人共同檢視問題解決的過程
領域：語言				
課程目標	學習指標			
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲
語-1-1 理解互動對象的意圖	語-幼-1-1-1 理解簡單的手勢、表情與口語指示 語-幼-1-1-2 理解一對一互動情境中輪流說話的規則	語-小-1-1-1 理解簡單的手勢、表情與口語指示 語-小-1-1-2 理解團體互動中輪流說話的規則	語-中-1-1-1 合宜詮釋互動對象的表情和肢體動作 語-中-1-1-2 理解團體互動中輪流說話的規則	語-大-1-1-1 合宜詮釋互動對象的表情和肢體動作 語-大-1-1-2 理解團體互動中輪流說話的規則 語-大-1-1-3 理解互動對象間接的請求與拒絕 語-大-1-1-4 懂得簡單的比喻
(接後頁)				

(續前頁) 語-1-2 理解歌謠和口語的音韻特性	語-幼-1-2-1 喜歡聆聽童謠	語-小-1-2-1 覺察兒歌與童詩的韻腳 語-小-1-2-2 覺察重複聽到的字詞	語-中-1-2-1 辨認兒歌與童詩的韻腳 語-中-1-2-2 知道語音可以組合	語-大-1-2-1 辨認兒歌與童詩的韻腳 語-大-1-2-2 知道語音可以組合
語-1-3 認識社會使用多種語言的情形	語-幼-1-3-1 覺察除了自己使用的語言，還有其他語言	語-小-1-3-1 知道生活環境中有各種不同的語言	語-中-1-3-1 知道生活環境中有各種不同的語言	語-大-1-3-1 知道本土語言和外語是不同的語言
語-1-4 理解生活環境中的圖像與符號	語-幼-1-4-1 覺察生活環境中常見的圖像與符號 語-幼-1-4-2 認出代表自己或所屬群體的符號	語-小-1-4-1 覺察生活環境中常見的圖像與符號 語-小-1-4-2 認出代表自己或所屬群體的符號	語-中-1-4-1 理解符號中的具象物件內容 語-中-1-4-2 知道能使用圖像記錄與說明	語-大-1-4-1 以生活環境中的線索詮釋符號的意義 語-大-1-4-2 知道能使用圖像記錄與說明
語-1-5 理解圖畫書的內容與功能	語-幼-1-5-1 喜歡探索圖畫書	語-小-1-5-1 喜歡探索圖畫書 語-小-1-5-2 理解故事的角色	語-中-1-5-1 知道各種訊息類文本的功能 語-中-1-5-2 理解故事的角色與情節 語-中-1-5-3 知道書籍封面有書名，作者和譯者的名字	語-大-1-5-1 知道各種訊息類文本的功能 語-大-1-5-2 理解故事的角色、情節與主題 語-大-1-5-3 辨認與欣賞作者的圖像細節與風格
語-1-6 熟悉閱讀華文的方式 (接後頁)	語-幼-1-6-1 喜歡探索生活環境中的文字 語-幼-1-6-2 知道翻閱圖畫書的方向	語-小-1-6-1 辨別文字和圖像 語-小-1-6-2 知道書名的位置與閱讀方向	語-中-1-6-1 知道各種文化有不同的書面文字 語-中-1-6-2 知道書名的位置與閱讀方向 語-中-1-6-3 知道華文一字一音的對應關係	語-大-1-6-1 知道各種文化有不同的書面文字 語-大-1-6-2 知道華文的閱讀方向 語-大-1-6-3 知道華文一字一音的對應關係

(續前頁)				語-大-1-6-4 從不同語文的書 面文字中辨認出 華文
語-1-7 理解文字 的功能	語-幼-1-7-1 覺察代表所屬群 體的文字	語-小-1-7-1 認出自己的姓名	語-中-1-7-1 認出標示所屬群 體的文字 語-中-1-7-2 知道能使用文字 記錄與說明	語-大-1-7-1 從生活環境中認 出常見的文字 語-大-1-7-2 知道能使用文字 記錄與說明
語-2-1 以肢體語言 表達	語-幼-2-1-1 運用簡單的肢體 動作輔助口語表 達	語-小-2-1-1 在扮演活動中運用 簡單的肢體動作	語-中-2-1-1 運用肢體動作表 達經驗或故事	語-大-2-1-1 運用肢體動作表 達經驗或故事
語-2-2 以口語參與 互動	語-幼-2-2-1 合宜使用禮貌用 語 語-幼-2-2-2 以簡單的口語表 達需求與好惡 語-幼-2-2-3 在一對一的互動 情境中開啟話題	語-小-2-2-1 合宜使用禮貌用語 語-小-2-2-2 以口語建構想像的 情境 語-小-2-2-3 在一對一的互動情 境中開啟話題並延 續對話	語-中-2-2-1 合宜使用禮貌用 語 語-中-2-2-2 以清晰的口語表 達想法 語-中-2-2-3 在團體互動情境 中開啟話題、依 照輪次說話並延 續對話	語-大-2-2-1 適當使用音量、 聲調和肢體語言 語-大-2-2-2 針對談話內容表 達疑問或看法 語-大-2-2-3 在團體互動情境 中參與討論 語-大-2-2-4 使用簡單的比喻
語-2-3 敘說生活經 驗	語-幼-2-3-1 敘說一個經歷過 的事件 語-幼-2-3-2 簡單描述自己的 觀察	語-小-2-3-1 敘說包含三個關聯 事件的生活經驗 語-小-2-3-2 說出簡單的因果關 係	語-中-2-3-1 敘說時表達對某 項經驗的觀點或 感受 語-中-2-3-2 說出簡單的因果 關係	語-大-2-3-1 建構包含事件開 端、過程、結局 與個人觀點的經 驗敘說 語-大-2-3-2 說出簡單的因果 關係 語-大-2-3-3 依據聽眾的角度 修改或補充敘說 內容
(接後頁)				

(續前頁)				語-大-2-3-4 以不同的話語、語氣和聲調描述生活經驗中的對話
語-2-4 看圖敘說	語-幼-2-4-1 描述圖片主要的人或物	語-小-2-4-1 描述圖片的細節	語-中-2-4-1 敘說一組圖片部分連貫的情節	語-大-2-4-1 看圖片或圖畫書敘說有主題的故事
語-2-5 運用圖像符號	語-幼-2-5-1 嘗試以圖像表達想法	語-小-2-5-1 以圖像表達情緒與情感 語-小-2-5-2 運用簡單的圖像符號標示或記錄	語-中-2-5-1 以圖像表達情緒與情感 語-中-2-5-2 運用自創圖像符號標示空間、物件或記錄行動	語-大-2-5-1 以圖像表達情緒與情感 語-大-2-5-2 運用自創圖像符號標示空間、物件或記錄行動 語-大-2-5-3 運用圖像符號規劃行動 語-大-2-5-4 運用訊息類文本解決問題
語-2-6 回應敘事文本	語-幼-2-6-1 說出喜歡的敘事文本	語-小-2-6-1 描述故事的主要角色 語-小-2-6-2 說出或畫出敘事文本中印象深刻或喜歡的部分	語-中-2-6-1 描述故事角色間的對話與情節 語-中-2-6-2 說出、畫出或演出自己是敘事文本中的某個角色會有哪些感覺與行動	語-大-2-6-1 說出、畫出或演出敘事文本的不同結局 語-大-2-6-2 說出、畫出或演出自己是敘事文本中的某個角色會有哪些感覺與行動
語-2-7 編創與演出敘事文本 (接後頁)	語-幼-2-7-1 喜歡嘗試說故事	語-小-2-7-1 重述故事	語-中-2-7-1 編創情節連貫的故事	語-大-2-7-1 在扮演情境中依據角色的特質說話與互動 語-大-2-7-2

(續前頁)				創作圖畫書
領域：社會				
課程目標	學習指標			
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲
社-1-1 認識自己	社-幼-1-1-1 覺察自己的身體 特徵 社-幼-1-1-2 探索自己喜歡做 的事	社-小-1-1-1 覺察自己的身體特 徵 社-小-1-1-2 探索自己喜歡做的 事	社-中-1-1-1 覺察自己的外型 和性別 社-中-1-1-2 探索自己的興趣 與長處	社-大-1-1-1 辨認自己與他人 在身體特徵與性 別的異同 社-大-1-1-2 探索自己的興趣 與長處
社-1-2 覺察自己與 他人內在想 法的不同		社-小-1-2-1 覺察他人的想法	社-中-1-2-1 覺察自己和他人 有不同的想法、 感受、需求	社-大-1-2-1 覺察自己和他人 有不同的想法、 感受、需求
社-1-3 覺察生活規 範與活動規 則	社-幼-1-3-1 覺察生活作息和 活動的規律性	社-小-1-3-1 覺察生活作息和活 動的規律性	社-中-1-3-1 辨別生活環境中 能做或不能做的 事	社-大-1-3-1 辨認生活規範和 活動規則的理由
社-1-4 覺察家的重 要	社-幼-1-4-1 感受家人對自己的 照顧與關愛	社-小-1-4-1 感受家人對自己的 照顧與關愛	社-中-1-4-1 覺察自己及與家 人間的相互照顧 關係	社-大-1-4-1 覺察自己及與家 人間的相互照顧 關係
社-1-5 探索自己與 生活環境中 人事物的關 係	社-幼-1-5-1 知道生活環境中 常接觸的人事物	社-小-1-5-1 認出生活環境中常 接觸的人事物 社-小-1-5-3 覺察自身的安全， 避開危險的人事物	社-中-1-5-1 參與和探訪社區 中的人事物 社-中-1-5-2 覺察不同性別的 人可以有多元的 職業及角色活動 社-中-1-5-3 覺察自身的安 全，避開危險的 人事物	社-大-1-5-1 探索社區中的人 事物、活動、場 所及其與自己的 關係 社-大-1-5-2 覺察不同性別的 人可以有多元的 職業及角色活動 社-大-1-5-3 辨識生活環境中 的危險，維護自 身的安全
(接後頁)				

<p>(續前頁)</p> <p>社-1-6 認識生活環境中文化的多元現象</p>		<p>社-小-1-6-1 參與節慶活動</p>	<p>社-中-1-6-1 參與節慶活動 社-中-1-6-2 知道自己與他人相同或不同的生活方式</p>	<p>社-大-1-6-1 參與節慶活動，體會節慶的意義 社-大-1-6-2 認識生活環境中不同族群的文化特色</p>
<p>社-2-1 發展自我概念</p>	<p>社-幼-2-1-1 表達自己身體的基本需要 社-幼-2-1-2 學習日常的生活自理行為</p>	<p>社-小-2-1-1 表達自己基本的身體或心理需要 社-小-2-1-2 學習日常的生活自理行為 社-小-2-1-3 根據自己的想法做選擇</p>	<p>社-中-2-1-1 表達自己身體的狀況與需要 社-中-2-1-2 調整與建立合宜的自我照顧行為 社-中-2-1-3 調整自己的想法去行動</p>	<p>社-大-2-1-1 表達自己的身體狀況及其發生的原因 社-大-2-1-2 調整與建立合宜的自我照顧行為 社-大-2-1-3 適時調整自己的想法與行動，嘗試完成規劃的目標</p>
<p>社-2-2 同理他人，並與他人互動</p> <p>(接後頁)</p>	<p>社-幼-2-2-4 尋求成人協助以解決同儕衝突</p>	<p>社-小-2-2-2 理解他人的感受，展現關懷的行動 社-小-2-2-3 依據活動的程序與他人共同進行活動 社-小-2-2-4 尋求成人協助以解決同儕衝突</p>	<p>社-中-2-2-1 表達自己並願意聆聽他人想法 社-中-2-2-2 理解他人的感受和需要，展現同理或關懷的行動 社-中-2-2-3 依據活動的程序與他人共同進行活動 社-中-2-2-4 運用合宜的方式解決人際衝突</p>	<p>社-大-2-2-1 聆聽他人並正向回應 社-大-2-2-2 理解他人的感受和需要，展現同理或關懷的行動 社-大-2-2-3 考量自己與他人的能力和興趣，和他人分工合作 社-大-2-2-4 運用合宜的方式解決人際衝突</p>

<p>(續前頁)</p> <p>社-2-3 調整自己的行動，遵守生活規範與活動規則</p>	<p>社-幼-2-3-1 在生活情境中學習合宜的人際禮儀</p>	<p>社-小-2-3-1 在生活情境中學習合宜的人際禮儀 社-小-2-3-2 聽從成人指示，遵守生活規範</p>	<p>社-中-2-3-1 理解自己和互動對象的關係，表現合宜的生活禮儀 社-中-2-3-2 理解生活規範訂定的理由，並調整自己的行動</p>	<p>社-大-2-3-1 因應情境，表現合宜的生活禮儀 社-大-2-3-2 理解生活規範訂定的理由，並調整自己的行動 社-大-2-3-3 與他人共同訂定活動規則，遵守共同協議</p>
<p>社-3-1 愛護自己，肯定自己</p>	<p>社-幼-3-1-1 自己能做的事情自己做 社-幼-3-1-2 對自己完成的工作感到高興</p>	<p>社-小-3-1-1 自己能做的事情自己做 社-小-3-1-2 對自己完成的工作感到高興 社-小-3-1-3 保護自己</p>	<p>社-中-3-1-1 自己能做的事情自己做 社-中-3-1-2 欣賞自己的長處，喜歡自己完成的工作 社-中-3-1-3 保護自己</p>	<p>社-大-3-1-1 建立肯做事、負責任的態度與行為 社-大-3-1-2 欣賞自己的優點和缺點，喜歡自己 社-大-3-1-3 保護自己</p>
<p>社-3-2 關懷與尊重生活環境中的他人</p>	<p>社-幼-3-2-1 樂於與同伴一起遊戲和活動 社-幼-3-2-2 尊敬長輩，喜愛與感謝家人 社-幼-3-2-3 尊重與自己不同性別、年齡、身心狀態的人</p>	<p>社-小-3-2-1 樂於與同伴一起遊戲和活動 社-小-3-2-2 尊敬長輩，喜愛與感謝家人 社-小-3-2-3 尊重與自己不同性別、年齡、身心狀態的人</p>	<p>社-中-3-2-1 主動關懷並樂於與他人分享 社-中-3-2-2 尊敬長輩，喜愛與感謝家人 社-中-3-2-3 尊重與自己不同性別、年齡、身心狀態的人</p>	<p>社-大-3-2-1 主動關懷並樂於與他人分享 社-大-3-2-2 尊敬長輩，喜愛與感謝家人 社-大-3-2-3 尊重與自己不同性別、年齡、身心狀態的人</p>
<p>社-3-3 尊重多元文化</p> <p>(接後頁)</p>			<p>社-中-3-3-1 樂於參與多元文化的活動</p>	<p>社-大-3-3-1 尊重與欣賞各種族群的語言、生活習俗與慶典活動</p>

(續前頁)	社-3-4 關懷生活環境，尊重生命	社-幼-3-4-1 關懷愛護動植物	社-小-3-4-1 關懷愛護動植物	社-中-3-4-1 樂於親近自然、愛護生命、節約資源	社-大-3-4-1 樂於親近自然、愛護生命、節約資源
領域：情緒					
課程目標	學習指標				
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲	
情-1-1 覺察與辨識自己的情緒	情-幼-1-1-1 知道自己常出現的正負向情緒 情-幼-1-1-2 知道自己的同一種情緒存在著兩種程度上的差異	情-小-1-1-1 知道自己常出現的正負向情緒 情-小-1-1-2 知道自己的同一種情緒存在著兩種程度上的差異	情-中-1-1-1 辨認自己常出現的複雜情緒 情-中-1-1-2 辨別自己的同一種情緒有程度上的差異 情-中-1-1-3 辨識自己在同一事件中存在著多種情緒	情-大-1-1-1 辨認自己常出現的複雜情緒 情-大-1-1-2 辨識自己的同一種情緒在不同情境中會出現程度上的差異 情-大-1-1-3 辨識自己在同一事件中存在著多種情緒	
情-1-2 覺察與辨識生活環境中他人和擬人化物件的情緒	情-幼-1-2-1 覺察與辨識常接觸的人和擬人化物件的情緒	情-小-1-2-1 覺察與辨識常接觸的人和擬人化物件的情緒 情-小-1-2-2 辨識各種文本中主角的情緒	情-中-1-2-1 從事件脈絡中辨識他人和擬人化物件的情緒 情-中-1-2-2 辨識各種文本中主角的情緒	情-大-1-2-1 從事件脈絡中辨識他人和擬人化物件的情緒 情-大-1-2-2 辨識各種文本中主角的情緒	
情-2-1 合宜地表達自己的情緒	情-幼-2-1-1 運用動作或表情表達自己的情緒	情-小-2-1-1 運用動作、表情、語言表達自己的情緒	情-中-2-1-1 運用動作、表情、語言表達自己的情緒 情-中-2-1-2 以符合社會文化的方式來表達自己的情緒	情-大-2-1-1 運用動作、表情、語言表達自己的情緒 情-大-2-1-2 以符合社會文化的方式來表達自己的情緒	
(接後頁)					

(續前頁)				
情-2-2 適當地表達 生活環境中 他人和擬人 化物件的情 緒		情-小-2-2-1 以表情或肢體動作 表達家人、朋友或 動物的情緒	情-中-2-2-1 適時地使用語言 或非語言的形式 表達生活環境中 他人或擬人化物 件的情緒	情-大-2-2-1 適時地使用語言 或非語言的形式 表達生活環境中 他人或擬人化物 件的情緒
情-3-1 理解自己情 緒出現的原 因	情-幼-3-1-1 知道自己情緒出 現的原因	情-小-3-1-1 知道自己情緒出現 的原因	情-中-3-1-1 知道自己複雜情 緒出現的原因 情-中-3-1-2 知道自己在同一 事件中產生多種 情緒的原因	情-大-3-1-1 知道自己複雜情 緒出現的原因 情-大-3-1-2 知道自己在同一 事件中產生多種 情緒的原因
情-3-2 理解生活環 境中他人和 擬人化物件 情緒產生的 原因		情-小-3-2-1 理解常接觸的人其 情緒產生的原因	情-中-3-2-1 理解常接觸的人 或擬人化物件情 緒產生的原因 情-中-3-2-2 探究各類文本中 主要角色情緒產 生的原因	情-大-3-2-1 理解常接觸的人 或擬人化物件情 緒產生的原因 情-大-3-2-2 探究各類文本中 主要角色情緒產 生的原因
情-4-1 運用策略調 節自己的情 緒	情-幼-4-1-1 處理自己常出現 的負向情緒	情-小-4-1-1 處理自己常出現的 負向情緒 情-小-4-1-2 處理分離焦慮或害 怕的情緒	情-中-4-1-1 運用等待或改變 想法的策略調節 自己的情緒 情-中-4-1-2 處理分離焦慮或 害怕的情緒	情-大-4-1-1 運用等待或改變 想法的策略調節 自己的情緒 情-大-4-1-2 處理分離焦慮或 害怕的情緒
領域：美感				
課程目標	學習指標			
	2-3 歲	3-4 歲	4-5 歲	5-6 歲
美-1-1 體驗生活環 境中愉悅的 美感經驗 (接後頁)	美-幼-1-1-1 探索生活環境中事 物的美，體驗各種 美感經驗	美-小-1-1-1 探索生活環境中事 物的美，體驗各種 美感經驗	美-中-1-1-1 探索生活環境中 事物的美，體驗 各種美感經驗	美-大-1-1-1 探索生活環境中 事物的美，體驗 各種美感經驗

<p>(續前頁)</p> <p>美-1-2 運用五官感受生活環境中各種形式的美</p>	<p>美-幼-1-2-1 探索生活環境中事物的色彩、形體、質地的美</p> <p>美-幼-1-2-2 探索生活環境中各種聲音</p> <p>美-幼-1-2-3 探索日常生活中各種感官經驗與情緒經驗</p>	<p>美-小-1-2-1 探索生活環境中事物的色彩、形體、質地的美</p> <p>美-小-1-2-2 探索生活環境中各種聲音</p> <p>美-小-1-2-3 覺察並回應日常生活中各種感官經驗與情緒經驗</p>	<p>美-中-1-2-1 探索生活環境中事物的色彩、形體、質地的美，覺察其中的差異</p> <p>美-中-1-2-2 探索生活環境中各種聲音，覺察其中的差異</p> <p>美-中-1-2-3 覺察並回應日常生活中各種感官經驗與情緒經驗</p>	<p>美-大-1-2-1 探索生活環境中事物的色彩、形體、質地的美，覺察其中的差異</p> <p>美-大-1-2-2 探索生活環境中各種聲音，覺察其中的差異</p> <p>美-大-1-2-3 覺察並回應日常生活中各種感官經驗與情緒經驗</p>
<p>美-2-1 發揮想像並進行個人獨特的創作</p>	<p>美-幼-2-1-1 享受玩索各種藝術媒介的樂趣</p>	<p>美-小-2-1-1 享受玩索各種藝術媒介的樂趣</p>	<p>美-中-2-1-1 玩索各種藝術媒介，發揮想像並享受自我表現的樂趣</p>	<p>美-大-2-1-1 玩索各種藝術媒介，發揮想像並享受自我表現的樂趣</p>
<p>美-2-2 運用各種形式的藝術媒介進行創作</p> <p>(接後頁)</p>	<p>美-幼-2-2-5 運用簡單的動作或玩物，進行生活片段經驗的扮演</p>	<p>美-小-2-2-1 把玩各種視覺藝術的素材與工具，進行創作</p> <p>美-小-2-2-2 運用線條、形狀或色彩表現想法，並命名或賦予意義</p> <p>美-小-2-2-3 以哼唱、打擊樂器或身體動作模仿聽到的旋律或節奏</p> <p>美-小-2-2-4 以高低強弱快慢等音樂元素表達感受</p> <p>美-小-2-2-5 運用簡單的動作或玩物，進行生活片</p>	<p>美-中-2-2-1 運用各種視覺藝術素材與工具，進行創作</p> <p>美-中-2-2-2 運用線條、形狀或色彩，進行創作</p> <p>美-中-2-2-3 以哼唱、打擊樂器或身體動作反應聽到的旋律或節奏</p> <p>美-中-2-2-4 以高低強弱快慢等音樂元素表達感受</p> <p>美-中-2-2-5</p>	<p>美-大-2-2-1 運用各種視覺藝術素材與工具的特性，進行創作</p> <p>美-大-2-2-2 運用線條、形狀或色彩，進行創作</p> <p>美-大-2-2-3 運用哼唱、打擊樂器或身體動作進行創作</p> <p>美-大-2-2-4 以高低強弱快慢等音樂元素表達感受</p> <p>美-大-2-2-5 運用動作、玩物</p>

(續前頁)		段經驗的扮演	運用動作、玩物或口語，進行扮演 美-中-2-2-6 進行兩人以上的互動扮演	或口語，進行扮演 美-大-2-2-6 進行兩人以上的互動扮演
美-3-1 樂於接觸多元的藝術創作，回應個人的感受	美-幼-3-1-1 樂於接觸視覺藝術、音樂或戲劇等創作表現	美-小-3-1-1 樂於接觸視覺藝術、音樂或戲劇等創作表現	美-中-3-1-1 樂於接觸視覺藝術、音樂或戲劇等創作表現，回應個人的感受 美-中-3-1-2 樂於參與在地藝術創作或展演活動	美-大-3-1-1 樂於接觸視覺藝術、音樂或戲劇等創作表現，回應個人的感受 美-大-3-1-2 樂於參與在地藝術創作或展演活動
美-3-2 欣賞藝術創作或展演活動，回應個人的看法		美-小-3-2-1 欣賞視覺藝術創作，描述作品的內容 美-小-3-2-2 欣賞音樂創作，描述個人體驗到的特色 美-小-3-2-3 欣賞戲劇表現，描述個人體驗到的特色	美-中-3-2-1 欣賞視覺藝術創作，描述作品的內容 美-中-3-2-2 欣賞音樂創作，描述個人體驗到的特色 美-中-3-2-3 欣賞戲劇表現，描述個人體驗到的特色	美-大-3-2-1 欣賞視覺藝術創作，依個人偏好說明作品的內容與特色 美-大-3-2-2 欣賞音樂創作，描述個人體驗到的特色 美-大-3-2-3 欣賞戲劇表現，依個人偏好說明其內容與特色

資料來源：幼兒園教保活動課程暫行大綱(教育部, 2013c)

第四節 美國NAEYC幼兒園課程認證標準與我國幼兒園課程與教學品質評估之關係

壹、具有相同核心理念。

美國「NAEYC幼兒園課程認證標準」是以其立場聲明之「發展合宜實務」理論依據實踐層面的具體研究，幼兒園課程認證標準中處處展現幼兒中心的思想：課程之設計以幼兒發展的角度出發；尊重個別差異，並且注重幼兒年齡的特點、文化差異；強調幼兒的自主活動；教師支持性的協助，以及創造出有意義的教學環境，都是幼兒園課程認證標準的重點。其中明確寫出與幼兒發展有關的理念；課程計劃提供幼兒一至的實際經驗；課程指引老師配合教育目的及教學有意的發展出幼兒學習經驗；課程反映家庭的價值、信念、語言及經驗；課程指引老師參與幼兒社會能力及同儕互動學習有意義之反應互動；教育目的及教學目標指引老師持續的評量幼兒；課程指引老師幫助幼兒認識自己及別人的名字及感情；幼兒有各種機會學習調整自己的情緒、行為及注意力；幼兒有各種機會發展學習態度，例如堅持、參與、好奇、熟練感；課程指引老師評價及支持幼兒以其家庭的口語及書寫之語言方式；幼兒有不同的機會透過交談、實際經驗、郊遊、書籍等增進字彙，都再次顯示出與NAEYC發展合宜實務聲明的一至性。

我國幼兒園課程品質評估亦根據NAEYC的立場，以「適性發展」亦即幼教課程能符合幼兒身心發展、配合幼兒個別差異而設計與實施、「以幼兒為中心」指幼教課程之目標應以幼兒利益為最大考量，以提供給幼兒一個完備的環境及課程，協助其身心各方面的發展，以及「文化適宜性」考量文化對幼兒的影響力作為編製課程與教學評量表的核心理念。

綜上所述，美國NAEYC幼兒園課程認證標準及我國幼兒園課程品質評估皆以適性發展、幼兒中心及文化適宜性，作為編製評估工具之中心思想，具有相同的

核心理念。

貳、皆強調幼兒園課程品質提升的主動性。

美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準係以用於幼兒園對課程品質提升之追求，透過註冊自我評鑑、申請自我評量、登記為候選人、通過標準繼續維持標準四個認證步驟所使用的一份自我評估工具，即便沒有透過 NAEYC 官方評鑑人員的認證，亦可以做為自我評估、調整規劃幼兒園課程使用。

我國幼兒園課程品質評估的部分，「幼兒園基礎評鑑」及「幼兒園課程與教學品質評估表」均可透過自評的方式使用，後者更可以透過自評、他評或教師互評的方式使用，對於不足之處互相學習成長，相互建議改善，此外，幼兒園亦可以依據幼兒園課程與教學品質評估表使用在「方案二輔導計畫」、「園務發展計畫」或「課程教學發展重點」上，逐年設定改善目標，並依目標循序漸進的達成；而「幼兒園教保活動課程暫行大綱」雖不具評估的格式，但亦是用以作為自我課程改進的依據。

綜上而言，對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」及我國幼兒園課程品質評估工具的使用，不論是認證、評鑑或輔導計畫的申請亦或是自己園所班級課程規劃的參考，皆是幼兒園對於品質提升的追求主動提出的作為。

參、同認為具體可行指標之重要性。

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」透過四個階層，標準下為課題，課題下為準則，準則下為指標，清楚的定義出高品質幼兒園所應具備的條件。而我國「幼兒園基礎評鑑」亦採取領域下為指標敘述的模式；「幼兒園課程與教學品質評估表」則是以指標下四個層級的模式，清楚勾勒出不同品質之幼兒園課程圖像，讓幼兒園可透過評估表之指標改善園所的課程與教學，但要達成每一項專業指標，需要仔細檢視每一個層級的檢核內容並循序漸進的加強改善，才有辦法達成，幼

兒園可往更高層級的指標一步一步邁進；「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是區分為領域目標、課程目標以及 2 到 6 歲之學習指標層層詳述之。

故藉由美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」及我國幼兒園課程品質評估所共同呈現出之評估標準內容，可顯示這些評估工具皆著重運用外部提供的標準，定義幼兒園的品質，讓園所在具體指標架構下有較具體的圖像和依循的方向。



第三章 研究設計

本章共分為五節，分別為研究流程、研究對象、研究工具、研究方法以及研究程序。

第一節 研究流程

本研究首先採用文獻分析法探討美國 NAEYC 幼兒園認證系統之背景與 NAEYC 幼兒園課程認證標準的內容，比較分析美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內容。

接著採用調查法的方式，請現場教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，藉此瞭解教師對於此自評工具使用之感受與回饋，與研究者本身比較後的課程品質評估對照版本做對話。

自評的進行方式如下：研究者會在第一次與教師見面時，說明美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的概念。待教師初步理解後，則進一步說明美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之準則指標、評量方式，以及相關訪談問題，教師釐清盲點之後，接續開始正式使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評，評量時間一至三週，期間教師除需完成評自結果，針對部分準則指標亦需提供簡要的軼事記錄、檔案資料，確保自評結果為可信資料，最後研究者與教師進行約三十分鐘到一個小時的訪談。

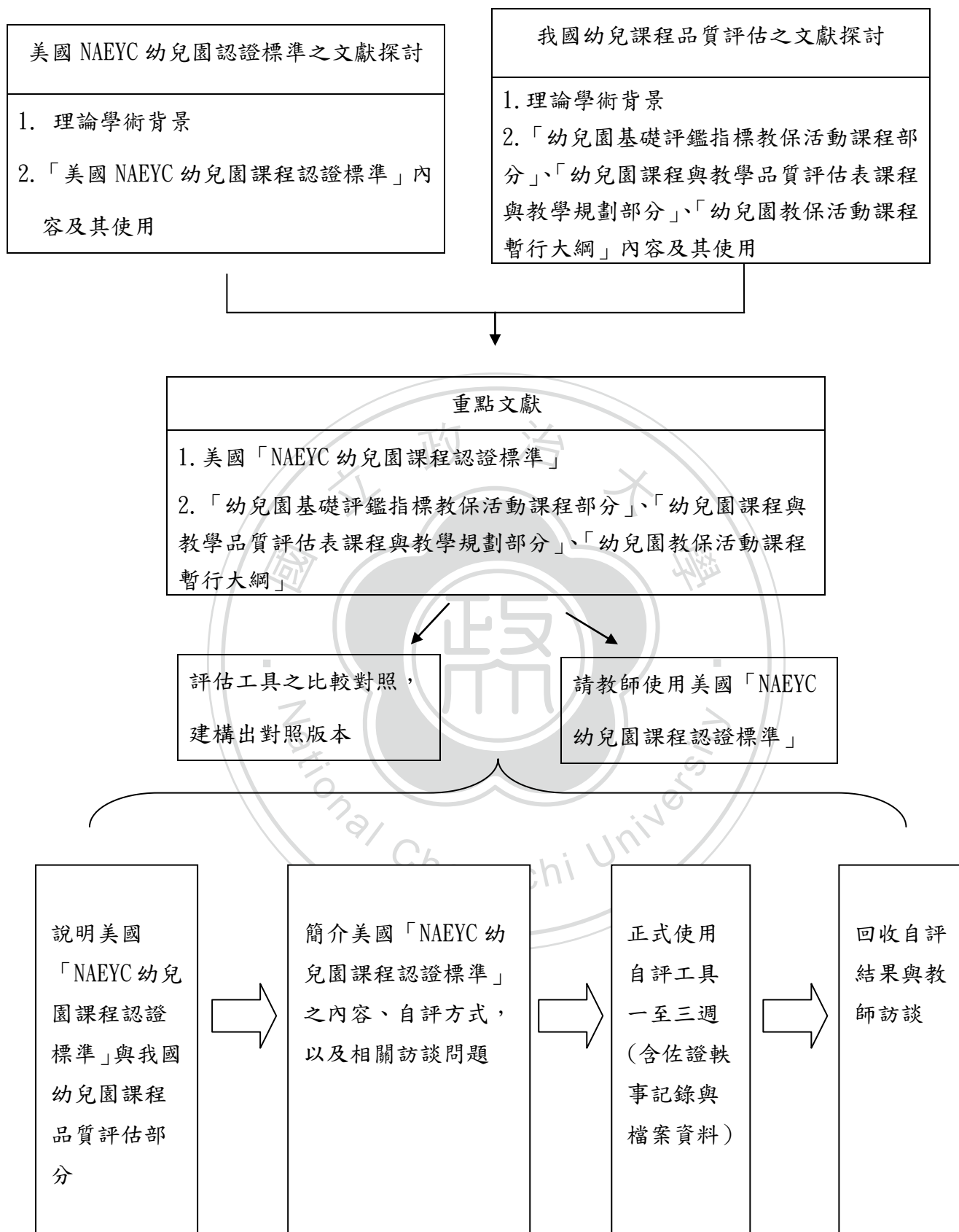


圖 3-1-1 研究流程圖

第二節 研究對象

研究者採便利取樣選取三所高雄市公立國小附設幼兒園五位老師 (A、B、C 園)、一所台中市公立幼兒園一位老師(D 園)，三所台北市公立幼兒園三位老師 (E、F、G 園)、一所桃園市公立幼兒園一位教保員 (H 園)，一所屏東市公立幼兒園一位老師 (I 園)，共計 11 位老師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」進行評估，每位老師自評進行時間約一~三週，其九間園所之研究對象簡介如表 3-2-1。

表 3-2-1
研究對象簡介

	A 園	B 園	C 園	D 園	E 園	F 園	G 園	H 園	I 園
縣市	高雄市	高雄市	高雄市	台中市	台北市	台北市	台北市	桃園市	屏東市
幼兒園屬性	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園	公立 幼兒園
教師年資	Aa:4 年 Ab:8 年	Ba:12 年	Ca:5 年 Cb:3 年	Da:3 年	Ea:4 年	Fa:4 年	Ga:3 年	Ha:2 年	Ia:2 年
師生比	3:30	3:28	3:16	3:29	2 : 30	3:30	2:30	2:30	3:30

第三節 研究工具

本研究的目的之一是瞭解美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」(學齡前至幼兒園部分)之適用性，同時瞭解現場教師對於此自評工具之回饋與建議，因此，主要使用之研究工具為美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」簡述如下。

壹、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」

一、目的

透過提供具體的準則與指標，呈現高品質幼兒園教室之課程規劃圖像，而教師可更有效地依據自評結果做中長期的課程規劃，支持並擴展幼兒的學習與發展。

二、設計原則

NAEYC 幼兒園課程認證標準其下化分成四個層級，標準下為課題，課題下為準則，準則下為指標(標準以阿拉伯數字表示；課題以大寫字母表示；準則以十進位阿拉伯數字表示；指標以小寫英文字母表示)再加上標準上一個層級的領域，依序展開層次分明，清楚勾勒出高品質園所課程的樣貌，標準適用的年齡是從出生到八歲的兒童，幼兒園所標準含括了嬰兒(Infant/出生到15個月)、學步兒(Toddler/Two 12到36個月)、學齡前(Preschool/30個月~5歲)、以及幼兒園(Kindergarten/5歲之後)四階段，如表3-3-1。

表 3-3-1

NAEYC 幼兒園課程認證標準 (以發展領域：語文發展為例)

標準 2. 課程	
課題	準則/指標
D. 發展領域：語言發展。	01. 提供幼兒各種機會獲得以下語言。 (I-T-P-K/隨機評量/家長調查、教師調查、園所檔案) a. 與園所哲學一致的。 (接後頁)

	b. 考量家庭觀點的。	(續前頁)
	c. 考量社區觀點的。	
	02. a. 提供幼兒經驗家庭裡所使用或理解的口語、書寫語言的機會。 (I-T-P-K/隨機評量/觀察、家長調查、教師調查、教室檔案)	
	03. 幼兒有各種機會去發展字彙和無字彙溝通的能力藉由： (I-T-P-K/隨機評量/觀察)	
	a. 回答問題。	
	b. 溝通需求、思想、經驗。	
	c. 描述事情、事件。	
	04. 幼兒有各種機會去發展字彙，透過：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)	
	a. 對話，	
	b. 經驗，	
	c. 遠足，	
	d. 書籍。	
	05. a. 提供沒有口語能力的幼兒可選擇的溝通策略。(T-P-K/隨機評量/觀察)	
	06. 幼兒有各種機會和素材，鼓勵他們去討論解決以下問題： (P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)	
	a. 人際的，	
	b. 自然世界相關的。	
	07. a. 提供幼兒各種鼓勵他們與他人討論的機會和素材。 (P-K/總是評量/觀察、教室檔案)	

三、內涵

NAEYC 幼兒園課程認證標準內容共區分為 11 個課題，每項課題下有不同數量之準則與指標，課題劃分如表 3-3-2，詳細準則指標內容可參見第二章第二節，NAEYC 幼兒園課程認證標準共計 76 項準則 176 項指標。

表 3-3-2

NAEYC 幼兒園課程認證標準課題

標準 Standards	課題 Topic areas
(接後頁)	A. 課程重要的特徵
	B. 發展領域：社會情緒發展
	C. 發展領域：身體發展
	D. 發展領域：語言發展

(續前頁) 課程 Curriculum	E. 認知發展課程內容/ 領域：讀寫萌發
	F. 認知發展課程內容/ 領域：幼兒數學
	G. 認知發展課程內容/ 領域：科學
	H. 認知發展課程內容/ 領域：科技
	I. 認知發展課程內容/ 領域：創意展現與藝術鑑賞力
	J. 認知發展課程內容/ 領域：健康與安全
	K. 認知發展課程內容/ 領域：社會研究

四、評估方式

評估所使用之自評工具主要是依據課題下之準則指標，透過觀察、家長調查、園所檔案資料等方式進行隨機或總是的評量，依照指標做勾選，當達成率達到 80% 則表示達成品質，以表 3-3-3 為例。完整評估工具如附錄一。

表 3-3-3

美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準自評工具(以發展領域：語言發展為例)

標準 2. 課程		品質達成		
課題	準則/指標	是	否	暫無機會
D. 發展領域：語言發展。	01. 提供幼兒各種機會獲得以下語言。 (I-T-P-K/隨機評量/家長調查、教師調查、園所檔案) a. 與園所哲學一致的。			
	b. 考量家庭觀點的。 說明》證據包括家庭調查、註冊資料、家庭使用語言的偏好等(特別非英文/中文母語家庭)。			
	c. 考量社區觀點的。 說明》社區觀點包含法律要求、社區傳統(如部落語言)證據包括社區活動、民俗傳統活動的討論。			
	02. a. 提供幼兒經驗家庭裡所使用或理解的口語、書寫語言的機會。(I-T-P-K/隨機評量/觀察、家長調查、教師調查、教室檔案) 說明》若家中僅使用英語/中文標記為『是』。			
(接後頁)	03. 幼兒有各種機會去發展字彙和無字彙溝通的能力藉由： (I-T-P-K/隨機評量/觀察) a. 回答問題。			

(續前頁)	b. 溝通需求、思想、經驗。			
	c. 描述事情、事件。			
	04. 幼兒有各種機會去發展字彙，透過： (I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 對話，			
	b. 經驗，			
	c. 遠足，			
	d. 書籍。 <i>說明》證據包括兒童獲得與年齡相適應的書籍、實地考察經驗與後續活動，例如，探索收集樹葉或在遊戲場附近散步發現昆蟲，前往（或訪問）農場和動物園裡的動物，或社區服務人員互訪，如警察或消防員。其他證據可能包括幼兒經驗的口述故事和檔案文件。</i>			
	05. a. 提供沒有口語能力的幼兒可選擇的溝通策略。 (T-P-K/隨機評量/觀察)			
	06. 幼兒有各種機會和素材，鼓勵他們去討論解決以下問題： (P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 人際的， <i>說明》包含幼兒間、幼兒與成人間的互動</i>			
b. 自然世界相關的。 <i>說明》包含問題與日常事件解決的討論。</i>				
07. a. 提供幼兒各種鼓勵他們與他人討論的機會和素材。 (P-K/總是評量/觀察、教室檔案) <i>說明》戲劇性的遊戲道具（電話、玩偶、衣服）、木偶、絨布板、語言棋盤遊戲和小動物模型的使用是促進討論素材的例子。</i>				

第四節 研究方法

壹、文獻分析法

主要以文獻分析法為主，運用美國教育部 (Department for Education) 以及 NAEYC 官方網站之相關文件為探討內容，包括政府的法令政策、研究報告及出版品為第一手資料，另外亦閱讀分析台灣與美國對美國 NAEYC 認證標準的文獻、碩博士論文、期刊文章、書籍等二手資料。藉由探討美國幼兒園認證標準之背景發展與內容，瞭解美國幼兒教育品質確保的歷程，並對其中「幼兒園課程認證標準」深入研究。另外，亦探討我國幼兒園之課程品質評估相關議題，包含「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園教學與課程品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」三部分並與美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準進行相關研究。

貳、比較教育研究法

貝瑞德認為比較教育的目的，在於從事外國教育制度的分析調查，從有系統地探討外國教育制度，以作為評估本國教育制度的參考，並提出「描述→詮釋→並列→比較」的研究模式，期許發展一個可供分析與比較的邏輯模式，降低文化偏見，獲得客觀及正確的結論（楊國賜，1992）。

貝瑞德在其《Comparative Method in Education》《比較教育方法論》（Bereday, 1964；引自謝文全，2001）書中提到，比較教育之研究方法包括兩個步驟及四個階段，以下再加以說明。

一、區域研究

指對各地區的教育現況或制度作個別的研究，了解個別情況，以作為接下來比較的基礎，其中包括對現況或制度的瞭解、描述與詮釋其形成現況或制度的因素及背景；本研究則針對美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質評

估議題進行描述與分析。

(一)描述 (description)

描述階段指依研究目的對所蒐集之資料加以編目，此階段著重對蒐集的資料進行分析，了解被研究國家的教育制度，將教育事實客觀描述；在蒐集資料前，則須先進行分類的工作，列出所需搜尋資料的面向，以避免在蒐集過程中有所遺漏，也利於資料的系統收錄與分析，接下來再進行資料的收錄以及分類編目。

(二)詮釋 (interpretation)

此階段主要以社會科學之方法來解釋所蒐集到的資料，亦即以社會學、政治學、經濟學、文化人類學、歷史學、心理學以及哲學等科學知識為基礎，將教育事實各方面對照檢討，以分析其所蘊含的多元意義。

二、比較研究

包括「並排」和「比較」，指依據區域研究的結果，將不同區域的教育主題加以對照分析，以瞭解不同國家或區域的相同或相異之處，並排是將資料分類，將相同性質的資料排在一起，比較則是指對照分析，反覆比較，來獲得結論。

(一)並排 (juxtaposition)

此階段將前兩階段所描述及解釋的教育事實，按範疇加以分類整理；先設定範疇或項目作為比較點，同時檢視來自不同國家的資料，將各國的教育事實分別抽出要點歸納於其中，並加以說明。

(二)比較 (comparison)

此階段將前一階段所導引出來的教育事實，進行跨國資料的同步分析，以前一階段所設定的比較點來比較各國的異同。

綜上所述，雖然貝瑞德的四階段理論中，提出各階段的主要作法與任務，但是仍然留給研究者許多自由發揮的空間；比較研究的價值在於分析各種教育問題產生的原因，比較各種制度的異同，尋求異同的原因，以考察解決問題的途徑；貝瑞德認為比較教育的最終目的在於法則與理論的建立，比較是基於歸納法的原

則，以求出因果關係。

參、調查法

請現場教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，藉由實際自評園所班級課程狀況，透過訪談瞭解自評工具之適用性，以及相關回饋與建議。

半結構訪談大綱如下：

- 一、對於指標內涵有無疑問？
- 二、使用上有無困難？若有，困難為何？
- 三、指標是否適用於台灣嗎？為什麼？
- 四、完成後是否對於課程品質提升？哪方面提升？為什麼？
- 五、相較於我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程品質評估，使用後感想為何？
- 六、有無相關建議與回饋？

第五節 研究程序

本研究的進行分成三個階段，茲將具體做法敘述如圖 3-5-1。

壹、擬定研究主題、文獻探討並建立研究架構

研究者在經過初步國內外文獻蒐集，對於美國 NAEYC 幼兒園認證制度及我國幼兒園課程品質評估議題有基本認知與概念後，擬針對「NAEYC 幼兒園課程認證標準」及我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」做進一步研析，在擬定研究主題後，開始進行文獻探討，內容包括美國幼兒園認證制度、我國幼兒園課程品質評估之相關背景、使用方法，進行文獻探討與分析，進而確立研究架構。

貳、自評工具之探討與比較

此階段進一步比較探討美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」、我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內容與關係，以準則指標之異同等方式進行比較，建構出對照版本。另外，為瞭解評估工具之差異性與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」適用參考，研究者邀請十一位現場教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」，給予相關建議與回饋。

參、提出研究結論與建議

研究者完成上述研究流程後，依據文獻分析法、比較教育研究法、調查法，歸納出美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國課程品質評估內涵，並提出結論與建議，作為後續研究及其相關單位制訂政策時之參考，並進行最後論文的撰寫與修改，以完成論文。

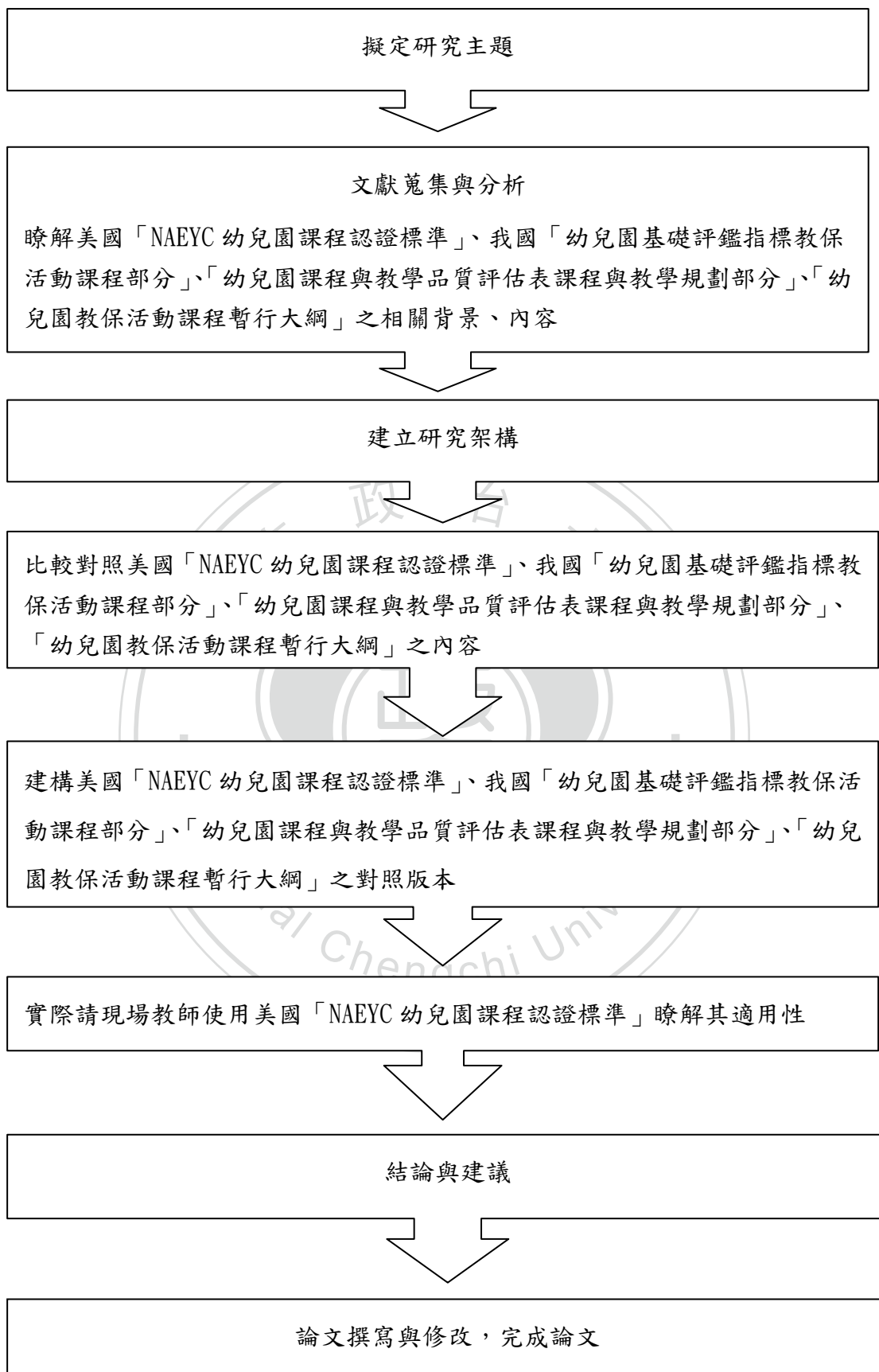


圖 3-5-1 研究程序

第四章 研究結果分析與討論

本章依照研究動機、研究目的，呈現經由文獻分析法、比教教育研究法、調查法後的研究結果，並做討論。本章分為五節，第一節至第三節為描述、詮釋、並排對照美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國目前探及課程品質評估相關議題「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」、「幼兒園教保活動課程暫行大綱」三者之指標；第四節則針對上述四種課程品質評估議題之領域、指標內涵、課程目標綜合比較評析，以瞭解其間的差異性與特色；第五節為美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之使用分析，研究者請現場教師使用自我評量工具，然後進行深度訪談，瞭解教師對於自評工具之使用感想，以及相關回饋與建議部分。

第一節 比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之內涵

本節呈現美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之對照建構歷程，描述詮釋兩自評工具指標並將之並排對照。而美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是對於高品質課程的追求，與我國幼兒園評鑑之「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」實屬不同階級的自評工具，但目前我國 102 年至 106 年之評鑑指標僅公告基礎評鑑指標，且基礎評鑑指標是目前我國法定評鑑課程之最高階層之標準，故本究者還是將兩自評工具做對照評析，另，由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標較多，共 176 項，因此研究者以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準，進行我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標對照，其對照之內涵分述如下：

壹、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」區分為十一個課題，我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」則含括課程規劃、幼兒發展與篩檢、活動室環境、午休四個項目，其中，我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之課程規劃對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」課題一課程重要的特徵，而幼兒發展與篩檢則可對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」課題二至四發展領域的部分，活動室環境與午休則是無直接對應任何課題。如表 4-1-1。

表 4-1-1

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」	我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」
A. 課程重要的特徵	3.1. 課程規劃
B. 發展領域：社會情緒發展	3.2. 幼兒發展與篩檢
C. 發展領域：身體發展	
D. 發展領域：語言發展	
E. 認知發展課程內容領域：讀寫萌發	
F. 認知發展課程內容領域：幼兒數學	
G. 認知發展課程內容領域：科學	
H. 認知發展課程內容領域：科技	
I. 認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力。	
J. 認知發展課程內容領域：健康與安全	
K. 認知發展課程內容領域：社會研究	
	3.3. 活動室環境
	3.4. 午休

貳、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標對照

確立兩自評工具之領域相符後，研究者進一步針對兩自評工具之指標進行對照，為更清楚呈現對照內容，研究者以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準進行對應，由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標敘述方式略有不同，研究者根據字意上的詮釋，兩評量表並無相同的指標描述，因此，研究者將對照類別分為相似對應、其他對應、無對應三部分。「相似對應」表示兩自評工具都在同一領域下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標描述有部分相同，如表 4-1-2；「其他對應」表示兩自評工具在不同領域之下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標描述有部分相同，而此兩自評工具並無其他對應部分；「無對應」表示美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」無指標與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標相對應，以灰階方式呈現，如表 4-1-3；最後，亦詳列美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」未提及的指標，而我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」有具備之指標，如表 4-1-4。

表 4-1-2

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之「相似對應」指標

美國 NAEYC 課程認證標準		我國幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分	
領域	課程重要的特徵	領域	課程規劃
指標		相似對應	其他對應
10. 課程指導教師統整內容、概念和活動以培養： a. 社會化發展，		3.1.2. 各班課程應採統整不分科方式進行教學。	(接後頁)

b. 情緒的發展， c. 身體的發展， d. 語言的發展， e. 認知的發展， f. 整合課程內容的主要領域，包含讀寫能力、數學、科學、科技、創造性表達、藝術、健康和社會研究。 (共 6 條指標)		(續前頁)
---	--	-------

表 4-1-3

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」
「無對應」指標之範例

美國 NAEYC 課程認證標準		我國幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分	
領域	課程重要的特徵	領域	課程規劃
指標		相似對應	其他對應
01. a.	園所課程架構與教育哲學符合幼兒發展概念		

表 4-1-4

我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之其他指標內涵

我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」	
領域	指標
3.1 課程規劃	3.1.1 每學期應至少召開一次全園性教保活動課程發展會議 3.1.3 各班課程不得進行全日、半日或分科之外語教學 3.1.4 每日應規劃三十分鐘以上之幼兒出汗性大肌肉活動時間
3.2 幼兒發展與篩檢	3.2.1 每學年應對全園幼兒實施發展篩檢，並留有紀錄
3.3 活動室環境	3.3.1 活動室之桌面照度應至少三百五十勒克斯(lux)以上，黑板照度應至少五百勒克斯(lux)以上 3.3.2 每名幼兒均有獨立區隔及通風透氣之棉被收納空間或每二週應清洗一次幼兒使用之棉被，並留有紀錄 3.3.3 二歲至未滿三歲幼兒之室內活動室應獨立設置，且不得與其他年齡幼兒混齡
(接後頁)	

(續前頁) 3.4 午休	3.4.1 全日班應規劃適宜之午睡時間；二歲至未滿三歲幼兒之午睡時間不超過兩小時、三歲至入國民小學前幼兒不超過一小時三十分鐘
-----------------	--

以下，就美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」176 條指標，對應於我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」8 條指標，對應結果：「課程重要的特徵」相似對應 6 條、其他對應 0 條、無對應 27 條；其他課題共無對 143 應條，其中，我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」幼兒發展與篩檢領域部分雖有對應，但指標內容強調每學年應對全園幼兒實施發展篩檢，並留有紀錄，與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」社會情緒發展、身體發展、語言發展之指標內涵無法對應。由表 4-1-5 可知，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標對應百分比為 3.4%。

表 4-1-5
美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標對應百分比

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」		我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」			
課題	指標	相似對應	其他對應	無對應	對應百分比
A. 課程重要的特徵	33	6	0	27	6/33(18%)
B. 發展領域：社會情緒發展	12	0	0	12	0/12(0%)
C. 發展領域：身體發展	7	0	0	7	0/7(0%)
D. 發展領域：語言發展	15	0	0	15	0/15(0%)
E. 認知發展課程內容領域： 讀寫萌發	30	0	0	30	0/46(0%)
F. 認知發展課程內容領域： 幼兒數學	18	0	0	18	0/18(0%)
G. 認知發展課程內容領域： 科學	10	0	0	10	0/10(0%)

(續前頁)					
H. 認知發展課程內容領域： 科技	6	0	0	6	0/6(0%)
I. 認知發展課程內容領域： 創意展現與藝術鑑賞力	15	0	0	15	0/15(0%)
J. 認知發展課程內容領域： 健康與安全	9	0	0	9	0/9(0%)
K. 認知發展課程內容領域： 社會研究	21	0	0	21	0/21(0%)
總計	176	6	0	170	6/176(3.4%)

綜上所述，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」指標大多未對應，因我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」指標僅9條，是對幼兒園評鑑設置的基本門檻，主要目的在執行政府監督的責任，檢核幼兒園持續符合法令相關規定，並就各園評鑑情形予以公開，雖幼兒園基礎評鑑指標包含教保活動課程，但屬廣義定義，且指標內容著重次數、時間或環境標準之規定，並未對課程層面詳列評鑑指標，但從「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」之指標可以清楚了解幼兒園教保活動課程應具備或符合之事宜。

我國目前幼兒園評鑑制度係依據評鑑目的之不同，分層次採取「基礎評鑑」及「專業認證評鑑」兩種機制，「基礎評鑑」之目的如前所述，而「專業認證評鑑」則是確認幼兒園達成專業品質，並建立自我改進之良性循環機制，但目前專業認證評鑑指標還是草案階段尚未公告。

第二節 比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之內涵

本節呈現美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之對照建構歷程，描述詮釋兩自評工具指標並將之並排對照，而由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標較多，共 176 項，因此研究者以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準，進行我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標對照，其對照之內涵分述如下：

壹、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」分為十一個課題，我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」則分為課程規劃與教學活動設計兩部分。其中，課程規劃對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」課題一課程重要的特徵，而教學活動設計則是廣義的對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」認知發展課程內容領域部分，如表 4-2-1。

表 4-2-1

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」	我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」
A. 課程重要的特徵	課程規劃
B. 發展領域：社會情緒發展	
C. 發展領域：身體發展	
D. 發展領域：語言發展	
E. 認知發展課程內容領域：讀寫萌發 (接後頁)	教學活動設計

(續前頁)	
F. 認知發展課程內容領域：幼兒數學	
G. 認知發展課程內容領域：科學	
H. 認知發展課程內容領域：科技	
I. 認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力。	
J. 認知發展課程內容領域：健康與安全	
K. 認知發展課程內容領域：社會研究	

貳、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標對照

確立兩自評工具之領域相符後，研究者進一步針對兩自評工具之指標進行對照，為更清楚呈現對照內容，研究者以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準進行比較，由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標敘述方式略有不同，研究者根據字意上的詮釋，兩評量表並無相同的指標描述，因此，研究者將對照類別分為相似對應、其他對應、無對應三部分。「相似對應」表示兩自評工具都在同一領域下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標描述有部分相同，如表 4-2-2；「其他對應」表示兩自評工具在不同領域之下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標描述有部分相同，如表 4-2-3；「無對應」表示美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」無指標與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標相對應，以灰階方式呈現，如表 4-2-4；最後，亦詳列美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」未提及的指標，而我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」有具備之指標，如表 4-2-5。

表 4-2-2

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「相似對應」指標

美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園課程與教學品質評估表 課程與教學規劃部分」	
領域	課程重要的特徵	領域	課程規劃
指標		相似對應	其他對應
01. a. 園所課程架構與教育哲學符合幼兒發展概念		3.1.1 清楚的課程規劃依據	
02. a 課程架構敘述清楚、聚焦在幼兒經驗上，且可修改以適應所有幼兒		3.1.2 以幼兒本位為課程規劃原則	
04. 課程執行可以某種程度上反映出： a. 家庭的價值觀、信仰、經驗， b. 語言。 (共 2 條指標)		3.1.4 規劃合宜的鄉土語言課程	
10. 課程指導教師統整內容、概念和活動以培養： a. 社會化發展， b. 情緒的發展， c. 身體的發展， d. 語言的發展， e. 認知的發展， f. 整合課程內容的主要領域，包含讀寫能力、數學、科學、科技、創造性表達、藝術、健康安全和社會研究。 (共 6 條指標)		3.1.3 以課程的統整與平衡為規劃原則	

表 4-2-3

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「其他對應」指標

美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」	
領域	認知發展課程內容領域：社會研究	領域	課程規劃
指標		相似對應	其他對應
03. 幼兒被提供各種機會和素材去理解以下差異： a. 文化(以非守舊的方式)， d. 語言(以非守舊的方式)， (共 2 條指標)			3.1.5 規劃合宜的外語課程

表 4-2-4

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之「無對應」指標範例

美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」	
領域	課程重要的特徵	領域	課程規劃
指標		相似對應	其他對應
05. a. 課程的目的和目標指導教師持續評量幼兒的進步。			

表 4-2-5

我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之其他指標內涵

我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」	
領域	指標
教學活動設計	3.1.6 設計合宜的教材內容 3.1.7 教材內容符合幼兒需求 3.1.8 教材內容規劃適切具完整性 3.1.9 主題與學習區之活動能相互配合 3.1.10 規劃佈置合宜的學習情境

以下，就美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」176 條指標，對應於我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」10 條指標，對應結果：「課程重要特徵」相似對應 10 條、其他對應 0 條，無對應 23 條；「認知發展課程內容領域：社會研究」相似對應 0 條、其他對應 2 條，無對應 19 條；其他課題共無對應 164 條。其中，我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」教學活動設計之 5 條指標因敘述內涵定義廣泛，屬教學活動設計之原則，與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」認知發展課程內容領域之指標內涵無法對應。由表 4-2-6 可知，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標對應百分比為 7%。

表 4-2-6

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」之指標對應百分比

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」	我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」				
	指標	相似對應	其他對應	無對應	對應百分比
A. 課程重要的特徵	33	10	0	23	10/33(30%)
B. 發展領域：社會情緒發展	12	0	0	12	0/12(0%)
C. 發展領域：身體發展	7	0	0	7	0/7(0%)
D. 發展領域：語言發展	15	0	0	15	0/15(0%)
E. 認知發展課程內容領域： 讀寫萌發	30	0	0	30	0/46(0%)
F. 認知發展課程內容領域： 幼兒數學	18	0	0	18	0/18(0%)
G. 認知發展課程內容領域： 科學	10	0	0	10	0/10(0%)
H. 認知發展課程內容領域： 科技	6	0	0	6	0/6(0%)

(接後頁)

(續前頁)

I. 認知發展課程內容領域： 創意展現與藝術鑑賞力。	15	0	0	15	0/15(0%)
J. 認知發展課程內容領域： 健康與安全	9	0	0	9	0/9(0%)
K. 認知發展課程內容領域： 社會研究	21	0	2	19	2/21(10%)
總計	176	10	2	164	12/176(7%)

綜上所述，美國「NAEYC幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」指標雖有所對應，但因我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」只區分為課程規劃及教學活動設計兩領域，共10條指標；課程規劃領域指標是對課程設計大方向之概念，故主要對應於美國「NAEYC幼兒園課程認證標準」課題一課程重要的特徵，而教學活動設計領域指標則是敘說教材內容與教學活動的原則性，包含設計合宜的教材內容、教材內容符合幼兒需求、教材內容規劃適切具完整性、主題與學習區之活動能相互配合、規劃佈置合宜的學習情境，雖指標意涵與美國「NAEYC幼兒園課程認證標準」認知發展課程內容領域課題中之指標敘述有相同核心價值，但我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」教學活動設計領域指標內容涵意較廣無法直接對應於單一的指標，導致分析結果顯示對應百分比僅7%。然而幼兒園課程與教學品質評估表之其他面向與課程間接相關，包含學習環境規劃、教保人員的專業發展與教學相關品質之評估面向，不限於課程與教學規劃層面，譬如，在學習環境的規劃上，具體列出各學習區的規劃原則與內容，此面向在本研究中雖無納入與NAEYC課程認證標準之對應，卻也有助於幼兒園課程之規劃。

第三節 比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內涵

本節呈現美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之對照建構歷程，描述詮釋兩自評工具之指標與課程目標將其並排對照，而由於「美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標較多，共 176 項，因此研究者以「美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準，進行我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標對照，其對照之內涵分述如下：

壹、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」分為十一個課題，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」區分為六大領域，其中我國的「身體動作與健康」、「情緒」、「社會」、「語言」以及「美感」五領域與美國的「發展領域：身體發展」、「發展領域：社會情緒發展」、「發展領域：語言發展」、「認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力」可直接對應，而我國的「社會」領域也對應於美國的「認知發展課程內容領域：社會研究」領域。其次，探究兩自評工具內涵，便能發現我國的「認知」領域與美國的「認知發展課程內容領域：幼兒數學、科學、社會研究」領域內容相對應。如表 4-3-1。

表 4-3-1

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之領域對照

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」	我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」
A. 課程重要的特徵	
B. 發展領域：社會情緒發展	社會、情緒

(續前頁)	
C. 發展領域： 身體發展	身體動作與健康
D. 發展領域： 語言發展	語言
E. 認知發展課程內容領域：讀寫萌發	
F. 認知發展課程內容領域：幼兒數學	認知
G. 認知發展課程內容領域：科學	
H. 認知發展課程內容領域：科技	
I. 認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力。	美感
J. 認知發展課程內容領域：健康與安全	
K. 認知發展課程內容領域：社會研究	社會、認知

貳、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之指標對照

確立兩自評工具之領域相符後，研究者進一步針對兩自評工具之指標與課程目標進行對照，為更清楚呈現對照內容，研究者以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」為基準進行比較，由於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標敘述方式略有不同，研究者根據字意上的詮釋，兩評量表並無相同的課程目標與指標描述，因此，研究者將對照類別分為相似對應、其他對應、無對應三部分。「相似對應」表示兩自評工具都在同一領域下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標描述有部分相同，並輔以不同年齡的學習指標補充說明，如表 4-3-2；「其他對應」表示兩自評工具在不同領域之下，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標描述與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標描述有部分相同，並輔以不同年齡的學習指標補充說明；「無對應」表示美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」無指標與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標相對應，以灰階方式呈現，如表 4-3-3；最後，亦詳列美國「NAEYC

「幼兒園課程認證標準」未提及的指標，而我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之課程目標有具備之內容，如表 4-3-4。

表 4-3-2

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之「相似對應」指標

美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」	
領域	發展領域：社會情緒發展	領域	社會、情緒
指標		相似對應	其他對應
02. 幼兒有各種機會去辨別和命名： a. 自己 b. 他人情緒		情-1-1 覺察與辨識自己的情緒 情-1-2 覺察與辨識生活環境中他人和擬人化物件的情緒	
03. a. 幼兒有各種機會學習管理自己情緒、行為和專注力的技巧		情-4-1 運用策略調節自己的情緒	
04. a. 幼兒有各種機會去發展學習的成就感及正向態度，如堅持、投入、好奇、精熟		社-3-1 愛護自己，肯定自己 (社-小-3-1-2 對自己完成的工作感到高興)	
05. a. 幼兒有各種機會去發展參與社交團體、發展友誼、學習協助等利社會行為的技巧		社-2-3 調整自己的行動，遵守生活規範與活動規則	
06. 幼兒有各種機會去： a. 與他人正向互動、相互尊敬、合作 c. 運用建設性的方法解決衝突		社-2-2 同理他人，並與他人互動 (社-大-2-2-3 考量自己與他人的能力和興趣，和他人分工合作) (社-中-2-2-4 運用合宜的方式解決人際衝突)	
07. a. 幼兒有各種機會去學習了解、同情且體		社-2-2	(接後頁)

諒他人的觀點		同理他人，並與他人互動 (社-小-2-2-2 理解他人的感受，展現關懷的行動)		(續前頁)
領域	發展領域： 身體發展	領域	身體動作與健康	
指標		相似對應		其他對應
03. a. 幼兒有各種機會及素材的使用以促進小肌肉的發展		身-2-2 熟悉各種用具的操作動作，建立生活自理技能 (身-中-2-2-4 綜合運用抓、握、扭轉、揉、捏的精細動作)		
04. 幼兒有各種機會且被提供可以投入在大肌肉經驗的設備，如 c. 發展移動的控制力(平衡、強化、協調) e. 範圍從相似的到新的、挑戰的		身-1-1 模仿身體操控活動 (身-大-1-1-1 覺察身體在穩定性及移動性動作表現上的協調性) 身-3-2 樂於善用各種素材及器材進行創造性活動 (身-中-3-2-1 把玩操作各種素材或器材，發展各種創新玩法)		
領域	發展領域： 語言	領域	語言	
指標		相似對應		其他對應
01. 幼兒有各種獲得以下語言的機會： a. 與園所哲學一致的 b. 考量家庭觀點的 c. 考量社區觀點的 (共 3 條指標)		語-1-3 認識社會使用多種語言的情形		
07. a. 提供並鼓勵幼兒各種與他人討論的機會和素材		語-2-2 以口語參與互動 (語-大-2-2-3 在團體互動情境中參與討論)		

領域	認知發展課程內容領域：讀寫萌發	領域	語言
指標		相似對應	其他對應
03. 幼兒有熟析印刷品的機會，他們主動理解印刷品，且有機會熟悉、辨別和運用從教室獲得的印刷品，如以下情形： a. 屬於幼兒的項目會被標示上姓名		語-1-4 理解生活環境中的圖像與符號 (語-小-1-4-2 認出代表自己或所屬群體的符號)	
04. 幼兒有各種機會： f. 重述、重新扮演故事裡的事件 g. 參與可以幫助他們理解書本內容的談話		語-2-6 回應敘事文本 (語-大-2-6-1 說出、畫出或演出敘事文本的不同結局) 語-1-5 理解圖畫書的內容與功能	
05. 幼兒有多元的各種機會進行書寫： b. 支持不同形式的書寫，包括塗鴉、像字母的符號和發展中的拼音 c. 幼兒每天都有機會去書寫或口述他們想法		語-2-5 運用圖像符號 (語-中-2-5-2 運用自創圖像符號標示空間、物件或記錄行動) 語-2-3 敘說生活經驗	
06. 例行地提供幼兒多元和多種機會去發展語音知覺： <u>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</u> a. 鼓勵幼兒把玩語音，包含音節、家族字母、音素、押韻、詩、歌、手指謠		語-1-2 理解歌謠和口語的音韻特性	
07. 幼兒有機會 a. 認字		語-1-7 理解文字的功能 (語-大-1-7-1 從生活環境中認出常見的文字)	

領域	認知發展課程內容領域： 創意展現與藝術鑑賞力	領域	美感
指標		相似對應	其他對應
06. 提供幼兒各種開放的機會和素材去表達他們的創造，藉由： a. 音樂 b. 戲劇 c. 舞蹈 d. 二度及三度藝術 (共 4 條指標)		美-2-2 運用各種形式的藝術媒介進行創作	
07. 幼兒有機會回應以下的藝術： a. 其他幼兒的 b. 成人的 (共 2 條指標)		美-3-1 樂於接觸多元的藝術創作，回應個人的感受	
美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」	
領域	認知發展課程內容領域：幼兒數學	領域	認知
指標		相似對應	其他對應
02. a. 提供幼兒各種機會和素材去理解數字、數名，及他們和數量的關係		認-1-1 蒐集生活環境中的數學訊息 (認-大-1-1-3 辨識生活環境中數字符號的意義)	
03. a. 提供幼兒各種機會和素材去分類，如形狀、顏色、大小		認-1-1 蒐集生活環境中的數學訊息 (認-小-1-1-5 辨識與命名物體的形狀)	
05. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們了解測量的概念，藉由： a. 標準的測量單位 b. 非標準的測量單位		認-1-1 蒐集生活環境中的數學訊息 (認-大-1-1-7 運用標準單位測量自然現象或文化產物特徵的訊息)	(接後頁)

		(認-中-1-1-7 運用身邊物件為單位測量 自然現象或文化產物特徵 的訊息)	(續前頁)
08. a. 提供幼兒各種的機會和素材幫助他們 去辨認和命名重覆的樣式		認-2-1 整理生活環境中的數學 訊息 (認-中-2-1-1 依據序列整理自然現象或 文化產物的數學訊息)	
領域	認知發展課程內容領域：科學	領域	認知
	指標	相似對應	其他對應
02. 提供幼兒各種機會和素材去學習科學的 內容和原則，如： a. 生物和非生物(如植物/岩石)和各種有機 體的生命循環(如植物、蝴蝶、人) b. 地球和天空(如季節、天氣、地質特徵、 光、影、太陽、月亮、星星)		認-1-2 蒐集自然現象的訊息 (認-小-1-2-1 觀察動植物的生長變化) (認-小-1-2-2 觀察自然現象特徵的變 化)	
05. 提供幼兒各種機會和素材：(P-K/隨機評 量/觀察、教室檔案) a. 收集資料， b. 描述、用文件證明他們的發現(如透過繪 畫或圖表) (共 2 條指標)		認-1-2 蒐集自然現象的訊息 (認-小-1-2-3 以圖像記錄自然現象的訊 息)	
06. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們思 考、提問、觀察和推斷現象的原因		認-2-2 整理自然現象訊息間的 關係 (認-大-2-2-3 與他人討論自然現象的變 化與生活的關係)	

領域	認知發展課程內容領域：社會研究	領域	社會
指標		相似對應	其他對應
01. 提供幼兒各種學習機會去積極認同關於以下新出現的感覺： a. 自己 b. 他人		社-3-1 愛護自己，肯定自己 (社-大-3-1-2 欣賞自己的優點和缺點， 喜歡自己) 社-3-2 關懷與尊重生活環境中的他人 (社-大-3-2-3 尊重與自己不同性別、年齡、身心狀態的人)	
03. 提供幼兒各種機會和素材去理解以下差異： a. 文化(以非守舊的方式) d. 語言(以非守舊的方式) b. 家庭結構(以非守舊的方式)		社-3-3 尊重多元文化 (社-中-3-3-1 樂於參與多元文化的活動) (社-大-3-3-1 尊重與欣賞各種族群的語言、生活習俗與慶典活動) 社-1-6 認識生活環境中文化的多元現象 (社-大-1-6-2 認識生活環境中不同族群的文化特色)	(接後頁)

05. 提供幼兒各種機會和素材學習他們所生活的社區。		社-1-5 探索自己與生活環境中人事物的關係 (社-大-1-5-1 探索社區中的人事物、活動、場所及其與自己的關係)	(續前頁)
領域	認知發展課程內容領域：社會研究	領域	認知
指標		相似對應	其他對應
08. 提供幼兒各種機會和素材去學習人們如何影響環境： a. 積極的方式(如回收) b. 消極的方式(如污染) (共 2 條指標)		認-1-3 蒐集文化產物的訊息 (認-中-1-3-1 觀察生活物件的特徵)	
09. 提供幼兒各種機會和素材准許他們對以下貢獻福祉： <u>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</u> a. 教室 b. 社區，包括關懷他們居住的自然社會環境		認-3-1 與他人合作解決生活環境中的問題 (認-大-3-1-1 與同伴討論解決問題的方法，並與他人合作實際執行)	
11. a. 提供幼兒機會和素材，幫助他們連結學習關於城鎮、州、國家等之前學習過的知識，當作學習地理、歷史和社會研究的基礎		認-2-3 整理文化產物訊息間的關係 (認-中-2-3-1 依據特徵為生活物件分類並命名)	

表 4-3-3

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之「其他對應」指標

領域	認知發展課程內容領域：健康與安全	領域	身體動作與健康
指標		相似對應	其他對應
01. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵健康的實踐，如自己進食、休息、好的營養、運動、洗手、刷牙			身-2-2 熟悉各種用具的操作動作，建立生活自理技能（身-中-2-2-2 清潔自己的餐具與整理用餐桌椅）

表 4-3-4

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之「無對應」之範例

美國 NAEYC 課程認證標準		我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」	
領域	發展領域：社會情緒發展	領域	社會、情緒
指標		相似對應	其他對應
01. 幼兒有各種機會整天和以下教師在一起： a. 傾聽的且對幼兒負責的。			

表 4-3-5

我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之其他課程目標內涵

我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」	
領域	課程目標
身體動作與健康	身-1-2 模仿操作各種器材的動作 身-2-1 安全應用身體操控動作，滿足自由活動及與他人合作的需求 身-3-1 應用組合及變化各種動作，享受肢體遊戲的樂趣
語文	語-1-1 理解互動對象的意圖 語-1-6 熟悉閱讀華文的方式 語-2-1 以肢體語言表達 語-2-4 看圖敘說 語-2-7 編創與演出敘事文本 (接後頁)

社會	社-1-1 認識自己 社-1-2 覺察自己與他人內在想法的不同 社-1-3 覺察生活規範 與活動規則 社-1-4 覺察家的重要 社-2-1 發展自我概念 社-3-4 關懷生活環境，尊重生命	(續前頁)
情緒	情-2-1 合宜地表達自己的情緒 情-2-2 適當地表達生活環境中他人和擬人化物件的情緒 情-3-1 理解自己情緒出現的原因 情-3-2 理解生活環境中他人和擬人化物件情緒產生的原因	
美感	美-1-1 體驗生活環境中愉悅的美感經驗 美-1-2 運用五官感受生活環境中各種形式的美 美-2-1 發揮想像並進行個人獨特的創作 美-3-2 欣賞藝術創作或展演活動，回應個人的看法	

以下就美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」176 條指標，對應我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」53 項課程目標及其下 132 學習指標，如表 4-3-6，對應結果：「課程重要的特徵」共 33 條指標，其中無對應 33 條；「發展領域：社會情緒發展」共 12 條指標，其中相似對應 8 條、其他對應 0 條、無對應 4 條；「發展領域：身體發展」共 7 條指標，其中相似對應 3 條、其他對應 0 條、無對應 4 條；「發展領域：語言發展」共 15 條指標，其中相似對應 4 條、其他對應 0 條、無對應 11 條；「認知發展課程內容領域：讀寫萌發」共 30 條指標，其中相似對應 6 條、其他對應 0 條、無對應 24 條；「認知發展課程內容領域：幼兒數學」共 18 條指標，其中相似對應 5 條、其他對應 0 條、無對應 13 條；「認知發展課程內容領域：科學」共 10 條指標，其中相似對應 5 條、其他對應 0 條、無對應 5 條；「認知發展課程內容領域：科技」共 6 條指標，其中無對應 6 條；「認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力」共 15 條指標，其中相似對應 6 條、其他對應 0 條、無對應 9 條；「認知發展課程內容領域：健康與安全」共 9 條指標，其中相似對應 0 條、其他對應 1 條、無對應 8 條；「認知發展課程內容領域：社會研

究」共 21 條指標，其中相似對應 9 條、其他對應 0 條、無對應 12 條。由表 4-3-7 可知，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之指標對應百分比為 27%。

表 4-3-6

我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」課程目標與學習指標數量

領域	身體動作 與健康	認知	語文	社會	情緒	美感	共計
課程目標	6	7	14	13	7	6	53
學習指標	13	25	36	28	14	15	132

表 4-3-7

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之指標對應百分比

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」		我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」			
課題	指標	相似對應	其他對應	無對應	對應百分比
A. 課程重要的特徵	33	0	0	33	0/33(0%)
B. 發展領域：社會情緒發展	12	8	0	4	8/12(67%)
C. 發展領域：身體發展	7	3	0	4	3/7(43%)
D. 發展領域：語言發展	15	4	0	11	4/15(27%)
E. 認知發展課程內容領域： 讀寫萌發	30	6	0	24	6/30(20%)
F. 認知發展課程內容領域： 幼兒數學	18	5	0	13	5/18(28%)
G. 認知發展課程內容領域： 科學	10	5	0	5	5/10(50%)
H. 認知發展課程內容領域： 科技	6	0	0	6	0/6(0%)
I. 認知發展課程內容領域： 創意展現與藝術鑑賞力	15	6	0	9	6/15(40%)

(續前頁)					
J. 認知發展課程內容領域：	9	0	1	8	1/9(11%)
健康與安全					
K. 認知發展課程內容領域：	21	9	0	12	9/21(43%)
社會研究					
總計	176	46	1	129	47/176(27%)

綜上所述，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」六領域皆可對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之課題，但我國的部份缺少了課程重要的特徵、科技、健康與安全三領域的課程規劃，同時將數學、自然與社會合併為認知領域，課程目標數量較少故對應百分比仍低。另，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」指標區分為課程目標及按年齡設定之學習指標，學習指標內涵敘述為同一目標的不同關注點，結構雖清楚，但指標較為籠統；美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的每項指標皆是單一焦點，面向較多元且具體，因此我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在同一領域下的相似對應指標最高也僅有 67%，故幼兒園教保活動課程暫行大綱課程目標敘述較廣義，NAEYC 幼兒園課程認證標準則是單一意涵，相同領域下對應關係仍低。然而我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」分層而有系統，區分領域目標、課程目標與學習指標，彰顯領域課程的整體架構，同時，學習指標明確指出幼兒分齡之學習重點，是清楚了解我國課程規劃與課程品質評估之重要依據，這是美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」所缺乏的部分。

第四節 綜合比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質評估之內涵

研究者綜合比較對照美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」及我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之領域如表 4-4-1，並將指標以美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之十一課題分類說明，在每個指標中，以指標內涵、特色作為比較的基準點，指標內涵是指指標內容提升課程品質的重點；特色是指自評工具之指標敘述內容及方式的特點。其詳細說明如下：

表 4-4-1

美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準與我國課程品質評估綜合領域對照

美國 NAEYC 幼兒園課程認證標準	我國目前課程品質評估相關實施議題		
	幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分	幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分	幼兒園教保活動課程暫行綱要
領域綜合對照			
課程重要的特徵	課程規劃	課程規劃	
發展領域：社會情緒發展	幼兒發展與篩檢		社會、情緒
發展領域：身體發展			身體動作與健康
發展領域：語言發展			語文
認知發展課程內容領域：讀寫萌發			認知
認知發展課程內容領域：幼兒數學、科學			
認知發展課程內容領域：科技		教學活動設計	
認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力			美感
認知發展課程內容領域：健康與安全			
認知發展課程內容領域：社會研究			社會、認知
	活動室環境		
	午休		

壹、課程重要的特徵

在指標內涵中，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」、我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」及我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」皆重視課程的統整；另，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」則皆注重幼兒園所課程的教育哲學、課程設計的依據以及幼兒本位的課程，確立班級及園所的課程是否聚焦在幼兒經驗上。

而美國的部分強調符合幼兒個別差異、反映家庭、社會的課程，教師要為課程計畫並規畫作息提供幼兒學習經驗；我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」則呈現對於鄉土語言及合宜的外語課程融入於生活及主題課程中的重視，我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」也指出各班課程不得進行全日、半日或分科之外語教學，可以見得，我國課程規劃指標內涵重視融入性、統整性的語言課程，強調對國際視野的文化層面了解，而非培養流利的外語能力；我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」則是對於課程發展會議的召開次數有所強調，規定幼兒園每學期至少召開一次全園性教保活動課程發展會議；我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是未對此項課題訂定課程目標及學習指標，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-2。

表 4-4-2

課程重要的特徵相同指標內涵比較

相同指標內涵(概述)	NAEYC 幼兒園課程認證標準	幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分	幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分	幼兒園教保活動課程暫行大綱
統整課程	◎	◎	◎	
幼兒本位課程	◎	◎		
融入性語言課程		◎	◎	

在特色內容中，美國從課程教育哲學到教師課程設計，關心幼兒個別差異、進步情形，強調課程與家庭、社會或多元能力的聯結，除了關心課程的多元面向，更主張教師在課程設計中給予幼兒的自主能力，且指標內容分別呈列描述，需逐一確認是否達成指標，如課程的執行反映家庭的價值觀、信仰、經驗；課程的執行反映語言，故美國在此課題下指標的敘述可了解到課程設計的多元面向及幼兒為主體的課程設計。而我國特色則區分為兩部分，一為狹義的指標內涵，如「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」規範園務會議的次數，大肌肉活動的時間、午睡的時間等；另一是廣義的指標內涵，如以課程的統整與平衡為規劃原則，雖「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」指標下有四個層級之描述，但整體對指標之於課整規劃的內涵實屬籠統、廣義的定義。

貳、發展領域：社會情緒發展

在指標內涵中，我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」社會與情緒領域之課程目標與學習指標與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」此課題對應；美國強調教師的社會能力，如對幼兒負責的、傾聽的促進互動的，並提供機會讓幼兒自律、發展正向態度及利社會行為、解決衝突，且提供正向態度的發展機會是總是評估的重點指標。我國社會領域則是從認識自己、人與人、人與環境三個面向出發進而協商調整發展自我概念，同理他人，遵守生活規範，最後到達愛護與尊重層面，尊重多元文化，尊重生命。情緒領域則強調自己、他人與環境之察覺辨識、表達、理解與調節能力，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-3。

表 4-4-3

發展領域：社會情緒發展相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒 園課程認證 標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
辨識情緒 (接後頁)	◎			◎

(續前頁)		
調節情緒	◎	◎
發展利社會行為	◎	◎
遵守規範	◎	◎
合作解決衝突	◎	◎
同情他人	◎	◎

在特色內容中，美國強調幼兒與他人關係之處理，如幼兒有各種機會與他人正向互動、相互尊敬、合作，12 條指標中占 5 條指標，而教師社會能力之引導也是重要的課程認證指標。我國則是不論在社會或情緒領域都擴及到環境的層面，如社會領域學習指標：探索社區中的人事物、活動、場所及其與自己的關係；情緒領域學習指標：適時的使用語言或非語言的形式表達生活環境中他人或擬人化物件的情緒。

參、發展領域：身體發展

在指標內涵中，美國強調提供大小肌肉發展的機會。我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」課程規劃指標下指出每日應規劃三十分鐘以上之幼兒出汗性大肌肉活動時間；「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是強調身體動作與用具操作從察覺模仿、協調控制到組合與創造的能力，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-4。

表 4-4-4
發展領域：身體發展相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
大肌肉發展	◎	◎		◎
小肌肉發展	◎			◎

在特色內容中，美國與我國均著重機會與設備器具的提供。美國著重有結構有規則的身體遊戲；我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」強調從模仿到創意組合變換動作，運用素材器材發展創新玩法，另外熟悉各種用具的操作動作，建立生活自理能力的課程目標下，使用餐具進食，清潔自己的餐具與整理用餐桌椅也是身體動作與健康學習指標的一環，而我國對於小肌肉經驗發展的課程設計從2歲起的練習抓握，3歲增加扭轉動作，4歲增加揉捏動作，5歲起則是熟練手眼協調的精細動作，詳細列出動作能力。

肆、發展領域：語言發展

在指標內涵中，美國強調溝通、描述、討論的機會，透過機會與素材的提供引導字彙的發展，且語言須符合園所、家庭、社區經驗。我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」課程規劃指標下指出各班課程不得進行全日、半日或分科之外語教學；「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」則是說明需規劃合宜的鄉土及外語課程，雖指標說明語言課程的實施，但實際內涵著重在文化層面的認識；「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是重視肢體、口語、圖像符號、文字功能的理解與表達能力，四者指標內涵相同處彙整如表4-4-5。

表 4-4-5

發展領域：語言發展相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
外語學習	◎	◎	◎	◎
口語表達	◎			◎

在特色內容中，美國與我國均著重語言的多元性，但我國三項課程品質評估工具皆注重語言背後之文化學習，並非指不同種類語言的學習，而美國在發展領域語言發展課題裡，則真的把重點放在語言的學習層面上，如使用家裡所使用

之語言並學習學校、社區使用的語言。

伍、認知發展課程內容領域：讀寫萌發

在指標內涵中，美國強調教師需提供各種認字及書寫機會，且注重閱讀，不論是閱讀時間或個別、團體之閱讀形式以及書本的多元性都是總是評量的重要指標。我國雖沒有強調書寫的領域，但此課題還是對應到我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」語文領域，我國較強調理解與口說的能力，如理解生活環境中的圖像與符號、文字功能，看圖敘說，描述圖片細節或看圖說故事，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-6。

表 4-4-6

認知發展課程內容領域：讀寫萌發相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
理解符號、 文字	◎			◎
口語表達	◎			◎
運用圖像符號	◎			◎

在特色內容中，可以發現美國對於書寫經驗的重視，支持不同的書寫形式且在各個學習區都提供書寫素材；而我國的學習指標僅說明運用圖像符號表達想法、規劃行動符合書寫經驗，沒有強調書寫經驗的重要性。

陸、認知發展課程內容領域：幼兒數學

在指標內涵中，美國強調提供各種機會和素材讓幼兒學習關於數學的種種概念，也鼓勵以數學形式書寫記錄。我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」認知領域部份對應此課題，著重蒐集及整理環境中的數學訊息。四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-7。

表 4-4-7

認知發展課程內容領域：幼兒數學相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園課 程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
學習數概念	◎			◎

在特色內容中，美國的數概念涵括內容很廣，但具體指出數字、數量、形狀、顏色、大小、測量、序列、平面、立體、加、減、時間等述概念。我國則是直接明列出每個年齡階段應提供的數學能力，如 5 到 6 歲之整理數學資訊之學習指標為應運用 20 以內的合成與分解整理數量訊息，另外我國除時間部份沒有指標說明其他數概念亦皆有提出。

柒、認知發展課程內容領域：科學

在指標內涵中，美國重視科學的學習過程，透過各種機會素材學習科學相關概念，同時也強調透過五感及工具觀察、思考，學習科學字彙。我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」認知領域部份對應此課題，著重蒐集及整理環境中的自然訊息，包含動植物、天氣、溫度、石頭、沙及光影，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-8。

表 4-4-8

認知發展課程內容領域：科學相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
學習科學概念	◎			◎

在特色內容中，美國強調營造出充滿科學概念的學習環境，如提供各種素材、簡單的實驗工具，讓幼兒主動探索。我國強調蒐集自然現象特徵訊息，進而整理自然現象間的關係，主要透過觀察、記錄及討論。

捌、認知發展課程內容領域：科技

在指標內涵中，美國強調幼兒有接近科技的機會，運用科技擴充、豐富課程，且科技並不侷限於電腦，而是廣義定義為知識和工具的使用，我國部份並無對應此課題之指標，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-9。

表 4-4-9

認知發展課程內容領域：科技相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
接近科技機會	◎			
用科技擴充教 室學習	◎			

在特色內容中，美國特別列出此課題可見其重要性。我國雖然現場實務教師有透過 3C 多媒體進行課程的經驗，但在幼兒園基礎評鑑指標、幼兒園課程與教學品質評估表及幼兒園教保活動課程暫行大綱上皆沒有列出相關指標。

玖、認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力

在指標內涵中，美國強調藝術的廣度與多元性，並有機會學習相關概念、字彙、技能，也重視幼兒的創造、表達與回應。我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」美感領域部份對應此課題，主要是在情意及藝術媒介的學習層面上發展探索與覺察、表現與創作、回應與賞析三項能力，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-10。

表 4-4-10

認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
表達創作藝術	◎			◎

在特色內容中，美國強調多元文化的藝術經驗，我國則是著重生活中的各種美感經驗；另，兩者皆重視藝術的創作，美國含括舞蹈與戲劇的創作指標，是我國所缺乏的，我國則是詳列出不同階段的學習指標，如 4 至 5 歲以哼唱、打擊樂器或身體動作反應聽到的旋律或節奏，5 至 6 歲則是以哼唱、打擊樂器或身體動作進行創作。

拾、認知發展課程內容領域：健康與安全

在指標內涵中，美國強調健康、安全的實踐與營養概念的學習。我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」身體動作與健康領域部份提及建立生活自理能力的課程目標，其下學習指標：使用餐具進食、清潔自己的餐具與整理用餐桌椅，屬其他對應，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-11。

表 4-4-11

認知發展課程內容領域：健康與安全相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
實踐健康安全	◎			◎

在特色內容中，美國特別列出此課題強調幼兒對自己健康及安全的知覺，可見其重要性。我國僅提出用餐部份之生活自理且關注焦點較偏身體動作層面。

拾壹、認知發展課程內容領域：社會研究

在指標內涵中，美國將認同自己與他人、獲得歸屬感之指標納入此課題，並重視各種多元觀點，學習社區的地理、歷史、做社會研究，建構經濟概念，含括層面廣，共有 21 條指標。我國僅「幼兒園教保活動課程暫行大綱」之內容可

與此課題對應，包含社會領域及認知領域，四者指標內涵相同處彙整如表 4-4-12。

表 4-4-12

認知發展課程內容領域：社會研究相同指標內涵比較

相同指標 內涵(概述)	NAEYC 幼兒園 課程認證標準	幼兒園基礎評鑑 指標教保活動課 程部分	幼兒園課程與教學 品質評估表課程與 教學規劃部分	幼兒園教保活動 課程暫行大綱
認同自己他人	◎			◎
尊重多元	◎			◎
認識社區	◎			◎
學習社會知識	◎			◎

在特色內容中，美國社會研究從宏觀的觀點出發，含括文化、經濟、地理、歷史、制度等，但指標描述具體，如提供幼兒機會和素材，幫助他們連結學習關於城鎮、州、國家等之前學習過的知識，當作學習地理、歷史和社會研究的基礎，且強調學習社會研究概念之環境塑造。我國在此課題內容則是區分在社會領域及認知領域中，主要聚焦在尊重多元文化與整理文化產物息間的關係。

綜上所述，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」涵蓋領域較廣，含括我國所缺乏的認知發展課程內容領域：科技領域及認知發展課程內容領域：健康與安全領域。美國各課題指標皆強調幼兒主動學習機會及素材的提供，亦強調讀寫及認字的學習；我國基礎評鑑及課程與教學評估表指標則強調課程規劃的原則，特別對語言學習有所著墨，教保活動課程大綱部分則是在學習指標可以看出不同年齡在同一課程目標下的學習重點，且學習指標以直接敘述的方式呈現，如課程目標理解圖畫書的功能與內容：3 至 4 歲為理解故事角色；4 至 5 歲為理解故事角色與情節；5 至 6 歲理解故事的角色、情節與主題。

第五節 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之使用

綜合比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質評估之內涵後，可發現指標相似對應處，以及指標內涵的同異性與個別之特色。為瞭解美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」實際使用之情況，研究者透過調查法，訪談高雄市公立國小附設幼兒園 5 位老師 (A、B、C 園)、台中市公立幼兒園(D 園)1 位老師，台北市公立幼兒園 3 位老師 (E、F、G 園)、桃園市公立幼兒園 1 位教保員 (H 園)，屏東市公立幼兒園 1 位老師(I 園)，共計 11 位老師實際使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評工具，研究者主要希望教師在使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」後，能給予相關回饋及建議，進一步探究其在台灣之適用性。

壹、使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之自評結果

如表 4-5-1 所示，教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評班上之課程品質，11 位教師在美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的總平均達成率為 74%，其各領域之平均達成率如下：A、課程重要的特徵平均達成率為 73%；B、發展領域：社會情緒發展平均達成率為 80%；C、發展領域：身體發展平均達成率為 82%；D、發展領域：語言發展平均達成率為 88%；E、認知發展課程內容領域：讀寫萌芽平均達成率為 85%；F、認知發展課程內容領域：幼兒數學平均達成率為 75%；G、認知發展課程內容領域：科學平均達成率為 52%；H、認知發展課程內容領域：科技平均達成率為 53%；I、認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力平均達成率為 70%；J、認知發展課程內容領域：健康與安全平均達成率為 73%；K、認知發展課程內容領域：社會研究平均達成率為 67%，整體而言在「發展領域：語言發展」課題的達成率最高，在「認知發展課程內容領域：科學」課題的達成率最低。從美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之認證方法可知，標準下達到至少 80%準則的滿意執行，則表示擁有高品質之課程 (NAEYC, 2014)。因此由上述得知，11 位教師自評班上之課程品質皆未達 80%標準，但園

所 C、G、H 已接近高品質之標準。另，從有兩位教師使用自評工具之園所 A 及園所 C 可發現統計後達成率的結果是接近的，可以證明美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在臺灣之使用具有其信度。

表 4-5-1

11 位教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評達成率摘要

課題 教師	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	整體 達成率
Aa	55	42	71	87	87	56	70	67	87	67	52	67
Ab	58	33	57	80	80	61	60	50	80	78	67	66
Ba	76	83	86	80	87	78	30	33	80	78	76	76
Ca	88	92	100	87	90	78	40	67	53	78	71	79
Cb	85	83	86	87	87	72	40	83	60	67	76	77
Da	61	67	100	93	83	89	60	67	67	78	62	74
Ea	79	100	57	87	80	67	60	33	73	67	57	73
Fa	82	92	71	87	77	78	60	33	60	89	67	75
Ga	70	92	100	93	87	89	50	33	67	78	76	78
Ha	73	100	86	93	90	83	70	67	67	67	67	79
Ia	73	92	86	93	83	72	30	50	73	56	62	73
平均	73	80	82	88	85	75	52	53	70	73	67	74

資料來源：研究者歸納整理

單位%

課題內容：A、課程重要的特徵；B、發展領域：社會情緒發展；C、發展領域：身體發展；D、發展領域：語言發展；E、認知發展課程內容領域：讀寫萌發；F、認知發展課程內容領域：幼兒數學；G、認知發展課程內容領域：科學；H、認知發展課程內容領域：科技；I、認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力；J、認知發展課程內容領域：健康與安全；K、認知發展課程內容領域：社會研究。

貳、使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之感想

一、使用上的困難

使用後4位教師認為因翻譯的關係指標描述抽象，而導致無法將班上課程狀態現與指標做直接連結的困擾，常在指標內涵上思考較多時間。另有教師提出自己班級已執行設計的課程，因沒有留下文件資料等證據，不確定要勾選「是」或「否」的欄位。見表4-5-2。

二、使用後之建議

因翻譯關係，指標敘述繞口，許多說明皆是「幼兒被提供機會去...」建議更改被動式語句為主動式如「提供幼兒...機會」；在認知發展課程內容領域：讀寫萌芽課題指標 03d：教師幫助幼兒認出印刷字且連結到讀音，因美國文字系統與我國不同，我國文字無法直接連結到讀音，建議刪除「連結到讀音」部分；在認知發展課程內容領域：科技課題指標 01a：運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程，說明的部分註記若沒有運用消極的媒體則標記為「是」，容易混淆，建議更改指標為「沒有運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程」。在指標建議與修正部分，研究者整理如表 4-5-3。

另，因課程認證指標很多，加上需輔佐資料的證明，對教師而言在課程品質的提升上十分具有挑戰，因此需要長時間的準備，建議可配合幼兒園特色或課程特色逐步達成課程認證標準，如短程計畫達成課程重要的特徵、發展領域：身體發展、發展領域：語言發展等課題，長程計畫則是持續深耕已有課題再加入其他未發展課題。

三、使用後對於幼兒園課程品質的助益

整體而言，教師對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」給予相當正面的評

價，認為認證標準涵蓋內容完整，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評工具區分為是、否及暫無機會三種品質狀態的勾選，暫無機會的勾選方式讓人有機會再次回顧檢視自己的課程，版面、架構及領域也很清楚，符合現場教師的需求，11 位教師皆肯定美國在指標下提供說明的部分，當教師看過說明例子後，對於指標的理解提升，且較能延伸出相關的實例內容，有助於課程指標上的評估與佐證。工具表格使用百分比的統計方式可以清楚知道自己在哪個領域之課程比較少規劃，比起一般的軼事紀錄更為有系統也有助於課程品質的提升。

表 4-5-2

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之使用感想訪談內容節錄

A 園	可能是翻譯的關係需要時間理解，但指標很具體，一個項目下還可以細分出來勾選 (Aa 老師) 在「否」和「暫無機會」的選項之間會想一下，可能要花更多時間來對指標做確認 (Ab 老師)
B 園	廣度很夠，但指標太多了，我覺得可以依照學校的進行的課程先對應部份標準 (Ba 老師)
C 園	自評的時候若對指標內涵清楚、課程清楚，工具算內容很全面性，勾選快速方便，其實勾選起來都沒有問題 (Ca 老師) 透過自評檢核且用百分比的方式很不錯，尤其我們都用軼事記錄。可以幫助我們有系統的整理出自己的課程 (Cb 老師)
D 園	指標都算清楚，可以很快理解，後面的說明很不錯，更清楚知道指標的意思以及如何達成這項品質 (Da 老師)
E 園	我覺得沒有很白話，很像教科書的內容，但有些指標看後面的說明的部分就比較明確，有時會有點遲疑，因為覺得自己有做到，但文件蒐集不齊全可能無法證明 (Ea 老師)
F 園	內容很詳細，但是有些敘述太抽象，不知道是不是翻譯的影響，像是考量家庭觀點的語言，若沒有看說明會不知道指什麼 (Fa 老師)
G 園	我國的課綱分的得很細，有列出不同年紀的重點，但我覺得美國這個大方向的方式會比較好評，可是我國優點可以知道到每個階段小朋友的目標，會比較準確一些，美國可以適合混齡班的課程 (Ga 老師) (接後頁)

H 園	(續前頁) 指標都算清楚，可以很快理解，後面的說明很不錯，更清楚知道指標的意思以及如何達成這項品質 (Ha 老師)
I 園	這個認證標準像是結合我國的評鑑和課綱，因為有評鑑的功能領域內容又涵括的滿清楚的(Ia 老師)

表 4-5-3

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之指標建議與修正

指標	建議	修正
如「幼兒被提供各種機會和素材鼓勵他們運用數學的書寫代表每日經驗。」等	「幼兒被提供機會去」之語句不適合中文文法	提供幼兒... 機會
教師幫助幼兒認出印刷字且連結到讀音	刪除連結到讀音	教師幫助幼兒認出印刷字
運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程	直接結合說明部分更改為正向語句:沒有運用消極..	沒有運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程

參、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之適用性

經過 11 位教師訪談後，如前所述，初步發現美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」適用於台灣的幼教現場，以下根據美國教育評鑑標準聯合委員會(Joint Committee on Standards of Educational Evaluation, 簡稱 JCSEE)於 2010 年新修訂的方案評鑑標準(the program evaluation standards)對於標準之說明、標準需求的解釋、理論基礎、實施指引、陷阱的預測和預防、範例等，從效用性、可行性、適切性、精確性四項屬性，以美國與我國課程認證指標綜合評析課程品質資料，輔以教師訪談內容，再次審定美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣的適用性。(Yarbrough , Shulha, Hopson & Caruthers, 2010；黃光雄，2005)

(一)效用性 (utility)：旨在確保評鑑必須能為特定的使用者提供所需資訊，內容有利害關係人的確認（能從他們的角度了解事件，並且敘述他們的需求）、評鑑者的可信度、報告的清晰性、報告的及時性與傳播、評鑑的影響等。美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」分層架構之指標可以清楚提供教師理解高品質的課程樣貌，即便透過研究者翻譯成中文，有語言形式上的差異亦不影響其標準指標之內涵，提供我國現場實務使用教師對於課程內涵之了解；且「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標是用來解釋評估發現時的判斷基準，並要求蒐集廣泛的資料，以回答關鍵性的問題，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣之使用具效用性。

(二)可行性 (feasibility)：旨在確保評鑑必須是實際可行的、審慎的、節約的、且政治上可行的，內容有實務的評鑑程序是實際可行的、政治上的可行性及符合成本效益等。美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是國際組織認證系統下之標準，受評者透過主動性的認證申請，經過四個評鑑階段，由非官方的評鑑單位公正審定公告評鑑結果；而目前研究者僅將美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」請我國教師做自我評估使用，目的是藉由工具使用了解自己班級課程品質，並進一步了解高品質的課程狀態，向其取經，做為課程品質提升之依據，現場教師使用後皆對於工具使用之目的給予肯定，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣之使用具可行性。

(三)適切性 (propriety)：為確保評鑑的實施是合法、合乎倫理，並保障所有的評鑑參與者和受評鑑結果影響者的福利，內容有正式的義務、受評者的權利、人性間的互動、提供完整且公平的評鑑、結果的報告、評鑑時的利益衝突等。美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之內容依據發展合宜實務理論訂定，以幼兒為本的教育思想，符合幼兒教育發展，也符合相關幼兒教育法律規範，而評鑑結果還需透實地參訪、訪談、相關資料資訊的多元蒐集統整判斷，過程客觀保障受評

者福利與權力；研究者請我國現場教師使用認證標準工具自評時，亦保持同等客觀評鑑精神，雖是自我評估亦需提供相當證據客觀證明自己的課程品質，以免落入自我期許及自我感覺良好的價值判斷，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣之使用具適切性。

(四)精確性 (accuracy)：為確保評鑑對於受評方案的優、缺點，都能提出足夠的、有效的資訊，內容有情境的分析、評鑑目的描述、資訊的來源、量化與質化資訊的分析、理由充分的結論、公平的報導等。透過美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評工具之使用，可以清楚的了解在不同課題下達成高品質課程狀態之百分比，以及整體課程品質達成之百分比，若整體達到 80%則表示班級之課程具有高品質，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在台灣之使用具有精確性。

綜上所述，並整理教師訪談內容，如表 4-5-4，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是適用於台灣幼兒教育現場，可作為幼兒園課程規劃及品質提升之依據，並可進一步做為我國相關政策擬定之參考。

表 4-5-4

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之適用性訪談內容節錄

D 園	適用於台灣啊，因為評量的領域其實跟台灣的很像，還有我國缺少的部分像科技、藝術方面之下又區分成好幾個細項都很值得我們參考 (Da 老師)
F 園	美國這份評估表滿適合用在台灣的，評量有層次性還蠻不錯的，讓老師可以很快瞭解 (Fa 老師)
H 園	適用，因為指標滿仔細的，只要花時間規劃符合的課程，相信對自己的能力和小孩的學習都會有所提升 (Ha 老師)
I 園	這個認證標準像是結合我國的評鑑和課綱，因為有評鑑的功能，領域內容又涵括的滿清楚的，我覺得台灣如果有類似美國這樣結合的內容可以參考會很方便 (Ia 老師)

肆、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對教師之啟示

一、幫助教師課程規劃

從訪談中得知，B、C、I 園教師皆認為目前園所缺乏關於科學上的教學內容，導致幼兒在這方面的學習亦較為缺乏，因此，自評的目的可幫助教師做課程規劃的架構，檢視自己課程各領域課題的比例，是否過度偏向某領域而忽略了其他領域的課程提供，另外，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的指標雖多，但根據比較分析結果發現其內涵主要是教師對於幼兒學習機會的提供，及教師的支持角色，對於課程如何提供保有很大的彈性，所以教師可以很活化且多元的發展出自己園所的特色，並不會因為課程認證標準而有所侷限，是教師課程規劃上很好的參考依據，透過標準了解課程領域的方向重點，且指標後的補充說明亦提供了教師課程發展之參考，有效幫助教學活動設計。

二、拓展視野放眼國際

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」區分為 11 課題，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則劃分成 6 大領域，比較評析後兩課程的領域雖大部分相似，但我國也有缺乏的部分，如「認知發展課程內容領域：科技」課題，其指標內容提及讓幼兒有接近科技的機會，或運用科技擴充教室的學習。我國雖然現場實務教師有透過 3C 多媒體進行課程的經驗，但在課程綱要或評鑑指標上並沒有實際的課程目標、學習指標，目前自主學習的翻轉教育觀念逐漸萌芽，資訊爆炸，如何透過科技學習資料的檢索與整理是未來課程發展的趨勢；另「認知發展課程內容領域：讀寫萌發」課題之指標對於書寫經驗的提供，30 條指標裡占 11 條，而我國則是強調理解與表達的經驗，亦可以讓我們思考其間之差異，從全語言的觀點出發，把讀寫萌發納入語言課程領域的一環，亦是幼兒語言發展在課程設計上的專業發揮；故研究者及現場實務教師均認為美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的課題劃分，可讓我們思索課程規劃的重點，並不用侷限於國內的規範，可放眼

國際，充實課程內涵。

三、瞭解班級課程品質

透過自評工具的檢核可以清楚知道目前整體課程設計上不同領域的執行比例，且可進一步了解領域課題下達到認證標準的程度，得知課題領域下的課程品質及整體課程之品質狀況，做為課程改進的依據。由訪談中得知，教師認為雖美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」名為標準，但指標內涵多是強調教師對幼兒學習概念機會及素材上的提供，並沒有限定或統一課程內容，讓教師在掌握高品質的課程重點後，透過多元的方式達成品質。

表 4-5-5

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對教師啟示之訪談內容節錄

B 園	做完評估表後發現自己班上在科學方面幾乎沒有設計課程 (Ba 老師)
C 園	可以知道科學和藝術尤其音樂部分比較少帶給小朋友，但有時候也跟主題有關係，如果剛好帶到多元文化或藝術之類的課程就會比較容易呈現，學習區也比較少規劃這兩方面的學習 (Cb 老師)
D 園	美國還有說到科技耶，科技也變成一個領域，還滿符合現在社會狀況的。(Da 老師)
E 園	表格工具可以統計自己每個領域的狀況還滿有系統的，可以清楚知道哪的領域已經達到標準了(Ea 老師)
I 園	像我覺得自己科學這部分教太少，像我們走主題的話，重點會擺在其他部分，科學就會講比較少，這部分可能要生活當中去做，像用電的討論之類的，變成說主題內容要多延伸一些，讓科學的東西拉進來 (Ia 老師)。

另外，研究者在訪談教師過程中，發現教師平時皆有使用幼兒發展評量表的機會，此類評量表是由園所配合課程自行發展的內容，同樣也是用來幫助家長瞭解幼兒學習情況，但對於教師本身課程規劃的面向就較少檢核，因此教師對於美

國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是給予正面的評價，認為有公信力的認證標準讓追求課程品質進步有所依據。

但在訪談的同時，亦感受到教師認為確切實踐美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是工作上的大負擔，有教師提及，必須從幼兒日常學習活動中做觀察，並將觀察到的人事物紀錄（例如：筆記、作品、照片），留存檔案，工程龐大，增加了教師在實務現場的工作量。因此，研究者認為良好的自評工具，除了對課程教學實務的幫助外，也應該考量現場教師對評量表的感受，而非造成教師負擔。

目前台灣官方的「幼兒園專業認證評鑑」正在修訂中，訪談教師過程發現大家也期待此制度帶給園所的幫助，但同時也擔心幼兒園專業認證評鑑會帶給現場教師沉重負擔，為了讓達成指標而有課程壓力，或是耗費時間在文本資料的準備，研究者認為，這樣的擔心也反映出園所或教師對於認證評鑑的刻板印象，造成主動追求品質提申的意願性降低，課程品質提升成效無法彰顯，因此，建議未來幼兒園專業認證評鑑應思考指標檢核的方式與制度的配套措施，如何減低實務現場壓力，真正落實幼兒園所品質及班級課程品質的提升。

第五章 結論與建議

本研究主要透過美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之內涵，與國內幼兒園課程品質評估議題對話，以增進對高品質幼兒園課程之了解並投入更多關注，更以他國經驗提供台灣幼兒教育未來方向之規劃。

根據前述各章的探討與分析，本章分別提出相關的研究結論與建議。

第一節 研究結論

壹、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」特色

從上述文獻分析及美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質評估之比較至調查現場教師的使用評價，研究者統整出美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」包含以下特色：

一、課程認證標準具發展合宜實務理論依據

發展合宜實務(Developmentally Appropriate Practice)的指引，清楚地從年齡、個體、文化三個層面對於課程、成人與幼兒互動、家庭與園所關係及幼兒發展性評量提出發展合宜實務的說明(NAEYC, 2014c)；在美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵中也展現出符合發展合宜實務的中心思想，從指標敘述可發現幼兒是學習的主動者，強調幼兒是與環境相互作用的基礎上進行主動的探究與學習；所以課程認證標準注重教師為幼兒創造環境的重要性，主張教師的作用在於支持、擴展與引導幼兒的學習，不主張過多的直接教學，教師的任務是創設適宜的學習環境，引導與促進幼兒與環境間積極交互作用。

綜上所述，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」以理論為基礎來制定評估工具，使課程認證標準緊扣幼兒發展相對應之特點與特徵，進而制定出與幼兒年

齡特徵相符幼兒本位的課程認證標準，同時深入思考每一課題的指標，評估如何引導、促進課程品質的提升。

二、課程認證標準與時俱進

1987 版 NAEYC 認證標準關注幼兒年齡差異，主要強調幼兒透過遊戲的方式學習以及課程應該隨時修改以適應幼兒的發展。1997 版的認證標準則是同時增加了對幼兒年齡差異及文化差異的關注。而 2006 年修訂的版本是最新版的 NAEYC 認證標準，現今，確保幼兒在幼兒園所的每日經驗以及積極的學習成果是 NAEYC 幼兒園認證標準的兩大目標。

NAEYC 幼兒園認證系統除了隨社會變遷啟動新的認證準則外，還設置了認證園所協助部門(the Accreditation Program Support department/簡稱 ASP)，提供尋求認證園所的訓練與支持，致力於園所品質的改善。而認證資源網站 TORCH 的設置亦隨時更新與認證標準相關的文件資源，並提供會員討論議題的平台，另外，NAEYC 也透過大學教學中心對認證標準指標做信效度的研究，綜合上述，都一再顯示 NAEYC 不斷向前進步，企圖調整出最適合幼兒園所認證標準的決心。

三、課程認證標準組織架構具體明確且指標具彈性

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」其下化分成 4 個階層，標準下為 11 個課題，課題下為 76 條準則，準則下為 176 條指標再加上標準上一個層級的領域，依序展開，層次分明，清楚勾勒出園所高品質課程之圖像。

而美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之評估不僅是對課程的評判，還具有引導、修正、改善的重要作用，只有標準具體才可以促成高品質且能適應幼兒個別差異、年齡特點、興趣的幼兒園課程，才能使得第一線的教師不在高標準與實踐中產生脫節，才能達成更好的評估目的。且美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的指標雖多，但其內涵主要是教師對於幼兒學習機會的提供，及教師的支持角

色，對於課程如何提供保有很大的彈性，所以教師可以很活化且多元的發展出自己園所的特色，並不會因為課程認證標準而有所侷限，是教師課程規劃上很好的參考依據，透過標準了解課程領域的方向重點，且指標後的補充說明亦提供了教師課程發展之參考，有效幫助教學活動設計。

四、認證標準確實可提升班級課程品質

透過自評工具的檢核可以清楚知道目前整體課程設計上不同領域的執行比例，且可進一步了解領域課題下達到認證標準的程度，得知課題領域下的課程品質及整體課程之品質狀況，做為課程改進的依據，進而提升課程品質。且經由比較分析與教師訪談發現，雖然美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」名為標準，但指標內涵多是強調教師對幼兒學習概念機會及素材上的提供，非常強調幼兒的主體性，並沒有限定或統一課程內容，故讓教師在掌握高品質的課程重點後，進一步透過多元的方式達成品質。

貳、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國幼兒園課程品質評估之比較

研究者經由描述、詮釋、並排、比較美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國幼兒園課程品質評估之三項議題以及調查訪談現場教師後，發現美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」內涵較廣，含括了我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」、「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」及我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」三議題之內容，比較結果如下：

一、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵強調幼兒本位

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」所蘊涵的教育哲學包括幼兒參與課程規劃以及活動決策、駁斥偏差的歧視觀念、對不同家庭文化與語言偏好的尊重、提供幼兒適度的自由，且強調對幼兒主動探索學習環境的營造，從美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵描述即可清楚感受，如美國發展領域：語言發展指

標 07 描述為「提供並鼓勵幼兒各種與他人討論的機會和素材」，相似對應的我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」語文領域之課程目標敘述為「以口語參與互動」學習指標則是分齡說明話語的表達、音量及團體依照輪次說話並開啟話題。美國在指標敘述呈現上，可以直接明瞭老師需在課程上提供給幼兒的學習規劃，讓幼兒自己成為主動學習者；而我國指標敘述較直接清楚，但須轉換思考，以免落入教師的直接教導，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵強調幼兒本位之處值得我國決策者在制定評鑑項目與指標時深思與效法。

二、我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」強調合法性

我國「幼兒園基礎評鑑指標教保活動課程部分」共含括 4 領域 9 條指標，在指標內涵比較評析後，更可確定因幼兒園基礎評鑑之指標內涵著重次數、時間、或是環境標準之規定，在課程品質評估層面是屬於符合政府合法規定的最低標準，主要目的在執行政府監督的責任，檢核幼兒園持續符合法令相關規定，並就各園評鑑情形予以公開。

三、我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」定義課程原則

我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」區分成 2 領域共 10 條指標，每項指標劃分為 4 階層定義，層級域高品質愈高，比較評析後發現課程規劃領域指標內涵有 4 條對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」課題一課程重要的特徵，教學活動設計 5 條指標則是敘說設計活動之大原則，無法對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標，故我國「幼兒園課程與教學品質評估表課程與教學規劃部分」指標內涵主要是對於課程規劃原則性的定義，無法聚焦在幼兒園課程細部內涵的設計安排與發展引導。然而幼兒園課程與教學品質評估表之其他面向與課程間接相關，包含學習環境規劃、教保人員的專業發展與教學相關品質之評估面向，不限於課程與教學規劃層面；譬如，在學習環境的規劃上，具體列出各學習區的規劃原則與內容，也有助於幼兒園課程之規劃。

四、我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」是我國目前課程規劃重要依據

我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」六領域皆可對應於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之課題，但我國的部份缺少了課程重要的特徵、科技、健康與安全三領域的課程規劃，因領域相符比例高，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」是上述討論之課程品質評估工具中，與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」對應百分比最高的；我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」指標區分為課程目標及按年齡設定之學習指標，學習指標內涵敘述為同一目標的不同關注點，結構雖清楚，但指標較為籠統。然而我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」分層而有系統，區分領域目標、課程目標與學習指標，彰顯領域課程的整體架構，同時，學習指標明確指出幼兒分齡之學習重點，是清楚了解我國課程規劃與課程品質評估之重要依據，亦是美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」所缺乏的部分。故目前我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」是清楚了解我國課程規劃與課程品質評估之重要依據。

五、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」含括領域指標具體完整值得效法

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」準則指標先對課程重要的特徵做敘述，然後再依照發展及認知發展區分成 10 個課題，透過具體指標呈現高品質課程狀態，我國則是在「幼兒園基礎評鑑」及「幼兒園課程與教學評估表」部分做課程規劃的指標描述，在「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則未提及課程規畫的重點，直接從各領域重點敘述，相較之下我國幼兒園課程品質評估，目前尚缺乏統整性架構，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」可說是我國課程品質評估的綜合版本，含括領域完整，指標描述分層架構具體清楚，值得我國效法。另外，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在科技、讀寫萌發與健康安全三個課程課題上，都有提出相對應的課程指標，而此三部分是我們目前課題所缺乏的領域，值得我國參考借鏡。

參、美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之適用性

一、現場教師肯定美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」

使用後現場教師均給予美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」正向評價，認證標準內容涵蓋完整，勾選版面及架構清楚，系統比較課程不同領域的達成率，符合現場教師的需求，適用於台灣幼教現場。且具以下啟示：

(一)幫助教師課程規劃

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之自評可幫助教師做課程規劃的架構，檢視自己的課程各領域課題的比例，是否過度偏向某領域而忽略了其他領域的課程提供，且指標內涵主要是教師對於幼兒學習機會的提供，及教師的支持角色，對於課程如何提供保有很大的彈性，教師可以很活化且多元的發展出自己園所的特色，並不會因為課程認證標準而有所侷限，透過標準了解課程領域的方向重點，是教師課程規劃上很好的參考依據。

(二)拓展視野放眼國際

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」區分為 11 課題，而我國「幼兒園基礎評鑑」及「幼兒園課程及教學品質評估」在課程的部分僅有課程規劃領域，我國「幼兒園教保活動課程暫行大綱」則是劃分成 6 大領域，比較評析後兩課程的領域雖大部分相似，但我國缺乏「科技」及「健康與安全」課題；另「讀寫萌發」課題之指標對於書寫經驗的重視，亦可以讓我們思考其間之差異，讓我們思索課程規劃的重點，並不用侷限於國內的規範，可放眼國際充實課程內涵。

(三)瞭解班級課程品質

透過自評工具的檢核可以清楚知道目前整體課程設計上不同領域的執行比例，得知課題領域下的課程品質及整體課程之品質狀況，做為課程改進的依據。

且美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵強調教師對幼兒學習概念的機會及素材上的提供，並沒有限定或統一課程內容，讓教師在掌握高品質的課程重點後，透過多元的方式達成品質。

二、方案評鑑標準(the program evaluation standards)確定美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在臺灣之適用性

從效用性、可行性、適切性、精確性四屬性審視美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」發現，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標用以解釋評估發現時的判斷基準並要求蒐集廣泛的資料，以回答關鍵性的問題；雖目前使用於自評階段但認證過程嚴謹公正；依據發展合宜實務理論訂定，過程客觀保障受評者福利與權力；自評工具之使用，可以清楚的了解在不同課題下達成高品質課程狀態之百分比，以及整體課程品質達成之百分比，故美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在臺灣之使用符合方案評鑑標準之標準屬性，適用於台灣。



第二節 研究建議

總結前述的研究結論，藉由美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之了解與評析，以「他山之石，可以攻錯」的借鏡觀點，研究者將對台灣幼兒教育提供實務建議及後續研究之參考，茲將其論述如下：

壹、實務建議

一、推廣美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」

在美國通過 NAEYC 認證對幼兒園所是很高的評價，無論從文獻探討及教師訪談中皆可得知，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」符合我國現場教師使用，可確實幫助教師對課程做整體規劃與提升課程品質，在教師訪談之下，皆給予此自評工具正面的評價，認為指標涵蓋內容完整，領域與我國幼兒園課程評估相符，且還有我國未提及之領域課題，可以讓我國思考、效法，另美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」之版面及架構呈現也相當清楚，四個階層展開，課題下有準則，準則下之指標則更清楚說明，透過自評工具的勾選可以系統化的顯示出班級課程不同領域課題下的品質達成率，再藉由短期或長期的課程計畫逐漸達成高品質課程，且指標內涵強調過程性的評估，注重師生互動的課程發展，教師提供機會素材引導，以每位幼兒為課程主體，在此模式下發揮出園所不同之課程特色，透過多元的方式達到高品質的課程狀態。由上述可知，施行此自評工具能帶給現場教師一定的幫助。因此，研究者建議，未來可持續推廣美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」在幼教現場的使用。

二、課程規劃著重幼兒學習的主動性

NAEYC 指出所謂「發展合宜實務」是幼教專業人員決定適合於孩子福祉及教育的決策結果，其發行的實務指引並未告訴教師要「教什麼」狹義的課程內容，

而是列出課程安排的原則、成人和幼兒的互動方式、家庭和學校的關係，以及幼兒發展評量的要點，且強調教師的專業決策角色，顯示只要教師能把握住「發展合宜實務」所揭示的原理原則，便是適性發展的課程；教師是有專業能力的人，會去選擇、決定，並為幼兒安排適當的學習經驗(陳淑芳，2002)。從美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」指標內涵比較評析結果亦清楚地提醒著我們，教師不能執著於課程標準所列出的內容，而忘記幼兒的獨特需求、學習的主動性，並從適齡、適性、適文化三層面之交互作用規劃出注重學習過程的高品質幼兒園課程。

貳、對後續研究之建議

一、針對美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」的自評時間與方式進行修正

本研究探討現場教師對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國課程品質評估之評估差異及其適用參考，但由於本研究時間之限制，僅提供教師一至三週的自評時間，與最佳使用評量表的方式(以相關例證說明，如觀察記錄、照片、幼兒作品等)有出入，在觀察時間上，美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」需使用一年的時間，而研究者建議教師可選擇於學期前、學期中、及學期結束時前使用此工具，以檢視自己的課程品質狀況。因此，由上述可知，本研究教師必須在短時間內自評完所有認證標準之指標，故主要以回憶方式來勾選教室中課程安排的狀況，自評結果有可能會產生誤差。因此，研究者建議未來研究應延長自評時間，並透過各式相關例證說明課程品質概況，才更能增進且確認教師使用美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評後課程品質提升的效率性。

二、進行美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」與我國幼兒園專業認證評鑑之比較

目前幼教學者正積極修訂幼兒園專業認證評鑑，其概念與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」相似，同樣都是重視自我追求品質提升的認證概念，而目前幼

兒園專業認證評鑑指標還是草案階段，對於課程層面之認證指標內涵也無從確認，故研究者認為待幼兒園專業認證評鑑正式施行後，可與美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」進行比較，瞭解兩項自我評估工具間之指標異同與內涵特色，更可提供我國幼教對課程品質提升的啟示與實務上的幫助。

三、納入美國「NAEYC 幼兒園認證系統」之教學與評量標準部分進行統整探究

課程需透過教師的教學引導幼兒的學習與發展，而教學後需透過評量檢視課程目標的達成，三者間互為主體。美國「NAEYC 幼兒園認證系統」下亦將教學、和評量各自區分成兩標準，各自有其準則指標，因此，研究者建議日後相關研究者可加入教學與評量標準部份，對幼兒園課程教學品質進行統整性之分析比較，為幼兒園所品質之提升策略提供更多參考。



參考文獻

壹、中文部分

台北市教育局(2004)。**台北市公私立幼稚園評鑑手冊(九十四學年度)**。台北市：作者。

林佩蓉、張斯寧(2011)。**幼兒園課程與教學品質評估表的編製研究**。國立東華大學2011年建國百年教育新趨勢—幼教之創新與實踐學術與實務交流研討會論文集，花蓮市。

林佩蓉、張斯寧(2012)。**教育部幼兒園課程與教學品質評估表**。台北市：教育部國教司。

周淑惠、江麗莉(1995)。**我國幼稚園評鑑制度**。載於中國教育學會主編，教育評鑑，327-357。臺北：師大書苑。

幸曼玲等(2014)。**幼兒園教保活動課程大綱的實踐：以台北市南海實驗幼兒園方案教學為例**。台北市：心理。

洪毓英(譯)(2000)。Sue Bredekmp, Carol Copple著。**幼教綠皮書-符合孩子身心發展的幼教專業**(Developmentally appropriate practice in early childhood programs)。新竹：和英。

教育部(1987)。**幼稚園課程標準**。台北市：正中。

教育部(2013a)。**幼兒園輔導計畫**。2014年5月26日取自全國教保資訊網
<http://www.ece.moe.edu.tw/?p=972>

教育部(2013b)。**幼兒園評鑑辦法**。2014年8月18日取自全國教保資訊網
http://www.ece.moe.edu.tw/?page_id=156

教育部(2013c)。**幼兒園教保活動課程暫行大綱**。台北市：教育部。

陳淑芳(2002)。**美國《發展合宜實務指引》的發展和修訂對我國幼稚園課程標準修訂之啟示**。2014年5月30日取自：www.ntttc.edu.tw/shufang。

陳雅玲(2003)。**幼稚園評鑑缺失的探討**。*幼兒教育年刊*，15，173-188。

徐慧晴(2003)。**幼稚園自我評鑑之研究**。臺北市立師範學院國民教育所幼教教學碩士論文，未出版，臺北。

黃光雄(2005)。**評鑑導論**。載於黃光雄(主編)，*系統的評鑑：理論與實務的自我教學引導*(頁1-52)。台北市：師苑。

黃暉鈞(2011)。**英國幼兒基礎階段評量與就學準備度之研究**。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

楊國賜（1992）。*比較教育方法論*。台北市：正中。

蔡春美（1998）。*透視當前幼教教學—回顧與期許*。載於台北市立師院兒童發展中心主編，*台灣地區幼稚園教學法*（頁11-21）。教育部國民教育司

薛婷芳（1998）。*從幼稚園參與評鑑之經驗看幼稚園轉變之歷程*。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北。

貳、英文部分

Barnard, W., W.E. Smith, R. Fiene, & K. Swanson. 2006. *Evaluation of Pennsylvania's Keystone STARS quality rating system in child care settings*.

Pittsburgh: University of Pittsburgh Office of Child Development and the

Pennsylvania State University Prevention Research Center. Online:

www.pakeys.org/docs/Keystone%20STARS%20Evaluation.pdf

Bereday, George Z.F. (1964). *Comparative Method in Education*. New York: Holt, Rinehart & Winston.

DCSF (2008). *Statutory Framework for the Early Years Foundation Stage*. Retrieved May 31, 2014, from

<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20110809091832/http://teachingandlearningresources.org.uk/collection/32458/node/24184>

Department for Education (2014). *Public Comment Sought for New Competition to Build, Develop and Expand High-Quality Preschool Programs*. Retrieved March 18, 2014, from

<http://www.ed.gov/blog/public-comment-sought-for-new-competition-to-build-develop-and-expand-high-quality-preschool-programs/comment-page-2/>

Goals 2000: Educate America Act(1994)

Herr, J., Johnson, R. D., & Zimmerman, K. (1993, May). *Benefits of Accreditation: A Study of Director's Perceptions*. *Young Children*

Jorde Bloom, P. 1996. The quality of work life in early childhood programs: Does accreditation make a difference? In *NAEYC Accreditation: A decade of learning and the years ahead*, eds. S. Bredekamp & B.A. Willer, 13–24. Washington, DC: NAEYC

Kells, H. R. (1992). *Self-regulation in higher education: A multinational perspective on collaborative systems of quality assurance and control*. London: Jessica Kingsley Publishers.

OFSTED (1995). *Inspection Resource Pack*. London: HMSO

OECD(2012). *Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*. Retrieved May 15, 2014, from <http://www.oecd.org/edu/school/startingstrongiii-aqualitytoolboxforearlychildhoodeducationandcare.htm#4>

Minnesota Department of Human Services. 2005. *School readiness in child care settings: A developmental assessment of children in 22 accredited child care centers*. St. Paul: Author. Online:

<http://edocs.dhs.state.mn.us/lfsrserver/Legacy/DHS-4362-ENG>

National Center for the Early Childhood Work Force (1997) *NAEYC Accreditation as a Strategy for Improving Child Care Quality*

National Association for the Education of Young Children.(2014a) Interested in accreditation .Retrieved March 30,2014,from

<http://www.naeyc.org/academy/interested/whyaccreditation>

National Association for the Education of Young Children.(2014b) About

NAEYC\Our History. Retrieved March 30,2014,from

<http://www.naeyc.org/about/history>

National Association for the Education of Young Children.(2014c) policies .

Retrieved April 9,2014,from

<http://www.naeyc.org/academy/policy/overview>

National Association for the Education of Young Children.(2014d) Pursuing accreditation . Retrieved Aprail 11,2014,from

<http://www.naeyc.org/academy/pursuing/overview>

National Association for the Education of Young Children.(2014e) Standards and Criteria . Retrieved Aprail 11,2014,from

<http://www.naeyc.org/academy/primary/standardsintro>

Yarbrough D, B ,Shulha,L,M,Hopson,R,K and Caruthers,F,A(2010).*The program evaluation standards :A gide for evaluators and evaluation users*(3rd ed.).Thousand Oaks,CA.sage.



附錄一 美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」自評工具

簡介及使用說明

美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」是一套適用於課程品質提升的自評工具，此認證標準及其指標經過信效度的考驗，與時俱進，並設有專門的網站對認證標準內容做說明以及更新。在美國申請認證之園所需經過自我評鑑、申請自我評量、成為候選人、符合標準持續符合標準四個階段，從第二個階段至第三個階段的自我評量需長達一年的時間，而本研究主要在了解現場教師對於美國「NAEYC 幼兒園課程認證標準」內涵之應用、感受及其對於課程品質提升之助益，本課程認證標準含括 11 個課題 176 條指標，包含「課程重要的特徵」33 條指標、「發展領域：社會情緒發展」12 條指標、「發展領域：身體發展」7 條指標、「發展領域：語言發展」15 條指標、「認知發展課程內容領域：讀寫萌發」30 條指標、「認知發展課程內容領域：幼兒數學」18 條指標、「認知發展課程內容領域：科學」10 條指標、「認知發展課程內容領域：科技」6 條指標、「認知發展課程內容領域：創意展現與藝術鑑賞力」15 條指標、「認知發展課程內容領域：健康與安全」9 條指標、「認知發展課程內容領域：社會研究」21 條指標。而標準適用的年齡是從出生到八歲的兒童，幼兒園所標準涵括了嬰兒(Infant/出生到 15 個月)、學步兒(Toddler/Two 12 到 36 個月)、學齡前(Preschool/30 個月~5 歲)、以及幼稚園(Kindergarten/5 歲之後)等階段，本研究聚焦在 P-K 階段的課程認證標準。

請自評者在了解「NAEYC 幼兒園課程認證標準」後，利用一至三星期時間，對於班級狀況自評以下 11 個課題之內容，自評方式為符合則勾選『是』，不符合則勾選『否』，評估當天若無法觀察到特定行為、狀況，則勾選『暫無機會』，並再利用其他機會再次評估。

標準 2. 課程

課題	準則/指標	是	否	暫無機會
A. 課程重要的特徵。	01. a. 園所課程架構與教育哲學符合幼兒發展概念。(I-T-P-K/隨機評量/園所檔案) 說明》園所可發展自己的課程，但需有明確的、書面的課程架構。			
	02. a. 課程架構敘述清楚、聚焦在幼兒經驗上，且可修改以適應所有幼兒。(I-T-P-K/隨機評量/園所檔案) 說明》課程與園所全部的幼兒聯結，課程是符合個別差異的，不論是年紀、能力、發展階段、家庭需求、特殊的需求。			
	03. a. 園所的課程架構指導教師課程發展 (I-T-P-K/隨機評量/園所檔案) 說明》課程包括幼兒在每日例行活動或與素材互動中，對幼兒發展重要的認知、技能目標及學習經驗。			
	04. 課程執行可以某種程度上反映出：(I-T-P-K/隨機評量/家長調查、教師調查、園所檔案) a. 家庭的價值觀、信仰、經驗，			
	b. 語言。 說明》證據需顯示出如何獲資訊，如報名的形式、家訪，證據還需提供資訊納入課程的例子，如多元語言的素材、祖父母課程、傳統文化、或其他反映出家庭價值的主題經驗。			
	05. a. 課程目的和目標指導教師持續評量幼兒的進步。(I-T-P-K/隨機評量/園所檔案) 說明》證據包括(1)園所課的程目標中標示、定義或相應出幼兒的學習活動經驗。(2)教師日誌或家庭聯絡簿清楚標示出課程目			

	標及評量幼兒進步情形。			
	06. a. 課程指導教師整合課程目標之評量資訊以支持個別幼兒的學習。(I-T-P-K/隨機評量/園所檔案) 說明》證據需證明個別幼兒的學習達到課程目標，例如書面陳述、教案、主題網、課程計畫中評量資訊。			
	07. 課程指導每日生活作息的發展，作息是可預測的、彈性的、符合個別差異的。作息：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) a. 提供時間和支持轉銜。			
	b. 包括室內外經驗。			
	c. 回應幼兒動靜的需求。 說明》休息是涵括在指標裡的，但不限於午休時間，可能包括讓幼兒遠離課堂的活躍、嘈雜，在柔軟或半私人安靜地休息的機會，例個安靜的閱讀/益智區，舒適的角落，或其他有意提供的空間、時間、休息或從事以安靜為目的的遊戲。			
	08. 課程中素材設備的運用反映出幼兒、家庭及社會中各種多元的生活，包含：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) a. 性別差異， 說明》性別多樣性的證據可能包括男性和女性在非傳統的角色。			
	b. 年齡差異， 說明》非典型例子包括(不限於此)展示老年人和年輕人做同樣的工作和/或各種就業機會、對話和材料(如，不是所有的老人都是爺爺奶奶)。			
	c. 語言差異，			

<p>說明》語言的多樣性可以包括在課堂上雙語標識、雙語溝通、多語言的音樂選擇，和使用手語。</p>			
<p>d. 能力差異。</p> <p>說明》多樣性的能力是指各種能力，包括但不限於殘疾。</p> <p>以上如果每種類型的多樣性（性別，年齡，語言，能力）中的至少一個實施例中觀察或書面證據可見，則可標記為『是』。</p>			
<p>素材和設備：說明》素材包含學習環境裡平面或立體的展示。</p> <p>e. 提供幼兒面臨適當挑戰時的安全感。</p> <p>說明》訪視員會審查活動對孩子的發育階段和活動的適當性。</p>			
<p>f. 鼓勵探索、實驗、發現。</p>			
<p>g. 促進活動和互動。</p> <p>說明》必須超過一個人使用的素材，如電話。</p>			
<p>h. 支持獨立使用。</p>			
<p>i. 反映課程的改變和適應新興趣及技巧的程度。</p>			
<p>j. 有豐富的變化。</p>			
<p>k. 適應幼兒的個別需求。</p> <p>說明》住宿的特殊需求是針對個別兒童。本指標允許不適用。</p>			

	<p>10. 課程指導教師統整內容、概念和活動以培養：(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 社會化發展，</p>			
	<p>b. 情緒的發展，</p>			
	<p>c. 身體的發展，</p>			
	<p>d. 語言的發展，</p>			
	<p>e. 認知的發展，</p>			
	<p>f. 整合課程內容的主要領域，包含讀寫能力、數學、科學、科技、創造性表達、藝術、健康安全和社會研究。</p> <p>說明》如果證據在 7 個主要領域中至少 3 個被觀察到則可標記為『是』。科技被廣泛地定義為包括知識的工具和機器和使用。包括計算機、攝影機，和其他形式的高的科技，以及簡單的工具，如齒輪，車輪和桿。</p>			
	<p>11. 作息提供幼兒學習機會、經驗和擴充數天的課程計畫及整合時間為了：(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 遊戲，</p> <p>說明》遊戲的特點是孩子們的積極參與和享受自己的能力，以確定活動的進行。教師以鼓勵和促進積極發揮身體運動以及假裝或戲劇表演。孩子們被期望將有機會單獨以及與同齡人玩耍。</p>			
	<p>b. 創造性表達，</p>			
	<p>c. 大團體，</p>			
	<p>d. 小團體，</p>			

	e. 幼兒發起的活動。 《說明》證據可能包括書面的時間表，或者發生這些事情的過程被觀察到。			
	12. a. 課程指導教師對於幼兒融入主題的遊戲(包含戲劇性扮演和積木)作計畫。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 《說明》「研究主題」是指有計劃課程的內容。例，季節、農場動物、地點在我們附近等，針對研究課題的東西尋找證據證明經驗。遊戲的特點是孩子們的積極參與和享受自己的能力，以確定活動的進行。教師以鼓勵和促進積極發揮身體運動以及假裝或戲劇表演。孩子們被期望將有機會單獨以及與同齡人玩耍。			
小計 12 條準則 33 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
B. 發展領域：社會情緒發展。	01. 幼兒有各種機會整天和以下教師在一起：(I-T-P-K/隨機評量/觀察) a. 傾聽的且對幼兒負責的。 《說明》除非清楚的錯失對幼兒傾聽和負責的機會，否則標記為『是』。			
	b. 促進幼兒社會能力的。			
	c. 幫助幼兒學習與他人互動能力的。 《說明》如，教師在大小團體的課程計畫、討論。			
	02. 幼兒有各種機會去辨別和命名：(I-T-P-K/隨機評量/觀察) a. 自己，			
	b. 他人情緒。			
	03. a. 幼兒有各種機會學習管理自己情緒、行為和專注力的技巧。(I-T-P-K/隨機評量/觀察) 《說明》如果沒有觀察到負面情緒、特徵則可標記為『是』，證據是當幼兒不守規矩、不專心，不會被認為是麻煩的，而是會幫助他們自己靜心、談規則，變得專心。			
	04. a. 幼兒有各種機會去發展學習的成就感及正向態度，如堅持、投入、好奇、精熟。(I-T-P-K/總是評量/觀察)			

	05. a. 幼兒有各種機會去發展參與社交團體、發展友誼、學習協助等利社會行為的技巧。(T-P-K/隨機評量/觀察) 《說明》此指標是指機會，並非教師支持的社交技巧，證據包含作息裡的各種時段，以及大、小(2人)團體的環境。			
	06. 幼兒有各種機會去：(T-P-K/隨機評量/觀察) a. 與他人正向互動、相互尊敬、合作。			
	b. 向他人學習。			
	c. 運用建設性的方法解決衝突。 《說明》如果沒有機會觀察到解決衝突也標記為『是』。			
	07. a. 幼兒有各種機會去學習了解、同情且體諒他人的觀點。(T-P-K/隨機評量/觀察) 《說明》幼兒了解其他人的感受，如寫一張卡片慰問生病的朋友。			
小計 7 條準則 12 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
C. 發展領域：身體發展。	03. a. 幼兒有各種機會及素材的使用以促進小肌肉的發展(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 《說明》各種意味著兩個或更多個，小肌肉運動(通常在手指)功能的進步，如書寫、抓小物、扣釦子。			
	04. 提供幼兒各種機會及使用促進大肌肉發展的設備，如： (P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 促進各種技巧。			
	b. 增加感覺統合。			
	c. 發展移動的控制力(平衡、強化、協調)。			
	d. 使幼兒有各種能力去擁有類似同儕的大肌肉經驗。			
	e. 範圍從相似的到新的、挑戰的。 《說明》指可移動或臨時的大肌肉課程(如自行車與交通錐課程、即興障礙課程、夏天的噴水...)除了常規的(如自行車)和/或固定(如，登山者)設備。			

	f. 幫助他們學習有結構、有規則的身體遊戲。 《說明》如「老師說」遊戲，規則也可以是幼兒自創的，證據可以從教案、照片或戶外設施(如跳袋、保齡球、跳格子廣場)獲得。 若無大肌肉活動可標記為『暫無機會』。大肌肉活動包括室內外的所提供的機會。			
小計 2 條準則 7 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
D. 發展領域：語言發展。	01. 幼兒有各種獲得以下語言的機會。(I-T-P-K/隨機評量/家長調查、教師調查、園所檔案)			
	a. 與園所哲學一致的。			
	b. 考量家庭觀點的。 《說明》證據包括家庭調查、註冊資料、家庭使用語言的偏好等(特別非英文/中文母語家庭)。			
	c. 考量社區觀點的。 《說明》社區觀點包含法律要求、社區傳統(如部落語言)證據包括社區活動、民俗傳統活動的討論。			
	02. a. 幼兒有機會經驗家裡所使用或理解的口語和書寫語言。 (I-T-P-K/隨機評量/觀察、家長調查、教師調查、教室檔案) 《說明》若家中僅使用英語/中文標記為『是』。			
	03. 幼兒有各種機會去發展字彙和無字彙溝通的能力藉由：(I-T-P-K/隨機評量/觀察)			
	a. 回答問題。			
	b. 溝通需求、思想、經驗。			
	c. 描述事情、事件。			
	04. 幼兒有各種機會去發展字彙，透過：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 對話，			
	b. 經驗，			
	c. 遠足，《說明》包含走路。			
d. 書籍。				

	<p>《說明》證據包括兒童獲得與年齡相適應的書籍、實地考察經驗與後續活動，例如，探索收集樹葉或在遊戲場附近散步發現昆蟲，前往（或訪問）農場和動物園裡的動物，或社區服務人員互訪，如警察或消防員。其他證據可能包括幼兒經驗的口述故事和檔案文件。</p>			
	05. a. 提供沒有口語能力的幼兒可選擇的溝通策略。(T-P-K/隨機評量/觀察)			
	06. 幼兒有各種機會和素材，鼓勵他們去討論解決以下問題：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 人際的，《說明》包含幼兒間、幼兒與成人間的互動。			
	b. 自然世界相關的。《說明》包含問題與日常事件解決的討論。			
	07. a. 提供並鼓勵幼兒各種與他人討論的機會和素材。(P-K/總是評量/觀察、教室檔案)			
	《說明》戲劇性的遊戲道具（電話、玩偶、衣服）、木偶、絨布板、語言棋盤遊戲和小動物模型的使用是促進討論素材的例子。			
小計 7 條準則 15 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
E. 認知發展課程內容領域：讀寫萌芽。	03. 幼兒有熟析印刷品的機會，他們主動理解印刷品，且有機會熟悉、辨別和運用從教室獲得的印刷品，如以下情形(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 屬於幼兒的項目會被標示上姓名。			
	b. 素材都有標示的。			
	c. 印刷品被用來描述一些規則和例行事項。 《說明》如洗手宣導海報。			
	d. 教師幫助幼兒認出印刷字且連結到讀音。			
	04. 幼兒有各種機會：(P-K/總是評量/觀察、教室檔案)			
	a. 以團體或個人的方式被閱讀書籍。在全天班園所每天至少有兩次機會，半天班至少一次。 《說明》可從作息表獲取證據，包括自由閱讀時間。			
	b. 以例行的個別方式被閱讀書籍，包含一對一或在二到六人的小團體裡。 《說明》目的是提供幼兒與書互動提問的機會，證據可從作息表、圖片、觀察中獲取。若幼兒選取書請教師閱讀，教師未做，則			

<p>標記為『否』。若幼兒無法自行取得書籍或無小團體閱讀時間則標記為『暫無機會』。</p>			
<p>c. 自己探索書本，且有地方享受安靜閱讀的愉悅。</p>			
<p>d. 接近各種形式的書籍，包括故事書、真實的書、詩韻的書、字母書、無字書。</p>			
<p>《說明》證據包括每種類型書（故事書、事實書、韻律，字母和無字的）的陳列。無字書，包括書籍使用幾句話中的信息或敘述主要是通過影像傳達者。</p>			
<p>e. 在重覆的場合被閱讀一樣的書。</p>			
<p>f. 重述、重新扮演故事裡的事件。</p>			
<p>g. 參與可以幫助他們理解書本內容的談話。</p>			
<p>《說明》若觀察時無閱讀書籍可標記為『暫無機會』。</p>			
<p>h. 連結書本到其他面向的課程。</p>			
<p>i. 確認書的組成以及當中印刷文字和圖畫的差異。</p>			
<p>05. 幼兒有多元的各種機會進行書寫：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p>			
<p>a. 書寫材料和活動在美術、戲劇扮演和其他學習區皆可獲得。</p>			
<p>《說明》學習區包括促進幼兒學習的室內外空間，例如，藝術區，圖書區，積木區，或戲劇扮演區。書寫材料中必須存在至少兩個學習區。</p>			
<p>b. 支持不同形式的書寫，包括塗鴉、像字母的符號和發展中的拼音。</p>			
<p>c. 幼兒每天都有機會去書寫或口述他們想法。</p>			
<p>d. 提供幼兒嘗試溝通書寫文字、訊息的協助。</p>			

	<p>提供幼兒自己書寫時的協助包括：</p> <p>e. 字母，</p>			
	<p>f. 關於主題或目前感興趣的印刷文字，以上都可以在幼兒視線範圍內或字卡裡獲得。</p>			
	<p>g. 幼兒學習教師每日運用多種書寫幫助討論的方式。</p>			
	<p>06. 例行地提供幼兒多元和多種機會去發展語音知覺：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</p> <p>a. 鼓勵幼兒把玩語音，包含音節、家族字母、音素、押韻、詩、歌、手指謠。</p> <p>b. 幫助幼兒確認他們所描述的字母和字音。</p> <p>c. 幫助幼兒辨認和創造有一樣頭音或尾音的字。</p> <p>d. 支持幼兒自己萌發書寫字母以描述字音的努力。</p>			
	<p>07. 幼兒有機會(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 認字，</p>			
	<p>b. 寫字。</p>			
	<p>08. 幼兒有機會接近(P-K/隨機評量/觀察)</p> <p>a. 書本(透過班級)。</p>			
	<p>b. 書寫材料(透過班級)。</p>			

	<p>《說明》除了閱讀書寫區，至少兩個學習區提供。</p>			
	<p>09. 幼兒有不同的機會去學習閱讀：(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 熟悉的字母，</p>			
	<p>b. 熟悉的句子，</p>			
	<p>c. 簡單的書本。</p>			
	<p>10. 鼓勵幼兒透過各種活動確認語音，包括：(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 書寫，</p>			
	<p>b. 遊戲。</p>			
	<p>11. a. 鼓勵每位幼兒每天獨立書寫。(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》若每天提供書寫機會，即使幼兒不選擇這樣做標記為『是』。證據包括作息表，一個書寫區，或書寫材料可在整個教室裡。</p>			
<p>小計 7 條準則 30 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()</p>				
F. 認知發展 課程內 容領域： 幼兒數學	<p>02. a. 提供幼兒各種機會和素材去理解數字、數名，及他們和數量的關係。(T-P-K/總是評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》中班，數的能力，教師提供數字拼圖、書籍、配對遊戲、數算遊戲；大班，算的能力，另教師還提供日曆、測量等工具讓幼兒組織應用。</p>			
	<p>03. a. 提供幼兒各種機會和素材去分類，如形狀、顏色、大小。(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括操作性素材，如數算熊、貝殼、教案、課程網、教室裡的圖表。</p>			

	<p>04. a. 提供幼兒各種機會和素材在每日對話中鼓勵他們整合數學的詞語。(T-P-K/隨機評量/觀察)</p> <p>《說明》如多、少、大、小、長、短、圓、方、加、減、測量、等於、體積、重量、多少、幾個、第幾個。</p>			
	<p>05. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們了解測量的概念，藉由：(P/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 標準的測量單位，</p> <p>《說明》證據包括尺、捲尺、量杯、幼兒身高測量。</p>			
	<p>b. 非標準的測量單位。</p> <p>《說明》證據包括積木、數棒、等任何可以測量的工具。</p>			
	<p>06. a. 提供幼兒各種機會和素材去了解基本的幾何概念，如命名、辨別二度三度空間及辨認外形組成不同的形狀。 (P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括教案、教室素材清單、海報、形狀展示、單位積木、其他幾何遊戲素材。</p>			
	<p>07. a. 提供幼兒各種機會去了解他們生活背景、課程表和例行事務的時間。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括如戲劇表演的道具或真實材料(鐘錶、手錶、定時器)、作息表、課程網或教案。教師提供與幼兒交談時討論時間或常規的機會。</p>			
	<p>08. a. 提供幼兒各種的機會和素材幫助他們去辨認和命名重覆的樣式。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》圖案、顏色、形狀、聲音或其他屬性的序列。證據包括：拍手、敲打鼓、排隊在重複顏色或形狀序列塊、學習舞步等。</p>			
	<p>09. 提供幼兒各種機會和素材去使用：(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 標準的測量單位，</p>			
	<p>b. 非標準的測量單位，</p>			
	<p>c. 分配測量的數值。</p> <p>《說明》證據包括圖表、測量文件。</p>			

	<p>10. 提供幼兒各種機會和素材去(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 創造，重覆和增加樣式(序列)。</p>			
	<p>b. 描述，重覆和增加樣式(序列)。</p>			
	<p>c. 討論，重覆和增加樣式(序列)。</p>			
	<p>d. 擴充，重覆和增加樣式(序列)。</p> <p>《說明》圖案、顏色、聲音或其它元件被一再重複，例，圓形，圓形，正方形，圓形，圓形，正方形。序列模式從一個值改變到另一個以可預測的方式，例如，堆疊2塊，4塊，和6塊(加2塊)。證據可能包括教學素材如珠、積木塊、立方體、教案、照片、課程網及教學材料列表。拍手歌“賓果”是一個不斷增長序列的一個例子。</p>			
	<p>11. a. 提供幼兒各種機會和素材以鼓勵他們運用數學的書寫代表每日經驗。(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括日曆、卡片、郵件上數學的書寫。</p>			
	<p>12. a. 提供幼兒各種機會和素材去使用數學的符號和探索量的操作，如加、減、區分成等量和不同數量的物體。</p> <p>(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括教案、照片、卡片和其它教學材料。提供關於數概念交談機會，包括數值的符號(1, 2, 3)和運算符號(+、-、*、/)。</p>			
	<p>13. a. 提供幼兒各種機會、素材及介紹常見的工具以了解時間，如日曆和時鐘。(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p>			
<p style="text-align: right;">小計 12 條準則 18 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()</p>				

G. 認知發展 課程內 容領域： 科學	02. 提供幼兒各種機會和素材去學習科學的內容和原則，如：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 生物和非生物(如植物/岩石)和各種有機體的生命循環(如植物、蝴蝶、人)			
	b. 地球和天空(如季節、天氣、地質特徵、光、影、太陽、月亮、星星)			
	c. 事物的結構和性質(如特徵包含硬/軟、浮/沉的概念)			
	說明》證據也包括聲音的探索(響亮/軟)、速度(快/慢)、磁鐵或者光線和陰影。			
	03. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們運用五感觀察、探索和實驗科學現象。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	說明》至少要3~5種感官知覺被觀察到。			
	04. a. 提供幼兒各種機會運用簡單工具觀察物件和科學現象。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	說明》簡單的工具包括昆蟲盒、望遠鏡、放大鏡、齒輪、槓桿等愈多工具愈好。			
	05. 提供幼兒各種機會和素材：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
a. 收集資料，				
b. 描述、用文件證明他們的發現(如透過繪畫或圖表)。				
說明》蒐集和記錄的過程本質是科學的，並非指要蒐集科學、生物、物理等主題。				
06. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們思考、提問、觀察和推斷現象的原因。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)				
說明》證據包括科學實驗，提供「如果...會發生什麼」的素材，並鼓勵孩子提問。				
07. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵他們在每天的對話中討論科概念。(P-K/隨機評量/觀察)				
說明》科學的概念包括如生物的生命週期、結構和物理本質(硬/軟，浮/不浮動，液體/固體)、速度、天氣、季節、時間、光線和陰影。證據包括幼兒在主題課堂上的對話交談或紀錄。				
08. a. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們運用科學術語和此領域內容相關的字彙。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)				
說明》證據包括如照片、書籍、課程計劃、教學素材的標籤、素材清單和課程網。科學術語對話如融化、凍結、熱、冷、水槽、浮、土、昆蟲、種子、天氣等。				
小計 7 條準則 10 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				

H. 認知發展 課程內 容領域： 科技	01. a. 運用消極的媒體如電視、影片、錄影帶、錄音帶限制發展合宜的課程。(T-P-K/隨機評量/觀察、教師調查) 說明》若沒有觀察到運用消極媒體則標記為『是』。媒體的選擇需用於擴展、充實並達成課程目標，如DVD、數字音樂文件、CD等。			
	02. 所有的幼兒都有接近科技的機會(如錄音機、顯微鏡、電腦)且能以下方式使用：(P-K/隨機評量/觀察)			
	a. 自己。			
	b. 和同儕合作。			
	c. 和教師或家長。			
	說明》科技廣義的定義為知識及工具或機器的使用，不僅單指電腦；錄影機以及簡單的工具，如齒輪、輪子、槓桿使用亦包含在內。且科技的技術是教師和幼兒皆可使用的，如在戲劇表演時電腦鍵盤的操控。			
03. 運用科技以：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)				
a. 擴充教室的學習。				
說明》為幼兒的學習將科技擴充在園所不同空間。				
b. 整合和豐富課程。				
說明》科技廣義的定義為知識及工具或機器的使用，不僅單指電腦；錄影機以及簡單的工具，如齒輪、輪子、槓桿使用亦包含在內。且科技的技術是教師和幼兒皆可使用的，如在戲劇表演時電腦鍵盤的操控。				
小計 3 條準則 6 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
J 認知發展 課程內 容領域： 創意展現 與藝術鑑	01. 提供幼兒各種機會去賞識多元文化：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 說明》指標中至少反映一個文化差異的證據則標記為『是』。			
a. 藝術(反映多元文化的)，				
說明》證據包括海報、雕塑、美術用品、藝術項目。不需標示出「多元文化」但可能從蠟筆彩繪的膚色中發現。如探討和來自不同文化的藝術觀賞和書籍，其中包括來自世界各地的藝術品。				

賞力。	<p>b. 音樂(反映多元文化的)，</p> <p>《說明》證據包括歌曲、CD、樂器。</p>			
	<p>c. 戲劇(反映多元文化的)，</p> <p>《說明》戲劇包括戲劇表演或假裝遊戲(如：擋人，扮家家酒等)。</p>			
	<p>d. 舞蹈(反映多元文化的)。</p> <p>《說明》除非有觀察到時間表、圖片、道具或觀察當下有跳舞，否則標記為『暫無機會』，證據包括舞者拍手或搖曳、舞蹈道具/絲巾、反映了不同文化的圖片。舞蹈素材的使用是有不同開放方式的。</p>			
	<p>04. 提供幼兒各種機會去學習新概念和關於以下活動的字彙(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》各種是指兩種或兩種以上。</p> <p>a. 藝術，</p> <p>《說明》證據包括海報、雕塑、美術用品、藝術項目。概念和詞彙，如質感、平順、彎曲、傳媒、塗料、雕塑、拼貼、畫筆、水彩、畫家姓名。</p>			
	<p>b. 音樂，</p> <p>《說明》證據包括歌曲、CD、樂器。概念和詞彙，如速、音樂家、節奏、爵士、經典、雷鬼、樂器、鼓、笛、音樂家姓名。</p>			
	<p>c. 戲劇，</p> <p>《說明》戲劇包括戲劇表演或假裝遊戲。概念和詞彙，如假裝、想像、情感、動作。</p>			

	<p>d. 舞蹈。</p> <p>《說明》證據包括舞者拍手或搖曳、舞蹈道具/絲巾、反映了不同文化的圖片。概念和詞彙，如運動、滑、跳、擺動、芭蕾舞、滾、天鵝湖。</p>			
	<p>05. a. 提供幼兒各種機會去發展、拓展他們支持藝術表達的技能(如剪、黏、照顧工具)。(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》各種意指兩個或更多個。證據包括剪刀、橡皮泥、粘土、工具、繪畫、膠水、教案、藝術項目、素材清單、清理程序等。</p>			
	<p>06. 提供幼兒各種開放的機會和素材去表達他們的創造，藉由：(p-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》各種指二種或兩種以上，創造著重過程而非達成特定結果的。</p> <p>a. 音樂，</p>			
	<p>b. 戲劇，</p>			
	<p>c. 舞蹈，</p>			
	<p>d. 二度及三度藝術。</p> <p>《說明》證據包括海報、雕塑、美術用品、藝術項目、課程計劃。</p>			
	<p>07. 幼兒有機會回應以下的藝術：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 其他幼兒的，</p>			
	<p>b. 成人的。</p>			

	說明》證據包括對話、教案、個別幼兒分享時間、海報、書籍、邀請著名的藝術家或與當地藝術家的互動。			
小計 5 條準則 15 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
K. 認知發展 課程內 容領域： 健康與安 全	01. a. 提供幼兒各種機會和素材鼓勵健康的實踐，如自己進食、休息、好的營養、運動、洗手、刷牙。 (T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	說明》各種意指兩個或更多個。證據包括談話、書籍、海報、教案、作息表、促進身體健康的素材。			
	02. 提供幼兒各種機會和素材幫助他們學習營養，包括：(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)			
	a. 確認食物來源，			
	b. 辨認，			
	c. 準備，			
	d. 進食，			
	e. 健康價值的食物。			
說明》各種意指兩個或更多個。證據包括如菜單、教案、書籍、海報、遊戲的食物、實地考察農場/果園、種植菜園等。				
03. 提供幼兒各種機會和素材增進他們對安全規則的知覺，在：(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)				
a. 教室，				
說明》教室包括室內外空間。				
b. 家庭和社區。				
說明》安全規則的證據包括如火災、颱風、地震在課堂/在家/社區演習的安全程序、社區探訪、素材(如書籍，假裝停車標誌和				

	燈光、社區幫手標示)。			
	04. a. 幼兒有機會去實踐安全的程序。(T-P-K/隨機評量/觀察、園所檔案) 說明》證據包括提供火災，颶風，地震或過馬路的安全承續練習的機會。而日常的安全程序，如明確的移動指標(在大廳和樓梯上標示「行走的腳」)。			
	05. a. 提供幼兒機會去討論、發問、表達關於參訪醫生、診所、醫院、牙醫、打針、吃藥的恐懼。 (P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則			
小計 4 條準則 9 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()				
L. 認知發展 課程內 容領域： 社會研究	01. 提供幼兒各種學習機會去積極認同關於以下新出現的感覺：(I-T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) a. 自己， 說明》各種意指兩種或兩種以上。證據包括自畫像、家人的照片、「所有關於我」的書/活動、戲劇表演的道具，反映了孩子文化背景差異的展示及海報等。			
	b. 他人。 說明》證據包括團體/小組活動、工作、責任圖表，反映社會的書籍和道具如：郵局、商店、消防部門等。			
	02. a. 提供幼兒機會去變成教室社群的一部分，所以每位幼兒覺得被接受且獲得歸屬感。(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 說明》證據包括團體/小組活動、工作、責任圖表為所有幼兒提供充分參與活動的機會。幼兒們有機會提供意見，以確定課堂題材和/或活動。			
	03. 提供幼兒各種機會和素材去理解以下差異：(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案) 說明》若指標達到一個非刻板的例子則標記為『是』；各種意指兩種或兩種以上。證據包括書籍、音樂、樂器、玩具、玩的食物、海報、輔助能力(眼鏡、拐杖)、玩偶、實地考察和裝扮服裝等多元化的素材、說明幼兒和/或其家屬多樣性書籍的展示和交談機會。			

	<p>a. 文化(以非守舊的方式)，</p> <p>《說明》證據包括(但不限於)談話、書籍、海報以及其它各種文化的人們非刻板素材的展示。</p>			
	<p>b. 家庭結構(以非守舊的方式)，</p> <p>《說明》認識家庭結構的變化，如幼兒家庭照片。</p>			
	<p>c. 能力(以非守舊的方式)，</p> <p>《說明》指能力的範圍，包含殘疾。</p>			
	<p>d. 語言(以非守舊的方式)，</p> <p>《說明》語言的多樣性包括在課堂上雙語標識、雙語溝通、多語言的音樂選擇和使用手語。</p>			
	<p>e. 年紀(以非守舊的方式)，</p> <p>《說明》證據包括展示老年人和年輕人在相同的角色和/或多種角色(如，並不是所有的老人都是爺爺奶奶)的對話和素材。</p>			
	<p>f. 性別(以非守舊的方式)。</p> <p>《說明》證據包括男性和女性在非傳統的工作或角色。如，男性和女性都同樣能具備領導角色，照護角色，體力性的作業。</p>			
	<p>04. a. 提供幼兒各種機會和素材透過遊戲去探索家庭和工作地點的社會角色。(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>《說明》證據包括有關的社會角色、教案、書籍、提供幼兒了解家庭工作角色的素材和道具以及談話機會。</p>			
	<p>05. a. 提供幼兒各種機會和素材學習他們所生活的社區。(T-P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p>			

	<p>說明》機會和素材包括幼兒實際居住的社區，證據如對社區工作人員探訪或參觀當地圖書館、公園或市場的機會，或乘坐公共汽車的信息。一般關於社區資源的書籍或海報不足以滿足這一標準。「社區」不一定是一個城市或附近。軍事基地、工作場所或學術校園亦是社區的例子。「各種」是指兩個或兩個以上。</p>			
	<p>06. 幼兒有各種機會投入關於以下的討論：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 公平，</p>			
	<p>b. 友誼，</p>			
	<p>c. 責任感，</p>			
	<p>d. 權力，</p>			
	<p>e. 差異。</p>			
	<p>說明》證據包括，如：關於這些議題的書、軼事紀錄、班規的張貼、幼兒對班規的反應與遵守、幼兒對課堂作業和教室整潔的參與、解決衝突及解決衝突時教師的支持。</p>			
	<p>07. a. 提供幼兒各種機會和素材去學習當地環境的自然特徵以當作學習地理的基礎。(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>說明》若幼兒有觀察到社區自然地理的例子則標記為『是』。例子包括河流、園林、山、公園、建築、社區企業及其鄰近區域。各種意指兩個或更多個。</p>			
	<p>08. 提供幼兒各種機會和素材去學習人們如何影響環境：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>a. 積極的方式(如回收)</p>			
	<p>b. 消極的方式(如污染)</p>			

<p>說明》證據包括對於環境議題的探討對話、書籍、海報、展示及問題解決、教室的回收計畫、實際考察公園或回收中心。各種意指兩個或更多個。</p>			
<p>09. 提供幼兒各種機會和素材准許他們對以下貢獻福祉：(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>目前不列入認證範圍，但仍是值得參考的準則</p> <p>a. 教室</p>			
<p>b. 社區，包括關懷他們居住的自然社會環境。</p>			
<p>10. a. 提供幼兒機會和素材去建構理解經濟概念的基礎(如餐廳遊戲、商店經營、認識和兌換金錢。)</p> <p>(P-K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p>			
<p>11. a. 提供幼兒機會和素材，幫助他們連結學習關於城鎮、州、國家等之前學習過的知識，當作學習地理、歷史和社會研究的基礎。(K/隨機評量/觀察、教室檔案)</p> <p>說明》此準則的目的是提供幼兒更廣泛議題探討的機會，以其個人日常經驗有意義的連結，以具體方式研究地理、歷史和社會。證據包括如：談話、書籍、教案、自製書/地圖及擴大對他們關於研究主題的日常經驗及概念。符合至少兩個例子則標記為『是』。</p>			
<p>小計 10 條準則 21 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()</p>			
<p>共計，11 項課題，扣除目前不列入認證範圍的 3 條準則，共 76 條準則 176 條指標，達成()條；未達成()條；達成率()。</p>			