國立政治大學教育學院學校行政碩士在職專班

碩士論文

指導教授：王 鍾 和 博士

人格特質、工作壓力與憂鬱傾向關係之研究—以新北市完全中學兼任行政工作教師為例

研究生：許惠瀅撰

中華民國 104 年 6 月

謝　　辭

三年的研究所生涯轉眼間過去，回首來時路，點滴在心頭，慶幸當初地毅然決然，才能有今日的豐收。在學業、工作及家庭力求兼顧下，惟有親身經歷的人方能深刻體認箇中甘苦。

論文的順利付梓，是研究生最大的課題，由衷感謝指導教授王鍾和恩師費心的指點，從論文題目的選定、研究架構的修正，到研究結果的討論、研究建議的調整，老師總是細心且親切溫和的提點，讓我在撰寫論文的期間能夠循序漸進地往前，論文也終於順利完成，能夠成為老師的弟子真是學生三生有幸。還要感謝論文口試委員石雅惠教授與郭俊豪教授，在口試過程中提供許多珍貴的意見，讓學生的論文更臻完善。

感謝學行碩的師長們，秦夢群教授、湯志民教授、吳政達教授、林邦傑教授、胡悅倫教授與張奕華教授，您們的良師風範，乃為師者最好的楷模，這兩年的求學過程，除了獲得專業的知識，更從老師們身上學習到課本中所欠缺的身教。其次，感謝這三年陪我一起努力奮鬥的碩士班同學，雖然大家平常都有繁忙的工作，但因為有你們，再忙再累的周末及暑假上課都不覺得累了。

此外，還要感謝協助填寫問卷的 16 所新北市完全中學兼任行政工作教師，有了您們的大力協助，才使問卷能夠順利完成。

最後，要感謝我的家人，有了您們在背後默默的鼓勵與支持，才能讓我在寫論文的過程中無後顧之憂，願您們永遠健康快樂。

謹以此論文，獻給我最摯愛的家人、師長、朋友及所有關心我的人。

許惠瀅　謹致

2015 年 6 月

國立政治大學 National Chengchi University

摘　　要

本研究旨在探討新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質、工作壓力與憂鬱傾向之關係，以新北市 400 位完全中學兼任行政工作教師為研究對象，回收有效問卷 389 份。本研究工具為「性格自評量表」、「工作壓力量表」及「身心健康量表」。以描述性統計、T 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及多元逐步迴歸分析等方法，進行統計分析。主要研究結果如下：

1. 新北市完全中學兼任行政工作教師的整體憂鬱傾向屬於中等偏低程度。
2. 新北市完全中學兼任行政工作教師不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況及不同兼行政服務年資的憂鬱傾向有顯著差異存在。
3. 不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與其「整體工作壓力」間均有顯著相關。
4. 不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與其「憂鬱傾向」間均有顯著相關。
5. 「神經質」人格特質、「上級要求」工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」工作壓力，可以有效預測整體新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 51.4%。
6. 「神經質」人格特質可以有效預測不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及中大型學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。
7. 「人際關係」工作壓力可以有效預測兼行政服務年資第 2 至 5 年、擔任圖書館行政職務及中型學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。
8. 「上級要求」工作壓力可以有效預測 35 歲以下及擔任教務處行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。
9. 「和善性」人格特質可以有效預測小型學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。
10. 「嚴謹自律性」人格特質可以有效預測兼行政服務年資第 6 至 10 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。
11. 「聰穎開放性」人格特質可以有效預測擔任學務處行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」。

本研究依據上述結果加以討論，並分別對完全中學兼任行政工作教師、學校、教育行政主管機關及未來研究提出相關建議。

關鍵詞：人格特質、工作壓力、憂鬱傾向、完全中學兼任行政工作教師

Abstract

The purpose of this study is to understand the relationships between personality traits, work stress and depressive tendencies of the teachers work part-time administration in New Taipei City six-year high school. This study samples have 400 the teachers with administrative position in New Taipei City six-year high school, and 389 valid questionnaires are collected. The research tools used are:" Character self-assessment scale"," Work stress scale", and" Mental health scale". The data was analyzed by descriptive statistics, t-test, One-way analysis of variance, Pearson's correlation analysis and multiple regression analysis. The major results of the study are as follows.

1. Work part-time administration in New Taipei City six-year high school teachers' depressive tendencies is in the medium low degree.
2. New Taipei City six-year high school teachers work part-time administration of different gender, age, marital status and years of service in different chief executive of depression tend to have significant differences
3. Different gender, age, marital status, different years of service and chief executive, different administrative duties and the New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "neurotic" personality "overall pressure" were significantly associated therewith.
4. Different gender and age, marital status, different years of service and chief executive, different administrative duties and the New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "neurotic" personality with its "depressive tendencies" were significantly associated therewith.
5. "Neurotic" personality, "the higher level" work pressure, "kind" personality and "work load" pressure of work, can predict a whole New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendencies," explained the total varianceIt was 51.4%.
6. "Neurotic" personality traits can predict different gender, age, marital status, different years of service and administration, administrative duties and in different large-scale New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendency."
7. "Interpersonal" work pressure can effectively predict and Chief Executive of service of the first 2-5 years as library administrative

duties and medium-scale New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendency."

8."Higher level" job stress can predict the age of 35 and held executive positions with the New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendency."

9."kind" personality traits can predict the size of a small New Taipei City six-year high school part-time administrative work teachers' tendency to depression. "

10."Rigorous self-discipline" personality traits can predict and Chief Executive of service of the first 6-10 years of the New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendency."

11."Intelligent openness" personality traits can predict as the Student Affairs Office administrative duties entirely New Taipei City six-year high school teachers work part-time administrative "melancholy tendency."

According to the results to discuss and provide several suggestions for the teachers work part-time administrative, schools, education administration, and future research.

Keywords：personality traits, work stress, depressive tendencies, six-year high school teachers work part-time administration

國立政治大學 National Chengchi University

目　　次

第一章 緒論

第一節　研究動機與目的……1
第二節　研究問題與假設……6
第三節　重要名詞釋義……15

第二章 文獻探討

第一節　憂鬱……18
第二節　工作壓力……37
第三節　人格特質與工作壓力……64
第四節　人格特質與憂鬱……82
第五節　工作壓力與憂鬱……86

第三章 研究方法

第一節　研究架構……89
第二節　研究對象……90
第三節　研究工具……91
第四節　實施步驟與程序……94
第五節　資料處理與分析……96

第四章 研究結果

第一節　新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況……99
第二節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異……101
第三節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係……106
第四節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係……149

第五節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係……161
第六節　不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力……174

第五章 討論

第一節　新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況討論……192
第二節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異討論……193
第三節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係討論……196
第四節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係討論……198
第五節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論……200
第六節　不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論……205

第六章 結論與建議

第一節　結論……211
第二節　建議……217

參考文獻

一、 中文部分……221
二、 英文部分……228

附錄……231

表　　次

表 2-1-1　國內外學者對「憂鬱」的定義彙整表……18
表 2-1-2　國內教師憂鬱傾向相關研究一覽表……21
表 2-1-3　性別與憂鬱傾向之研究結果彙整表……24
表 2-1-4　年齡與憂鬱傾向之研究結果彙整表……26
表 2-1-5　婚姻狀況與憂鬱傾向之研究結果彙整表……27
表 2-1-6　服務年資與憂鬱傾向之研究結果彙整表……31
表 2-1-7　現任職務與憂鬱傾向之研究結果彙整表……33
表 2-1-8　學校規模與憂鬱傾向之研究結果彙整表……35
表 2-2-1　國內外學者對「工作壓力」的定義彙整表……37
表 2-2-2　國內兼任行政工作教師工作壓力相關研究一覽表……41
表 2-2-3　國內兼任行政工作教師工作壓力來源之歸納表……45
表 2-2-4　性別與工作壓力之研究結果彙整表……47
表 2-2-5　年齡與工作壓力之研究結果彙整表……51
表 2-2-6　婚姻狀況與工作壓力之研究結果彙整表……55
表 2-2-7　兼行政服務年資與工作壓力之研究結果彙整表……56
表 2-2-8　行政職務與工作壓力之研究結果彙整表……59
表 2-2-9　學校規模與工作壓力之研究結果……60
表 2-3-1　國內外學者對「人格特質」的定義彙整表……64
表 2-3-2　人格五因素模式各量尺說明……71
表 2-3-3　人格特質與工作壓力相關研究彙整表……72
表 2-4-1　人格特質與憂鬱相關研究彙整表……82
表 2-5-1　工作壓力與憂鬱相關研究彙整表……86
表 3-2-1　新北市完全中學兼任行政工作教師有效問卷回收一覽表……89
表 3-3-1　工作壓力量表相關資料……92
表 3-3-2　性格自評量表……93
表 3-5-1　研究問題與假設統計分析方法一覽表……96
表 4-1-1　新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之敘述統計表……99
表 4-2-1　性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表得分概況……101
表 4-2-2　性別不同的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之 T 檢定摘要表……101
表 4-2-3　年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析……102
表 4-2-4　婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表得分概況……102

表 4-2-5　婚姻狀況不同的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之T檢定摘要表……103
表 4-2-6　兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析……103
表 4-2-7　行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析……104
表 4-2-8　學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析……105
表 4-3-1　性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表……106
表 4-3-2　年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表……111
表 4-3-3　婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表……121
表 4-3-4　兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表……125
表 4-3-6　學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表……141
表 4-3-7　不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與「整體工作壓力」的關係彙整表……147
表 4-4-1　性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……149
表 4-4-2　年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……150
表 4-4-3　婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……152
表 4-4-4　兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……153
表 4-4-5　行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……155
表 4-4-6　行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表……157
表 4-4-7　不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與憂鬱傾向的關係彙整表……159
表 4-5-1　性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……161
表 4-5-2　年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……162

表 4-5-3　婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……165
表 4-5-4　兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……166
表 4-5-5　行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……168
表 4-5-6　學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表……170
表 4-5-7　不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師「整體工作壓力」與憂鬱傾向的關係……172
表 4-6-1　新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要……174
表 4-6-2　性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……175
表 4-6-3　年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……176
表 4-6-4　婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……178
表 4-6-5　兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……180
表 4-6-6　行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……183
表 4-6-7　學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表……185
表 4-6-8　不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析比較總表……188

圖　　次

圖 3-1　研究架構圖……89

國立政治大學 National Chengchi University

第一章　緒論

本章旨在說明本研究的研究動機與目的、研究問題與假設、重要名詞釋義，以作為本研究的基礎，茲分節敘述如下：

第一節　研究動機與目的

壹、 研究動機：

自 1991 年始，臺北縣部分國中面臨學生人數遽減、招生不足的窘況；而另一方面，高中教育需求擴增，且有區域分布不均的現象，但若新設學校，則有校地取得困難、建校經費龐大等問題，因而研議將部分國中改制為完全中學，以符合縣、市內國中畢業生的升學需求以及就近入學的便利(黃政傑、李隆盛，1995)。因此，1995 年，臺北縣樹林、永平、明德等三校首先改制為完全中學，之後亦有 13 所學校改制，至今新北市共 16 所完全中學。

完全中學包含國中部與高中部，國中部遵循國民教育法，屬義務教育範疇；高中部遵循高級中學法，非屬義務教育；兼任完全中學行政工作之教師，必須同時兼辦兩部之業務，而現行完全中學的行政業務相當繁雜，且員額編制不足，造成行政負擔相當沉重，因改制後之完全中學，其行政組織之員額編制與尚未改制前的國中之員額編制相差無幾，亦即完全中學行政人員的工作量幾乎是純高中或純國中學校行政人員的兩倍，故相當多完全中學兼任行政工作的教師因而產生明顯的憂鬱傾向。

究竟完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向如何？賴威岑(2002)研究發現，中小學教師的憂鬱感是所有職業中最高的。近年來，國內對於教師憂鬱的研究頗多，雖然大部分的學者研究發現，學校教師或行政人員的憂鬱概況屬於低程度或感受不明顯(蔡享呈，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；張禎容，2010)，但黃千瑛(2007)和張彩雲(2009)卻研究發現，學校教師的憂鬱情形應屬於中低程度。甚至有些學者研究發現，教師或行政人員有憂鬱傾向的比例約佔全體教師的五分之一以上(陳怡廷，2008；余存仙，2010；陳宜芬，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)。這些研究結果的不一致，再加上大部分的研究都以國小教師為研究對象，致使無法從研究所獲得之結果推論至國中教師的憂鬱傾向，尤其對那些兼任行政工作的教師，在面對教育環境複雜且多元的壓力下，其憂鬱傾向如何？則成為本研究的**首要動機**。

根據過去關於憂鬱傾向的研究發現，背景變項不同，教師的憂鬱傾向也會有所差異，尤其在性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模等變項下，兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異為何？研究者深感興趣：

以「性別」來說，有的學者研究發現在憂鬱傾向上，性別不同的教師並無顯

著差異(蘇國興，2004；蔡享呈，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；張禎容，2010；陳秋雅，2012)；但有的研究卻發現，性別不同教師其憂鬱傾向達顯著差異，且女性憂鬱傾向明顯的高於男性(Rollins，1996；Rosen & Amador，1997；Sprock & Yorder，1997；張郁芬，2001；江欣霓，2002；廖翌妙，2003；林金生，2003；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)。

以「年齡」來說，雖然不同研究學者對年齡的劃分不盡相同，仍可歸納出：有較多的研究顯示年齡與憂鬱傾向間存有相關性，且年輕人的憂鬱傾向普遍大於年長者(Steer，1999；張郁芬，2001；蔡享呈，2006；葉雅馨與林家興，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；余存仙，2010；張禎容，2010；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)；但仍有部分學者研究顯示無相關性存在(江欣霓，2002；林金生，2003；蘇國興，2004；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；陳秋雅，2012)。

以「婚姻狀況」來說，有部分研究顯示婚姻狀況與憂鬱傾向有相關性，且未婚者的憂鬱傾向大於已婚者(Scott，2002；張郁芬，2001；陳怡廷，2008；張禎容，2010)；但仍有部分研究顯示其間無顯著差異存在(江欣霓，2002； 蘇國興，2004；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010；陳秋雅，2012)。

以「兼行政服務年資」來說，大部分的研究均發現，服務年資不同學校教師的憂鬱傾向，無顯著差異存在(江欣霓，2002；廖翌妙，2003；林金生，2003；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；余存仙，2010；陳秋雅，2012)；但張郁芬(2001)、張彩雲(2009)、陳宜芬(2009)、張禎容(2010)卻研究獲得，服務年資不同的國小教師，其憂鬱傾向達顯著差異存在的結果。

以「行政職務」來說，部分研究發現，擔任不同職務學校教師的憂鬱傾向，並無顯著差異(張郁芬，2001；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳宜芬，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)；但黃義良(1999)、蘇國興(2004)、陳信宜(2009)、張彩雲(2009)、余存仙(2010)、蘇俐文(2011)卻研究獲知，擔任不同職務學校教師的憂鬱傾向有顯著差異存在的結果，且並非所擔任的職務越高，憂鬱傾向就越高，尚需視其工作性質內容而有所差異。

以「學校規模」來說，雖然大部分的學者研究發現，學校規模不同教師的憂鬱傾向，並無顯著差異存在(馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；陳秋雅，2012)；但林金生(2003)卻研究獲得，學校規模較小的輔導老師，其憂鬱程度會大於學校規模較大的輔導老師；而張禎容(2010)則研究獲得，在「情緒」憂鬱層面，學校規模較小的臺北市高中職教師，憂鬱傾向高於學校規模屬於中型及大型的教師。

綜合上述所言，「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「兼行政服務年資」、「行政職務」、「學校規模」等似乎皆為影響兼任行政工作教師憂鬱傾向的重要背景變項，但在目前所統整的相關文獻中，卻還沒有獲得一致的結論，且針對橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的研究較為缺乏，因此，研究者認為有再探

究的必要，以釐清這些背景變項對完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的影響，此為本篇研究的**第二項動機**。

Allport(1961)認為人格特質是指「一個人身心系統構成的動態組織，具有影響或決定行為的能力」。Costa、McCrae 與 Holland(1992)認為人特質是「當個體的行為處於多種不同的情境下，所產生持續且一致性的特徵反應」。國內學者張春興(1995)認為人格特質是「個體在生活的歷程中，對人、對己、對事及對整體所處環境適應時，所顯現出的獨特個性。此一獨特個性乃是個體因其遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下，所表現於需求、動機、興趣、能力、性向、態度、氣質、價值觀念、生活習慣以致行動等多方面身心特質所組成」。郭重信(2011)認為人個特質是「除了先天性遺傳基因影響外，亦受後天環境的影響所形成個人獨特之特性，在與他人應對時所表現一種獨一無二的方式，甚至是無可取代，也是不容易去改變的」。

由於學校中的兼任行政工作教師擔負各項行政工作的推行,繁瑣的行政工作、冗長的工作時間及各項突發的狀況，常會與教師的理念、興趣或價值觀等人格特質不相容，加上，行政工作常與教學本質有頗大的差異，令兼任行政工作的教師在擔任的過程中產生緊張、壓力與挫折感，這些情緒皆會間接影響其教學品質與行政工作績效，因此人格特質不同的教師在兼任行政工作時,所面臨之工作壓力，長年來引起許多研究者的關注。

到底教師之人格特質與工作壓力間是否存有顯著的相關？以往大多數的研究均得知，教師之「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「和善性」人格特質與工作壓力間存有負相關的關係(洪靜惠，2005；高景志，2005；黃鈴雅，2006；徐秋榮，2007；曾固璿，2008；謝玫芸，2008；馮美珠，2008；黃惠玲，2008；林麗珍，2008；趙白玉，2008；謝慧雯，2008；李旺憲，2008；周育呈，2009；朱名之，2009；郁淑芳，2009；劉叔玫，2010；游家興，2010；徐明宗，2010；宋曉真，2011；梁淑媛，2011；張鈺崴，2011；周金蘭，2011；鄭凱元，2011；張育仁，2011；巫錦秀，2012；周樂馥，2012；楊惠雯，2013；陳蘭杏，2013；廖芝青，2013)；但亦有研究顯示教師之「外向支配」或「神經質」(情緒敏感)人格特質與工作壓力間呈現顯著正相關的關係(邱靖惠，2006；趙雪君，2007；金育文， 2009；柯倢伃，2010；謝秀味，2010；曾繁基，2010；陳蘭杏，2013)。此外，有些研究獲知教師僅有部分層面的人格特質與工作壓力間存有相關性存在(黃鈴雅，2006；徐秋榮，2007；謝玫芸，2008；馮美珠，2008；黃惠玲，2008；趙白玉，2008；謝慧雯，2008；李旺憲，2008；朱名之，2009；郁淑芳，2009；徐明宗，2010；周金蘭，2011；鄭凱元，2011；張育仁，2011；巫錦秀，2012；)；而有些學者卻發現教師與工作壓力較顯著相關的人格特質是「情緒穩定性」、「外向性」及「經驗開放性」(黃鈴雅，2006；黃惠玲，2008；徐明宗，2010)；黃惠玲(2008)及郁淑芳(2009)卻獲得教師人格特質的「親和性」層面，才會與工作壓力有顯著的相關。

這些研究結果的不一致，研究者認為有再進一步探討及確認的必要，尤其是

在不同背景下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的相關為何？則成為本研究的**第三項動機**。

根據過去關於人格特質與其憂鬱傾向間的研究發現，大多數的學者研究皆顯示，「神經質」人格特質與與其整體憂鬱傾向間呈正相關(黃碧華，2006；廖敏倫，2006；趙白玉，2008；馮美珠，2008；沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷 2013)；而「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質與其整體憂鬱傾向間則有不同的研究結果：部分學者研究發現，憂鬱症狀與外向人格特質成負相關(黃碧華，2006)； 部分學者研究發現，個人嚴謹自律性傾向越高，則憂鬱程度越低(趙白玉，2008；馮美珠，2008)；部分學者則研究發現「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質與其整體憂鬱傾向間均呈現負相關的關係(沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷，2013)。

國外研究方面，Gershuny 和 Sher(1998)針對大學生進行縱貫研究發現高神經質和低外向性能有效預測憂鬱傾向，而 Jorm、Christensen、Henderson、Jacomb、Korten、Rodgers(2000)將 Gershuny 和 Sher 的方法用在兩個社區樣本，卻發現神經質人格特質可以有效預測憂鬱傾向，低外向性卻不能，因此並不具有普遍性。Kendler、Gardner 與 Prescott(2002)針對 1942 名成年女性雙胞胎進行九年的縱貫性研究發現個體的神經質人格特質和未來是否有重鬱症有關。Farmer、Redman、Harris、Mahmood、Sadler、Pickering 與 Mcguffin(2002)使用艾式人格量表(Eysenck Personality Inventory,EPI)測量人格，將 108 例憂鬱症者及其健康的兄弟姐妹作比較發現神經質人格、外向性人格與憂鬱傾向有密切相關。Lingjarde、Foreland 與 Engvik(2001)以 82 名患有冬季憂鬱症者為研究對象，發現患者的外向性人格特質較低、和善性人格特質分數較低，而嚴謹自律性人格特質分數則較高，聰穎開放性人格特質則沒有差異。Meyer(2002)以 212 名大學生為研究對象，結果發現他們的憂鬱症狀與其「和善性」、「嚴謹自律性」的人格特質無關，但與「聰穎開放性」的人格特質有正相關的關係(引自王瑋婷，2013)。

而 Kling(2003)對一群 55 歲以上的婦女做橫斷式及貫時性的追蹤分析，以橫斷式的研究發現「神經質」的人格特質與憂鬱傾向最有關聯，而在 14 個月的追蹤分析中，發現有「神經質」及「聰穎開放性」人格特質的人常以情緒性及消極逃避的因應策略方式來面對壓力，因此最容易產生憂鬱感，而具「外向性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質的人則較容易採取正向積極的理性解決方式來面對壓力，因此適應良好(引自馮美珠，2008)。

從這些國內外文獻得知，憂鬱症狀、憂鬱情緒、憂鬱行為或憂鬱傾向皆與「神經質」人格特質有關，但在「外向性」、「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」人格特質之研究發現則較不一致，再加上國內以人格五因素模式且研究樣本為兼任行政工作教師之研究極少，因此，本研究擬針對完全中學兼任行政工作教師，探討他們的人格特質與憂鬱傾向間是否有相關性存在，此則成為本研究的**第四項動機**。

過去大部分的研究均獲得工作壓力與憂鬱傾向間呈現顯著正相關的關係(蔡享呈，2006；黃千瑛，2007；蘇郁婷，2007；鄭振丞，2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010；楊惠雯，2013)，也就是說當教師的工作壓力越高時，其憂鬱傾向就會越多；反之若工作壓力越低，其憂鬱傾向就會越少。然而，這些研究大多是以國小或高中職的教師為研究對象，對於兼任行政職務教師的工作壓力與憂鬱傾向的探究似乎較少著墨，因此，既然工作壓力會導致憂鬱傾向的發生，那麼新北市兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間，是否存有顯著的相關，則成為本研究的**第五項動機**。

雖然有部分的研究顯示，教師之人格特質對憂鬱傾向具有顯著的預測力(馮美珠，2008；趙白玉，2008；沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009)。亦有些研究獲知，工作壓力對憂鬱傾向具有顯著的預測力(蔡享呈,2006;黃千瑛,2007;蘇郁婷,2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010)。但同時針對教師之人格特質及工作壓力此兩變項，探討它們對完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向預測力的研究，則屬少見。到底何者的預測力較高，何者較低，亦為一讓人深感興趣的議題，尤其在不同的人口變項(性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模)下，新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力為何？則成為本篇研究的**第六項動機**。

貳、 研究目的：

根據上述研究動機，本研究主要探討之具體研究目的如下：

一、瞭解新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況。
二、瞭解不同背景變項(性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模)下，新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異。
三、瞭解不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係。
四、瞭解不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係。
五、瞭解不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係。
六、瞭解不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力。

第二節　研究問題與假設

壹、研究問題：

一、新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況為何？

二、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

2-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向是否存有顯著差異？

三、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

3-6 不同學校規模之之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力是否存有顯著相關？

四、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

4-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

4-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向

是否存有顯著相關？

4-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

4-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

4-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

4-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向是否存有顯著相關？

五、不同背景變項之完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

5-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師，其工作壓力與憂鬱傾向是否存有顯著相關？

六、不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

6-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力如何？

貳、 研究假設：

一、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

1-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

二、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-1-1 男性新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-1-2 女性新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2-1「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2-2「36-40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2-3「41-45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2-4「46-50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-2-5「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-3-1 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-3-2 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-3-3 其他婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-4-1 行政年資「1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-4-2 行政年資「2-5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-4-3 行政年資「6-10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-4-4 行政年資「11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-1 新北市完全中學兼任「校長室」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-2 新北市完全中學兼任「教務處」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-3 新北市完全中學兼任「學務處」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-4 新北市完全中學兼任「總務處」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-5 新北市完全中學兼任「輔導處」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-5-6 新北市完全中學兼任「圖書館」行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-6-1 學校規模「25 班以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-6-2 學校規模「26-60 班」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

2-6-3 學校規模「61 班以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。

三、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-1-1 男性新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱為傾向間有顯著相關存在。

3-1-2 女性新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱為傾向間有顯著相關存在。

3-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-2-1「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-2-2「36-40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-2-3「41-45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-2-4「46-50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-2-5「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

5-3-1 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

5-3-2 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

5-3-3 其他婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-4-1 行政年資「1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-4-2 行政年資「2-5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-4-3 行政年資「6-10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-4-4 行政年資「11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-1 新北市完全中學兼任「校長室」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-2 新北市完全中學兼任「教務處」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-3 新北市完全中學兼任「學務處」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-4 新北市完全中學兼任「總務處」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-5 新北市完全中學兼任「輔導處」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-5-6 新北市完全中學兼任「圖書館」行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-6-1 學校規模「25 班以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-6-2 學校規模「26-60 班」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

3-6-3 學校規模「61 班以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

四、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-1-1 男性新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-1-2 女性新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2-1「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2-2「36-40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2-3「41-45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2-4「46-50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-2-5「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-3-1 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-3-2 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-3-3 其他婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-4-1 行政年資「1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-4-2 行政年資「2-5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-4-3 行政年資「6-10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-4-4 行政年資「11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-1 新北市完全中學兼任「校長室」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-2 新北市完全中學兼任「教務處」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-3 新北市完全中學兼任「學務處」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-4 新北市完全中學兼任「總務處」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-5 新北市完全中學兼任「輔導處」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-5-6 新北市完全中學兼任「圖書館」行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-6-1 學校規模「25 班以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-6-2 學校規模「26-60 班」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

4-6-3 學校規模「61 班以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

五、不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-1-1 男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-1-2 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2-1「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2-2「36-40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2-3「41-45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2-4「46-50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-2-5「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-3-1 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-3-2 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-3-3 其他婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-4-1 行政年資「1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-4-2 行政年資「2-5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-4-3 行政年資「6-10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-4-4 行政年資「11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5 不同行政職務之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-1 新北市完全中學兼任「校長室」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-2 新北市完全中學兼任「教務處」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-3 新北市完全中學兼任「學務處」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-4 新北市完全中學兼任「總務處」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-5 新北市完全中學兼任「輔導處」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-5-6 新北市完全中學兼任「圖書館」行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-6 不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-6-1 學校規模「25 班以下」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-6-2 學校規模「26-60 班」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

5-6-3 學校規模「61 班以上」新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。

第三節　重要名詞釋義

本研究定名為「人格特質及工作壓力與新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向關係之研究」，為利於本研究在進行時有明確方向，並對研究變項有清楚的界定，以確保獲致可靠之研究結果，現就重要名詞釋義如下：

壹、 完全中學

本研究當中，「完全中學」(six-year high school)一詞係指中等教育國、高中階段學生合校之中學，至103學年度止，新北市共有16所公立完全中學。

貳、 兼任行政工作教師

依據國民教育法第十二條規定，「國民小學與國民中學班級編制及教職員工員額編制標準」中規定，國小國中之主任、組長均由教師兼任，採用兼任方式。

本研究之兼任行政工作教師係指兼任教務、學務、輔導、總務、圖書館等各處室主任、校長秘書及所屬組長、副組長(含代理)之教師而言，包括了教務主任、學務主任、總務主任、輔導主任、圖書館主任、教學組長、註冊組長、設備組長、實研組長、試務組長、訓育組長、生教組長、體育組長、衛生組長、活動組長、輔導組長、生涯發展組組長、特教組長、資訊媒體組長、讀者服務組長、採訪編輯組長等。

參、 憂鬱傾向

憂鬱傾向是指「個體在學校環境中，面臨無法應對或克服的壓力時，在行為、認知、情緒以及思考方面，產生高度的憂愁、悲傷、頹喪、消沉等多種不愉快的情緒，甚而有極度無能為力的感覺」，本篇研究以此作為概念性定義。

本研究採用許文耀(1999)所編製「身心健康量表」中的「憂鬱與焦慮的情緒與行為」，將其各題累加總分作為完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向之操作性定義。得分越高，表示其具較多的負向情緒；反之，則表示負向情緒較少。

肆、 工作壓力

工作壓力是指「個體在學校環境中，感受到自我能力可能無法配合工作之需求時，在心理或生理上產生異於一般正常情況，使得身心失去平衡的一種現象」，本篇研究以此作為概念性定義。

本研究採用李慧雯(2009)「完全中學兼任行政教師行政辭卸傾向之研究：以工作滿意、工作壓力、生涯規劃為探討變項」編製之「工作壓力量表」問卷的得分作為操作性定義。得分愈高，表示其工作壓力愈大；反之，則表示其工作壓力

愈小。此問卷共包含四個層面，分別為「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」、「人際關係」等四個層面的工作壓力。

伍、 人格特質

人格特質是指「個體在社會生活的適應過程中，面對周遭之人事物時，在其身心行為上所顯示出的獨特性，而此種獨特性，又受先天性遺傳基因及後天環境的影響，並具有相當的統整性與持久性」，本篇研究以此作為概念性定義。

本研究採用的問卷，是由莊耀嘉與李雯娣(2001)所編製之「性格自評量表」的得分作為操作性定義。總分愈低，表示人格特質感受程度愈低；總分愈高，表示人格特質感受程度愈高。此問卷共包含五個層面，分別為「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「神經質」等五個層面的人格特質。

國立政治大學 National Chengchi University

第二章　文獻探討

第一節　憂鬱

壹、憂鬱的定義

Depression（憂鬱）源於古希臘字 melancholy，意思是「黑膽汁」，當時的人相信是這種體液導致我們稱之為憂鬱症的悲慘情境(法藍西斯·孟迪爾，2004)。學術界許多學者皆對憂鬱下過不同定義。Lazarus(1976)認為憂鬱是「一個人感到所處的情境是無助的，或認為自己沒有價值，而且自認為必須對問題負責的一種情況」。趙芳玫(2003)認為憂鬱是「一個精神病理症狀或心理疾病的名稱」。國內學者張春興(2007)認為憂鬱是「憂愁、悲傷、頹喪、消沉等多種不愉快情緒綜合而成的心理狀態」。

Cantwell 與 Baker(1991)認為憂鬱是一種長期的情緒困擾，並將憂鬱的複雜性界定為四個層次：第一層次憂鬱為一種症狀，指的是負向情緒，像是傷心、煩悶等；第二層次憂鬱是指多面向的症狀，例如食慾不振、失去活力或遲緩、體重減輕、失眠等，這些症狀被用來簡要描述臨床精神病患的憂鬱現象，然而一般人處在壓力情境中，也可能短暫的出現這些特徵，但此層次還不足以構成憂鬱性症狀或憂鬱性異常；第三層次憂鬱被視為症候群，由一些症狀所組成，具有經常發生的特性，而有違常的意涵，個體可能具有初期的精神異常，像是情緒、認知與性功能方面的異常；第四層次憂鬱是一種心理疾病，具有精神異常的特性，且在某一特定期間內出現憂鬱的症狀，並會造成當事人某些領域的失能(引自王瑋婷，2013)。

綜合上述可知，國內外學者對於憂鬱有不同的定義，茲將各學者對於憂鬱的定義綜合整理如表 2-1-1：

表 2-1-1
國內外學者對「憂鬱」的定義彙整表

研究者	憂鬱的定義
Lazarus(1976)	憂鬱是一個人感到所處的情境是無助的，或是認為自己沒有價值，而且自認必須對問題負責的一種情形(引自施雅薇，2004)。

（續下頁）

研究者	憂鬱的定義
Meyer & Hokanson (1985)	憂鬱是一種退縮與社會性低度反應，並且容易表達負向之語言和情緒，對自我也缺乏肯定，並且帶有情緒性的抑鬱，容易會有生活失常，或與藥物為伍、酗酒、自殺行為，影響正常功能(引自王瑋婷，2013)。
Cantwell & Baker (1991)	憂鬱是指一個人感到心情低落，並伴隨著憂愁、悲傷、頹廢、消沉、食慾不振、失去精力、心理動作激進或遲緩、體重減輕、失眠等多種不愉快情緒綜合而成的心理狀態(引自余存仙，2010)。
Peterson, Compas, & Brooks-Gunn (1992)	「憂鬱心情」為一種複雜的感覺，可以是一種情緒狀態、情感異常(廣泛的不快樂感)、或是焦慮等特質、現象(引自王瑋婷，2013)。
林憲(1993)	憂鬱乃有情緒遲滯、缺乏行動力量、苦悶、頭痛、心悸、兩眼無神失眠、食慾不振等症狀群發生。
王煥琛、柯華葳 (1999)	憂鬱是一種悲傷、失去希望的感受，被現實要求所擊倒，體驗到徹底絕望的感受。
趙芳玫(2003)	憂鬱是對於存在的危險、失敗、挫折、失望等所表現出一種正常且短暫的反應，對於多數人，不至於對日常生活造成影響；但對少部分人而言，憂鬱可能會使人衰弱，甚至對生命造成威脅。
張春興(2007)	憂鬱是屬於憂愁、悲傷、頹喪、消沉多種不愉快情緒綜合而成的心理狀態，多數人都有輕性憂鬱的經驗，例如悲觀、沉悶、做事無精打采等情緒低潮，所以，短暫的憂鬱並非病態，但憂鬱的情況嚴重時，不僅心理上會陷入絕望、自責以及思想錯亂的地步，生理上也會出現食慾不振、心悸、兩眼無神等症狀。

（續下頁）

研究者	憂鬱的定義
黃曉雯(2007)	「憂鬱」是一種情緒上的憂愁與悲傷感受，可以是一種正常的心理狀態，一種憂鬱心情，一種憂鬱症候群，或是一種精神疾患。
馮美珠(2008)	憂鬱可以是一種低落的情緒或狀態，嚴重者亦是一種精神疾病，而憂鬱會反應到個人的認知、情緒、生理、行為等方面。
張彩雲(2009)	憂鬱是一負面的複雜情緒，如悲傷、沮喪、消沉、頹廢等，依程度的差異影響個人的認知、情緒，嚴重者導致個體行為、生理的異常。
陳宜芬(2009)	憂鬱情緒是指個體因為感到威脅或重要他人、事、物的失落，而產生一種低落、沮喪、無助、無價值、無自信的情緒狀態，此會伴隨生理與心理問題，正常者與病態者都可能有此現象，只是有輕重之分而已。
余存仙(2010)	憂鬱係指一個人心情的失調，其為對負面生活事件的不當思考所引起認知上的症狀，不易被安慰或紓解，而每個人一生中或多或少都有一些憂鬱的傾向。
張禎容(2010)	憂鬱傾向是一種低落的情緒反應，此反應會呈現在個體的生心理狀態上，進而造成生活中種種負面的影響。
曾筱恬(2011)	憂鬱是一種情緒狀態，特質包括高度的憂愁、悲傷、無力感、頹喪、消沉等多種不愉快情緒，或是對壓力來源無法應對，並有極度無能為力的感覺。
王瑋婷(2013)	憂鬱行為表現是一種集憂愁、悲傷、頹喪、消沉等多種負面情緒綜合而成的心理狀態，或是對失落或壓力而有失望、無力感，嚴重時會出現生活失常、精神異常的行為表現。

資料來源：研究者參酌文獻彙整

綜觀上表可知，各學者對於憂鬱的定義看法不盡相同，大致可以幾個面向作為依據。第一：視憂鬱是一種負面的情緒狀態(Lazarus，1976； Peterson, Compas, & Brooks-Gunn，1992)，第二：視憂鬱是一種症狀或疾病，包含情緒、認知、生理、行為等層面(Cantwell & Baker，1991；林憲，1993)，第三：視憂鬱是一種失望、被擊倒的感受(王煥琛、柯華葳，1999)，也有學者認為以上三者皆為憂鬱的一種行為表現(Meyer & Hokanson，1985；趙芳玫，2003；張春興，2007；黃曉雯，2007；馮美珠，2008；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；張禎容，2010；曾筱恬，2011；王瑋婷，2013)。本研究主要的研究對象為完全中學兼任行政工作教師，而非臨床憂鬱症患者，因此，本研究將以「個體在學校環境中，面臨無法應對或克服的壓力時，在行為、認知、情緒以及思考方面，產生高度的憂愁、悲傷、頹喪、消沉等多種不愉快的情緒，甚而有極度無能為力的感覺」作為憂鬱傾向的概念性定義。

貳、憂鬱傾向概況

一、憂鬱傾向概況

由於近年來憂鬱症的患者有增加的趨勢，所以憂鬱傾向的研究逐漸開始備受重視，但研究對象各有不同，大致可以分為在學學生、成年人和老年人等三個年齡層，而研究的結果也不完全相同。本研究主要探討完全中學兼任行政教師的憂鬱傾向，因完全中學兼任行政教師的年齡範圍屬於成年人，因此在學學生和老年人的相關研究不在此作探討。

國內與憂鬱相關的研究主要以探討憂鬱症患者居多，學生其次，針對學校教師或兼任行政人員的研究雖然有限，但從文獻資料蒐集中可發現，近幾年來憂鬱的研究在教師領域中逐漸受到重視，以下僅將目前所蒐集到的與學校教師或行政人員憂鬱相關的研究整理如表 2-1-2：

表 2-1-2

國內教師憂鬱傾向相關研究一覽表

研究者	研究對象	憂鬱量表	研究結果
蔡享呈(2006)	臺北市國小教師 456 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.有憂鬱傾向者占 6.4%。 2.沒有憂鬱傾向者占 93.6%。

（續下頁）

研究者	研究對象	憂鬱量表	研究結果
羅文興（2006）	臺中縣市國小教師 544 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.國小教師的情緒狀態較為穩定。 2.憂鬱傾向高危險群占 8.5%。 3.情緒狀況臨界憂鬱傾向占 30%。 4.情緒穩定占 60.5%。
蘇郁婷（2007）	高雄市國小教師 484 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.有憂鬱情緒者占 19.01%。 2.沒有憂鬱情緒者占 80.99%。
黃千瑛（2007）	高職學校綜合職能科教師 219 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.憂鬱情緒屬於中低程度。 2.憂鬱情緒偏高的狀態占 10.5%。
馮美珠（2008）	高雄縣市、屏東縣國小教師 150 位	參照鄭泰安翻譯的美國之流行病學研究中心憂鬱量表中文版自編	1.國小教師憂鬱傾向感受不明顯。 2.「身體憂鬱症狀」感受較深，次為「憂鬱情緒」。
陳信宜（2009）	雲林縣國小兼任行政工作教師 366 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	國小教師優越傾向發生頻率偏低。
陳怡廷（2008）	中南部高中職認輔老師 127 位	貝克憂鬱量表，柯氏計分方式	1.有憂鬱傾向的受試者占 23.6%。 2.情緒穩定的教師占 76.4%。
張彩雲（2009）	屏東縣國小教師 566 位	參考馮美珠的國小教師憂鬱量表，將二元計分改為四點量表方式計分	1.憂鬱傾向屬於中低程度。 2.以「憂鬱情緒」層面之憂鬱傾向較高。
陳宜芬（2009）	高雄市國小教師 615 位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.整體教師憂鬱情緒屬於偏低程度。 2.情緒穩定的教師占 42.4%。 3.情緒不穩定的教師占 57.6%。

（續下頁）

研究者	研究對象	憂鬱量表	研究結果
余存仙（2010）	花蓮縣國民小學學校行政人員532位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.有憂鬱傾向的教師占41.3%。 2.情緒穩定的教師占58.7%。
張禎容（2010）	臺北市高中職教師582位	台灣人憂鬱症量表（李昱編）	1.憂鬱傾向屬於低程度之憂鬱情緒狀況。 2.有憂鬱傾向者占25.9%。 3.沒有憂鬱傾向者占74.1%。 4.以「情緒指標」層面之憂鬱傾向較高。
余民寧、陳柏霖、許家嘉（2010）	全國高中職、國中及國小教師984位	臺灣憂鬱症量表（劉育如編）	1.有1.84%的中小學教師可能是潛伏的憂鬱症患者。 2.身心健康狀態正常良好者占98.16%。
陳秋雅（2012）	新北市國中主任	柯氏憂鬱量表（柯慧貞編）	1.沒有憂鬱行為表現占78.15%。 2.有憂鬱行為表現占21.85。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上表所呈現出的研究結果，大部分學校教師或行政人員的憂鬱概況屬於低程度或感受不明顯(蔡享呈，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；張禎容，2010)；但黃千瑛(2007)和張彩雲(2009)的研究卻發現學校教師的憂鬱情形應屬於中低程度；甚至有些研究卻發現教師或行政人員有憂鬱傾向的比例約占全體教師的五分之一以上(陳怡廷，2008；余存仙，2010；陳宜芬，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)。這些研究結果的不一致，再加上大部分的研究都以國小教師為研究對象，致使無法從研究所獲得之結果推論至國中教師的憂鬱傾向，尤其對那些兼任行政工作的教師，在面對教育環境複雜且多元的壓力下，其憂鬱傾向如何？均值得進一步的探討。因此，本研究擬以新北市完全中學兼任行政工作教師為調查對象，了解他們目前憂鬱傾向的概況。

而關於成年人的憂鬱傾向，目前較為普遍的背景變項有：性別、年齡、婚姻狀況、子女數、服務年資、教育程度、現任職務、學校規模等，本研究依研究目

的及對象，僅就性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務和學校規模加以探討，茲將過去相關的研究發現作簡要整理如後所述。

二、性別與憂鬱

關於性別不同教師的憂鬱傾向是否有顯著差異，茲將相關研究整理如表2-1-3：

表 2-1-3

性別與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
Rollins(1996)	成人	除了反社會性人格違常及酒精/藥物濫用外，女性在精神疾病的盛行率較男性為高，特別是在憂鬱症、焦慮症或體化症等輕型精神疾病，女性的罹患率更是遠高於男性。
Rosen & Amador (1997)	成人	美國流行病學研究統計顯示，平均每月都有 2.2%的人罹患憂鬱症，女性罹患的機率約為男性的兩倍。
Sprock & Yorder (1997)	成人	罹患憂鬱症的女性比率高於男性兩倍或四倍不等。
張郁芬(2001)	雲林縣之國小教師	女性教師在焦慮及憂鬱反應上較男性教師為高。
江欣霓(2002)	高雄市之國小教師	女性教師在憂鬱反應上較男性教師為高。
廖翌妙(2003)	高高屏之國小教師	女性教師的負向情緒顯著高於男性教師。
林金生(2003)	台南高雄屏東之國中輔導教師	女性輔導教師比男性輔導教師有較多的負向情緒經驗。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
蘇國興(2004)	台北市之國小教師	國小教師的憂鬱反應，並沒有性別的差異。
蔡享呈(2006)	臺北市國小教師	性別不同國小教師的憂鬱傾向無顯著差異。
羅文興(2006)	台中縣市之國小教師	國小教師的憂鬱反應並無性別差異。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	國小教師不同性別在憂鬱傾向上沒有差異。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	兼任學校無給職行政工作國小教師的憂鬱反應，並無性別上的差異。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	不同性別的國小教師其憂鬱情緒沒有顯著差異。
余存仙(2010)	花蓮縣國民小學學校行政人員	性別不同教師的憂鬱傾向無顯著差異。
張禎容(2010)	臺北市高中職教師	性別不同教師的憂鬱傾向無顯著差異。
余民寧、 陳柏霖、 許家嘉(2010)	全國高中職、國中及國小教師	性別不同教師的憂鬱傾向達顯著差異，且在「憂鬱情緒」向度上，女性教師高於男性教師。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	性別不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：中文部分由研究者參酌文獻彙整，英文部分則引自羅文興(2006)；余民寧、陳柏霖、許嘉家(2010)；馮美珠(2008)。

綜合上表所呈現出的研究結果，有些學者研究發現在憂鬱傾向上，性別不同的教師並無顯著差異(蘇國興，2004；蔡享呈，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；張禎容，2010；陳秋雅，2012)；但有些研究卻獲得，性別不同教師的憂鬱傾向有顯著差異的結果，且女性憂鬱傾向明顯的高於男性(Rollins，1996；Rosen & Amador，1997；Sprock & Yorder，1997；張郁芬，2001；江欣霓，2002；廖翌妙，2003；林金生，2003；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)。

因此，憂鬱傾向與性別的相關性，似乎尚無一致的定論。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，研究者認為有再探究的必要，因此，本研究擬針對性別不同的新北市完全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

三、年齡與憂鬱

關於年齡不同教師的憂鬱傾向是否有顯著差異，茲將相關研究整理如2-1-4：

表 2-1-4
年齡與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
Robert、George、Sarah & William (1997)	成人	在美國加州 Alameda County 進行成人憂鬱危險因子縱貫性研究，結果發現年齡越大，憂鬱的盛行率越高。
Steer(1999)	18-82 歲之成年人	年齡與憂鬱之間呈現負相關，以 18 至 38 歲年齡群者而言，年齡越長，其憂鬱傾向愈明顯；但 39 至 82 歲組，則是年齡愈大，憂鬱狀況愈不嚴重。
張郁芬(2001)	雲林縣之國小教師	21 至 30 歲的國小教師在焦慮反應與憂鬱反應上較 51 歲以上的國小教師高

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
江欣霓(2002)	高雄市之國小教師	年齡與憂鬱間並無顯著性差異。
林金生(2003)	台南高雄屏東之國中輔導教師	年齡與憂鬱間並無顯著性差異。
蘇國興(2004)	台北市之國小教師	年齡與憂鬱間並無顯著性差異。
蔡享呈(2006)	臺北市國小教師	21 至 30 歲教師憂鬱傾向得分較高。
葉雅馨與 林家興(2006)	18-54 歲之成年人	18 歲至 34 歲的成年人中，其憂鬱程度明顯高於 35 歲至 54 歲之研究對象，這個現象似乎反應出現在的年經人比中年人為憂鬱。
羅文興(2006)	台中縣市之國小教師	年輕國小教師的憂鬱傾向高於年長國小教師。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	不同年齡的國小教師在身體不適感上達顯著水準，且 30 歲以下的國小教師比 41 至 50 歲國小教師感受到更多身體不適症狀。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	年齡與憂鬱間並無顯著性差異。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	不同年齡的國小教師其憂鬱情緒沒有顯著差異。
余存仙(2010)	花蓮縣國民小學學校行政人員	1. 不同年齡國民小學行政人員在憂鬱量表總得分上達顯著差異。 2. 30 歲以下憂鬱量表總得分高於 51 歲以上。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
張禎容(2010)	臺北市高中職教師	1. 在「情緒指標」方面，31 歲以下教師之「憂鬱傾向」的程度顯著高於 41 至 50 歲及 51 至 60 歲以上之教師。 2. 在「身體指標」與「認知指標」方面則無顯著差異。
余民寧、 陳柏霖、 許家嘉(2010)	全國高中職、國中及國小教師	1. 不同年齡的教師在「憂鬱總量表」、憂鬱的「認知」與「情緒」向度上達顯著水準。 2. 在「憂鬱總量表」向度上，30 歲以下和 31 至 40 歲的教師顯著高於 51 至 60 歲的教師。 3. 在「認知」及「情緒」向度上，30 歲以下的教師顯著高於 51 至 60 歲的教師。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	年齡不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：中文部分由研究者參酌文獻彙整，英文部分則引自羅文興(2006)；余民寧、陳柏霖、許嘉家(2010)。

綜合上表所呈現出的研究結果，雖然不同研究學者對年齡的劃分不盡相同，仍可歸納出：有較多的研究顯示年齡與憂鬱傾向間存有相關性，且年輕人的憂鬱傾向普遍大於年長者(Steer，1999；張郁芬，2001；蔡享呈，2006；葉雅馨與林家興，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；余存仙，2010；張禎容，2010；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)；但仍有部分研究顯示無顯著相關性存在(江欣霓，2002；林金生，2003；蘇國興，2004；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；陳秋雅，2012)。

因此，憂鬱傾向與年齡的相關性，似乎尚無一致的定論，研究者認為有再探究的必要。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，因此，本研究擬針對新北市年齡不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

四、婚姻狀況與憂鬱

一般來說，結婚的人因為有固定伴侶，心情會比較穩定，出現正向情緒的比例會比較高；而未婚者因欠缺固定抒發的對象而有較多的負面情緒出現，但是否真是如此？關於婚姻狀況不同教師的憂鬱傾向是否有顯著差異，茲將相關研究整理如 2-1-5：

表 2-1-5

婚姻狀況與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
Mead(2002)	成人	婚姻對於憂鬱症是重要的影響因子。
Scott(2002)	成人	單身者以及分居、離婚者，具有憂鬱情況顯著高於已婚者，單身者的憂鬱情況比率是已婚者的 1.35 倍，分居、離婚者的憂鬱情況比率是已婚者的 1.72 倍。
張郁芬(2001)	雲林縣之國小教師	未婚的國小教師比已婚的國小教師較為憂鬱。
江欣霓(2002)	高雄市之國小教師	不同婚姻狀況之國小教師在憂鬱傾向上沒有顯著差異。
蘇國興(2004)	台北市之國小教師	不同婚姻狀況之國小教師在憂鬱傾向上沒有顯著差異。
羅文興(2006)	台中縣市之國小教師	不同婚姻狀況之國小教師在憂鬱傾向上沒有顯著差異。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	婚姻狀況不同國小教師的憂鬱傾向未達顯著水準。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
陳怡廷(2008)	中南部高中職認輔老師	沒有婚姻者較易出現憂鬱的傾向。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	婚姻狀況不同兼任無給職行政工作教師的憂鬱傾向程度沒有差異。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	婚姻狀況不同國小教師的憂鬱情緒沒有顯著差異。
張禎容(2010)	臺北市高中職教師	1.在「情緒指標」上，未婚教師之「憂鬱傾向」程度顯著高於已婚教師。 2.在「身體指標」與「認知指標」上則沒有顯著差異。
余民寧、陳柏霖、許家嘉(2010)	全國高中職、國中及國小教師	婚姻狀況不同教師的憂鬱傾向未達顯著水準。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	婚姻狀況不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：中文部分由研究者參酌文獻彙整，英文部分則引自羅文興(2006)；余民寧、陳柏霖、許嘉家(2010)。

綜合上表所呈現出的研究結果，有部分研究顯示婚姻狀況與憂鬱傾向有相關性，且未婚者的憂鬱傾向大於已婚者(Scott，2002；張郁芬，2001；陳怡廷，2008；張禎容，2010)；但仍有部分研究顯示其間無顯著差異存在(江欣霓，2002； 蘇國興，2004；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；陳宜芬，2009；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010；陳秋雅，2012)。

因此，憂鬱傾向與婚姻狀況的相關性，似乎尚無一致的定論，研究者認為有再探究的必要。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，因此，本研究擬針對新北市婚姻狀況不同的完

全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

五、兼行政服務年資與憂鬱

兼行政服務年資和教師憂鬱傾向是否有關聯？兼行政服務年資不同的教師其憂鬱傾向是否有差異存在？有關兼行政服務年資是否影響憂鬱傾向，目前的研究較少，大多文獻是探討服務年資與憂鬱傾向的關係，茲將過去文獻中蒐集到的研究結果整理如表 2-1-6：

表 2-1-6

服務年資與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
張郁芬(2001)	雲林縣之國小教師	國小教師在憂鬱反應上，任教 5 年以下的國小教師較任教 21 年以上的教師差。
江欣霓(2002)	高雄市之國小教師	不同任教年資之教師在焦慮、憂鬱反應上並無顯著差異。
廖翌妙(2003)	高高屏之國小教師	國小教師在憤怒、悲傷、焦慮、羞愧四種情緒的感受程度，不會因為服務年資而有差異。
林金生(2003)	台南高雄屏東之國中輔導教師	不同年資之國中輔導教師在憂鬱傾向上沒有顯著差異。
羅文興(2006)	台中縣市之國小教師	服務年資不同國小教師的憂鬱傾向未達顯著水準。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	服務年資不同國小教師的憂鬱傾向未達顯著水準。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	工作年資不同兼任無給職行政工作教師的憂鬱傾向程度沒有差異。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
張彩雲(2009)	屏東縣國小教師	1.服務年資不同的國小教師在「身體憂鬱症狀」層面未達顯著差異。 2.在「憂鬱情緒」層面上，服務年資 6 至 15 年與 16 至 25 年之國小教師憂鬱傾向顯著高於服務年資 26 年以上之國小教師。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	1.服務年資不同國小教師的憂鬱情緒達顯著差異。 2.滿 25 年以上的教師憂鬱情緒會大於滿 5 至 9 年和滿 10 至 14 年教師。
余存仙(2010)	花蓮縣國民小學學校行政人員	行政年資不同國民小學行政人員在憂鬱量表總得分上未達顯著差異。
張禎容(2010)	臺北市高中職教師	1.在「情緒指標」方面，任教 11 至 20 年及 10 年以下教師的憂鬱傾向的程度高於任教 21 至 30 年之教師。 2.在「身體指標」與「認知指標」方面無顯著差異。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	主任年資不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上表所呈現出的研究結果，大部分的研究均發現，服務年資不同學校教師的憂鬱傾向，無顯著差異存在(江欣霓，2002；廖翌妙，2003；林金生，2003；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳信宜，2009；余存仙，2010；陳秋雅，2012)；但張郁芬(2001)、張彩雲(2009)、陳宜芬(2009)、張禎容(2010)卻研究獲得，服務年資不同的國小教師，其憂鬱傾向達顯著差異存在的結果。

因此，憂鬱傾向與服務年資的相關性，似乎尚無一致的定論，研究者認為有再探討的必要。而國內對於教師之憂鬱傾向研究，所呈現出的文獻較少；對於兼任行政工作教師之憂鬱傾向的研究更是寥寥可數。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，因此，本研究擬針對新北市兼行政服務年資不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

六、行政職務與憂鬱

有關現任行政職務是否影響憂鬱傾向，目前的研究較少，大多文獻是探討教師現任職務與憂鬱傾向的關係，茲將過去文獻中蒐集到的研究結果整理如表2-1-7：

表 2-1-7

現任職務與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
張郁芬(2001)	雲林縣之國小教師	國小教師在憂鬱反應和焦慮反應上，不因職務不同而有差異。
羅文興(2006)	台中縣市之國小教師	現任職務與憂鬱情緒的關係並不顯著。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	現任職務與憂鬱情緒的關係並不顯著。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	兼任「學年主任」、「擔任各項比賽指導」及「網管工作」教師整體憂鬱傾向較其他兼職類顯著。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
張彩雲(2009)	屏東縣國小教師	1.擔任職務不同的國小教師在「身體憂鬱症狀」層面上未達顯著差異。 2.在「憂鬱情緒」層面上，級任教師憂鬱傾向顯著高於教師兼組長。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	擔任職務不同國小教師的憂鬱情緒沒有顯著差異。
張禎容(2010)	臺北市高中職教師	擔任職務不同教師的憂鬱傾向沒有顯著差異。
余存仙(2010)	花蓮縣國民小學學校行政人員	1.職務不同的國民小學行政人員在憂鬱量表總得分上達顯著差異。 2.教務主任憂鬱量表總得分高於校長。
蘇俐文(2011)	台南市國小教師	國小教師兼任行政工作者，出現工作-家庭衝突的頻率顯著較其他職務的教師高，且此衝突壓力與憂鬱傾向有顯著正相關。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	現任職務不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上表所呈現出的研究結果，部分學者研究發現，擔任不同職務學校教師的憂鬱傾向，並無顯著差異(張郁芬，2001；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳宜芬，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)；但黃義良(1999)、蘇國興(2004)、陳信宜(2009)、張彩雲(2009)、余存仙(2010)、蘇俐文(2011)卻研究獲得，擔任不同職務學校教師的憂鬱傾向有顯著差異存在的結果，且並非所擔任的職務越高，憂鬱傾向就越高，尚需視其工作性質內容而有所差異。

因此，憂鬱傾向與現任職務的相關性，似乎尚無一致的定論，研究者認為有再探討的必要。而國內對於教師之憂鬱傾向研究，所呈現出的文獻較少；對於兼任行政工作教師之憂鬱傾向的研究更是寥寥可數。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，因此，本研究擬針對新北市兼任行政職務不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

七、學校規模與憂鬱

有關學校規模是否會影響憂鬱傾向，目前的研究並不多，關於學校規模不同教師的憂鬱傾向是否有顯著差異，茲將相關研究整理如 2-1-8：

表 2-1-8

學校規模與憂鬱傾向之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
林金生(2003)	台南高雄屏東之國中輔導教師	學校規模 13-24 班的輔導老師，其憂鬱情緒會大於 25-48 班和 49 班以上的學校。
馮美珠(2008)	高高屏之國小教師	學校規模與憂鬱情緒的關係並不顯著。
陳信宜(2009)	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	學校規模不同兼任無給職行政工作教師的憂鬱傾向程度沒有差異。
張彩雲(2009)	屏東縣國小教師	學校規模不同的國小教師在整體憂鬱傾向上無顯著差異。
陳宜芬(2009)	高雄市國小教師	學校規模不同國小教師的憂鬱情緒沒有顯著差異。
余存仙(2010)	花蓮縣國民小學學校行政人員	學校規模不同的國民小學行政人員在憂鬱量表總得分上未達顯著差異。

（續下頁）

張禎容(2010)	臺北市高中職教師	1.在「情緒指標」上，25 班以下(小型)教師之「憂鬱傾向」的程度顯著高於 51 班(大型)與 26 至 50 班(中型)之教師。 2.在「身體指標」與「認知指標」上則無顯著差異。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	學校規模不同國中主任的憂鬱行為表現沒有顯著差異存在。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上表所呈現出的研究結果，雖然大部分的學者研究發現，學校規模不同教師的憂鬱傾向，並無顯著差異存在(馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；陳秋雅，2012)；但林金生(2003)卻研究獲得，學校規模較小的輔導老師，其憂鬱程度會大於學校規模較大的輔導老師；而張禎容(2010)則研究獲得，在「情緒」憂鬱層面，學校規模較小的臺北市高中職教師，憂鬱傾向高於學校規模屬於中型及大型的教師。

因此，憂鬱傾向與學校規模的相關性，似乎尚無一致的定論，研究者認為有再探討的必要。而國內對於教師之憂鬱傾向研究，所呈現出的文獻較少；對於兼任行政工作教師之憂鬱傾向的研究更是寥寥可數；與此主題(學校規模)相關的研究文獻資料也相當稀少。再加上上表中的研究對象較偏向國小教師，缺乏以完全中學兼任行政工作教師為對象的研究資料，因此，本研究擬針對新北市學校規模不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的憂鬱傾向，是否有顯著差異存在。

八、小結

綜上所言，「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「兼行政服務年資」「行政職務」和「學校規模」等似乎皆是影響學校兼任行政工作教師憂鬱傾向的重要背景變項，但在目前所統整的相關文獻中，皆尚未獲得一致的研究結果，且當中針對完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向之研究也較為缺乏。因此，研究者認為有再進一步探究的必要，以釐清這些背景變項對新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的影響，作為本篇研究的重要動機之一。

第二節　工作壓力

壹、工作壓力的定義

Stress(壓力)一詞，來自於拉丁文的 stringere，意為「拉得很緊的意思」，引申為辛苦艱困。Stress(壓力)最早源自於物理學與工程學上所使用的名詞，其用意是指物體受到外力作用所產生的一種抗力(張德聰，1992)。在力學上，壓力的操作型定義為「單位面積上所承受之力」(江坤錶，2001；陳青永，2001)。心理學家 Cannon 於 1932 年首先將壓力的概念應用在生物學上，用來描述個體強烈情緒影響生理功能(引自李坤龍，2009)。而加拿大的生理學家 Selye 接續研究，於 1956 年把壓力的概念帶入醫學領域，而提出「非專殊性身體反應」(nonspecific bodily reactions)的構想，用以描述一個人面對外界「需索」(demands)時的反應。也就是由 Selye 將「壓力」引用至社會科學領域加以探討，而後學者從不同角度與重點出發，其對壓力的解釋亦隨之不同(林財丁，1994；李明書，1994；林信安，2010)。

而工作壓力的定義，各專家學者有不同的看法。Steers(1988)認為工作壓力是「個體在工作情境中，面臨到某些工作情境上的威脅，所引發的反應」。Pearson 與 Moomaw(2005)認為工作壓力是「工作方面不愉快，如憂慮、焦躁、緊張、憤怒等負面情緒」。國內學者莊淑灣(2005)認為工作壓力是「個人主觀知覺到工作的要求超過他的能力，因而產生威脅感以致身心失衡的狀況」。林信安(2010)認為壓力是「個體與工作環境互動歷程中，當面對工作挑戰與威脅時，透過認知與經驗的評估，而產生主觀不愉快的知覺感受」。

綜合上述可知，國內外學者對於工作壓力有不同的定義，茲將各學者對於工作壓力的定義綜合整理如表 2-2-1：

表 2-2-1

國內外學者對「工作壓力」的定義彙整表

研究者	工作壓力的定義
Cooper & Marshall (1976)	因為環境因素對個人產生衝擊之影響所導致的反應(引自楊惠雯，2013)。
Beehr & Newman (1978)	工作壓力是個人與工作相關的因素交互作用後，使個人改變生理或心理正常功能的情況(引自陳秋雅，2012)。

(續下頁)

研究者	工作壓力的定義
Parker & Decotiis (1983)	個體在工作場中，面臨到一些與重要工作結果有關的機會、限制與要求，導致個體失去常態與平衡，而產生一種和自我期望不相符的感覺(引自吳明順，2002)。
Jamal(1984)	個體於工作環境中出現威脅時所引發的反應(引自郁淑芳，2009)
Steers(1988)	個體在工作情境中，面臨到某些工作情境上的威脅，所引發的反應(引自鄒家芸，2011)。
Greenberg & Baron (1997)	工作壓力為個體面對外界壓力源時，情緒、認知和生理三方面的交互作用所產生的一種反應模式(引自楊文忠，2013)。
Kyriacou & Chien (2004)	工作壓力的產生，導因於工作方面不愉快，如挫折、沮喪、緊張等負面情緒(引自鄒家芸，2011)。
Pearson & Moomaw (2005)	工作方面引起而導致如憤怒般的不愉快情感，以及緊張、挫折、憂慮、沮喪與焦躁的情緒反應(引自楊文忠， 2013)。
葉龍源(1998)	工作壓力係個體與環境交互作用下，致使生理與心理產生不平衡的狀態。
吳錦龍(2001)	工作壓力乃是個人在工作情境中，與內外在變項交互作用下，因工作者之能力及可用資源無法因應其工作的要求，或是工作者的要求在工作環境中無法獲得滿足，致使工作者在生理上、心理上產生脫離正常狀態的現象。
吳明順(2002)	工作壓力乃是個體感受到工作情境的刺激，使個人和工作環境之間產生失衡的現象，因而威脅其認知、生理、心理的平衡。
黃深振(2005)	在工作環境中，因內在和外在因素，而產生的一種被壓迫的感受或緊張的狀態。

（續下頁）

研究者	工作壓力的定義
陳錫港(2005)	工作情境中，許多內外在變項與個人人格特質交互作用下所產生的現象，此現象使個體產生失衡狀態，並引起個體認知、生理、心理的反應。
鍾庭良(2005)	個體在工作情境中其個人特質與工作環境產生交互作用後，內心產生具威脅性、壓迫性的負面情感。
莊淑灣(2005)	個人主觀知覺到工作的要求超過他的能力，因而產生威脅感以致身心失衡的狀況。
王欽洲(2006)	個體在面對工作環境變化與要求時，因為個人能力無法負擔與承受，導致生、心理狀態失衡，因而產生緊張、挫折、焦慮或苦惱等種種不舒服的情緒反應，並造成與自我期望不符合之感受，致使工作績效有所影響的一種現象。
江榮亮(2006)	工作壓力是指強調外界的刺激、個體認知的威脅，所引發心理、生理及行為改變之現象。
吳忠道(2006)	個體在工作環境中，對潛在的工作情境因素或要求，經認知評估後，認為有威脅或有礙工作表現，所產生的生理及心理不平衡的狀態。經由個人特質與心理為中介歷程後，產生負面的情感反應或行為。
吳清山、林天祐(2007)	工作壓力是指個人於工作情境中，精神與身體對內在和外在事件的一種生理與心理的反應，而這種反應會導致個人心裡不舒服或有壓迫感。
李怡芬(2007)	當個人能力無法滿足工作環境需求，或工作環境無法符合個人期待，致使個體在心理上產生焦慮或挫折等不安情緒，造成身心失衡現象。
郭浚經(2008)	個體與各種工作環境之人、事、物互動時的過程，其過程中產生適應或不適應的問題。

（續下頁）

研究者	工作壓力的定義
林信安(2010)	個體與工作環境互動歷程中，當面對工作挑戰與威脅時，透過認知與經驗的評估，而產生主觀不愉快的知覺感受。
游家興(2010)	個體在面對工作或與工作相關之因素時，感受到自我能力可能無法配合工作之需求，在生理或心理上所產生之壓迫感或不平衡的狀態。
鄒家芸(2011)	個人處在工作環境時，因情境的變化、需求無法達成、自我期望不相符等因素，而使個人產生生理或心理負面情緒，以致身心失衡的狀態。
陳秋雅(2012)	壓力是個體和環境互動過程中，發現個人能力無法滿足外在需求時，所產生之個人主觀的感受。壓力如果和工作相關因素產生聯結就會演變成工作壓力。
楊惠雯(2013)	國中主任與學校的人、事、物互動歷程中，其心理或生理上，產生異於一般正常反應的個人主觀感受。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合各學者對工作壓力的定義，研究者均認為工作壓力是指個體與工作環境的互動過程中，因無法滿足個體之需求或無法達成個體之目標，所產生的主觀負面感受。因此，本研究將以「個體在學校環境中，感受到自我能力可能無法配合工作之需求時，在心理或生理上產生異於一般正常情況，使得身心失去平衡的一種現象」作為工作壓力的概念性定義。

貳、工作壓力概況

一、工作壓力概況

近年來教育政策不斷改變，且各界對於教育品質的要求也逐漸提高，首當其衝的就是教育人員，尤其是兼任行政工作的教師。兼任行政工作的教師，平時不僅要兼顧教學，更要勞心勞力的奉獻時間及精力於行政事務的推行，其所面臨的工作壓力之大可想而知。而完全中學兼任行政工作的教師，其負擔又較一般純國中或純高中之行政人員重了許多，因其行政工作必須囊括涵蓋所有國高中業務。因此，研究者期望深入探討分析完全中學兼任行政工作教師工作壓力的內涵，以

明確發現完全中學兼任行政工作教師的工作壓力來源，茲將相關研究整理如表2-2-2：

表 2-2-2
國內兼任行政工作教師工作壓力相關研究一覽表

研究者	研究對象	整體工作壓力狀況	工作壓力來源
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	中等程度	以「行政負荷」和「上級方面」的壓力最高，而「人際關係」方面的壓力較小。
吳錦隆(2001)	臺灣省21縣市、台北市、高雄市及金門馬祖等地區國中的訓導主任	中等程度	主要工作壓力依序是「學生管理」、「時間壓力」及「社區家長壓力」。
吳明順(2002)	臺灣省中部8縣市公立國民中學所有主任794人為對象	中等程度	工作壓力，在五個構面中，以「工作負荷」的壓力感受最高，其次依序為「人際處理」、「專業知能」、「決策參與」、「內在衝突」。
陳瑞惠(2002)	臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣私立高中3283名教師	中下程度	主要工作壓力依序為「學生的學習方面」、「工作負荷」、「學生的不良行為」、「角色方面」、「學校和行政人員的關係」、「教師專業發展」。
陳慶盛(2004)	南部7縣市國小教務主任	中等程度以上	以「工作負荷」的壓力感受最高。
吳明隆 紀有田 (2004)	國中學校行政人員	中等程度	以「工作負荷」向度的工作壓力感受最高，其次依序為「專業知能」、「角色衝突」、「人際處理」、「學生行為」。
黃深振(2005)	高雄縣市公立國小主任	中低程度	「工作負荷」壓力最高，其次依序為「上級要求」、「校務決策」、「內在衝突」、「社區與家長」、「校內人際處理」。

（續下頁）

研究者	研究對象	整體工作壓力狀況	工作壓力來源
莊淑灣(2005)	中部4縣市國小主任	中等程度	「行政負荷」壓力最大，其次依序為「教改適應」、「校務決策」、「內在衝突」、「人際應對」。
陳錫港(2005)	中部4縣市國小總務主任	中等程度	「工作負荷」壓力感受最大，其次依序為「校務決策」、「整體壓力」、「上級壓力」，而「人際關係」僅達中下程度。
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	中等程度	工作壓力感受依序為「校務決策」、「工作負荷」、「上級壓力」，最後則是「人際關係」。
劉建宏(2005)	桃園縣國民中學教師兼行政人員	中等程度	工作壓力以「工作負荷」壓力最高。
王欽洲(2006)	嘉義縣市國小行政人員	中等程度	工作壓力以「工作負荷」層面為最高，「人際互動」層面最末。
吳忠道(2006)	北部5縣市國民中學總務主任	中等程度以上	其工作壓力各層面以「行政負荷」、「校務決策」、「上級壓力」較強，而在「人際關係」層面，其壓力感受較低。
江榮亮(2006)	中部5縣市公立國中主任	中低程度	「專業的知能」壓力最高，其次次序為「內在的衝突」、「行政的負擔」、「人際的關係」及「決策的參與」。
陳長峰(2007)	苗栗縣國民小學行政人員	中等程度	工作壓力來源以「校務決策」與「角色衝突」的壓力感受最高，其次依序為「工作負荷」、「人際互動」。

（續下頁）

研究者	研究對象	整體工作壓力狀況	工作壓力來源
李怡芬(2007)	桃竹苗4縣市公立國小教務主任	中低程度	「行政負荷」壓力最高，其次依序為「校務決策」、「角色期許」與「人際關係」。
郭浚經(2008)	臺北縣市公立國中訓導主任	中低等程度	主要工作壓力依序是「工作負荷」、「社區家長問題」、「學生管教」。
劉宇軒(2009)	高高屏三縣市國小體育組長	中等以上程度	工作壓力以「工作負荷」因素感受最大，其次依序為「上級壓力」、「校務決策」、「人際關係」，在「角色衝突」的感受較低。
黃淑月(2009)	南投縣國民小學兼行政主管教師	中等程度	以「工作負荷」的壓力感受最高，其次依序為「校務決策」、「內在衝突」、「人際關係」、「上級壓力」。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	中等程度	以「工作負荷」的壓力感受最高。其次依序為「專業知能」、「上級要求」及「人際關係」。
陳宥均(2010)	臺北市國中兼任行政職務教師	中等程度	「行政負荷」及「上級壓力」兩個構面的工作壓力較為沉重。
劉文鴻(2010)	臺北市公立國民中學訓導人員	中等程度	以「工作負荷」的工作壓力感受程度最大，其次依序為「上級壓力」、「家長問題」、「角色期許」、「人際關係」。
林信安(2010)	臺灣地區20縣市國中學務主任	中偏低程度	「工作負荷」壓力感受最大，其次依序為「學生管教」、「社區家長問題」、「專業知能」、「人際關係」等壓力層面。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	中下程度	「工作負荷」壓力感受最高，其次依序為「社區家長」、「學生管教」、「人際關係」及「專業知能」。

（續下頁）

研究者	研究對象	整體工作壓力狀況	工作壓力來源
許文松(2011)	屏東縣國中兼任行政職教師	中上程度	工作壓力的知覺程度以「工作負荷」為第一順位，其次為「上級壓力」，再者為「專業知能」，最後為「人際關係」。
鄒家芸(2011)	桃竹苗4縣市國小教務主任	中下程度	「工作負荷」壓力感受最大，其次依序為「專業能力」、「角色衝突」、「人際關係」。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	中低程度	新北市國中主任工作壓力中，以「專業知能」及「角色期許」的工作壓力感受最大，其次依序為「人際關係」、「行政負擔」及「決策參與」。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	中等偏低程度	桃園縣國中主任工作壓力中，以「專業知能」及「角色期許」的工作壓力感受最大，其次依序為「人際關係」、「行政負擔」及「決策參與」。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果，雖然有些學者研究發現兼任行政工作教師的工作壓力屬於中低程度(黃深振，2005；江榮亮，2006；李怡芬，2007；郭浚經，2008；林信安，2010；游家興，2010；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯 2013)；但有的研究卻發現工作壓力屬於中等程度(葉龍源，1998；吳錦隆，2001；吳明順，2002；吳明隆、紀有田，2004；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；劉建宏，2005；王欽洲，2006；陳長峰，2007；黃淑月，2009；陳宥均，2010；劉文鴻，2010)；甚至有些研究卻獲知工作壓力達到中等程度以上的結果(陳慶盛，2004；吳忠道，2006；劉宇軒，2009；許文松，2011)。這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對新北市完全中學兼任行政工作教師調查，了解他們目前所面臨的工作壓力概況。

茲將表 2-2-2 關於兼任行政工作教師之工作壓力來源進一步的歸納整理如表 2-2-3：

表 2-2-3

國內兼任行政工作教師工作壓力來源之歸納表

研究者	年代	工作負荷	人際關係	專業發展	社區家長	時間管理	工作價值	學生管理	上級要求	角色期許	教改適應
葉龍源	1998	●	●	●					●		
吳錦隆	2001		●		●	●		●	●		
蔡澍勳	2001			●		●	●				
吳明順	2002	●	●	●					●		
陳慶盛	2004	●	●	●					●		
吳明隆	2004	●	●	●				●	●		
黃深振	2005	●	●	●	●				●		
莊淑灣	2005	●	●	●					●		●
陳錫港	2005	●	●	●					●		
鍾庭良	2005	●	●	●					●		
劉建宏	2005	●							●		
王欽洲	2006	●	●	●					●		
駱　仁	2006	●	●	●					●		
吳忠道	2006	●	●	●					●		
江榮亮	2006	●	●	●					●		
陳長峰	2007	●	●	●					●		
李怡芬	2007	●	●	●					●		
郭浚經	2008	●	●	●	●			●	●		
劉宇軒	2009	●	●	●					●		
黃淑月	2009	●	●	●					●		
陳宥均	2010	●	●	●					●		
劉文鴻	2010	●	●		●				●		
林信安	2010	●	●	●	●			●			
游家興	2010	●	●	●	●			●			

（續下頁）

研究者	年代	工作負荷	人際關係	專業發展	社區家長	時間管理	工作價值	學生管理	上級要求	角色期許	教改適應
許文松	2011	●	●	●					●		
鄒家芸	2011	●	●	●					●		
陳秋雅	2012	●	●	●	●				●		
楊惠雯	2013	●	●	●	●				●		
總計		26	26	25	8	2	1	5	25	1	

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述文獻可以看出，學校兼任行政工作教師工作壓力的內涵是多面向性且複雜的，經歸納得知最大的工作壓力來自「工作負荷」層面(葉龍源，1998；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；劉建宏，2005；王欽洲，2006；駱仁，2006；吳忠道，2006；江榮亮，2006；陳長峰，2007；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；黃淑月，2009；陳宥均，2010；劉文鴻，2010；林信安，2010；游家興，2010；許文松，2011；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯，2013)及「人際關係」層面(葉龍源，1998；吳錦隆，2001；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；王欽洲，2006；駱仁，2006；吳忠道，2006；江榮亮，2006；陳長峰，2007；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；黃淑月，2009；陳宥均，2010；劉文鴻，2010；林信安，2010；游家興，2010；許文松，2011；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯，2013)的兼任行政工作教師人數最多。

其次則是感到來自「專業發展」層面的工作壓力(葉龍源，1998；蔡澍勳，2001；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；王欽洲，2006；駱仁，2006；吳忠道，2006；江榮亮，2006；陳長峰，2007；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；黃淑月，2009；陳宥均，2010；林信安，2010；游家興，2010；許文松，2011；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯，2013)及來自「上級要求」層面的工作壓力(葉龍源，1998；吳錦龍，2001；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005 劉建宏，2005；王欽洲，2006；駱仁，2006；吳忠道，2006；江榮亮，2006；陳長峰，2007；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；黃淑月，2009；陳宥均，2010；劉文鴻，2010；許文松，2011；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯，2013)的兼任行政工作教師人數最多。

關於學校中兼任行政工作教師所面臨之工作壓力來源，大多數的研究均發現「行政負荷」或「工作負荷」層面的壓力感受最大(葉龍源，1998；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆、紀有田，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；劉建宏，2005；王欽洲，2006；吳忠道，2006；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；黃淑月，2009；陳宥均，2010；劉文鴻，2010；林信安，2010；游家興，2010；許文松，2011；鄒家芸，2011)；但鍾庭良(2005)、江榮亮(2006)、陳長峰(2007)、陳秋雅(2012)、楊惠雯(2013)等學者卻發現「校務決策」或「專業知能」層面的壓力感受最大；甚至吳錦隆(2001)獲得最大的壓力來自「學生管理」層面的結果。由此可知，導致學校中兼任行政工作教師的工作壓力來源並不完全相同，也許是由於各學者針對研究對象不同，致研究結果各有差異。

在學校中，兼任行政工作教師對上需向校長或各處室主任負責，對下則要帶領處室或該組同仁,且經常要作為跨處室工作協調或與導師專任教師協調的橋樑。經歸納「工作負荷」、「人際關係」、「專業發展」、「上級要求」等層面的工作壓力，均為許多學者投入較多探討的層面。因此本研究擬自此四層面接續探討並與前述文獻的發現，予以相互比較。

二、性別與工作壓力

Ivancevich 與 Matteson 在 1980 年指出，不同性別教師在社會化過程中存在著角色認知的差異，這些差異造成對工作壓力的認知有所不同(引自謝祥永，2002)，因此，性別變項在本研究中是樣本的重點之一。許多國外學者研究發現性別不同的個體，對工作壓力的覺知，會有顯著差異，且獲知整體而言女性會感受較多的工作壓力(Bhatnagar，1988；Gadzella，Ginther，Tomcala & Bryant，1991；Spielberger & Reheiser，1995)。在國內學校中兼任行政工作之不同性別教師的工作壓力，使否有顯著差異？多位學者曾針對此議題進行研究，茲將研究結果彙整如表 2-2-4：

表 2-2-4

性別與工作壓力之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	女性擔任總務工作的主任感受到較大的工作壓力。
蔡澍勳(2001)	桃園縣國民小學總務主任	女性總務主任工作壓力感受較大。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
吳錦隆(2001)	臺灣省 21 縣市、台北市、高雄市及金門馬祖等地區國中的訓導主任	1. 在「總工作壓力」上，男性訓導主任比女性訓導主任所承受之壓力為高。 2. 在「上級壓力」、「社區家長壓力」、「時間壓力」上，男性訓導主任比女性訓導主任所承受之壓力高。
吳明順(2002)	臺灣省中部 8 縣市公立國民中學所有主任 794 人為對象	1.「整體工作壓力」無顯著差異存在。 2.「決策參與」方面，女性主任壓力大於男性。
陳瑞惠(2002)	臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣私立高中 3283 名教師	女性教師感受的工作壓力顯著高於男性教師。
陳慶盛(2004)	南部 7 縣市國小教務主任	在「工作負荷」、「校務決策」、「人際關係」、「上級要求」、「內在衝突」及「整體工作壓力」方面均無顯著差異。
吳明隆 紀有田 (2004)	國中學校行政人員	1. 在「整體工作壓力」中，「人際關係」及「校務決策」兩向度上有顯著差異，女性高於男性。 2. 在「工作負荷」、「角色期許」及「學生行為」三向度上，並無顯著差異存在。
黃深振(2005)	高雄縣市公立國小主任	1. 整體工作壓力無顯著差異。 2.「社區與家長」的壓力方面，男性主任壓力大於女性。
莊淑灣(2005)	中部 4 縣市國小主任	1.「整體工作壓力」無顯著差異。 2. 在「行政負荷」方面，女性主任壓力大於男性。
陳錫港(2005)	中部 4 縣市國小總務主任	男女性別無顯著差異。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	男女性別無顯著差異。
王欽洲(2006)	嘉義縣市國小行政人員	男性國小行政人員的壓力感受，在「整體壓力」、「工作負荷」、「角色衝突」等壓力層面高於女性國小行政人員。
江榮亮(2006)	中部5縣市公立國中主任	男女性別無顯著差異。
駱仁(2006)	雲林縣國小兼任行政工作教師	1.在「行政負荷」、「校務決策」、「內在衝突」及「上級要求」方面無顯著差異。 2.在「人際關係」方面，男性教師高於女性教師。 3.在「整體工作壓力」方面，男性高於女性。
李怡芬(2007)	桃竹苗4縣市公立國小教務主任	男女性別無顯著差異。
郭浚經(2008)	臺北縣市公立國中訓導主任	1.「整體工作壓力」無顯著差異。 2.在「校務決策」方面，女性壓力大於男性。
劉宇軒(2009)	高高屏三縣市國小體育組長	不同性別之國小體育組長在工作壓力整體方面並無顯著差異。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	男女性別無顯著差異。
林信安(2010)	臺灣地區20縣市國中學務主任	男女性別無顯著差異。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	女性壓力大於男性。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
鄒家芸(2011)	桃竹苗4縣市國小教務主任	男女性別無顯著差異。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	女性國中主任「決策參與」的工作壓力高於男性國中主任，其餘工作壓力皆無顯著差異。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	男女性別無顯著差異。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，雖然大多數的學者研究均發現不同性別兼任行政工作教師的「整體工作壓力」，並無顯著差異(吳明順，2002；陳慶盛，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；江榮亮，2006；李怡芬，2007；郭浚經，2008；劉宇軒，2009；林信安，2010；鄒家芸，2011；陳秋雅,2012;楊惠雯,2013);但葉龍源(1998)、蔡澍勳(2001)、吳明隆、紀有田(2004)、游家興(2010)卻獲得在「整體工作壓力」上，女性兼任行政工作教師顯著高於男性兼任行政工作教師；甚至吳錦隆(2001)、王欽洲(2006)、駱仁(2006)的研究更獲得男性兼任行政工作教師的工作壓力大於女性兼任行政工作教師的結果。

至於在整體工作壓力的層面方面，許多學者研究發現在「校務決策」、「人際關係」、「決策參與」、「行政負荷」等層面，女性兼任行政工作教師的工作壓力顯著高於男性兼任行政工作教師(吳明順，2002；吳明隆、紀有田，2004；莊淑灣，2005；郭浚經，2008；陳秋雅，2012)；但也有學者發現在「上級壓力」、「社區家長壓力」、「時間壓力」、「人際關係」、「工作負荷」或「角色衝突」的層面上，男性兼任行政工作教師的工作壓力顯著高於女性兼任行政工作教師(吳錦隆，2001；黃深振，2005；王欽洲，2006；駱仁，2006)。這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對性別不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

三、年齡與工作壓力

不同年齡的人面對壓力會採用不同的應對機制，因此年齡經常會是一個影響壓力的重要變項(McLean，1979)。Harris(1985)研究發現，教師對工作不適任感及工作過度負荷，所承受的壓力程度受年齡影響。Russell(1987)指出年齡影響

教師的工作壓力，年紀較輕的教師，其工作壓力較大。Croom(2003)則指出，隨著年齡增長，教師會發展出應付教學壓力的能力。關於年齡不同兼任行政工作教師的工作壓力是否有顯著差異存在？茲將研究結果彙整如表 2-2-5：

表 2-2-5
年齡與工作壓力之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	年齡不同主任的工作壓力未見顯著差異。
吳錦龍(2001)	臺灣省 21 縣市、台北市、高雄市及金門馬祖等地區國中的訓導主任	35 歲以下之訓導主任在「時間壓力」方面比 51 歲以上訓導主任有較大的壓力。
蔡澍勳(2001)	桃園縣國民小學總務主任	50 歲以上總務主任工作壓力感受最大。
吳明順(2002)	臺灣省中部 8 縣市公立國民中學所有主任 794 人為對象	1. 35 歲以下的國中主任壓力大於 50 歲以上的國中主任。 2. 36 歲至 49 歲的國中主任壓力大於 50 歲以上的國中主任。
陳瑞惠(2002)	臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣私立高中 3283 名教師	年齡較輕的私立高中教師在各層面感受較大的工作壓力。
陳慶盛(2004)	南部 7 縣市國小教務主任	41-50 歲之國小教務主任「工作負荷」層面的壓力感受較 51 歲以上之教務主任強。
吳明隆 紀有田 (2004)	國中學校行政人員	30 歲以下的國中行政人員在「專業知能」向度上，壓力感受顯著高於 31-40 歲、41-50 歲及 51 歲以上者。
陳錫港(2005)	中部 4 縣市國小總務主任	不同年齡的國小總務主任對於工作壓力各層面沒有顯著差異。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
黃深振(2005)	高雄縣市公立國小主任	1.在「整體工作現況」、「工作負荷」及「校務決策」方面，35 歲以下主任顯著高於 46 歲以上主任。 2.在「內在衝突」方面，35 歲以下及 36 至 40 歲主任顯著高於 46 歲以上主任。
莊淑灣(2005)	中部 4 縣市國小主任	31 至 40 歲及 41 至 50 歲的主任工作壓力大於 51 歲以上的主任。
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	「整體工作壓力」、「工作負荷」、「校務決策」方面，40 歲以下比 41 歲以上所知覺的工作壓力感受上較明顯。
駱仁(2006)	雲林縣國小兼任行政工作教師	年齡不同兼任行政工作教師的工作壓力未見顯差異。
吳忠道(2006)	北部 5 縣市國民中學總務主任	30 歲以下的總務主任其工作壓力感受較強。
江榮亮(2006)	中部 5 縣市公立國中主任	1.在「人際關係」方面，35 歲以下的主任壓力高於 51 歲以上的主任。 2.36 至 40 歲的主任壓力高於 51 歲以上的主任。
李怡芬(2007)	桃竹苗 4 縣市公立國小教務主任	1.在「專業能力」方面，35 歲以下的主任壓力顯著高於 41 至 45 歲及 46 歲以上的主任。 2.在「角色期許」方面，35 歲以下的主任壓力顯著高於 46 歲以上的主任。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
郭浚經(2008)	臺北縣市公立國中訓導主任	1.在「整體工作壓力」上，40 歲以下的主任壓力大於 51 歲以上的主任。 2.在「人際關係」方面，50 歲以下的主任壓力高於51 歲以上的主任。 3.在「社區家長問題」方面，40 歲以下的主任壓力高於 51 歲以上的主任。
劉宇軒(2009)	高高屏三縣市國小體育組長	不同年齡之國小體育組長在「角色衝突」層面有達顯著差異，在其餘層面與「整體工作壓力」則未達顯著差異。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	年齡不同無顯著差異。
林信安(2010)	臺灣地區 20 縣市國中學務主任	1.在「整體工作壓力」上，40 歲以下的主任壓力大於 51 歲以上的主任。 2.在「人際關係」方面，40 歲以下的主任壓力大於51 歲以上的主任。 3.在「工作負荷」方面，50 歲以下的主任壓力大於51 歲以上的主任。 4.在「學生管教」方面， 40 歲以下的主任壓力大於41 歲以上的主任。 5.在「專業知能」方面，40 歲以下的主任壓力大於51 歲以上的主任。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	1.35 歲以下學務主任感受到的「整體工作壓力」最大。 2.在「工作負荷」、「人際關係」及「專業知能」方面以 35 歲以下主任壓力最大。 3.在「學生管教」及「社區家長」方面以36 至40 歲的主任壓力最大。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
鄒家芸(2011)	桃竹苗 4 縣市國小教務主任	40 歲以下教務主任「校務決策」方面壓力大於 41 歲以上的教務主任。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	年齡為「35 歲以下」國中主任的整體工作壓力感受較高於年齡「51 歲以上」的國中主任，尤其在「專業知能」及「角色期許」工作壓力層面的差異最為顯著。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	桃園縣國中主任僅在「角色期許」工作壓力層面，「41-45 歲」國中主任的壓力感受顯著高於年齡「46 歲以上」者，其餘層面及整體工作壓力則無顯著差異存在。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，雖然不同的研究者對年齡的劃分不盡相同，但大多數研究均發現，年紀越輕兼任行政工作教師的整體工作壓力較大於年長的兼任行政工作教師(吳錦龍，2001；吳明順，2002；陳慶盛，2004；吳明隆、紀有田，2004；黃深振，2005；莊淑灣，2005；鍾庭良，2005；吳忠道，2006；江榮亮，2006；李怡芬，2007；郭浚經，2008；林信安，2010；游家興，2010；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012)；但部分研究卻獲得年齡不同的兼任行政工作教師的「整體工作壓力」並無顯著差異的結果(葉龍源，1998；陳錫港，2005；駱仁，2006；劉宇軒，2009； 楊惠雯，2013)；甚至蔡澍勳(2001)的研究更獲得年紀越大兼任行政工作教師的整體工作壓力較大於年輕兼任行政工作教師的結果。

至於工作壓力的內涵方面，多數學者均研究發現在「時間壓力」、「行政(工作)負荷」、「內在(角色)衝突(期許)」、「校務決策(專業知能、專業能力)」、「人際關係」、「社區家長(問題)」、或「學生管教」等層面，年輕兼任行政工作教師的工作壓力較大於年長者；但蔡澍勳(2001)的研究卻獲知 50 歲以上總務主任的工作壓力感受較大。這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對年齡不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

四、婚姻狀況與工作壓力

Thoits(1986)曾研究發現婚姻狀況會影響個人壓力的程度，未婚者常會有較大的壓力。關於兼任行政工作教師的工作壓力是否會因婚姻狀況的不同而有顯著差異？茲將研究結果彙整如表 2-2-6：

表 2-2-6

婚姻狀況與工作壓力之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	國小主任的婚姻狀況不影響工作壓力。
吳明順(2002)	臺灣省中部 8 縣市公立國民中學所有主任 794 人為對象	婚姻狀況不同的國中主任其工作壓力沒有顯著差異。
陳瑞惠(2002)	臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣私立高中 3283 名教師	婚姻狀況不同的私立高中教師，整體工作壓力並無顯著差異。
莊淑灣(2005)	中部 4 縣市國小主任	婚姻狀況不同的國中主任其工作壓力沒有顯著差異。
陳錫港(2005)	中部 4 縣市國小總務主任	婚姻狀況不同的國中主任其工作壓力沒有顯著差異。
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	婚姻狀況不同的國中主任其工作壓力沒有顯著差異。
江榮亮(2006)	中部 5 縣市公立國中主任	在「校務決策」方面，未婚的主任壓力高於已婚的主任。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	婚姻狀況不同的高中職兼任行政教師其工作壓力沒有顯著差異。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	未婚的主任「整體工作壓力」高於已婚的主任。
鄒家芸(2011)	桃竹苗 4 縣市國小教務主任	婚姻狀況不同的國中主任其工作壓力沒有顯著差異。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	「未婚」國中主任的整體工作壓力高於「已婚」主任，尤其在人際關係及校務決策的工作壓力層面最為顯著。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，多數學者研究發現婚姻狀況不同兼任行政工作教師的工作壓力沒有顯著差異存在(葉龍源，1998；吳明順，2002；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；鄒家芸，2011)。但游家興(2010)、陳秋雅(2012)卻研究發現未婚的主任「整體工作壓力」高於已婚者，尤其在「校務決策」層面，未婚的主任壓力高於已婚的主任(江榮亮，2006)；而陳秋雅(2012)則研究發現在「人際關係」及「校務決策」層面，未婚的主任壓力高於已婚的主任。這些研究結果的不一致,再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對婚姻狀況不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

五、兼行政服務年資與工作壓力

關於兼行政服務年資不同之學校兼任行政工作教師的工作壓力間是否有顯著差異存在？茲將研究結果彙整如表 2-2-7：

表 2-2-7

兼行政服務年資與工作壓力之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	國小主任的服務年資與工作壓力無關。
蔡澍勳(2001)	桃園縣國民小學總務主任	10 年以上主任年資之總務主任工作壓力感受較大。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
吳錦龍(2001)	臺灣省21縣市、台北市、高雄市及金門馬祖等地區國中的訓導主任	擔任第1年之訓導主任在「同事壓力」方面比擔任第2至3年的國中訓導主任壓力大。
吳明順(2002)	臺灣省中部8縣市公立國民中學所有主任794人為對象	主任年資5年以下的國中主任壓力大於主任年資6年以上的國中主任。
黃深振(2005)	高雄縣市公立國小主任	在「整體工作現況」、「內在衝突」、及「校務決策」層面，主任年資5年以下的主任顯著高於主任年資16年以上的主任。
莊淑灣(2005)	中部4縣市國小主任	主任年資6至10年的國小主任壓力大於主任年資16年以上的國小主任。
陳錫港(2005)	中部4縣市國小總務主任	總務主任年資未滿1年的主任在「校務決策」層面工作壓力高於年資6至10年以上的主任。
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	年資越低的主任，有越高的工作壓力感受。
吳忠道(2006)	北部5縣市國中總務主任	「年資未滿1年」的主任工作壓力感受較強。
江榮亮(2006)	中部5縣市公立國中主任	主任年資不同無顯著差異。
李怡芬(2007)	桃竹苗4縣市公立國小教務主任	1. 教務主任年資1年的主任在工作壓力項次中「校務決策」層面顯著高於年資第2至3年的主任。 2. 年資第2至3年者壓力顯著高於第4年以上者。 3. 在「行政負荷」及「角色衝突」層面，教務主任年資1年的主任顯著高於年資第4年以上的主任。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
郭浚經(2008)	臺北縣市公立國中訓導主任	主任年資不同無顯著差異。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	在「專業知能」和「整體工作壓力」兩層面中，服務年資「5年(含)以下」較「21年(含)以上」之高中職兼職行政教師對工作壓力認知為高。
林信安(2010)	臺灣地區20縣市國中學務主任	在「整體工作壓力」方面，學務主任年資3年以下的主任壓力大於7年以上的主任。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	擔任第1年的主任壓力最大。
鄒家芸(2011)	桃竹苗4縣市國小教務主任	1. 年資「16至20年」國小教務主任在「人際關係」上的工作壓力高於年資「21年以上」者。 2. 年資「10年以下」國小教務主任在「專業能力」上的工作壓力高於年資「21年以上」者。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	1. 主任年資「第1年」國中主任的整體工作壓力感受高於主任年資「第6至10年」及「第11年以上」的國中主任，尤其在校務決策及角色衝突的工作壓力感受層面。 2. 主任年資「第2至5年」的國中主任的整體工作壓力感受高於主任年資「第6至10年」及「第11年」以上的國中主任，尤其在行政負擔、校務決策及角色衝突的工作壓力感受層面。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	桃園縣國中行政年資不同的主任，在「決策參與」、「行政負荷」、「人際關係」及「角色衝突」層面的工作壓力有顯著差異，而在「校務決策」層面的工作壓力無差異。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，雖然不同研究者對於兼任行政工作教師年資長短的劃分不盡相同，但經初步規納發現，整體而言大多數的研究中，兼任行政工作教師年資越少者，有越高的工作壓力感受(吳錦龍，2001；吳明順，2002；黃深振，2005；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；吳忠道，2006；李怡芬，2007；林信安，2010；游家興，2010；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012)。但蔡澍勳(2001)卻研究發現 10 年以上主任年資之總務主任工作壓力感受較大；而葉龍源(1998) 江榮亮(2006)、郭浚經(2008)則研究發現主任年資不同對於工作壓力的感受無顯著差異。

至於在工作壓力的項次層面，部分學者發現年資未滿一年學校兼任行政工作教師在「校務決策」層面的工作壓力較高；但李怡芬(2007)的研究獲得年資少的主任，除有「教務決策」層面的工作壓力外，在「行政負荷」及「角色期許」層面，教務主任年資 1 年的主任顯著高於年資 4 年以上的主任；而鄒家芸(2012)表示年資「16 至 20 年」國小教務主任在「人際關係」上的工作壓力高於年資「21 年以上」者。這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對兼行政服務年資不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

六、行政職務與工作壓力

關於兼任不同行政職務工作教師的工作壓力間是否有顯著差異存在？茲將研究結果彙整如表 2-2-8：

表 2-2-8

行政職務與工作壓力之研究結果彙整表

研究者	研究對象	研究結果
吳明順(2002)	臺灣省中部 8 縣市公立國民中學所有主任 794 人為對象	1. 在「決策參與」層面，輔導主任工作壓力顯著高於教務主任。 2. 在「專業知能」層面，總務主任工作壓力顯著高於教務主任。
莊淑灣(2005)	中部 4 縣市國小主任	不同處室的主任工作壓力無顯著差異。
江榮亮(2006)	中部 5 縣市公立國中主任	不同處室的主任工作壓力無顯著差異。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	現任職務不同的高中職兼職行政教師的工作壓力感受沒有顯著差異存在。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	現任職務不同的國中主任的工作壓力感受沒有顯著差異存在。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，大部分的學者研究發現，兼任不同行政職務工作教師的工作壓力無顯著差異(莊淑灣，2005；江榮亮，2006；楊惠雯，2013)，但吳明順(2002)卻研究獲知在「決策參與」層面，輔導主任的工作壓力顯著高於教務主任；在「專業知能」層面，總務主任的工作壓力顯著高於教務主任。由於兼任不同行政職務工作教師工作壓力的研究並不多見，且在有限的研究發現也不盡相同，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對兼任不同行政職務的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

七、學校規模與工作壓力

學校班級數的多寡不只影響學校經費的申請，也對學校教職員工的員額數有一定限制。學校規模大小會影響教學設備、班級人數、同科教師或同領域教師人數的多寡等。但到底學校規模不同，兼任行政工作教師的工作壓力是否有差異存在？茲將研究結果彙整如表 2-2-9：

表 2-2-9

學校規模與工作壓力之研究結果

研究者	研究對象	研究結果
葉龍源(1998)	中部五縣市之公立國民小學主任	學校規模不同沒有顯著差異。
蔡澍勳(2001)	桃園縣國民小學總務主任	13-24 班學校規模之總務主任及鄉鎮地區學校之總務主任工作壓力感受較大。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
吳錦龍(2001)	臺灣省 21 縣市、台北市、高雄市及金門馬祖等地區國中的訓導主任	學校規模不同沒有顯著差異。
吳明順(2002)	臺灣省中部 8 縣市公立國民中學所有主任 794 人為對象	學校規模 12 班以下的國中主任其工作壓力顯著大於 13 班以上的國中主任。
陳瑞惠(2002)	臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣私立高中 3283 名教師	學校規模較大，在學生的學習方面與不良行為方面，教師感受愈大的工作壓力。
陳慶盛(2004)	南部 7 縣市國小教務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
黃深振(2005)	高雄縣市公立國小主任	1. 在「整體工作」現況方面，差異未達顯著水準。 2. 在「校內人際的處理」方面，49 班以上的主任顯著高於 12 班以下的主任。
莊淑灣(2005)	中部 4 縣市國小主任	學校規模不同沒有顯著差異。
陳錫港(2005)	中部 4 縣市國小總務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
鍾庭良(2005)	桃園縣國小總務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
駱仁(2006)	雲林縣國小兼任行政工作教師	在「上級要求」方面，13-24 班高於 12 班以下，12 班以下高於 25 班以上，在其餘方面則無顯著差異。
吳忠道(2006)	北部 5 縣市國民中學總務主任	「12 班以下」的總務主任工作壓力感受較強。

（續下頁）

研究者	研究對象	研究結果
江榮亮(2006)	中部5縣市公立國中主任	在「決策參與」方面，27-35班主任的工作壓力高於54班以上的主任。
李怡芬(2007)	桃竹苗4縣市公立國小教務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
郭浚經(2008)	臺北縣市公立國中訓導主任	學校規模不同沒有顯著差異。
蘇清山(2010)	高雄市公立高中職兼職行政教師	不同學校規模之高中職兼職行政教師在「上級要求」此層面有顯著差異。
林信安(2010)	臺灣地區20縣市國中學務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
游家興(2010)	各縣市公立國中學務主任	學校規摸越大學務主任整體工作壓力小。
鄒家芸(2011)	桃竹苗4縣市國小教務主任	學校規模不同沒有顯著差異。
陳秋雅(2012)	新北市國中主任	學校規模不同沒有顯著差異。
楊惠雯(2013)	桃園縣國中主任	學校規模不同沒有顯著差異。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究結果得知，大部分的學者研究發現，學校規模不同兼任行政工作教師的工作壓力沒有顯著差異存在(葉龍源,1998;吳錦龍,2001;陳慶盛,2004；莊淑灣，2005；陳錫港，2005；鍾庭良，2005；李怡芬，2007；郭浚經，2008；林信安，2010；鄒家芸，2011；陳秋雅，2012；楊惠雯，2013)；但有些研究卻發現學校規模小的兼任行政工作教師其工作壓力顯著大於學校規模大的兼任行政工作教師(吳明順，2002；吳忠道，2006；江榮亮，2006；游家興，2010)；甚至，黃深振(2005)發現學校規模大的兼任行政工作教師其工作壓力顯著大於學校規模小的兼任行政工作教師；而蔡澍勳(2001)發現 13-24 班學校規模之總務主任及鄉鎮地區學校之總務主任工作壓力感受較大；駱仁(2006)發現13-24班高於12班以

下，12 班以下高於 25 班以上。

至於在工作壓力的細項方面，江榮亮(2006)發現在「決策參與」層面，27-35 班主任的工作壓力高於 54 班以上的主任；然而黃深振(2005)卻發現在「校內人際的處理」層面，49 班以上的主任顯著高於 12 班以下的主任；而駱仁(2006)則發現在「上級要求」層面，13-24 班兼任行政工作教師顯著高於 12 班以下的兼任行政工作教師,12 班以下的兼任行政工作教師顯著高於 25 班以上的兼任行政工作教師。這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對學校規模不同的完全中學兼任行政工作教師，探討他們的工作壓力是否有顯著差異存在。

八、小結

綜上所言，「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「兼行政服務年資」「行政職務」和「學校規模」等皆是影響學校兼任行政工作教師工作壓力的重要背景變項，但在目前所統整的相關文獻中，似乎尚未獲得一致的研究結果，且當中也缺乏針對完全中學兼任行政工作教師工作壓力之研究。因此，研究者認為有再進一步探究的必要，以釐清這些背景變項對新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力的影響，作為本篇研究的重要動機之一。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節　人格特質與工作壓力

壹、人格特質的定義

Personality(人格)這個詞源自於古希臘字 persona，意思為面具，是指古希臘時代戲劇演出時演員所戴的面具，以不同的臉譜代表劇中不同角色的思想、習慣、說話方式與表情動作等特性。後來，在心理學的專業領域中，心理學家認為人格不僅是表面的外貌，更應該是個人真實的面貌。人格的現代意義是「一個真正的個人」(Sampson，1989)，也就是支配一個人在真實生活中，如何思考、感覺、行動級反應的一種方式(Magnusson，1989)。至於人格的形成是一連串心理層面成長與發展的累積(Scott & Mitchell，1972)，它是一種有組織和有獨特性的思想和行為型態，使個人能以特有及持久的適應方式表現於所生存的世界上(引自郁淑芳，2009)。

而人格特質的定義，各專家學者有不同的看法。Allport(1961)認為人格特質是指「一個人身心系統構成的動態組織，具有影響或決定行為的能力」。Costa & McCrae(1992)認為人特質是「當個體的行為處於多種不同的情境下，所產生持續且一致性的特徵反應」。國內學者張春興(1995)認為人格特質是「個體在生活的歷程中，對人、對己、對事及對整體所處環境適應時，所顯現出的獨特個性。此一獨特個性乃是個體因其遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下，所表現於需求、動機、興趣、能力、性向、態度、氣質、價值觀念、生活習慣以致行動等多方面身心特質所組成」。郭重信(2011)認為人格特質是「除了先天性遺傳基因影響外，亦受後天環境的影響所形成個人獨特之特性，在與他人應對時所表現一種獨一無二的方式，甚至是無可取代，也是不容易去改變的」。

綜合上述可知，國內外學者對於人格特質有不同的定義，茲將各學者對於人格特質的定義綜合整理如表 2-3-1：

表 2-3-1

國內外學者對「人格特質」的定義彙整表

研究者	人格特質的定義
Guilford(1959)	人格特質是個人特徵、屬性、特性之總和，使個人與他人有所區隔的一種持續性並且特殊的特質。(引自蘇麗秋，2013)

(續下頁)

研究者	人格特質的定義
Allport(1961)	人格是個體內部心理物理系統的動力組織，它決定一個人行為和思想的獨特性，其主張人格不是已經形成的東西，而是正在形成的東西，因次人格是組織的、有連續性的，但不斷改變著，或是變成不同的東西(引自陳仲庚、張雨新，1990；馮美珠，2008)。
Eysenck(1970)	人格是一個人的性格、氣質、智能和體質等，是相當穩定且有持續性的組織，決定個人對環境獨特的適應方式(引自林麗珍，2008)。
Kassarjian(1971)	人格特質是個體對外在環境刺激所產生的一致性反應（引自楊惠雯，2013)。
Scott＆Mitchell (1972)	人格是人類心理成長與展的過程(引自林麗珍，2008)。
Day & Silverman (1989)	人格是可以判定個人與他人間，共同性與差異性的一組穩定且持久的特質及傾向(引自許智勛，2012)。
Costa & McCrae (1992)	特質是一種個人傾向差異的向度，以顯示思想、情感及行為的一致性形式；且特質對所有的人來說，是一種程度上的差異，其分配近似常態分配的鐘型曲線(引自黃識勳，2013)。
Phares & Chaplin (1997)	人格是指形成一個人情感、思想及行為經常型式的那些特性(引自楊惠雯，2013)。
Pervin & John (1980)	人格特質的內涵主要包含：個人的行為、持久性及多種特質的意義存在。當個體之行為處於多種不同之情境下，因此產生了持續及一致性之特徵反應(引自楊惠雯，2013)。
Robbins(2001)	當某些明確且持續的特徵持續出現在許多生活情境中，即為該個體之人格特質(引自阮文宣，2012)。

（續下頁）

研究者	人格特質的定義
Ryckman(2004)	人格是個人所持有的一組動態組織特徵，在許多不同的情境下影響個人的認知、動機與行為(引自楊川德，2011)。
余昭(1981)	人格是一個人在成長與適應社會生活中，對人、對己、對各種事、物上個人特具的感受、認知與行為的綜合。這種特有的感受、認知與行為的模式是由其個人的遺傳、成熟、環境與學習等因素交互作用下所形成。
楊國樞(1982)	人格是個體與其環境互相作用的過程中所形成的一種獨特的身心組織，而此一變動緩慢的組織使個體適應環境時，在需要、動機、興趣、態度、價值觀念、氣質、性向、外形及生理等諸方面，各有其不同於其他個體之處。
張春興(1995)	人格是個體在對人對己及一切環境中事物適應時所顯示出的異於別人的性格；個體的性格，在遺傳與環境交互作用下，由逐漸發展的心理特徵所構成；而其心理特徵表現於行為時，則具有相當的統合性與持久性。
黃天中(1996)	個人在社會生活的適應過程中，對己、對人、對事、對物時，在其身心行為上所顯示出的獨特性，而此種獨特性，又係個人在遺傳、成熟、環境及學習等因素交互作用下形成，並具有相當的統整性與持續性。
黃希庭(1998)	個體在行為上的內部傾向，它表現為個體適應環境時在能力、情緒、需要、動機、興趣、態度、價值觀、氣質、性格和體質等方面的整合。
黃堅厚(1999)	因為人格特質具有穩定、持久的特性，它表現出特徵化的或相當持久的行為屬性。
胡立霞(2000)	人格是一個人「內在自我」(innerself)的對外表現(outward expression)，此內在自我廣泛地而且高度地支配著一個人的行動、思想、說話、表情、習慣等的一種特性。

(續下頁)

研究者	人格特質的定義
莊耀嘉和李雯娣(2001)	人格是個體內在行為的傾向性，它表現一個人在不斷變化中的全體和綜合，是具有動力一致性和連續性的自我，同時也是人在社會化過程中形成的給予人特色的身心組織。
江錦樺(2001)	個體的行為反應出其獨特的人格特徵，這些特徵若持續出現在許多不同的情境中，則稱為人格特質。
周惠莉(2003)	用來表是個人的思考模式、感情表達和行為特性之一般總和，並用來區別自己與他人的一種獨特性質。
洪靜惠(2005)	人格特質係指個人特徵的獨特組成，個人的行為反應出其獨特的人格特徵，而這些特徵持續出現在許多不同的情境。
賴麗貞(2007)	人格是個體與環境交互作用的過程中所形成的一種獨特的行為反應，該反應模式使個體在適應環境時，有別於其他個體之處。
周柏程(2007)	人格特質是一個人在成長及學習過程中，受到個人的因素，如遺傳、家庭及天後天外在環境，如學習環境、工作環境及經歷事件等因素影響，型塑其個人獨特恆常的思考感知與行為反應之模式，可以用來解釋個人某些行為發生的原因及預測其行事風格。
江芳華(2008)	個體在環境中所反應的特質，這些特質足以區辨個體與他人的不同，不會因時間和空間的改變而改變，並具有共同、獨特以及持久這三項特性。
李淑靜(2008)	人格特質是指個體在多種不同的生活情境下，與情境交互作用所表現出來持久、一致且可與他人作為區隔的一種獨特性質。
史　捷(2009)	人格特質包含了個人的思想、情感與行為模式，其具有獨特、穩定和持久的特性。

（續下頁）

研究者	人格特質的定義
李美枝(2010)	一個人生活在世界上，與其周遭環境互動時所展現的顯著思維、情緒與行為的型態。
郭重信(2011)	人格特質除了先天性遺傳基因影響外，亦受後天環境的影響所形成個人獨特之特性，在與他人對應時所表現獨一無二的方式，甚至是無可取代，也是不容易去改變的。
林世賢(2011)	個體在對己、對人及對一切生活歷程中事物適應時，所顯示的獨特個性。此一獨特個性，係由個體在其遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下，表現於身心各方面的特質所組成，並且具有統整性與持久性。
楊惠雯(2013)	個人生理與心理系統之動態組織，依決定個人因應環境所做的調整。
王瑋婷(2013)	個體為了適應整體環境，其身心各方面表現出的行為特徵，這些行為特徵具有獨特性、統整性及持久性等特質。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合各學者對人格特質的定義，研究者均認為人格特質是個人人格之思想、情感及行為的特有模式，且在不同時間和情境中的表現是維持一致的。因此，本研究將以「個體在社會生活的適應過程中，面對周遭之人事物時，在其身心行為上所顯示出的獨特性，而此種獨特性，又受先天性遺傳基因及後天環境的影響，並具有相當的統整性與持久性」作為人格特質的概念性定義。

貳、人格特質理論

人格特質(personality traits)的理論相當多，本研究採用的是 McCrae & Costa 之人格五因素模式，以下茲就人格五因素模式的歷史脈絡與內容進行說明如下：

一、人格五因素模式的歷史脈絡

由 McCrae & Costa(1992)所提出的人格五因素模式(Five-Factor Model, FFM)，它並不是只有五種人格特質，而是指五種廣泛的因素，可作為一種組成較大數量的人格特質架構，是目前最為流行的人格結構模式，以及人格特質理論的最佳模

式(引自郁淑芳，2009)。五大人格特質結構已在不同的語文(包括德文、日文、中文等)中出現，具有普遍性(楊國樞，1993；Goldberg，1981)，且直到今日，此仍是相當廣泛被應用於許多研究的人格分類準則(引自鄭文正，2013)。

特質論者雖都認同特質是構成人格的單位，但對於人們究竟具有多少特質卻沒有一致的答案。1884 年，Galton 首先提出用人格特質來描述人；而 Allport 和 Odbert 在 1936 年延續 Galton 的方式，從 40 萬字的韋伯新國際字典中選出 17,953 個可以區別人與人間行為差異的語彙，再經由 Cattell 在 1943 年提出更進一步的「語彙假說」，「有關人格的所有層面，只要具備重要、有趣、有用的，都已經化成語言而被記錄著」。Cattell 將最後的結果設計成 16 因素人格問卷，為五大人格特質奠定了基礎。隨後 Fiske 在 1949 年與 Tupes 和 Christal 在 1961 年對 Cattell 的研究進行重複性驗證，都不約而同的得到五個因素，他們是最先將人格特質因素確定為五個的研究者。Norman 在 1963 年接受 Allport 等人的觀點，但重新搜尋韋伯新國際字典並加入 175 個語詞，分析的結果得到 75 個語意集群，並歸納到五個人格維度中。之後 Goldberg 在 1981 年正式命名五大人格特質的因素為「Big Five」。在後續眾多學者的研究中，最被廣為接受的是 McCrae 與 Costa 在 1992 年所提出的分類法(引自鄭文正，2013)——McCrae 與 Costa 一行人於 1985 年發行 NEO 人格調查表(NEO Personality Inventory，簡稱 NEO-PI)，其研究指出人特質在不考慮語言和文化的情況下，可以分為五個向度，分別是神經質、外向性、和善性、嚴謹自律性與聰穎開放性(薛秀一、陳利銘、洪佩圓，2004；沙寶珠，2009；李美珍，2010；王瑋婷，2013)。

二、人格五因素模式的內容(OCEAN)

特質論學者 McCrae 與 Costa(1992)所提出的分類法相當受到肯定與後代研究者的支持。許多研究者相繼發現人格五因素模式似能涵蓋成人們在評定他人時主要的特質(Digman，1989)。此一人格特質分類已被廣泛應用在眾多研究，而各研究結果亦證明此人格特質分類並沒有文化上的差異性，且在長期被應用的過程中維持一貫性(Salgado，1997)。以下茲說明人格五因素模式之基本定義(引自林世賢，2011)：

(一)聰穎開放性(O，Openness)

表示個人對事物興趣的數目及深度，反應出為了某種理由主動尋求的經驗。具有想像力、藝術感受性、創造力、獨立的判斷、好奇心強、對於內外在世界充滿強烈的好奇感、生活經驗豐富、總是有新奇的想法和不同於傳統之價值觀的特質。

高聰穎開放性的個人具有較多的興趣，但深度不高。具有聰穎開放性的人，想像力豐富、常常表現出藝術家的氣息、有智慧、喜創新、嘗試新奇、重感覺和易幻想；聰穎開放性的反面是拘謹剛硬、較重實際、興趣狹窄、傳統性及缺乏藝術性。具聰穎開放性的人願意做新的嘗試，例如嘗試新的餐點、看首輪電影或出國旅行。聰穎開放性的人思想及觀念也是開放的，他們往往好奇並且以價值本身

評量知識的價值，對人具有同理心及展現多元價值。

(二)嚴謹自律性(C，Conscientiousness)

嚴謹自律性表示個人關注目標的專心、集中程度。高嚴謹自律性的人關注很少的目標，並且對這些關注展現自律，具有嚴謹自律性的人是理性的、自認能力很高、消息靈通的、對每一件是全力以赴並且具有意圖性、有很高的成就動機、做事之前先規劃好、在行動之前審慎考慮、具有稱職、責任感、井然有序、奮力完成、自我規律及深思熟慮的特質。低嚴謹自律性的人追求大量的目標，並且對關注目標展現分散性和自發性。

(三)外向性(E，Extraversion)

反映出社會人際互動，對刺激的需求、活動層級、競爭力和自信的量度與強度，表示個人舒適關係的數量或交際性或人際能力。具有親切熱情、愛交際、自信魄力、主動積極探求、主動情感、喜歡與人在一起、接受群聚的程度較高、獨斷、主動及愛說話的特質。故熱情的人表現友誼、富同情心及親密地涉入人際互動；相反的冷淡的人較講求形式化、不近人情、人際能力薄弱、對事情有所保留、但也較獨立。

具有外向的特質是熱情、群居性、獨斷性、活動性、尋求刺激及正向情緒等，前三項是人際性特質，後三項是氣質性特質。外向的人喜歡保持忙碌、積極行動、說話速度很快並且充滿活力，他們也喜歡環境的刺激並尋求刺激。例如開快車、衣著華麗並且喜歡從事冒險的活動，因此在行為上，外向的人就表現出歡愉、品味、詼諧。

(四)和善性(A，Agreeableness)

和善性是一種易相處、溝通與合作的人格特質。表示個人視合理行為規範的數目。信任合作性的人是順從很多本源規範的，例如結婚、宗教、領袖、友誼、老板、大眾文化偶像等。高和善性的人，同情他人且喜歡幫助他人、容易接納別人的意見同時相信別人也是利他的。低和善性的人則懷疑別人的意圖、表現出競爭性而非合作性且只聽到自己的聲音。McCrae 與 Costa 定義的次面向有信任、直接、利他性、順從、謙虛及寬柔心腸。反映出從慈悲到敵對的人際導向，具有利他主義、幫助別人並且相信他人也會公平的回報、坦率、信任、利他行為、承諾、謙虛、富有同理心的特質。

(五)神經質(N，Neuroticism)

反映出情緒的穩定度和易於心理憂傷與適應不良重複反應的傾向。情緒穩定的相反是負向情緒性或神經質，表示容易感受到情緒沮喪及一般傾向經歷負向情緒，例如焦慮、衝動性、易受傷害、憤怒及自我察覺等；具有害怕恐懼、悲傷、窘糗、生氣、罪惡、厭惡、敏感、較多的非理性想法、無法控制自己的衝動及壓力處理較差的特質。每個人都可能經歷這些情緒，但是負向情緒的個人是有神經質的及容易緊張的特質，他們是杞人憂天型的，對事情表現出急躁性、壞脾氣，而且可能難以相處；相反端，即為冷靜、鎮定、性情沉靜溫和、不會過度興奮、面對壓力情境不會不安慌亂。

三、人格五因素模式的典型特徵

為說明各向度因素的意義，本研究列出各項特質的形容詞，分別用以描述人格五因素各向度上得分高或低的典型特徵，如下表 2-3-2 之說明：

表 2-3-2

人格五因素模式各量尺說明

高分者特性	特質名稱	低分者特性
	聰穎開放性(Openness)	
好奇、興趣廣泛、創造性、獨特性、富想像力、非傳統性。	對於主動追求經驗和體認經驗的評量；對陌生事物的容忍和探索能力的評量。	從俗性、重實際、興趣狹窄、缺乏藝術性、缺乏分析傾向。
	嚴謹自律性(Conscientiousness)	
按部就班、可信賴、努力不懈、自我約束、守時、一絲不苟、整潔、有雄心、有毅力。	衡量一個人的組織性、堅毅性，以及目標取向行為的動機。	漫無目的、不可信賴、懶惰、不細心、散漫、意志薄弱、好逸樂。
	外向性(Extraversion)	
主動、長於社交、喜歡說話、樂觀、熱情。	對人際交互作用的量及強度之評量，對活動水平、刺激需求，歡樂的能量等的評量。	保守、清醒、文靜、冷漠，工作取向、缺少活力、退縮。
	和善性(Agreeableness)	
心地善良、宅心仁厚、可信靠、樂於助人、正直。	衡量一個人在思想、情感和行動上，從同情到反對的連續向度中的人際取向之程度。	好批評、粗野、多疑、不合作、具報復心理、殘忍易於激動、好支使他人。
	神經質(Neuroticism)	
多愁、緊張、情緒化、不安全感、自卑感。	對適應良好—情緒不穩定的評量，能鑑定具有心理抑鬱，不切實際的理念，過度的欲求和衝動，不健全的因應反應等傾向的人。	安靜、放鬆、不易情緒化、堅強、有安全感、自我滿足。

資料來源：**人格心理學**(頁 268-269)，黃堅厚(2007)。台北市：心理(引自王瑋婷，2013)。

由上表可知,「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「神經質」等五個人格特質，分為高分組與低分組，表現不同的人格特性。人格五因素是當前學術界最普遍運用的人格理論(薛秀宜、陳利銘、洪佩圓，2004)，且人格五因素模式在描述人格的個別差異上是一個相當穩定的架構，其支持的證據包括泛文化評定及調查上的發現,同時符合個人評定和他人評定等(莊耀嘉、李文娣,2001)。因此本研究的人特質構面採用人格五因素的這五個特質作為構面的組成因子，探討其與新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的關係。

參、人格特質與工作壓力相關研究

兼任行政工作教師必須負責各項行政工作的推行，然而冗長繁瑣的行政工作與突發性事件的處理，可能與教師本身的人格特質相違背，故並非每位教師皆能勝任；且專任的行政工作與教學的本質有頗大的差異，常令兼任行政工作教師在過程中產生緊張、壓力及挫折，而間接影響其教學品質與行政績效。因此，兼任行政工作教師所面臨的壓力議題十分值得研究者關注。研究者茲將過去與人格特質與工作壓力的相關研究綜合整理如表 2-3-3：

表 2-3-3

人格特質與工作壓力相關研究彙整表

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
高雄縣市國民中學專任行政人員人格特質、工作壓力與工作績效關係之研究	高雄縣市國民中學專任行政人員	洪靜惠	2005	高雄縣市國中專任行政人員在人格特質、工作壓力呈現顯著相關。
國民小學訓導人員角色壓力、人格特質與工作效能之相關研究--以高高屏地區為例	高高屏地區國民小學訓導人員	高景志	2005	1. 人格特質與角色衝突、過度負荷有顯著相關，與工作效能也有顯著相關，但與角色模糊卻有顯著的負相關。 2. 而角色壓力與工作效能則存在負相關。此外，不同人格特質與不同角色壓力的訓導人員在工作效能上皆影響顯著。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
國小資源班教師人格特質與工作壓力之研究--以桃園縣為例	桃園縣國小資源班教師	黃鈴雅	2006	資源班教師人格特質與工作壓力之相關分析： 1. 情緒穩定性及整體人格量表與工作壓力各層面皆達顯著負相關。 2. 謹慎負責性、親和性與外向性等層面則和角色壓力達顯著負相關。 3. 經驗開放性則只與角色壓力達顯著負相關。 4. 整體人格量表則與管教學生、角色壓力及整體工作壓力量表達顯著負相關。
教師兼任行政人員人格特質與壓力因應方式之關聯性研究--以台中縣市為例	台中縣市45所高中職兼任行政工作之教師	邱靖惠	2006	1. 人格特質對於壓力因應方式之間具有相關性。 2. 特質外向性、情緒穩定性、經驗的開放性對於因應壓力較有成效。
中學實習教師人格特質、工作壓力對因應策略關聯性之研究--以台北市為例	中學實習教師	徐秋榮	2007	中學實習教師的人格特質與工作壓力呈現顯著負相關，與因應策略呈現顯著正相關，而工作壓力與因應策略則呈現顯著負相關。
國民中學兼任行政教師人格特質與工作壓力因應方式、工作滿意度之相關研究	台中市、台中縣、彰化縣、南投縣國民中學的兼任行政教師	趙雪君	2007	1. 人格特質與工作壓力因應方式呈現顯著正相關。 2. 國中兼任行政教師的壓力因應方式在人格特質中，扮演中介變項的角色。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
高中職學務主任的人格特質、組織承諾與工作壓力關係之研究	高中職學務主任	曾固璿	2008	高中職學務主任的人格特質與工作壓力呈現負相關。
高雄市國小教師外向性人格、角色壓力與幸福感之關係研究	高雄市國小教師	謝玫芸	2008	1. 高雄市國小教師外向性人格傾向偏高，但不受不同背景變項影響。 2. 愈傾向外向性人格所知覺的角色壓力感受就愈低。
國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱傾向之相關研究	高雄市、高雄縣、屏東縣等9所公立國民小學教師	馮美珠	2008	1. 目前國小教師人格特質大多傾向和善性及嚴謹自律性，其次為開放性，神經質及外向性格最少。 2. 生活壓力以工作壓力感受最深，其次為個人壓力，家庭壓力最小。
國小女教師人格特質工作壓力與主觀幸福感之相關研究	國小女教師	黃惠玲	2008	1. 國小女教師之人格特質傾向於嚴謹性，工作壓力來自於變革適應層面。 2. 國小女教師的友善性、嚴謹性、外向性、情緒穩定性與開放性等人格特質與工作壓力有顯著性負相關。
高雄縣國民小學主任人格特質、知覺校長領導風格、學校組織文化與工作壓力關係之研究	高雄縣國民小學主任	林麗珍	2008	高雄縣國小主任背景變項、人格特質對「工作壓力整體」及各層面具有解釋力。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
人格特質、社會支持、壓力知覺與憂鬱程度之關係	台北新竹20歲成年人	趙白玉	2008	嚴謹性、社會支持與壓力知覺呈負相關，即個人越有嚴謹性傾向，或感受到的社會支持越高，壓力知覺就越低，惟嚴謹性與壓力知覺相關較低。
國小教師人格特質與工作壓力關係之研究--以桃園縣為例	桃園縣47所國民小學教師	謝慧雯	2008	1.教師人格特質與工作壓力具有中低程度的負相關。 2.人格特質之「情緒穩定性」與工作壓力整體層面及其各向度之間的關聯性最高。
屏東縣兼任組長教師之人格特質、工作壓力、社會支持與工作耗竭之相關研究	屏東縣兼任組長教師	李旺憲	2008	1.兼任組長之教師具負向情緒性人格特質者，其情緒耗竭情形較嚴重。 2.具開放性、負向情緒性及外向性人格特質者，較易以消極態度面對其工作。
國中輔導教師人格特質與工作壓力之研究-以臺北市為例	臺北市國民中學輔導教師	周育呈	2009	國中輔導教師「人格特質」與「工作壓力」之間關係呈現顯著中度負相關。
兼任行政職務教師人格特質、工作壓力與因應策略之研究--以臺北市立國民中學為例	國民中學兼任行政職務教師	金育文	2009	1.國中兼任行政職務教師人格特質、工作壓力與因應策略之間均存有顯著相關。 2.整體人格特質與整體工作壓力對整體教師因應策略具有顯著正向預測關係：整體人格特質對整體教師因應策略的解釋量達23.0%;整體工作壓力對整體教師因應策略的解釋量達3.1%。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
桃園縣國民小學教師人格特質、情緒智力、工作壓力、壓力因應方式關係之研究	桃園縣國民小學教師	朱名之	2009	1. 教師人格特質與工作壓力有部分相關性存在。 2. 教師人格特質與壓力因應方式有部分相關性存在。
澎湖縣國民中學教師人格特質與工作壓力相關性之研究	澎湖縣國民中學教師	郁淑芳	2009	1. 國民中學教師人格特質與工作壓力具有顯著負相關。 2. 國民中學教師人格特質之「開放性」層面與整體工作壓力及「人際關係」層面達到顯著負相關。 3. 國民中學教師人格特質之「外向性」、「親和性」等層面分別與整體工作壓力及「班級教學」、「人際關係」、「校務決策」等層面達到顯著負相關。 4. 教師人格特質之「親和性」層面也與工作壓力之「行政支持」層面達到顯著負相關。 5. 國民中學教師人格特質之「支配性」層面與整體工作壓力及「人際關係」層面達顯著負相關。 6. 國民中學教師人格特質之「責任性」、「情緒穩定性」等層面分別與整體工作壓力及「班級教學」、「人際關係」、「校務決策」等層面達到顯著負相關。 7. 教師人格特質之「情緒穩定性」層面也與工作壓力之「工作負荷」、「行政支持」等層面達到顯著負相關

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
高雄縣市國民中學教師人格特質、工作壓力與因應策略關係之研究	高雄縣市國民中學教師	柯倢伃	2010	1. 國民中學教師人格特質表現愈高，則工作壓力愈低，工作壓力愈低，因應策略愈高。 2. 人格特質對工作壓力具有預測力，其中以「情緒穩定性」是主要的預測變項。
彰化縣國民小學教師工作壓力、人格特質與因應策略對教師心理健康之影響研究	彰化縣國小教師	謝秀味	2010	國小教師之整體工作壓力與因應策略之情緒宣洩層面具有顯著正相關。
國民小學兼任行政職務教師個人人格特質、工作壓力與留任意願關係之研究	臺北縣國民小學兼任行政職務之教師	劉叔玫	2010	1. 人格特質與工作壓力呈現顯著負相關。 2. 國小兼任行政教師的工作壓力在人格特質中具有部分中介效果。
高級中等學校學務主任人格特質、工作壓力及因應策略之研究	台中市、台中縣、彰化縣、南投縣高中學務主任	曾繁基	2010	人格特質與工作壓力因應方式呈現顯著正相關。
公立國民中學學務主任人格特質、工作壓力與情緒管理之研究	公立國民中學學務主任	游家興	2010	1. 學務主任「人格特質」的各向度與「工作壓力」的各向度呈低度負相關到中度負相關。 2. 學務主任「人格特質」與「工作壓力」呈中度負相關。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
北北基地區國民中學教務主任人格特質與工作壓力之研究	北北基地區國民中學教務主任	徐明宗	2010	1. 高度「親和性」、「嚴謹自律性」、「外向性」人格特質傾向的教務主任之工作壓力顯著小於低、中度該人格特質傾向者。 2. 低度「神經質性」人格特質傾向之教務主任，工作壓力顯著小於中度「神經質性」人格特質傾向者。 3. 中度「神經質性」人格特質傾向者工作壓力顯著小於高度「神經質性」傾向者。 4. 中度以上「經驗開放性」人格特質傾向的教務主任之工作壓力顯著小於低度「經驗開放性」人格特質傾向者。
台中市國小資源班教師人格特質與工作壓力關係之研究	台中市國小資源班教師	宋曉真	2011	情緒穩定性最能預測國小資源班教師的工作壓力。
工作壓力、人格特質及情緒管理對工作績效影響之研究	企業員工	梁淑媛	2011	研究結果發現，工作壓力、人格特質變數對於工作績效間存在著預測力。
新竹市東區國小導師人格特質與工作壓力關係之研究	新竹市東區國小導師	張鈺崴	2011	人格特質和工作壓力有顯著負相關，且其人格特質對於工作壓力是具有預測力的。
高雄市國小級任教師人格特質、生活壓力與身心健康之關係研究	高雄市國小級任教師	周金蘭	2011	國小級任教師人格特質和生活壓力對身心健康傾向具有預測力，其中以「神經質」和「生活壓力」兩個變項最具預測力。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
工作壓力對工作滿意之影響—以五大人格特質為調節變項	醫護人員	鄭凱元	2011	五大人格特質之勤勉可靠性與外向性具有調節作用，當員工該項人格特質程度愈高時，其工作壓力負向關係較弱。
人格特質、工作壓力與因應策略之研究—以彰化縣國小教師為例	彰化縣國小教師	張育仁	2011	1. 教師人格特質與工作壓力有部分相關性存在。 2. 教師人格特質會透過工作壓力對因應策略產生部分中介效果。
教師工作壓力、人格特質及工作投入對教學品質之影響研究	彰化縣國小教師	巫錦秀	2012	1. 國小教師會因個人背景變項的不同，在工作壓力、人格特質變項上，有部分的顯著差異影響。 2. 國小教師在工作壓力、人格特質具有顯著預測力。 3. 人格特質中的「親和性」特質對工作壓力與教學品質具干擾作用。
國中特教組長人格特質與工作壓力之研究	國中特教組長	周樂馥	2012	1. 國中特教組長整體人格特質與整體工作壓力之間呈現顯著的低度負相關。 2. 國中特教組長人格特質各向度對工作壓力具有解釋力。
人格特質及內外控信念與國中主任工作壓力關係之研究~以桃園縣國中為例	桃園縣國中主任	楊惠雯	2013	1. 神經質人格特質與國中主任的「整體工作壓力」間存有顯著的相關，尤其與「行政負擔」及「角色衝突」層面的工作壓力間的相關，更為顯著 2. 具「聰穎開放性」人格特質之國中主任，在「專業知能」層面會感受到略低的工作壓力。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
澎湖縣國小教師人格特質、職家衝突與工作壓力關係之研究	澎湖縣國小教師	陳蘭杏	2013	國民小學教師人格特質之「和善性」顯著負向影響工作壓力，「情緒敏感性」顯著正向影響工作壓力，其餘如「經驗開放性」、「認真盡責性」、「外向性」皆無顯著關係。
臺中市國中社會領域教師人格特質、工作壓力、教學效能之關係研究	臺中市國中社會領域教師	廖芝青	2013	國中社會領域教師的人格特質與工作壓力具有低度負相關。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究得知，雖然大多數的研究顯示，教師之「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「和善性」的人格特質與工作壓力具有負相關的關係(洪靜惠，2005；高景志，2005；黃鈴雅，2006；徐秋榮，2007；曾固璿，2008；謝玫芸，2008；馮美珠，2008；黃惠玲，2008；林麗珍，2008；趙白玉，2008；謝慧雯，2008；李旺憲，2008；周育呈，2009；朱名之，2009；郁淑芳，2009；劉叔玫，2010；游家興，2010；徐明宗，2010；宋曉真，2011；梁淑媛，2011；張鈺崴，2011；周金蘭，2011；鄭凱元，2011；張育仁，2011；巫錦秀，2012；周樂馥，2012；楊惠雯，2013；陳蘭杏，2013；廖芝青，2013)；但亦有研究顯示教師之「外向支配」或「神經質」(情緒敏感)的人格特質與工作壓力間呈現顯著正相關的關係(邱靖惠，2006；趙雪君，2007；金育文， 2009；柯倢伃，2010；謝秀味，2010；曾繁基，2010；陳蘭杏，2013)。此外，有些研究獲知教師人格特質僅有部分層面與工作壓力有相關性存在(黃鈴雅，2006；徐秋榮，2007；謝玫芸，2008；馮美珠，2008；黃惠玲，2008；趙白玉，2008；謝慧雯，2008；李旺憲，2008；朱名之，2009；郁淑芳，2009；徐明宗，2010；周金蘭，2011；鄭凱元，2011；張育仁，2011；巫錦秀，2012；)；而有些學者發現與工作壓力較顯著相關的教師之人格特質是「情緒穩定性」、「外向性」及「聰穎開放性」(黃鈴雅，2006；黃惠玲，2008；徐明宗，2010)；然而黃惠玲(2008)及郁淑芳(2009)卻認為教師人格特質的「親和性」層面，才會與工作壓力有顯著的相關。

這些研究結果的不一致，再加上研究對象多是單純國小或是單純國中的兼任

行政工作教師，缺乏橫跨國高中之完全中學兼任行政工作教師的研究，研究者認為有再探究的必要。因此，本研究擬針對完全中學兼任行政工作教師，探討他們的人格特質與工作壓力間是否有相關性存在。

國立政治大學 National Chengchi University

第四節　人格特質與憂鬱

人格特質與憂鬱相關研究

人格五因素模式與情緒之研究顯示，外向性與好的情緒有正相關，而神經質與好的情緒有負相關(Costa & McCrae，1992)，此結論引起國內外學者紛紛對人格特質及憂鬱情緒、症狀之關聯產生研究興趣，研究者就國內人格特質與憂鬱傾向之相關研究整理如表 2-4-1：

表 2-4-1

人格特質與憂鬱相關研究彙整表

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
高中職學生 A 型行為特質、生活壓力及憂鬱傾向之相關研究	臺灣地區公私立高中職一至三年級學生	吳佳蕙	2005	高中職學生整體憂鬱傾向偏低，其中較常出現的憂鬱傾向為「我非常在乎別人的反應」。
台中縣兩所高中職女學生生活事件、人格特質與憂鬱症狀相關之研究	1207 名高中職女學生	黃碧華	2006	神經質人格特質、外向人格特質皆與憂鬱症狀相關：神經質人格特質與憂鬱症狀成正相關；憂鬱症狀與外向人格特質成負相關。
青少年性格特質與憂鬱症狀之相關—吸菸與攻擊行為之角色	1336 位國中、高中、高職學生	廖敏倫	2006	神經質、外向性人格特質能夠顯著預測憂鬱症狀。
國小高年級學童生活壓力、人格特質、親子關係對憂鬱傾向、學業成就之影響	638 位國小高年級學童	陳文夏	2007	1.神經質對憂鬱傾向有解釋力。 2.在親子關係普通及親密的學童中，「嚴謹性特質高」學童之憂鬱傾向高於「嚴謹性特質低」者。 3.在親子關係疏離及普通的學童中，「外向性特質高」學童之憂鬱傾向高於「外向性特質低」者。 4.在低及普通生活壓力的學童中，「外向性特質高」學童之憂鬱傾向高於「外向性特質低」者。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
人格特質、社會支持、壓力知覺與憂鬱程度之關係	504 位成年人	趙白玉	2008	個人神經質傾向越高，則憂鬱程度越高；個人嚴謹性傾向越高，則憂鬱程度越低。
國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱傾向之相關研究	高雄市、高雄縣、屏東縣公立國民小學教師	馮美珠	2008	1. 神經質、外向性、開放性、嚴謹自律性等四種人格特質與憂鬱傾向有顯著的相關存在。 2. 而神經質及嚴謹自律性對憂鬱傾向有顯著的預測能力，在長時間的累積下，嚴謹自律性對憂鬱傾向仍具有降低效應，嚴謹自律性愈高的教師其憂鬱傾向愈有減弱趨勢。
青少年人格特質、親子互動關係與憂鬱情緒之研究	530 位國中一年級生和 523 位國小六年級生	沙寶珠	2009	青少年人格特質與憂鬱情緒有關聯，其中「友善性」、「嚴謹性」、「開放性」、「外向性」特質愈明顯則憂鬱情緒愈低，「神經質」特質愈明顯則憂鬱情緒愈高。
青少年憂鬱與親子關係、人格特質之相關研究	1187 位國中生	蘇吉禾	2009	1. 青少年憂鬱與「神經質」人格特質為正相關，與「外向性、和善性、嚴謹性、開放性」人格特質為負相關。 2.「神經質、嚴謹性、和善性、外向性」人格特質能有效預測青少年憂鬱，且神經質人格特質的預測力最高。
人格特質、親子關係、同儕關係與兒童憂鬱行為表現之研究	503 位公立國小高年級學童	王瑋婷	2013	1. 國小兒童「神經質」人格特質與其整體憂鬱行為表現間呈現中度正相關的關係，亦即越具有神經質個性的國小兒童，其憂鬱行為表現會越多。

（續下頁）

研究名稱	研究對象	研究者	年代	研究發現
人格特質、親子關係、同儕關係與兒童憂鬱行為表現之研究	503 位公立國小高年級學童	王瑋婷	2013	2. 而國小兒童「嚴謹性」、「外向性」、「友善性」及「開放性」人格特質則與其整體憂鬱行為表現間均呈現低度負相關的關係，亦即越具有「嚴謹性」、「外向性」、「友善性」、「開放性」個性的國小兒童，其憂鬱行為表現越低。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究得知，大多數的學者研究皆顯示，「神經質」人格特質與與其整體憂鬱傾向間呈正相關(黃碧華，2006；廖敏倫，2006；趙白玉，2008；馮美珠，2008；沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷 2013)；而「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質與其整體憂鬱傾向間則有不同的研究結果：部分學者研究發現，憂鬱症狀與外向人格特質成負相關(黃碧華，2006)； 部分學者研究發現，個人嚴謹自律性傾向越高，則憂鬱程度越低(趙白玉，2008；馮美珠，2008)；部分學者則研究發現「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質與其整體憂鬱傾向間均呈現負相關的關係(沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷，2013)。

國外研究方面，Gershuny 和 Sher(1998)針對大學生進行縱貫研究發現高神經質和低外向性能有效預測憂鬱傾向，而 Jorm、Christensen、Henderson、Jacomb、Korten、Rodgers(2000)將 Gershuny 和 Sher 的方法用在兩個社區樣本，卻發現神經質人格特質可以有效預測憂鬱傾向，低外向性卻不能，因此並不具有普遍性。Kendler、Gardner 與 Prescott(2002)針對 1942 名成年女性雙胞胎進行九年的縱貫性研究發現個體的神經質人格特質和未來是否有重鬱症有關。Farmer、Redman、Harris、Mahmood、Sadler、Pickering 與 Mcguffin(2002)使用艾式人格量表(Eysenck Personality Inventory,EPI)測量人格，將 108 例憂鬱症者及其健康的兄弟姐妹作比較發現神經質人格、外向性人格與憂鬱傾向有密切相關。Lingjarde、Foreland 與 Engvik(2001)以 82 名患有冬季憂鬱症者為研究對象，發現患者的外向性人格特質較低、和善性人格特質分數較低，而嚴謹自律性人格特質分數則較高，聰穎開放性人格特質則沒有差異。Meyer(2002)以 212 名大學生為研究對象，結果發現他們的憂鬱症狀與其「和善性」、「嚴謹自律性」的人格特質無關，但與「聰穎開放性」的人格特質有正相關的關係(引自王瑋婷，2013)。

而 Kling(2003)對一群 55 歲以上的婦女做橫斷式及貫時性的追蹤分析，以橫斷式的研究發現「神經質」的人格特質與憂鬱傾向最有關聯，而在 14 個月的追蹤分析中，發現有「神經質」及「聰穎開放性」人格特質的人常以情緒性及消極逃避的因應策略方式來面對壓力，因此最容易產生憂鬱感，而具「外向性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質的人則較容易採取正向積極的理性解決方式來面對壓力，因此適應良好(引自馮美珠，2008)。

從這些國內外文獻得知，憂鬱症狀、憂鬱情緒、憂鬱行為或憂鬱傾向皆與「神經質」人格特質有關，但在「外向性」、「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」人格特質之研究發現則較不一致，再加上國內以人格五因素模式且研究樣本為兼任行政工作教師之研究極少，因此，本研究擬針對完全中學兼任行政工作教師，探討他們的人格特質與憂鬱傾向間是否有相關性存在

國立政治大學 National Chengchi University

第五節　工作壓力與憂鬱

工作壓力與憂鬱相關研究

工作中若遇到挫折或過度的壓力，容易讓人覺得情緒低落，甚至出現憂鬱傾向。雖然工作壓力較大的兼任行政工作教師不一定會產生憂鬱傾向，但為了瞭解工作壓力與憂鬱傾向間是否有顯著的相關，以下茲將目前所蒐集到以學校教師為研究對象，與此主題相關的研究發現整理如表 2-5-1：

表 2-5-1

工作壓力與憂鬱相關研究彙整表

研究者	年代	研究對象	研究發現
蔡享呈	2006	臺北市國小教師	在整體工作壓力的「高壓力組」國小教師，憂鬱傾向平均數得分，顯著高於「低壓力組」的國小教師。
黃千瑛	2007	高職學校綜合職能科教師	工作壓力與憂鬱情緒呈正相關，且為中相關。表示工作壓力愈高，憂鬱情緒愈高。
蘇郁婷	2007	高雄市國小教師	不同的工作壓力與憂鬱情緒有顯著差異，工作壓力程度越高，其憂鬱情緒程度越高。
鄭振丞	2007	國小中高年級教師	工作壓力與負向情緒(焦慮不安、憤怒煩躁)之間皆呈現顯著的正相關。
馮美珠	2008	高高屏之國小教師	1. 工作壓力、家庭壓力、個人壓力與憂鬱傾向具有正相關。 2. 同時性迴歸分析發現，工作壓力、個人壓力對憂鬱傾向有提升效應。 3. 貫時性迴歸分析發現，工作壓力、個人壓力會使憂鬱惡化。

（續下頁）

研究者	年代	研究對象	研究發現
陳信宜	2009	雲林縣之兼任學校無給職行政工作國小教師	整體工作壓力與整體憂鬱傾向呈正相關；其中工作感受與憂鬱傾向又呈高度正相關。
張彩雲	2009	屏東縣國小教師	國小教師整體工作壓力與整體憂鬱傾向有顯著的正相關。
陳宜芬	2009	高雄市國小教師	高雄市國小教師之工作壓力整體層面與憂鬱情緒呈現中度正相關程度。即國小教師之工作壓力越高，其憂鬱情緒越高；反之，教師之工作壓力越低，其憂鬱情緒越低。
王淑蓉	2009	臺北縣市國小教師	生活壓力中的工作壓力與身心健康之憂鬱反應間存在正相關。
張禎容	2010	臺北市高中職教師	整體工作壓力與整體憂鬱傾向達到顯著中程度之正相關。表示工作壓力感受愈大，其憂鬱傾向的感受程度愈高。
楊惠雯	2013	新北市國中主任	國中主任的工作壓力與憂鬱行為表現呈現顯著正相關，尤其是「行政負擔」、「人際關係」、「專業知能」及「角色衝突」的工作壓力與憂鬱行為表現，皆達中度顯著正相關。

資料來源：由研究者參酌文獻彙整。

綜合上述研究發現，大部分的研究獲知，工作壓力與憂鬱傾向間呈現顯著正相關的關係(蔡享呈，2006；黃千瑛，2007；蘇郁婷，2007；鄭振丞，2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010；楊惠雯，2013)，也就是說當教師的工作壓力越高時，其憂鬱傾向就會越多；反之若工作壓力越低，其憂鬱傾向就會越少。然而，這些研究大多是以國小或高中職的教師為研究對象，對於兼任行政職務教師的工作壓力與憂鬱傾向的

探究似乎較少著墨，因此，既然工作壓力會導致憂鬱傾向的發生，那麼新北市兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間，是否存有顯著的相關，則成為本篇研究極感興趣的議題之一，亦是本篇研究的重要動機之一。

雖然有部分的研究顯示，教師之人格特質對憂鬱傾向具有顯著的預測力(馮美珠，2008；趙白玉，2008；沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009)。亦有些研究獲知，工作壓力對憂鬱傾向具有顯著的預測力(蔡享呈,2006;黃千瑛,2007;蘇郁婷,2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010)。但同時針對教師之人格特質及工作壓力此兩變項，探討它們對完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向預測力的研究，則屬少見。到底何者的預測力較高，何者較低，亦為一讓人深感興趣的議題，尤其在不同的人口變項(性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模)下，新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力為何？則成為本篇研究極感興趣的議題之一，亦是本篇研究的重要動機之一。

國立政治大學 National Chengchi University

第三章　研究方法

本研究旨在探討新北示完全中學兼任行政工作教師人格特質、工作壓力與憂鬱傾向的關係，以問卷調查方式，進行量化分析研究，以俾達成本研究目的。茲就本章之研究架構、研究對象、研究工具、實施步驟與程序、資料處理與分析，相關內容加以說明。

第一節　研究架構

本研究的研究架構包含背景變項、人格特質、工作壓力及憂鬱傾向四個部分。研究者依據研究動機與目的、研究問題與文獻探討，分析新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質、工作壓力與憂鬱傾向的關係，提出本研究架構，如圖 3-1 所示。

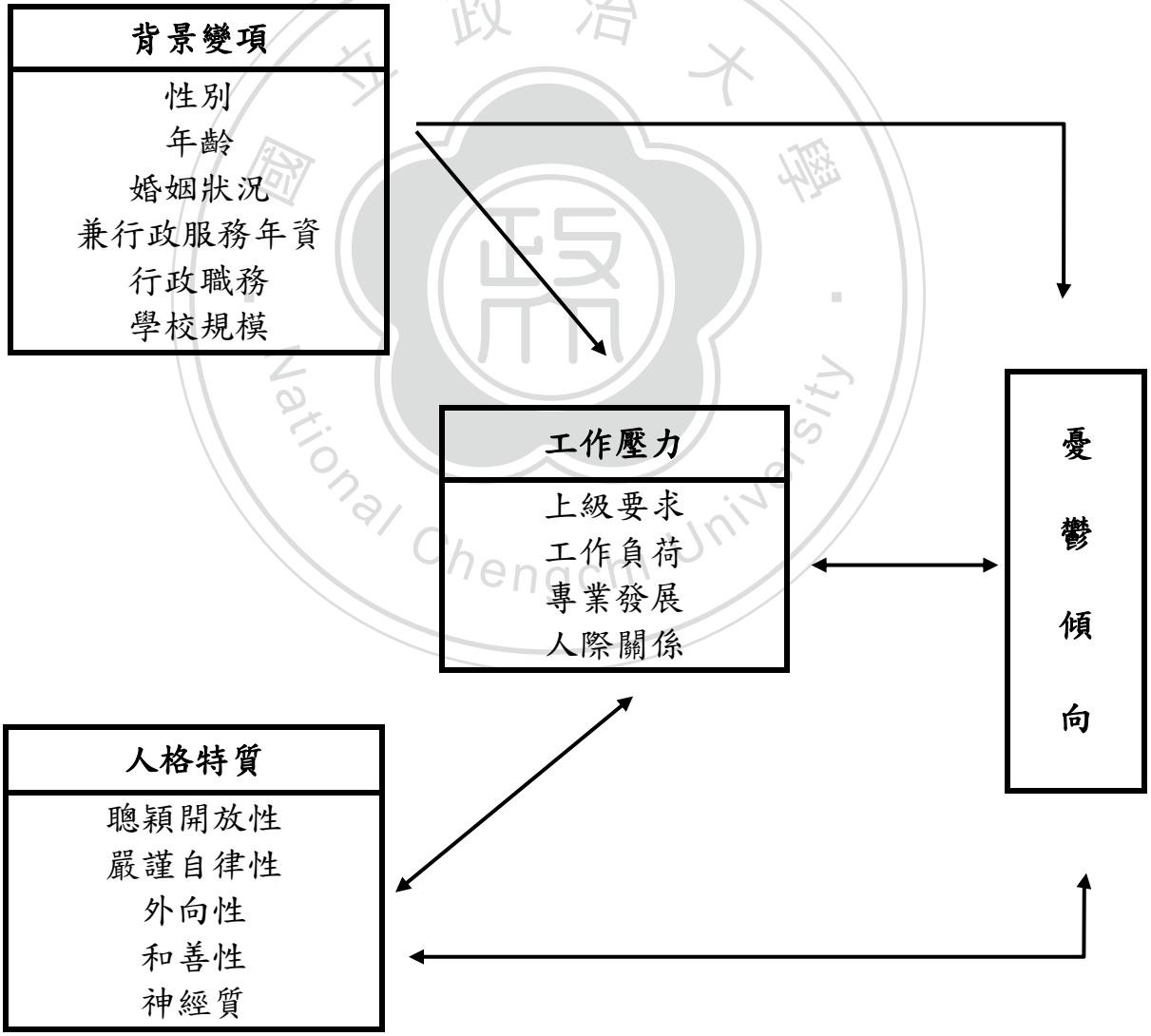

圖 3-1 研究架構圖

第二節　研究對象

1994 年「第七次全國教育會議」中之結論有「改革中等學校多元學制，設立完全中學」之決議，教育部於是將「研議完全中學之教育特性與其國中部直升高中之妥適方式」列入重點工作，1995 年 6 月 29 日教育部召開研商省市試辦完全中學實施要點草案、遴選臺北縣立樹林中學等 10 所試辦學校及確定 84 學年度試辦完全中學作業流程。2000 年 9 月 25 日臺(89)參字第 89119425 號令發布完全中學設立辦法，其主要內容確定完全中學含中等教育前、後二階段。前三年為國民中學教育階段，其應修課程，依國民中學課程標準或綱要之規定；後三年國高級中學教育階段，其應修課程及學分，依其相關規定辦理。在學校組織上，採單一行政組織為原則，學校班級數以一年級至六年級合併計算。至今仍沿用此制度(張德南，2010)。

完全中學教育政策自民國 81 年，臺北市設立第一所試辦起，經民國 84 年教育部擬出「完全中學試辦計劃」成為全國試辦的教育政策(戈伯元，2001)。

本研究對象為新北市市立完全中學(不含私立完全中學)兼任行政教師，包含教務、學務、輔導、總務、圖書館等各處室主任、校長秘書及所屬組長、副組長(含代理)。根據新北市教育局網站資料統計，新北市 103 學年度共有 16 所完全中學，兼任行政教師約有 400 名。本研究採全面普查方式對全新北市的完全中學兼任行政教師實施問卷調查。

新北市市立完全中學有：三民完全中學、三重完全中學、丹鳳完全中學、安康完全中學、明德完全中學、樹林完全中學、永平完全中學、海山完全中學、清水完全中學、石碇完全中學、秀峰完全中學、金山完全中學、錦和完全中學、雙溪完全中學、竹圍完全中學、光復完全中學。

本研究共發出 400 份問卷，回收後統計有效樣本 389 份，有效問卷回收率為 97%，表 3-2-1 為新北市完全中學兼任行政工作教師有效問卷回收情形。

表 3-2-1

新北市完全中學兼任行政工作教師有效問卷回收一覽表

性別	年齡	婚姻狀況	兼行政服務年資	行政職務	學校規模
男(178)	35 歲以下(175)	未婚(147)	第 1 年(83)	圖書館(58)	25 班以下(42)
女(211)	36-40 歲(75)	已婚(242)	第 2-5 年(132)	輔導處(53)	26-60 班(91)
	41-45 歲(64)		第 6-10 年(87)	總務處(31)	61 班以上(256)
	46-50 歲(44)		第 11 年以上(87)	學務處(118)	
	51 歲以上(31)			教務處(121)	
				校長秘書(8)	

第三節　研究工具

本研究主要是採用問卷調查法，所使用的工具包括四個部分：個人背景資料調查表、憂鬱量表、工作壓力量表及性格自評量表，針對新北市完全中學兼任行政工作教師進行調查，根據調查結果，以套裝統計軟體 SPSS for Windows19.0 版處理資料，進行統計分析。各量表說明如下：

壹、 個人背景資料調查表

個人背景變項資料包括完全中學兼任行政工作教師的性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模。

一、性別：「男性」和「女性」兩組。
二、年齡：「35 歲以下」、「36 至 40 歲」、「41 至 45 歲」、「46 至 50 歲」、「51 歲以上」五組。
三、婚姻狀況：「未婚」、「已婚」、「其他」三組。
四、兼行政服務年資：「第 1 年」、「第 2 至 5 年」、「第 6 至 10 年」、「第 11 年以上」四組。
五、行政職務：「教務處」、「學務處」、「總務處」、「輔導處」、「圖書館」及「校長秘書」六組。
六、學校規模：「25 班以下」、「26 至 60 班」、「61 班以上」三組。

貳、 身心健康量表

本研究採用許文耀(1999)所編製「身心健康量表」中的「憂鬱與焦慮的情緒與行為」，共有 20 題，請受試者根據個人的直覺或最近一、二個月內的經驗來圈選最符合的選項號碼。

本量表以 Likert 五點量表填答計分，從「總是如此」、「經常如此」、「有時如此」、「很少如此」、「從未如此」，受試者從中圈選與自己實際狀況最符合的選項，分數依次計以 5、4、3、2、1 分，總分越高表示其具較多的負向情緒；總分越低，則表示負向情緒較少。其中第 2、11 題為正向題需反向計分，其餘均為負向題目。

許文耀(1999)以 720 位健康檢查個案與一般公司員工為樣本，所求得的「身心健康量表」的內部一致性信度 Cronbach α 係數值為.93，「焦慮與憂鬱的程度」分量表的 Cronbach α 係數值為.86，從以上數據可知本量表信度良好；而身心健康量表與許文耀(1999)自編的自我效能量表(γ=.554**, $p < .01$)、一般健康問卷(γ=.559**, $p < .01$)以及鄭氏憂鬱量表(γ=.576**, $p < .01$)等，有高度的顯著相關，顯示該量表具有良好之效度。在本研究中總量表的 Cronbach α 係數為.902，顯示有相當高的信度。身心健康量表問卷如**附錄一【第一部份】**。

參、 工作壓力量表

本研究之「工作壓力量表」,係根據研究目的的考量,而採用李慧雯(2009)「完全中學兼任行政教師行政辭卸傾向之研究：以工作滿意、工作壓力、生涯規劃為探討變項」編製的「工作壓力量表」問卷。此問卷共包含四個層面，分別為「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」、「人際關係」等四個層面的工作壓力：

一、上級要求：為達成上級的規定或要求，如上級行政風格、行政限制、督導與考評、法令規章、教育政策、交辦事項等，所感受到的壓力負荷。

二、工作負荷：行政責任、工作計畫與推展、工作業務量、經費籌措與規劃、工作能力的肯定、角色期許、角色扮演、時間管理、資源管理等壓力因素。

三、專業發展：指具備行政及教學專業知能，就其專業知識之運用，引導課程發展，追求專業成長所感受到的壓力程度，行政專業知識與素養的提升、教學專業與能力的進修，專業理想與工作現實中的差距等問題所造成的壓力。

四、人際關係：於推展校務、課程改革與教學工作上，與同事、上級長官、下級部屬、主任、職員、教師、家長、社區人士等的溝通、合作、協調與融洽氣氛的互動關係，所感受到的壓力負荷。

工作壓力量表相關資料如表 3-3-1 說明如下：

表 3-3-1

工作壓力量表相關資料

李慧雯編製「工作壓力量表」	問卷題號　共 19 題	Cronbach α
上級要求	1、2、3、4、5、6，共 6 題	.918
工作負荷	7、8、9、10，共 4 題	.882
專業發展	11、12、13、14、15，共 5 題	.885
人際關係	16、17、18、19，共 4 題	.818

本問卷採用 Likert 五點量表填答計分，從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，受試者從中圈選與自己現況最相近的選項，分數依次計以 5、4、3、2、1 分，總分越高表示工作壓力感受越明顯；總分越低，工作壓力感受越不明顯。

編製完成的各分量表 Cronbach α係數值：「上級要求」為.918，「工作負荷」為.882，「專業發展」為.885，「人際關係」為.818，從以上數據可知本量表信度良好，所萃取之層面因素具適當解釋量，亦具有良好之效度。在本研究中總量表的 Cronbach α係數為.945，顯示有相當高的信度。工作壓力量表問卷如**附錄一【第二部份】**。

肆、 性格自評量表

本研究採用的問卷，係由莊耀嘉與李雯娣(2001)編製的「性格自評量表」。此問卷原以國中生為樣本，但五因素人格特質在國內外的研究上，甚至是成人或兒童方面，均呈現很高的一致性。此問卷共包含五個層面，分別為「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「神經質」等五個層面的人格特質：：

一、聰穎開放性(Openness)：指想像力比較豐富、富有好奇心、興趣廣泛、願意思考新的想法、比較注重內心的感覺。

二、嚴謹自律性(Conscientiousness)：指做事小心翼翼、有目標、有始有終、有組織性、循規蹈矩、成就導向的。

三、外向性(Extraversion)：指善於社交活動、自信、多話、比較精力充沛、主動活躍、喜歡表現、活潑的、性情爽朗。

四、和善性(Agreeableness)：指有禮貌的、心地溫和、待人友善、信任的、好心腸、容易相處、本性善良的。

五、神經質(Neuroticism)：指情緒不穩的，容易受到過去負面情緒的影響，常感悲傷、容易過度緊張、多慮、易焦躁、易沮喪、恐懼或擔心。

性格自評量表相關資料如表 3-3-2 說明如下：

表 3-3-2

性格自評量表

莊耀嘉與李雯娣編製「性格自評量表」	問卷題號　共 30 題	Cronbach α
聰穎開放性	5、6、15、20、29，共 5 題	.84
嚴謹自律性	1、14、19、22、(24)、28，共 6 題	.74
外向性	9、(11)、17、(30)，共 9 題	.72
和善性	2、8、12、18、21，共 5 題	.78
神經質	7、10、16、25、26，共 5 題	.82

( )表示反向題。

本問卷採用 Likert 五點量表填答計分，從「我總是如此」、「我通常如此」、「我有時如此」、「我很少如此」、「我從不如此」，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來圈選，分數依次計以 5、4、3、2、1 分，總分越高表示該項人格特質度越高；總分越低，表示該項人格特質度越低。

編製完成的各分量表 Cronbach α 係數值:「外向性」為.72,「神經質」為.82，「和善性」為.78,「嚴謹自律性」為.74,「聰穎開放性」為.84，從以上數據可知本量表信度良好；在貫時性研究中，發現自評的各項性格特質間隔一年後的穩定係數皆高於.50，顯示五因素人格特質具適當解釋量，亦具有良好之效度。在本研

究中總量表的Cronbach α係數為.763，顯示有相當高的信度。性格自評量表問卷如**附錄一【第三部份】**。

國立政治大學 National Chengchi University

第四節　實施步驟與程序

壹、確定研究主題

研究者蒐集感興趣的相關研究資料，與指導教授討論後，確定研究主題，擬定研究目的、研究問題、研究假設與研究架構，接著規劃研究進度及程序。

貳、文獻蒐集與整理

蒐集與研究主相關的文獻資料，進行文獻的整理與探究，確定研究架構，並完成文獻探討之撰寫，以作為本研究之理論基礎及研究設計之依據。

參、確定研究工具

本研究使用的研究工具共計三種，除了個人基本資料外，另採用現有的許文耀(1999)編製的「身心健康量表」中的「憂鬱與焦慮的情緒與行為」、李慧雯(2009)「完全中學兼任行政教師行政辭卸傾向之研究：以工作滿意、工作壓力、生涯規劃為探討變項」編製的「工作壓力量表」及莊耀嘉與李雯娣(2001)編製的「性格自評量表」。

肆、論文計畫審查

完成論文前三章後，進行論文計畫審查口試，再依據口試委員的意見修正相關內容，並確定繼續研究之方向。

伍、問卷調查與實施

本研究主要是以新北市公立完全中學(不含私立完全中學)兼任行政教師，包含教務、學務、輔導、總務、圖書館等各處室主任、校長秘書及所屬組長、副組長(含代理)為施測對象進行全面性普查。於問卷施測前，研究者先聯絡施測之學校主任或組長，採郵寄或親送方式，煩請該校主任或組長協助作答，並請各校主任或組長於 104 年 03 月 20 日前寄回。

陸、整理資料與分析

將回收的問卷進行整理、分類與編碼後，利用 SPSS for Windows19.0 版進行統計分析，結果呈現後，並將資料結果依據文獻探討內容，分析問卷調

查的結果。

柒、 撰寫論文報告

依據研究結果，做出研究結論與發現，並提出本研究的建議。最後統整相關資料將研究歷程及結果撰寫程論文。

捌、 論文口試

完成論文初稿，進行論文口試。

玖、 論文完成

依據論文口試委員的意見進行相關修正，完成正式論文。

國立政治大學 National Chengchi University

第五節　資料處理與分析

本研究問卷施測回收完畢後，先整理並篩選刪除無效問卷，將有效問卷予以編碼後，電腦建檔，採用套裝統計軟體 SPSS for Windows 19.0 版處理資料，再依據本研究的研究動機與研究假設，進行統計分析。各研究問題與假設所採用的分析方法如表 3-5-1：

表 3-5-1

研究問題與假設統計分析方法一覽表

研究問題與假設	統計分析方法
完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況	**描述性統計**
假設一	
不同背景變項下，完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異。	
研究問題與假設	**統計分析方法**
1-1 不同性別之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**T 檢定**
1-2 不同年齡之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**單因子變異數分析 Scheffe’法事後比較**
1-3 不同婚姻狀況之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**T 檢定**
1-4 不同兼行政服務年資之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**單因子變異數分析 Scheffe’法事後比較**
1-5 不同行政職務之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**單因子變異數分析 Scheffe’法事後比較**
1-6 不同學校規模之完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向有顯著差異存在。	**單因子變異數分析 Scheffe’法事後比較**
假設二	
不同背景變項下，完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在	
研究問題與假設	**統計分析方法**
2-1 不同性別之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在。	**皮爾遜積差相關 (Pearson correlation)**
2-2 不同年齡之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與工作壓力間有顯著相關存在。	**皮爾遜積差相關 (Pearson correlation)**
2-3 不同婚姻狀況之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與工作壓力間有顯著相關存在。	**皮爾遜積差相關 (Pearson correlation)**
2-4 不同兼行政服務年資之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與工作壓力間有顯著相關存在。	**皮爾遜積差相關 (Pearson correlation)**

2-5 不同行政職務之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與工作壓力間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
2-6 不同學校規模之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與工作壓力間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)

假設三

不同背景變項下，完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

研究問題與假設	統計分析方法
3-1 不同性別之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
3-2 不同年齡之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
3-3 不同婚姻狀況之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
3-4 不同兼行政服務年資之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
3-5 不同行政職務之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
3-6 不同學校規模之完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)

假設四

不同背景變項下，完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。

研究問題與假設	統計分析方法
4-1 不同性別之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
4-2 不同年齡之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
4-3 不同婚姻狀況之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
4-4 不同兼行政服務年資之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
4-5 不同行政職務之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)
4-6 不同學校規模之完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間有顯著相關存在。	皮爾遜積差相關(Pearson correlation)

假設五

不同背景變項之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預

測其憂鬱傾向。	
研究問題與假設	**統計分析方法**
5-1 不同性別之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)
5-2 不同年齡之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)
5-3 不同婚姻狀況之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)
5-4 不同兼行政服務年資之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)
5-5 不同行政職務之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)
5-6 不同學校規模之完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力能有效預測其憂鬱傾向。	**多元逐步迴歸分析** (multiple stepwise regression)

國立政治大學 National Chengchi University

第四章　研究結果

本章主要是將問卷調查所得的資料進行統計分析，以驗證研究假設。本章共分六節：第一節說明目前新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向概況；第二節比較不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異；第三節了解不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係；第四節了解不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係；第五節了解不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係；第六節探討不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力。茲將統計分析結果敘述如下：

第一節　新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況

根據研究問題一，為了解目前新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的概況，本節將採用描述性統計分析。依受試者在「身心健康量表」上的得分，了解新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱傾向的概況。

本研究的「身心健康量表」共 20 題，此量表採 Likert 五點計分方式，新北市完全中學兼任行政工作教師根據個人的直覺或最近一、二個月內的經驗來圈選最符合的選項號碼。表 4-1-1 呈現目前新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向得分的題數、平均數、標準差及單題平均數。

表 4-1-1

新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之敘述統計表(N=389)

憂鬱傾向	平均數	標準差	單題平均數（平均數/題數）
整體憂鬱傾向	43.42	10.25	2.17
1.我覺得自己是個沒有價值的人。	1.70	.77	1.70
2.我對我的健康狀況感到滿意。	2.64	.96	2.64
3.我會因不安、生氣而導致身體不舒服，如拉肚子、頭痛、皮膚不舒服(如起疹子或手腳麻木)。	2.49	.96	2.49
4.覺得自己很神經質，也就是很容易緊張，對事情想太多或考慮太多。	2.77	1.05	2.77
5.當我爬樓梯或走路時，都特別容易喘。	2.54	1.00	2.54

（續下頁）

憂鬱傾向	平均數	標準差	單題平均數（平均數/題數）
6.我覺得身體不適。	2.40	.85	2.40
7.我有罪惡感。	1.82	.73	1.82
8.我的身體狀況讓我不能獨力完成工作(課業、家事)。	1.88	.82	1.88
9.我不想和任何人在一起。	1.68	.70	1.68
10.我的身體狀況讓我不能順利或迅速地完成工作(課業、家事)。	1.99	.84	1.99
11.我的身體狀況足以讓我做我想要做的事。	2.25	.94	2.25
12.我會做一些以往沒有做過的事。	3.11	.89	3.11
13.我會對自己的喜好不再感興趣。	2.02	.71	2.02
14.我的體重不明原因地減輕了。	1.62	.74	1.62
15.我覺得自己的個性有很大的轉變。	2.28	.85	2.28
16.我的身體狀況讓我不能參加社交活動。	1.83	.77	1.83
17.我的身體狀況讓我不太想說話。	2.04	.84	2.04
18.我的身體狀況讓我工作(課業、家事)很沒有活力。	2.20	1.00	2.20
19.我有睡眠上的困擾(很難入睡、很容易醒來而且醒來之後就很難再入睡)。	2.20	1.00	2.20
20.我的身體狀況讓我做工作(課業、家事)常犯錯。	1.99	.76	1.99

此量表採五點計分，最高為 5 分，最低為 1 分，因此單題平均數 3 分作為比較標準，其中第 2、11 題為正向題需反向計分，其餘均為負向題目。由表 4-1-1 得知，新北市完全中學兼任行政工作教師整體憂鬱傾向單題平均數為 2.17，低於平均值 3(中間值)，顯示目前新北市完全中學兼任行政工作教師的整體憂鬱傾向屬於中等偏低程度。

小結

目前新北市完全中學兼任行政工作教師的整體憂鬱傾向屬於中等偏低程度。

第二節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異

本節主要在探討不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異情形，採用獨立樣本T檢定及單因子變異數進行分析，以了解是否達顯著差異，其中單因子變異數分析結果的F值如果達顯著水準，則以Scheffe’法進行事後比較分析，茲說明如下：

壹、性別與憂鬱傾向的差異

表4-2-1呈現性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表上的題數、平均數、標準差及單題平均數。由表4-2-1可初步得知，女性新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表上得分似乎比男性新北市完全中學兼任行政工作教師高。

表4-2-1

性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表得分概況

		男性(N=178)			女性(N=211)		
憂鬱傾向	題數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
憂鬱傾向	20	41.59	9.79	2.08	44.97	10.39	2.25

為進一步了解其差異性，乃進行獨立樣本T考驗，由表4-2-2結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱量表得分上達顯著差異，表示新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向會因性別的不同而有顯著差異存在。此項結果驗證了假設1-1。

表4-2-2

性別不同的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之T檢定摘要表

憂鬱傾向	T值	顯著性(雙尾)
憂鬱傾向	-3.300	.001***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

小結

一、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且女性憂鬱傾向高於男性。

二、此結果驗證了假設1-1不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

貳、年齡與憂鬱傾向的差異

有關年齡不同的新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱傾向的變異數分析結果，如表 4-2-3。

表 4-2-3

年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析

年齡	N	M	SD	F	P	Scheffe’ 事後比較
35 歲以下	175	46.42	10.64	8.885	.000***	35 歲以下>41 至 45 歲
36 至 40 歲	75	43.09	9.42			35 歲以下>46 至 50 歲
41 至 45 歲	64	39.88	9.04			35 歲以下>51 歲以上
46 至 50 歲	44	40.31	8.17			
51 歲以上	31	38.00	11.42			
總和	389	43.42	10.25			

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-2-3 結果發現，年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異(F=8.885，P=.000<.05)，再以 Scheffe’ 法進行事後比較分析發現：年齡「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於年齡「41 至 45 歲」、「46 至 50 歲」及「51 歲以上」的新北市完全中學兼任行政工作教師。也就是說年齡「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於年齡「41 歲以上」者。

小結

一、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且年齡「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於年齡「41 歲以上」者。

二、此結果驗證了假設 1-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

參、婚姻狀況與憂鬱傾向的差異

表 4-2-4 呈現婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表上的題數、平均數、標準差及單題平均數。由表 4-2-4 可初步得知，未婚新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表上得分似乎比已婚新北市完全中學兼任行政工作教師高。

表 4-2-4

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表得分概況

		未婚(N=147)			已婚(N=242)		
憂鬱傾向	題數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
憂鬱傾向	20	46.06	10.93	2.30	41.82	9.48	2.09

為進一步了解其差異性，乃進行獨立樣本 T 考驗，由表 4-2-5 結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱量表得分上達顯著差異，表示新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向會因性別的不同而有顯著差異存在。此項結果驗證了假設 1-3。

表 4-2-5

婚姻狀況不同的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱量表之 T 檢定摘要表

憂鬱傾向	T 值	顯著性(雙尾)
憂鬱傾向	3.896	.000***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

小結

一、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且未婚者憂鬱傾向高於已婚者。

二、此結果驗證了假設 1-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

肆、兼行政服務年資與憂鬱傾向的差異

有關兼行政服務年資不同的新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱傾向的變異數分析結果，如表 4-2-6。

表 4-2-6

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析

年齡	N	M	SD	F	P	Scheffe’ 事後比較
第 1 年	83	45.46	10.85	5.576	.001***	第 1 年>第 11 年以上
第 2 至 5 年	132	44.86	10.89			第2至5年>第11年以上
第 6 至 10 年	87	42.76	8.16			
第 11 年以上	87	39.97	9.72			
總和	389	43.42	10.25			

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-2-6 結果發現，兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異(F=5.576，P=.001)，再以 Scheffe’法進行事後比較分析發現：兼行政服務年資「第 1 年」、「第 2 至 5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於兼行政服務年資「第 11 年以上」的新北市完全中學兼任行政工作教師。也就是說兼行政服務年資「第 5 年以下」的新北市完全中學兼

任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於兼行政服務年資「第 11 年以上」者。

小結

一、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且兼行政服務年資「第 5 年以下」的新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於兼行政服務年資「第 11 年以上」者。

二、此結果驗證了假設 1-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。

伍、行政職務與憂鬱傾向的差異

有關行政職務不同的新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱傾向的變異數分析結果，如表 4-2-7。

表 4-2-7

行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析

行政職務	N	M	SD	F	P	Scheffe’事後比較
圖書館	58	40.83	9.38	1.635	0.150	
校長秘書	8	44.63	7.01			
輔導處	53	43.75	11.01			
總務處	31	40.70	7.14			—
學務處	118	43.42	10.35			
教務處	121	44.88	10.67			
總和	389	43.42	10.25			

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-2-7 結果發現，行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向並沒有顯著差異存在，表示新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向不會因為行政職務不同而有所差異。

小結

行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在。

陸、學校規模與憂鬱傾向的差異

有關學校規模不同的新北市完全中學兼任行政工作教師在憂鬱傾向的變異數分析結果，如表 4-2-8。

表 4-2-8

學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向變異數分析

行政職務	N	M	SD	F	P	Scheffe’事後比較
25 班以下	42	40.86	8.67	1.786	0.169	
26 至 60 班	91	44.45	10.80			—
61 班以上	256	43.48	10.25			
總和	389	43.42	10.25			

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-2-8 結果發現，學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向並沒有顯著差異存在，表示新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向不會因為學校規模不同而有所差異。

小結

學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係

本節主要在探討不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其工作壓力間的關係，乃採用 Pearson 績差相關法進行分析，並且根據朱經明(2007)書中所分析各研究變項間的相關係數值，相關係數絕對值的大小代表著相關程度的高低，相關係數絕對值為.80 以上屬於非常高相關；相關係數絕對值在.60~.80 之間屬於高相關；相關係數絕對值在.40~.60 之間屬於中等相關；相關係數絕對值在.20~.40 之間屬於低相關；相關係數絕對值在.20 以下屬於非常低相關。茲將所得結果說明如下：

壹、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及不同層面的工作壓力分述如下：

一、性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-1。

表 4-3-1

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

性別	男 N=178				
人格特質/γ	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
整體工作壓力	-.510**	-.505**	.055	-.374**	.336**
上級要求	-.402**	-.387**	.037	-.349**	.111
工作負荷	-.309**	-.413**	.118	-.206**	.313**
專業發展	-.507***	-.448**	-.056	-.337**	.389**
人際關係	-.467**	-.438**	.102	-.329**	.347**
性別	女 N=211				
人格特質/γ	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
整體工作壓力	-.179	-.255**	-.054	-.176	.376**
上級要求	-.123	-.200*	-.096	-.254**	.225**
工作負荷	-.114	-.126	-.026	-.050	.340**
專業發展	-.217*	-.344**	-.001	-.118	.322**
人際關係	-.146	-.176	-.047	-.140	.395**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-3-1 得知：

(一)男性新北市完全中學兼任行政工作教師

男性新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.336)，呈現低度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.510)及「嚴謹自律性」(γ=-.505)人格特質與其整體工作壓力均呈現中度負相關的關係；而「和善性」(γ=-.374)人格特質與其整體工作壓力則呈現低度負相關的關係;換言之,「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越低。

(二)女性新北市完全中學兼任行政工作教師

女性新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」(γ=.376)人格特質與其整體工作壓力，呈現低度正相關的關係；而「嚴謹自律性」(γ=-.255)人格特質與其整體工作壓力，則呈現低度負相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越高。

(三)男性新北市完全中學兼任行政工作教師 vs.女性新北市完全中學兼任行政工作教師

「嚴謹自律性」及「神經質」人格特質與男女新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間均存有顯著的相關。

具「嚴謹自律性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，會感受到的「整體工作壓力」略低；而具「神經質」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，會感受到的「整體工作壓力」略高。

此外,「聰穎開放性」及「和善性」人格特質較強之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，會感受到略低的「整體工作壓力」，但女性新北市完全中學兼任行政工作教師在這兩方面則差異性較不顯著。

二、性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與不同層面工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-1。

由表 4-3-1 資料獲知：

(一)男性新北市完全中學兼任行政工作教師

1.男性新北市完全中學兼任行政工作教師,「聰穎開放性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.309)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.402)、「專業發展」(γ=-.507)及「人際關係」(γ=-.467)層面之工作壓

力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2. 男性新北市完全中學兼任行政工作教師，「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.387)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「工作負荷」（γ=-.413)、「專業發展」（γ=-.448)及「人際關係」（γ=-.438)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3. 男性新北市完全中學兼任行政工作教師，「外向性」人格特質與其「上級要求」（γ=.037)、「工作負荷」（γ=.118)及「人際關係」（γ=.102)層面之工作壓力間，呈現非常低度正相關的關係；而與「專業發展」（γ=-.056)層面之工作壓力間，則呈現非常低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會略高，但在「專業發展」層面的工作壓力會略低；反之，「外向性」人格特質越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會略低，但在「專業發展」層面的工作壓力會略高。

4. 男性新北市完全中學兼任行政工作教師，「和善性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.349)、「工作負荷」（γ=-.206)「專業發展」（γ=-.337)及「人際關係」（γ=-.329)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5. 男性新北市完全中學兼任行政工作教師，「神經質」人格特質與其「工作負荷」（γ=.313)、「專業發展」（γ=.389)及「人際關係」（γ=.347)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」

人格特質越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(二)女性新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，「聰穎開放性」人格特質與其「專業發展」（γ=-.217）層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。
2. 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.200)及「專業發展」（γ=-.344)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。
3. 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，「外向性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.096)、「工作負荷」（γ=-.026)、「專業發展」（γ=-.001)及「人際關係」（γ=-.047)層面之工作壓力間，均呈現非常低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會略低；「外向性」人格特質越低之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會略高。
4. 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，「和善性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.254)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。
5. 女性新北市完全中學兼任行政工作教師，「神經質」人格特質與其「上級要求」（γ=.225)、「工作負荷」（γ=.340)、「專業發展」（γ=.322)及「人際關係」（γ=.395)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之女性新北市完全中學兼

任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)男性新北市完全中學兼任行政工作教師 vs.女性新北市完全中學兼任行政工作教師

1.具「聰穎開放性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師與「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。此外，具「聰穎開放性」人格特質之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」、「工作負荷」及「人際關係」層面會感受略低的工作壓力，但女性新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

2.具「嚴謹自律性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越低。此外，具「嚴謹自律性」人格特質之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」及「人際關係」層面會感受略低的工作壓力，但女性新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

3.具「外向性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師與各層面的工作壓力間均未見顯著的相關。但具「外向性」人格特質之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面會感受稍低的工作壓力，而具「外向性」人格特質之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面則會感受稍高的工作壓力。

4.具「和善性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「和善性」人格特質越高之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低。此外，具「和善性」人格特質之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受略低的工作壓力，但女性新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

5.具「神經質」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師與「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「神經質」人格特質越高之男女新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。此外，具「神經質」人格特質之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」層面會感受略高的工作壓力，但男性新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 2-1。

貳、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及不同層面的工作壓力分述如下：

一、年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-2。

表 4-3-2

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

年齡	工作壓力	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
35 歲以下 (N=175)	整體工作壓力	-.385**	-.352**	.075	-.208**	.457**
	上級要求	-.357**	-.301**	-.027	-.308**	.263*
	工作負荷	-.237*	-.269*	.114	-.072	.456**
	專業發展	-.385**	-.347**	.092	-.128	.447**
	人際關係	-.322**	-.283**	.104	-.168	.430**
36-40 歲 (N=75)	整體工作壓力	-.375**	-.363**	-.157	-.418**	.448**
	上級要求	-.117	-.266*	-.089	-.334**	.283*
	工作負荷	-.386**	-.254*	-.145	-.309**	.466**
	專業發展	-.403**	-.316**	-.231*	-.337*	.450**
	人際關係	-.262*	-.259*	.016	-.268*	.440**
41-45 歲 (N=64)	整體工作壓力	-.504***	-.478**	-.225*	-.207*	.387**
	上級要求	-.512***	-.568***	.061	-.482**	.464**
	工作負荷	-.243*	-.276*	-.169	.124	.448**
	專業發展	-.472**	-.332**	-.215*	-.071	.390**
	人際關係	-.391**	-.333**	-.184	-.151	.317*
46-50 歲 (N=44)	整體工作壓力	-.281*	-.228*	-.128	-.104	.292*
	上級要求	-.321*	-.248*	-.118	-.021	.297*
	工作負荷	-.221*	-.235*	-.144	-.050	.278*
	專業發展	-.287*	-.343**	-.144	-.205*	.259*
	人際關係	-.267*	-.265*	-.050	-.155	.279*
51 歲以上 (N=31)	整體工作壓力	-.288*	-.227*	-.192	-.224*	.541***
	上級要求	-.114	-.616***	-.307*	-.275*	.165
	工作負荷	-.147	-.229*	-.062	-.304*	.489*
	專業發展	-.103	-.100	-.165	-.058	.602***
	人際關係	-.731***	-.611***	-.276*	-.591***	.825***

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-3-2 得知：

(一)35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.457)，呈現中度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.385)、「嚴謹自律性」(γ=-.352)及「和善性」(γ=-.208)人格特質，則與其整體工作壓力均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(二)36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.448)，呈現中度正相關的關係；而「和善性」人格特質與其整體工作壓力(γ=-.418)，呈現中度負相關的關係、「聰穎開放性」(γ=-.375)及「嚴謹自律性」(γ=-.363)人格特質，則與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「和善性」、「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(三)41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.387)，呈現低度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.504)及「嚴謹自律性」(γ=-.478)人格特質，與其整體工作壓力呈現中度負相關的關係、「外向性」(γ=-.225)及「和善性」(γ=-.207)人格特質，則與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」及「和善性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(四)46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.292)，呈現低度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.281)及「嚴謹自律性」(γ=-.228)人格特質，則與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(五)51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.541)，呈現中度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.288)、「嚴謹自律性」(γ=-.227)及「和善性」(γ=-.224)人格特質，則與其整體工作壓力均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(六)35 歲以下 vs. 36-40 歲 vs. 41-45 歲 vs. 46-50 歲 vs. 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

具「神經質」人格特質之不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師與其整體工作壓力，呈現低度至中度正相關的關係；而具「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質之不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師與其整體工作壓力，則呈現低度至中度負相關的關係。

另外，具「外向性」人格特質之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師及具「和善性」人格特質之 35 歲以下、41-45 歲、51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；而具「和善性」人格特質之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師則與其整體工作壓力呈現中度負相關的關係。

二、年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與不同層面工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-2。

由表 4-3-2 資料獲知：

(一)35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.357)、「工作負荷」(γ=-.237)、「專業發展」(γ=-.385)及「人際關係」(γ=-.322)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.301)、「工作負荷」(γ=-.269)、「專業發展」(γ=-.347)及「人際關係」(γ=-.283)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之 35 歲以下新北

市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與35歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.308)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「工作負荷」(γ=.456)、「專業發展」(γ=.447)及「人際關係」(γ=.430)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度正相關的關係；而與「上級要求」(γ=.263)層面之工作壓力間，僅呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(二)36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「專業發展」(γ=-.403)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度負相關的關係；而與「工作負荷」(γ=-.386)及「人際關係」(γ=-.262)層面之工作壓力間，僅呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.266)、「工作負荷」(γ=-.254)、「專業發展」(γ=-.316)及「人際關係」(γ=-.259)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之36-40歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之36-40歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專

業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其「專業發展」(γ=-.211)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「外向性」人格特質越低之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

4.「和善性」人格特質與其與其「上級要求」(γ=-.334)、「工作負荷」(γ=-.309)、「專業發展」(γ=-.337)及「人際關係」(γ=-.268)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「工作負荷」(γ=.466)、「專業發展」(γ=.450)及「人際關係」(γ=.440)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度正相關的關係；而與「上級要求」(γ=.283)層面之工作壓力間，僅呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.512)及「專業發展」(γ=-.472)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度負相關的關係；而與「工作負荷」(γ=-.243)及「人際關係」(γ=-.391)層面之工作壓力間，僅呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.568)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度負相關的關係；而與「工作負荷」(γ=-.276)、「專業發展」(γ=-.332)及「人際關係」(γ=-.333)層面之工作壓力間，僅呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面

的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其「專業發展」(γ=-.215)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「外向性」人格特質越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

4.「和善性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.482)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度負相關的關係；而與其他各層面之工作壓力間均未達顯著；換言之，「和善性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.464)及「工作負荷」(γ=.448)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度正相關的關係；而與「專業發展」(γ=.390)及「人際關係」(γ=.317)層面之工作壓力間，僅呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「工作負荷」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「工作負荷」層面的工作壓力會越低。

(四)46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.321)、「工作負荷」(γ=-.221)、「專業發展」(γ=-.287)及「人際關係」(γ=-.267)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.248)、「工作負荷」(γ=-.235)、「專業發展」(γ=-.343)及「人際關係」(γ=-.265)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上

級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3. 「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。
4. 「和善性」人格特質與其「專業發展」(γ=-.205)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。
5. 「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.297)、「工作負荷」(γ=.278)、「專業發展」(γ=.259)及「人際關係」(γ=.279)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(五)51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 「聰穎開放性」人格特質與其「人際關係」(γ=-.731)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現高度負相關的關係；而與其他各層面之工作壓力間均未達顯著；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高。
2. 「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.616)及「人際關係」(γ=-.611)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現高度負相關的關係；而與「工作負荷」(γ=-.229)層面之工作壓力間，僅呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.307)及「人際關係」(γ=-.276)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「外向性」人格特質越低之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

4.「和善性」人格特質與其「人際關係」(γ=-.591)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現中度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.275)及「工作負荷」(γ=-.304)層面之工作壓力間，僅呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「人際關係」(γ=.825)及「專業發展」(γ=.602)層面之工作壓力間，更為顯著，呈現非常高度與高度正相關的關係；而與「工作負荷」(γ=.489)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」、「專業發展」及「工作負荷」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」、「專業發展」及「工作負荷」層面的工作壓力會越低。

(六)35歲以下vs.36-40歲vs.41-45歲vs.46-50歲vs.51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

1.(1)「聰穎開放性」人格特質與50歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師之「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以36-45歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」層面的工作壓力更為顯著；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之50歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越低，當中尤以36-45歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」層面的工作壓力感受更低；但51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

(2)「聰穎開放性」人格特質與35歲以下及41-50歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以41-45歲新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著;換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之35歲以下及41-50歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低，當中尤以41-45歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」層

面的工作壓力感受更低；但 36-40 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

(3)「聰穎開放性」人格特質與所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力感受更低。

2.(1)「嚴謹自律性」人格特質與所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」、「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以 41-45 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力更為顯著；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會越低，當中尤以 41-45 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力感受更低。

(2)「嚴謹自律性」人格特質與 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；但 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

3.(1)「外向性」人格特質與 36-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關；換言之，「外向性」人格特質越高之 36-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；但 35 歲以下及 46 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

(2)「外向性」人格特質與 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關；換言之，「外向性」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；但 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

4.(1)「和善性」人格特質與 45 歲以下及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以 41-45

歲新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著；換言之，「和善性」人格越高之 45 歲以下及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低，當中尤以 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」層面的工作壓力感受更低；但 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

(2)「和善性」人格特質與 36-40 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力更為顯著；換言之，「和善性」人格特質越高之 36-40 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會越低，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「人際關係」層面的工作壓力感受更低;但35歲以下及41-50歲新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

(3)「和善性」人格特質與 36-40 歲及 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」層面的工作壓力間均存有顯著的負相關；換言之，「和善性」人格特質越高之 36-40 歲及 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；但35歲以下、41-45歲及51歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

5.(1)「神經質」人格特質所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師之「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間均存有顯著的正相關，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」及「人際關係」層面更為顯著；換言之，「神經質」人格特質越高之所有年齡新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高，當中尤以 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師之「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力感受更高。

(2)「神經質」人格特質與 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師之「上級要求」層面的工作壓力間均存有顯著的正相關；換言之，「神經質」人格特質越高之 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高；但 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 2-2。

參、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及

不同層面的工作壓力分述如下：

一、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

婚姻不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-3。

表 4-3-3

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

婚姻狀況	未婚 N=147				
人格特質/γ	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
整體工作壓力	-.392**	-.344**	-.068	-.321**	.414**
上級要求	-.267**	-.295**	-.100	-.394**	.189
工作負荷	-.271**	-.148	-.090	-.124	.402**
專業發展	-.470**	-.384**	-.012	-.274**	.404**
人際關係	-.293**	-.291**	-.009	-.216**	.420**
婚姻狀況	已婚 N=242				
人格特質/γ	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
整體工作壓力	-.315**	-.338**	.087	-.208**	.351**
上級要求	-.256**	-.259**	.039	-.210**	.178
工作負荷	-.167	-.245**	.147	-.094	.302**
專業發展	-.315**	-.343**	.046	-.157	.373**
人際關係	-.317**	-.282**	.068	-.233**	.344**

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

(一)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師

未婚新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.414)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.392)、「嚴謹自律性」(γ=-.344)及「和善性」(γ=-.321)人格特質與其整體工作壓力則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越低。

(二)已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

已婚新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.351)，呈現低度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.315)、「嚴謹自律性」(γ=-.338)及「和善性」(γ=-.208)人格特質與其整體工作壓力則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受越低。

(三)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師 vs. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「神經質」人格特質與未婚已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間均存有顯著的相關。

具「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質之未婚已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，會感受到的「整體工作壓力」略低；而具「神經質」人格特質之未婚已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，會感受到的「整體工作壓力」略高，尤其以未婚新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著。

二、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與不同層面工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-3。

由表 4-3-3 資料獲知：

(一)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.267)、「工作負荷」(γ=-.271)及「人際關係」(γ=-.293)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.470)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。
2. 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.295)、「專業發展」(γ=-.384)及「人際關係」(γ=-.291)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。
3. 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。
4. 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「和善性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.394)、「專業發展」(γ=-.274)及「人際關係」(γ=-.216)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上

級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5. 未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「神經質」人格特質與其「工作負荷」（γ=.402）、「專業發展」（γ=.404)及「人際關係」（γ=.420)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(二)已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.256）、「專業發展」（γ=-.315)及「人際關係」（γ=-.317)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。
2. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.259）、「工作負荷」（γ=-.245）、「專業發展」（γ=-.343)及「人際關係」（γ=-.282)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。
3. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。
4. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「和善性」人格特質與其「上級要求」（γ=-.210)及「人際關係」（γ=-.233)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」

層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，「神經質」人格特質與其「工作負荷」（γ=.302）、「專業發展」（γ=.373)及「人際關係」（γ=.344)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師 vs. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 具「聰穎開放性」人格特質之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「聰穎開放性」人格特質之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受略低的工作壓力，但已婚新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
2. 具「嚴謹自律性」人格特質之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「嚴謹自律性」人格特質之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受略低的工作壓力，但未婚新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
3. 具「外向性」人格特質之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師與各層面的工作壓力間均未見顯著的相關。但具「外向性」人格特質之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在工作壓力各層面會感受稍低的工作壓力；而具「外向性」人格特質之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在工作壓力各層面則會感受稍高的工作壓力。
4. 具「和善性」人格特質之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「和善性」人格特質越高之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「和善性」人格特質之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面會感受略低的工作壓力，但已婚新北市完全中學兼任

行政工作教師則未見此現象。

5. 具「神經質」人格特質之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「神經質」人格特質越高之婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。此外，具「神經質」人格特質之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力感受略高於已婚之新北市完全中學兼任行政工作教師。

以上結果驗證了假設 2-3。

肆、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及不同層面的工作壓力分述如下：

一、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-4。

表 4-3-4

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

兼行政服務年資	工作壓力	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
第 1 年 (N=83)	整體工作壓力	-.507***	-.507***	.206*	-.456**	.432**
	上級要求	-.400**	-.331**	-.060	-.526***	.187
	工作負荷	-.343**	-.377**	.341**	-.206*	.532***
	專業發展	-.463**	-.499**	.311**	-.389**	.413**
	人際關係	-.541***	-.559***	.177	-.413**	.411**
第 2-5 年 (N=132)	整體工作壓力	-.329**	-.386**	-.160	-.235**	.340**
	上級要求	-.313**	-.349**	-.105	-.295**	.289**
	工作負荷	-.162	-.227**	-.141	-.084	.170
	專業發展	-.383**	-.387**	-.197	-.174	.297**
	人際關係	-.209*	-.306**	-.095	-.193	.372**
第 6-10 年 (N=87)	整體工作壓力	-.316**	-.356**	.011	-.148	.288*
	上級要求	-.207*	-.413**	.047	-.312**	.266*
	工作負荷	-.240*	-.257*	-.015	-.004	.285**
	專業發展	-.326**	-.193	.027	-.052	.301**
	人際關係	-.214*	-.182	-.043	-.028	.224*
第 11 年以上 (N=87)	整體工作壓力	-.231*	-.181	.004	-.141	.474**
	上級要求	-.084	-.053	.060	-.014	.241*
	工作負荷	-.138	-.105	.007	-.134	.409**
	專業發展	-.281**	-.297**	-.110	-.122	.503***
	人際關係	-.309**	-.170	.062	-.246*	.484**

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-3-4 得知：

(一)第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.432)，呈現中度正相關的關係；「外向性」人格特質與其整體工作壓力(γ=.206)，呈現低度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.507)、「嚴謹自律性」(γ=-.507)及「和善性」(γ=-.456) 人格特質，則與其整體工作壓力均呈現中度負相關的關係；換言之，「神經質」及「外向性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(二)第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.340)，呈現低度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.329)、「嚴謹自律性」(γ=-.386)及「和善性」(γ=-.235) 人格特質，則與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(三)第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.288)，呈現低度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.316)及「嚴謹自律性」(γ=-.356)人格特質，與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(四)第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.474)，呈現中度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.231)人格特質，則與其整體工作壓力呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(五)第 1 年 vs. 第 2-5 年 vs. 第 6-10 年 vs. 第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間，均存有顯著的相關，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著，達中度負相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在「整體工作壓力」的感受均會略低，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更低。

2.「嚴謹自律性」人格特質僅與第 10 年以下兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間，存有顯著的相關，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著，達中度負相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之第 10 年以下兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在「整體工作壓力」的感受均會略低，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更低。但第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

3.「外向性」人格特質僅與第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間，存有顯著的正相關；換言之，「外向性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在「整體工作壓力」的感受均會略高。但第 2 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

4.「和善性」人格特質僅與第 5 年以下兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間，存有顯著的負相關，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著，達中度負相關；換言之，「和善性」人格特質越高之第 5 年以下兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在「整體工作壓力」的感受均會略低，尤其以第 1 年兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更低。但第 6 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

5「神經質」人格特質與其與不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間，均存有顯著的相關，尤其以第 1 年及第 11 年以上兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更為顯著，達中度正相關；換言之，「神經質」人格特質越高之不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在「整體工作壓力」的感受均會略高，尤其以第 1 年及第 11 年以上兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師更高。

二、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與不同層面工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-4。

由表 4-3-4 資料獲知：

(一)第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.343)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.400)、「專業發展」(γ=-.463)及「人際關係」(γ=-.541)層面之工作壓力間，則均呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.331)及「工作負荷」(γ=-.377)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.499)及「人際關係」(γ=-.559)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其「工作負荷」(γ=.341)及「專業發展」(γ=.311)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「外向性」人格特質越低之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越低。

4.「和善性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.206)及「專業發展」(γ=-.389)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.526)及「人際關係」(γ=-.413)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「工作負荷」(γ=.532)、「專業發展」(γ=.413)及「人際關係」(γ=.411)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及

「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(二)第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.313)、「專業發展」(γ=-.383)及「人際關係」(γ=-.209)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.349)、「工作負荷」(γ=-.227)、「專業發展」(γ=-.387)及「人際關係」(γ=-.306)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質僅與其「上級要求」(γ=-.295)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.289)、「專業發展」(γ=.297)及「人際關係」(γ=.372)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整

體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.207)、「工作負荷」(γ=-.240)、「專業發展」(γ=-.326)及「人際關係」(γ=-.214)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.257)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.413)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質僅與其「上級要求」(γ=-.312)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.266)、「工作負荷」(γ=.285)、「專業發展」(γ=.301)及「人際關係」(γ=.224)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(四)第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「專業發展」(γ=-.281)及「人際關係」(γ=-.309)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.297)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質僅與其「人際關係」(γ=-.246)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.241)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係；而與「工作負荷」(γ=.409)、「專業發展」(γ=.503)及「人際關係」(γ=.484)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(五)第 1 年 vs. 第 2-5 年 vs. 第 6-10 年 vs. 第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 具「聰穎開放性」人格特質之兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行

政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「聰穎開放性」人格特質之第 10 年以下新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」層面會感受略低的工作壓力，但第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；而具「聰穎開放性」人格特質之第 1 年及第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受略低的工作壓力，但第 2-5 年及第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

2. 具「嚴謹自律性」人格特質之第 10 年以下新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」及「工作負荷」層面會感受略低的工作壓力，但第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「嚴謹自律性」人格特質之第 5 年以下及第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面會感受略低的工作壓力，但第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「嚴謹自律性」人格特質之第 5 年以下新北市完全中學兼任行政工作教師，在「人際關係」層面會感受略低的工作壓力，但第 6 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
3. 具「外向性」人格特質之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受略高的工作壓力，但第 2 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
4. 具「和善性」人格特質之第 10 年以下新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」層面會感受略低的工作壓力，但第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「和善性」人格特質之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受略低的工作壓力，但第 2 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「和善性」人格特質之第 1 年及第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在「人際關係」層面會感受略低的工作壓力，但第 2-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
5. 具「神經質」人格特質之兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「神經質」人格特質越高之兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。此外，具「神經質」人格特質之第 2 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」層面會感受略高的工作壓力，但第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；而具「神經質」人格特質之第 1 年及第 6 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受略高的工作壓力，但第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 2-4。

伍、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及不同層面的工作壓力分述如下：

一、行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-5。

表 4-3-5

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

行政職務	工作壓力	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
圖書館 (N=58)	整體工作壓力	-.150	-.140	-.093	-.080	.266*
	上級要求	-.070	-.143	-.106	-.008	.241*
	工作負荷	-.065	-.026	-.007	.085	.269*
	專業發展	-.238*	-.277*	-.064	-.160	.208*
	人際關係	-.056	-.011	-.139	-.195	.153
輔導處 (N=53)	整體工作壓力	-.559***	-.376**	-.269*	-.453**	.550**
	上級要求	-.519***	-.310*	-.103	-.523***	.470**
	工作負荷	-.442**	-.255*	-.203*	-.285*	.394**
	專業發展	-.654***	-.525**	-.345*	-.284*	.414**
	人際關係	-.386**	-.200*	-.069	-.415**	.619***
總務處 (N=31)	整體工作壓力	-.143	-.185	-.066	-.248*	.316*
	上級要求	-.102	-.172	-.069	-.032	.237*
	工作負荷	-.144	-.010	-.118	-.433*	.234*
	專業發展	-.259*	-.221*	-.168	-.071	.260*
	人際關係	-.111	-.050	.140	-.407*	.406**
學務處 (N=118)	整體工作壓力	-.432**	-.382**	.033	-.392**	.291**
	上級要求	-.275**	-.316**	-.039	-.354**	.201*
	工作負荷	-.168	-.134	.122	-.174	.360**
	專業發展	-.442**	-.370**	.096	-.327**	.411**
	人際關係	-.469**	-.352**	-.069	-.350**	.335**
教務處 (N=121)	整體工作壓力	-.442**	-.419**	.068	-.174	.526**
	上級要求	-.298**	-.327**	.020	-.209*	.429**
	工作負荷	-.389**	-.359**	.079	-.084	.427**
	專業發展	-.465**	-.378**	.048	-.119	.605***
	人際關係	-.388**	-.492**	.102	-.178	.457**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-3-5 資料得知：

(一)擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.266)，呈現低度正相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高。

(二)擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.550)，呈現中度正相關的關係；「嚴謹自律性」(γ=-.376)及「外向性」(γ=-.269) 人格特質，與其整體工作壓力均呈現低度負相關的關係;而「聰穎開放性」(γ=-.559)及「和善性」(γ=-.453)人格特質，與其整體工作壓力則均呈現中度負相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」及「和善性」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(三)擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.316)，呈現低度正相關的關係；而「和善性」人格特質則與其整體工作壓力(γ=-.248)，則呈現低度負相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「和善性」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(四)擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.291)，呈現低度正相關的關係；「嚴謹自律性」(γ=-.382)及「和善性」(γ=-.392) 人格特質，與其整體工作壓力均呈現低度負相關的關係；而「聰穎開放性」人格特質與其整體工作壓力(γ=-.432),則呈現中度負相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(五)擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.526)，呈現中度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.442)及「嚴謹自律性」(γ=-.419) 人格特質，與其整體工作壓力則均呈現中度負相關的關係；換言之,「神經質」人格特質越高之擔任

教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(六)擔任圖書館 vs. 輔導處 vs. 總務處 vs. 學務處 vs. 教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間均存有顯著的相關。

「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質僅與擔任輔導處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間存有顯著的相關，但擔任圖書館及總務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

「外向性」人格特質僅與擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間存有顯著的相關，但擔任其他處室新北市完全中學兼任行政工作教師則均未見此現象。

「和善性」人格特質僅與擔任輔導處、總務處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間存有顯著的相關，但擔任圖書館及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

二、行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-5。

由表 4-3-5 資料獲知：

(一)擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.238)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.277)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「和善性」人格特質與擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.241)、「工作負荷」(γ=.269)及「專業發展」(γ=.208)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越低。

(二)擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「人際關係」(γ=-.386)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；與「上級要求」(γ=-.519)及「工作負荷」(γ=-.442)層面之工作壓力間，呈現中度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.654)層面之工作壓力間，則呈現高度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.310)、「工作負荷」(γ=-.255)及「人際關係」(γ=-.200)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.525)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.203)及「專業發展」(γ=-.345)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「外向性」人格特質越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。

4.「和善性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.285) 及「專業發展」(γ=-.284)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.523)及「人際關係」(γ=-.415)層面之工作壓力間，則均呈現中度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「工作負荷」(γ=.394)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係；與「上級要求」(γ=.470)及「專業發展」(γ=.414)層面之工作壓力間，呈現中度正相關的關係；而與「人際關係」(γ=.619)層面之工作壓力間，則呈現高度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.259)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.221)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.433)及「人際關係」(γ=-.407)層面之工作壓力間，均呈現中度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其

在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.237)、「工作負荷」(γ=.234) 及「專業發展」(γ=.260)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；而與「人際關係」(γ=.406)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(四)擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.275)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.442)及「人際關係」(γ=-.469)層面之工作壓力間，則均呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.316)、「專業發展」(γ=-.370)及「人際關係」(γ=-.352)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.354)、「專業發展」(γ=-.327)及「人際關係」(γ=-.350)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.201)、「工作負荷」(γ=.360) 及「人際關係」(γ=.335)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；而與「專業發展」(γ=.411)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。

(五)擔任教務處校新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.298)、「工作負荷」(γ=-.389) 及「人際關係」(γ=-.388)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.465)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.327)、「工作負荷」(γ=-.359) 及「專業發展」(γ=-.378)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；而與「人際關係」(γ=-.492)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質僅與其「上級要求」(γ=-.209)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.429)、「工作負荷」(γ=.427) 及「人際關係」(γ=.457)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；而與「專業發展」(γ=.605)層面之工作壓力間，則呈現高度正相關的關係；換言之，「神

經質」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。

(六)擔任圖書館 vs. 輔導處 vs. 總務處 vs. 學務處 vs. 教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 具「聰穎開放性」人格特質之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。此外，具「聰穎開放性」人格特質之擔任輔導處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」及「人際關係」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館及總務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；而具「聰穎開放性」人格特質之擔任輔導處及教務處北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館、總務處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
2. 具「嚴謹自律性」人格特質之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。此外，具「嚴謹自律性」人格特質之擔任輔導處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」及「人際關係」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館及總務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；而具「嚴謹自律性」人格特質之擔任輔導處及教務處北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館、總務處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
3. 具「外向性」人格特質之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受略低的工作壓力，但擔任圖書館、總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
4. 具「和善性」人格特質之擔任輔導處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「上級要求」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館及總務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「和善性」人格特質之擔任輔導處及總務處北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「和善性」人格特質之擔任輔導處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館、總務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現

象；而具「和善性」人格特質之擔任輔導處、總務處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「人際關係」層面會感受較低的工作壓力，但擔任圖書館及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

5. 具「神經質」人格特質之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「神經質」人格特質越高之行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。此外，具「神經質」人格特質之擔任輔導處、總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在「人際關係」層面會感受較高的工作壓力，但擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 2-5。

陸、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其工作壓力間的關係

為了解學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與整體工作壓力及不同層面的工作壓力分述如下：

一、學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的關係，詳如表 4-3-6。

表 4-3-6

學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體及不同層面工作壓力的相關係數表

學校規模	工作壓力	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
25 班以下 (N=42)	整體工作壓力	-.674***	-.540***	-.099	-.524***	.231*
	上級要求	-.697***	-.520***	-.161	-.584***	.255*
	工作負荷	-.532***	-.467**	-.081	-.395**	.226*
	專業發展	-.654***	-.437**	-.227*	-.369*	.235*
	人際關係	-.408**	-.449**	.178	-.449**	.067
26-60 班 (N=91)	整體工作壓力	-.487**	-.366**	-.060	-.185	.595***
	上級要求	-.212*	-.256*	.052	-.320**	.328**
	工作負荷	-.353**	-.278**	-.044	.051	.423**
	專業發展	-.504***	-.270**	-.128	-.112	.574***
	人際關係	-.513***	-.379**	-.083	-.197	.594***
61 班以上 (N=256)	整體工作壓力	-.275**	-.335**	.046	-.236*	.413**
	上級要求	-.213*	-.246*	-.041	-.213*	.224*
	工作負荷	-.140	-.188	.075	-.117	.398**
	專業發展	-.318**	-.413**	.084	-.221*	.431**
	人際關係	-.258*	-.284*	.058	-.240*	.379**

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-3-6 得知：

(一)擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.231)，呈現低度正相關的關係；「嚴謹自律性」(γ=-.540)及「和善性」(γ=-.524) 人格特質，與其整體工作壓力均呈現中度負相關的關係;而「聰穎開放性」人格特質則與其整體工作壓力(γ=-.674)，呈現高度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(二)擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.595)，呈現中度正相關的關係；「嚴謹自律性」人格特質與其整體工作壓力(γ=-.366)，呈現低度負相關的關係；而「聰穎開放性」人格特質則與其整體工作壓力(γ=-.487)，呈現中度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(三)擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質與其整體工作壓力(γ=.413)，呈現中度正相關的關係；而「聰穎開放性」(γ=-.275)、「嚴謹自律性」(γ=-.335)及「和善性」(γ=-.236)人格特質，與其整體工作壓力則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越高；而「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體工作壓力感受越低。

(四)擔任小型學校 vs. 中型學校 vs. 大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「神經質」人格特質與學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間均存有顯著的相關。

而「和善性」人格特質僅與擔任小型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」間存有顯著的相關，但擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

二、學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與整體工作壓力的關係

由於整體工作壓力包含了上級要求、工作負荷、專業發展及人際關係等四層面的工作壓力，因此學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與其不同層面工作壓力的相關分析，呈現詳如表 4-3-6。

由表 4-3-6 資料獲知：

(一)擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.532)及「人際關係」(γ=-.408)層面之工作壓力間，呈現中度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.697)及「專業發展」(γ=-.654)層面之工作壓力間，則呈現高度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.520)、「工作負荷」(γ=-.467)、「專業發展」(γ=-.437)及「人際關係」(γ=-.449)層面之工作壓力間，均呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質僅與其「專業發展」(γ=-.227)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「外向性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「外向性」人格特質越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

4.「和善性」人格特質與其「工作負荷」(γ=-.395)及「專業發展」(γ=-.369)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「上級要求」(γ=-.584)及「人際關係」(γ=-.449)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.255)、「工作負荷」(γ=.226)及「專業發展」(γ=.235)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越低。

(二)擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.212)及「工作負荷」(γ=-.353)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.504)及「人際關係」(γ=-.513)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.256)、「工作負荷」(γ=-.278)、「專業發展」(γ=-.270)及「人際關係」(γ=-.379)層面之工作壓力間，均呈現中低度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質僅與其「上級要求」(γ=-.320)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.328)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係；而與「工作負荷」(γ=.423)、「專業發展」(γ=.574)及「人際關係」(γ=.594)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在

工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。

(三)大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「聰穎開放性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.213)、「專業發展」(γ=-.318)及「人際關係」(γ=-.258)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「聰穎開放性」人格特質越低之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

2.「嚴謹自律性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.246)及「人際關係」(γ=-.284)層面之工作壓力間，呈現低度負相關的關係；而與「專業發展」(γ=-.413)層面之工作壓力間，則呈現中度負相關的關係；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低；反之，「嚴謹自律性」人格特質越低之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高。

3.「外向性」人格特質與其各層面之工作壓力間均未達顯著，表示「外向性」人格特質與擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力感受關係不顯著。

4.「和善性」人格特質與其「上級要求」(γ=-.213)、「專業發展」(γ=-.221)及「人際關係」(γ=-.240)層面之工作壓力間，均呈現低度負相關的關係；換言之，「和善性」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低；反之，「和善性」人格特質越低之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越高。

5.「神經質」人格特質與其「上級要求」(γ=.224)、「工作負荷」(γ=.398)及「人際關係」(γ=.379)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係；而與「專業發展」(γ=.431)層面之工作壓力間，則呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越高；反之，「神經質」人格特質越低之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」層面的工作壓力會越低。

(四)擔任小型學校 vs. 中型學校 vs. 大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

1. 具「聰穎開放性」人格特質之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「聰穎開放性」人格特質越高之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「聰穎開放性」人格特質之擔任小型及中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
2. 具「嚴謹自律性」人格特質之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「嚴謹自律性」人格特質越高之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「專業發展」及「人際關係」層面的工作壓力會越低。此外，具「嚴謹自律性」人格特質之擔任小型及中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
3. 具「外向性」人格特質之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」層面會感受略低的工作壓力，但擔任中型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。
4. 具「和善性」人格特質之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「和善性」人格特質越高之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面的工作壓力會越低。此外，具「和善性」人格特質之擔任小型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「專業發展」及「人際關係」層面會感受較低的工作壓力，但擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；具「和善性」人格特質之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「工作負荷」層面會感受較低的工作壓力，但擔任中型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象
5. 具「神經質」人格特質人格特質之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師與「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力間存有顯著相關；換言之，「神經質」人格特質越高之學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」及「專業發展」層面的工作壓力會越高。此外，具「神經質」人格特質之擔任中型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在「人際關係」層面會感受較高的工作壓力，但擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 2-6。

柒、小結

由於不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與不同層面的工作壓力的相關，相當龐雜且難以整合，乃僅以不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與「整體工作壓力」的關係，統整如附表 4-3-7，並將所得結論說明於後：

表 4-3-7

不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與「整體工作壓力」的關係彙整表

整體工作壓力	人格特質	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
性別	男 N=178	-.510**	-.505**	.055	-.374**	.336**
	女 N=211	-.179	-.255**	-.054	-.176	.376**
年齡	35 歲以下 N=175	-.385**	-.352**	.075	-.208**	.457**
	36 至 40 歲 N=75	-.375**	-.363**	-.157	-.418**	.448**
	41 至 45 歲 N=64	-.504***	-.478**	-.225*	-.207*	.387**
	46 至 50 歲 N=44	-.281*	-.228*	-.128	-.104	.292*
	51 歲以上 N=31	-.288*	-.227*	-.192	-.224*	.541***
婚姻狀況	未婚 N=147	-.392**	-.344**	-.068	-.321**	.414**
	已婚 N=242	-.315**	-.338**	.087	-.208**	.351**
兼行政服務年資	第 1 年 N=83	-.507***	-.507***	.206*	-.456**	.432**
	第 2 至 5 年 N=132	-.329**	-.386**	-.160	-.235**	.340**
	第 6 至 10 年 N=87	-.316**	-.356**	.011	-.148	.288*
	第 11 年以上 N=87	-.231*	-.181	.004	-.141	.474**
行政職務	圖書館 N=58	-.150	-.140	-.093	-.080	.266*
	輔導處 N=53	-.559***	-.376**	-.269*	-.453**	.550**
	總務處 N=31	-.143	-.185	-.066	-.248*	.316*
	學務處 N=118	-.432**	-.382**	.033	-.392**	.291**
	教務處 N=121	-.442**	-.419**	.068	-.174	.526**
學校規模	25 班以下 N=42	-.674***	-.540***	-.099	-.524***	.231*
	26 至 60 班 N=91	-.487**	-.366**	-.060	-.185	.595***
	61 班以上 N=256	-.275**	-.335**	.046	-.236*	.413**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-3-7 獲知：

一、男性、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、第 1 年、第 2 至 5 年、第 6 至 10 年、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

三、41 至 45 歲及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低；而第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，則呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越高。

四、男性、35 歲以下、36 至 40 歲、41 至 45 歲、51 歲以上、第 1 年、第 2 至 5 年、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處、擔任小型學校及擔任大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越高。

第四節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係

本節主要在探討不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質與其憂鬱傾向間的關係，乃採用 Pearson 績差跟相關法進行分析，並且根據朱經明(2007)書中所分析各研究變項間的相關係數值，相關係數絕對值的大小代表著相關程度的高低，相關係數絕對值為.80 以上屬於非常高相關；相關係數絕對值在.60~.80 之間屬於高相關；相關係數絕對值在.40~.60 之間屬於中等相關；相關係數絕對值在.20~.40 之間屬於低相關；相關係數絕對值在.20 以下屬於非常低相關。茲將所得結果說明如下：

壹、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-1。

表 4-4-1

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

性別	男 N=178	女 N=211
γ	憂鬱傾向	
聰穎開放性	-.514**	-.235*
嚴謹自律性	-.477**	-.248*
外向性	-.043	-.043
和善性	-.489**	-.377**
神經質	.583**	.549**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-1 得知：

(一)男性新北市完全中學兼任行政工作教師

男性新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.583)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.514)、「嚴謹自律性」(γ=-.477)及「和善性」(γ=-.489)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現中度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，

其憂鬱傾向越高;「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)女性新北市完全中學兼任行政工作教師

女性新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.549)，呈現中度正相關的關係;「聰穎開放性」(γ=-.235)、「嚴謹自律性」(γ=-.248)及「和善性」(γ=-.377)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係;換言之,「神經質」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高;「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)男性新北市完全中學兼任行政工作教師 vs.女性新北市完全中學兼任行政工作教師

「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「神經質」人格特質與男女新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間均存有顯著的相關。

具「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向略低；而具「神經質」人格特質之男女新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向略高。

以上結果驗證了假設 3-1。

貳、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-2。

表 4-4-2

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

年齡	35 歲以下(N=175)	36-40 歲(N=75)	41-45 歲(N=64)	46-50 歲(N=44)	51 歲以上(N=31)
γ	憂鬱傾向				
聰穎開放性	-.346**	-.016	-.560**	-.486**	-.067
嚴謹自律性	-.280**	-.005	-.442**	-.259*	-.186
外向性	-.061	-.064	-.257*	-.398**	-.167
和善性	-.310**	-.271*	-.239*	-.365**	-.034
神經質	.484**	.564**	.744***	.691***	.504**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-2 得知：

(一)35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師

35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.484)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.346)、「嚴謹自律性」(γ=-.280)及「和善性」(γ=-.310)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.564)，呈現中度正相關的關係；「和善性」(γ=-.271)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「和善性」人格特質越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.744)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.560)及「嚴謹自律性」(γ=-.442)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「外向性」(γ=-.257)及「和善性」(γ=-.239)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」及「和善性」人格特質越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(四)46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.691)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.486)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「嚴謹自律性」(γ=-.259)、「外向性」(γ=-.398)及「和善性」(γ=-.365)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(五)51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師僅「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.504)，呈現中度正相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高。

(六)35 歲以下 vs.36-40 歲 vs.41-45 歲 vs.46-50 歲 vs.51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

僅「神經質」人格特質與年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關。

而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質僅與 35 歲以下及 41-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但 36-40 歲及 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；「外向性」人格特質僅與 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但 40 歲以下及 46 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；「和善性」人格特質僅與 50 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 3-2。

參、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-3。

表 4-4-3

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

婚姻狀況	未婚 N=147	已婚 N=242
γ	憂鬱傾向	
聰穎開放性	-.193	-.403**
嚴謹自律性	-.098	-.342**
外向性	-.003	-.044
和善性	-.220*	-.382**
神經質	.540**	.593**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-3 得知：

(一)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師

未婚新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ = .540)，呈現中度正相關的關係；「和善性」(γ = -.220)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之未婚新北市完全中

學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「和善性」人格特質越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

已婚新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.593)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.403)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「嚴謹自律性」(γ=-.342)及「和善性」(γ=-.382)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師 vs. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

「和善性」及「神經質」人格特質與婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間均存有顯著的相關。

而「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質僅與已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但未婚新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 3-3。

肆、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-4。

表 4-4-4

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

年資	第 1 年(N=83)	第 2-5 年(N=132)	第 6-10 年(N=87)	第 11 年以上(N=87)
γ	憂鬱傾向			
聰穎開放性	-.354**	-.243*	-.403**	-.338**
嚴謹自律性	-.309**	-.273*	-.483**	-.181
外向性	-.220*	-.242*	-.372**	-.228*
和善性	-.351**	-.247*	-.317**	-.381**
神經質	.665***	.538**	.380**	.675***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-4 得知：

(一)第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.665)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.354)、「嚴謹自律性」(γ=-.309)、「外向性」(γ=-.220)及「和善性」(γ=-.351)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」及「和善性」人格特質越高之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.538)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.243)、「嚴謹自律性」(γ=-.273)、「外向性」(γ=-.242)及「和善性」(γ=-.247)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」及「和善性」人格特質越高之第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.380)，呈現低度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.403)及「嚴謹自律性」(γ=-.483)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「外向性」(γ=-.372)及「和善性」(γ=-.317)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(四)第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.675)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.338)、「外向性」(γ=-.228)及「和善性」(γ=-.381)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「外向性」及「和善性」人格特質越高之第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(五)第 1 年 vs. 第 2-5 年 vs. 第 6-10 年 vs. 第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「聰穎開放性」、「和善性」及「神經質」人格特質與兼行政服務年資不同新北

市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間均存有顯著的相關。

而「嚴謹自律性」人格特質僅與第 10 年以下兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象;「外向性」人格特質僅與第 1-5 年及第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 3-4。

伍、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-5。

表 4-4-5

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

行政職務	圖書館(N=58)	輔導處(N=53)	總務處(N=31)	學務處(N=118)	教務處(N=121)
γ			憂鬱傾向		
聰穎開放性	-.377**	-.110	-.418**	-.513**	-.291*
嚴謹自律性	-.170	-.116	-.582**	-.464*	-.244*
外向性	-.415**	-.225*	-.087	-.064	-.082
和善性	-.312*	-.224*	-.270*	-.496**	-.190
神經質	.460**	.723***	.642***	.501**	.649***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-5 得知：

(一)擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.460)，呈現中度正相關的關係;「外向性」(γ=-.415)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「聰穎開放性」(γ=-.377)及「和善性」(γ=-.312)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高;「外向性」、

「聰穎開放性」及「和善性」人格特質越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師

輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.723)，呈現高度正相關的關係；「外向性」(γ=-.225)及「和善性」(γ=-.224)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「外向性」及「和善性」人格特質越高之擔任輔導處以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.642)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.418)及「嚴謹自律性」(γ=-.582)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「和善性」(γ=-.270)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(四)擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.501)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.513)、「嚴謹自律性」(γ=-.464)及「和善性」(γ=-.496)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現中度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(五)擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.649)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.291)及「嚴謹自律性」(γ=-.244)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係;換言之，「神經質」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

（六）擔任圖書館 vs. 輔導處 vs. 總務處 vs. 學務處 vs. 教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

僅「神經質」人格特質與行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關。

而「聰穎開放性」人格特質僅與擔任圖書館、總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；「嚴謹自律性」人格特質僅與擔任總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任圖書館及輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；「外向性」人格特質僅與擔任圖書館及輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象；「和善性」人格特質僅與擔任圖書館、輔導處、總務處及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 3-5。

陸、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與其憂鬱傾向間的關係

為了解學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質與憂鬱傾向分述如下：

學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-4-6。

表 4-4-6

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的人格特質與憂鬱傾向的相關係數表

學校規模	25 班以下(N=42)	26-60 班(N=91)	61 班以上(N=256)
γ		憂鬱傾向	
聰穎開放性	-.419**	-.500**	-.353**
嚴謹自律性	-.296*	-.430**	-.265*
外向性	-.067	-.040	-.007
和善性	-.489**	-.453**	-.280*
神經質	.241*	.559**	.626***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-6 得知：

(一)擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.241)，呈現低度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.419) 及「和善性」(γ=-.489)人格特質與其憂鬱傾向呈現中度負相關的關係、而「嚴謹自律性」(γ=-.296)人格特質與其憂鬱傾向則呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「和善性」及「嚴謹自律性」人格特質越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(二)擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.559)，呈現中度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.500)、「嚴謹自律性」(γ=-.430)及「和善性」(γ=-.453)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現中度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(三)擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質與其憂鬱傾向(γ=.620)，呈現高度正相關的關係；「聰穎開放性」(γ=-.353)、「嚴謹自律性」(γ=-.265)及「和善性」(γ=-.280)人格特質與其憂鬱傾向則均呈現低度負相關的關係；換言之，「神經質」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越高；「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特質越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其憂鬱傾向越低。

(四) 擔任小型學校 vs. 中型學校 vs. 大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「嚴謹自律性」、「和善性」及「神經質」人格特質與學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間均存有顯著的相關。

而「聰穎開放性」人格特質僅與擔任中型以上學校(26 班以上)新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任小型學校(25 班以下)新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 3-6。

柒、小結

由於不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與憂鬱傾向間的相關，相當龐雜且難以整合，乃以不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與憂鬱傾向的關係，統整如附表 4-4-7，並將所得結論說明於後：

表 4-4-7

不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與憂鬱傾向的關係彙整表

憂鬱傾向	人格特質	聰穎開放性	嚴謹自律性	外向性	和善性	神經質
性別	男 N=178	-.514**	-.477**	-.043	-.489**	.583**
	女 N=211	-.235*	-.248*	-.043	-.377**	.549**
年齡	35 歲以下 N=175	-.346**	-.280**	-.061	-.310**	.484**
	36 至 40 歲 N=75	-.016	-.005	-.064	-.271*	.564**
	41 至 45 歲 N=64	-.560**	-.442**	-.257*	-.239*	.744***
	46 至 50 歲 N=44	-.486**	-.259*	-.398*	-.365**	.691***
	51 歲以上 N=31	-.067	-.186	-.167	-.034	.504**
婚姻狀況	未婚 N=147	-.193	-.098	-.003	-.220*	.540**
	已婚 N=242	-.403**	-.342**	-.044	-.382**	.593**
兼行政服務年資	第 1 年 N=83	-.354**	-.309**	-.220*	-.351**	.665***
	第 2 至 5 年 N=132	-.243*	-.273*	-.242*	-.247*	.538**
	第 6 至 10 年 N=87	-.403**	-.483**	-.372**	-.317**	.380**
	第 11 年以上 N=87	-.338**	-.181	-.228*	-.381**	.675***
行政職務	圖書館 N=58	-.377**	-.170	-.415**	-.312*	.460**
	輔導處 N=53	-.110	-.116	-.225*	-.224*	.723***
	總務處 N=31	-.418**	-.582**	-.087	-.270*	.642***
	學務處 N=118	-.513**	-.464*	-.064	-.496**	.501**
	教務處 N=121	-.291*	-.244*	-.082	-.190	.649***
學校規模	25 班以下 N=42	-.419**	-.296*	-.067	-.489**	.241*
	26 至 60 班 N=91	-.500**	-.430**	-.040	-.453**	.559**
	61 班以上 N=256	-.353**	-.265*	-.007	-.280*	.626***

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-4-7 獲知：

一、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

二、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、第 10 年以下、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

三、41 至 50 歲、不同兼行政服務年資、擔任圖書館及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

四、不同性別、50 歲以下、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越高。

National Chengchi University

第五節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

壹、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-1。

表 4-5-1

性別不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

性別	男 N=178	女 N=211
γ	憂鬱傾向	
整體工作壓力	.540**	.577**
上級要求	.455**	.472**
工作負荷	.432**	.463**
專業發展	.486**	.465**
人際關係	.412**	.532**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-1 得知：

(一)男性新北市完全中學兼任行政工作教師

男性新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.540)，尤其在「上級要求」(γ=.455)、「工作負荷」(γ=.432)、「專業發展」(γ=.486)及「人際關係」(γ=.412)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之男性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(二)女性新北市完全中學兼任行政工作教師

女性新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ

=.577)，尤其在「上級要求」(γ=.472)、「工作負荷」(γ=.463)、「專業發展」(γ=.465)及「人際關係」(γ=.532)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之女性新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)男性新北市完全中學兼任行政工作教師 vs.女性新北市完全中學兼任行政工作教師

不同性別新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；換言之，憂鬱傾向越高之不同性別新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力。

以上結果驗證了假設 4-1。

貳、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-2。

表 4-5-2

年齡不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

年齡	35 歲以下(N=175)	36-40 歲(N=75)	41-45 歲(N=64)	46-50 歲(N=44)	51 歲以上(N=31)
γ	憂鬱傾向				
整體工作壓力	.605**	.379*	.547**	.438**	.670***
上級要求	.565**	.286*	.389*	.361*	.303*
工作負荷	.505**	.203*	.520**	.263*	.783***
專業發展	.514**	.227*	.526**	.409**	.519**
人際關係	.476**	.474**	.366*	.411**	.339*

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-2 得知：

(一)35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師

35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.605)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「上級要求」(γ=.565)、「工作負荷」(γ=.505)、「專業發展」(γ=.514)及「人際關係」(γ=.476)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(二)36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.379)間，呈現低度正相關的關係，尤其在「人際關係」(γ=.474)層面之工作壓力間，呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.286)、「工作負荷」(γ=.203)及「專業發展」(γ=.227) 層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.547)間，呈現中度正相關的關係，尤其在「工作負荷」(γ=.520)及「專業發展」(γ=.526)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.389)及「人際關係」(γ=.366) 層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受越低的工作壓力。

(四)46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.438)間，呈現中度正相關的關係，尤其在「專業發展」(γ=.409)及「人際關係」(γ=.411)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」

(γ=.361)及「工作負荷」(γ=.263) 層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(五)51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.670)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「工作負荷」(γ=.783) 層面之工作壓力間，呈現高度正相關的關係；在「專業發展」(γ=.519)層面之工作壓力間，呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.303)及「人際關係」(γ=.339) 層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」及「專業發展」層面會感受越低的工作壓力。

(六)35 歲以下 vs. 36-40 歲 vs. 41-45 歲 vs. 46-50 歲 vs. 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面之工作壓力間，均呈現低度以上正相關的關係；換言之，憂鬱傾向越高之不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力。

以上結果驗證了假設 4-2。

參、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-3。

表 4-5-3

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

婚姻狀況	未婚 N=147	已婚 N=242
γ	憂鬱傾向	
整體工作壓力	.547**	.564**
上級要求	.469**	.452**
工作負荷	.427**	.461**
專業發展	.424**	.502**
人際關係	.477**	.472**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-3 得知：

(一)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師

未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.547)，尤其在「上級要求」(γ=.469)、「工作負荷」(γ=.427)、「專業發展」(γ=.424)及「人際關係」(γ=.477)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之未婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(二)已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.564)，尤其在「上級要求」(γ=.452)、「工作負荷」(γ=.461)、「專業發展」(γ=.502)及「人際關係」(γ=.472)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之已婚新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師 vs. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

不同婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；換言之，憂鬱傾向越高之不同婚姻狀況

新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力。

以上結果驗證了假設 4-3。

肆、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-4。

表 4-5-4

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

年資	第 1 年(N=83)	第 2-5 年(N=132)	第 6-10 年(N=87)	第 11 年以上(N=87)
γ	憂鬱傾向			
整體工作壓力	.579**	.576**	.353*	.631**
上級要求	.496**	.480**	.283*	.528**
工作負荷	.517**	.442**	.245*	.565**
專業發展	.525**	.423**	.353*	.558**
人際關係	.467**	.585**	.202*	.471**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-4 得知：

(一)第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.579)，尤其在「上級要求」(γ=.496)、「工作負荷」(γ=.517)、「專業發展」(γ=.525)及「人際關係」(γ=.467)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(二)第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.576)，尤其在「上級要求」(γ=.480)、「工作負荷」(γ=.442)、「專業發展」(γ=.423)及「人際關係」(γ=.585)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.353)，尤其在「上級要求」(γ=.283)、「工作負荷」(γ=.245)、「專業發展」(γ=.353)及「人際關係」(γ=.202)層面之工作壓力間，均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(四)第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.631)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「上級要求」(γ=.528)、「工作負荷」(γ=.565)、「專業發展」(γ=.558)及「人際關係」(γ=.471)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(五)第 1 年 vs. 第 2-5 年 vs. 第 6-10 年 vs. 第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面之工作壓力間，均呈現低度以上正相關的關係；換言之，憂鬱傾向越高之不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓

力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力。

以上結果驗證了假設 4-4。

伍、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-5。

表 4-5-5

行政職務不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

行政職務	圖書館(N=58)	輔導處(N=53)	總務處(N=31)	學務處(N=118)	教務處(N=121)
γ	憂鬱傾向				
整體工作壓力	.500**	.441**	.450**	.575**	.682***
上級要求	.339*	.363*	.540*	.429**	.655***
工作負荷	.416**	.346*	.201*	.458**	.561**
專業發展	.420**	.253*	.443**	.493**	.596**
人際關係	.483**	.565**	.357*	.421**	.530**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-5 得知：

(一)擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.500)間，呈現中度正相關的關係，尤其在「工作負荷」(γ=.416)、「專業發展」(γ=.420)及「人際關係」(γ=.483)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.339)層面之工作壓力間，則呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(二)擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.441)間，呈現中度正相關的關係，尤其在「人際關係」(γ=.565)層面之工作壓力間，呈現中度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.363)、「工作負荷」(γ=.346)及「專業發展」(γ=.253)層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.450)間，呈現中度正相關的關係，尤其在「上級要求」(γ=.540) 及「專業發展」(γ=.443)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係；而在「工作負荷」(γ=.201)及「人際關係」(γ=.357)層面之工作壓力間，則均呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」及「專業發展」層面會感受越低的工作壓力。

(四)擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.575)，尤其在「上級要求」(γ=.429)、「工作負荷」(γ=.458)、「專業發展」(γ=.493)及「人際關係」(γ=.421)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師,其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(五)擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.682)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「上級要求」(γ=.655)層面之工作壓力間，呈現高度正相關的關係；而在「工作負荷」(γ=.561)、「專業發展」(γ=.596)及「人際關係」(γ=.530)層面之工作壓力間，則均呈現中度正

相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」層面會感受越低的工作壓力。

(六)擔任圖書館 vs. 輔導處 vs. 總務處 vs. 學務處 vs. 教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

不同行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面之工作壓力間，均呈現低度以上正相關的關係；換言之，憂鬱傾向越高之不同行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力。

以上結果驗證了假設 4-5。

陸、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

為了解學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向的關係，茲就新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向分述如下：

學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係，詳如表 4-5-6。

表 4-5-6

學校規模不同新北市完全中學兼任行工作教師的整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係表

學校規模	25 班以下(N=42)	26-60 班(N=91)	61 班以上(N=256)
γ		憂鬱傾向	
整體工作壓力	.199	.718***	.602***
上級要求	.281*	.593**	.489**
工作負荷	.093	.478**	.515**
專業發展	.056	.545**	.556**
人際關係	.245*	.678***	.478**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-6 得知：

(一)擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」間，關係不顯著，僅在「上級要求」(γ=.281)及「人際關係」(γ=.245)層面之工作壓力間，呈現低度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師,其在工作中所面臨的整體壓力感受不顯著，僅在「上級要求」及「人際關係」層面會感受較高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受不顯著，僅在「上級要求」及「人際關係」層面會感受較低的工作壓力。

(二)擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.718)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「人際關係」(γ=.678)層面之工作壓力間，呈現高度正相關的關係；而在「上級要求」(γ=.593)、「工作負荷」(γ=.478)及「專業發展」(γ=.545)層面之工作壓力間，則均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(三)擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，在憂鬱傾向與其「整體工作壓力」(γ=.602)間，呈現高度正相關的關係，尤其在「上級要求」(γ=.489)、「工作負荷」(γ=.515)、「專業發展」(γ=.556)及「人際關係」(γ=.478)層面之工作壓力間，均呈現中度正相關的關係。換言之，憂鬱傾向越高之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越高的工作壓力；反之，憂鬱傾向越低之擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師，其在工作中所面臨的整體壓力感受，尤其在「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」及「人際關係」層面會感受越低的工作壓力。

(四)擔任小型學校 vs. 中型學校 vs. 大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「上級要求」及「人際關係」層面工作壓力與不同學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間均存有顯著的相關。

而「整體工作壓力」及「工作負荷」、「專業發展」層面工作壓力僅與擔任中型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向間存有顯著的相關，但擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師則未見此現象。

以上結果驗證了假設 4-6。

柒、小結

由於不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的相關，相當龐雜且難以整合，乃僅以不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師「整體工作壓力」與憂鬱傾向的關係，統整如附表 4-5-7，並將所得結論說明於後：

表 4-5-7 不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力及不同層面的工作壓力與憂鬱傾向的關係

憂鬱傾向	工作壓力	整體工作壓力	上級要求	工作負荷	專業發展	人際關係
性別	男 N=178	.540**	.455**	.432**	.486**	.412**
	女 N=211	.577**	.472**	.463**	.465**	.532**
年齡	35 歲以下 N=175	.605**	.565**	.505**	.514**	.476**
	36 至 40 歲 N=75	.379*	.286*	.203*	.227*	.474**
	41 至 45 歲 N=64	.547**	.389*	.520**	.526**	.366*
	46 至 50 歲 N=44	.438**	.361*	.263*	.409**	.411**
	51 歲以上 N=31	.670***	.303*	.783***	.519**	.339*
婚姻狀況	未婚 N=147	.547**	.469**	.427**	.424**	.477**
	已婚 N=242	.564**	.452**	.461**	.502**	.472**
兼行政服務年資	第 1 年 N=83	.579**	.496**	.517**	.525**	.467**
	第 2 至 5 年 N=132	.576**	.480**	.442**	.423**	.585**
	第 6 至 10 年 N=87	.353*	.283*	.245*	.353*	.202*
	第 11 年以上 N=87	.631**	.528**	.565**	.558**	.471**
行政職務	圖書館 N=58	.500**	.339*	.416**	.420**	.483**
	輔導處 N=53	.441**	.363*	.346*	.253*	.565**
	總務處 N=31	.450**	.540*	.201*	.443**	.357*
	學務處 N=118	.575**	.429**	.458**	.493**	.421**
	教務處 N=121	.682***	.655***	.561**	.596**	.530**
學校規模	25 班以下 N=42	.199	.281*	.093	.056	.245*
	26 至 60 班 N=91	.718***	.593**	.478**	.545**	.678***
	61 班以上 N=256	.602***	.489**	.515**	.556**	.478**

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-5-7 獲知：

一、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及擔任中型與大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新

北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級要求」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級壓力」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

三、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及擔任中型與大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「工作負荷」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「工作負荷」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

四、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及擔任中型與大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「專業發展」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「專業發展」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

國立政治大學 National Chengchi University

第六節　不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力

本節主要以多元逐步迴歸分析，探討不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力。

以「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「神經質」等不同的人格特質及「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」、「人際關係」等不同層面工作壓力為預測變項，以「憂鬱傾向」為效標變項，進行多元逐步迴歸分析。

壹、新北市完全中學兼任行政工作教師其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要在探討整體新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測作用，以工作壓力的「上級要求」、「工作負荷」、「專業發展」、「人際關係」與人格特質的「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「神經質」為預測變項，「憂鬱傾向」為效標變項，進行多元逐步迴歸分析，詳如表 4-6-1。

表 4-6-1

新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
憂鬱傾向	神經質	10.912***	.440	.580	.336	.336	.717	.514
憂鬱傾向	上級要求	5.328***	.238	.474	.225	.134		
憂鬱傾向	和善性	-3.892***	-.120	.464	.216	.024		
憂鬱傾向	工作負荷	3.836***	.171	.339	.104	.019		

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-1 分析結果顯示：

對新北市完全中學兼任行政工作教師而言，人格特質及工作壓力的九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 51.4%，其中以「神經質」人格特質的β值為.440，預測力最大為 33.6%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.238，解釋的變異量為 13.4%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.120，解釋的變異量為 2.4%；最後為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.171，解釋的變異量為 1.9%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人

格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高、「工作負荷」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

貳、不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

一、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-2。

表 4-6-2

性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

性別	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
男	憂鬱傾向	神經質	7.591***	.445	.583	.340	.340	.739	.546
	憂鬱傾向	上級要求	4.093***	.262	.489	.239	.154		
	憂鬱傾向	和善性	-3.070**	-.236	.455	.207	.052		
女	憂鬱傾向	神經質	7.121***	.401	.549	.302	.302	.681	.464
	憂鬱傾向	上級要求	3.142**	.202	.532	.283	.128		
	憂鬱傾向	人際關係	1.977*	.158	.479	.223	.034		

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-2 分析結果顯示：

(一)男性新北市完全中學兼任行政工作教師

男性新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力的九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 54.6%，其中以「神經質」人格特質的β值為.445，預測力最大為 34%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.262，解釋的變異量為 15.4%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.236，解釋的變異量為 5.2%。其中「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當男性新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(二)女性新北市完全中學兼任行政工作教師

女性新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「人際關係」層面工作壓力，

可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 46.4%，其中以「神經質」人格特質的β值為.401，預測力最大為 30.2%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.202，解釋的變異量為 12.8%；再來為「人際關係」層面工作壓力的β值為.158，解釋的變異量為 3.4%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「人際關係」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，表示當女性新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高及「人際關係」層面工作壓力越高時，其憂鬱傾向越高。

(三)男性新北市完全中學兼任行政工作教師 vs.女性新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力可以有效預測男女新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；而「和善性」人格特質則較可以有效預測男性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向、「人際關係」層面工作壓力則較可以有效預測女性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-1。

二、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-3。

表 4-6-3

年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

年齡	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
35 歲以下	憂鬱傾向	上級要求	4.901***	.325	.565	.319	.319	.701	.492
	憂鬱傾向	神經質	4.701***	.318	.484	.235	.121		
	憂鬱傾向	和善性	-2.673**	-.210	.310	.096	.033		
	憂鬱傾向	工作負荷	2.509*	.174	.210	.031	.019		
36-40 歲	憂鬱傾向	神經質	5.757***	.543	.564	.318	.318	.679	.461
	憂鬱傾向	人際關係	3.924***	.424	.474	.225	.143		
41-45 歲	憂鬱傾向	神經質	6.227***	.564	.744	.534	.553	.823	.678
	憂鬱傾向	聰穎開放性	-3.880***	-.308	.366	.208	.091		
	憂鬱傾向	工作負荷	2.035*	.259	.316	.134	.034		
46-50 歲	憂鬱傾向	神經質	7.193***	.640	.691	.478	.478	.796	.633
	憂鬱傾向	外向性	-3.075**	-.263	.281	.178	.063		
	憂鬱傾向	專業發展	2.641*	.233	.234	.132	.063		
	憂鬱傾向	和善性	-2.031*	-.176	.123	.083	.029		
51 歲以上	憂鬱傾向	神經質	4.875***	.691	.691	.477	.613	.691	.613

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-3 分析結果顯示：

(一)35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師

35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 49.2%，其中以「上級要求」層面工作壓力的β值為.325，預測力最大為 31.9%；其次為「神經質」人格特質的β值為.318，解釋的變異量為 12.1%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.210，解釋的變異量為 3.3%；最後為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.174，解釋的變異量為 1.9%。其中「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級要求」層面工作壓力越高、「神經質」人格特質越高、「工作負荷」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(二)36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質及「人際關係」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 46.1%，其中以「神經質」人格特質的β值為.543，預測力最大為 31.8%；其次為「人際關係」層面工作壓力的β值為.424，解釋的變異量為 14.3%。其中「神經質」人格特質及「人際關係」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，表示當 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質及「人際關係」層面工作壓力越高時，其憂鬱傾向越高。

(三)41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「聰穎開放性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 67.8%，其中以「神經質」人格特質的β值為.564，預測力最大為 55.3%；其次為「聰穎開放性」人格特質的β值為-.308，解釋的變異量為 9.1%；再來為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.259，解釋的變異量為 3.4%。其中「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與「工作負荷」層面工作壓力越高及「聰穎開放性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(四)46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師

46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「專業發展」層面工作壓力及「和

善性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 63.3%，其中以「神經質」人格特質的β值為.640，預測力最大為 47.8%；其次為「外向性」人格特質的β值為-.263，解釋的變異量為 6.3%；再來為「專業發展」層面工作壓力的β值為.233，解釋的變異量為 6.3%；最後為「和善性」人格特質的β值為-.176，解釋的變異量為 2.9%。其中「神經質」人格特質及「專業發展」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「外向性」人格特質及「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與「專業發展」層面工作壓力越高及「外向性」人格特質與「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(五)51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，僅「神經質」人格特質，可以有效預測憂鬱傾向，β值為.691，解釋的變異量為 61.3%。由於「神經質」人格特質與憂鬱傾向為正向關係，表示當 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高時，其憂鬱傾向越高。

(六)35 歲以下 vs. 36-40 歲 vs. 41-45 歲 vs. 46-50 歲 vs. 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質可以有效預測不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「和善性」人格特質較可以有效預測 35 歲以下及 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「外向性」人格特質及「專業發展」層面工作壓力較可以有效預測 46-50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「上級要求」層面工作壓力較可以有效預測 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「人際關係」層面工作壓力較可以有效預測 36-40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「工作負荷」層面工作壓力較可以有效預測 35 歲以下及 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；而「聰穎開放性」人格特質則較可以有效預測 41-45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-2。

三、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-4。

表 4-6-4

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

婚姻狀況	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
未婚	憂鬱傾向	神經質	5.896***	.417	.540	.291	.291	.657	.431
	憂鬱傾向	上級要求	3.770***	.293	.469	.220	.140		
已婚	憂鬱傾向	神經質	8.646***	.432	.593	.462	.352	.738	.545
	憂鬱傾向	上級要求	3.730***	.206	.452	.204	.124		
	憂鬱傾向	和善性	-3.467**	-.205	.382	.146	.044		
	憂鬱傾向	工作負荷	2.111*	.140	.301	.113	.025		

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-4 分析結果顯示：

(一)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師

未婚新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 43.1%，其中以「神經質」人格特質的β值為.417，預測力最大為 29.1%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.293，解釋的變異量為 14%。其中「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，表示當未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力越高時，其憂鬱傾向越高。

(二)已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

已婚新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 54.5%，其中以「神經質」人格特質的β值為.432，預測力最大為 35.2%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.206，解釋的變異量為 12.4%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.205，解釋的變異量為 4.4%；最後為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.140，解釋的變異量為 2.5%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高、「工作負荷」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(三)未婚新北市完全中學兼任行政工作教師 vs. 已婚新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力可以有效預測不同婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力則較可以有效預測已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-3。

四、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-5。

表 4-6-5

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

年資	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
第 1 年	憂鬱傾向	神經質	6.639***	.587	.665	.443	.443	.708	.609
	憂鬱傾向	上級要求	3.555***	.358	.496	.246	.143		
	憂鬱傾向	外向性	-2.222*	-.211	.220	.048	.023		
第 2-5 年	憂鬱傾向	人際關係	6.154***	.340	.585	.343	.343	.727	.530
	憂鬱傾向	神經質	5.795***	.320	.538	.290	.119		
	憂鬱傾向	外向性	-2.520*	-.265	.249	.068	.027		
	憂鬱傾向	和善性	-2.269*	-.242	.247	.061	.025		
	憂鬱傾向	工作負荷	2.120*	.194	.242	.055	.016		
第 6-10 年	憂鬱傾向	嚴謹自律性	-5.713***	-.461	.483	.234	.234	.653	.426
	憂鬱傾向	神經質	3.630**	.332	.380	.145	.108		
	憂鬱傾向	外向性	-2.697**	-.253	.247	.061	.056		
	憂鬱傾向	專業發展	2.074*	.205	.243	.025	.028		
第 11 年以上	憂鬱傾向	神經質	5.836***	.427	.675	.456	.456	.816	.664
	憂鬱傾向	上級要求	4.034***	.308	.528	.279	.142		
	憂鬱傾向	和善性	-2.269*	-.242	.247	.061	.026		
	憂鬱傾向	工作負荷	2.120*	.194	.242	.055	.020		
	憂鬱傾向	外向性	-2.009*	-.185	.228	.052	.020		

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-6-5 分析結果顯示：

(一)第 1 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「外向性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 60.9%，其中以「神經質」人格特質的β值為.587，預測力最大為 44.3%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.358，解釋的變異量為 14.3%；再來為「外向性」人格特質的β值為-.211，解釋的變異量為 2.3%。其中「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「外向性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高及「外向性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(二)第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 53%，其中以「人際關係」層面工作壓力的β值為.340，預測力最大為 34.3%；其次為「神經質」人格特質的β值為.320，解釋的變異量為 11.9%；再來為「外向性」人格特質的β值為-.265，解釋的變異量為 2.7%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.242，解釋的變異量為 2.5%；最後為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.194，解釋的變異量為 1.6%。其中「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「外向性」及「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當第 2-5 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力越高、「神經質」人格特質越高、「工作負荷」層面工作壓力越高及「外向性」人格特質越低、「和善性」人格特質低越時，其憂鬱傾向越高。

(三)第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「嚴謹自律性」人格特質、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「專業發展」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 42.6%，其中以「嚴謹自律性」人格特質的β值為-.461，預測力最大為 23.4%；其次為「神經質」人格特質的β值為.332，解釋的變異量為 10.8%；再來為「外向性」人格特質的β值為-.253，解釋的變異量為 5.6%；最後為「專業發展」層面工作壓力的β值為.205，解釋的變異量為 2.8%。其中「神經質」人格特質及「專業發展」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「嚴謹自律性」人格特質及「外向性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當第 6-10 年新北市完全中學兼任行政工作教師

的「神經質」人格特質與「專業發展」層面工作壓力越高及「嚴謹自律性」人格特質與「外向性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(四)第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質、「工作負荷」層面工作壓力及「外向性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 66.4%，其中以「神經質」人格特質的β值為.427，預測力最大為 45.6%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.308，解釋的變異量為 14.2%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.242，解釋的變異量為 2.6%；再來為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.194，解釋的變異量為 2%；最後為「外向性」人格特質的β值為-.185，解釋的變異量為 2%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質及「外向性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高、「工作負荷」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低、「外向性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(五)第 1 年 vs. 第 2-5 年 vs. 第 6-10 年 vs. 第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

「外向性」及「神經質」人格特質可以有效預測不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較可以有效預測第 2-5 年及第 11 年以上兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「嚴謹自律性」人格特質及「專業發展」層面工作壓力較可以有效預測第 6-10 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「人際關係」層面工作壓力較可以有效預測第 2-5 年兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；而「上級要求」層面工作壓力較可以有效預測第 1 年及第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-4。

五、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-6。

表 4-6-6

行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

行政職務	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
圖書館	憂鬱傾向	人際關係	6.154***	.390	.585	.343	.233	.751	.564
	憂鬱傾向	神經質	4.049**	.386	.460	.211	.152		
	憂鬱傾向	外向性	-2.474***	-.268	.415	.173	.138		
	憂鬱傾向	聰穎開放性	-1.880*	-.208	.366	.108	.041		
輔導處	憂鬱傾向	神經質	7.464***	.723	.723	.522	.513	.723	.513
總務處	憂鬱傾向	神經質	5.647**	.452	.642	.512	.412	.810	.656
	憂鬱傾向	上級要求	4.868*	.439	.540	.292	.159		
	憂鬱傾向	工作負荷	3.579*	.271	.183	.034	.085		
學務處	憂鬱傾向	聰穎開放性	-5.880***	-.308	.466	.308	.263	.760	.583
	憂鬱傾向	工作負荷	3.729***	.287	.458	.249	.142		
	憂鬱傾向	神經質	3.577***	.242	.401	.231	.100		
	憂鬱傾向	上級要求	2.892**	.234	.329	.184	.054		
	憂鬱傾向	和善性	-1.338*	-.227	.296	.146	.024		
教務處	憂鬱傾向	上級要求	5.192***	.378	.655	.429	.429	.786	.618
	憂鬱傾向	神經質	4.951***	.299	.649	.421	.166		
	憂鬱傾向	工作負荷	3.579**	.271	.183	.034	.023		

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-6 分析結果顯示：

(一)擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 56.4%，其中以「人際關係」層面工作壓力的β值為.390，預測力最大為 23.3%；其次為「神經質」人格特質的β值為.386，解釋的變異量為 15.2%；再來為「外向性」人格特質的β值為-.268，解釋的變異量為 13.8%；最後為「聰穎開放性」人格特質的β值為-.208，解釋的變異量為 4.1%。其中「人際關係」層面工作壓力及「神經質」人格特質與憂鬱傾向為正向關係，而「外向性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力與「神經質」人格特質越高及「外向性」人格特質與「聰穎開放性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(二)擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，僅「神經質」人格特質，可以有效預測憂鬱傾向，β值為.723，解釋的變異量為51.3%。由於「神經質」人格特質與憂鬱傾向為正向關係，表示當擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高時，其憂鬱傾向越高。

(三)擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 65.6%，其中以「神經質」人格特質的β值為.452，預測力最大為41.2%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.439，解釋的變異量為15.9%；再來為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.271，解釋的變異量為8.5%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，表示當擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高及「工作負荷」層面工作壓力越高時，其憂鬱傾向越高。

(四)擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「聰穎開放性」人格特質、「工作負荷」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 58.3%，其中以「聰穎開放性」人格特質的β值為-.308，預測力最大為26.3%；其次為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.287，解釋的變異量為14.2%；再來為「神經質」人格特質的β值為.242，解釋的變異量為10%；再來為「上級要求」層面工作壓力的β值為.234，解釋的變異量為 5.4%；最後為「和善性」人格特質的β值為-.227，解釋的變異量為2.4%。其中「工作負荷」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「聰穎開放性」人格特質及「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的「工作負荷」層面工作壓力越高、「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高及「聰穎開放性」人格特質低越、「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(五)擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為61.8%，其中以「上級要求」層面工作壓力的β值為.378，預測力最大為42.9%；其次為「神經質」人格特質的

β值為.299，解釋的變異量為 16.6%；再來為「工作負荷」層面工作壓力的β值為.271，解釋的變異量為2.3%。其中「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，表示當擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級要求」層面工作壓力越高、「神經質」人格特質越高、「工作負荷」層面工作壓力越高時，其憂鬱傾向越高。

(六)擔任圖書館 vs. 輔導處 vs. 總務處 vs. 學務處 vs. 教務處新北市完全中學兼任行政工作教師

「神經質」人格特質可以有效預測不同行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「和善性」人格特質較可以有效預測擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「外向性」人格特質較可以有效預測擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「聰穎開放性」人格特質較可以有效預測擔任圖書館及學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「上級要求」及「工作負荷」層面工作壓力較可以有效預測擔任總務處、學務處及教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；而「人際關係」層面工作壓力較可以有效預測擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-5。

六、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

本部分主要以多元逐步迴歸分析，探討學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，詳如表 4-6-7。

表 4-6-7

學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向多元逐步迴歸分析摘要表

學校規模	效標變項	預測變數	t	β	R	R^2	ΔR^2	R	R^2
25 班以下	憂鬱傾向	和善性	-4.144***	-.844	.494	.244	.239	.599	.358
	憂鬱傾向	聰穎開放性	-3.304**	-.692	.235	.064	.119		
26-60 班	憂鬱傾向	人際關係	4.656***	.358	.678	.470	.460	.813	.661
	憂鬱傾向	上級要求	3.627***	.285	.593	.352	.129		
	憂鬱傾向	和善性	-2.925***	-.221	.453	.205	.056		
	憂鬱傾向	神經質	2.033*	.170	.359	.113	.016		
61 班以上	憂鬱傾向	神經質	9.033***	.440	.731	.535	.392	.744	.553
	憂鬱傾向	上級要求	7.944***	.388	.602	.363	.128		
	憂鬱傾向	專業發展	3.074*	.305	.343	.325	.023		
	憂鬱傾向	和善性	-2.925***	-.221	.253	.205	.010		

*P<.05　**P<.01　***P<.001

由表 4-6-7 分析結果顯示：

(一)擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「和善性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 35.8%，其中以「和善性」人格特質的β值為-.844，預測力最大為 23.9%；其次為「聰穎開放性」人格特質的β值為-.692，解釋的變異量為 11.9%。其中「和善性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質越高時，其憂鬱傾向越低。

(二)擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「人際關係」層面工作壓力、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「神經質」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 66.1%，其中以「人際關係」層面工作壓力的β值為.358，預測力最大為 46%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.285，解釋的變異量為 12.9%；再來為「和善性」人格特質的β值為-.221，解釋的變異量為 5.6%；最後為「神經質」人格特質的β值為.170，解釋的變異量為 1.6%。其中「人際關係」層面工作壓力、「上級要求」層面工作壓力及「神經質」人格特質與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力越高、「上級要求」層面工作壓力越高、「神經質」人格特質越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

(三)擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師在人格特質及工作壓力九個變項中，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「專業發展」層面工作壓力及「和善性」人格特質，可以有效預測「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 55.3%，其中以「神經質」人格特質的β值為.440，預測力最大為 39.2%；其次為「上級要求」層面工作壓力的β值為.388，解釋的變異量為 12.8%；再來為「專業發展」層面工作壓力的β值為.305，解釋的變異量為 2.3%；最後為「和善性」人格特質的β值為-.221，解釋的變異量為 1%。其中「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「專業發展」層面工作壓力與憂鬱傾向為正向關係，而「和善性」人格特質與憂鬱傾向為負向關係，表示當擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高、「上級要求」層面工作壓力越高、「專業發展」層面工作壓力越高及「和善性」人格特質越低時，其憂鬱傾向越高。

（四）擔任小型學校 vs. 中型學校 vs. 大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師

「和善性」人格特質可以有效預測不同學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「聰穎開放性」人格特質較可以有效預測擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「上級要求」層面工作壓力及「神經質」人格特質較可以有效預測擔任中型及大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「人際關係」層面工作壓力較可以有效預測擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向；「專業發展」層面工作壓力較可以有效預測擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

以上結果驗證假設 5-6。

國立政治大學 National Chengchi University

參、小結

一、新北市完全中學兼任行政工作教師其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 51.4%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 33.6%。

二、不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析

關於不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析比較，如表 4-6-8。

表 4-6-8

不同背景變項下，新北市完全中學兼任行政工作教師之人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測分析比較總表

效標變項	背景變項	項目	整體解釋量	預測變項
憂鬱傾向	性別	男性	.546	神經質(.340) 上級要求 (.154) 和善性(.052)
		女性	.464	神經質(.302) 上級要求 (.128) 人際關係(.034)
	年齡	35 歲以下	.492	上級要求(.319) 神經質(.121) 和善性(.033) 工作負荷(.019)
		36 至 40 歲	.461	神經質(.318) 人際關係(.143)
		41 至 45 歲	.678	神經質(.553) 聰穎開放性(.091) 工作負荷(.034)
		46 至 50 歲	.633	神經質(.478) 外向性(.063) 專業發展(.063) 和善性(.029)
		51 歲以上	.613	神經質(.613)
	婚姻狀況	未婚	.431	神經質(.291) 上級要求(.140)
		已婚	.545	神經質(.352) 上級要求(.124) 和善性(.044) 工作負荷(.025)
	兼行政服務年資	第 1 年	.609	神經質(.443) 上級要求(.143) 外向性(.023)
		第 2 至 5 年	.530	人際關係(.343) 神經質(.119) 外向性 (.027) 和善性(.025) 工作負荷(.016)
		第 6 至 10 年	.426	嚴謹自律性(.234) 神經質(.108) 外向性 (.056) 專業發展(.028)
		第 11 年以上	.664	神經質(.456) 上級要求(.142) 和善性(.026) 工作負荷(.020) 外向性(.020)
	行政職務	圖書館	.564	人際關係(.233) 神經質(.152) 外向性(.138) 聰穎開放性(.041)
		輔導處	.513	神經質(.513)
		總務處	.656	神經質(.412) 上級要求(.159) 工作負荷(.085)
		學務處	.583	聰穎開放性(.263) 工作負荷(.142) 神經質(.100) 上級要求(.054) 和善性(.024)
		教務處	.618	上級要求(.429) 神經質(.166) 工作負荷(.023)
	學校規模	25 班以下	.358	和善性(.239) 聰穎開放性(.119)
		26 至 60 班	.661	人際關係(.460) 上級要求(.129) 和善性(.056) 神經質(.016)
		61 班以上	.553	神經質(.392) 上級要求(.128) 專業發展(.023) 和善性(.010)

根據表 4-6-8，分別就不同背景變項分別整理如下：

(一)對不同性別新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測男性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 54.6%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 34%。

2.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「人際關係」層面工作壓力較能有效預測女性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 46.4%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 30.2%。

(二)對不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 49.2%。其中以「上級要求」層面工作壓力的預測力最大為 31.9%。

2.「神經質」人格特質及「人際關係」層面工作壓力較能有效預測 36 至 40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 46.1%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 31.8%。

3.「神經質」人格特質、「聰穎開放性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測 41 至 45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 67.8%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 55.3%。

4.「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「專業發展」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測 46 至 50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 63.3%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 47.8%

5.「神經質」人格特質較能有效預測 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 61.3%

(三)對不同婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力較能有效預測未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 43.1%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 29.1%。

2.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 54.5%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 35.2%。

(四)對不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「外向性」人格特質較能有效預測第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 60.9%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 44.3%。

2.「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測第 2 至 5 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 53%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 34.3%。

3.「嚴謹自律性」人格特質、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「專業發展」層面工作壓力較能有效預測第 6 至 10 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 42.6%。其中以「嚴謹自律性」人格特質的預測力最大為 23.4%。

4.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質、「工作負荷」層面工作壓力及「外向性」人格特質較能有效預測第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 66.4%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 45.6%。

(五)對不同行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質較能有效預測擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 56.4%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 23.3%。

2.「神經質」人格特質較能有效預測擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 51.3。

3.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 65.6%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 41.2%。

4.「聰穎開放性」人格特質、「工作負荷」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 58.3%。其中以「聰穎開放性」人格特質的預測力最大為 26.3%。

5.「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預擔任教務處處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 61.8%。其中以「上級要求」層面工作壓力的預測力最大為 42.9%。

(六)對不同學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「和善性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質較能有效預測擔任小型學校新

北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 35.8%。其中以「和善性」人格特質的預測力最大為 23.9%。

2.「人際關係」層面工作壓力、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「神經質」人格特質較能有效預測擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 66.1%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 46%。

3.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「專業發展」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 55.3%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 39.2%。

國立政治大學 National Chengchi University

第五章　討論

本章依據第四章的統計分析結果，分別就(一)新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況；(二)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異；(三) 不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係；(四)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係；(五)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係；(六)不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力等六方面進行討論。

第一節　新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況討論

本節主要討論新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的概況，經統計分析結果發現：目前新北市完全中學兼任行政工作教師的整體憂鬱傾向屬於中等偏低程度。

關於憂鬱傾向屬於中等偏低程度與過去學者的研究發現「學校教師的憂鬱情形應屬於中低程度」相似(黃千瑛，2007；張彩雲，2009)。

這種現象的發生，可能是因為新北市完全中學兼任行政工作教師在接任行政工作時，皆已有心理準備完全中學行政業務必須涵蓋國高中部，故較能以平常心看待自身業務，也就較能調整心態面對挑戰，憂鬱傾向因而較低。

第二節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異討論

本節主要討論不同性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務及學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，是否因性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務及學校規模的不同，而有差異存在。擬分別討論說明如下：

壹、性別與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且女性憂鬱傾向高於男性，此結果驗證了假設 1-1 不同性別之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。此結果與許多學者的研究發現「性別不同教師的憂鬱傾向有顯著差異的結果，且女性憂鬱傾向明顯的高於男性」一致(Rollins，1996；Rosen & Amador，1997；Sprock & Yorder，1997；張郁芬，2001；江欣霓，2002；廖翌妙，2003；林金生，2003；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)。

獲得此項結果，可能是因為女性天性心思較為細膩，情緒也較易因周遭變化而受影響，致使憂鬱傾向較高於男性。

貳、年齡與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且年齡「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於年齡「41 歲以上」者，此結果驗證了假設 1-2 不同年齡之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。此結果與許多學者的研究發現「年齡與憂鬱傾向間存有相關性，且年輕人的憂鬱傾向普遍大於年長者」一致(Steer，1999；張郁芬，2001；蔡享呈，2006；葉雅馨與林家興，2006；羅文興，2006；馮美珠，2008；余存仙，2010；張禎容，2010；余民寧、陳柏霖、許家嘉，2010)。

獲得此項結果，可能是因為 35 歲以下的新北市完全中學兼任行政工作教師因為行政年資較淺，對於行政業務、專業知識較不熟悉，在現實與理想間，容易有角色認知的衝突，相較於 41 歲以上的新北市完全中學兼任行政工作教師，是學校中較資深的老師，除了專業知能、相關法令知識的充足，在與學校的人事物互動時，會以宏觀的思考調整自我的角色定位，且較能配合外在的環境變化。或許這就是 35 歲以下的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向高於 41 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師的原因。

參、婚姻狀況與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且未婚者憂鬱傾向高於已婚者，此結果驗證了假設 1-3 不同婚姻狀況之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。此結果與許多學者的研究發現「婚姻狀況與憂鬱傾向有相關性，且未婚者的憂鬱傾向大於已婚者」一致(Scott，2002；張郁芬，2001；陳怡廷，2008；張禎容，2010)。

獲得此項結果，可能是因為已婚的新北市完全中學兼任行政工作教師，雖然有家庭的責任，但離開工作環境，回家與家人間的互動、相處，可以紓解上班時所承受的壓力與負面情緒，家人的支持與鼓勵有助於有效降低其憂鬱傾向。或許這就是未婚新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向高於已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的原因。

肆、兼行政服務年資與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且兼行政服務年資「第 5 年以下」的新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於兼行政服務年資「第 11 年以上」者，此結果驗證了假設 1-4 不同兼行政服務年資之新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在。此結果與許多學者的研究發現「服務年資不同的教師，其憂鬱傾向達顯著差異存在」一致(張郁芬，2001；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；張禎容，2010)。

獲得此項結果，可能是因為兼行政服務年資 5 年以下的新北市完全中學兼任行政工作教師，對於行政業務、專業知識不熟悉，在現實與理想間產生較多的角色衝突，且在各方面的行政經驗上不如兼行政服務年資 11 年以上的新北市完全中學兼任行政工作教師，故容易產生較多的憂鬱傾向。或許這就是兼行政服務年資 5 年以下的新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向高於兼行政服務年資 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師的原因。

伍、行政職務與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在，此項結果雖然無法支持假設 1-5，但卻與許多學者的研究發現「擔任不同職務學校教師的憂鬱傾向，並無顯著差異」一致(張郁芬，2001；羅文興，2006；馮美珠，2008；陳宜芬，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)。

獲得此項結果，可能是因為新北市完全中學兼任行政工作教師都具有領導者基本的特質，不管是在人際溝通、問題解決、或是專業知能上都有一定的能力，

對於所任職的各處室有明確的工作目標與進程，加上來自家庭與朋友的支持，因此能順利進行各項業務的推展，所以，新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向不會因為任職不同職務而有不同的影響。

陸、學校規模與憂鬱傾向的差異討論

經統計分析結果發現，學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在，此項結果雖然無法支持假設 1-6，但卻與許多學者的研究發現「學校規模不同教師的憂鬱傾向，並無顯著差異存在」一致(馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；余存仙，2010；陳秋雅，2012)。

獲得此項結果，可能是因為不論學校規模大小，新北市完全中學兼任行政工作教師所要執行的工作、辦理的活動、配合的政策等等都是一樣的，不會因為學校規模的大小，而影響新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係討論

本節主要探討的是不同背景變項的新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與工作壓力的關係。

經統計分析後，得到的結果發現列舉如下：

一、男性、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放」特質越多，他們的「工作壓力」則越低。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、第 1 年、第 2 至 5 年、第 6 至 10 年、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律」特質越多，他們的「工作壓力」則越低。

三、41 至 45 歲及輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向」特質越多，他們的「工作壓力」則越低；而第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，則呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向」特質越多，他們的「工作壓力」則越高。

四、男性、35 歲以下、36 至 40 歲、41 至 45 歲、51 歲以上、第 1 年、第 2 至 5 年、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處、擔任小型學校及擔任大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善」特質越多，他們的「工作壓力」則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」特質越多，他們的「工作壓力」則越高。

經統計分析結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間有顯著相關存在，且「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」及「和善性」人格特

質與其工作壓力間有顯著的負相關、「外向性」及「神經質」人格特質與其工作壓力間有顯著的正相關。此項發現與部分學者的研究發現「教師之『聰穎開放性』、『嚴謹自律性』、『和善性』的人格特質與工作壓力具有負相關的關係」一致(洪靜惠，2005；高景志，2005；黃鈴雅，2006；徐秋榮，2007；曾固璿，2008；謝玫芸，2008；馮美珠，2008；黃惠玲，2008；林麗珍，2008；趙白玉，2008；謝慧雯，2008；李旺憲，2008；周育呈，2009；朱名之，2009；郁淑芳，2009；劉叔玫，2010；游家興，2010；徐明宗，2010；宋曉真，2011；梁淑媛，2011；張鈺崴，2011；周金蘭，2011；鄭凱元，2011；張育仁，2011；巫錦秀，2012；周樂馥，2012；楊惠雯，2013；陳蘭杏，2013；廖芝青，2013)、也與部分學者的研究發現「教師之『外向支配』或『神經質』(情緒敏感)的人格特質與工作壓力間呈現顯著正相關的關係」一致(邱靖惠，2006；趙雪君，2007；金育文， 2009；柯倢伃，2010；謝秀味，2010；曾繁基，2010；陳蘭杏，2013)。

獲得此項結果，可能是因為：

一、男性、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於較聰明、愛動腦筋、常識豐富、有創造力及在處理事務上會隨機應變的「聰穎開放性」人格特質者，在「整體工作壓力」的感受則會較低。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、第 1 年、第 2 至 5 年、第 6 至 10 年、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師在處理各項行政事務時，若屬於做事有計劃的、細心的、有恆心的、認真思考做事方向的及隨時表現自動自發積極精神的「嚴謹自律性」人格特質者，在「整體工作壓力」的感受則會較低。

三、41 至 45 歲及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於活力充沛的、外向的「外向性」人格特質者，在「整體工作壓力」的感受則會較低；但第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於霸道的、愛批評別人的、愛指使別人的「外向性」人格特質者，在處理行政事務若總是求好心切卻無法與他人達成共識時，在「整體工作壓力」的感受則會較高。

四、男性、35 歲以下、36 至 40 歲、41 至 45 歲、51 歲以上、第 1 年、第 2 至 5 年、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處、擔任小型學校及擔任大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於有愛心的、好相處的、會感恩的、友善的及常能關心別人的「和善性」人格特質者，在「整體工作壓力」的感受則會較低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於易傷心的、易擔心的、容易緊張的、總是負面思考的及常常悶悶不樂的「神經質」人格特質者，在「整體工作壓力」的感受則會較高。

第四節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係討論

本節主要探討的是不同背景變項的新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與工作壓力的關係。

經統計分析後，得到的結果發現列舉如下：

一、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放」特質越多，他們的憂鬱傾向則越低。

二、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、第 10 年以下、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律」特質越多，他們的憂鬱傾向則越低。

三、41 至 50 歲、不同兼行政服務年資、擔任圖書館及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向」特質越多，他們的憂鬱傾向則越低。

四、不同性別、50 歲以下、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善」特質越多，他們的憂鬱傾向則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」特質越多，他們的憂鬱傾向則越高。

經統計分析結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間有顯著相關存在，且「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向姓」及「和善性」人格特質與其工作壓力間有顯著的負相關、「神經質」人格特質與其工作壓力間有顯著的正相關。此項發現與部分學者的研究發現「『神經質』人格特質與與其整體憂鬱傾向間呈正相關」一致(黃碧華，2006；廖敏倫，2006；趙白玉，2008；

馮美珠，2008；沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷 2013)；與部分學者的研究發現「憂鬱症狀與外向人格特質成負相關」一致(黃碧華，2006)；與部分學者的研究發現「個人嚴謹自律性傾向越高，則憂鬱程度越低」一致(趙白玉，2008；馮美珠，2008)；與部分學者的研究發現「『嚴謹自律性』、『外向性』、『和善性』及『聰穎開放性』人格特質與其整體憂鬱傾向間均呈現負相關的關係」一致(沙寶珠，2009；蘇吉禾，2009；王瑋婷，2013)。

獲得此項結果，可能是因為：

一、不同性別、35 歲以下、41 至 45 歲、已婚、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及擔任 26 班以上之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於較聰明、愛動腦筋、常識豐富、有創造力及在處理事務上會隨機應變的「聰穎開放性」人格特質者，憂鬱傾向就會較低。

二、不同性別、35 歲以下、41 至 45 歲、已婚、第 10 年以下、總務處、學務處、教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師在處理各項行政事務時，若屬於做事有計劃的、細心的、有恆心的、認真思考做事方向的及隨時表現自動自發積極精神的「嚴謹自律性」人格特質者，憂鬱傾向就會較低。

三、41 至 45 歲、第 1 至 5 年、第 11 年以上、擔任圖書館及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於活力充沛的、外向的「外向性」人格特質者，憂鬱傾向就會較低。

四、不同性別、50 歲以下、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於有愛心的、好相處的、會感恩的、友善的及常能關心別人的「和善性」人格特質者，憂鬱傾向就會較低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師若屬於易傷心的、易擔心的、容易緊張的、總是負面思考的及常常悶悶不樂的「神經質」人格特質者，憂鬱傾向就會較高。

第五節　不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

本節主要探討的是不同背景變項的新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與憂鬱傾向的關係，以下予以分別討論說明。

在新北市完全中學兼任行政工作教師的整體工作壓力及各層面與憂鬱傾向的關係，研究結果發現，皆呈現顯著正相關的關係，此項發現與部分學者的研究發現「教師的工作壓力與憂鬱傾向間呈現顯著正相關的關係」一致(蔡享呈，2006；黃千瑛，2007；蘇郁婷，2007；鄭振丞，2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；張彩雲，2009；陳宜芬，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010；楊惠雯，2013)，表示新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向確實會因為工作壓力的增加而變多。

壹、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，「男性」新北市完全中學兼任行政工作教師整體的工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著；「女性」新北市完全中學兼任行政工作教師整體的工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。

關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「男性」新北市完全中學兼任行政工作教師，平時忙於學校行政工作，容易疏忽了專業知能的再學習，而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向；而「女性」新北市完全中學兼任行政工作教師在面對人情的請託，不易拒絕的情況下，無形中會造成人際關係的工作壓力，增加憂鬱的傾向。

貳、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，「35 歲以下」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「上級要求」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的年紀較輕，對於上級的種種要求較無法適應，而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向。

「36 至 40 歲」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現低度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「36 至 40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師雖然有相當的年紀，但若遇到同事在工作上配合度不高或有爭執的情形，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

「41 至 45 歲」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「41 至 45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師雖然有相當的年紀，但近幾年政策制度不斷調整改變，需隨時跟上腳步追求新知，如果欠缺更新專業知識的動力，可能因專業知能的不足，增加工作壓力感受，因而有較多的憂鬱傾向。

「46 至 50 歲」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「46 至 50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師雖然有相當的年紀，但若遇到同事在工作上配合度不高或有爭執的情形，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

「51 歲以上」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「工作負荷」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的年紀稍長，體力不如年輕人，在面對繁雜且不斷增加的行政工作業務時，因而產生較多行政負擔的工作壓力，也有了較多的憂鬱傾向。

參、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，「未婚」新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著；「已婚」新北市完全中學兼任行政工作教師整體的工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。

關於獲得此項結果，研究者推論，「未婚」新北市完全中學兼任行政工作教師在面對人情的請託，不易拒絕的情況下，無形中會造成人際關係的工作壓力，增加憂鬱的傾向；而「已婚」新北市完全中學兼任行政工作教師，平時除了需要忙於學校行政工作，更需要兼顧家庭的照顧，容易疏忽了專業知能的再學習，而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向。

肆、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，「第 1 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「第 1 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師的行政年資非常淺，對於業務所應具備的相關知識或法令規範仍不熟悉，因而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向。

「第 2 至 5 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「第 2 至 5 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師雖然已有一定的年資，但人際的互動尚在學習階段，若遇到同事在工作上配合度不高或有爭執的情形，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

「第 6 至 10 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現低度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「第 6 至 10 年」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師雖然已有一定的年資，但近幾年政策制度不斷調整改變，需隨時跟上腳步，更新自己的專業知識，以致增加了專業知能的工作壓力感受，影響了憂鬱傾向。

「第 11 年以上」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「工作負荷」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「第 11 年以上」兼行政服務年資的新北市完全中學兼任行政工作教師可能因為上級的信任而增加行政業務，或因各處室組長輪調，使得已經熟悉的業務，都得重新了解與適應，增加了行政負擔的工作壓力感受，也增加了憂鬱傾向。

伍、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，擔任「圖書館」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為擔任「圖書館」的新北市完全中學兼任行政工作教師需要負責推動閱讀相關活動及掌管全

校資訊相關設備，和學生及老師的宣導及溝通相當重要，若遇到同事或同學在各方面配合度不高或有爭執的情形，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

擔任「輔導處」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為擔任「輔導處」的新北市完全中學兼任行政工作教師需要負責非常多特殊孩子的問題，在與這些孩子或孩子家長的溝通就顯得相當重要，若遇到在各方面配合度相當低的孩子或孩子家長時，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

擔任「總務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「上級要求」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為擔任「總務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師非採購法規及各類工程相關法規的專業人員，上級也知曉此方面的侷限，故可能給予總務處新北市完全中學兼任行政工作教師更多的要求，而產生了較多的工作壓力感受，影響了憂鬱傾向。

擔任「學務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現中度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為擔任「學務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師平時忙於處理學生及家長的問題，容易疏忽了專業知能的再學習，而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向。

擔任「教務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「上級要求」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為擔任「教務處」的新北市完全中學兼任行政工作教師是學校課程規劃的推動者，學生的學習、老師的教學及學校的未來都是教務處新北市完全中學兼任行政工作教師必須關心的範疇，除了要和老師、家長溝通、參與校內外大大小小的會議，更要承辦教育局的重大活動，上級也知曉此狀況，故可能給予教務處新北市完全中學兼任行政工作教師更多的要求，而產生了較多的工作壓力感受，影響了憂鬱傾向。

陸、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係討論

研究結果發現，擔任「小型學校」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向無顯著相關的關係，各層面的工作壓力中僅「上級要求」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「小型學校」的人事編制員額較少，上級較容易關心到每位行政人員的表現，

因而產生了較多的工作壓力感受，影響了憂鬱傾向。

擔任「中型學校」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「人際關係」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「中型學校」的人事編制員額較少，但要做的行政業務並未因此減少，行政人員經常必須進行工作的協調與安排，良好的人際關係有助於活動的進行，但若遇到同事在工作上配合度不高或有爭執的情形，勢必會增加新北市完全中學兼任行政工作教師人際關係的工作壓力，因而增加了憂鬱傾向。

擔任「大型學校」的新北市完全中學兼任行政工作教師整體工作壓力與憂鬱傾向呈現高度顯著正相關的關係，尤其「專業發展」的工作壓力與憂鬱傾向關係最為顯著。關於獲得此項結果，研究者推論，可能是因為「大型學校」不只學生人數多，教職員編制也較多，平時因忙於處理學生及家長的問題而花費了大量的時間和精力，容易疏忽了專業知能的再學習，而產生了較多的工作壓力，影響了憂鬱傾向。

國立政治大學 National Chengchi University

第六節　不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

本節主要探討的是，不同背景變項的新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向的預測力。

研究結果發現，在工作壓力各層面中，「上級要求」及「工作負荷」層面的工作壓力，可以顯著預測整體新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，此項發現與部分學者的研究發現「工作壓力可以有效的預測及解釋教師的憂鬱傾向」一致(蔡享呈，2006；黃千瑛，2007；蘇郁婷，2007；馮美珠，2008；陳信宜，2009；王淑蓉，2009；張禎容，2010；陳秋雅，2012)，表示新北市完全中學兼任行政工作教師「上級要求」及「工作負荷」層面的工作壓力越高時，憂鬱傾向就會越高。

在人格特質各分量表中，「和善性」及「神經質」人格特質可以顯著預測整體新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，表示新北市完全中學兼任行政工作教師「和善性」人格特質越高時，憂鬱傾向就會越低；「神經質」人格特質越高時，憂鬱傾向就會越高。

以下分別就不同背景變項的新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質及工作壓力對憂鬱傾向的預測研究結果討論說明：

壹、性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

在前章節人格特質及工作壓力對憂鬱傾向的預測研究結果發現，「男性」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力及和善性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「男性」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「男性」新北市完全中學兼任行政工作教師若是容易緊張的「神經質」人格特質，則心情會影響其工作表現，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「女性」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力及人際關係層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「女性」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「女性」新北市完全中學兼任行政工作教師若是易煩惱的「神經質」人格特質，容易產生負面悶悶不樂的情緒，以致於產生較高的憂鬱傾向。

貳、年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師在上級要求層面工作壓力、神經質人格特質、和善性人格特質及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級要求」層面工作壓力對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師年紀較輕，對於上級交付的工作往往會相當在意，因此「上級要求」層面工作壓力往往會讓「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師產生較高的憂鬱傾向。

「36 至 40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質及人際關係層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「36 至 40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「36 至 40 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師若是容易緊張的「神經質」人格特質，則心情會影響其工作表現，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「41 至 45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、聰穎開放性人格特質及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「41 至 45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「41 至 45 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師若是較易擔憂的「神經質」人格特質，對於自身較無信心，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「46 至 50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、外向性人格特質、專業發展層面工作壓力及和善性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「46 至 50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「46 至 50 歲」新北市完全中學兼任行政工作教師若是較易緊張的「神經質」人格特質，對於自我要求甚高，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師僅「神經質」人格特質對憂鬱傾向產生預測力。這可能是因為「51 歲以上」新北市完全中學兼任行政工作教師雖然年紀稍長、工作歷練也相當足夠，但若是較易煩惱的「神經質」人格特質，則容易負面思考，以致於產生較高的憂鬱傾向。

參、婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

「未婚」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質及上級要求層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「未婚」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「未婚」新北市完全中學兼任行政工作教師若是較易擔心的「神經質」人格特質，又無家庭子女能夠轉移工作上的注意力，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「已婚」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力、和善性人格特質及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「已婚」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「已婚」新北市完全中學兼任行政工作教師若是較易緊張的「神經質」人格特質，當他必須兼顧家庭和工作時，更容易因為這樣的人格特質而責怪自己沒有達到相當程度的成效，以致於產生較高的憂鬱傾向。

肆、兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

「第 1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力及外向性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「第 1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「第 1 年」新北市完全中學兼任行政工作教師若是較擔心的「神經質」人格特質，則常常會因為沒有經驗而處於焦慮的情緒當中，以致於產生較高的憂鬱傾向。

「第 2 至 5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師在人際關係層面工作壓力、神經質人格特質、外向性人格特質、和善性人格特質及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「第 2 至 5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「第 2 至 5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師已非初任行政工作教師，行政業務較為上手，此時和同事之間的溝通相對變得重要許多，若溝通不順暢就容易造成業務推行無人配合的情形，因此「人際關係」層面工作壓力往往會讓「第 2 至 5 年」新北市完全中學兼任行政工作教師產生較高的憂鬱傾向。

「第 6 至 10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師在嚴謹自律性人格特質、

神經質人格特質、外向性人格特質及專業發展層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「第 6 至 10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「第 6 至 10 年」新北市完全中學兼任行政工作教師若是凡事有所計畫按部就班的「嚴謹自律性」人格特質時，則會降低憂鬱傾向的產生。

「第 11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力、和善性人格特質、工作負荷層面工作壓力及外向性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，「第 11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「第 11 年以上」新北市完全中學兼任行政工作教師雖然行政年資已相當長、工作歷練也相當足夠，但若是較易煩惱的「神經質」人格特質，則容易負面思考，以致於產生較高的憂鬱傾向。

伍、行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

擔任「圖書館」新北市完全中學兼任行政工作教師在人際關係層面工作壓力、神經質人格特質、外向性人格特質及聰穎開放性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「圖書館」新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為擔任「圖書館」新北市完全中學兼任行政工作教師必須和老師學生家長充分溝通後才有可能推動很多額外的活動，例如現在相當熱門的閱讀或資訊融入教學等，因此「人際關係」層面工作壓力往往會讓擔任「圖書館」新北市完全中學兼任行政工作教師產生較高的憂鬱傾向。

擔任「輔導處」新北市完全中學兼任行政工作教師僅「神經質」人格特質對憂鬱傾向產生預測力。這可能是因為擔任「輔導處」新北市完全中學兼任行政工作教師常常需要處理高風險家庭孩子的相關問題，情緒往往易受波動，若自身又是較易悶悶不樂的「神經質」人格特質時，則容易負面思考，以致於產生較高的憂鬱傾向。

擔任「總務處」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上級要求層面工作壓力及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「總務處」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為擔任「總務處」新北市完全中學兼任行政工作教師者，皆非採購法規及各類工程相關法規的專業人員，必須自我充實業務的相關法規，且對新法令更要隨時更新瞭解，若是較易擔心的「神經質」人格特質時，則常常會因為害怕出錯而處於焦慮的情緒當中，以致於產生較高的憂鬱傾向。

擔任「學務處」新北市完全中學兼任行政工作教師在聰穎開放性人格特質、工作負荷層面工作壓力、神經質人格特質、上級要求層面工作壓力及和善性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「學務處」新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為擔任「學務處」新北市完全中學兼任行政工作教師常常必須辦理相當多的活動，例如體育競賽、社團發表、校外教學等，若是會隨機應變且有創造力的「聰穎開放性」人格特質時，則會降低憂鬱傾向的產生。

擔任「教務處」新北市完全中學兼任行政工作教師在上級要求層面工作壓力、神經質人格特質及工作負荷層面工作壓力與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「教務處」新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級要求」層面工作壓力對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「教務處」是學校最為重要的處室，校長對於教務處的行政業務要求往往也相對較高，因此「上級要求」層面工作壓力往往會讓擔任「教務處」新北市完全中學兼任行政工作教師產生較高的憂鬱傾向。

陸、學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力討論

擔任「小型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師在和善性人格特質及聰穎開放性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「小型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「小型學校」的人員編制較少，在溝通上相對較為容易，若擔任「小型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師又是好相處的「和善性」人格特質時，推動政策往往會更有效果，因此降低憂鬱傾向的產生。

擔任「中型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師在人際關係層面工作壓力、上級要求層面工作壓力、和善性人格特質及神經質人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「中型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」層面工作壓力對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「中型學校」人員編制比大型學校來得少，但要做的業務並未因此減少，擔任「中型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師經常必須進行工作的協調與安排，平時如果有良好的人際關係，對活動的進行則無大礙，但若遇到同事對工作上的配合度不高或有爭執的情形時，勢必增加了工作執行的負擔，因此「人際關係」層面工作壓力往往會讓擔任「中型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師產生較高的憂鬱傾向。

擔任「大型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師在神經質人格特質、上

級要求層面工作壓力、專業發展層面工作壓力及和善性人格特質與憂鬱傾向相關最強，但在同時投入人格特質五個及工作壓力四個變項後發現，擔任「大型學校」新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質對憂鬱傾向的預測力最高。這可能是因為「大型學校」不只學生人數眾多、教職員的編制也相當龐大，一個政策要推動必須花費更多的時間和精力宣導及說明，若是較易緊張的「神經質」人格特質時，則常常會因此有負面的想法，以致於產生較高的憂鬱傾向。

國立政治大學 National Chengchi University

第六章　結論與建議

本研究的目的主要在探討：(一)目前新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向概況。(二)不同背景變項(性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模)新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異。(三)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係。(四)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係。(五)不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係。(六)不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力。為達成研究目的，首先蒐集相關文獻資料，建立研究架構、研究問題與假設，再採用「身心健康量表」、「工作壓力量表」、「性格自評量表」等研究工具進行施測，獲得有效樣本 389 份，經以描述性統計、T 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸分析等統計方法進行資料分析。茲將研究所得主要發現、結論與建議，分項說明如下。

第一節　結論

本節依據研究目的，將所得結果分述如下：

壹、新北市完全中學兼任行政工作教師之憂鬱傾向概況

目前新北市完全中學兼任行政工作教師的整體憂鬱傾向屬於中等偏低程度。

貳、不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師憂鬱傾向的差異

一、性別與憂鬱傾向的差異

性別不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且女性憂鬱傾向高於男性。

二、年齡與憂鬱傾向的差異

年齡不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且年齡「35 歲以下」新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於年齡「41 歲以上」者。

三、婚姻狀況與憂鬱傾向的差異

婚姻狀況不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且未婚者憂鬱傾向高於已婚者。

四、兼行政服務年資與憂鬱傾向的差異

兼行政服務年資不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向有顯著差異存在，且兼行政服務年資「第 5 年以下」的新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向顯著高於兼行政服務年資「第 11 年以上」者。

五、行政職務與憂鬱傾向的差異

行政職務不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在。

六、學校規模與憂鬱傾向的差異

學校規模不同新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向沒有顯著差異存在。

參、不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其工作壓力間的關係

一、男性、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、第 1 年、第 2 至 5 年、第 6 至 10 年、擔任輔導處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

三、41 至 45 歲及輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低；而第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與「整體工作壓力」間，則呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越高。

四、男性、35 歲以下、36 至 40 歲、41 至 45 歲、51 歲以上、第 1 年、第 2 至 5 年、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處、擔任小型學校及擔任大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質越高，他們的「整體工作壓力」則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與「整體工作壓力」間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高，他們的「整

體工作壓力」則越高。

肆、不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質與其憂鬱傾向間的關係

一、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「聰穎開放性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

二、不同性別、35 歲以下、41 至 50 歲、已婚、第 10 年以下、擔任總務處、擔任學務處、擔任教務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「嚴謹自律性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

三、41 至 50 歲、不同兼行政服務年資、擔任圖書館及擔任輔導處之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「外向性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

四、不同性別、50 歲以下、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、擔任圖書館、擔任輔導處、擔任總務處、擔任學務處及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現負相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「和善性」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越低。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」人格特質越高，他們的憂鬱傾向則越高。

伍、不同背景變項新北市完全中學兼任行政工作教師工作壓力與其憂鬱傾向間的關係

一、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完

全中學兼任行政工作教師的「整體工作壓力」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

二、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級壓力」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「上級壓力」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

三、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「工作負荷」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「工作負荷」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

四、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務及不同學校規模之新北市完全中學兼任行政工作教師的「專業發展」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「專業發展」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

五、不同性別、不同年齡、不同婚姻狀況、不同兼行政服務年資、不同行政職務、中型及大型學校之新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」與憂鬱傾向間，均呈現正相關的關係。換言之，前述不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師的「人際關係」越高，他們的憂鬱傾向也越高。

陸、不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力

一、對新北市完全中學兼任行政工作教師而言，「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力，可以有效預測整體新北市完全中學兼任行政工作教師的「憂鬱傾向」，解釋的總變異量為 51.4%，其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 33.6%。

二、不同背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師，其人格特質及工作壓力對其憂鬱傾向的預測力，分述如下：

(一)對不同性別新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測男性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 54.6%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 34%。

2.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「人際關係」層面工作壓力較能有效預測女性新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 46.4%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 30.2%。

二、對不同年齡新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「和善性」人格特質及「工

作負荷」層面工作壓力較能有效預測 35 歲以下新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 49.2%。其中以「上級要求」層面工作壓力的預測力最大為 31.9%。

2.「神經質」人格特質及「人際關係」層面工作壓力較能有效預測 36 至 40 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 46.1%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 31.8%。

3.「神經質」人格特質、「聰穎開放性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測 41 至 45 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 67.8%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 55.3%。

4.「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「專業發展」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測 46 至 50 歲新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 63.3%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 47.8%

5.「神經質」人格特質較能有效預測 51 歲以上新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 61.3%

三、對不同婚姻狀況新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質及「上級要求」層面工作壓力較能有效預測未婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 43.1%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 29.1%。

2.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測已婚新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 54.5%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 35.2%。

四、對不同兼行政服務年資新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「外向性」人格特質較能有效預測第 1 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 60.9%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 44.3%。

2.「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質、「和善性」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測第 2 至 5 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 53%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 34.3%。

3.「嚴謹自律性」人格特質、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「專業發展」層面工作壓力較能有效預測第 6 至 10 年新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 42.6%。其中以「嚴謹自律性」人格特質的預測力最大為 23.4%。

4.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質、「工作

負荷」層面工作壓力及「外向性」人格特質較能有效預測第 11 年以上新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 66.4%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 45.6%。

五、對不同行政職務新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「人際關係」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「外向性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質較能有效預測擔任圖書館新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 51.3%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 23.3%。
2.「神經質」人格特質較能有效預測擔任輔導處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 51.6%。
3.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預測擔任總務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 65.6%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 41.2%。
4.「聰穎開放性」人格特質、「工作負荷」層面工作壓力、「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測擔任學務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 58.3%。其中以「聰穎開放性」人格特質的預測力最大為 26.3%。
5.「上級要求」層面工作壓力、「神經質」人格特質及「工作負荷」層面工作壓力較能有效預擔任教務處新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 61.8%。其中以「上級要求」層面工作壓力的預測力最大為 42.9%。

六、對不同學校規模新北市完全中學兼任行政工作教師

1.「和善性」人格特質及「聰穎開放性」人格特質較能有效預測擔任小型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 35.8%。其中以「和善性」人格特質的預測力最大為 23.9%。
2.「人際關係」層面工作壓力、「上級要求」層面工作壓力、「和善性」人格特質及「神經質」人格特質較能有效預測擔任中型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 66.1%。其中以「人際關係」層面工作壓力的預測力最大為 46%。
3.「神經質」人格特質、「上級要求」層面工作壓力、「專業發展」層面工作壓力及「和善性」人格特質較能有效預測擔任大型學校新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 55.3%。其中以「神經質」人格特質的預測力最大為 39.2%。

第二節　建議

壹、對新北市完全中學兼任行政工作教師的建議

一、健康生活，減少憂鬱傾向

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向屬於中等偏低程度。現代社會中，任何人在工作上或生活上都難免會有挫折或壓力，因此建議新北市完全中學兼任行政工作教師除了多穩定個人情緒並積極面對任何狀況外，平時生活中正常的作息、營養的飲食、定期的運動、充足的睡眠等好習慣，對健康生活而言都是相當重要的。在發現情緒不好或心情低潮時，多找朋友聊聊、抒發自己的心情感受，以適時的紓解壓力。在工作之餘，不要忘記更要有適度的休閒、健康的生活及良好的情緒，才能減少憂鬱傾向，也才有活力面對更多工作上的挑戰。

二、調整自我遇事緊張焦慮之「神經質」特質

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」人格特質最能有效預測其憂鬱傾向。換言之，「神經質」特質較多之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較高，尤其對於不同性別、36 歲以上、不同婚姻狀況、兼行政服務年資第 1 年及第 11 年以上、擔任輔導處及總務處、擔任大型學校等背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師應養成運動的習慣以幫助放鬆心情，並尋找適當的方法來調整常常緊張的情緒，遇到突發事情時深呼吸並冷靜思考可能面臨的種種狀況，不要過度擔心，為避免擔心活動的混亂或煩惱作業流程有狀況，提前做好充足的準備工作，事前的工作模擬更是不可或缺，如此一來自然可以免除過多的擔憂。如果做事遇到挫折或瓶頸，不要過分自責而造成悶悶不樂的情緒，提醒自己多正面思考，並積極檢討造成這樣結果的原因，努力尋求改善的方式，這樣的過程能幫助自己不要花過多的心思在煩惱上。找尋可信任的好朋友分享、傾訴，也是降低自己心情煩悶的好方法。

三、增強自我面對「人際關係」的工作壓力

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「人際關係」工作壓力對其憂鬱傾向有一定的預測力。換言之，「人際關係」工作壓力較高之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較高，尤其對於兼行政服務年資第 2 至 5 年、擔任圖書館、擔任中型學校等背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師即使行政業務繁重，仍應撥空到各辦公室走走，親切的與同仁互動，聽聽大家的想法，藉此機會拉近距離、增進彼此的情感，以助於其良好人際關係的建立與維持，如此將有利於在有狀況發

生時，因平時良好的人際互動基礎，而獲得較多的諒解；也將有利於在有新措施或新政策要推動時，因平時良好的人際互動基礎，而獲得較多的支持。如此，將能減低工作中人際關係不佳帶來的壓力，而減少其憂鬱傾向。

四、增強個人面對「上級要求」的工作壓力

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「上級要求」工作壓力對其憂鬱傾向有一定的預測力。換言之，「上級要求」工作壓力較高之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較高，尤其對於 35 歲以下、擔任教務處等背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師應多以開放的心胸接納不同領導風格的主管，有的主管雖然作風強勢但勇於擔負責任；而有的主管雖然個性溫和但較無擔當，一體皆有兩面，多欣賞主管的優點，進而就較能以同理心接納上級對自身的要求，也就能減低上級要求所帶來的心理壓力，而減少其憂鬱傾向。

五、增強與他人有良好互動之「和善性」人格特質

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「和善性」人格特質對其憂鬱傾向有一定的預測力。換言之，「和善性」特質較多之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較低，尤其對於擔任小型學校等背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師要培養友善和好相處的個性，對他人要多有愛心、多關懷、多為他人著想，站在家長、學生及老師的利益出發，積極處理各項事務。

六、增強有恆心且細心之「嚴謹自律性」人格特質

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「嚴謹自律性」人格特質對其憂鬱傾向有一定的預測力。換言之，「嚴謹自律性」特質較多之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較低，尤其對於兼行政服務年資第 6 至 10 年等背景變項之新北市完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師應有謙恭的心，對行政業務應戰戰兢兢，在自己的工作範疇克盡職責，嚴謹自我要求所有計畫按部就班並制定未來工作行事曆，自動自發了解未來所應執行的工作事項，對每項工作擬定詳細的工作計畫，並做好工作職掌的分配，事前進行跨處室工作事項整合及協商彼此相關的活動，如此出錯率自然會降低許多。

七、強化自我構思解難之「聰穎開放性」人格特質

研究結果發現，新北市完全中學兼任行政工作教師「聰穎開放性」人格特質對其憂鬱傾向有一定的預測力。換言之，「聰穎開放性」特質較多之新北市完全中學兼任行政工作教師，憂鬱傾向較低，尤其對於擔任學務處等背景變項之新北市

完全中學兼任行政工作教師預測力更大。

因此建議，新北市完全中學兼任行政工作教師面對問題可以多方面思考，多觀察周遭發生的人、事、物，常動腦筋思考可能的作為或可能的危機，隨時抱持高警覺的敏銳度，以豐富的常識來建立行政作業標準化流程，建立新北市完全中學兼任行政工作教師的網絡圈，相互交換意見，避免重蹈覆轍或提醒可能面臨的困難，集思廣益，提出解決問題的策略方法，以提升自我隨機應變的能力。

貳、對學校的建議

一、積極篩選新北市完全中學兼任行政工作教師的合宜人選

以低「神經質」人格特質為篩選首要條件，由前述所言，具神經質人格特質之人，因個性上的障礙，常工作壓力會很大，而身為完全中學兼任行政工作教師必須冷靜獨立思考許多行政業務，若過度緊張、悶悶不樂則會影響判斷力，做出錯誤的決定。

因新北市完全中學兼任行政工作教師的工作本來就要花費較多心力，因為必須處理涵蓋國高中部的行政業務，若能將低「神經質」人格特質從眾多教師中篩選出來兼任行政工作，將有助於增強一所學校的行政團隊。若教師本來就為本校教師，學校可透過該名教師平時的為人處世來瞭解其個性；若教師為他校調進本校，學校可透過該名教師原任學校的同仁來瞭解；若教師為初任教師，則可從報名資料來瞭解。

二、協助與輔導現任之新北市完全中學兼任行政工作教師

(一)提供專業的校內外心理諮商服務

學校輔導處除了具備學生完善的輔導機制外，對於有需要諮詢或輔導的新北市完全中學兼任行政工作教師，亦可安排心理諮商的服務，尤其針對新北市完全中學兼任行政工作教師「神經質」特質較多者，以提供其抒發情緒、解決困難的管道。

(二)為兼任行政工作教師辦理精進課程

學校應提供精進課程以提升兼任行政工作教師的能力。例如情緒管理課程、人際互動的團體動力課程、如何抒解上級給予壓力課程、增強同理心課程、有效管理時間課程及創意腦力激盪課程等。

(三)提供適切的軟硬體休閒環境

學校若有閒置空間，亦可規劃不同的休閒設施，或辦理教師社團活動，鼓勵新北市完全中學兼任行政工作教師積極參與，如此，新北市完全中學兼任行政工作教師可與校內同仁建立溫馨的關係與情誼，並可藉此轉換心境、放鬆心情，以減少憂鬱傾向，增進健康生活。

(四)建立學校行政之間相互支持的聯絡網絡

建立同為學校行政間，經營學校的共同體，不定期聚餐增進情誼，若遇困難，

相互鼓勵。行政同仁間有非正式組織，如各類教師組成的社團，平時可以藉此聯絡情感。與狀況相仿的同事，如年齡、家庭背景、年幼子女相似的行政同仁，彼此交換自己的現況、相互傾訴甘苦、共同為彼此精神上的支持。

參、對教育行政主管機關的建議

一、積極建構合宜新北市完全中學兼任行政工作教師的人格特質指標

研究結果發現，「神經質」及「和善性」人格特質可以有效預測新北市完全中學兼任行政工作教師的憂鬱傾向，總解釋的變異量為 36%，且當新北市完全中學兼任行政工作教師的「神經質」特質越多及「和善性」特質越少時，其憂鬱傾向越高。教育行政主管機關可以此作為各新北市完全中學篩選兼任行政工作教師時的指標。

二、為新北市完全中學兼任行政工作教師辦理相關研習

建議教育主管機關定期辦理與當新北市完全中學兼任行政工作教師相關的專業知能研習、人際互動的團體動力課程，將行政作業化繁為簡，明確定位各新北市完全中學兼任行政工作教師的角色，並透過策略聯盟的方式，連結各新北市完全中學兼任行政工作教師間的諮詢管道，以降低新北市完全中學兼任行政工作教師的工作壓力，進而減少其憂鬱傾向。

肆、對未來研究方面的建議

一、在研究對象方面

本研究僅以新北市完全中學兼任行政工作教師為研究對象，以致在研究推論上有所限制，建議未來可以擴大研究範圍及對象，也可加入私立完全中學進行調查，在取得足夠的樣本數量後，甚而可以進行公私立完全中學兼任行政工作教師間的比較，讓研究結果更具參考性。

本研究僅呈現神經質及工作壓力的值，建議未來可將神經質及工作壓力加以分組，分別分為高中低三組後再與憂鬱傾向做差異性的比較，讓研究結果更加完整。

二、在研究變項方面

本研究僅以背景變項：性別、年齡、婚姻狀況、兼行政服務年資、行政職務、學校規模等，探討新北市完全中學兼任行政工作教師人格特質、工作壓力與憂鬱傾向關係。建議未來研究可以增加其他影響因素，如年幼子女年紀、教育程度、教育背景、組織氛圍、行政經歷等進行更進一步的討論。

三、在研究方法方面

本研究以問卷調查法為主，單次施測可能受限於發放問卷的時間、受試者當下的情緒感受、或對問卷內容的理解度不同，而影響填答的準確性，建議未來研究可加入質性研究方法做更深入的探討，讓研究結果臻於完善。

國立政治大學 National Chengchi University

參考文獻

中文部分

王佳茹(2013)。**人格特質、內外控信念、人際關係與劇校生幸福感及學業成就表現關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

王富民(2006)。**國民小學總務主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

王欽洲(2006)。**國民小學行政人員工作壓力與學校效能之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

王瑋婷(2013)。**人格特質、親子關係、同儕關係與兒童憂鬱行為表現之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

王鈺雄(2013)。**人格特質、情緒智力、同儕關係對留任意願影響之研究：情緒勞動中介效果之驗證**(未出版之碩士論文)。國立成功大學，臺南市。

朱民之(2009)。**桃園縣國民小學教師人格特質、情緒智力、工作壓力、壓力因應方式關係之研究**(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。

朱芝屏(2011)。**國民中學音樂教師人格特質與工作壓力之調查研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

江榮亮(2006)。**國中教師兼任處室主任工作壓力與學校效能關係之研究-以中部地區為例**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。

余民寧、陳柏霖、許嘉家(2010)。教師憂鬱傾向的影響因素之研究。**輔導與諮商學報，32**(2)，73-97。

余存仙(2010)。**花蓮縣國民小學學校行政人員身體活動與憂鬱傾向之關係探討研究**(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。

吳忠道(2006)。**北部地區國民中學總務主任壓力之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

吳明順(2002)。**國民中學主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。

吳清山、林天祐(2007)。**教育ｅ辭書**。臺北市：高等教育。

吳清山、林天祐(2005)。工作壓力。**教育資料與研究雙月刊，65**，135。

吳榮福(2002)。**臺南縣國民小學總務主任工作壓力及其因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺南師範學院，臺南市。

吳錦龍(2001)。**影響國中訓導主任工作壓力與工作適應相關因素之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。

吳聰增(2006)。**國民小學總務主任工作壓力與身心健康之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。

吳水丕、呂珮珊(2008)。大台北地區國小教師工作壓力與休閒參與之關係研究。**工作與休閒學刊**，1(1)，49-61。

宋曉真(2011)。**臺中市國小資源班教師人格特質與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。靜宜大學，臺中縣。
巫錦秀(2012)。**教師工作壓力、人格特質及工作投入對教學品質之影響研究**(未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
李坤龍(2009)。**臺南縣國民小學教師人格特質、因應策略對工作壓力影響之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
李怡芬(2007)。**國小教務主任工作壓力與因應策略之研究-以桃竹苗地區為例**(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
李旺憲(2008)。**屏東縣兼任組長教師之人格特質、工作壓力、社會支持與工作耗竭之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
李慧雯(2009)。**完全中學兼任行政教師行政辭卸傾向之研究：以工作滿意、工作壓力、生涯規劃為探討變項**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
杜昌霖(2005)。**行政工作壓力、壓力因應方式與職業倦怠關係之研究-以高雄市國民小學主任暨組長為例**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
周立勳(1986)。**國小教師工作壓力、控制信念與職業倦怠關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
周育呈(2009)。**國中輔導教師人格特質與工作壓力之研究-以臺北市為例**(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
周金蘭(2011)。**高雄市國小級任教師人格特質、生活壓力與身心健康之關係研究**(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
周樂馥(2012)。**國中特教組長人格特質與工作壓力之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
林世賢(2011)。**幼稚園教師人格特質與工作壓力之研究-以臺北市為例**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
林育妃(2005)。**國民小學總務主任工作壓力與工作滿意度關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
林育伸(2006)。**苗栗縣國中教師兼任行政職務之工作滿意度與工作壓力關係研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
林克泓(2008)。**臺北市國民小學兼任行政工作教師工作壓力與工作倦怠之研究**(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
林金生(2003)。**國民中學輔導教師工作壓力、因應策略與負向情緒經驗之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
林幸台(1986)。國民中學輔導人員工作壓力之調查研究。**輔導學報，9**，205-238。
林信安(2010)。**國民中學學務主任工作壓力及其因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
林昭男(2001)。**國小初任主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
林麗珍(2008)。**高雄縣國民小學主任人格特質、知覺校長領導風格、學校組織文**

化與工作壓力關係之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
邱惠娟(2010)。**國中教師工作壓力、工作倦怠、復原力與幸福感關係之研究-以臺灣中部地區六縣市為例**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
邱靖惠(2006)。**教師兼任行政人員人格特質與壓力因應方式之關聯性研究-以臺中縣、市為例**(未出版之碩士論文)。明道大學，新北市。
金育文(2009)。**兼任行政職務教師人格特質、工作壓力與因應策略之研究-以臺北市立國民中學為例**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
紀成進(2011)。**臺中市國民中學教師兼任行政工作人員工作壓力、休閒參與及休閒阻礙之研究**(未出版之碩士論文)。逢甲大學，臺中市。
紀有田(2003)。**高雄縣市國民中學學校行政人員工作壓力與學校效能關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
柯倢伃(2010)。**高雄縣市國民中學教師人格特質、工作壓力與因應策略關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
柯慧貞、周鉦翔(2009)。柯氏憂鬱量表應用於篩選國人更年期婦女憂鬱症之適用性。**中華心理學刊，51**(4)，471-481。
柯慧貞、陸汝斌(2002)。認識憂鬱症。**學生輔導，80**，16-27。
洪玉珊(2009)。**桃園縣國民小學兼任行政職務教師工作壓力與身心健康之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
洪靜惠(2005)。**高雄縣市國民中學專任行政人員人格特質、工作壓力與工作績效關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
郁淑芳(2009)。**澎湖縣國民中學教師人格特質與工作壓力相關性之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
徐明宗(2010)。**北北基地區國民中學教務主任人格特質與工作壓力之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，臺北市。
高景志(2005)。**國民小學訓導人員角色壓力、人格特質與工作效能之相關研究-以高高屏地區為例**(未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
張育仁(2011)。**人格特質、工作壓力與因應策略之研究-以彰化縣國小教師為例**(未出版之碩士論文)。康寧大學，新北市。
張春興(2006)。**張氏心理學辭典**。臺北：臺灣東華。
張郁芬(2001)。**國小教師工作壓力、社會支持與身心健康之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。
張鈺崴(2011)。**新竹市東區國小級任教師人格特質與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
莊坤穎(2008)。**臺南縣國小校長領導風格與主任工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
莊淑灣(2005)。**中部地區國民小學主任工作壓力與因應方式之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院，臺中市。
莊耀嘉和李雯娣(2001)。兒童性格結構：五大模型的本土化檢驗。**中華心理學刊，**

43(1)，65-82。
郭浚經(2008)。**臺北縣市公立國民中學訓導主任工作壓力與職業倦怠關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
陳世昌(2014)。**國中兼任行政教師之工作壓力、角色衝突、工作投入與工作效能之關係**(未出版之碩士論文)。台灣首府大學，臺南市。
陳怡廷(2008)。**高中職認輔老師之投射性繪畫與自我概念及憂鬱傾向之相關研究**(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
陳宜芬(2009)。**高雄市國小教師工作壓力、憂鬱情緒與自殺傾向之關係研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
陳信介(2009)。**國民小學教師工作壓力對工作滿意度影響之研究-幸福感中介效果之印證**(未出版之碩士論文)。長榮大學，臺南縣。
陳信宜(2009)。**國小教師兼任學校無給職行政工作之工作壓力與憂鬱傾向之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
陳秋雅(2012)。**新北市國中主任工作壓力及復原力與憂鬱行為表現之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
陳揚名(2004)。**臺灣地區國民中學總務主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
陳瑞惠(2002)。**私立高中教師工作價值觀、工作壓力與組織承諾之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
陳聖芳(1999)。**臺東地區國小教師的工作壓力與工作滿意度之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東縣。
陳銀卿(2007)。**國小教師工作壓力與幸福感之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
陳蓮妃(2003)。**國民中學訓導主任工作壓力與職業倦怠關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
陳慶盛(2004)。**國民小學教務主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
陳錫港(2005)。**中部四縣市國民小學總務主任工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
陳蘭杏(2013)。**澎湖縣國小教師人格特質、職家衝突與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立澎湖科技大學，澎湖縣。
張坤宏(2005)。**國民小學教師兼任行政職務(主任)的工作壓力來源與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
張春興(1989)。**張氏心理學辭典**。臺北市：東華。
張春興(1991)。**現代心理學**。臺北市：東華。
張彩雲(2009)。**屏東縣國小教師工作壓力與憂鬱傾向之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
張禎容(2010)。**臺北市高中職教師工作壓力、憂鬱傾向與生活品質之研究**(未出版

之碩士論文)。文化大學，臺北市。
張德南(2010)。**臺北縣完全中學教師兼任行政職務意願影響因素之研究**(未出版之碩士論文)，國立臺灣師範大學，臺北市。
郭浚經(2008)。**臺北縣市公立國民中學訓導主任工作壓力與職業倦怠關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
許文松(2000)。**國中兼行政職教師之角色知覺、工作投入與工作壓力之研究—以屏東縣為例**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
許善博(2009)。**臺北縣市國民小學總務主任角色知覺與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
許智勛(2012)。**花蓮縣國民小學教師人格特質與教學效能之研究**(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
傅朝華(2004)。**國民中小學校長工作壓力與學校行政決定關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
單小琳(1988)。**國中導師專業倦怠與工作壓力、社會支持、調適的相關研究**(未出版之博士論文)。國立政治大學，臺北市。
曾固璿(2008)。**高中職學務主任的人格特質、組織承諾與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，臺北市。
曾繁基(2010)。**高級中等學校學務主任人格特質、工作壓力及因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
游家興(2010)。**公立國民中學學務主任人格特質、工作壓力與情緒管理之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
程一民(1996)。**國民小學教師工作壓力與因應方式之研究**(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
馮美珠(2008)。**國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱傾向之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
曾筱恬(2011)。**自尊、人際關係、復原力與大學生的憂鬱行為表現**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
曾錦招(2009)。**國立大學職員人格特質、工作壓力與組織承諾關係之研究-以高高屏地區為例**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
黃千瑛(2007)。**高職學校綜合職能科教師工作壓力、負向情緒調適預期與憂鬱情緒之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
黃金蔚(2013)。**臺北市國小教師休閒運動參與現況與工作壓力、憂鬱指數關係**(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
黃淑月(2009)。**南投縣國民小學兼行政主管教師工作壓力及休閒活動參與之研究**(未出版之碩士論文)。亞洲大學，臺中縣。
黃深振(2005)。**國民小學主任工作壓力與職業倦怠關係之研究-以高雄縣市為例**(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
黃莉婷(2013)。**人格特質、社會文化因素與產後憂鬱之相關研究**(未出版之碩士論

文)。輔仁大學，新北市。
黃惠玲(2008)。**國小女教師人格特質、工作壓力與主觀幸福感之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
黃善慈(2005)。**屏東縣國民中學教師兼任行政職務者工作壓力與因應策略之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
黃義良(1999)。**國小兼任行政工作教師的工作壓力與調適方式之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
黃碧華(2006) 。**臺中縣兩所高中職女學生生活事件、人格特質與憂鬱症狀相關之研究**(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
黃識勳(2013)。**國民小學教師人格特質、學校組織氣氛與專業學校社群關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
楊文忠(2013)。**屏東縣國小兼任行政教師時間管理與工作壓力關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東市。
楊國樞(1999)。**中國人的五大性格向度：本土化的實徵研究**。中華心理學年會。
楊惠雯(2013)。**人格特質及內外控信念與國中主任工作壓力關係之研究-以桃園縣國中為例**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
葉龍源(1998)。**國民小學主任工作壓力與因應方式之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院，臺中市。
鄒家芸(2011)。**國小教務主任工作壓力、復原力及幸福感之研究-以桃竹苗四縣市為例**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
趙白玉(2008)。**人格特質、社會支持、壓力知覺與憂鬱程度之關**係(未出版之碩士論文)。玄奘大學，新竹市。
趙雪君(2007)。**國民中學兼任行政教師人格特質與工作壓力因應方式、工作滿意度之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
廖芝青(2013)。**臺中市國中社會領域教師人格特質、工作壓力與教學效能之關係研究**(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
廖翌妙(2002)。**國小教師壓力事件、因應方式與情緒經驗之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東市。
劉叔玫(2010)。**國民小學兼任行政職務教師人格特質、工作壓力與留任意願關係之研究**(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
劉宇軒(2009)。**高高屏地區國民小學體育組長工作壓力、因應策略及行政效能之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
劉奕宏(2009)。**臺北縣國民中學兼職行政教師知覺校長激勵策略、工作壓力與組織承諾關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
劉嘉逸(2008)。憂鬱情緒≠憂鬱症。**常春月刊，308**，140-142。
劉錫琨(2009)。**特殊教育教師工作壓力與組織承諾的關係-內外控人格特質之調節效果**(未出版之碩士論文)。國立高雄應用科技大學，高雄市。
劉燕慧(2009)。**臺北市國民中小學總務主任工作壓力之研究**(未出版之碩士論文)

。臺北市立教育大學，臺北市。
蔡志成(2005)。**國民小學總務主任工作壓力與工作滿意關係之研究-以雲嘉南五縣市為例**(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
蔡享呈(2006)。**男女國小教師工作壓力、因應策略與憂鬱傾向之差異研究**(未出版之碩士論文)。文化大學，臺北市。
蔡澍勳(2001)。**桃園縣國民小學總務主任工作壓力、因應方式與職業倦怠關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立新竹師範學院，新竹市。
蔡璧煌(1989)。國民中小學教師壓力之研究。**師大學報，34**，75-114。
鄭文正(2013)。**國民中學校師人格特質、組織承諾與離職傾向相關性之研究-以高雄地區為例**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
賴威岑(2002)。**臺灣地區中小學教師心理幸福特質之探討-與其他職業做比較**(未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東縣。
蕭惠文(2009)。**高雄市國民小學教師工作壓力、因應策略與幸福感之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
駱仁(2006)。**國民小學兼任行政工作教師工作壓力與工作滿意度之研究-以雲林縣為例**(未出版之碩士論文)。國立嘉義師範學院，嘉義市。
謝文興(2006)。**我國國民小學總務主任工作壓力與工作滿意度之關係研究**(未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
謝秀味(2010)。**彰化國民小學教師工作壓力、人格特質與因應策略對教師心理健康之影響研究**(未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
謝玫芸(2008)。**高雄市國小教師外向性人格、角色壓力與幸福感之關係研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
謝慧雯(2009)。**國小教師人格特質與工作壓力關係之研究—以桃園縣為例**(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
鍾庭良(2005)。**桃園縣國民小學總務主任工作壓力與情緒管理之研究**(未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。
鍾進益(2007)。**國民小學主任工作壓力與學校效能關係之研究-以彰雲地區為例**(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
羅文興(2006)。**國小教師職業倦怠、因應策略與憂鬱傾向之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
羅培文(2010)。**兼任行政職教師之職家衝突與幸福感**(未出版之碩士論文)。玄奘大學，新竹市。
蘇吉禾(2009)。**青少年憂鬱與親子關係、人格特質之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學。彰化縣。
蘇郁婷(2007)。**國小教師憂鬱情緒盛行率及其相關因素之探討**(未出版之碩士論文)。高雄醫學大學，高雄市。
蘇麗秋(2013)。**人格特質、工作壓力與工作滿意度關係之研究-以嘉義國小教師為例**(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。

英文部分

Allport, G.W. (1961).*Personality*, New York.

Beehr,T.A.,& Newman,J.E.(1978).Job stress,employee health,and organizational effectiveness:Affect analysis,model,and literature review.*Personnel Psychology,31*,665-680.

Bhatnagar, D. (1988).Professional women in organizations:New paradigms for research an action. *Sex Roles,18*, 343-355.

Brooks,R.& Goldstein,S.(2004). *The Power of Resilience:Achieving Ballance, Confidence,and Personal Strength in Your Life*.Hong Huifang translation, Taipei:World Internet bookstore.

Cantwell,D.P.,& Baker,L.(1991).Manifestations of depression affect in Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence,20*,121-133.

Caplan, R. D. (1987).Person-environment fit theory and organizations: Commensurate dimensions,time perspectives,and mechanisms.*Journal of Vocational Behavior,31*,248-267.

Cooper,C.L.&Marshall,J.(1976).Occupational sources of stress:a review of the literature relating to coronary heart disease and mental ill health.*Journal of Occupational Psychology,49*,11-28.

Costa, P. T., Jr., McCrae, R. R. & Holland. J.L. (1992).Personality and vocational interests in an adult sample. *Journal of Applied Psychology, 69*,390-400.

Day,D.V.& Silverman,S.B.(1989).Personality and job performance:evidence of incremental validity.*Personality Psychology,42*,25-36.

Eysenck, H. J. (1970).*The inequality of man San Diego*, Calif.:Edits Publishers.

Greenberg.G.,& Baron.R.(1997).*Behavior in organization*.Englewood Cliffs,N.J.Prentice-Hall.

Guilford,J.P.(1959).*Personality*.New York:McGraw-Hill.

Jamal, M. (1984).Relationship of Job Stress and Type-A Behavior to Employees, Job Satisfaction, Organization Commitment,Psychosomatic Health Problems and Turnover Motivation. *Journal of Human Relations*,*43*(8), 727-738.

Kyriacou,C.,& Chien,P.Y.(2004).Teacher stress in Taiwanese primary school.*Journal of Educational Enquiry,5*(2),86-104.

Lazarus,R.S.(1976).*Pattern of adjustment*.New York:McGraw-hill.

Luthar,S. S.,& Cicchetti,D. (2000).The construct of resilience: Implications for interventions and social policy.*Development and*

Psychopathology, 12(683-698).

Mead, D. E. (2002). Marital distress, co-occurring depression, and marital therapy: a review. *Journal of Marital and family therapy, 28*(3), 299-314.

Meyer, B. E., & Hokanson, J. E. (1985). Situational influences on social behaviors of depression prone individuals. *Journal of Clinical Psychology, 41*(1), 29-34.

McCrae & Costa(1992). Discriminant Validity of NEO-PIR Facet Scales. *Educational and Psychological Measurement, 52*, 229-237.

Parker, D. F., & DeCotiis, T. A. (1983). Organizational determinants of job stress. *Organizational Behavior and Human Performance, 32*, 160-177.

Pearson, L. C., & Moomaw, W. (2005). The relationship between teacher autonomy and stress, work satisfaction, empowerment, and professionalism. *Educational Research Quarterly, 29*(1). 37-53.

Pervin, L. A. (1980). Personality: *Theory, assessment and research.* New York: John Wiley & Sons.

Peterson, A. V., Compass, B. E., & Brooks-Gunn, J. (1992). Depression in adolescence: current knowledge, research direction, and implications for programs and policy. *Working paper commissioned by the Carnegie Council on Adolescence Development*, New York: Carnegie Corp.

Phares, E. J., & Chaplin, W. F. (1997). *Introduction to personality(4th ed.)*. New York: Longman.

Robbins, S. P. (2001). *Organizational behavior(9th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall Inc.

Robert, E. R., George, A. K., Sarah, J. S., & William, J. S. (1997). Does growing old increase the risk depression ? *American Journal of Psychiatry , 150*(10), 1384-1390.

Rollins, J. H. (1996). Women's Minds, Women's Bodies: *The Psychology Women in a Biosocial Context*. New Jersey: Prentice Hall.

Rosen, L. E., & Amador, L. F. (1997). *When someone you love is depressed-how to help your loved one without losing yourself*. New York, NY: Simon & Schuster.

Ryckman, R. (2004). *Theories of personality*. Belmont, CA: Thomson/Wadsworth.

Scott & Mitchell. (1972). Organization Theory(Rev ed.). *Homewood I 11, R. D. Irwin*.

Selye, H. (1973). The evolution of the stress concept. *American Scientist, 61*(6), 692-699.

Selye, H. (1976). *The stress of life revised edition*. New York: McGraw-Hill.

Spielberger, D. C., & Reheiser, E. C. (1995). Measuring occupational stress:

The job stress survey. In H. Crandall & P. L. Perrewe(Eds.), *Occupational stress: A handbook*. Washington, DC: Taylor & Francis.

Sprock, J. & Yorder, C. Y. (1997). Women and Depression: An Update of The APA Task Force. *Sex role, 36*, 269-303.

Steers R. M. (1988). Work and Stress Introduction to Organizational Behavior. *Human Performance, 32*, 160-177,

國立政治大學 National Chengchi University

附錄一　新北市完全中學兼任行政工作教師生活調適現況調查問卷

親愛的教育先進，您好：

您辛苦了！感謝您在工作繁忙之餘，撥冗填寫此問卷。本問卷旨在瞭解新北市完全中學兼任行政工作教師生活調適現況，採無記名方式填答，答案無所謂對與錯，請根據您的實際感受填寫。調查結果僅供學術使用，資料絕對保密，敬請放心作答。

您所提供的每一項意見皆相當重要且深具價值，能讓本研究資料更清楚反映新北市完全中學兼任行政工作教師生活調適現況。您的寶貴資料，將影響本研究的成功與否，懇請不要遺漏任何一題，而致使問卷無效作廢。衷心感謝您在百忙之中鼎力相助與支持，謹致上萬分敬意與謝意。

耑此敬祝

教安

研究單位：國立政治大學教育研究所
學校行政碩士班

指導教授：王鍾和 博士

研究生：許惠瀅敬上

【基本資料】

請根據貴校及您的個人狀況，於下列適當□內打”∨”：

1.性別：1.□男性　2.□女性

2.年齡：1.□35 歲以下　2.□36 至 40 歲　3.□41 至 45 歲
4.□46 至 50 歲　5.□51 歲以上

3.婚姻狀況：1.□未婚　2.□已婚　3.□其他(　　)

4.兼行政服務年資：1.□第 1 年　2.□第 2 至 5 年　3.□第 6 至 10 年
4.□第 11 年以上

5.行政職務：1.□教務處　2.□學務處　3.□總務處
4.□輔導處　5.□圖書館　6.□校長秘書

行政職級：1.□主任(含校長秘書)　2.□組長(含副組長)

6.學校規模：1.□25 班以下　2.□26 至 60 班　3.□61 班以上
(國高中合計)

【第一部分】

下面的敘述是一般人遇到困難或問題時所可能產生的情況，或個人對自己、環境及未來的一些感覺與想法，這些敘述沒有所謂好或不好，只是反應個人的行為和想法，目的是為了幫助您了解自己，請根據您個人的直覺或最近一、二個月內的經驗來圈選最符合的選項號碼，謝謝您！	從未如此	很少如此	有時如此	經常如此	總是如此
1.我覺得自己是個沒有價值的人。	1	2	3	4	5
2.我對我的健康狀況感到滿意。	1	2	3	4	5
3.我會因不安、生氣而導致身體不舒服，如拉肚子、頭痛、皮膚不舒服(如起疹子或手腳麻木)。	1	2	3	4	5
4.覺得自己很神經質，也就是很容易緊張，對事情想太多或考慮太多。	1	2	3	4	5
5.當我爬樓梯或走路時，都特別容易喘。	1	2	3	4	5
6.我覺得身體不適。	1	2	3	4	5
7.我有罪惡感。	1	2	3	4	5
8.我的身體狀況讓我不能獨力完成工作(課業、家事)。	1	2	3	4	5
9.我不想和任何人在一起。	1	2	3	4	5
10.我的身體狀況讓我不能順利或迅速地完成工作(課業、家事)。	1	2	3	4	5
11.我的身體狀況足以讓我做我想要做的事。	1	2	3	4	5
12.我會做一些以往沒有做過的事。	1	2	3	4	5
13.我會對自己的喜好不再感興趣。	1	2	3	4	5
14.我的體重不明原因地減輕了。	1	2	3	4	5
15.我覺得自己的個性有很大的轉變。	1	2	3	4	5
16.我的身體狀況讓我不能參加社交活動。	1	2	3	4	5
17.我的身體狀況讓我不太想說話。	1	2	3	4	5
18.我的身體狀況讓我工作(課業、家事)很沒有活力。	1	2	3	4	5
19.我有睡眠上的困擾(很難入睡、很容易醒來而且醒來之後就很難再入睡)。	1	2	3	4	5
20.我的身體狀況讓我做工作(課業、家事)常犯錯。	1	2	3	4	5

【第二部分】

請依您所擔任行政工作的實際感受，<u>圈選</u>最符合的選項號碼，謝謝您！	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.上級的領導風格常讓我感到壓力沉重。	1	2	3	4	5
2.我常為了執行或配合上級行政上的要求而感到壓力。	1	2	3	4	5
3.上級對我的行政業務支持與尊重不夠，讓我感到困擾。	1	2	3	4	5
4.我覺得上級臨時交辦的事項，經常令我感到困擾。	1	2	3	4	5
5.我覺得在行政工作上，無法獲得上級長官的支持。	1	2	3	4	5
6.我覺得上級的辦學理念與我不合。	1	2	3	4	5
7.我覺得行政工作的公文、報表數量太多。	1	2	3	4	5
8.我對教學與行政工作無法同時兼顧感到困擾。	1	2	3	4	5
9.辦理活動多，我常因人力不足感到困擾。	1	2	3	4	5
10.我覺得行政工作所需負的責任太重，壓力很大。	1	2	3	4	5
11.行政業務缺乏職務的訓練或指導，令我感到力不從心。	1	2	3	4	5
12.我覺得自己的工作表現與理想間有一段距離。	1	2	3	4	5
13.我無法獲得增進工作效率所必須的資料或資訊。	1	2	3	4	5
14.行政工作愈來愈複雜，我會擔心專業知能不足。	1	2	3	4	5
15.我對目前擔任工作涉及專業的法規和知識不是很孰悉。	1	2	3	4	5
16.我對要扮演學校與教師之間的溝通橋樑感到困擾。	1	2	3	4	5
17.為了達成任務而與同事發生衝突，令我感到困擾。	1	2	3	4	5
18.推行各項活動時無法獲得同事的支持與認同。	1	2	3	4	5
19.推展工作或活動時，很難獲得教師的支持與配合。	1	2	3	4	5

【第三部分】

下列有一些描述人的形容詞，每個形容詞都有 1 到 5 的方格，分別代表平常表現是否符合該項特徵，請從中圈選出一個您覺得最能形容「您」的選項，答案沒有對與錯，請依實際情況填答，謝謝您！	我從不如此	我很少如此	我有時如此	我通常如此	我總是如此
1.做事有計畫的。	1	2	3	4	5
2.有愛心的。	1	2	3	4	5
3.愛炫耀自己的。	1	2	3	4	5
4.霸道的。	1	2	3	4	5
5.聰明的。	1	2	3	4	5
6.常識豐富的。	1	2	3	4	5
7.易傷心的。	1	2	3	4	5
8.好相處的。	1	2	3	4	5
9.活力充沛的。	1	2	3	4	5
10.易擔心的。	1	2	3	4	5
11.文靜的。	1	2	3	4	5
12.會感恩的。	1	2	3	4	5
13.易動怒的	1	2	3	4	5
14.細心的。	1	2	3	4	5
15.愛動腦筋的。	1	2	3	4	5
16.容易緊張的。	1	2	3	4	5
17.外向的。	1	2	3	4	5
18.友善的。	1	2	3	4	5
19.有恆心的。	1	2	3	4	5
20.有創造力的。	1	2	3	4	5
21.關心別人的。	1	2	3	4	5
22.自動自發的。	1	2	3	4	5
23.愛指使別人的。	1	2	3	4	5
24.貪玩的。	1	2	3	4	5
25.易煩惱的。	1	2	3	4	5
26.悶悶不樂的。	1	2	3	4	5
27.愛批評別人的。	1	2	3	4	5
28.用功的。	1	2	3	4	5
29.會隨機應變的。	1	2	3	4	5
30.害羞的。	1	2	3	4	5

問卷到此結束，謝謝您撥冗填答！

國立政治大學 National Chengchi University