

# 現行標準本教科書初中國文教材編選意見調查研究

水心

## 壹、研究旨趣及研究計劃

一、研究旨趣 國文爲初級中學課程中之主要學科。如何教好初中國文，師資、教材、教法三者，實爲重要關鍵之所在。其中關於國文教材部份，教育部曾於民國四十二年延聘專家，組織委員會，編成標準教科書初中國文一至六冊，供全國初中各年級統一採用。嗣又於民國五十三年至五十四年期間，參酌各方面所反映之意見，將是項標準本初中國文一至六冊，全部修訂改編，以期完美。此一經專家精心編輯又重經改編之現行國文課本，問世以來又歷數年，應用此項課本實施教學之教師與學生，意見如何，殊有加以研究與檢討之必要。本研究即係以民國五十三年至五十四年期間內所改編之標準初中國文一至六冊爲依據，就其內容，分析列舉爲若干問題，製成問卷，直接向應用此項改編本實地教學之教師與學生，分別調查其應用後之意見，以便作成結論與建議，作爲今後更進一步修訂或據以改編國民中學國文課本之參考；俾此一採用廣泛、影響深遠之標準本國文課本，益臻於更完善之境地。

本調查研究之具體目的，分析言之，在尋求下列各項問題之答案：(1)各冊課本所包含之課文數量，是否過多或過少？(2)各冊課本中之課文，何者較難深？何者較淺易？(3)各冊課本中之課文，何者富有趣味，學生愛讀？何者枯燥無味，學生厭讀？(4)各冊課本中每課課文前後所附之各項資料，何者宜保留？何者宜刪除？何者宜詳？何者宜略？(5)各冊課本中之課文，宜採何種組織方式，方便於學生學習？換言之，本調查研究所預期之結果，在於：

- (1)探求各冊課本內所宜包含之課數；
- (2)尋出各冊課本內，學生感覺難深及感覺淺易之課文；
- (3)尋出各冊課本內，學生喜讀及不喜讀之課文；

(4) 就學生喜讀及不喜讀之課文，分析其中所包含之元素；

(5) 尋出各冊課本內每課課文前後宜保留、宜刪除、宜詳、宜略之所附各種資料；

(6) 尋出初中中國文教材之適宜的組織方式。

## 一、研究計劃 本專題研究、採用問卷調查法，而均以五十三年至五十四年改編之現行標準本初中中國文一至六冊，為編製問卷之依據。

1. 調查對象之確定 調查對象分為兩部分：一為現在剛剛讀畢各該冊初中中國文課本之各年級在學學生，一為現在初中任教之國文教師。

2. 問卷種類及內容之設計 由於調查對象，分為學生與教師兩部分，同時，向學生調查之事項與向教師調查之事項，兩者亦不盡相同，因此調查用之間卷，亦須分編為學生用與教師用之調查問卷兩種。茲簡述該兩種調查問卷之內容如次：

(1) 學生用調查問卷之內容 學生用調查問卷所包含之內容，係以改編後之現行標準本初中中國文一至六冊為依據，並針對上舉本研究預期各項結果中前四項之需要而編製。問卷內之內容數量，各冊相同，均為八項問題。前四項問題係調查有關課文數量方面之內容。每一問題之後，列有「課數嫌多」，「課數嫌少」，「課數適當」三種答案，由受調查者選一答案，並在所選答案上作一記號。後四項問題係調查學生就其過去一學期（或兩學期）內剛剛讀畢之一（或兩）冊國文課本中，查閱所附該冊課文目次，分別填列其感覺喜歡、不喜歡、以及認為比較淺近易讀、認為比較艱深難讀之五課課文之課次。此項學生用之各冊調查問卷，所包含之內容及問題數量既均相同，原只須印製一種問卷型式即可。但因各冊所用之調查問卷，必須附有各冊國文課本中課文目次，及在課文目次上加註表示精讀文之符號，以供學生填答問題時之查閱，因此第一冊至第六冊國文課本，每冊均須有一專用之調查問卷，亦即共有六種調查問卷。實際上此六種調查問卷，除其中「課文目次」一項各冊不同外，其餘所包含之內容，則完全相同。

(2) 教師用調查問卷之內容 教師用問卷內所包含之內容，亦以上述之改編課本為基礎，惟係針對上舉本研究預期各項結

果中全部項目之需要而設計。在該項教師用之調查問卷內，計共列舉十六項問題，請初中國文教師作答。其中有八項問題係與學生用問卷內之八項問題，完全相同（只是有關課文數量方面問題後所附答案，多列了「其他意見」一項，以供教師填寫）。希望從教師方面調查得來之此類結果，能與從學生方面調查得來之此類結果相印證。其餘八項問題，則為教師用調查問卷中所特有；因為此八項問題，作者以為宜由教師表示意見，學生方面則由於渠等所具有之知識背景，似尚不能就此八項問題考慮作答故也，此八項問題中，有一題係調查關於國文課本內之「語文常識」，有無選列之必要；有一題係調查關於各冊內課文之先後排列和組織方式之意見；有四題係調查關於各冊內課文前後附列之資料應否予以刪、留、增、減等意見；有一題係調查關於各冊內課文之印刷型式問題；最後一題則係請教師開列其他有關初中國文教材編選意見而為本調查問卷未經列舉問題加以調查者。此外在教師用之調查問卷內，亦附印有初中國文一至六冊各冊之課文目次並分別加註表示精讀文之符號，以供教師填答時查閱。

此處為節省篇幅，只將教師用問卷中意見調查表部分，附列如次，以見一斑。

### (附) 現行標準本教科書初中國文教材編選意見調查表

填表人姓名	別性	服務校名	
任教科目	國	任教年級	初 中
		年級下期	月 日
		填表	五 十 七 年
		月	日

一、現行標準本初中國文課本，每冊都有「範文選讀」二十課。您認為課數適當嗎？（請在選定之答案上作一「√」號。如有其他意見，並請在「其他意見」欄下書寫。下同）。

1. 課數嫌多。
2. 課數嫌少。
3. 課數適當。
4. 其他意見。

二、現行標準本初中國文課本內的範文選讀，有一部分是「略讀」文。您認為國文課本內須選略讀文嗎？

1. 須選略讀文。
2. 不須選略讀文。
3. 其他意見：

三、現行標準本初中國文課本各冊所選的「精讀」文，計第一冊有十課，第二冊有十一課，第三、四冊各有十三課，第五、六冊各有十二課。（請參閱後附課文目錄，下同。）您認為課數適當嗎？

1. 課數嫌多。
2. 課數嫌少。
3. 課數適當。
4. 其他意見：

四、現行標準本初中國文課本各冊所選的「略讀」文，少的有七、八課，多的有九、十課。您認為課數適當嗎？

1. 課數嫌多。
2. 課數嫌少。
3. 課數適當。
4. 其他意見：

五、現行標準本初中國文課本，各冊都有「語文常識」。您認為有這類材料的必要嗎？

1. 有必要。
2. 沒有必要。
3. 其他意見：

六、在您過去兩學期內所教的兩冊標準本初中國文課本中，您認為學生比較喜歡讀的有那五課？（請參閱後附目錄填寫課次。下同。）

1. 第 冊內，學生比較喜歡讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。
2. 第 冊內，學生比較喜歡讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。

七、在您過去兩學期內所教的兩冊標準本初中國文課本中，您認為學生比較不喜歡讀的，有那五課？

1. 第 冊內，學生比較不喜歡讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。
2. 第 冊內，學生比較不喜歡讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。

八、在您過去兩學期內所教的兩冊標準本初中國文課本中，您認為學生覺得淺近易讀的，有那五課？

1. 第 冊內，學生覺得淺近易讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。
2. 第 冊內，學生覺得淺近易讀的有：①第 ，②第 ，③第 ，④第 ，⑤第 等五課。

九、在您過去兩學期內所教的兩冊標準本初中國文課本中，您認為學生覺得艱深難讀的，有那五課？

1. 第一冊內，學生覺得艱深難讀的有：①第一、②第二、③第三、④第四、⑤第五等五課。

2. 第二冊內，學生覺得艱深難讀的有：①第一、②第二、③第三、④第四、⑤第五等五課。

十、現行標準本初中國文課本各冊內課文的先後排列和組織，您認為適當嗎？

1. 適當。
2. 不適當。
3. 其他意見：

十一、現行標準本初中國文課本，每一課文之前有「提要」，之後有「題解」、「作者」、「注釋」等項資料，您認為是必需的嗎？

1. 必需的。
2. 不必需的。
3. 其他意見：

十二、如不是必需，您認為應該刪除那些資料？

(答) 應刪除的資料是：

十三、您認為在每一課文之前或之後，除現在已有的各項資料之外，還須增列一些什麼其他資料嗎？

1. 還須增列。
2. 不須增列。
3. 其他意見：

十四、如須增列，您認為應增列那些資料？

(答) 應增列的資料是：

十五、現行標準本初中國文課本的印刷型式，如標點、分段、字體等等，您認為適當嗎？

1. 適當。
2. 不適當。
3. 其他意見：

十六、其他有關現行標準本初中國文課本中教材編選方面之意見（地位如不敷用，請另加紙。）：

## 貳、調查經過

一、調查之時期 本研究各項調查問卷，係於本（五十七）年三月十五日寄出，預定於同年三月底前後收回。結果如所預期，在同年四月十日前，即已陸續收齊。

二、調查之年級 本研究各項學生問卷之理想的調查對象，應為：向初一下級學生，調查對於第一冊國文課本之意見；向初二上級學生，調查對於第二冊國文課本之意見；向初二下級學生，調查對於第三冊國文課本之意見；向初三上級學生，調查對於第四冊國文課本之意見；向初三下級學生，調查對於第五冊國文課本之意見；向高一上級學生，調查對於第六冊國文課本之意見。因各該冊國文課本，各該班學生剛剛讀畢故也。但由於臺灣省各中學之年級，均為秋季始業，並無春季班。換言之，在本研究進行調查時期，各中學只有初一下，初二下，初三下，高一下……等年級，而無初二上，初三上，高一上……等年級。因此乃將本研究中各冊課本之調查對象，改定如次：

初一下級學生——用以調查對於初中國文課本第一冊之意見。

初二下級學生——用以調查對於初中國文課本第二、三兩冊之意見。

初三下級學生——用以調查對於初中國文課本第四、五兩冊之意見。

高一下級學生——用以調查對於初中國文課本第六冊之意見。

三、調查取樣之範圍 本調查研究為求結果之正確，故對調查對象之選取，力求普遍及具有代表性。此項學生用調查問卷計共寄發三、五七五份。茲將取樣之地區、學校、各年級學生人數及其性別等分配情形，製成表一如下：

表一 學生用調查問卷三、五七五份寄發之地區、學校、各年級人數、性別及其份數統計表

校 別	用 人 數	學 生 性 別	年 級	選 用 問 卷 種 類	選		
					臺 北 市 立 古 亭 女 中	臺 北 市 私 立 強 恕 中 學	臺 中 市 私 立 衛 道 中 學
宜蘭縣立礁溪中學	55	男 女 計合	初 一 下	意國調查者對於冊之中			
花蓮縣立瑞穗中學	55	男 女 計合	初 二 下	意國調查者對於冊之中			
省立臺東中學	55	男 女 計合	初 二 下	意國調查者對於冊之中			
省立高雄市立七中	55	男 女 計合	初 三 下	意國調查者對於冊之中			
臺南市私立瀛海中學	55	男 女 計合	初 三 下	意國調查者對於冊之中			
省立嘉義中學	55	男 女 計合	高 一 下	意國調查者對於冊之中			
省立嘉義女子中學	55	男 女 計合					
臺南市立忠孝初中	55	男 女 計合					
省立潮州中學	55	男 女 計合					
宜蘭縣立礁溪中學	55	男 女 計合					

## 省立基隆中學

	合計	
	附註	
	第二第三兩冊課本之調查用表，及第四第五兩冊之調查用表均係合印爲一紙	
	275	
	330	
	605	
	275	
	330	
	605	
	275	
	330	
	605	
	275	
	330	
	605	
	275	
	330	
	605	
	275	
	330	
	605	
	330	55
	220	
	550	

至於教師用調查問卷二二〇份寄發之地區與學校，與學生用調查問卷寄發之情形相同。茲亦將寄發各地區各學校之份數，製成表二如下：

表二 教師用調查問卷二二〇份寄發之地區，學校及其份數統計表

份問寄數卷發	稱名校學	
15	中女亭古立市北臺	
10	學中恕強立私市北臺	
15	學中園桃立省	
15	學中林員立省	
15	學中道衛立私市中臺	
15	學中義嘉立省	
10	學中子女義嘉立省	
15	中初孝忠立市南臺	
15	學中海瀛立私市南臺	
15	中七立市雄高	
15	學中州潮立省	
15	學中東臺立省	
15	學中穗瑞立縣蓮花	
15	學中溪礁立縣蘭宜	
10	學中隆基立省	
210	計合	

四、調查之方式 本研究各項調查問卷，均係郵寄在上述各校服務之友人或政大教育系畢業之校友，請商請所服務之學校教務處，惠予分發調查。學生用問卷部份，分請國文教師利用各選用年級之國文課教學時間，前往主持調查，並指導學生按照自己意見，忠實填答。填答時間並無限制，大約二十分鐘即敷應用。調查表係當場全部收回。教師用問卷部份，亦係托請友人，並經教務處之協助，轉請現在同事中在過去兩學期內之任教初中國文者，分別填答，於規定時間內填答完畢交回。至於填答方法，在問卷內已有說明。

以上教師用及學生用兩種問卷之調查方式及調查時間，在寄發調查問卷時，即各附一油印說明，托請友人或政大教育系畢業校友，代為主持辦理，調查完畢，亦托請友人或政大教育系畢業校友，利用所附郵資，彙集寄回。

五、問卷收回情形 本研究各項問卷之寄發情形及調查辦法，已如前述。關於調查問卷之收回情形，由於懇托代辦調查之友人及政大教育系畢業之校友——計為臺北市古亭女中溫惠燕校友，強恕中學沙美林校友，桃園省中簡百合校友，員林省中詹元景校友，臺中衛道中學楊主任錫霖，嘉義省中吳平如校友，嘉義省立女中何信重校友，臺南忠孝初中陳校長峯津（亦係校友），臺南市瀛海中學曹校長夢樵（亦係校友），高雄七中柯靜惠校友，潮州中童校長龍生，省立臺東中學翁仁傑校友，花蓮縣立瑞穗中學潘松根校友，宜蘭縣立礁溪中學王有珌校友及省立基隆中學史清心校友——熱心帮忙，以及以上各友人各校友所在學校之教務處與國文教師之鼎力協助，致使本研究寄出之三、五七五份學生用問卷，收回三，二九七份之多，收回率，高達百分之九二·二二強。此種情形，實為一般調查工作中所少見。此應向上述各友人、各校友、各校教務處、各國文教師以及各填表作答之同學，深表謝意者也。

茲將學生用調查問卷寄發數，收回數及其收回率，製成表三如下：

表三——學生用調查問卷寄發數及收回數統計表

調查對於初中 國文第一冊意見 見之問卷	寄出問卷份數			收回問卷份數			調查對於初中 國文第二冊意見 見之問卷			調查對於初中 國文第三冊意見 見之問卷			調查對於初中 國文第四冊意見 見之問卷			調查對於初中 國文第五冊意見 見之問卷			調查對於初中 國文第六冊意見 見之問卷			調查對於初中 國文第七冊意見 見之問卷		
	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	初一下用	初二下用	初三下用	合計		
	六〇五	五七三	五四六	九四、七一%	九四、八七%	九二、四八%	九一、四八%	五四六	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	六〇五		
				九四、七一%	九四、八七%	九二、四八%	九一、四八%	五四六	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	六〇五		
								五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	五七四	六〇五		
								五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	五四六	六〇五	
								九四、八七%	九四、八七%	九二、四八%	九一、四八%	五四六	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	四八四	六〇五	
																							六〇五	
																								六〇五

就每冊之調查問卷數而言，一至六冊共收三、二九七份。但由於第二、三兩冊之調查問卷，係合印成一紙，每紙係由同一學生作答，第四、五兩冊之調查問卷，亦係合印成一紙，每紙係由同一學生作答，因此實際受調查之各年級學生總人數，應為：初一下學生之五七三人，加初二下學生之五七四人，加初三下學生之五四六人，加高一下學生之四八四人，共計為二、一七七人，而非三、二九七人。特此註明。

上表為學生用調查問卷發份數及收回份數之情形。至於教師用調查問卷之發情形。已見表二，計共發出二二〇份。收回份數共計一二〇份，收回率為百分之五七、一四。此一百分率雖不及學生用調查問卷部份數字之高，但亦已在一半以上，情形亦尚令人滿意。

總觀以上表一、表二、表三，以及教師用調查問卷收回率等資料，可知本研究不僅調查問卷之收回率高，而且在取樣方面，地區分佈甚為普遍，男女性別分配亦大致均衡。所得資料之具有普遍性與代表性，於此可見。

### 參、資料之整理與分析

本研究調查所得之資料，計有兩大部分：（甲）初一下至高一下學生對於改編後標準本初中國文一至六冊之意見；（乙）初中國文教師對於改編後初中國文一至六冊之意見。以上兩種資料，均經分別加以統計、整理。由於教師調查問卷內之十六項

問題中，包括有學生調查問卷中同樣之八項問題在內，因此又將（甲）（乙）兩項資料整理所得之結果，一併加以綜合與分析。茲為節省篇幅，（甲）（乙）兩項資料個別整理之詳情，此處從略；僅將（甲）（乙）兩項資料綜合整理所得之結果，按照問題順序，逐項列舉並加分析如次：

### 一、關於初中國文各冊課本內範文課數問題

(1) 學生方面意見 學生方面對於各冊範文課數之意見，經整理後所得之結果，如下表所示：

表四—學生對於每冊二十課範文數意見統計表

冊 次	百 分 比	意 見	認爲課數多者百分比	認爲課數少者百分比	認爲課數適當者百分比
第一冊	六・三			二・六	九一・五
第二冊	八・三			三・八	八七・七
第三冊	八・九			五・四	八五・六
第四冊	一〇・一			八・二	八一・七
第五冊	一〇・九			七・六	八一・五
第六冊	二〇・九			九・三	六九・八

(2) 教師方面意見 教師調查問卷內對此問題，只作綜合性調查，並未分冊詢問。所得結果為：1. 認爲課數嫌多者佔百分之六。

一三・三・2. 認爲課數嫌少者佔百分之六・七・3. 認爲課數適當者佔百分之七〇・4. 有其他意見者佔百分之一〇。

所謂其他意見，就其重要者而言，計有下列各點：(1) 每冊似可各增加四課，共為二十四課。(2) 一至四冊課數嫌少；五

至六冊課數嫌多。(3) 三年級學生應屆畢業，上課日數較少，所用課本宜縮減一、兩課。

就以上兩方面意見綜合觀察，可知大多數學生與教師認為初中國文每冊各有範文二十課之數，尚屬適當。但亦有較少數人認為四至六冊課數嫌多，特別是第六冊，因正當應屆畢業學期，上課日數減少，範文課數亦應酌減。

## 一、關於初中國文各冊課本內精讀文課數問題

(一) 學生方面意見 學生方面對於各冊內精讀文課數意見如下表：

表五十一學生對於各冊精讀文課數意見統計表

冊數及其 課數	百分比	意見		
		認為課數多者百分比	認為課數少者百分比	認為課數適當者百分比
第一冊一〇課	一六・五	一一・五	六九・六	
第二冊一一課	三四・五	九・六	五五・九	
第三冊一三課	三五・九	四・六	五五・四	
第四冊一三課	六一・五	九・一	二九・四	
第五冊一二課	三八・四	一二・一	四九・五	
第六冊一二課	五〇・七	一三・一	三六・二	

(二) 教師方面意見 教師調查問卷內，對此一問題，亦係作綜合性調查，並未分冊詢問，所得結果如下：1. 嫌課數多者，佔百分之二五・二，2. 嫌課數少者佔百分之二〇・五，3. 認為課數適當者佔百分之四二・九，4. 有其他意見者佔百分之二一・四。

所謂其他意見，最重要者計有下列各點：(1) 精讀文中一部分課文稍嫌冗長。(2) 精讀文及略讀文，似宜每冊各半。(3) 精讀文每冊十課。內散文七課、詩歌三課。散文中四課文言，三課語體。篇長按年級增加。(4) 第六冊精讀文課數，宜略減少

，以免學生負擔過重。(5)精讀文每冊不能超過十二課，而且最好是文言文。如選語體文，亦不能太長。(6)部分語體文，尤其是爲論說文者，不必精讀。(7)課本中之範文，應全部爲精讀文，略讀乃係學生課外之事。(8)精讀文與略讀文，不宜有明顯的分別標誌，以免學生重視精讀文而輕視略讀文。

就以上兩方面意見綜合觀察，認爲現行各冊精讀文課數適當者，較佔多數，但亦有相當人數，認爲欠妥。學生方面對於第四冊、第六冊之精讀文課數，大多數認爲嫌多；教師方面有認爲應全爲精讀文者，有認爲精讀文應較多者，有認爲精讀文應，佔一半者，亦有人認爲第五、六冊之精讀文應少於半數者，意見相當分歧。

### 三、關於初中國文課本內是否應選略讀文問題

(1)學生方面意見 學生意見整理後之結果，如下表：

表六—國文課本是否應選略讀文學生意見統計表

冊次	百分比	意見	
		認爲應選者百分比	認爲不應選者百分比
第一冊	八七·一	一二·九	
第二冊	九三·一	六·九	
第三冊	九二·四	七·六	
第四冊	八九·九	一〇·一	
第五冊	九〇·七	九·三	
第六冊	九一·六	八·四	

(2)教師方面意見 教師方面認爲需選略讀文者佔百分之七一·四，認爲不需選略讀文者佔百分之十七·九，有其他意見者

佔百分之一〇・七。

綜合以上兩方面之意見，主張應選略讀文者佔較大多數，尤以學生方面爲然。

#### 四、關於初中國文各冊課本內略讀文課數問題

(1) 學生方面意見 學生對於各冊略讀文課數之意見，整理所得之結果如下表：

表七—學生對於各冊略讀文課數意見統計表

冊數及其 課數	百分比	意見	課數	嫌多者百分比	課數	嫌少者百分比	認爲課數適當者百分比
第一冊 一〇課	一・六	一三・九	一四・三	六九・六	二五・六	六一・三	六九・六
第二冊 九課	一・九	六・五	三・七	五五・八	四四・四	四五・八	四五・四
第三冊 七課	一・三	一〇・八	三〇・六	五三・一	四四・七	四四・七	四四・四
第四冊 七課	一・三	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二
第五冊 八課	一・四	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二	一六・二
第六冊 八課	一・四	三九・一	三九・一	三九・一	三九・一	三九・一	三九・一

(2) 教師方面意見 此項問題亦係綜合調查，並未分冊詢問。所得結果如下：(1) 課數嫌多者佔百分之二六・二，(2) 課數嫌少者佔百分之二〇・四，(3) 認爲課數適當者佔百分之四五・六，(4) 有其他意見者佔百分之七・八。所謂其他意見，較重要者，計有下列各點：

- (1) 初三下宜以略讀文爲主。
- (2) 加重略讀文分量。

(3) 每冊略讀文，宜減少爲四十五篇。

(4) 課本中應有一半是略讀文，其中文言文四課，語體文六課。

就以上兩項結果綜合觀察，可知教師和學生兩方面，多數人均認爲現行初中各冊國文課本中之略讀文課數，大致適當。但亦有佔百分比相當高之少數人意見，認爲各冊略讀文所佔課數嫌少。例如，學生方面有百分之四十左右的人數，認爲第三冊至第六冊之國文課本中，略讀文課數均嫌少，此蓋由於他們認爲略讀文之學習負擔，較文言文爲輕；在每冊有二十課範文之國文課本中，略讀文課數如能增多，則精讀文之課數即可相對的減少，學習的負擔自亦將隨之而減輕。在到達應屆畢業功課繁忙、而上課日數又較減少之三年級時，他們認爲更有減少精讀文課數加多略讀文課數之必要。

五、關於初中國文課本內是否需要編列語文常識問題 標準本初中國文之教材，除範文選讀二十課外，尙編列有語文常識在內，大約每三、四課範文之後，即編列語文常識一篇。此係國文課本中之新體例，本調查特專向國文教師調查意見。經統計結果，在作答之一二二位教師中，計有百分之五〇認爲有編列語文常識之必要；百分之一五·二認爲沒有必要；百分之三

#### 四·八爲其他意見。

所謂其他意見，最重要者有下列各點：(1) 應以國學常識爲基礎。(2) 在初中教文法，似不太適當。(3) 增加文法部分之材料，其他宜減少。(4) 語文常識嫌少；文法部分似不太需要。(5) 初二國文課本中的單句複句圖解應刪去，因學生理解力不够。(6) 語文常識內容要簡明，最好加表解。(7) 關於辭典使用及集會文件等材料，均不需要。(8) 語文常識之舉例，應從本冊已讀過之課文中取材，不應從未讀過之課文中取材。(9) 文法不需要，宜改爲應用文。(10) 語文常識，應刪去一半材料。

其實上述意見，大都是對於語文常識內容之修正，它的大前提還是認爲語文常識在國文課本內需要編列的。

六、關於各冊課本內那些課文學生喜讀那些課文學生不喜讀等問題 本項包括學生喜讀之課文與學生不喜讀之課文兩問題，均係以調查學生之意見爲主，分請學生就每冊國文課本中，分別列舉其喜讀及不喜讀之五課課文。另向教師調查意見，供作印證。茲將調查所得兩方面之意見，列表如後，並就學生喜讀課文及不喜讀課文所包含之元素，分別作進一步之分析。

(+) 學生喜讀之國文教材 學生自己認為各冊課本中喜讀之五課教材及教師認為學生喜讀之各冊中五課教材，調查所得結果，彙列如下表：

表八——學生自己認為喜讀之五課教材及其與教師意見對照表（順序欄內一、表示最喜讀，二、表示較喜讀，餘類推。又，課題上有△號者，表示學生意見欄內，亦有該課。）

		別冊				
		喜讀教材				
		順序				
冊	冊	一	二	三	四	五
第一冊	學生自己認為喜讀的五課	二、孔子與弟子 言志	六、愛蓮說	一〇、詩選：早 秋獨夜等	一三、不食嗟來食	二、孔子與弟子 言志
第二冊	教師認為學生喜讀的五課	△、六愛蓮說	△一〇、詩選： 早秋獨夜等	△一三、不食嗟來食	九、亞美利加之 幼童	三、張劭與范式 未酬
第三冊	學生自己認為喜讀的五課	△二、春	九、詩選：春望	△九、詩選：春 望	二〇、詩選：志 事	一五、叔敖埋蛇 院記
第五冊	教師認為學生喜讀的五課	△一七、恩恩 式	五、烈士沈百五 鶴鵠樓等	六、觀巴黎油畫 院記	一二、納爾遜軼 事	七、札記三則
五	△五、烈士沈百五 鶴鵠樓等	△一八、齊人章 一五、儉訓	四、迎上前去 △七、札記三則			

學生自己認為喜讀 的五課	四、生於憂患死 於安樂	六、詩選：溪中 早春	一二、詩選：自 然的微笑	二〇、詩選：插 秧女
教師認為學生喜讀 的五課	七、愚公移山	一三、核舟記	一、爲學一首示 予姪	一六、遣書
學生自己認為喜讀 的五課	六、與妻訣別書	一〇、詩選：秋 風曲	二〇、詩選：臺 灣雜詩	△四、生於憂患 死於安樂
教師認為學生喜讀 的五課	△六、與妻訣別 書	△一〇、詩選： 秋風曲	五、收穫	△一六、遣書
學生自己認為喜讀 的五課	一〇、詞選：滿 江紅	三、青年守則前 文	四、太原五百完 人碑	一九、輓傅孟眞 師
教師認為學生喜讀 的五課	二〇、田家四時 苦樂歌	△一九、輓傅孟 眞	九、原才	△二〇、詩選： 臺灣雜詩
學生自己認為喜讀 的五課	一四、失根的蘭 花	△二〇、四時田 家苦樂歌	一四、阿里山五 奇	△一〇、詞選： 滿江紅
教師認為學生喜讀 的五課	七、田單復國	五、楚歸晉知聲	四、蘇花道中	一三、武訓
學生自己認為喜讀 的五課	一一、鴻門之宴			

(2) 學生喜讀各課國文教材內容之分析 在初中國文每冊課本中，學生自己認為喜讀之五課國文教材，已見右表所列。此項結果，與教師之意見對照後，可以看出：教師所認爲學生喜讀之國文教材，在每冊的五課之中，少則有兩課，多則有四課（課題上記有△記號者），是與學生意見相同。足見教師觀察正確，同時亦可證明本研究在學生方面調查所得之結果，相當可靠而富有代表性。

茲以學生在一至六冊國文課本內自認爲喜讀的三十課國文教材爲依據，分析其內容，可知學生所以喜讀這些課文，是因具有下述一種或幾種之趣味元素：

1. 親切、熟悉與易懂者：是指學生對文內所記述的人、事、物，感到親切、熟悉、在其經驗或理解能力範圍之內而字句又淺顯易懂。例如：「春」、「愛蓮說」、「恩恩」「孔子與弟子言志」、「臺灣雜詩」、「四時田家苦樂歌」、「田家雜興」、「溪中早春」、「插秧女」、「蘇花道中」、「自然的微笑」等課。
2. 生動感人者：係指文內有豐富情感、真實事實與動作之表現。例如「張劭與范式」、「恩恩」、「烈士沈百五」、「春望」、「志未酬」、「輓傳孟眞師」、「失根的蘭花」、「不食嗟來食」、「收穫」、「與妻訣別書」、「愛的教育序」、「納爾遜軼事」、「蘇花道中」等課。
3. 情節曲折多變，有料想不到之變化，使人感覺驚奇者：例如「不食嗟來食」、「瘞菊記」、「生於憂患死於安樂」、「烈士沈百五」、「張劭與范式」、「蘇花道中」等課。
4. 有對話者：例如「孔子與弟子言志」、「不食嗟來食」、「張劭與范式」、「納爾遜軼事」、「烈士沈百五」、「瘞菊記」等課。
5. 有愛國愛民忠義之氣者：例如：「烈士沈百五」、「遺書」、「與妻訣別書」、「滿江紅」、「秋風曲」、「臺灣雜詩」、「失根的蘭花」等課。

以上係就課文之內容而言。如就文體而論，則簡短的記敍文、抒情文以及寫景、抒情的詩、詞、歌等文體，特別是詩、歌等韻文，均爲學生所愛讀。

(二) 學生不喜讀之國文教材 在問卷內，曾請學生指出每冊國文課本中自己認爲不喜讀之五課教材，又另請國文教師就其觀察所及，指出每冊課本內認爲學生所不喜讀之五課教材，作爲印證。茲將調查所得之兩項結果，一併列表如下，以資對照。

表九——學生自己認為不喜讀之五課教材及其與教師意見對照表（順序欄內，一、表示最不喜讀，二、表示次不喜讀，以下類推。又，課題上有△號者，表示學生欄內亦有該課。）

冊三	第	冊二	第	冊一	別
不喜讀教 材課題及其課次					順序
學生自己認為不喜 讀的五課	教師認為學生不喜 讀的五課	學生自己認為不喜 讀的五課	教師認為學生不喜 讀的五課	學生自己認為不喜 讀的五課	一
教師認為學生不喜 讀的五課	一六、歐遊心影 錄楔子	一、力行的要旨 行	一一、新夏臺中 院記	△一九、白馬湖 之冬	二
△一九、黃河結冰 冰記	八、體育的正軌	△一、新夏臺 中行	六、觀巴黎油畫 紀念會演說詞	△九、亞美利加 之幼童	三
△八、體育的正 軌	六、萊因勝蹟	△五、黃花岡烈 士紀念會演說 詞	五、黃花岡烈士 紀念會演說詞	△一四、西湖風 光	四
△八、體育的正 軌	四、迎上前去	△六、萊因勝蹟	一三、小白鴿	九、亞美利加之 幼童	五
△六、萊因勝蹟 訓	一、生活的改造 訓	△六、觀巴黎油 畫院記	一七、荷塘月色	四、大明湖	
△三、凱末爾遺 訓	三、凱末爾遺訓	△一七、荷塘月 色			

學生自己認為不喜 讀的五課	一七、工程師節 獻詞	一五、陽明學成 前一番經歷	一三、核舟記	三、一張小小橫幅
教師認為學生不喜 讀的五課	△一五、陽明學成 前一番經歷	△一四、赤崁城遊 歷	△一五、陽明學成 前一番經歷	△八、音樂與人生 於安樂
學生自己認為不喜 讀的五課	一、參謁曲阜孔廟	一二、寫於民族英雄小史之前	二、努力事春耕 △八、音樂與人	△一七、工程師 節獻詞
教師認為學生不喜 讀的五課	二、團體生活	△四、太原五百完人成仁紀念碑	△一八、報紙的言論	△一七、工程師 節獻詞
學生自己認為不喜 讀的五課	△五、西安導言	△一九、歡送大專畢業生入伍	△一八、報紙的言論	△一八、學圃記趣
教師認為學生不喜 讀的五課	△六、文學創作與國運	△一九、歡送大專畢業生入伍	△一、參謁曲阜孔廟	△一、礁溪行
學生自己認為不喜 讀的五課	△八、談寫作志願	五、楚歸晉知鑒	七、遊小盤谷記	△八、礁溪行
教師認為學生不喜 讀的五課	△一五、西安導言	八、談寫作志願	四、太原五百完人成仁紀念碑	四、生於憂患死於安樂
學生自己認為不喜 讀的五課	△一九、歡送大專畢業生入伍	六、文學創作與國運	△一九、歡送大專畢業生入伍	五、大榕樹
教師認為學生不喜 讀的五課	四、蘇花道中	七、抹布畫	四、蘇花道中	一八、學圃記趣

(四) 學生不喜讀各課國文教材內容之分析 學生在每冊國文課本中，所提出不喜讀之五課國文教材，已見右表所列。此項結果，與教師之意見對照後，亦可看出：教師認為學生不喜讀之每冊五課課文中，除第二、五兩冊是有三課相同外，其餘四冊有四課乃至五課相同（見課題上記有△號者）。足見教師觀察正確，同時亦可證明本研究在學生方面調查所得之結果，可靠而富有代表性。

茲以學生在一至六冊課本內所指出不喜讀之三十課國文教材為依據，分析其內容，可知學生所以不喜讀這些教材之原因，實由於這些教材具有下列一項或幾項之特質：

1. 篇幅較長 例如：「白馬湖之冬」、「大明湖」、「新夏臺中行」、「黃花岡烈士紀念會演說詞」、「荷塘月色」、「萊因勝蹟」、「陽明成學前的一番經歷」、「赤崁城遊屐」、「參謁曲阜孔廟」、「太原五百完人成仁紀念碑」、「西安導言」、「歡送大專畢業生入伍」、「談寫作志願」等課。

2. 靜態敘述 此係指課文中缺少動作或活動之敘述。例如：「西湖風光」、「白馬湖之冬」、「大明湖」、「新夏臺中行」、「觀巴黎油畫院記」、「荷塘月色」、「黃河結冰記」、「赤崁城遊屐」、「核舟記」、「一張小小橫幅」、「西安導言」等課。

3. 陳義（或意境）甚高超出學生經驗範圍或理解能力 例如：「黃花岡烈士紀念會演說詞」、「北堂侍膳圖記」、「凱末爾遺訓」、「亞美利加之幼童」、「陽明成學前的一番經歷」、「一張小小橫幅」、「參謁曲阜孔廟」、「遊小盤谷記」、「報紙的言論」、「太原五百完人成仁紀念碑」、「歡送大專畢業生入伍」、「文學創作與國運」、「談寫作志願」、「楚歸晉知罷」、「西湖風光」、「大明湖」、「觀巴黎油畫院記」、「核舟記」、「黃河結冰記」、「寫在民族英雄小史之前」、「音樂與人生」、「小白鵠」、「工程師節獻詞」等課。其實，上舉課文，內容皆甚精審，含義亦極正確。惟因初中學生經驗範圍較小，理解能力較低，因而不易領會。如將這些課文，編入高中國文課本，當較切當。

4. 偏重知識灌輸 例如「落花生」、「體育的正軌」、「工程師節獻詞」、「西安導言」等課。

5. 教訓意味甚濃 例如「亞美利加之幼童」、「觀巴黎油畫院記」、「黃花岡烈士紀念會演說詞」、「體育的正軌」、「凱末爾遺訓」、「太原五百完人成仁紀念碑」、「歡送大專畢業生入伍」等課。

6. 係文言文而又有較多之艱深字句 例如：「亞美利加之幼童」、「觀巴黎油畫院記」、「核舟記」、「遊小盤谷記」

、「楚歸晉知營」等課。

七、關於初中國文各冊課本內學生認為那些課文淺近易讀那些課文艱深難讀問題，本問題亦係以調查學生之意見為主，請各級學生分就各冊內認為淺易與艱深之課文，各列舉五課。又另請國文教師就其觀察所得，認為各冊中學生感覺淺易及艱深之課文，亦各列舉五課以供印證。茲將調查結果，分述如下：

(+) 學生認為淺近易讀之課文 據調查所得之結果，學生認為各冊課本中淺近易讀之五課，如下表所示：

表十一 學生認為各冊課本中淺近易讀之五課及其與教師意見對照表（順序欄內，一、表示最淺易，二、表示次淺易，以下類推。又，課題上有△號者，表示學生意見欄內，亦有該課。）

		冊	別	順序		
		冊	別	一	二	三
		冊	別	四	五	
			認為淺易 的五課及其課次			
		第一冊	學生認為淺易的五課	二、孔子與弟子 △、落花生	八、落花生	一、言志
		第二冊	教師認為學生感覺 淺易的五課	△三、我的母教 △一八、我的生 活	三、我的母教 △一八、我的生 活	△二、孔子與弟 子言志
		第三冊	學生認為淺易的五課	四、從今天起	一八、我的生活 六、愛蓮說	五、總理的幼年 時代
		第四冊	教師認為學生感覺 淺易的五課	△四、從今天起	八、仁聖吳鳳 一三、小白鵝	一三、不食嗟來 食
		第五冊		三、張劭與范式	一一、新夏臺中 行	
		第六冊		△二、春	△一一、新夏臺 中行	
		第七冊		△四、春望	△一、書荀巨伯 一八、小白鵝	

第 三 冊	第 四 冊	第 五 冊	第 六 冊	學生認爲淺易的五課
學生認爲淺易的五課	七、札記三則 △一七、恩恩	五、大榕樹 △二、努力事春耕	三、凱末爾遺訓 △一二、路	四、迎上前去 一二、路
教師認爲學生感覺 淺易的五課	教師認爲學生感覺 淺易的五課	△二、努力事春耕 △五、大榕樹 △一二、詩選： 自然的微笑	二、努力事春耕 △五、大榕樹 △一二、礁溪行	一七、恩恩 一七、恩恩
學生認爲淺易的五課	六、與妻訣別書 五、收穫	一七、抹布畫 △五、收穫	一、爲學一首示 子姪 △一一、礁溪行 一六、遣書	一二、詩選：自 然的微笑 一一、礁溪行
教師認爲學生感覺 淺易的五課	三、愛的教育序 四、蘇花道中	二一、他活在人 們的心裏 三、青年守則前 文	三、一張小小橫 幅 八、音樂與人生 一四、赤崁城遊 一九、越縵堂日 記四則	一、生活改造的正軌 △八、體育的改造 軌
學生認爲淺易的五課	一三、武訓 △三、愛的教育 序	二、團體生活 △二一、他活在 人們的心裏	七、愚公移山 一〇、葉成忠先 生	九、瘦菊記 一〇、詩選：觀 獵
教師認爲學生感覺 淺易的五課	一四、失根的蘭 花	八、談寫作志願 △二一、他活在 人們的心裏	一四、阿里山五 奇 △二、團體生活 △一五、羣英會 △一七、抹布畫	六、萊因勝蹟 △二十、詩選：插 秧女
教師認爲學生感覺 淺易的五課	一江紅 一二、總統校閱 三軍影集題辭	七、田單復國 地		

根據上表得知學生認為淺近易讀之每冊五課國文教材，與教師認為學生感覺淺易之每冊五課國文教材，其中相同者多至四課，少者亦有兩課，雙方意見大致符合。可見教師觀察正確；同時亦可證明學生所填意見，相當可靠。

(二)學生認為艱深難讀之課文 關於學生自己認為每冊課本內艱深難讀之國文教材，以及教師認為學生感覺艱深難讀之國文教材，經分別調查所得之結果，茲一併列表如下，以供對照：

表十一——學生認為艱深難讀之五課及其與教師意見對照表（順序欄內，一、表示最艱深，二、表示次艱深，以下類推

。又課題上有△號者，表示學生意見欄內亦有該課）

		冊別				
		順次				
		一				
第二冊	第一冊	學生認為艱深之五課	九、亞美利加之幼童	一六、寄弟墨書	四、大明湖	一四、西湖風光
教師認為學生感覺艱深之五課	學生認為艱深之五課	△九、亞美利加之幼童	△一六、寄弟墨書	△一四、西湖風光	△四、大明湖	一九、白馬湖之冬
教師認為學生感覺艱深之五課	院記	六、觀巴黎油畫	一四、書付尾箕兩兒	△一四、西湖風光	一四、大明湖	一三、不食嗟來食
教師認為學生感覺艱深之五課	畫院記	△六、觀巴黎油畫	事	△二〇、詩選：志未酬	五、黃花岡烈士紀念會演詞	△一四、書付尾箕兩兒
教師認為學生感覺艱深之五課	志未酬	一、力行的要旨	酬	△一二、納爾遜軼事	△一二、納爾遜軼事	△一四、書付尾箕兩兒

第六冊	第五冊	第四冊	第三冊	第二冊	第一冊
教師認爲學生感覺 艱深之五課	學生認爲艱深之五 教師認爲學生感覺 艱深之五課	學生認爲艱深之五 教師認爲學生感覺 艱深之五課	學生認爲艱深之五 教師認爲學生感覺 艱深之五課	學生認爲艱深之五 教師認爲學生感覺 艱深之五課	學生認爲艱深之五 教師認爲學生感覺 艱深之五課
一三、武訓 田書	△二〇、四時田家 苦樂歌	△四、參謁曲阜孔 廟碑	△一九、越縵堂日 記四則	△一五、陽明成 學前的一番經 歷	△九、示子孝威孝 寬
△五、楚歸晉知 鎔	△一九、原才	△九、原才	△九、輓傳孟真 師	△九、輓傳孟 真師	△一九、告諸將士屯 田
國運	六、文學創作與 言	△一九、輓傳孟 真師	△一二、寫於民 族英雄小史之前 前	△六、詩選：溪中 早春	△一五、齊人章 記
△二〇、四時田家 苦樂歌	△一五、西安導言	△一二、寫於民 族英雄小史之 前	△三、一張小小橫 幅	△一五、陽明學成 前的一番經歷	△二、北堂侍膳圖 記
△五、楚歸晉知 鎔	△一五、西安導言	△九、原才	△九、示子孝威 孝寬	△一三、核舟記	△九、黃河結冰 記
△一五、西安導 言	△一五、西安導言	△一九、輓傳孟 真師	△一九、輓傳孟 真師	△一九、黃河結冰 記	△九、瘞菊記 記
△一六、歐遊心 影錄楔子	△一六、歐遊心 影錄楔子	△一六、歐遊心 影錄楔子	△一六、歐遊心 影錄楔子	△一六、歐遊心 影錄楔子	△一六、歐遊心 影錄楔子
一八、齊人章 記	△一三、與荷蘭守 將書	△一三、核舟記 圖記	△二、北堂侍膳 圖記	△一九、瘞菊記 記	△二、北堂侍膳圖 記
五、烈士沈百五 影錄楔子	五、烈士沈百五 影錄楔子	一五、陽明學成 前的一番經歷	一五、陽明學成 前的一番經歷	一五、陽明學成 前的一番經歷	一五、陽明學成 前的一番經歷

觀察上表，得知學生認為艱深難讀之每冊五課國文教材，與教師認為學生感覺艱深難讀之每冊五課國文教材，其中相同者（課題上有△號者）多至五課（如第五冊，只是順序微有不同）、四課，最少者亦有三課。雙方意見極為接近。一方面可見教師觀察力之敏銳與正確，另一方面亦可證明學生在本調查中所填之意見，甚為可靠，極具代表性。

此外，在上表中還可發現一項事實，即學生所認為艱深難讀之課文，大多數為文言文。此點於將來改編課本選擇國文教材方面，值得加以注意。

八、關於現行初中國文課本中課文之組織與排列問題 自此一問題起以迄以後各問題，均係只向國文教師調查，由教師作答。本題作答人數共計一〇一人。其中認為現行初中國文課本中課文組織與排列適當者，佔百分之六〇·四；認為不適當者，佔百分之二六·七；寫有其他意見者，佔百分之二二·九。

其他意見中較為重要者，計有下列各點：(1)現在的排列，質量不均勻。往往前幾課文長，後幾課文短，以致最後一星期往往無課可上。(2)現行標準本各篇文章不連貫，應採用單元編排法。(3)課文的排列，應注意與時序節令相配合。(4)教材的排列，應由淺入深，由簡入繁。(5)第一課最好排些生動活潑的文章，使學生一開始即發生興趣。(6)較深的課文，儘量排在後面。(7)語文常識之編排，應注意與本冊之課文相配合。(8)精讀文宜與略讀文相間排列。

九、關於現行初中國文課本，課文之前有「提要」，之後有「題解」、「作者」、「注釋」等項資料，此類資料是否必需問題 本題共有一〇五人作答。其中百分之六六·七，認為必需；百分之三·八，認為不必需；百分之二九·五，為其他意見。

其他意見中較重要者，計有下列各點：(1)「提要」部分：1. 應明確寫出本篇篇旨，因此後邊的「文話」可刪。2. 「提要」、「題解」、「注釋」中之文句，勿犯語病。(2)「作者」部分：1. 介紹不够詳細，宜將作者之思想及時代背景，加以介紹。2. 民國前出生作者之出生地，應加註現在地名，其官銜應加註與現時相當之官銜。(3)「注釋」部分：1. 應儘量求其簡明，使學生容易了解。2. 應用白話注釋，不用文言，否則，教師還要解釋一遍。有些注釋比原文還難了解。3. 課文中有关

引文時，應於注釋中注明其出處。4.注釋中不應引用經典中深奧難解之文句。5.不可避重就輕，課文中難解之處，反不加注釋。6.注音應正確。破音字及應讀古音字，應注明。7.課文中有關之典故，應詳加注明。8.課文中虛字的用法，應加注明。十、關於課文前後附列之各項參考資料，如非全屬必需，應刪去那些資料問題，認為課文前後附列之參考資料非全屬必需有些應予刪去者，僅佔少數，已如前題調查結果中所述。至於應該刪去那些資料，調查所得之重要意見如下：

- (一)語文知識，應刪去一半材料。
- (二)「提要」部分應刪去。
- (三)所有課文前後附列之各項參考資料，在課本內全都刪去，而於教師手冊內全部列入；並應更求充實詳備，以供教師參考。

十一、關於課文前後附列之各項資料，除現有者外，是否尚須增列一些其他資料問題，本題共有八五人作答。認為還須增列者，佔百分之二二·四，認為不須增列者，佔百分之五六·五；有其他意見者，佔百分之二一·一。

其他意見中比較重要者，係具體地寫出應須增列資料之名稱。此項意見經併入下一問題內處理，此處不再列舉。

十二、關於課文前後須增列何種資料問題，本題僅有少數主張尚須增列其他資料之教師填答。連同前題其他意見欄內所填之意見在內，認為應增列之資料，最重要者有下列各項：

- (一)文章之結構、組織與作法之分析。
- (二)與課文有關之插圖或照片。
- (三)各種常用應用文（特別是書信），之實例及其作法。
- (四)國學常識。
- (五)關於錯別字的辨認及同音同義字的對照等資料。

十三、關於現行初中國文課本的印刷型式，如標點、分段、字體等是否適當問題，本題作答人數共有一〇〇人。其中有百分之

八一，認為現行初中國文課本在印刷型式方面尚屬適當；百分之三認為不適當；百分之一六，寫有其他意見。其他意見中較重要者計有下列幾項：

- (1)字體嫌小，宜略放大。  
(2)仿宋字體不適宜，應改用楷書字體。

(3)紙張應用有韌性者，裝訂應再求改良，型式求美。

十四、關於其他有關現行標準本初中國文教材編選之意見 在本研究之教師問卷中，最後一題係請就本調查未經詢及而與編選初中國文教材有關之事項，自由提供意見。慎答此題者計有二八人。除所填意見中有若干意見，因與以前有關各問題之答案相重複，經予剔除外，餘下各項意見，擇其重要者，分類列舉如次：

(1)關於範文之選擇者：

1. 應避免與小學課本中之選文相重複。
2. 應多選富有趣味性之課文，少選含有深奧哲理之文章。
3. 多編選有關記述名人成功事蹟之文章。
4. 避免選用長篇文章。
5. 應選用純粹的語體文與真正的文言文。文白夾雜的文章，應避免選用。
6. 各冊所選課文，注意與各該年級學生之一般程度相配合。
7. 所選課文之內容，宜在學生經驗及了解能力範圍之內。
8. 應多選現代人的作品，及與現代生活相切合的文章。
9. 應多選與復興中華文化有關之教材，惟須注意文字優美、內容記述生動。
- 10 文言文應以簡短淺近、內容精采為主；白話文應選章法謹嚴、詞句簡鍊者。

11 多選抒情文，少選論說文。

12 略讀文不妨多選些篇幅較長的文章。

(二) 關於範文之編排者：

1. 應力求各年級間課文程度之銜接。
2. 精讀文一進數篇，學生負荷不了。

(三) 關於語文常識者：

1. 語文常識中所引用之例句，須從已讀過之範文中選取。
2. 第四冊內之「形容詞附加語」、「副詞的附加語」、「複句的種類」等，學生難以了解，似應刪除。
3. 語文常識中之生詞難句及所引用的典故，也應注釋。

(四) 其他：

1. 應注意校對，不能有錯字。
2. 每冊各編一本教師手冊，供教師教學時更進一步之參考。

## 肆、結論與建議

一、結論 本研究調查所得之各項資料及其結果之統計，業經在以上第（參）部分中，分別加以綜合整理與分析。茲以本報告第一（壹）部分「研究旨趣及研究計劃」中所列舉之「預期結果」為經，以第（參）部分中綜合整理與分析之所得為緯，作成結論如次：

(一) 民國五十三年七月至五十四年底期間內改編之現行標準本教科書初中國文課本一至六冊，各有「範文選讀」二十課。此一範文課數，大多數教師與學生均認為大致適當。惟初中三年級第二學期用之第六冊課本，因此時正當應屆畢業學期，

上課日數稍短，範文課數可略減少。

(二) 現行初中國文課本各冊內之「語文常識」部份、有半數教師認為此類材料在國文課本內、確屬必要；有三分之一教師，認為此類教材之內容，須加調整，例如酌加國學常識，較繁複艱深之文法材料酌加刪減等等。

(三) 現行初中國文課本內之範文選讀，分為精讀文與略讀文兩種，極大多數學生及近半數之教師，均認為有此必要，並認為每冊之精讀文與略讀文之課數，應各佔一半。惟在第六冊內，精讀文與略讀文之課數，均應略減，又、精讀文不宜冗長。

(四) 現行初中國文課本一至六冊內之課文，學生認為淺近易讀及認為艱深難讀者，調查所得之結果，如下表所列：

表十二——現行初中國文課本一至六冊每冊內學生認為淺近易讀與艱深難讀之五課課文表

第二冊	第一冊	學生認為淺近易讀之課文（較淺易者在前）	學生認為艱深難讀之課文（較艱深者在前）
1. 春 2. 從今天起 3. 仁聖吳鳳 4. 小白鵝 5. 新夏臺中行	1. 孔子與弟子言志 2. 落花生 3. 我的母親 4. 我的生活 5. 愛蓮說	1. 亞美利加之幼童 2. 寄弟墨書 3. 大明湖 4. 西湖風光 5. 白馬湖之冬	1. 觀巴黎油畫院記 2. 書付尾箕兩兒 3. 納爾遜軼事 4. 詩選：志未酬 5. 黃花岡烈士紀念會演說詞

第 三 冊	1. 迎上前去 2. 路 3. 恩恩 4. 體育的正軌 5. 萊因勝蹟
第 四 冊	1. 大榕樹 2. 努力事春耕 3. 詩選；自然的微笑 4. 礁溪行 5. 詩選：插秧女
第 五 冊	1. 收穫 2. 抹布畫 3. 他活在人們的心裡 4. 團體生活 5. 阿里山五奇
第 六 冊	1. 愛的教育序 2. 蘇花道中 3. 失根的蘭花 4. 談寫作志願 5. 微笑的土地

(五)現行初中國文課本一至六冊內學生認爲喜讀的及不喜讀的課文，調查所得之結果，如下表所列：

表十三—現行初中國文課本一至六冊每冊內學生喜讀及不喜讀之五課課文表

學生認爲喜讀之課文（較喜讀者在前）		學生認爲不喜讀之課文（較不喜讀者在前）	
第一冊	第二冊	第三冊	第四冊
1. 孔子與弟子言志 2. 愛蓮說 3. 詩選：早秋獨夜，池西亭，江樓聞砧 4. 詩選：田家雜興 5. 不食嗟來食	1. 春 2. 詩選：春望 3. 張劭與范式 4. 詩選：志未酬 5. 納爾遜軼事	1. 恩恩 2. 烈士沈百五 3. 詩選：登鶴鵠樓，宿建復江，江雪 4. 麗菊記 5. 札記三則	1. 西湖風光 2. 白馬湖之冬 3. 落花生 4. 亞美利加之幼童 5. 大明湖
第五冊	第六冊	第七冊	第八冊
1. 黃河結冰記 2. 體育的正軌 3. 萊因勝蹟 4. 北堂侍膳圖記 5. 凱末爾遺訓	1. 新夏臺中行 2. 觀巴黎油畫院記 3. 黃花崗烈士紀念會演說詞 4. 小白鴿 5. 荷塘月色	1. 黃河結冰記 2. 體育的正軌 3. 萊因勝蹟 4. 北堂侍膳圖記 5. 凱末爾遺訓	1. 黃河結冰記 2. 體育的正軌 3. 萊因勝蹟 4. 北堂侍膳圖記 5. 凱末爾遺訓

第 四 冊	1. 生於憂患死於安樂 2. 詩選：溪中早春 3. 詩選：自然的微笑 4. 詩選：插秧女 5. 遺書
第 五 冊	1. 與妻訣別書 2. 詩選：秋風曲 3. 詩選：臺灣雜詩 4. 收穫 5. 輓傳孟貞師
第 六 冊	1. 詞選：滿江紅 2. 四時田家苦樂歌 3. 失根的蘭花 4. 愛的教育序 5. 蘇花道中
第 一 冊	1. 西安導言 2. 歡送大專畢業生入伍 3. 楚歸晉知營 4. 談寫作志願 5. 文學創作與國運

(4) 分析學生喜讀各課文之內容，大都包含有下列一項或幾項之元素：1. 所記述之人、地、事、物，在學生經驗或理解能力範圍之內，使學生感覺親切、熟悉，而字句又淺顯易懂者；2. 有豐富情感、真實事實與動作表現而生動感人心者；3. 內容曲折而多變化，使人感覺驚奇者；4. 有對話者；5. 有愛國愛民忠義之氣者；6. 文體為記敍、抒情或詩歌形式者。

(5) 分析學生不喜讀各課文之內容，大都包含有下列一項或幾項之特質：敍述平淡，不生動，偏向靜態者；2. 篇幅較長者；3. 文言文而有較多艱深字句者；4. 偏重知識灌輸者；5. 道德教訓意味較濃者；6. 含義或意境較高，超出學生經驗或理解

能力範圍者。

- (v) 現行初中中國文課本各冊內課文之排列與組織，雖有過半數之教師認為適當，但亦有四分之一強之教師，認為欠妥。並有若干教師具體的指陳現行課本在排列上未盡能顧及難易程度及節令時序；各課前後亦不相連貫，在組織上缺乏系統與重心。應採用單元組織方式，以利教學。
- (vi) 上述國文課本每一課文前後所附之「提要」、「題解」、「作者」、「注釋」等項資料，大部分教師均認為必要，不僅不應刪去，且應更求其充實詳備與內容精確。亦有一部分教師，認為還應增列插圖或照片，文章組織或結構之分析，以及各體文章作法等資料。
- (vii) 現行初中中國文課本之印刷型式，如標點、分段、字體等等，有百分之八十之教師，認為適當，但亦有較少數之教師認為：仿宋字體不適宜，須改用漢文正楷；字體太小，宜略放大；標點、注音部分錯誤太多，應加強校核；以及選用上乘有韌性紙張，裝訂要求牢固等等。
- 二、建議 為期現行標準本初中（國中）國文課本之內容與型式更較完善，特依據本研究調查所得之事實，以及各教師所提供之建議，並參酌個人之意見，擬具下列各項建議，以供參考與採擇：
- (1) 各冊範文選讀之課數，仍以二十課為準；其中精讀文與略讀文宜各佔半數。惟應屆畢業年級所用之第六冊課本，因上課日數稍短，課數應略減少。
- (2) 各冊內之語文常識，頗合需要，應予保留，惟原有文法材料中較為繁複艱深之部分，應加刪減。
- (3) 國文教材之選擇，應遵照部頒國文課程標準中所規定之選材標準辦理；並應特別注意各項教材之難易程度，年級地位，及其所包含之趣味元素。本研究調查所得各冊課本中學生認為喜讀、不喜讀、淺近易讀、艱深難讀之課文，以及本報告從學生喜讀課文與不喜讀課文中分析其所包含之各項元素或特質，頗可供今後編輯初（國）中國文課本時，取捨教材及調整課文年級地位之重要參考（學生認為艱深難讀或不喜讀之各課課文，並非課文本身不好，大多係由於年級編配欠

當）。

(四)各年級用國文課本中之語體文與文言文以及各種文體之分配，應遵照部頒標準辦理。關於各年級精讀課文每篇之長度，艾偉氏所著中學國文教學心理學（中華書局出版）頁一五〇——五一所引之「各學年白話精讀選文之長度」及「各學年文言精讀選文之長度」，可供參考。

(五)現行初中國文各冊內課文之編排，確有前後不相連貫之缺點，宜採用單元方式，加以組織，以利教學。至於單元成分之確定，艾偉氏所提示之意見（見上所舉書頁一五四），極有參考價值。

(六)現行各冊國文課本內，應加挿圖、表及照片，以增進閱讀之理解與興趣。

(七)現行各冊國文課本內每課前後所附列之「提要」，「題解」，「作者」，「注釋」等項參考材料，應加充實並力求正確。惟此項材料宜輯入特別為國文教師編輯而與各該冊國文課本相平行之「國文教師手冊」內，以供教師參考（該項手冊除包括上述之各項參考資料外，並應舉述教學方法上之要點）。至於學生用之國文課本，只宜保留「題解」與「作者」兩項，其餘如「提要」，「注釋」等項則予刪除。課文排印亦應不分段落，不加標點（朱自清氏曾主張供給學生預習之國文課本，不分段落，不加標點。見所著「精讀指導舉隅」頁一，商務出版），使學生能有充分的練習查用工具書籍及發展自學能力與思考能力之機會。以上數點，即使不能每冊每課全部做到，至少亦宜在課本一部分課文內實施。

(註)本調查研究之完成，得國家科學委員會之補助，特此致謝。