

# 政大新生就學心理狀態之研究

李美枝 (註一)  
孫昌成

## 緒論

大專入學聯合考試自實施以來已經二十年，其利弊得失也歷經二十年的爭論檢討而仍莫衷一是，最後總是在「目前情況下，聯考制度仍不失為較合宜較公平的方法」的嘆聲中落幕。以聯考方式錄取大專學生所導致的問題很多，而最直接的莫過於「學非所願」的問題。而學生也就在這樣的心態下，漸漸醞釀出其他種種情緒問題。自民國四十六年開始(註二) 臺大心理系常對大一新生施行各種心理測驗。張肖松等人(註三) 續四十六年的測驗又在四十八年研究臺大理、農學院各系學生的興趣差異情形，而發現系與系之間的差異少，男女性之間的興趣方向不同。大體言之，男生對於「領袖」方面感興趣，而對「文學」很不感興趣；女生對「文學」感興趣，對「科學」不感興趣。路君約(註四) 於五十七年對臺大新生實施基督式性格測驗(GN-TS) 及愛德華個人偏愛量表(EPPS)，發現接受測驗的學生傾向於秩序性，支援性與持久性。關於研究中國大學新生「學非所願」的問題，首見於民國五十五年蘇獮雨(註五) 所作臺大學生輔導中心的工作報告。在四個年級中以新生接受輔導的人數最多，輔導原因以「學非所願」為由者佔第一位。民國六十一年，葉英堃等(註六) 以師大新生為對象，追蹤研究大學生的心理健康狀態，竟然有三分之一的新生被診斷為需要特別輔導的「心病狀個案」，其中女生多為因性的生理毛病，如頭痛、頭暈、胃腸不適、經期不順、體力不足；男生則多為精神神經症狀(psychoneuroses)，如憂鬱煩悶、記憶力減退、注意力不能集中、失眠或多夢、自卑，對未來的出路感到茫茫然。有四七·七%的新生計劃重考。五十九年黃淑貞(註七) 對臺大新生參加大專聯考的一般動機與志願分布情形，作一系統性而深入的研究，她發現大多數學生為滿足知識慾，為求得更高深學問而參加大專聯合考試，很少有為逃避現實或滿足虛榮心而參加大專聯考者。雖然絕大部分的學生遂願地考上臺大，但所讀科系如其願者只有三分之一，其中有一半人數蓄意重考或轉系。

以上所述各研究結果主要以臺大新生為主，就學校的選擇來說都是他們的第一志願。政治大學雖然亦屬國立大學，但絕大

多數的學生很少將政大的學系列為第一志願。本研究乃以六十三學年度政大新生為對象，這些受試者有一共同點，即其所就讀的學系絕大多數非其第一志願。本研究的旨趣在於探知：不管這些新生當初的志願何在，既然每一學生已經就讀該系，(一)他對該系所懷的喜好感覺如何？(二)就未來的發展前程來看，他對該系具有怎樣的看法？(三)他對各學系的喜好程度是否與該學系的大專聯考最低錄取成績相關？(四)各個學系出路的好壞是否與各學系的大專聯考最低錄取成績相關？(五)他現在所讀的學系是否與其家長的期望相符合？(六)他最喜歡的學系與他認為出路最好的學系是否與家長所期望的相一致？

### 研究方法

受試者：政大文學院一年級新生(乙組)二七七人，法商學院新生(丁組)五三四人，共八一一人。

工具：採用等第法(Method of rank order)編製三種問卷(一)喜好等第問卷；(二)出路等第問卷；(三)家長期望問卷。

試以法商學院的問卷為，例說明問卷內容如下：

「下列是本校法商學院的一三個學系，請在最喜歡的學系的空格內註明『一』，次喜歡的學系的空格內註明『二』，以此類推……，最不喜歡的學系的空格內則註明『一三』，當您評選的時候，完全依照您對該學系的喜好程度，不要有兩個學系評相同的等第。」

國	貿	金	管	經	濟	外	交	統	計	地	政	會	計	民	社	政	治	法	律	銀	行	公	行	財	稅

出路等第問卷的內容如下：

「下列是本校法商學院的一三個學系，請在您認為出路最好的學系的空格內註明『一』，次好的學系的空格內註明『二』，以此類推……，出路最不好的學系的空格內則註明『一三』，當您評選的時候，完全依照您對該學系的看法而定，不要有兩個學系評相同的等第」。

第三個項目是要受試者填寫他的家長最期望他能選讀的二個學系。文學院的問卷比照法商學院的問卷編製。

過程：

1. 本測驗於新生入學後一個半月，利用班導師課時間施測。法商學院學生接受法商學院的問卷，文學院學生接受文學院的問卷。採集體測驗方式。負責各班的施測的主試先給予受試者標準化的指導語，將問卷上的指導語唸一次，待受試者沒有疑問後開始作答，歷時三〇分鐘。

2. 到政大資料中心調查並編排各學系在所屬院中的大專聯考最低錄取等第。

3. 將各測驗結果分別記分。

4. 計量的統計數有平均數，標準誤差，t 值，百分比數及相關係數 (Spearman Rank-Correlation Coefficient)。

$$r_s = \frac{3}{n-1} \left[ \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i}{n(n+1)} - n+1 \right]$$

### 結 果

施測時因接洽不及，文學院哲學系學生沒有受測，所以有部份資料不能涉及文學院哲學系的學生。茲將全部原始資料經過整理，統計分析後，分別陳示於下列九個表：

表一、文學院七學系的聯考最低錄取成績等第，文學院學生對七學系所評的平均喜好等第及出路等第。

	西語系	新聞系	教育系	歷史系	中文系	東語系	哲學系
錄取等第	1	2	3	4	5	6	7
喜好等第	M	2	3	4	5	6	1
	S D	1.93	1.70	1.77	1.89	1.75	1.69
出路等第	M	2	1	3	4	6	7
	S D	1.04	0.91	1.30	1.18	1.24	1.47
							0.62

表一乃將文學院七學系依照大專聯考最低錄取成績的高低排列，西語系最高，哲學系最低。第二行是文學院學生對全部七學系的平均喜好等第，最受喜好的學系依序為哲學、西語、新聞三系，東語、歷史兩系最不受喜歡。第三行乃由文學院學生對各學系的出路發展作一評定，出路最好的學系是新聞系、西語系；最差的是哲學、東語兩學系。SD（標準誤差）表示個別差異的程度，大致說來個別差異很小。

表二、文學院各學系學生對其所就讀的學系存有的心理差距與現實差距。

錄取等第	西語系		新聞系		教育系		歷史系		中文系		東語系	
	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D
心理差距	6.17	0.37	3.83	0.23	10.17	0.61	22.50	1.35	27.17	1.63	37.17	2.23
現實差距	6.17	0.66	5.50	0.47	24.33	1.30	49.67	1.19	43.17	1.23	44.67	1.62

表二列示文學院各學系學生因就讀該學系而存有的心理差距量與現實差距量的平均數與標準誤差。所讀的學系愈是自己所不喜歡的則心理差距愈大，所讀的學系愈是出路不好的則現實差距愈大。心理差距與現實差距的算法：以自己對本學系所評的喜好等第（或出路等第）減一除以六，乘上一〇〇，差距的極限由零到一百。例如，所讀的學系即為本人最喜歡的學系時，心理差距為零；所讀的學系是自己最不喜歡的學系時，則心理差距為一〇〇。差距愈大表示「所讀非所願」的程度愈大。現實差距的意義同此。如以為所讀的學系將來的出路最好，其現實差距為零；反之，若以為出路最差，則現實差距為一〇〇。新聞系與西語系的心理差距及現實差距最少，而東語系的心理差距及歷史系的現實差距最大。

表二、法商學院一、二、三學系的聯考最低錄取成績的等第，法商學院學生對一、二、三學系的平均喜好等第及出路等第：

錄取等第	國貿		企管		會計		銀行		經濟		統計		財稅		外交		法律		公行		政治		地政		民社	
	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D
1	2	3.85	1	2.74	4	3.37	5	2.71	3	2.52	8	3.02	6	2.94	7	3.52	9	3.34	11	2.92	10	3.39	12	2.64	13	3.47
2	1	2.74	2	1.73	3	2.19	4	1.92	5	2.23	6	2.26	7	2.53	8	2.73	9	2.55	10	2.12	11	4.85	12	2.21	13	1.93

表三是將法商學院的一、二、三學系依照大專聯考最低錄取成績的高低排成等第。國貿系最高，民社系最低。法商學院學生對各學系所評的喜好等第列於第三行，最受歡迎的學系依序為企管系、國貿系、經濟系；最不受歡迎的是民社、地政和公行等三學系。法商學院學生認為未來出路最好的學系是企管系、國貿系、會計系；出路最差的是民社、地政和公行學系。

表四、法商學院各學系學生對其所就讀的學系存有的心理差距與現實差距：

錄取等第	國貿		企管		會計		銀行		經濟		統計		財稅		外交		法律		公行		政治		地政		民社	
	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D	M	S D
1	7.17	2.75	2.17	1.00	15.17	2.31	20.58	2.65	19.59	2.18	36.17	2.24	13.50	1.66	11.50	1.65	22.58	2.64	40.25	2.77	32.50	3.11	46.42	2.37	38.92	3.75
2	3.42	0.91	3.42	1.00	12.50	2.24	25.42	1.85	28.50	2.01	37.08	2.74	6.58	1.26	35.33	2.57	47.50	2.39	55.75	2.25	58.17	2.68	54.58	2.40	80.75	3.24

表四中的心理差距與現實差距，其算法與文學院者相同；以自己對本學系所評的喜好等第（或出路等第）減一除以一二乘上二〇〇。差距極限由零到一百。企管系與國貿系的心理差距與現實差距最少。心理差距最大的是地政、公行、民社等系；現實差距最大的是民社、政治、公行、地政等系。

表五、法商學院與文學院，喜好等第與出路等第的相關係數 ( $r_1$ )，喜好等第與錄取等第的相關係數 ( $r_2$ )，出路等第與錄取等第的相關係數 ( $r_3$ )。

相關係數	$r_1$	$r_2$	$r_3$
法商學院	0.73	0.64	0.80
文學院	0.64	0.53	0.81

表五陳示法商學院與文學院三種相關係數的比較。相關係數的範圍由 0.00 到 1.00，1.00 表示極度相關，0.00 表示二者毫不相關。出路等第與錄取等第的相關最高。法商學院的喜好等第與出路等第的相關及出路等第與錄取等第的相關都比文學院稍高。

表六、以  $t$  值比較文學院各學系彼此間心理差距量及現實差距量的差異程度。有『』記號者表示這二學系的差距量的差異程度並沒有達到統計上的顯著性 ( $P > .05$ )，換句話說，二學系的差距量差不多相等；反之，沒有『』記號者表示二學系的差異有達到統計上的顯著性 ( $P < .05$ )。右斜半為心理差距的  $t$  值，左斜半為現實差距的  $t$  值分佈情形。學系是按照錄取等第排列。錄取等第相近而且偏於等第兩端的學系，如西語系與新聞系，東語系與中文系、歷史系的差距量接近相等。

表六、文學院各學系間心理差距差異程度的  $t$  值比較

		心理差距					
		西語	新聞	教育	歷史	中文	東語
現實差距	西語	=	=				
	新聞	.02	=				
	教育	4.04	4.19	=			
	歷史	10.44	11.52	5.63	=		
	中文	8.88	9.83	4.52	1.70	=	
	東語	7.22	7.83	3.59	1.03	0.36	=

表七、法商學院各學系間心理差距與現實差距差異程度的 t 一值比較

心理差距

	國貿	企管	會計	銀行	經濟	統計	財稅	外交	法律	公行	政治	地政	民社
國貿	1.22	1.78	2.06	2.66	6.14	1.38	1.04	2.98	6.30	4.61	8.26	5.15	
企管	=	3.90	4.51	5.36	10.46	4.25	3.73	5.14	9.52	6.87	12.64	7.00	
會計	=	=	0.98	1.08	5.48	0.43	1.02	1.71	5.57	3.65	7.81	4.45	
銀行	=	=	=	0.18	2.92	1.39	1.95	0.32	3.06	1.72	4.49	2.99	
經濟	8.14	8.14	4.27	0.67	4.23	1.59	2.26	0.67	4.43	2.63	6.31	3.46	
統計	8.60	8.60	5.78	2.00	=	5.91	7.05	3.13	0.91	0.79	2.62	0.52	
財稅	=	=	=	=	2.01	6.41	=	0.63	=	3.86	8.06	4.42	
外交	1.52	1.41	1.65	5.26	7.18	0.38	0.63	2.06	5.73	3.86	8.06	5.39	
法律	8.51	8.70	5.48	1.78	1.61	16.25	=	2.89	6.90	4.75	9.74	5.39	
公行	12.60	12.60	8.40	4.21	4.65	27.28	0.02	=	3.53	1.92	5.30	2.80	
政治	15.32	16.10	11.04	6.07	6.96	3.47	9.07	3.96	=	1.43	1.32	0.22	
地政	14.28	14.28	10.54	5.78	8.16	29.48	8.84	4.41	1.04	=	2.83	1.07	
民社	14.28	14.62	10.52	5.56	7.50	32.00	7.25	3.27	0.56	1.48	=	1.34	
現實差距	6.66	16.87	14.63	8.30	10.63	14.16	32.59	14.78	11.40	8.82	7.13	8.97	

表七、是以 t 值比較法商學院各學系彼此間心理差距與現實差距的差異程度。無等號者 ( = ) 表示兩學系間的差異達到統計上的顯著性 (  $P < .05$  )。有等號者表示兩學系間的差距量相近。例如在心理差距方面，財稅與國貿、企管、會計、銀行、經濟等學系沒有顯著差異；在現實差距方面，財稅與國貿、企管、會計三學系也沒有顯著差異。

表八、文學院學生所讀的學系與家長期望相符合者的百分比(甲)。

學生最喜歡的學系與家長期望相符合者的百分比(乙)。  
 學生認為出路最好的學系與家長期望相符合者的百分比(丙)。

錄取等第	學系													總平均							
	西語	新聞	教育	歷史	中文	東語	總平均	國貿	企管	會計	銀行	經濟	統計		財稅	外交	法律	公行	政治	地政	民社
甲	68(%)	61	62	13	28	20		83	83	45	41	11	8	50	33	43	5	5	0	8	
乙	66	68	73	69	73	63		89	89	84	82	81	90	80	93	82	85	95	81	71	
丙	59	71	79	67	65	70		94	94	82	93	95	92	100	91	78	97	95	90	85	

表九、法商學院學生所讀學系與家長期望相符合者的百分比(甲)。

學生最喜歡的學系與家長期望相符合者的百分比(乙)。  
 學生認為出路最好的學系與家長相符合者的百分比(丙)。

錄取等第	學系													總平均
	國貿	企管	會計	銀行	經濟	統計	財稅	外交	法律	公行	政治	地政	民社	
甲	94%	83	45	41	11	8	50	33	43	5	5	0	8	
乙	88	89	84	82	81	90	80	93	82	85	95	81	71	
丙	97	94	82	93	95	92	100	91	78	97	95	90	85	

表八與表九的百分比數顯示：學生就讀的學系的錄取等第愈高，如文學院的西語系、新聞系，及法商學院的國貿系、企管系，則與父母期望相符合的百分比數也跟著增加。法商學院學生最喜歡的學系與父母期望相符合的百分比，以及認為出路最好的學系與父母期望相符合的百分比都比文學院學生來得高。



從表五的結果，我們發現錄取等第與出路等第的相關係數頗高，法商學院○·八〇，文學院○·八一，這表示一般學生認為出路較好的學系也就是聯考最低錄取成績較高的學系，像文學院的西語系、新聞系，其錄取等第佔第一、二位（看表一），其出路等第也佔前二位，而錄取等第最低的東語系與哲學系，其出路等第相對地被評為最末二位。法商學院的情形相同（看表三），國貿系、企管系、會計系與銀行系的錄取等第與出路等第都佔前四位，而公行系、政治系、地政系與民社系的錄取等第和出路等第都齊居最末四位。喜好等第與錄取等第的相關係數，法商學院為○·六四，文學院為○·五三，而錄取等第與出路等第的相關係數兩院各為○·七三、○·六四（看表五），相形之下，可以清楚看出一個學系之是否成為熱門或冷門，與該學系將來是否有利於學生的出路較有關係，而與該學系是否受學生喜歡則較少關係。這種情形以文學院學生對哲學系的評判最為顯著。哲學方面的問題往往最富於思想的挑戰性，為一般高知識水準的學生所喜好，文學院學生在喜好等第上將哲學系評為第一，但是却一致認為讀哲學系後，將來畢業時找工作最為困難，因此其出路等第被評為最末。與此相應者，哲學系在文學院七學系裡面錄取等第也最低，這表示多數人對之望而止步。果真有人將哲學系列為第一志願，如不是故意標新立異，則其個人的思想，氣質與人格常表現獨特的風格，因其不欲隨俗浮沉也。大體來說，學生們對於某一學系的喜歡程度與其認為該學系出路的好壞也有相當程度的相關（法商學院○·七三，文學院○·六三，看表五），這個契合了時下社會上漸長的功利主義風氣。法商學院比文學院更多此種現象，這與五十九年黃淑貞對臺大新生所作的結果相符，即丁組的學生往往以出路為選擇學系的原則。或許可以說，選讀丁組的學生較具現實的性格，比較傾向於經濟價值取向的特徵（註八），重視在現實中可能有用的課程，認為學習不能應用的知識是精力與金錢的浪費。

心理差距愈大，表示愈不喜歡自己現在所讀的學系；現實差距愈大，表示現在所讀的學系未來出路愈不好。心理差距的範圍，文學院由六·一七到四九·六七，法商學院由三·四二到八〇·七五。查看表二、表四可以看出所讀的如屬熱門的學系，如文學院的新聞系與西語系，法商學院的國貿系與企管系，則此學生的心理差距與現實差距都小；而讀冷門學系的學生如文學院的東語系與歷史系（哲學系學生沒參與測驗無從列入比較），法商學院的民社系、地政系、政治系與公行系，其心理差距與現實差距都大。綜合表六、表七的t—值統計鑑定，概括的說，除了財稅系與外交系外，錄取等第相近且偏於等第兩端的學系，

其心理差距量與現實差距量相近。將東語、中文兩系與西語、新聞、教育三系比較，發現他們在心理差距量及現實差距量上的差異都達到統計上的顯著性。法商學院的情況同此；法律、公行、政治、地政、民社等學系與國貿、企管、會計、銀行、經濟等學系比較，其差異也達統計上的顯著性。這些倒與實際的情況吻合；企管系與國貿系是目前想轉系學生的主要目標。造成心理差距與現實差距大的學系，其就讀學生想轉系的也比較多。法商學院的財稅系是匹突起的黑馬，其錄取等第佔第七位，但該學系學生的心理差距與現實差距之小，僅次於企管系與國貿系（看表四）。在現實差距方面，財稅系與國貿、企管、會計三系沒有統計上的顯著差異。在心理差距方面，除企管系外，與國貿、會計、銀行、經濟等系也沒有統計上的顯著性（表七）。外交系在心理差距方面與國貿、會計兩系沒有統計上的顯著差異，但在現實差距方面却與該兩系有顯著差異。此意謂著，外交系與國貿系、會計系相比，雖然一樣受本學系學生喜歡，但論起出路則認為不如國貿、會計兩學系好，這很可能與國家當前的國際政治外交的困境有關。企管系一枝獨秀，雖然其錄取等第一如往年仍居國貿系之下，但它是法商學院學生評價最高的學系，其喜好等第與出路等第都居於首位，該學系學生的心理差距與現實差距也最少，料想該學系學生的就學情緒應該最為穩定。

表二與表四顯示了法商學院的差距範圍比文學院的差距範圍大，其原因可能是法商學院的一三個學系性質差異較大所致。文學院的七個學系，顧其名而略知其意，都令人自然而然地與「文學」產生關聯的聯想，給人的感覺似乎有些相近。法商學院的一三個學系則決然隸屬於兩個不同的類別之下，一為「法」，一為「商」。屬於「法」的學系，在錄取等第，喜好等第與出路等第三方面一律偏低。報考丁組的同學多以「商」的學系為主，「法」的學系多因順勢而自然地被填入志願表格內，後因考試成績的限制而進入「非志願」的法學院諸學系。因此之故，單單比較法商學院的一三個學系，可清楚看到，就讀法學院的學生的心理差距與現實差距都比商學院學生高。

不管是文學院或法商學院，自己所讀的學系即家長最期望他讀的學系的人數百分比，隨著該學系錄取等第的下降而減少。像文學院就讀西語系、新聞系與教育系的學生，符合家長期望的百分比數為六八，六一，六二；歷史系、中文系與東語系則只有一三，一八，二〇（看表八）。法商學院錄取等第最高的國貿系、企管系與家長期望符合的百分比數高達九三，八三，而錄取等第居最末四位的公行、政治、地政與民社等四學系各別只有五，五，〇，八。總而言之，所讀的學系愈熱門，學生與家長的期望愈一致。大專聯考各學系的最低錄取成績是由大專聯招委員會決定，却與家長們的期望遙相呼應。家長們期望最高的學

系往往是錄取等最高的學系，而家長們所漠視的學系則往往是錄取等最低的學系。此中反映出，社會風氣型態的變遷，家長們的價值觀念，學生們填寫大專聯考的志願，聯招會對各學系最低錄取成績的決定等事項之間遙遙相維繫的微妙關係。現在是經濟立國的時代，古士大夫輕商的觀念早已不復存在。在一般家長現實的觀念中，以為能立即學以致用的學系為甲組的醫工系及丁組的商學、貿易等學系。在長期的親子交互作用中，這種觀念無形中影響了子女的志願所在，故造成了少數學系的熱門狀況，相對地提高了這幾個學系的最低錄取成績。家長的期望對學生們的影響，法商學院更顯著於文學院。文學院學生最喜歡的學系與家長期望符合者只有六九%（看表八、表九），法商學院則有八五%。對學系出路的評定與家長期望符合者，文學院為六九%，法商學院高達九一%。這表示法商學院學生與其家長的價值觀念一致者多於文學院的學生，或者說，法商學院比文學院有更多的學生依照家長的意願選擇組別學系。這是否意謂著，文學院學生，法商學院學生與他們父母之間的親子關係有所不同？此乃一耐人尋味推敲，可作進一步研究的有趣問題。

本研究的對象為剛入大學一個半月的新生，他們對各學系的了解大多僅止於各學系名稱的表面意義，等他們升入二、三年級後，一方面由於對本學系實質已有較深的瞭解，另一方面由於轉系與重考的不穩定情緒已被沖淡，其心理感受與對各學系的看法當有所改變；到了四年級下學期，面對迫在眼前的出路問題，可能又有一次心理衝擊。若能予以追蹤研究，當可進一步瞭解學生們就學心理狀態的發展形勢。

## 附 註

註一：本研究蒙心理系第二屆學生協助施測及李小媛同學協助統計得

民國四十九年，第二期四三—四九頁。

以提早完成，特此致謝。

註四：參閱路君約，「國立臺灣大學新生人格特質之研究報告」，國立臺灣大學心理系研究報告，中華民國五十九年，第十二期一

註二：參閱張肖松、蕭世朗、吳錦雪、張素妃，「國立臺灣大學四十六年度新生興趣之研究」，國立臺灣大學心理系研究報告，中

一六頁。

華民國四十七年，第一期八五—九八頁。

註五：參閱蘇薊雨，「臺灣大學輔導中心工作報告」，國立臺灣大學

註三：參閱張肖松、蕭世朗、黃碧月，「國立臺灣大學理學院與農學院各系興趣型之研究」，國立臺灣大學心理系研究報告，中華

心理系研究報告，中華民國五十五年，第八期九六—九八頁。

政大新生就學心理狀態之研究

註六：參閱葉英堃、朱桓銘、柯永河、林宗義、李叔佩，「大學生心

理衛生的流行病學研究」，國立臺灣大學心理系研究報告，中華民國六十一年，第十四期一—二五頁。

註七：參閱黃淑貞，「本校新生應考聯招時科系選擇的研究」，國立臺灣大學心理系研究報告，中華民國六十年，第十三期一九六一—二〇五頁。

註八：參閱李美枝、楊國樞，「中國大學生的價值觀」，編錄於中國人的性格，中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號，中華民國六十一年，三一三—三三二頁。