

Construction "*One of...*" as an Element of an Isolated Sentence and Means of Segmentation in Discourse*

I. A. Sokolova**

Abstract

The author deals with a syntax construction “one of...” functioning as a member of a separate sentence performing various functions and on the other hand—as an important meaning of segmentation in discourse. The construction is a marker of changing a topic in the integrated complete text.

Key words: Integrated complete text; linear syntax part of a sentence; structure and semantic component of a text; hypo-word; hyper-word (hierarchical relationship); words, denoting class or type of a subject of speech.

* 本文 2005 年 4 月 15 日到稿，2005 年 6 月 10 日審查通過。

**Associate Professor of Department of Russian, National Chengchi University. 作者係政治大學俄文系副教授。

Конструкция *один из...* как элемент предложения и средство сегментации текста

И. А. Соколова*

Аннотация

В статье рассматриваются структурно-семантические и функциональные особенности связанной конструкции *один из...* на материале научного стиля речи, выясняется специфика ее использования в изолированном предложении, с одной стороны, и в рамках целостного связного текста—с другой, где данная конструкция выступает в качестве средства сегментации и служит маркером смены одного структурно-семантического компонента другим.

Ключевые слова: Связный текст, линейно-синтаксическая речевая цепь; структурно-тематический компонент текста; гипоним, гипероним; гипо-гиперонимические (иерархические) отношения; родо-видовые операторы

* Доцент факультета русского языка Государственного университета Чжэнчжи.

1. *Постановка проблемы.* Конструкция *один из...* получает достаточно широкое распространение в текстах различных стилей речи, в рамках как отдельного предложения, так и целостного, связного текста. В последнем случае обращает на себя внимание потенциальная возможность рассматриваемой конструкции выступать в качестве одного из средств членения целостного текста.

Конструкция *один из ...* представляет собой сочетание лексемы *один* и предлога *из* с генитивом имени существительного в форме множественного числа. Благодаря своей грамматической форме и ее семантическому наполнению она предполагает обращение к некоему набору "предметов" речи, в котором понятие, обозначенное генитивом имени, занимает важное место. Основная функция конструкции состоит в отборе, выделении субъекта / объекта речи ("предмета" речи – в широком смысле слова) из ряда сходных или однородных с ним, поэтому в самом общем виде ее можно обозначить как селективно-выделительную.

При определении статуса конструкции важно учитывать не только семантические особенности двух ее составляющих, но и ее статус в текстах разной стилевой принадлежности.

В имеющихся словарях категориально-семантический статус лексемы "один" в составе конструкции интерпретируется неоднозначно. В одних источниках он трактуется как неопределенное местоимение в рамках нераспространенной конструкции без определяющих слов (например, *один из присутствующих*; Словарь современного языка, далее – СРЯ, 111, с. 592). В других – лексема в сходной позиции трактуется как определительное местоимение, со значением «какой-нибудь в ряду сходных или сопоставляемых друг с другом» (например, *один из нас мешает*; Толковый словарь русского языка, далее ТСРЯ, с. 445).

При этом не дифференцируется семантика лексемы *один* в случаях, различающихся как формально, по степени и характеру наполнения, так и по

семантике. Сравните два примера: *И рыбок пестрые стада в лучах играли иногда. И помню я одну из них* (1); *Гроза—одно из величественных явлений в природе* (2; СРЯ, 111, с. 592). В первом из них лексема близка по семантике к неопределенному местоимению, выделяя объект из группы однородных, уже упоминавшихся ранее, по сути дела одновидовых "предметов речи". Во втором случае семантика лексемы *один* ближе к определительному местоимению: ее содержание в развернутой конструкции получает дополнительные признаки благодаря оценочному прилагательному и зависимому от генитива существительному, которые функционируют в позиции предиката. При этом существенно различаются синтаксические, парадигматические, семантические и смыслообразующие возможности этих двух различных конструкций.

Чтобы разобраться в статусе конструкции *один из...* с генитивом имени существительного, необходимо уточнить семантику ее составляющих, выяснить специфику, характер наполняемости и особенности функционирования. Для этого мы обратились к примерам использования конструкции в текстах различных стилей речи. Материалом для анализа послужили примеры из газетно-публицистического и научного стилей речи. Были обследованы публикации разных жанров в наиболее популярных электронных СМИ («Известия. РУ», «Аргументы и факты. РУ», «Независимая газета. РУ», «Утро. РУ», «Правда. РУ» и др.) и в научной прозе, преимущественно в филологических и экономических науках. В последнем случае анализу подверглись материалы сборников статей, публикации в периодических журналах («Вопросы языкознания», «Вестник Московского государственного университета», «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета» и др.), монографии, а также справочная энциклопедическая литература (Лингвистический энциклопедический словарь, 1990).

Наблюдения показывают, что семантика и назначение конструкции во многом зависят от ее позиции по отношению к предложению и роли самого этого предложения в тексте. Можно говорить о двух важнейших гиперфункциях конструкции *один из...*, одна из которых связана использованием конструкции в рамках отдельного, изолированного предложения, а другая – с ее особой ролью в сегментации связного текста и, в конечном счете, в его порождении.

Какие факторы определяют тот или иной тип использования конструкции в естественном языке? Обратимся к описанию структуры и лексической наполняемости конструкции *один из...*

2. *Структурные особенности и наполняемость конструкции.* Степень синтаксической упорядоченности, развернутость конструкции, семантические особенности входящих в ее состав языковых элементов, в конечном счете, определяют ее статус. Результаты анализа показывают, что основное назначение конструкции зависит от нескольких факторов:

- 1) от семантики заглавного слова *один*;
- 2) от степени распространенности конструкции: наличия или отсутствия зависимых слов–определений при генитиве имен существительных, выраженных именами существительными и / или прилагательными (именно это влияет на категориальную принадлежность лексемы слова *один*);
- 3) от синтаксической роли конструкции в самом предложении;
- 4) от наличия / отсутствия смысловой связи предложения, в составе которого употребляется конструкция *один из...*, с последующим изложением.

В зависимости от степени распространенности конструкция может быть:

- 1) минимальной наполняемости (б а з о в а я). Она представлена моделью: *местоимение "один" + предлог "из" + генитив имени существительного* в форме множественного числа (*одна из девушек; один из дипломатов; один из каньонов; одна из проблем; одна из задач; одно из направлений; один из языков* и т.п.). При этом часто генитивные имена существительные могут иметь при себе зависимое существительное в косвенном падеже, дополняющее его содержание (*одна из функций образования; одна из глав книги; одно из проявлений нестабильности; один из фигурантов по делу; одна из задач раздела; один из видов чередований* и мн. др.);
- 2) средней наполняемости (р а з в е р н у т а я). Она представлена следующими элементами: *местоимение "один" + предлог "из" + генитив прилагательного + генитив имени существительного* множественного числа. Возможен вариант конструкции: *местоимение "один" + предлог "из" + генитив имени существительного + (зависимые имена прилагательное и существительное)*. Чаще всего в составе такой конструкции в пре- или постпозиции к генитивному существительному функционируют относительные прилагательные: *один из социальных институтов; один из криминальных авторитетов; один из лидеров чеченских сепаратистов; акут–один из видов тонического ударения в древнегреческом языке* (ЛЭС, с.24); *речь как один из видов социальной активности человека...*(ЛЭС, с. 415); *диссимиляция (...)-один из видов комбинаторных изменений звуков...* (ЛЭС, с. 137) и др. Конструкция средней наполняемости по существу немногим отличается от базовой формы конструкции, т.к. определения при имени существительном выполняют номинативную функцию, уточняя его содержание;

- 3) максимально высокой наполняемости (расширенная); кроме одного или нескольких относительных, конструкция может включать в свой состав качественные прилагательные и / или причастия с оценочными значениями, нередко в сочетании с определительным местоимением *самый*, усиливающим степень проявления качества. Расширенная модель конструкции включает: местоимение "один" + предлог "из" + местоимение "самый" в форме генитива множественного числа (факультативно) + генитив прилагательного + генитив имени существительного. При этом возможно продолжение цепочки и включение в нее зависимых существительных, которым нередко предшествуют прилагательные или причастия, например: *одно из приоритетных направлений; один из признанных шедевров живописи начала века; один из самых почитаемых праздников; один из самых странных кинофестивалей; одна из самых существенных субкатегорий языка; одно из незамеченных и недооцененных... достижений последних лет; одна из самых значительных проблем современной лингвистики и т.п.* Именно расширенная модель позволяет наиболее полно осуществить функцию выделения «предмета» из ряда сходных с ним за счет сообщения ему дополнительных ограничительно-выделительных признаков. Нередко вместо местоимения "самый" расширенные конструкции включают в свой состав и иные градуальные средства русского языка: наречия, числительные, прилагательные в превосходной степени: *один из наиболее крупных метеоритов; одно из крупнейших ограблений; ассимиляция—один из наиболее распространенных видов комбинаторных изменений звуков... (ЛЭС, с. 48); один из наиболее распространенных типов журналов лингвистических... (ЛЭС, с. 154);*

предикация—одна из трех основных функций языковых выражений (ЛЭС, с. 573); одним из самых существенных следствий этих закономерностей является... (ЛЭС, с. 441) .

3. *Синтаксическая роль конструкции в рамках предложения. Категориальный статус лексемы "один".* Первая из двух ведущих прагматических гиперфункций данной конструкции в естественном языке связана, как уже отмечалось, с ее использованием в линейно-синтаксических цепях, т.е. в отдельном, изолированном предложении.

Результаты наблюдений показывают, что в изолированном предложении рассматриваемая конструкция выполняет различные синтаксические функции, выступая в роли одного из его членов, и может быть представлена: 1) субъектом/субъектным комплексом, 2) объектом/объектным комплексом, 3) атрибутом / атрибутивным комплексом; 4) детерминантом / комплексом детерминанта, в зависимости от степени наполняемости конструкции. Выяснилось, что, как правило, конструкция *один из ...* не влияет на смысловую глубину текста, если выполняет в предложении следующие функции:

А) функцию субъекта:

*1. ... Об этом сообщил во вторник журналистам **один из участников команды французских спасателей.** 2. Об этом сообщил **один из дипломатов, работающих в столице Саудовской Аравии.** 3. ... Последние события в стране заставляют вспомнить, как решали проблему жилья при Сталине, —вспомнил **один из народных избранников.** 4. В провинции Гуандун ... с подозрением на вирус SARS госпитализирован **один из местных жителей...** 5. Дурной запах исходил от плода дуриана, который **один из пассажиров** вез в своем багаже. 6. **Один из фигурантов** дела, как известно, покончил жизнь самоубийством. 7.*

*Однако есть в нашем организме и гены регенерации, которые могли бы «залатать» дефект. **Один из таких генов** управляет продукцией специального фермента... 8. Американские доктора совершенно случайно обнаружили, что **один из препаратов**, который они использовали для лечения туберкулеза, помогает людям преодолевать страх. 9. И поэтому **одна из задач Совета** – это разработка ... форм общественного контроля... 10. Купил домен **один из представителей игровой индустрии**, который пожелал сохранить свое инкогнито 11. **Одна из функций космических аппаратов** – спасение экипажей орбитальных станций. 12. Другие представители Англиканской церкви боятся, что... **одна из крупнейших протестантских конфессий мира** распадется на несколько ветвей. 13. Организатором акции заключенных был **один из местных криминальных авторитетов Алексей Гудына**... 14. **Один из самых известных чеченских полевых командиров Руслан Гелаев**, возможно, уничтожен в Цунтинском районе Дагестана.*

Б) функцию объекта:

*15. Как сообщает информационное агентство ДПА,... две немки... отправились... осматривать **один из каньонов** в провинции Анталия. 16. Там она (мумия – И.С.) была куплена **одним из канадских музеев** и более ста лет находилась в его запасниках. 17. Крупную сумму денег отняли грабители у руководителя **одного из московских отделений Национального торгового банка** в Москве. Об этом сообщили сегодня в правоохранительных органах столицы. 18. Вчера в Санкт-Петербурге было возбуждено уголовное дело против троих сотрудников **одного из отделений милиции**. 19. Если изначально высшим органом, вырабатывающим христианские догматы..., считался собор..., то со временем в Западной Европе авторитет **одного из***

них—а именно римского патриарха (или по-гречески папы)—стал ставиться выше авторитета собора. 20. Российские власти в очередной раз отрапортовали о возможной ликвидации **одного из лидеров чеченских сепаратистов**. 21. **Одному из крупнейших операторов сотовой связи «Би Лайн»... грозит отключение.**

В) функции детерминантов со значением времени, места, образа действия и др.

22. **В одном из английских дворцов** камера видеонаблюдения засняла привидение. 23. В Испании специалисты... более суток не могут изловить обезьяну, которая проникла **в одно из отделений министерства труда в Малаге**. 24. ... Президент не стал отрицать... возможность такой сделки **в одном из осенних интервью американской прессе**. 25. 30 тысяч может достичь число погибших **в одном из самых страшных за последние годы землетрясений**, случившемся четыре дня назад в Иране. 26. В июне 2002 года 35-летняя врач-педиатр, работавшая **в одной из гуманитарных организаций ООН**, выставила свою кандидатуру на выборах...

Г) функцию атрибута:

27. Почему Владимир Путин пошел на риск ... и поставил под удар также прямые иностранные инвестиции, ... санкционировав арест Михаила Ходорковского, генерального директора «Юкоса», **одной из самых прибыльных российских нефтяных компаний?** 28. **НТВ, один из крупнейших в России телеканалов**, ведет переговоры с Рупертом Мэрдоком, главой News Corporation, о продаже спутникового бизнеса НТВ. 29. В четверг исполняется 75 лет Станиславу **КОНДРАШОВУ**—человеку, проработавшему в «Известиях» почти 50 лет, **одной из самых ярких звезд советской и постсоветской международной журналистики**. 30. **Вулкан Шивелуч**—один из крупнейших—

его высота 3 тыс. 283 м над уровнем моря. Наиболее крупные извержения происходят на Шивелуче через 100-300 лет.

Как видно из приведенных примеров, конструкция *один из...* обозначает в изолированном предложении преимущественно субъект или объект действия, а также служит для обозначения обстоятельств места и времени действия, события, явления, факта. Большая часть обнаруженных примеров относится к текстам СМИ, в научном стиле речи примеры такого рода встречаются достаточно редко.

Важно отметить, что среди представленных в изолированном предложении синтаксических функций конструкции, отсутствует лишь функция предиката.

Общим для обозначенных синтаксических функций конструкции *один из...* в большинстве примеров такого рода является ее способность служить для ввода в структуру изолированного предложения второстепенной, малозначимой информации. Конструкция дает возможность отослать получателя речи к одному из "предметов речи" как некоему, часто намеренно не определенному члену или элементу названной группы. Неопределенный характер информации о "предмете" поддерживается семантикой лексемы *один*, статус которой можно считать близким к статусу *неопределенного местоимения* в конструкциях минимальной и средней наполняемости. В них либо нет дополнительных дифференцирующих признаков, либо они не выводят "предмет речи" за рамки других, входящих в названное множество.

Особую роль конструкция *один из...* выполняет в качестве атрибутивного комплекса. Она становится своеобразным вторым предикативным центром, смысловой доминантой изолированного предложения и одновременно как бы задает тему для целостного текста. Это происходит потому, что атрибут представлен, как правило, расширенной конструкцией, осложненной относительными и качественными прилагательными, часто оценочного характера,

повышающими степень семантической полноты высказывания. При этом сама конструкция и предложение с нею принимают на себя дополнительную функцию—представление субъекта / объекта речи как элемента некоего ряда, последовательности предметов более общего порядка—рода, в котором описываемый "предмет" занимает заметное место по отношению к остальным—видовым элементам данного ряда. Качественные и относительные прилагательные при генитивах имен существительных, выделяющие описываемый "предмет речи" из общего ряда (рода) близких, сходных с ним, указывают на особое место данного вида в этом ряду, т.е. определяют родо-видовые отношения. В целом все предложение приобретает более высокий статус, близкий к текстообразующему, но не "досягающий" до него. Некоторая независимость, "статусность" такого предложения с конструкцией *один из...* подтверждается самим фактом обособленности атрибутивного оборота запятыми или тире от остальной части предложения (примеры 27-30). Именно поэтому ее статус можно определить как переходный от внутрипредложенческого к текстовому.

В целом, характеризуя роль определений при генитивах имен существительных в разных синтаксических позициях, необходимо отметить, что благодаря высокой концентрации выражаемых определениями дополнительных признаков имени существительного статус лексемы *один* близок к *определятельному местоимению*.

Ниже приводим таблицу распределения значений лексемы *один* в приведенных примерах с учетом разных синтаксических функций в предложениях и степени наполняемости конструкции *один из...*

Таблица 1

Наименование синтаксической функции конструкции	№№ примеров, в которых семантика лексемы близка к неопределенному местоимению	№№ примеров, в которых семантика лексемы близка к определительному местоимению
субъект	1-9	10-14
объект	15-20	21
детерминант	22-26	—
определение	—	27-30

Из таблицы видно, что лексема *один* в названных синтаксических функциях чаще всего (из 30 примеров в 20 случаях) весьма близка по семантике к неопределенному местоимению, выделяя из определенного множества "предметов речи" некий названный, но недостаточно дифференцированный элемент. Благодаря этому конструкция *один из...* позволяет представить этот "предмет" в самых общих чертах со ссылкой на группу, множество, единство, к которой он относится, но где, как правило, ничем особенным не выделяется. С точки зрения прагматики, суть такой *референции* состоит во введении читателя (реципиента информации) в понятийный мир автора, в "градуировании" его понятийной сферы за счет выделения в ней неких классов, подклассов, микроклассов, т.е. в систематизации действительности.

При этом речь может идти о так называемой *интродуктивной референции*, которая связана с различиями в "фонде знаний" *адресата* (получателя, реципиента информации) и *адресанта* (источника информации, автора). Адресант (пишущий, говорящий) представляет адресату (реципиенту) "предмет", известный только ему

(Лингвистический энциклопедический словарь, с.411). Вместе с тем он недостаточно значим для автора, чтобы сообщить о нем больше информации.

Сообщение дополнительных признаков "предмету речи", выраженных относительными и качественными прилагательными, способствует некоторому переосмыслению семантики лексемы *один*, что не только меняет категориальный статус самой лексемы, приближая ее к определенному местоимению, но и функционально-смысловое предназначение конструкции в целом.

С точки зрения типологии языковых средств, характерных для рассматриваемой конструкции, обращают на себя внимание субъектный и детерминантный комплексы.

Так, при обозначении субъекта действия выделяется особая группа предложений с конструкцией *один из...*, где субъект речи указывает на принадлежащего к определенной группе или сообществу "человека" (в самом широком смысле), являющегося источником сообщаемой информации (примеры 1-3). Не случайно при субъекте функционируют глаголы речи и мысли, например: *сказать, сообщить, высказаться, заявить, бросить (фразу), призвать, уточнить, подчеркнуть, вспомнить, обратиться, отозваться* и др. В этой же функции используются вводные слова и словосочетания (*по словам, по выражению, по мысли* и т.п.). Примеры такого рода типичны для СМИ, но не характерны для научного стиля речи, т.к. в нем источник сообщения обычно вполне конкретен.

В роли детерминантов для обозначения места действия обычно используются самые разнообразные глаголы, при которых в смысловой структуре предложений—соответственно синтаксической функции и главному назначению—функционируют генитивные имена с общей семантикой "среда обитания", "местонахождение". Они конкретизируются следующими подклассами имен—*помещение, организация, вместилище* и т.п. Детерминантные группы позволяют описывать денотативную

ситуацию в ее пространственно-временных или процессуальных параметрах, например: *нападение... будет совершено в одном из крупных городов; спряталась ... в одной из комнат; обнаружили в одном из контейнеров; в одном из английских дворцов... видеокамера засняла...; в одном из самых страшных за последние годы землетрясений погибло...; работать в одной из гуманитарных организаций ООН; в одной из работ по данной проблеме...* и т.п. Таким образом, конструкция *один из...* используется в различных синтаксических функциях в рамках линейных структур предложения, связанных с позицией субъектного, объектного, детерминантного и в меньшей степени атрибутивного комплексов, часто сочетаясь с типовыми предикатами, делающими ее употребление не только синтаксически, но и лексически связанным. Количество примеров такого рода составляет примерно 1/6 часть (85) от общего числа примеров (550). Вводимая конструкцией информация носит дополнительный, второстепенный характер, во многом благодаря семантике неопределенного местоимения *один* при генитиве имен существительных. Примеры такого рода встречаются преимущественно в текстах СМИ. Для научного стиля речи, с его точностью и определенностью, такое употребление конструкции *один из...* в целом нетипично.

4. Вторая из названных прагматических гиперфункций конструкции *один из...* в естественном языке связана, как уже было отмечено, с ее активной ролью в сегментации, членении текста.

Своему статусу текстообразующей конструкция *один из...* во многом обязана генитивным именам существительным с предлогом *из* в постместоименной позиции. С точки зрения семантики они представляют собой имена существительных, членившие действительность на иерархически организованные классы, подклассы и микроклассы. Наблюдение за их использованием позволило выделить номенклатуру типовых имен, по семантике относящихся к категории

таксономических операторов, которые позволяют классифицировать "объекты" действительности на «выше»–и «нижестоящие» имена (терминология Гинзбург Е. Л., Крейдлин Г. Е., 1982), или слова «с категориальным (субкатегориальным) значением» (терминологии Розиной Р. И., 1994, с. 65). Так или иначе, они демонстрируют отношения частного-общего, или гипо-гиперонимические отношения, указывая «тип связи между именем объекта и именем класса, которому принадлежит объект» (Розина Р. И., 1994, с. 75).

Среди имен существительных, наполняющих конструкцию *один из...*, в зависимости от степени абстрактности, выделено 2 разновидности слов-гиперонимов, которые служат заглавными обозначениями целых подклассов или микроклассов явлений, предметов, лиц, представляющих системные лексические классы и используемые как таксономические операторы. Сюда относятся 2 ведущие разновидности родо-видовых операторов: 1) родо-видовые операторы, соотнесенные с предметными денотатами, 2) предельно абстрактные родо-видовые таксономические операторы, не соотнесенные с предметными денотатами. Каждая из них распадается в свою очередь, на подклассы и микроклассы.

В числе родо-видовых операторов *первого типа* было выделено несколько разновидностей таксономических родо-видовых операторов, наиболее типичных преимущественно для текстов современных СМИ. В их числе подклассы с общим значением¹: 1) «человек»; 2) «организация, объединение»; 3) «события культурной и научной жизни»; 4) «техника»; 5) «объект природы»; 6) «стихийные бедствия, процессы»; 7) «социальные процессы»; 8) «инновации», «открытия»; 9) «правонарушения».

¹ Более подробно эта тема рассмотрена в Соколова И.А., 2004, где приводятся достаточно полные списки гипонимов, наполняющих тот или иной подкласс, обозначенный гиперонимами.

Родо-видовые операторы *второго типа*—это гиперонимы, представляющие собой неодушевленные имена существительные и раскрывающие их содержание гипонимы, не соотнесенные с «предметными» денотатами, сигнификаты. Преимущественной сферой их использования является научная проза, для газетно-публицистического текста они в целом менее характерны. В числе таких имен группы предельно абстрактных имен существительных: 1) *проблема, вопрос*; 2) *цель, задача*; 3) *явление, процесс, ход, изменение* и т.п.; 4) *разновидность, вид, тип, класс, подкласс, группа, подгруппа* и т.п.; 5) *причина, следствие, последствие, результат* и др. Эти имена являются своеобразными «смысловыми вехами» текста (терминология Н. И. Жинкина в: Жинкин Н. И., 1958), обозначая этапы композиционного и смысло-тематического развертывания научного текста, соотнесенные с тем или иным аспектом авторской концепции.

В когнитивно-познавательном плане между родо-видовыми операторами первой и второй разновидностей нет четкой границы. Некоторые подклассы родо-видовых операторов, соотнесенных с предметными денотатами, могут быть потенциально соотнесены и даже объяснены с помощью предельно абстрактных таксономических операторов, что полностью соответствует сущности последних. На этом и основано их сопоставление в предикатных конструкциях по принципу "вид-род", "род-вид".

Основное назначение генитива имени существительного—включение *адресата* речи в концептуальный мир *адресанта* за счет отнесения «предмета речи», часто не известного читателю (или представляющегося таковым автору сообщения), к ряду сходных с ним по назначению, по сфере и месту употребления. Именно они—часто в сочетании с определениями—позволяют конструкции реализовать свое прагматическое назначение и установить эксплицитно выраженную иерархию

отношений родового и видового понятий, как правило, путём установления взаимоотношений между субъектом и предикатом высказывания.

Наблюдения за генитивными именами существительными в составе конструкции позволяют установить границу между отрезками–сегментами речевой цепи в целостном тексте. При этом конструкция *один из...* получает статус маркера, сигнализирующего о членении текста на текстовые фрагменты, структурно и словесно оформленные, обладающие относительной смысловой самостоятельностью и завершенностью. Это характерно для текстов разных стилей речи. При этом конструкция *один из...* является стартовым компонентом в достаточно крупных текстообразованиях, представляющих собой развернутые по объему фрагменты текстов, играющие ключевую роль в его порождении. При этом наиболее типичной синтаксической функцией, в которой конструкция реализует максимально полно свой текстообразующий потенциал, является функция *предиката*.

Говоря о специфике реализации предикативной функции конструкции в тексте, обратимся к научному тексту как наиболее показательному в этом отношении. В качестве ведущей текстоединицы мы выделяем так называемые структурно-тематические компоненты–одну из единиц сегментации текста в рамках получившего распространение в 80-е годы XX в. семантико-смыслового подхода к членению текста.²

² Изучение типологических особенностей организации монологического текста, поиск и выявление текстовых единиц, больших, чем предложение, в которых отражаются закономерности организации целостного текста, с середины прошлого века стало одним из важнейших направлений в стилистике, лингвистике текста, прагматике и ряде других смежных наук.

В разное время в качестве основной единицы членения текста предлагались «сложные синтаксические целые» (Поспелов Н. С., 1948), «прозаическая строфа» (Солганик Г. Я., 1973), «типы речи», или «функционально-смысловые типы речи» (Нечаева О. А., 1974), «формы контекстно-вариативного членения» (Гальперин И. Р., 1982) и ряд других. В номенклатуру типов речи, или «способов изложения мысли», кроме трех основных

Примерно в эти годы появляются исследования, в центре внимания которых оказались вопросы соотношения формальной стороны речи с особенностями ее тематического развертывания в целостном тексте. Названия единиц сегментации текста, которые получили распространение в это время, говорят сами за себя: "структурно-семантические категории" (Войналович Л., Дяченко А., 1986), "топикальные цепочки" (Захарова Н. В., 1986), "структурно-тематические компоненты текста", выделенные в научном стиле речи (Соколова И. А., 1988), и др.

Несколько ранее применительно к коллоквиалистике была выдвинута, в частности, идея «речевых жанров» (Бахтин М. М., 1979), которые по роли и языковому воплощению весьма близки к обозначенным ранее единицам. Большое место указанные проблемы заняли и в исследованиях 90-х годов по русской разговорной речи (Шмелева Т. В, 1994, Дементьев В. В. 1997, и др.). Сходные единицы, проявляющие себя на синтаксическом уровне, были выявлены в устной научной речи и получили название "макро-" и "микрочасти" (Современная русская устная научная речь, 1994. с.16-48).

В этих исследованиях в разной мере учитываются связь со смыслом целостного текста, особенности и последовательность его тематического развертывания, используемые типичные лексико-синтаксические средства.

Выделенные нами единицы членения текста ни в коей мере не умаляют значимости названных единиц текстопорождения. Они зависят от прагматического

функционально-смысловых типов речи—«описания», «повествования», «рассуждения» (Нечаева О. А., 1974) и разновидностей последнего—«размышления», «разъяснения», «интерпретации» (Брандес М. П., 1971, с.105), позже были введены «сообщение», свойственное научной, научно-популярной и газетно-публицистической речи (Васильев Ю. А., 1978) и «доказательство» (Одинцов В. В., 1980).

Вместе с тем, поскольку «типы речи» в «чистом» виде представлены в реальном тексте крайне редко, это вызвало определенное разочарование в объяснительных возможностях данных единиц.

назначения компонента текста и проявляют себя как результат взаимодействия, с одной стороны, типовой композиционной структуры текста, предполагающей наличие трех звеньев: введения–основной части–заключения; с другой стороны, они зависят от этапов смысло-тематического развертывания текста, его стилеобразующих и жанровых особенностей.

В результате сложнейшего по характеру взаимовлияния смысловой, прагматической и тематической сторон текста возникают относительно законченные типовые компоненты текста, определяемые нами условно как структурно-тематические компоненты (далее СТК). Они обладают определенным коммуникативным заданием, соответствующим конкретному этапу реализации общего замысла целостного текста, которое часто совпадает с подтемой в ее отношении к теме целостного текста. Занимая определенную, не всегда фиксированную позицию в рамках композиционной структуры законченного текста и будучи связанным с тем или иным этапом тематического развертывания текста, он воплощается, как правило, типологическими языковыми средствами, в соответствии с законами стиля и жанра.

Будучи ограниченными рамками статьи, рассмотрим реализацию СТК преимущественно на материале научного текста гуманитарных наук.

5. *Соотношение СТК и конструкции один из...в научной прозе.* Применительно к научному подстилю речи гуманитарных наук конструкция *один из...* наиболее полно и достаточно регулярно реализуется в нескольких СТК целостного текста. Это, прежде всего, такие важнейшие компоненты текста, как:

- 1) Постановка проблемы;
- 2) Указание на область научного исследования, которая относится к сфере интересов автора публикации;
- 3) История изучения проблемы, вопроса в научной литературе;

- 4) Классификация составляющих (элементов) концепта, который находится в центре внимания исследователя.

Каковы особенности использования конструкции в рамках названных СТК?

Обратимся к реализации в научном тексте двух СТК—"Постановка проблемы" и "История изучения проблемы, вопроса в научной литературе" как наиболее показательных.

Они в полной мере реализуют основную гиперфункцию конструкции *один из...* в связном тексте, которая в рамках синтаксической структуры предложения отводится предикату. В коммуникативном плане эта функция может быть обозначена как репрезентативно-представительская.

5.1. СТК "Постановка проблемы"

Основной прагматической задачей данного СТК является презентация проблемы, которая оказалась в центре внимания автора научного текста. Как показывает анализ, в СТК обычно содержатся следующие микрокомпоненты: 1) наименование проблемы; 2) позиционирование ее как значимой в определенной области научных исследований; 3) ссылка на более широкую область исследований, в рамках которой рассматривается обозначенная в названии проблема (необходимое следствие из пункта 2); 4) обоснование значимости заявленной проблемы. В целях языковой экономии нередко первые три микрокомпонента СТК комбинируются в одном предложении, смысловым ядром которого становится конструкция *один из...*

Функции данного СТК и конструкции *один из...* в роли предиката практически совпадают, вот почему ее позиции в начале СТК так сильны. Она нередко становится исходным тезисом значительного по объему микротекста в СТК "Постановка проблемы", например:

1. Язык и общество—одна из центральных проблем современной лингвистики, связанная с исследованием общественного характера возникновения, развития и функционирования языка... (абсолютное начало словарной статьи с одноименным названием, представленной одним абзацем объемом 17 строк—И. С.; ЛЭС, с.607). 2. Одной из значительных проблем современной ономазиологии является проблема ее соотношения с семантикой и семасиологией (конструкция открывает неначальный абзац объемом 17 строк—И. С.; ЛЭС, с.356) . 3. Одна из основных проблем в исследованиях грузинских ученых—происхождение грузинского письма (начальная часть абзаца общим объемом 12 строк—И. С.; ЛЭС, с.360). 4. Одним из вечных вопросов традиционной грамматики остается проблема сущности частей речи и принципов их выделения (зачин статьи объемом 8 строк—И. С.). 5. Проблема понимания текста, особенно художественного, —это одна из сложнейших задач современной науки (второй абзац статьи "Проблемы формирования текстовой компетенции: рецептивный текст" объемом 19 строк—И. С. // Текст: проблемы и перспективы..., с. 32).

Соответственно коммуникативной задаче данного СТК, главными таксономическими операторами-гиперонимами, служащими маркерами данного СТК, являются гиперонимы с родовым значением: *проблема, вопрос, задача*. Эти слова являются своего рода "метаименами" для различных наименований более конкретных проблем, интересующих авторов.

Как правило, конструкция *один из...* доминирует в зачине, т.е. в абсолютном начале текста, однако встречается она и в начале исходного тезиса не начальных компонентов текста, представленных одним или несколькими абзацами. Подчеркнем, что реализация репрезентативно-представительской функции

конструкцией *один из...* в полной мере возможна только если она выполняет в предложении синтаксическую роль предиката и эксплицирована развернутой или максимально расширенной формулами. При этом если в составе конструкции имеются качественные прилагательные оценочного характера, то использование конструкции приобретает и еще одну функцию—воздействующую, вызывающую перлокутивный эффект. Она состоит в привлечении внимания читателя к обсуждаемым проблемам. Отсюда и широкое использование оценочных прилагательных при гиперонимах в качестве определений, например: *проблемы—ключевые, значительные, важные (важнейшие), основные, центральные; задачи—неотложные, важные, безотлагательные, сложные; вопросы—острые, наиболее сложные, вечные, извечные* и т.п.

Таким образом, если конструкция *один из...* выполняет в предложении синтаксическую роль предиката, то она совмещает в себе сразу несколько дополнительных функций, в числе которых: 1) селективно-выделительная; 2) репрезентативно-представительская, а фрагмент текста, в котором содержится высказывание, выполняет воздействующую функцию.

Субъект такого предложения по отношению к предикату-гиперониму, т.е. вышестоящему имени, представляет собой нижестоящее имя, гипоним. Именно так, через установление таксономических, субординационных отношений между гипонимом (субъектом) и гиперонимом (предикатом), происходит презентация гипонима, т.е. темы или подтемы публикации. Таков механизм введения адресата в концептуальный мир адресанта—от частного к общему, от менее известного к более известному.

Объем СТК "Постановка проблемы" колеблется в пределах от одного до нескольких абзацев, в среднем примерно от 5 до 20 строк, но, как мы видели, может достигать до 45 строк, открывая целую словарную статью. В этом в СТК именно

предложение с конструкцией *один из...* играет роль обобщающего, интегрирующего элемента в рамках данного компонента текста.

При этом совсем не обязательно, чтобы в качестве гиперонима, презентирующего проблему публикации, был оператор "проблема" или его синонимы. Часто в названном СТК рассматриваются различные аспекты проявления проблемы. В этом случае можно ожидать появления самых разнообразных генитивных имен. Но всех их объединяет одно: они вводятся конструкцией *один из...* и позиционированы либо в зачине текста, т.е. в абсолютном начале, сразу после названия, либо в начальной части других абзацев. Такой способ введения адресата речи в концептуальный мир адресанта (говорящего, пишущего)–от частного к общему–позволяет кратко и в самом общем виде обозначить сферу интересов автора, обеспечивая максимальную экономию языковых средств. Приведем примеры³:

6. *Концептуальный анализ фразеологических единиц* (НАЗВАНИЕ СТАТЬИ–И. С.)

Известно, что одной из особенностей фразеологической семантики является ее преимущественно субъектная направленность–направленность на характеристику человека как субъекта деятельности. Фразеологические единицы антропоцентрической направленности являются своеобразным обширным ядром, основой фразеологического фонда и представляют наиболее интересный и ценный объект. (ЗАЧИН СТАТЬИ объемом 2 абзаца, 12 строк–И. С.; Текст: проблемы и перспективы ... с. 3).

³ Мы приводим название публикации и зачин текста. Ссылки даются по книге: Текст: Проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного // Материалы III Международной научно-практической конференции. МГУ, 2004. –357с. Далее – Текст: проблемы и перспективы...

7. *Текстообразующая функция концепта "двигаться"* (НАЗВАНИЕ СТАТЬИ–И. С.)

Принцип функциональности является одним из важнейших принципов исследования языка в современной теоретической лингвистике... (ЗАЧИН, объемом 18 строк–И. С.)

Концепт "движение", являющийся одной из важнейших ментальных сущностей..., представляет большие трудности для иноязычных студентов... (следующий после зачина абзац статьи–И. С.; Текст: проблемы и перспективы..., с. 5-6).

8. *Интерпретация художественного теста на уроках русского языка* (НАЗВАНИЕ СТАТЬИ–И. С.)

Чтение художественной литературы является одним из важных видов работы на уроках русского языка (ЗАЧИН объемом–1 абзац, 11 строк–И. С.; Текст: проблемы и перспективы..., с. 21).

9. *Проблемы сопоставительного изучения русского и персидского языков в целях автоматизированной лингвистической обработки текстов* (НАЗВАНИЕ СТАТЬИ–И. С.)

Одним из интереснейших направлений в совершенствовании методов преподавания... РКИ... является использование различных методов ... и посредством компьютерных технологий... (ЗАЧИН объемом 6 строк, один абзац–И. С.; Текст: проблемы и перспективы..., с. 43.).

Как видно из приведенных примеров, в качестве слов-гиперонимов использованы абстрактные имена, которые затрагивают различные аспекты смысло-тематического развертывания целостного текста: *принципы, направления исследования* (7, 9 примеры), *сущности* (пример 7), *особенности, виды* рассматриваемого явления (соответственно примеры 6 и 8).

5. 2. СТК "История изучения проблемы, вопроса в научной литературе"

Прагматической задачей данного СТК является освещение истории изучения рассматриваемой проблемы. В его структуре могут присутствовать следующие микрокомпоненты: 1) представление (номинация) анализируемого автором аспекта исследования; 2) определение данной проблемы как части более широкого круга идей, с указанием на принадлежность авторской концепции к определенному направлению исследований; 3) история возникновения научной школы, направления; 4) описание результатов исследования того или иного автора (перечень основных идей концепции); 5) оценка сделанного (критико-полемиическая часть) и др.

Из названных микрокомпонентов первые два реализуются обычно в рамках заглавного предложения, являющегося абсолютным началом микротекста и исходным тезисом абзаца или их группы. Часто именно здесь, в рамках предикативной группы представлена рассматриваемая конструкция, при этом она принимает участие в реализации первых двух микрокомпонентов и содержит краткую характеристику проблемы как аспекта определенного направления исследований, поэтому в качестве обобщающих слов-сигналов, здесь типичны гиперонимы: *направление, течение, школа, ветвь*, например:

1. Лондонская школа—одно из направлений структурной лингвистики (начальный абзац словарной статьи объемом 8 строк—И. С.; ЛЭС, с. 276). 2. Пражская лингвистическая школа—одно из основных направлений структурной лингвистики (начальный абзац словарной статьи объемом 43 строки—И. С.; ЛЭС, с. 390). 3. Казанская лингвистическая школа—одно из направлений русского языкознания 2 половины 19 века... (начальный абзац словарной статьи объемом 25 строк—И. С.; ЛЭС, с. 209). 4. Одним из основных направлений деятельности Московского лингвистического кружка было всестороннее исследование поэтики

(второй абзац словарной статьи объемом 25 строк–И. С.; ЛЭС, с. 318). 5. Опояз (...) стал организацией так называемого русского формализма–одного из наиболее значительных течений в поэтике начала 20 в. (начальный абзац словарной статьи объемом 36 строк–И. С.; ЛЭС, с. 347). 6. Порождающая семантика (...) –одно из направлений зарубежной теории трансформационных порождающих грамматик... (начало единственного абзаца словарной статьи объемом 45 строк–И. С.; ЛЭС, с.386). 7. Харьковская лингвистическая школа–одно из направлений отечественного **языкознания 2 половины 19 в.**, представители которого... исследовали язык в широком культурном и историческом контексте (начальный абзац словарной статьи объемом 22 строки–И. С.; ЛЭС, 569). 8. Виноградовская школа в языкознании–**одна из школ советского языкознания**, возникшая в 40-50 г.г. 20 в. и объединяющая учеников и последователей В. В. Виноградова... (начальный абзац словарной статьи объемом 23 строки–И. С.; ЛЭС, с. 84). 9. Генеративная лингвистика–(...) –**одна из ветвей формального направления в лингвистике**, возникшая под влиянием идей Н. Хомского...(начальный абзац словарной статьи объемом 44 строки–И. С.; ЛЭС, с. 98). 10. Женевская школа–**одна из школ социологического направления в языкознании**, опирающаяся на идеи... Ф. Де Соссюра и развивающая научные традиции Женевского университета...(начальный абзац словарной статьи объемом 17 строк–И. С.; ЛЭС, с. 151).

В качестве типовых оценочных определений, функционирующих при названных гиперонимах, выделяются прилагательные в основном с позитивной оценкой: основной, значительный, ведущий и др., а также относительные прилагательные, характеризующие объективно присущие "предметам речи" свойства, в отличие от первых, не являющиеся оценочными.

Обращает на себя внимание активное использование предложений и словосочетаний с possessивной, локативной и темпоральной семантикой, которые содержат признаки характеризуемых понятий, дают характеристику описываемых направлений исследований. Их задача состоит в том, чтобы определить место данной проблемы в общем понятийном пространстве конкретной науки или в ее разделе.

Таким образом, мы рассмотрели основные закономерности проявления двух ведущих гиперфункций конструкции *один из...* как в рамках изолированных предложений, так и в целостном тексте.

В первом случае на уровне линейно-синтаксической речевой цепи конструкция выполняет синтаксические роли субъекта, объекта, детерминанта, реже-атрибута, реализуя селективно-выделительную функцию, заключающуюся в отборе и выделении "предмета" речи среди сходных, соположенных с ним в общем ряду "предметов". Эту функцию осуществляют имена существительные в форме генитива множественного числа, называющие и представляющие классы, подклассы и микроклассы "предметов речи", обозначающие лица, явления, процессы, понятия и т.п. Внутри этих подразделений имена связаны между собой гипо-гиперонимическими отношениями.

В рамках изолированного предложения конструкция *один из...* имеет минимальную или среднюю наполняемость и вводит малозначимую, второстепенную информацию. Содействует этому и лексема *один*, близкая по семантике к неопределенному местоимению с семантикой "какой-то, какой-нибудь из многих соположенных друг с другом".

Во втором случае, в рамках целостного текста конструкция встречается, как правило, в начальных предложениях в абсолютном начале текста, вводя различные СТК. С точки зрения синтаксической организации предложения, в котором она

употребляется, ей отводится роль предиката. При этом конструкция *один из...* чаще всего в этой роли представлена расширенным составом, включающим определения, выраженные не только относительными, но и качественными прилагательными с оценочными значениями. Благодаря этому семантическая структура и функциональная нагрузка конструкции значительно усложняются. Помимо селективно-выделительной, фрагмент текста, в котором представлена конструкция *один из...*, выполняет репрезентативно-представительскую и воздействующую функции. Кроме того, наличие конструкции становится своеобразным маркером смысловых и тематических переходов внутри текста, фиксируя границы разных СТК.

Литература

- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М. 1979.
- Брандес М. П. Стилистический анализ (на материале немецкого языка). М., 1971. – 191с.
- Васильев Ю. А. О влиянии композиционно-смысловой организации научного текста на его языково-стилистические характеристики // Стилль научной прозы. М., 1978. С. 78-94.
- Войналович Л., Дяченко А. Структурно-семантические категории как компонент общенаучной речи. // Теория и практика обучения и воспитания иностранных учащихся. Тез. докл. науч.-мет. конфер. Иркутск, 1986. С.9-11.
- Гальперин. И. Р. Сменность контекстно-вариативных форм членения текста // Русский язык. Текст как целое и компоненты текста. М., 1982. С.18-29.
- Гинзбург Е. Л, Крейдлин Г. Е. Родо-видовые отношения в языке (таксономические операторы) // НТИ. Сер. 2. 1982. М., № 8.

- Дементьев В. В. Изучение речевых жанров: обзор работ в современной русистике. Вопросы языкознания. 1997. С.109-121.
- Жинкин Н. И. Механизмы речи. М., АПН РСФСР, 1958.
- Захарова Н. В. О связности научного текста в тематическом аспекте // Теория и практика обучения и воспитания иностранных учащихся. Тез. докл. науч.-мет. конфер. Иркутск, 1986. С.13-14.
- Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. - 685 с.
- Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Уде, 1974. - 262с.
- Одинцов В. В. Стилистика текста. М., Наука, 1980. С.80-110.
- Поспелов Н. С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та Рус. Яз. АН СССР. М., Л., 1948.
- Розина Р. И. Когнитивные отношения в таксономии. Категоризация мира в языке. Вопросы языкознания. 1994. М., № 6. С.60-78.
- Современная устная русская научная речь / Под ред. О.А. Лаптевой. М. НТЦ "Консерватория", 1994. Т.11. Синтаксические особенности. 416с.
- Соколова И. А. Особенности построения текста, раскрывающего историю изучения вопроса в специальной литературе. Вестник Ленинградского университета. Серия 2. 1988. Вып. 1 (№ 2). С.109-112.
- Соколова И. А. Конструкция один из...: таксономический потенциал и функционально-синтаксические свойства в предложении. Тайвань, Тайбей, Вестник Университета китайской культуры. 2004, № 7.
- Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности русский язык и журналистика. М.: 1973. -214с.

Текст: проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного. Материалы III Межд. научно-практич. конференции. С.357.

Шмелева Т. В. Речевой жанр: Опыт общелингвистического осмысления // Collegium, Киев. 1994. №1-2. С.57-65.

Словари и источники

Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. - 685 с.

Материалы из электронных СМИ: «Известия. РУ», «Аргументы и факты. РУ» «Независимая газета. РУ», «Утро. РУ», «Правда. РУ» и другие.

СРЯ: Словарь русского языка. М.: Русский язык. 1881-1984 г.г.

Текст: проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного. Материалы III Межд. научно-практич. конференции. С.357.

ТСРЯ: Толковый словарь русского языка. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова.- 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1987. – 944с.