中俄軍事合作的轉變－從中俄聯合軍演探討*

林　經　緯

（中國文化大學中山學術研究所博士班研究生）

摘　要

俄羅斯與中共在軍事科技合作上已有 15 年歷史，俄中從軍售入手，建立官方協商機制，初期範圍侷限於武器交易，漸次提升層面，近來發展至聯合軍演，且有繼續加強合作的趨勢，但是在合作層面及範圍仍難達到在蘇聯時期的軍事同盟關係。客觀上，合作對雙方互蒙其利，俄國有求於中共者，更甚於中共求助俄國。聯合軍演後，俄羅斯得以鞏固與其最大的武器買主的關係，確保自己在中共市場上的壟斷地位，而中共也獲得俄羅斯出售先進武器的承諾。中俄聯合軍演成為俄中軍事技術合作的里程碑，並且開啟下一階段的合作序幕。中共國防部長曹剛川主導俄羅斯武器輸入中共，未來不僅持續輸入俄式裝備，將加強與俄羅斯軍事教育交流，互派軍官赴雙方軍事院校就學。顯示共軍軍事事務革命將「以俄為師」，雙方軍事關係將保持密切，近期俄羅斯仍將努力維持佔有中共武器市場，未來合作將以技術轉移及合作研發新武器系統為走向。由於俄羅斯的表態支持中共，使台海安全另增加不確定因素，爾後台海局勢丕變更加堪慮。

關鍵詞：軍事合作、對外軍事技術合作問題委員會、聯邦對外軍事技術合作局、中俄聯合軍演

*　*　*

壹、前　言

中俄軍事合作自 1992 年起迄今已有多年，2005 年前簽訂軍售合約的大型海空武器裝備於最近陸續送交中共，然而兩國軍售新約曾遲遲未見簽訂，迄中俄聯合軍演結束後才簽訂新約，其中是否顯示兩國軍事合作有所轉變？美國國防部 2006 年出版的**中共軍力報告**（*Military Power of the People's Republic of China*）指出：俄羅斯在過去 10 年當中，一直是中共武器主要的供應國。中共持續施壓俄羅斯，希望獲得更多先進武

*　本文承邵宗海教授多予指導及審查委員提供寶貴意見，特表感謝。

器系統，而藉由俄羅斯依賴中共採購的現實，可能會轉變俄羅斯與中共軍事合作的性質。①本文擬檢視中俄軍事合作現況，並試探討中俄聯合軍演後，中俄軍事合作可能走向及雙方可能採取之策略。

貳、中俄軍事合作的現況

一、中俄軍事合作的肇始

自 1992 年俄羅斯與中共宣佈爲「友好國家關係」重新建立政府關係，1994 年中俄簽署「關於預防危險軍事活動的協定」以及「關於互不首先使用核武器和互不將戰略核武器瞄準對方的聯合聲明」，促進雙方政治和軍事互信，同年提升爲「建設性夥伴關係」；1996 年和 1997 年，中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克 5 國先後簽署了「關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定」和「關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定」兩個協定，中俄更提升爲「面向 21 世紀的戰略性夥伴關係」，2001 年簽訂「中俄睦鄰友好合作條約」，雙方不僅在外交、經貿上合作日益密切，在軍事技術、軍事教育、反恐等領域的合作也有增無減。

在軍事關係上，1992 年 8 月 24 日中共國防部長秦基偉訪俄，建立起俄羅斯聯邦與中共軍事上官方關係。② 1993 年 11 月建立了兩國國防部長定期會晤機制，1997 年 11 月又建立了總參謀部戰略穩定磋商機制，兩國軍方高層始終保持密切互動。從 1992 年至 2005 年底，中共中央軍委副主席、國防部長先後 9 次訪俄，俄羅斯國防部長 8 次訪問中國大陸，兩國總長也舉行了 8 次會晤。2003 年 8 月，上海合作組織（the Shanghai Cooperation Organization）成員中、俄、哈、吉、塔 5 國軍隊共同舉行聯合反恐演習；2005 年 8 月，中俄兩軍首次舉行了代號爲「和平使命－2005」聯合軍事演習，均引起了國際社會關注。

而雙方在軍售上，更是起步甚早，在蘇聯解體前，1990 年 11 月中蘇就簽訂了購買 24 架 Su-27 的合約，其後由俄羅斯聯邦政府接手履行該項合約，③同時也開中俄軍售之先河。隨後兩國於 1992 年 11 月建立了中俄軍事技術合作混合委員會，統一規劃雙方軍事技術合作，④開啓了中俄軍售管道。15 年來，兩國軍事合作進展明顯，從開始「以物易物」抵債交易的方式，到改用硬貨幣貿易；從先前只能買進庫存武器，到目前購入俄國新式武器，有部分俄軍因經費預算短絀還尚未大量配備⑤。2004 年中共是

註① Office of the Secretary of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2006*, May 23, 2006, p.21, http://www.dod.mil/pubs/pdfs/China%20Report%202006.pdf.

註② 王樹春，**冷戰後的中俄關係**（北京：時事出版社，2005 年 1 月），頁 77。

註③ 「中國蘇-27 飛機全史」，**中華網**，2005 年 4 月 4 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html。

註④ 「中俄軍事安全合作成果集中體現在三個方面」，**解放軍報**，2006 年 03 月 28 日，http://china.sina.com.tw/jczs/2006-03-28/0613360117.html。

註⑤ 「俄羅斯軍火龍頭對華軍售處境尷尬」，**星島環球網**，2006 年 11 月 1 日，http://www.singtaonet.

俄羅斯武器最大的購買國，占俄羅斯武器出口總額的 41%，每年俄羅斯對中共軍售收入超過 10 億美元，約占對中共出口總額的 1/5，⑥對未來合作前景中俄雙方均表樂觀。

中俄從軍售入手，建立官方協商機制，基本上是基於平等的地位進行合作，初期範圍侷限於武器交易，漸次提升層面，近來發展至聯合軍演，且有繼續加強合作的趨勢，但是在合作層面及範圍仍難到 1950 年代時期的軍事同盟關係。

（一）中俄軍事合作的原因

從俄羅斯方面而言，首先考慮經濟因素。1993 年俄羅斯政府積欠國防工業 8 兆盧布⑦；1994 年底，俄羅斯國防企業有 400 家停止生產，另有 1500 家縮短工時，爲救亡圖存挽救國防工業，必須積極尋求金主。⑧內需無法支持國防工業，僅能依靠外售武器救亡圖存。⑨此外，雖然俄國各界爭議不斷，但是國際貨幣基金（IMF）給予貸款時，俄國受到頤指氣使的屈辱感受，使俄國政界及企業人士支持促銷軍售，因爲軍售除賺取外匯外，更重要的是不會增加外債，因而軍售成爲經濟改革的重要工具。⑩ 1990 年代俄國經濟不振物資匱乏時，俄國軍售中共，初期僅能獲得部份硬貨幣，其餘則採以貨易貨方式交易，但是中共比印度及馬來西亞更能提供多樣的民生消費產品，更爲俄羅斯所需求。⑪至於在改善中俄經貿關係上，雙方一直希望藉由軍事科技合作，帶動中俄相關產業進一步的合作，1996 年兩國雙邊貿易額爲 68 億美元，2005 年已達 291 億美元目前雙方在能源開發、高科技產業、工程承包等等方面進行合作。在市場、技術、資源、人才、商品等方面加強交流，有利改善雙方經貿關係。⑫

其次是政治與戰略因素。爲建立俄羅斯在亞太地區的大國地位及影響力，免受孤立威脅，除與印度維持友好關係外，必須依靠中共抵制美日聯手，故而「上海合作組織」應運而生；要進入「亞太經合會」(APEC)，俄羅斯需要中共引領涉入亞太政經事

---

com:82/weekly/weekly0619/weekly0619_4/t20061101_379075.html。

註⑥ 中國軍控與裁軍協會譯，**SIPRI 年鑑 2005**（SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security）（北京：時事出版社，2006 年 4 月），頁 545。「中國把獲得武器生產許可證作爲戰略方針」，**華夏經緯網**，2005 年 8 月 10 日，http://www.huaxia.com/zt/js/05-063/2005/00352443.html。

註⑦ Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*（New York: Oxford University Press 1998）, pp. 195~198.

註⑧ Bates Gill and Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*（New York：Oxford University Press, 1995）, p. 54.

註⑨ 2002 年 11 月 5 日俄羅斯國防部長伊凡諾夫（Sergey Ivanov）曾對遠東地區議員講話提到：只有藉銷售武器裝備與中共，俄國國防工業才能存活，David Lague and Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust," *CDI Russia Weekly*, no. 234, http://www.cdi.org./russia/234-7.cfm.另請參閱 Stephen J. Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China", March 1997, http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83. 蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，**戰略與國際研究**，第 3 卷第 2 期，2001 年 4 月，頁 52。

註⑩ Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*, p. 197.

註⑪ *ibid.*, p. 198.

註⑫ 「胡錦濤說中俄已互爲重要的經濟技術合作夥伴」，**新華網**，2006 年 3 月 22 日，http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content_4330871.htm。

務；而在反恐需求下，中共與俄羅斯合作反制「東突」與車臣恐怖活動。因此在亞太地區俄羅斯需要與中共攜手，建構歐亞大陸新安全體系，籠絡中共最佳方式就是軍售。⑬而俄國政界及國防專家大都主張中共不致對俄構成軍事威脅，因此希望藉軍售改善雙方關係，認爲「軍售代表互信」，可消除彼此歧見。⑭並且俄羅斯與中共可聯手防制回教基本教義運動，反制中亞地區任何潛存威脅，防範回教基本教義派的蔓延，防制具有回教背景的區域強權崛起，維持中亞地區的戰略平衡。⑮

從中共方面而言，中共軍備多爲俄式裝備，1991 年波灣戰爭後，深感與西方軍備差距，單靠仿製及自力研發，不足以迎頭趕上，爲迅速改進落後軍備，因而全面加強與俄羅斯軍事合作，成爲提升國防現代化的有效捷徑。⑯而中共要在最短時間內，取得台海軍事優勢，必須藉助自俄輸入先進武器裝備，依賴國產自製，則緩不濟急。⑰況且與俄羅斯藉軍事合作，可以維繫戰略夥伴關係，相互聲援抵制美日在亞太的合作，雙方攜手可防堵新疆叛亂擴及中亞。⑱而軍力的提升，更能加強中共在東南亞的影響力，維持區域強權的地位。另外，利用軍事科技合作的成果，改善中共軍備質量，有助其提升武器外銷實力，爭取軍售國際市場。

（二）中俄軍事合作內容

在傳統武器銷售方面，中共與俄羅斯交易金額未見官方正式統計，中共向來保密到家，⑲各界公佈金額多係揣測，與實際成交金額尚有出入，再加上先前採取以貨易貨或抵債方式，更增添統計困難。不過證實中共確已獲得俄式先進武器，詳如附表一。

註⑬　Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*, pp. 198~200.

註⑭　David Lague and Susan V. Lawrence, “In Guns We Trust”, *op.cit.* 蔡明彥，**中共軍力現代化的發展與挑戰**（台北：鼎茂圖書出版公司，2005 年 1 月），頁 79。

註⑮　Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*, p. 200.

註⑯　Bates Gill and Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, p.55. 蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，頁 36~37。

註⑰　Stephen J. Blank, “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, *op.cit.*

註⑱　*ibid.*

註⑲　“Military–Technical Cooperation Between Russia and China”, *CAST News*, July 17, 2001, http://www.cast.ru/english/database1.html?artical=102.

表一　1992-2005 年俄羅斯出售中共武器一覽表

空　軍					
代號	武器類型	簽約時間	交貨時間	數量	備考
Su-27SK	戰鬥攔截機		1992	20	
Su-27UBK	戰鬥教練機		1992	6	
Su-27SK	戰鬥攔截機	1995	1996	16	
Su-27UBK	戰鬥教練機	1995	1996	6	
Su-27SK	戰鬥攔截機	1996		200	授權在瀋陽製造，2004年5月已完成95架裝配，曾一度暫停
Su-27UBK	戰鬥教練機	1999.12.	2000-2002	28	
Su-30MKK	多用途戰鬥機	1999.8.	2000-2002	36	另一消息來源稱係40架，2000年交10架，其餘28（30）架2001年交貨
Su-30MKK	多用途戰鬥機	2001.7	2002-2003	36	另一消息來源稱係40架，2002年交19架，其餘2003年交貨
Kh-31P（KR-1）	超音速反艦飛彈	1997			KR-1據中共說法係改良型
Kh-35	空對地飛彈	2001			
Kh-31A	超音速反艦飛彈（空基型）	1997			
Il-76	運輸機	1998		4	
Il-76＆Il-78	運輸機及加油機	2005	2005-2007	34/4	
A-50A	空中預警機	2001		4（6）	在談判階段，以色列拒絕出售Falcon型雷達後展開洽談
R-73	短程空對空飛彈	1995	1996-2001	1200	據 SIPRI ＊ 評估訂購3720枚
R-77	空對空飛彈	2000		100	據SIPRI評估中共代號R-129
N-010MA	機載雷達	2001		100	據SIPRI評估
N-010MV	機載雷達	2001		20	據SIPRI評估
AL-31FN	航空發動機			300	配備殲10
RD-93	航空發動機		2006-？	100	配備中共自製戰鬥轟炸機FC-1
AL-31F	航空發動機		2006-？	150	
AL-31FN	航空發動機	2005	2005-2006	100	
AL-31零件	航空發動機零件				
Su-27&Su-30戰機零件		2004			
海　軍					
877EKM計劃（Kilo級）	柴電動力潛艦		1994-1995	2	2004 年送 Severodvinsk 造船廠維修及升級。
636計劃（Kilo級）	柴電動力潛艦		1996-1998	2	

（續下頁）

（接上頁）

636計劃（Kilo級）	柴電動力潛艦	2002	2004-2006	8	配備潛射反艦飛彈系統 Club-S
956E計劃（現代級）	驅逐艦	1997	1999-2000	2	
956EM計劃（現代級）	驅逐艦	2002	2005-2006	2	加強防空及攻擊飛彈武器系統
Su-30MKK	多用途戰鬥機	2002		28	
Su-30MK2	多用途戰鬥機	2003	2004	24	配備中共海軍
S-300V	艦載防空飛彈			2	配備中共052B型驅逐艦
Ka-28	艦載直升機			12	
3M80E（白蛉）	反艦飛彈			24	配備現代級驅逐艦
877＆636計畫零件					
防　空					
S-300PMU1	長程防空飛彈系統	2001	2001-2003	4營	
S-300PMU2	長程防空飛彈系統	2004		8營	
TOR-M1	近程防空飛彈系統			27套	
陸　軍					
KRSNOPOL-M	雷射導引炮彈系統		1999-2000	1000	
KRSNOPOL-M	雷射導引炮彈系統	1997			授權製造
NONA-SVK	自走式迫擊砲				未經證實
SMERCH	多管火箭發射系統				未經證實
Mi-17	運輸直升機		1995-1996	35	

資料來源：Константин Макиенко，*Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы*：Доклад №2 Российского представительства Центра оборонной информации（Москва）,October 2002, http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf.

"Identified contracts for delivery of Russian arms signed in 2004," *Moscow Defense Brief*, no. 1, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/1-2005/ff /indentified_contracts/.

"Largest identified transfers of Russian arms in 2004," *Moscow Defense Brief*, no. 1, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/1-2005/ff/largest_identified/.

"Major Identified Contracts for Delivery of Russian Arms Signed in 2005," *Moscow Defense Brief*, no. 1, 2006, http://mdb.cast.ru/mdb/1-2006/facts/item2/.

"Major Identified Transfers of Russian Arms Signed in 2005," *Moscow Defense Brief*, no. 1, 2006, http://mdb.cast.ru/mdb/1-2006/facts/item3/.

＊SIPRI－瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所 Stockholm International Peace Research Institute（SIPRI）

在軍事技術合作方面，自 1992 年開始，俄羅斯軍事科技專家經常與中共軍事科技協調中心人員定期會談研討，俄國軍事科技及核武研究機關與中共相關單位有 e-mail 聯繫，並獲得模擬測試核爆的電腦科技，使中共軍事科技進步 20 年，節省經費難以估計。⑳俄國允許中共在俄羅斯招募巡弋飛彈研發團隊，提供地形資訊改良技術以提升中共飛彈精確度，另亦提供衛星情報予中共。據俄羅斯國防部指出，曾有 1000 名俄國專

註⑳　Stephen J. Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China", *op.cit*.

家及技術人員（包括飛機設計、雷射、反潛作戰、防空、飛彈科技）滯留中國大陸，約有 300-400 名中共高級技術人員在俄國各國防企業製造廠，獲取最新科技，不僅可協助中共科研單位，並且使中共當局在軍售談判上占盡優勢。㉑中共在俄羅斯政府及國防部內已佈置具影響力的遊說團隊，賄賂收買用盡心機，不僅影響軍售決策，更甚至促成未經合法授權，即讓中共獲得 Su-27 在中國大陸裝配的權利。㉒

在軍事人員交流方面，自 1996 年以來，已有 2000 多名中共軍官根據中俄軍事交流計畫，陸續在俄軍各級指揮學校進修。俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。俄國防部長伊凡諾夫（Sergey Ivanov）本人就公開表示：俄羅斯軍事學院和培訓中心正在爲中國人民解放軍培訓各類專業人員，僅今（2006）年就有超過 100 名的中國軍人來到俄羅斯。㉓顯示雙方軍事人員交流熱絡。

二、中俄軍事合作現況觀察

俄羅斯與中共在軍事合作上已有 15 年歷史，客觀上，俄國有求於中共者，更甚於中共求助俄國。合作對雙方互蒙其利，只是利在中共，是有利於中共之戰略利益；利在俄國，徒然使武器經銷商坐享巨利，俄國國國防工業得以繼續生存。㉔

俄羅斯雖然出售先進武器予中共，但是外銷與本國同型武器間仍保持大約 10 年的科技差距。㉕然而，中共高級科技人員與俄交流期間所獲得的關鍵性科技，才最令人憂心。俄羅斯「戰略與技術研究中心」（Центр анализа стратегий и технологий ，The Centre for Analysis of Strategies and Technologies（CAST）），副主任馬基延科（Константин Владимирович Макиенко, Konstantin Makienko）分析認爲中共是從務實及政治考量的角度，從 1992 年起持續引進俄式武器裝備，使中共武器裝備從二次世界大戰後的水準，提升到第四代（甚至到第四代半）的水準，並且不受美國及歐盟武器禁運的影響。目前，中共軍事實力仍不足以與美國抗衡，如果俄羅斯的科技實力結合中共的財力，雙方共同研製未來型武器裝備，那麼局勢就可能威脅美國。他也指出：中共積極發展海空軍實力，無意與俄羅斯爲敵，而中共軍工科研實力仍待提升，運用技術轉移與派遣專家赴大陸協助研發方式進行合作，對中共國防工業將有所助益。暗示未來俄羅斯與中共軍事技術合作的走向，勢將著重在技術轉移及合作研發下一代新

註㉑ Christoph Bluth, “Russia and China Consolidate Their New Strategic Partnership”, *Jane’s Intelligence Review*, August 1998, p.21. 另請參閱：Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*, pp. 214~215.

註㉒ Stephen J. Blank, “Russia’s Clearance Sale”, *Jane’s International Review*, November 1997, pp. 518~522；Stephen J. Blank, “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, *op.cit*.

註㉓ 「中俄軍事交流達到高峰，俄將對華出售敏感武器」，**中國金融網**，2005 年 9 月 16 日，http://www.zgjrw.com/News/2005916/War/423566349300.html。「俄副總理兼國防部長：俄中軍隊面臨共同任務」，**今視網**，2006 年 3 月 29 日，http://www.jxgdw.com/jxgd/sy/gj/userobject1ai636805.html。

註㉔ Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade*, pp. 215~216. Stephen J. Blank,“The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, *op.cit*.

註㉕ Stephen J. Blank,“The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, *op.cit*.

式武器系統上。㉖

俄羅斯科學院遠東研究所研究員卡新（Vasili Kashin）認爲，中共目前正面臨與 20 年代蘇聯想快速提升軍力的相同處境，雖然現代化國防工業更趨複雜更需時間，但是以中共經濟成長的動力與目前穩定的國內外政治環境，正是大力發展國防工業的時機，雖然中共當前國防工業面臨由量變轉爲質變的躍進瓶頸，有許多亟需整合的地方，只要獲得外國技術的協助，在 15 至 20 年內中共便可步入國防工業領先國家之林。只要俄羅斯做好技術管制保持領先，不應該坐失協助中共的良機。卡新也指出，俄羅斯當前處境就跟 20 年代的德國一樣，需要軍售支持其國防工業生存下去，㉗暗示只有獲取中共大量資金才能提升俄國軍事科技研發實力，使俄羅斯軍力維持領先。顯示俄國學界倡言對中共提升軍事科技層次者，不乏其人。

雖然，亦有部分俄國學者主張開放對台軍售㉘，惟目前因中共與俄關係日益密切而銷聲匿跡。雖然俄國政府及部分學者聲稱出售武器給中共，不致破壞中共與美國間軍力失衡現況，㉙但是，俄羅斯國內對中共疑慮且反對出售先進武器的聲音一直存在。例如俄羅斯自由民主黨國會議員多對中共持懷疑立場，其黨魁季里諾夫斯基（V. Zhirinovsky）更對中共不假詞色；前杜馬國防委員會主席尼古拉耶夫（Андрей Николаев,曾任俄羅斯聯邦邊防局局長，軍階大將）在 2002 年主張不出售先進武器予中共；俄羅斯政治和軍事分析研究所軍事預測中心主任、軍事科學院教授阿納托利-齊加諾夫在 2005 年發表一篇名爲「俄羅斯的軍事威脅」的文章，羅列俄羅斯目前面臨的 7 大主要軍事威脅，中共名列第 4 名。這都顯示俄國持「中國威脅論」者並不少。㉚不過，在根據俄羅斯公共意見基金會（The Public Opinion Foundation）所做的民意調查：俄國民衆支持俄中聯合軍演（52％贊成），認爲中共較美國更能與俄建立伙伴關係

註㉖ Константин Макиенко, “Типы рынков вооружений”. Константин Макиенко, *Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы*: Доклад №2 Российского представительства Центра оборонной информации, October 2002, pp. 55~61, http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf. 「向中國出售武器危險嗎」，**新浪軍事網**，2004 年 6 月 23 日，http://china.sina.com.tw/jczs/2004-06-23/1325205985.html。

註㉗ Vasiliy Kashin, “Will China Repeat Stalin’s Success?” *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2004, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/di/wcrs/；Vasiliy Kashin, “Will China Replicate Achivements of Stalin’s Five-Year Plans?”, *Eksport Vooruzheniy Journal*, no. 3, 2003, http://www.cast.ru/eng/journal/2003/3-china/?form=print.

註㉘ Сергей Кандауров, “О мерах государственного содействия российскому экспорту вооружений и военных техники, “*Eksport Vooruzhehiy Journal*, no.2, (1999), http://www.cast.ru/russian/publish/1999/mar-apr/2.html.

註㉙ 馬基延科認爲中共軍事現代化，首要目標即指向台灣，惟目前所獲武器裝備尚不足獲取台海空優，無法獲取空優就無法侵台成功，目前重型戰機需增至 500 架，而台灣目前艦艇難以攔截俄式反艦飛彈，台灣宜增加神盾級戰艦反制，並添購戰機確保空優。詳見：Константин Макиенко, *Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы*, pp. 28~33.

註㉚ 林躍勤，「關注俄羅斯臺灣牽手」，**北京大軍經濟觀察研究中心**，2004 年 12 月 18 日，http://www.dajun.com.cn/eguotaiwan.htm。「俄羅斯輿論炒作中國威脅論，中國被列爲第 4 大威脅」，**北國網半島晨報**，2005 年 3 月 14 日，http://news.tom.com/1002/2005313-1944663.html。

（支持中共 29%，支持美國 25%），而且認爲中共是俄國的友好國家（48%）。㉛顯示一般俄國民衆仍是對中共表示友好。

前述各方對中俄軍事合作均有各自看法，但是學者及中俄決策人士大都認爲，基於戰略考量，雙方合作仍將持續。㉜不過，仍有專家對雙方的合作有所保留。德國政治與科學基金會繆勒博士評論，雙方軍事合作迄今重點依然是俄國向中共提供軍事裝備，而並不眞正是在軍事防衛領域的合作。㉝而美國卡內基國際和平基金會高級研究員裴敏欣認爲：中俄之間的關係是「戰術夥伴」，即莫斯科和北京之間並沒有長久和牢固的共同戰略利益，中俄只是相互利用。㉞顯現中俄雙方謹愼接近，相互提防相互依賴的特性，這才是中俄軍事合作要步入密切合作有待突破的關卡。畢竟中共除了選擇俄羅斯以外，能提供全方位國防工業及科技合作的對象並不多。中俄雙方合作是否落實，將影響今後中俄軍事合作是否邁向更進一步的全面軍事合作。中共的遠程目標將以建立獨立自主現代化國防工業體系爲目標，不過這需要借重俄羅斯各個不同軍事科技專業領域的經驗，需求俄國專家協助規劃，並投入更多資金，中俄戰略伙伴關係能否維持「世代友好，永不爲敵」，將決定中共遠程目標達成的難易。

叁、中俄聯合軍演對中俄軍事合作產生的影響

一、中俄聯合軍演的原因

2004 年 12 月 13 日，俄國防部長依凡諾夫在北京宣布中俄將首次舉行大規模聯合軍演，同時中共國防部長曹剛川表示：聯合軍演是雙方發展軍事合作順理成章的項目，經由演習兩國軍隊可相互觀摩學習。㉟此一說詞刻意迴避舉行軍演的用意，如果深究促成軍演的原因，首先是雙方具有共同核心利益，中共與俄羅斯都在彼此的分離運

註㉛ 詳細民調結果請參閱：“Russian-Chinese Joint Maneuvers”, *The Public Opinion Foundation*, September 1, 2005, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed053512. “Which Country Matters Most for Russia-the USA or China?”, *The Public Opinion Foundation*, September 11, 2004, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/eof044304. “Geoproject: China”, *The Public Opinion Foundation*, March 16, 2006, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ ed061113.

註㉜ 美國學者 Stephen J. Blank 指稱中共與俄在遠東地區有人口及經貿的逆差與爭端，俄國戰略與技術研究中心副主任馬基延柯認爲言過其實，並未構成實質威脅，指稱如果俄國領土主權遭受侵犯，核子武器將是打擊敵人的主要力量。Stephen J. Blank, “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, *op.cit.* Константин Макиенко, “Оценка возможностей наращивания экспорта ВВТ из России,” *Eksport Vooruzheniy Journal*, no. 2, 1998, http://www.cast.ru/russian/publish/1998/mar-apr/2.html.

註㉝ 「中俄關係：相互提防相互依賴」，**德國之聲**，2006 年 3 月 22 日，http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1941151,00.html。

註㉞ 裴敏欣，「華盛頓眼中的中俄戰略夥伴關係」，**卡內基中國網**，2006 年 3 月 29 日，http://www.carnegieendowment.org/programs/china/chinese/Research/USChinaRelations/sinorussia.cfm#foot.

註㉟ “Первые совместные военные учения России и Китая пройдут в 2005 году на территории КНР-Минобороны РФ,”*РИА НОВОСТИ*, Dec. 13, 2004, http://www.rian.ru/defense_safety/20041213/758648.html.

動及恐怖活動（中共有台灣問題、新疆及西藏問題，俄羅斯有車臣問題）需要攜手合作；中共意圖「和平崛起」，俄羅斯需求與美平等對話及尊重，也分別受到美國的「干預」與漠視；中共國家主席胡錦濤和俄羅斯總統普亭於 2005 年 7 月發表「中俄關於 21 世紀國際秩序的聯合聲明」，譴責全球政治中的單極化現象，主張建立多極化世界。無論北京還是莫斯科，都對美國在中亞的駐軍以及對該地區影響力不斷增加深感不安。㊱由於雙方具有共同核心利益，因而促成聯合軍演藉以表態。

其次是爲提升兩國戰略伙伴關係，胡錦濤與普亭都不止一次表示，中俄戰略伙伴關係至爲重要。據俄羅斯軍方**紅星報**報導，中俄軍演的構想是由俄方先提出，總參謀長巴盧耶夫斯基（Yury Baluyevsky）上任後第一次外訪就是前往大陸商談有關聯合軍演的相關事宜。巴盧耶夫斯基在會見中共軍方領導人時表示，發展中俄戰略合作夥伴關係是俄羅斯的優先任務。而從 2003 年以來，雙方軍事高層將領頻繁互訪，促使中俄聯合軍演應運而生，既是爲現實需要而加強中俄戰略協作夥伴關係，也是兩國軍方高層交往合作的成果，更使俄羅斯與中共軍事技術合作關係達到一個新的里程碑。㊲

而最重要的原因在於爲鞏固中共武器市場，俄羅斯出售武器予中共，一直在裝備及技術上有所保留，到歐盟有意取消對中共武器禁運，才使俄羅斯改弦更張，表示將對中共繼續出售更先進的武器，並藉聯合軍演展示軍備推銷武器，意圖持續佔有中共武器市場。㊳

二、中俄聯合軍演成效觀察

從國際反應來看，本次演習從籌畫到演習實施，都備受國際關切注視。中共與俄羅斯都對聯合軍演各有所圖：中共希望藉由這次聯合軍演，向美日傳達訊息，表達中共在遠東亞太事務及台海問題上並不孤立，甚至一旦台海有事，就會存在俄羅斯是否會介入的疑慮；而俄羅斯希望經由聯合軍演，展示其仍保有強大軍力，並且關切遠東地區及台灣問題，其大國地位不應被忽視。㊴演習全程世界各國反應不一，美日未獲邀請派員觀察軍演，美國國防部長倫斯斐（Donald H. Rumsfeld）表示對中俄聯合軍演並

註㊱　郭武平，「中俄首度聯合軍演所顯示的意義」，**展望與探索**，第 3 卷第 9 期（2005 年 9 月），頁 2~3。白樺，「中俄峰會：臺灣車臣和聯合軍演」，**美國之音**，2005 年 7 月 1 日，http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-07/w2005-07-01-voa89.cfm?CFID=17220793&CFTOKEN=34322801。Ivan Safronov & Andrei Ivanov, "The Mercenaries of Goodwill- Russian will participate in anti-American maneuvers for Chinese money" *Kommersant*, Aug. 18, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id= 601906. Peter Finn, "Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales", *Washington Post*, August 15, 2005, p. A10, http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/14/AR2005081400927.html.

註㊲　「中俄軍演藏深層戰略考慮」，**光明網新京報**，2005 年 06 月 26 日，http://news.tom.com/1003/20050626-2251207.html.

註㊳　Иван Данилин, "Крылья Для Тигра,"*ПРОФИЛЬ* ,Jan 31,2005, http://www.profile.ru/items/?item=10629. Peter Finn, "Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales", *op.cit*.「俄歐激烈爭奪中國武器市場」，**俄中信息港**，2005 年 9 月 2 日，http://cn.ruschina.net/rvoe/aak/page_12648/.

註㊴　平可夫，「俄中軍演的政治、軍事動機」，**漢和防務評論**（加拿大），2005 年 9 月，頁 43~44。

不擔憂，但會觀察演習情況，顯示美國審慎自制的態度，㊵不願因強烈反應造成中俄日益密切合作。日本政府則反映激烈，外務省副大臣逢澤一郎（Itiro Aisava）於演習後赴海參崴會晤俄遠東軍區司令雅庫伯夫大將（General of the Army Yury Yakubov），表達日本關切演習未透明化，雅庫伯夫大將則保證聯合軍演的維和性質。㊶在國際輿論上，大都解讀此次軍演顯示中共與俄羅斯意圖聯手抗衡美國，而臺灣問題亦是軍演針對的目標之一。㊷因此就引起國際視聽重視而言，這次聯合軍演的確達到中共與俄羅斯預期的目標。

如果就演習全程來看，雖然演習發生意外傷亡，共有 8 人死亡，1 人失蹤，20 人以上受傷。㊸但是無論從先期策劃，到依計畫分階段演習，從高司幕僚作業，到實兵操練，均能有條不紊，井然有序，指揮從容得宜，操演嚴格實在，中共與俄羅斯雙方各有斬獲。在武器展示方面，俄羅斯意圖藉軍演促銷武器，而中共也希望藉展示新武器顯示其軍事現代化成效。演習結束，8 月 26 日中共國防部長曹剛川親率共軍重要幹部參觀俄軍此次參演裝備展，㊹隨即在 9 月 6 日曹剛川與俄羅斯國防部長依凡諾夫簽訂購買軍用運輸機的合約，總金額高達 18 億美金，使俄方達成其促銷武器之意圖。㊺而中共在這次軍演中，除了展示操練許多新式裝備，更經由新聞報導刻意凸顯：168 廣州號導彈驅逐艦發射 C-803 艦對艦超音速導彈命中 210 公里外俄羅斯的移動靶船，及 315 號宋級潛艦成功發射潛射反艦導彈命中目標。㊻另外，此次海上封鎖作戰，擔任假想敵的共軍基洛級（877 型）潛艦，前曾傳因共軍維修操作不當必須送回俄修護，顯然已恢復戰力。㊼以上種種均顯露共軍企圖傳達其更新裝備迅速、戰力快速躍進的訊息，希望藉以達成威懾之目的，不過也使美日軍方更有所警覺。因而在武器展示方

註㊵ 裴新，「中俄軍演 美國防部長不擔憂」，**大紀元時報**，2005 年 8 月 24 日，http://tw.epochtimes.com/bt/5/8/24/n1029566.htm。

註㊶ Mikhail Lukin, “Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian ‘Peacekeeping”, *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print.

註㊷ 黃慧婷，「各國媒體解讀中俄軍演，不脫聯手抗衡美國霸權」，**ET today 網**，2005 年 8 月 19 日，http://www.ettoday.com/2005/08/19/334-1833072.htm。「龍熊聯合演習，美國鷹警惕」，**德國之聲中文網**，2005 年 8 月 22 日，http//www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1687202,00.html。徐琳，「中俄“舞劍”，意在台灣？」，**華盛頓觀察週刊**，第 30 期，2005 年 8 月 17 日，http://www.washingtonobserver.org/big5/taiwan-jointexercise-081705CN142.cfm.「中俄首次聯合軍事演習之研析」，**大陸情勢雙週報**，1468 期 2005 年 9 月 13 日，http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913_20_7959.html。

註㊸ Mikhail Lukin, “Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian ‘Peacekeeping,” *op.cit*. Nikolay Petrov, “Moscow and Beijing Did Not Mention Their Loses,” *Kommersant*, Sep. 8, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id=606894.

註㊹ 「中俄軍演結束，俄羅斯軍隊武器裝備展開幕」，**鳳凰網**，2005 年 8 月 26 日，http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619508.shtml。

註㊺ 白樺，「中俄軍火合同和其他軍事交流」，**美國之音中文網**，2005 年 9 月 8 日，http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-09/w2005-09-08-voa47.cfm。

註㊻ 「中俄軍演中 C-803 命中 210 公里外的俄動靶船」，**中華網**，2005 年 9 月 2 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical3/27/20050902/12622878.html。

註㊼ “Russia Agrees to Repair Chinese Submarines,” Russian news agency Agentstvo Voyennykh Novostey, 28 June 2000, in BBC SWB, SU/3880, 30 June 2000, p.S1/2.

面，中共與俄羅斯各有所圖，也均有所獲。

在戰技觀摩方面，共軍希望從軍演中觀摩俄軍長程投射空降戰力、武器效能、海、陸、空、潛聯合作戰戰力以資學習，並驗證檢討解放軍現代化的實力。而俄羅斯則想藉聯合軍演一方面展現軍力，一方面一窺共軍實力。然而在演習過程中，共軍處處對俄軍設防，難以接近共軍各式武器。㊽但是在預演及正式演習時，共軍與俄軍實力高下立判。㊾而俄羅斯可能是因爲需要促銷武器，因此對共軍採取較開放的態度，例如：允許中共派一組專家在俄軍 A-50 空中預警機上觀摩見學；據俄軍演習參謀長阿格耶夫少將接受訪問表示：解放軍與俄軍在演習中演練信息作戰，且達成演習要求。㊿因此，聯合軍演期間雙方在戰技觀摩上，共軍收穫應該超過俄軍，尤其在空降、兩棲登陸、海上封鎖作戰及空中指揮管制上，共軍仍須加強教育訓練。而俄軍則經由此次軍演展現實力，顯示其軍事大國地位不容輕忽。不過，俄軍在部分重要演練項目還是臨時有所保留，例如：俄軍主動提出，以安全爲由，將 Su-24M2 前線轟炸機原訂第二次進入時發射 Kh-59 空地制導導彈，臨時改爲空投 Ab-250 雷射導引炸彈，明顯避重就輕。51

在訓練應變方面，此次軍演發生數起意外，充分顯示共軍與俄軍訓練成效之良窳。雙方在兩棲登陸時，都有登陸戰車翻覆沈沒，可是俄軍能沈著脫險生還，而共軍 8 人滅頂。空降演習時，俄軍一人主傘未開，能機警抓住同僚共乘一傘降落，而共軍落地受傷者多達 20 餘人，顯示共軍訓練及應變有待加強。不過此次共軍不避諱缺點的務實作風，跳脫以往「跳訓漏訓」的陋習，也算是一種進步。52而俄軍除了促銷武器外，將此次軍演中也順利完成 Tu-95MS、Tu-22M3 遠程戰略轟炸機訓練飛行任務，顯示其戰略武力寶刀未老。

在聯合作戰方面，此次聯合軍演，中共創出「統一計劃、聯合指揮、信息共享、行動融合」的新說詞，聲稱可提高兩軍「快速反應、一體聯動」的戰鬥水準，建立一種應對危機的合作機制，提高共同行動的反應能力，並在機動突擊、情報、決策與火力之間，摸索出快速聯動的經驗。53實際上，雙方雖然使用相同俄式武器，但是資訊通信指揮管制系統並不相同，無法直接構聯。雖然發展出一套新式指令密碼對照系統，供雙方飛行員通信溝通之用，但未能普遍運用，54在演習全程呈現：共軍與俄軍各自爲

註㊽　白樺，「俄中聯合演習：最爲奇怪的演習？」，**大紀元時報**，2005 年 8 月 31 日，http://www.epochtimes.com/b5/5/8/31/n1037196.htm。

註㊾　「中俄軍演未公佈的安全損失—中國毫無實戰能力」，**東方軍事網**，2006 年 4 月 22 日，http://gate.tycool.com:82/gate/big5/www.tycool.com/2006/04/22/00044.html。

註㊿　「中俄聯合軍演空降兵突襲假想敵」，**重慶晨報**，2005 年 8 月 23 日，http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content_694567.htm。

註51　「俄聯合軍演：俄空軍部隊初步印象系列談」，**亞東軍事網**，2005 年 12 月 9 日，http://www.warchina.com/html/2005-12/8923.htm。

註52　平可夫，「中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊」，**博訊新聞網**，2005 年 9 月 25 日，http://www.peacehall.com/cgi-bin/news/gb_display/print_version.cgi?art=/gb/army/200509&link=2005090524.html。

註53　「中俄軍演綜述:共同爲發展與和諧的世界履行責任」，**中國網**，2005 年 8 月 26 日，http://www.china.org.cn/chinese/junshi/951302.htm。

註54　Mikhail Lukin, “Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian ‘Peacekeeping”, *op.cit*.

戰，互不干擾。[55]但是在共軍單方面實施的聯合作戰方面，在兩棲登陸及空降作戰均已加強空地一體作戰演練，[56]顯示共軍正不斷研究精進攻台戰法。

就軍事改革來看，美國國防部顧問、中國問題專家白邦瑞（Michael Pillsbury）曾在其著作中將共軍內部劃分三派思想：「人民戰爭」派、「局部戰爭」派、「軍事事務革命」派，各對共軍軍事投資均有不同看法，而目前係以「局部戰爭」派爭取資源較多，購置武力投射所需的武器裝備，其中以俄式武器爲大宗。[57]雖然，共軍內部仍有少數「軍事事務革命」派主張「以美爲師」的聲音，[58]但是此次聯合軍演後，「以俄爲師」似乎取得主導定位，[59]中共國防部長曹剛川以其個人 6 年留俄學習砲兵的背景，主導俄羅斯武器輸入中共，在此次演習剛結束，親率共軍重要幹部參觀俄軍參演武器展示，不無教育共軍重要幹部不僅用俄式武器，還要學習俄軍訓練及戰法。因此，中共未來不僅持續輸入俄式裝備，將加強與俄羅斯軍事教育交流，互派軍官赴雙方軍事院校就學。[60]顯示共軍軍事事務革命將「以俄爲師」，雙方軍事關係將保持密切，值得持續關切。

三、對中俄軍事合作的影響

中共自 1992 年起陸續購買俄國空軍、海軍、防空各式整套的武器裝備，但是相關合約都是在 1999、2001、2002 及 2004 年簽訂完成，在 2006 年前後是交貨高峰期，後續合約雙方一直爲出售項目而爭議不決。[61]中共一直對俄羅斯軍方不願出售最先進的武器系統感到困擾，自從歐盟一度有意開放對中共武器禁運，才使俄羅斯唯恐喪失中共龐大市場，而重新檢討武器出售政策。在此次聯合軍演前籌畫階段，共軍與俄軍高層互訪頻繁，更對解除俄軍高層疑慮有所助益，至演習結束，曹剛川隨即赴俄簽訂新的軍售合約，使俄羅斯得以鞏固與其最大的武器買主的關係，確保自己在中共市場上的壟斷地位，而中共也獲得俄羅斯出售先進武器的承諾。[62]因此，中俄聯合軍演成爲俄中

註[55] 白樺，「俄中聯合演習：最爲奇怪的演習？」，前引文。

註[56] 平可夫，「中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊」，前引文。

註[57] Micheal Pillsbury 著，國防部史政編譯局譯，**中共對未來安全環境的辯論**（*China Debates the Future Security Environment*），（台北：國防部史政編譯局，2000），頁 326~368。

註[58] 「空軍中將劉亞洲談伊拉克戰爭，分析我軍發展方向」，**東方網**，2004 年 5 月 31 日 http://news.sina.com.cn/c/2004-05-31/ba3372448.shtml。

註[59] 「中俄聯合軍演：解放軍以俄爲師圖變身」，**多維新聞網**，2005 年 8 月 24 日，http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005_8_24_17_25_37_545.html。

註[60] 中俄將加強實質性的軍事合作，並分爲兩個階段進行，即 2000 年至 2005 年和 2005 年至 2015 年實施。雙方合作的項目包括：「中」俄兩國擴大軍事院校交流和互訪。中共將派出數百名空軍、二炮、海軍軍官到俄國深造，「中俄軍演藏深層戰略考慮」，前引文。

註[61] Konstantin Makienko, “Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age,” *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/am/rusmilitary/?form=print.「俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓」，**博訊新聞網**，2005 年 9 月 11 日 http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814.shtml。

註[62] 「中俄軍演藏深層戰略考慮」，前引文。「中國將獲俄一直不願售先進武器」，**中華網**，2005 年 9 月 14 日，http://military.china.com/zh_cn/important/64/20050914/12655911_1.html。

軍事技術合作的里程碑，不僅合作現況得以延續，並且開啓下一階段的合作序幕。

美日強烈感受中共經濟壯大之際，從中共開始使用各式俄式海空及防空武器系統後，也注意到俄中軍事技術合作日益密切，美國從 2004 年起的「中共軍力報告書」中開始明確表達對俄中軍事技術合作的關切，顯示美國無法忽視中俄日益接近的事實。由於中俄聯合軍演引起國際重視，從而更突出聯合軍演成爲展示實力的重要工具，進而使亞太地區成爲聯合軍演的熱門地區，今年 6 月 19 日至 23 日，美國爲展示美軍多軍、兵種聯合指揮和作戰能力，在關島附近舉行代號爲「勇敢之盾」的軍演，有「雷根號」、「林肯號」和「小鷹號」3 艘航空母艦參加演習，是 10 多年來美國在太平洋地區調集航母最多的一次軍事演習。緊接 6 月 26 日至 7 月 28 日在夏威夷附近又舉行兩年一度的環太平洋多國軍演，有來自美國、英國、澳大利亞、加拿大、智利、秘魯、日本和南韓的 2 萬名軍人參演，⑬這些軍演所宣示的意義不言而喻。而上海合作組織也宣稱將在 2006 年下半年在塔吉克舉行反恐聯合軍演，並計畫在 2007 年再舉行一項反恐聯合軍演。⑭亞太各國不斷舉行密集的大規模聯合軍演，持續增強軍力及提升裝備性能，顯示亞太地區對峙緊張情勢有升高趨勢，爲抗衡美日將連帶促進俄中加強軍事技術合作，甚而促成中俄攜手軍事合作。

而中俄自軍事合作開始，北京與莫斯科從外交到經貿表現的合作態勢，使中共當前的外在安全環境穩定無虞，⑮可是卻使俄羅斯必須爲鞏固中共武器市場，一再表態支持中共「一個中國」與絕不出售武器給台灣的立場。⑯也使台海安全問題除了國際化外，更增加了複雜性，雖然有許多俄國知名人士反對一旦台海衝突俄國出兵協助中共一事，⑰但是在 2005 年聯合軍演中，俄軍參演支援共軍的角色，其中含意令許多國際學者專家關注，⑱增加了許多對俄羅斯未來在台海衝突中扮演角色的爭論，⑲不過，中共已經得到俄國在外交上支持中共對台立場，因此獲得更多籌碼可以反制美國干預台

註⑬　「美三航母會聚關島軍演，展示多兵種聯合作戰能力」，**華夏經緯網**，2006 年 6 月 6 日，http://big5.huaxia.com/xw/gj/2006/00466103.html。

註⑭　「今年下半年在塔吉克斯坦將舉行上合組織軍演」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 4 月 26 日，http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_sco/20060426/41442268.html。「反恐聯合軍演明年舉行」，**北京晨報**，2006 年 4 月 26 日，http://www.morningpost.com.cn/articleview/2006-4-27/article_view_25193.htm。

註⑮　卡內基莫斯科中心副主任特列寧（Dmitri Trenin）曾撰文評論，指中共與俄羅斯維持戰略伙伴友好關係，目的在使中共可不受制於反中共的外交孤立，並建立良好的外在環境。詳見：Dmitri Trenin, “Russia’s China Problem,” *Briefing Papers*, vol. 2, issue 9, September 2000, http://www.carnegie.ru/en/print/48354-print.htm.

註⑯　「俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 21 日，http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060321/41426140.html。

註⑰　莫斯科國際關係研究所教授路金（Alexander Lukin），曾撰文評論普亭總統外交政策是打中共牌對台灣施壓，Alexander Lukin, ”Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations,” *CNAPS Working Paper*（The Brookings Institution), May 2001, http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf.「俄評論：台海開戰　俄不會出兵協助北京」，**大紀元網**，2005 年 8 月 23 日，http://www.epochtimes.com/b5/5/8/23/n1028356.htm。

註⑱　Ariel Cohen, and John J. Tkacik, Jr., “Sino-Russian Military Maneuvers: A Threat to U.S. Interests in Eurasia,” *Backgrounder*（The Heritage Foundation), no. 1883, September 30, 2005, http://www.heritage.org/Research/RussiaandEurasia/bg1883.cfm.

註⑲　Gennady Sysoev, “Which Leader to Follow?” *Kommersant*, August 24, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id=603313.

海衝突。⑩因而，台灣問題不僅國際化，台海衝突也增加俄羅斯是否介入的不確定因素，⑪使台海安全環境更增添不穩定的因素。

肆、中俄軍事合作未來走向

一、俄羅斯聯邦對中俄軍事合作今後的政策

爲向中共表達加強合作的意圖，2006 年 3 月 31 日普亭總統在對外軍事技術合作委員會的會議上宣布：表示贊同與外國伙伴聯合製造軍事國防設備，有計劃地發展現代的合作方式，提高俄羅斯與伙伴國家的政治互信度。⑫而俄國防部長伊凡諾夫則在不同時地均強調：中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴，⑬軍事技術合作是俄中戰略夥伴關係主要內容，軍事合作可有效提升雙邊關係，雙方除舉行聯合軍演增進互信外，也積極在軍事人才方面展開交流。⑭顯示在普亭總統強力主導下，授意其親信依凡諾夫掌控軍售體系，並完成修法准許與外國聯合研製武器系統，向中共展現開放誠意，做好讓中共共同參與先進武器系統研發的準備；2006 年 5 月 24 日俄羅斯開放全球導航衛星系統（GLONASS）控制中心接待共軍總參謀長梁光烈上將，⑮意義非比尋常，顯示中俄軍事合作自聯合軍演後進入新的合作階段。

中俄聯合軍演剛落幕，兩國隨即於 2005 年 9 月簽訂購買軍用運輸機的合約，2006 年 3 月 21 日普亭與胡錦濤在北京爲「俄羅斯年」活動揭幕，並發表聯合聲明，表示對中俄首次聯合軍事演習所顯示的中俄軍事合作全面順利發展給予高度評價。⑯隨後兩位領導人又於 6 月 15 日在上海會面，普亭總統向胡錦濤表達：俄羅斯希望與中共保持大規模軍事技術合作，希望保持數 10 億美元的數額。⑰顯示俄羅斯鞏固中共市場已然形成既定政策。

展望俄羅斯今後將藉與中共相互辦理「國家年」活動，2006 年在大陸舉辦「俄羅

註⑩ 蔡明彥，「中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵」，**國防政策評論**，第 2 卷第 3 期（2002 年春季），頁 49。

註⑪ 平可夫，「俄中軍演的政治、軍事動機」，頁 44。

註⑫ 「普京主張與國外伙伴聯合制造軍事國防設備」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 31 日 http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20060331/41425673-print.html。

註⑬ 「中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴」，**德國之聲中文網**，2006 年 4 月 27 日，http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html。

註⑭ 「俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 22 日，http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html。「中俄軍事交流達到高峰，俄將對華出售敏感武器」，前引文。

註⑮ 「中國總參謀長對俄全球導航衛星系統感興趣」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 5 月 25 日，http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060525/41458451.html。

註⑯ 同註⑥。

註⑰ 「普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 6 月 15 日，http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html。

斯年」和 2007 年在俄羅斯舉辦「中國年」，增進政治互信，提升經貿活動，穩固中共武器市場。此外，透過新成立軍事工業委員會，以有效管理國防工業提升效能，並希望獲取中共資金挹注，儘速恢復並發展國防研發實力，保持科技領先局面；而同意對中共出售先進武器系統，防止歐美國家激烈競爭，進而開放共同研發新式武器系統，積極展開雙方軍事教育交流，派遣科技研發專家至大陸協助軍工科研工作，以吸引中共投資研發等，均是俄羅斯可能會採取的策略。至於持續與烏克蘭、白俄羅斯及獨立國協國家進行國防工業合作，擴大向印度、馬來西亞、印尼、越南、埃及、中南美國家促銷武器系統，開拓建立海外武器維修中心，並推廣投資俄羅斯國防工業發展合資企業，㉘逐步減輕依賴中共武器市場的程度，亦將是俄羅斯擬達成的目標。咸信在普亭總統主導下，中俄軍事合作會在兩國戰略伙伴關係及「上海合作組織」架構下將持續推動。

二、中共對中俄軍事合作今後的策略

中俄 15 年來的軍事合作帶動共軍快速現代化，㉙美國學者沈大偉曾經評論，中共的國防工業雖然在潛艦、飛彈驅逐艦、第四代戰機以及彈道飛彈方面有不錯的進展，但是如果經過美國國防部評估其軍事生產能力，結果顯示中共落後美、俄、德、日等國甚多，軍事科技能力明顯不足。㉚中共如要從事「以信息化爲核心的中國特色軍事變革」，必須投下大筆資金，建立現代化國防工業體系，可是前提卻必須服膺胡錦濤「堅持國防建設與經濟建設協調發展」的政策，㉛無法只建設國防而忽略經濟建設，因此只能在有限的資源下，「增強打贏信息化條件下局部戰爭的能力」。可是中共要「走以信息化爲主導、機械化信息化複合發展的道路」，想「增強自主創新能力」，產生跳躍式的進展。似乎除「學習和借鑒外軍有益經驗，有選擇地引進先進的技術裝備和管理方法，促進軍隊現代化建設」，㉜別無其他更好方法。雖然俄羅斯所出售武器的品質，一直爲人詬病，再加上曾對輸出中共武器性能設限，不願輸出先進武器系統，的確使中共不悅。㉝歐盟一度考慮開放對中共武器禁運的消息，促使俄羅斯立即檢討修正對中共的軍售政策，促成聯合軍演的實現，以色列受到美國干預放棄中共武器市場，㉞也使中

註㉘　「去年俄武器出口額超 61 億美元」，新華網，2006 年 3 月 24 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content_4339845.htm。

註㉙　根據美國國防情報局資料，顯示俄羅斯向中共轉移許多先進武器系統並在中共持續研發，從 1990 年初起，中共進口武器系統的 85％由俄羅斯提供，詳見：Office of the Secretary of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2005*, p.12, http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf.

註㉚　David Shambaugh, *Modernizing China's Military*（Berkeley: University of California Press, 2002）, pp. 241~250.

註㉛　「堅持國防建設與經濟建設協調發展」，**解放軍報**，2004 年 9 月 30 日，第 6 版，http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/30/20040930001154_jsld.html。Willy Lam, "Hu Jintao's Driving Influence om Chinese Military Mogernization," *China Brief*, vol. 5 issue 17, August 2, 2005, http://china.jamestown.org/pubs/view/cwe_005_017_001.htm.

註㉜　「2004 年中國的國防白皮書」，**中國軍網**，http://www.chinamil.com.cn/site1/misc/2004-12/27/content_97674.htm。

註㉝　蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，頁 61~66。

註㉞　「中、以軍事技術合作」，**陸委會大陸工作簡報**，2006 年 1 月，http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/95/9501.pdf。

共更認清能夠提供完整軍事技術合作的對象，足資借鏡的只剩下俄羅斯，迫於形勢，復因俄羅斯願意出售或合作研製先進武器系統，使得中共軍事以俄爲師的情勢更形確立。

不過爲建立獨立自主的國防工業體系，中共也同時採「化整爲零」的策略，進口外國武器子系統、零組件生產出混血的武器系統，例如：168 號驅逐艦是用烏克蘭的發動機加上俄羅斯的武器系統及中共設計的船體而組成，霹靂－12（SD-10）空對空飛彈是用俄製 R-77 雷達及資料鏈路和中共自製發動機與彈體組成。[85]這些武器系統雖然號稱國產，但是都難脫俄式血統，而且得力於許多俄國技術人員已經在中共軍工企業協助研發。丁樹範教授曾評論：中國大陸仍然缺乏發展自主的高科技國防工業體系的條件，同時其創新能力仍不足。[86]過於龐雜的武器系統，亦將造成整個後勤維修體系沈重負擔。2006 年 6 月 3 日據報一架中共自製「空警－2000」型預警機在安徽失事墜毀，造成 35 名電子專家罹難，[87]該型預警機於 2005 年宣稱研製成功後一直爲中共大肆宣傳，[88]此次空難象徵中共國防工業自力研發實力遭到質疑與重挫，在軍事科技上對俄依賴將更形加深。不過也顯示中共在「戰略機遇期」內，企圖經由加強中俄軍事合作，急欲促成共軍現代化，積極推動中共國防軍事實行跨越式發展的急切態度。[89]目前歐美封鎖軍售中共態勢未變，俄羅斯已籠絡中共採取更開放的態度，將促成中共利用時機竭力快速獲取先進軍事科技，提升國防工業實力。

中俄曾研議 2005 年至 2015 年雙方軍事合作主要項目有：合作研製新一代航空武器，包括地對地、地對空、空對空等系列導彈；合作研製雷射、中子等高科技軍事領域裝備；擴大軍事院校交流和互訪；中共將派出數百名空軍、二炮、海軍軍官到俄國深造；中俄兩國國防部、總參謀部、軍兵種司令部將建立對口友好合作關係等。[90]從中俄聯合軍演後，中共繼續採購俄羅斯武器系統應該已形成政策，惟在近期軍事合作上研判應會採取：凡武器系統既經開發能自行生產者，例如殲－10、052 系列驅逐艦，就在國內生產；如國內生產緩慢或無法生產者，繼續自俄引進俄羅斯專供出口的最先進武器系統，取得俄製先進武器的生產許可證件，共同研製生產新式武器系統，[91]例如第五代戰機；另在軍事科技專利的轉移方面，現佔中俄軍事合作總額的 30%，中共希望未來能將專利轉移提高到 70%，而希望武器系統採購只佔雙方軍售總額的 30%，以

註[85] Richard D. Fisher. Jr., “Military Sales to China: Going to Pieces,” *China Brief*（Washington, DC: The Jamestown Foundation）, Vol. 2 Issue 23, November 21, 2002, http://china.jamestown.org/pubs/view/cwe_002_023_004.htm.

註[86] 丁樹範，「中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵」，**問題與研究**，39 卷 3 期（2000 年 3 月），頁 17。

註[87] 齊之豐，「專家：中國空軍安全意識顯然不足」，**多維新聞網**，2006 年 6 月 7 日，http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_6_6_14_13_52_349.html。

註[88] 「中國空警 2000 預警機問世，雷達技術超過美俄」，**新華網**，2005 年 03 月 01 日，http://news.tom.com/1002/3291/200531-1902137.html。

註[89] 張兆垠，「緊緊把握戰略機遇期，積極推進跨越式發展」，**中國網**，2003 年 02 月 25 日，http://202.130.245.40/chinese/junshi/281963.htm。

註[90] 「中俄軍演藏深層戰略考慮」，前引文。

註[91] 「俄中軍事合作進入新階段」，**漢和防務評論**（加拿大），2005 年 9 月，頁 45。

符合中共自力更生的戰略目標。⑫另外將賡續增進與俄羅斯軍事交流，派員赴俄學習軍事理論及科技，並持續引進俄科技人員赴大陸協助軍工企業研發；將引進俄羅斯 C4ISR 系統及技術，研習信息戰（含電子戰）戰法，爭取採用 GLONASS 全球衛星定位系統，提升「軟戰力」，並且與俄羅斯朝聯合通訊、聯合指揮、聯合偵察、聯合情報、聯合作戰方向邁進。⑬

三、歐盟對中共武器一旦解禁對中俄軍事合作的影響

如果要檢討歐盟對中共武器禁運實質成效，自 1989 年歐盟宣告對中共武器禁運迄今，當初禁運僅係政治宣言，未具法令及強制效力，歐盟各國各自解讀禁運範圍，對中共出售武器金額逐年提升：2002 年有 2.1 億歐元（2.75 億美元），2003 年提高到 4.16 億歐元（5.45 億美元）年，2003 年的銷售額是 2001 年（5400 萬歐元）的 8 倍。而英、法、德、意等國均有各式武器系統或技術出售予中共。因此，歐美學者及政界人士咸認現有禁運成效薄弱徒具形式。⑭雖然，歐盟在法德等國促成下，2005 年曾一度有望解除對中共的禁運，但在美國強力運作下做罷。目前，由於德國政府改組，歐盟各國對解禁態度改變，德國與英國立場轉趨一致，反對立即解禁，中共總理溫家寶 2006 年 9 月甫訪歐洲就未獲支持。⑮未來，歐盟將推動修改「歐盟武器出口行爲準則」（EU Code of Conducton Arms Exports），使其具體可行，並納入規範出口許可證，以加強控管，使會員國出售武器標準共同一致，另將配合一些臨時措施政策工具（Toolbox）以管控出口信息及再出口管道，避免恐怖份子獲取先進武器的風險。只有在上述修改程序完成時，才會解除對中共的禁運，而修改後的準則及配套措施，只會對出口武器要求更嚴格與周延，⑯中共企圖從歐盟獲取先進軍事武器及科技將更形困難。

中共雖然由於禁運，無法自歐進口軍艦與戰機，但是中共自歐盟各國進口「非致命性防禦系統零組件」（non-lethal defense system component），一直採取少量進口仿製的策略，近年積極研發化整爲零的混血武器系統，促成自歐採購金額扶搖直上，中共也曾允諾如果歐盟解禁，將與俄羅斯享有同樣權利，完全採開標制度決定進口武器數

註⑫　Eugene Kogan, “Russia-China aerospace cooperation,” *Security Watch*（Zurich）, June 10, 2004, http://www.isn.ethz.ch/news/sw/details.cfm?ID=9869.

註⑬　同註⑪。

註⑭　出售的武器系統有義大利的榴砲、火控雷達、車身底盤；英國的海面搜索雷達、戰機引擎、航電設備、50 公尺高精度衛星遙感觀測技術；法國授權共同製造護衛艦引擎、直昇機引擎、東方紅 4 號通訊衛星；德國出售潛艦引擎，分別裝置在中共各式武器系統上，詳見：Kristin Archick, Richard F Grimmett & Shirley Kan, “European Union’s Arms Embargo on China: Implications and Options for U.S. Policy,” *CRS Report for Congress*, May 27, 2005, http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/RL32870_2005May27.pdf.

註⑮　胡少江，「中國總理訪問歐洲空手而歸」，**大紀元日報**，2006 年 9 月 17 日，http://www.epochtimes.com/b5/6/9/17/n1457077.htm。

註⑯　中國軍控與裁軍協會譯，前引書，頁 985~993。

量及種類。[97]然而，一旦解禁中共承諾是否兌現尚在未定之天，雖然中共瞭解需要分散進口武器，避免俄羅斯獨大壟斷，但是共軍武器系統俄式佔大多數已是短時間不可改變的現況，在中俄軍事技術合作持續推動前提下，使用俄式現有武器載台換裝歐洲先進指管通情監偵系統，應該是最務實而且可立即整合提升共軍戰力的不二法門，美國前中情局局長伍爾西（James Woolsey）就曾做過類似評論。[98]而中共最中意的還是引進歐洲的先進軍事科技共同研製武器系統，包括法國的導彈技術、德國的潛艦技術、英國的引擎技術、電戰通訊情報技術、高精準的導彈導向技術、雷射、雷達、商業航太技術（伽利略衛星定位技術）特殊材料技術、先進電腦數位控制機具及隱形技術等，並且獲取研發能力，[99]以提升其國防工業。此外，中共還希望藉「高層軍事交往，逐步完善和發展戰略安全磋商機制，擴大軍隊專業團組交流，增加軍官培訓和防務研討交流」，爲拓寬中歐軍工軍技合作掃清障礙。[100]

俄羅斯明白自己在中共武器市場佔有領先的地位，因而對歐盟解禁不便提出異議，而且普亭總統也公開表示：願與歐洲伙伴達成協議在高科技研究計畫上合作，共同開發中國市場。[101]如果解禁俄國也希望歐盟能先期與他們共同磋商對中共出售武器的各項問題。[102]在向歐盟釋放善意合作訊息的同時，俄國也藉中俄聯合軍演雙方首長密切互動之際，表示願意提供更先進的武器予中共，極力爭取穩定中共市場；爲了免除許多買主對俄式武器航電系統的不滿，俄國也改弦更張在外銷馬來西亞及印度的SU-30MK 戰機上裝配法國 THEALS 公司的航電設備。[103]顯示俄羅斯已經在調整策略，分別從加強整併國內軍工企業，向歐盟倡議合作研發高科技，與中共印度共同研製新高武器系統，更換外銷武器表現不佳系統，改進全球後勤維修體系等方式，以因應解禁後對俄羅斯武器出口的衝擊。

斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）所出版的「2005 年年鑑」中分析：顧忌歐盟解除對中共的武器禁運，俄羅斯爲了防止歐盟的激烈競爭，勢必被迫出售更先進的武器予中共，以保持獨佔中共的市場；不過中共正學習及複製俄羅斯的軍事技術，以建

註[97] 平可夫，「漢和：歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景」，**中國事務論壇**，2004 年 1 月 29 日，http://www.chinaaffairs.org/gb/detail.asp?id=40459。

註[98] Kristin Archick, Richard F Grimmett & Shirley Kan, *op.cit*.

註[99] 余陽，「中國能從歐洲買甚麼武器？」，**廣角鏡月刊**（香港），380 期，2004 年 5 月 16 日，頁 52~55。Ian Anthony, "Militarily Relevant EU-China Trade and Technology Transfers: Issues and Problems", *SIPRI*, 19 May 2005, http://www.sipri.org/contents/expcon/2005-0601chitechtransfer.pdf.

註[100] 中華人民共和國外交部，「中國對歐盟政策文件」，**中華人民共和國外交部網站**，2003 年 10 月 13 日，http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/dqzzywt/t27700.htm。

註[101] Ministry Of Foreign Affairs Of The Russian Federation, "Opening speech and answers to questions by the President of the Russian Federation Vladimir Putin at the press conference following the four-country meeting between Russia, France, Germany and Spain, Elysee Palace, Paris", March 18, 2005, http://www.mid.ru/brp_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument.

註[102] 「歐盟對華軍售解禁在即，俄澳以三方立場揭秘」，**中華網**，2005 年 3 月 5 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical2/23/20050305/12149006.html。

註[103] 平可夫，「漢和：歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景」，前引文。

立中共高科技國防工業，並且從原先購買整套武器系統轉變爲只買部分組件裝配至中共新研發武器，雖然俄羅斯希望獲得中共資金的挹注，共同開發新一代武器系統，但是中共較傾向運用俄羅斯的技術爲基礎自行研發。⑭

長久以來，中俄軍事合作一直是單向，由俄羅斯對中共輸出武器及軍事科技，目前俄羅斯已經承諾中共參與研發第五代戰機，未來單向輸出將可能轉爲雙向互動的局面，如果歐盟解禁，中共輸入歐洲先進軍事科技，勢將提升國防工業實力，中共部分軍事科技可能超越俄羅斯，將形成中俄軍事合作不再是中共單方學習，而是截長補短互相學習的局面，俄羅斯或許可能因而間接獲取歐洲先進科技，但是俄羅斯也將面對日漸茁壯的中共，亞太軍力現有平衡將再次更動。

伍、結　論

中俄從軍售開始，建立官方協商機制，初期侷限於武器交易，漸次提升層面，發展至聯合軍演及軍事人員交流訓練等，目前已達 15 年，且有繼續加強合作的趨勢，此次聯合軍演不僅引起國際視聽重視，也增進中俄軍方互動與瞭解，雙方軍事關係升溫將保持密切互動，並加強中俄軍事人員交流，使中俄軍事合作得以從面臨瓶頸之際，進而提升轉向更高科技研發創新的層次，進入新一階段的合作關係。

未來雙方在軍事合作上將面臨軍售質量轉變，中共將從原先購買成套武器裝備，轉變爲以俄爲師，需求俄羅斯開放共同研製先進武器系統，進而獲得關鍵科技，協助其建立現代化國防工業體系。俄羅斯則面臨不僅要出售先進武器，勢將轉爲共同研發新高科技，並需求中共挹注研發資金，以吸引並保持佔有中共武器市場，以促使其國防工業延續競爭力。

中俄經由聯合軍演鞏固雙方軍事合作，未來也面臨合作層面提升轉變，近期兩國在外交上聯手，在伊朗及北韓問題上與美國抗衡，儼然有朝向聯盟態勢。不過中俄合作也具有相互提防相互依賴的特性，俄羅斯正努力增闢武器銷售市場，減少對中共市場的依賴；中共則寄望建立獨立自主的現代化國防工業體系，雙方都各自努力希望擺脫依賴對方的處境。不過在歐美未全面開放對中共武器禁運之前，相互依賴的現況仍將持續。雙方必須互蒙其利各取所需，有利可圖才能使合作持續。未來中俄軍事合作轉變幅度及動向，對亞太局勢及台海安全均將影響深遠，亟需後續觀察研究。

*　　*　　*

(收件：95 年 7 月 7 日，複審：95 年 8 月 23 日，接受：95 年 10 月 2 日)

註⑭　中國軍控與裁軍協會譯，前引書，頁 545~548。

China-Russia Military Cooperation A Probe into China-Russia Joint Military Exercises

Ching-wei Lin

Abstract

The history of the China-Russia military cooperation has been of 15 years. As long as this policy persists, Russia will continue to need China more than China needs it. These trends also underscore Russia's increasing dependence on China for arms purchases and political support, even at the expense of prudent defense policy and planning consideration. "Peace Mission 2005" was the first ever joint military exercise between Russia and China. The exercise helps to strengthen military ties and it can be seen as a turning point or milestone of the military-technical cooperation between China and Russia. Indeed, Russia's military technology also obtained when the senior scientific and technical personnel of China exchange with Russia. Russia's geopolitical motives for friendship with China are clear. Whether both sides' military technical cooperation affects the Asian-Pacific area safety, especially the impact on balance of power of the Taiwan Strait, should merit attention and grind analyzing.

Keywords: military cooperation; the committee for the defense industry; The Federal Service of Military-Technical Cooperation（FSMTC of Russia）; China-Russia joint military exercises

參 考 文 獻

「2004 年中國的國防白皮書」，**中國軍網**，http://www.chinamil.com.cn/site1/misc/2004-12/27/content_97674.htm。

「中、以軍事技術合作」，**陸委會大陸工作簡報**，2006 年 1 月，http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/95/9501.pdf。

「中俄軍事交流達到高峰，俄將對華出售敏感武器」，**中國金融網**，2005 年 9 月 16 日，http://www.zgjrw.com/News/2005916/War/423566349300.html。

「中俄軍事安全合作成果集中體現在三個方面」，**解放軍報**（北京），2006 年 03 月 28 日，http://china.sina.com.tw/jczs/2006-03-28/0613360117.html。

「中俄軍演中 C-803 命中 210 公里外的俄動靶船」，**中華網**，2005 年 9 月 2 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical3/27/20050902/12622878.html。

「中俄軍演未公佈的安全損失—中國毫無實戰能力」，**東方軍事網**，2006 年 4 月 22 日，http://gate.tycool.com:82/gate/big5/www.tycool.com/2006/04/22/00044.html。

「中俄軍演結束，俄羅斯軍隊武器裝備展開幕」，**鳳凰網**，2005 年 8 月 26 日，http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619508.shtml。

「中俄軍演綜述：共同爲發展與和諧的世界履行責任」，**中國網**，2005 年 8 月 26 日，http://www.china.org.cn/chinese/junshi/951302.htm。

「中俄軍演藏深層戰略考慮」，**光明網新京報**，2005 年 6 月 26 日，http://news.tom.com/1003/20050626-2251207.html。

「中俄首次聯合軍事演習之研析」，**大陸情勢雙週報**，1468 期 2005 年 9 月 13 日，http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913_20_7959.html。

「中俄聯合軍演：解放軍以俄爲師圖變身」，**多維新聞網**，2005 年 8 月 24 日，http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005_8_24_17_25_37_545.html。

「中俄聯合軍演空降兵突襲假想敵」，**重慶晨報**（北京），2005 年 8 月 23 日，http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content_694567.htm。

「中俄關係：相互提防相互依賴」，**德國之聲**，2006 年 3 月 22 日，http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1941151,00.html。

「中國空警 2000 預警機問世，雷達技術超過美俄」，**新華網**，2005 年 03 月 01 日，http://news.tom.com/1002/3291/200531-1902137.html。

「中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴」，**德國之聲中文網**，2006 年 4 月 27 日，http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html。

「中國把獲得武器生產許可證作爲戰略方針」，**華夏經緯網**，2005 年 8 月 10 日，http://www.huaxia.com/zt/js/05-063/2005/00352443. html。

「中國將獲俄一直不願售先進武器」，**中華網**，2005 年 9 月 14 日。http://military.china.com/zh_cn/important/64/20050914/12655911_1.html.

「中國總參謀長對俄全球導航衛星系統感興趣」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 5 月 25 日，http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060525/41458451.html。

「中國蘇-27 飛機全史」，**中華網**，2005 年 4 月 4 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html。

「今年下半年在塔吉克斯坦將舉行上合組織軍演」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 4 月 26 日，http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_sco/20060426/41442268.html。

「反恐聯合軍演明年舉行」，**北京晨報**，2006 年 4 月 26 日，http://www.morningpost.com.cn/articleview/2006-4-27/article_view_25193.htm。

「去年俄武器出口額超 61 億美元」，**新華網**，2006 年 3 月 24 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content_4339845.htm。

「向中國出售武器危險嗎」，**新浪軍事網**，2004 年 6 月 23 日，http://china.sina.com.tw/jczs/2004-06-23/1325205985.html。

「空軍中將劉亞洲談伊拉克戰爭，分析我軍發展方向」，**東方網**，2004 年 5 月 31 日 http://news.sina.com.cn/c/2004-05-31/ba3372448.shtml。

「俄中軍事合作進入新階段」，**漢和防務評論**（加拿大），2005 年 9 月，頁 45。

「俄副總理兼國防部長：俄中軍隊面臨共同任務」，**今視網**，2006 年 3 月 29 日，http://www.jxgdw.com/jxgd/sy/gj/userobject1ai636805.html。

「俄評論：台海開戰 俄不會出兵協助北京」，**大紀元網**，2005 年 8 月 23 日，http://www.epochtimes.com/b5/5/8/23/n1028356.htm。

「俄歐激烈爭奪中國武器市場」，**俄中信息港**，2005 年 9 月 2 日，http://cn.ruschina.net/rvoe/aak/ page_12648/.

「俄聯合軍演：俄空軍部隊初步印象系列談」，**亞東軍事網**，2005 年 12 月 9 日，http://www.warchina.com/html/2005-12/8923.htm。

「俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 22 日，http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html。

「俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓」，博訊新聞網，2005 年 9 月 11 日 http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814. shtml.

「俄羅斯軍火龍頭對華軍售處境尷尬，**星島環球網**，2006 年 11 月 1 日，http://www.singtaonet.com:82/weekly/weekly0619/weekly0619_4/t20061101_379075.html。

「俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 21 日，http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060321/41426140.html。

「俄羅斯輿論炒作中國威脅論，中國被列爲第 4 大威脅」，**北國網半島晨報**，2005 年 3 月 14 日，http://news.tom.com/1002/2005313-1944663.html。

「龍熊聯合演習，美國鷹警惕」，**德國之聲中文網**，2005 年 8 月 22 日，http//www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1687202,00.html。

「美三航母會聚關島軍演，展示多兵種聯合作戰能力」，**華夏經緯網**，2006 年 6 月 6 日，http://big5.huaxia.com/xw/gj/2006/00466103.html。

「胡錦濤說中俄已互爲重要的經濟技術合作夥伴」，**新華網**，2006 年 3 月 22 日，http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content_4330871.htm。

「堅持國防建設與經濟建設協調發展」，**解放軍報**（北京），2004 年 09 月 30 日，第 6 版，http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/30/20040930001154_jsld.html。

「普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 6 月 15 日，http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html。

「普京主張與國外伙伴聯合制造軍事國防設備」，**俄羅斯新聞網**，2006 年 3 月 31 日，http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20060331/41425673-print.html。

「歐盟對華軍售解禁在即，俄澳以三方立場揭秘」，**中華網**，2005 年 3 月 5 日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical2/23/20050305/12149006.html。

丁樹範，「中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵」，**問題與研究**，39 卷 3 期（2000 年 3 月），頁 1~18。

王樹春，**冷戰後的中俄關係**（北京：時事出版社，2005）。

中華人民共和國外交部，「中國對歐盟政策文件」，**中華人民共和國外交部網站**，2003 年 10 月 13 日，http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/dqzzywt/t27700.htm。

中國軍控與裁軍協會譯，**SIPRI 年鑑 2005**（SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security）（北京：時事出版社，2006 年）。

平可夫，「俄中軍演的政治、軍事動機」，**漢和防務評論**（加拿大），2005 年 9 月，頁 43~44。

平可夫，「漢和：歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景」，**中國事務論壇**，2004 年 1 月 29 日，http://www.chinaaffairs.org/gb/detail.asp?id=40459。

平可夫，「中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊」，**博訊新聞網**，2005 年 9 月 25 日，http://www.peacehall.com/cgi-bin/news/gb_display/print_version.cgi?art=/gb/army/200509&link=2005090524.html。

白樺，「中俄軍火合同和其他軍事交流」，**美國之音中文網**，2005 年 9 月 8 日，http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-09/w2005-09-08-voa47.cfm。

白樺，「中俄峰會：臺灣車臣和聯合軍演」，**美國之音**，2005 年 7 月 1 日，http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-07/w2005-07-01-voa89.cfm?CFID=17220793 &CFTOKEN=34322801。

白樺，「俄中聯合演習：最爲奇怪的演習？」，**大紀元時報**，2005 年 8 月 31 日，http://www.epochtimes.com/b5/5/8/31/n1037196.htm。

余陽，「中國能從歐洲買甚麼武器？」，**廣角鏡月刊**（香港），380 期（2004 年 5 月 16 日），頁 52~55。

林躍勤，「關注俄羅斯臺灣牽手」，**北京大軍經濟觀察研究中心**，2004 年 12 月 18 日，http://www.dajun.com.cn/eguotaiwan.htm。

胡少江，「中國總理訪問歐洲空手而歸」，**大紀元時報**，2006 年 9 月 17 日，http://www.epochtimes.com/b5/6/9/17/n1457077.htm。

徐琳，「中俄“舞劍”，意在台灣？」，**華盛頓觀察週刊**（華盛頓），第 30 期，2005 年 8 月 17 日，http://www.washingtonobserver.org/big5/taiwan-jointexercise-081705CN142.cfm。

張兆垠，「緊緊把握戰略機遇期，積極推進跨越式發展」，**中國網**，2003 年 02 月 25 日，http://202.130.245.40/chinese/junshi/281963.htm。

黃慧婷，「各國媒體解讀中俄軍演，不脫聯手抗衡美國霸權」，**ET today 網**，2005 年 8 月 19 日，http://www.ettoday.com/2005/08/19/334-1833072.htm。

郭武平，「中俄首度聯合軍演的意義」，**展望與探索**，第 3 卷第 9 期（2005 年 9 月），頁 1~4。

裴敏欣，「華盛頓眼中的中俄戰略夥伴關係」，**卡內基中國網**，2006 年 3 月 29 日，http://www.carnegieendowment.org/programs/china/chinese/Research/USChinaRelations/sinorussia.cfm#foot。

裴新，「中俄軍演 美國防部長不擔憂」，**大紀元時報**，2005 年 8 月 24 日，http://tw.epochtimes.com/bt/5/8/24/n1029566.htm。

齊之豐，「專家：中國空軍安全意識顯然不足」，**多維新聞網**，2006 年 6 月 7 日，http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_6_6_14_13_52_349.html。

蔡明彥，「中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵」，**國防政策評論**，第 2 卷第 3 期（2002 年春季），頁 34~52。

蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，**戰略與國際研究**，第 3 卷第 2 期（2001 年 4 月），頁 48~76。

蔡明彥，**中共軍力現代化的發展與挑戰**（台北：鼎茂圖書出版公司，2005）。

蕭方，「大陸軍方高層調整」，**鳳凰網**，2006 年 2 月 15 日，http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72969097767288832/20060215/747399.shtml。

Pillsbury, Micheal 著，國防部史政編譯局譯，**中共對未來安全環境的辯論**（*China Debates the Future Security Environment*）（台北：國防部史政編譯局，2000）。

Anthony, Ian, “Militarily Relevant EU-China Trade and Technology Transfers: Issues and Problems”, *SIPRI*, May 19 2005, http://www.sipri.org/contents/expcon/2005-0601chitechtransfer. pdf.

Anthony, Ian ed., *Russia and the Arms Trade*（New York: Oxford University Press, 1998）.

Archick, Kristin, Richard F Grimmett & Shirley Kan, “European Union’s Arms Embargo on China: Implications and Options for U.S. Policy”, *CRS Report for Congress*, May 27, 2005, http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/RL32870_2005May27.pdf.

Blank, Stephen J., “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China”, March 1997, http://carlisle-www.army..mil/usassi.

Blank, Stephen J., “Russia’s Clearance Sale”, *Jane’s International Review*, November 1997, pp. 518~522.

Bluth, Christoph, “Russia and China Consolidate Their New Strategic Partnership”, *Jane’s Intelligence Review*, August 1998, p. 21.

Cohen, Ariel and John J. Tkacik, Jr., “Sino-Russian Military Maneuvers: A Threat to U.S.Interests

in Eurasia", *Backgrounder* (The Heritage Foundation), no. 1883, September 30, 2005, http://www.heritage.org/Research/RussiaandEurasia/bg1883.cfm.

Finn, Peter, "Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales", *Washington Post*, August 15, 2005, p. A10, http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/14/AR2005081400927.htm1.

Fisher, Richard D. Jr., "Military Sales to China: Going to Pieces," *China Brief*, vo1. 2 no. 23, November 21, 2002, http://china.jamestown. org/pubs/view/cwe_002_023_004.htm.

Gill, Bates and Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad* (New York: Oxford University Press, 1995).

"Geoproject: China", *The Public Opinion Foundation*, March 16, 2006, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ ed061113.

Kashin, Vasiliy, "Will China Repeat Stalin's Success?", *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2004, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/di/wcrs/.

Kashin, Vasiliy, "Will China Replicate Achivements of Stalin's Five-Year Plans?", *Eksport Vooruzheniy Journal*, no. 3, 2003, http://www.cast.ru/eng/journal/2003/3-china/?form=print.

Kogan, Eugene, "Russia-China aerospace cooperation", *Security Watch*, June 10, 2004, http://www.isn.ethz.ch/news/sw/details.cfm?ID=9869.

Willy Lam, "Hu Jintao's Driving Influence om Chinese Military Mogernization," *China Brief*, vol. 5 issue 17, August 2, 2005, http://china.jamestown.org/pubs/view/cwe_005_017_001.htm.

Lague, David and Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust", *CDI Russia Weekly*, no. 234, December 12, 2002, http://www.cdi.org./russia/234-7.cfm.

Lukin, Alexander, "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations", *CNAPS Working Paper* (The Brookings Institution), May 2001, http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf.

Lukin, Mikhail, "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping'", *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print.

Makienko, Konstantin, "Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age," *Moscow Defense Brief*, no. 2, 2005, http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/am/rusmilitary /?form=print.

"Military–Technical Cooperation Between Russia and China," CAST News, July 17, 2001, http://www.cast.ru/english/database1.html?artical=102.

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, "Opening speech and answers to questions by the President of the Russian Federation Vladimir Putin at the press conference following the four-country meeting between Russia, France, Germany and Spain, Elysee Palace, Paris," March 18, 2005, http://www.mid.ru/brp_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument.

Office of the Secretary of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2005*,

http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf.

Office of the Secretary of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2006*, May 23, 2006, http://www.dod.mil/pubs/pdfs/China%20Report%202006.pdf.

Petrov, Nikolay, "Moscow and Beijing Did Not Mention Their Loses", *Kommersant*, Sep. 8, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id=606894.

"Russia Agrees to Repair Chinese Submarines," Russian news agency Agentstvo Voyennykh Novostey, 28 June 2000, in BBC SWB, SU/3880, 30 June 2000, p. S1/2.

"Russian-Chinese Joint Maneuvers", *The Public Opinion Foundation*, September 1, 2005, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed053512.

Safronov, Ivan & Andrei Ivanov, "The Mercenaries of Goodwill- Russian will participate in anti-American maneuvers for Chinese money" *Kommersant*, Aug. 18, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id= 601906.

Shambaugh, David., *Modernizing China's Military*（Berkeley: University of California Press, 2002）.

Sysoev, Gennady, "Which Leader to Follow?", *Kommersant*, Aug. 24, 2005, http://www.kommersant.com/page.asp?id=603313.

Trenin, Dmitri, "Russia's China Problem", *Briefing Papers*, vol. 2, issue 9, Sep. 2000, http://www.carnegie.ru/en/print/48354-print.htm.

"Which Country Matters Most for Russia-the USA or China?", *The Public Opinion Foundation*, Sep. 11, 2004, http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china /eof044304.

"Первые совместные военные учения России и Китая пройдут в 2005 году на территории КНР-Минобороны РФ,"РИА НОВОСТИ, Dec. 13, 2004, http://www.rian.ru/defense_safety/20041213/758648.html.

Данилин, Иван, "Крылья Для Тигра", *ПРОФИЛЬ*, Jan 31, 2005, http://www.profile.ru/items/?item=10629.

Сергей, Кандауров, "О мерах государственного содействия российскому экспорту вооружений и военных техники," *Eksport Vooruzheniy Journal*, no. 2（1999）, http://www.cast.ru/russian/publish/1999/mar-apr/2.html.

Макиенко, Константин, "Типы рынков вооружений", *Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы: Доклад №2 Российского представительства Центра оборонной информации,* October 2002, pp. 55~61, http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf.

Макиенко, Константин, "Оценка возможностей наращивания экспорта ВВТ из России", *Eksport Vooruzheniy Journal*, no. 2, 1998, http://www.cast.ru/russian/publish/1998/mar-apr/2.html.