司馬相如賦篇用韻考

簡宗梧

凡例

一、漢書藝文志稱相如賦二十九篇，本文所取之素材，係現存：子虛、上林、大人、哀秦二世、長門、美人等六篇賦。因材料不多，兼取封禪文、琴歌二篇韻文。惟以賦篇爲主，故以賦篇用韻考爲題。

二、本文先依韻部排列其韻譜而考校之，然後辨析其用韻。故分「韻譜」「校注」「辨析」三部分。

三、韻譜之韻部名稱及次第，係依據「漢魏晉南北朝韻部演變研究」第一分册所列「兩漢韻譜」（以下簡稱羅氏韻譜）。並統別爲陰聲、陽聲、入聲三部分。陰聲韻及陽聲韻包括平上去三聲。

四、韻譜中於每一韻脚字之下，標識所屬廣韻韻目，以便查考。凡一字廣韻有數讀者，先據廣韻反切訓詁，再依相異情形定其音讀：凡音讀不同而意義亦不同者，一以賦文文義定其音讀；凡音讀不同而意義無別者，則視賦文上下韻脚之韻調以定其歸屬。

五、凡韻譜中各獨立韻部之韻字，有合用者爲合韻，以較多互韻字之部爲依歸，並註明其他韻字韻部之所屬。

六、韻譜所取韻字，各家所見不免有出入之處，今列韻譜時，對羅莘田所列兩漢韻譜、瀧川龜太郎之史記考證等，各家取捨有異者，將於「校注」明各家之長短，並對賦文韻脚字之異文，加以考定。惟古今字而音同者，如子虛賦昆吾或作琨珸、嶄嵯一作參差之類，不予考校。

七、「辨析」部分爲本文之重心。乃以分析其用韻之特質，探究其合韻之緣由爲主。而分析用韻，將有助於考辨長門賦及美人賦之眞僞。二賦之考辨已另撰專論。

八、羅氏韻譜將上林賦誤列子虛賦者甚多（二賦之分，今依文選，其分合問題，另行研討），因爲本文並非羅氏韻譜之校訂，故不一一指出。惟於本韻譜中均已改正。

九、舉凡押韻方法，如逐句押韻、隔句押韻、雙軌韻及換韻等體例，亦另文分析，不在本文範圍之內。

壹　陰聲韻

1　之部

平聲

子虛賦：臺哉　爲之　持之　之之(1)。

大人賦：旗之　嬉之　疑之(2)。

封禪文：來哉　哉哉。

上聲

上林賦：起止　耳止。

大人賦：止止　母厚　使止　喜止(3)。

美人賦：子止　齒止　起止　止止　矣止。

封禪文：時止　祀止　祉止　有有。

去聲

上林賦：態代　來代(4)。

封禪文：事志　富宥。囿宥　喜志。態代　來代(5)。

之幽合韻

平聲

上林賦：梅灰　陶豪(6)。（陶屬幽部）

〔校注〕

(1)羅氏韻譜不列「爲」字爲韻脚，史記考證則列爲韻字，今依史記考證。

(2)嬉，漢書作姬。姬嬉同訓戲，皆屬之韻，可相通。史記考證與「馳離離礦」列爲一韻。「馳離」爲歌部支韻，宜分列之。今列於歌部歌脂合韻。

(3)史記考證少列「母」字，並與「夷師危歸」同列一韻。其實不僅韻部有別，四聲亦異。「夷師危歸」今列於脂部脂歌合韻。

(4)來，廣韻只平聲一音，古亦讀去聲，見江有誥唐韻四聲正第十葉。

(5)見於史記之相如封禪文：「般般之獸，樂我君囿。白質黑章，其儀可嘉。旼旼睦睦，君子之能。蓋聞其聲，今觀其來。」漢書、文選，囿作圃。漢書，嘉作喜。史記考證引朱一新曰：「囿喜，古韻叶也。作圃嘉，非也。」又

引瞿鴻禨曰：「說文：禽獸曰囿，種菜曰圃。此當作囿。」文選五臣本亦作囿。漢書、文選，睦作穆，能作態。裴駰史記集解引徐廣云：能一作態。於義言之，亦當作態。故就其音義而言，作「囿」「喜」「態」爲是。

(6)史記考證，未將「梅」「陶」列爲韻字。羅氏韻譜則列之，今依羅氏韻譜。

「辨析」

㈠西漢「之」部大體與詩經周秦音「之」部相同（卽段玉裁古音第一部，惟不包括入聲韻，黃季剛先生稱哈部）。羅氏以爲：其所不同者，尤韻「牛丘久疚舊」等字及脂韻「龜」字歸入幽部，幽部「軌」字則入本部。長卿未用上述諸字爲韻字，故如何叶韻，則不得而知。

㈡依羅氏之研究，之幽宵魚（麻韻在外）一組元音相近(註二)，故韻譜中之幽合韻不足爲奇。而且此種現象只是偶而有之，並非常見。長卿韻文僅此一例。或謂本非韻字，亦無不可。惟西漢蜀郡人王褒及揚雄，皆偶有此例，其合用最多者，乃班婕妤之自悼賦「時思詩郵周茲滋災求幽郵流期休」爲韻、「蓁流憂浮休期之」爲韻，其中「周求幽流休憂浮」皆屬幽部，其餘屬之部。

㈢依韻譜觀之，本部各韻混用不多，且之哈韻已有分用之趨勢。惟於封禪文，二韻去聲字有混用之現象。

2　幽部

平聲

上林賦：蚴幽　遊幽(1)。

大人賦：州尤　留尤　游尤　浮尤。綢尤　浮尤。

封禪文：油尤　游尤。

上聲

上林賦：抱皓　林候(2)。首有　柳有。

幽宵合韻

平聲

上林賦：浮尤　猱宵。（猱屬宵部）

大人賦：趫宵　消宵　求尤(3)。（趫消屬宵部）

上聲

上林賦：道皓　獸有　廟笑(4)。（廟屬宵部）

封禪文：獸有　獸有　沼小。（沼屬宵部）

〔校注〕

(1)羅氏韻譜未列「蚪遊」叶韻，史記考證則提列，宜補入。

(2)史記考證未列「抱林」叶韻，羅氏韻譜已列之，亦當列入。

(3)史記考證：「趫音唯，倚趫韻。漢書作趫，音焦，失韻。」按：趫屬旨韻，若與倚叶韻，則爲歌脂合韻。趫，廣韻笑韻去聲，若音焦，則爲平聲，宜與「消尤」押韻，今依羅氏韻譜。

(4)史記考證，未將「道獸廟」列爲韻脚，宜列入。

〔辨析〕

㈠西漢「幽」部，大體與詩經周秦音「幽」部相同（卽段玉裁古音第三部，惟不包括入聲韻；黃季剛先生稱蕭部）。其所不同者，於「之」部辨析㈠已敍述。

㈡韻譜中幽宵合韻之例甚多，但其間仍有分野。兩部彼此通押多爲兩部中屬廣韻蕭宵二韻之字。羅氏謂兩漢韻文此兩部豪韻一類平去兩聲字很少通押，只有幽部豪韻若干上聲字與宵部豪宵二韻上聲字相押韻，由此亦可見幽宵二部之分野。再者，幽部之部有時通押，宵部之部絕無通押，亦可見兩部之別(註二)。今於長卿韻譜所見，確實如此。

㈢西漢人幽宵合韻之例，以司馬相如、王褒、揚雄三人最多，皆蜀郡人士。三人之外，僅枚乘柳賦、淮南小山招隱士、韋孟在鄒詩，有合韻之例。而司馬長卿一人卽有上見四例，王褒責鬚髯奴辭、四子講德論，揚雄荆州箴、豫州箴、大司農箴、城門校尉箴、解嘲、羽獵賦、長揚賦等皆有合韻之例（註三）。由此可見：幽宵二部蜀郡方音較他地尤近。

3　宵部

平聲

大人賦：旄豪　髾肴　搖宵。

上聲

上林賦：腦皓　倒皓。

宵藥合韻

子虛賦：削藥　髾效(1)。（削屬藥部）

〔校注〕

(1)髾，廣韻只收平聲肴韻，於此宜讀去聲，集韻兼收去聲效韻，音所教切。今取之。

〔辨析〕

㈠西漢「宵」部，大體與詩經音「宵」部相同（卽段玉裁古音第二部，黃季剛先生稱豪部）。其所不同者，據羅氏分析，詩經音宵部押韻四聲分別不甚嚴格，但兩漢韻文宵部平上去三聲分別甚嚴（註四）。

㈡長卿韻文宵幽合韻頗多，其緣由詳見2幽部辨析㈡㈢。韻譜中尙有宵藥合韻，此爲特例，於西漢僅有此例。藥部爲宵部相承之入聲韻，相承之陰聲韻與入聲韻通押，此爲相如押韻慣用之方法，亦爲同郡揚雄王褒常用之韻例。

4　魚部

平聲

子虛賦：吾模　砆虞。圃模　蒲模　蕪虞　苴魚(1)。葭麻　胡模　蘆魚　芋虞　圖模(2)。輿魚　娛虞　如魚。

上林賦：鱮魚　鷧模。櫧魚　櫨模　餘魚　閭魚(3)。無虞　俱虞。徒模　都模。塗模　虞虞(4)。

大人賦：都模　霞麻　華麻。

美人賦：徒模　車魚　隅虞　乎模　居魚　娛虞。虛魚　居魚。

長門賦：虞虞　居魚。

上聲

上林賦：浦姥　野馬　下馬　口厚　怒姥(5)。渚語　藕厚。扈姥　野馬。者馬　櫓姥(6)。虎姥　馬馬。羽虞　虡語(7)。

寓虞　虡語　鼓姥(8)。雅馬　胥語　圃姥(9)。

去聲

上林賦：處御　舍禡　具遇。處御　仆遇。

魚之合韻

平聲

子虛賦：輿魚　旗之(10)。虛魚　驉模　騏之(11)。邪蕪　采尤　諸魚。（旗騏采屬之部）

去聲

子虛賦：與御　怒暮　懼遇　態代(12)。（態屬之部）

魚幽合韻

上聲

上林賦：開馬　鴟皓。（鴟屬幽部）

去聲

子虛賦：御御　獸宥。（獸屬幽部）

魚幽宵合韻

去聲

上林賦：去御　獸宥　兔暮　耀笑　宙宥(13)。（獸宙屬幽部；耀屬宵部。）

魚屋合韻

上林賦：楱候　朴屋(14)。（朴屬屋部）

魚鐸合韻

子虛賦：堊鐸　坿遇(15)。（坿屬鐸部）

封禪文：澤陌　護暮　慕暮。（澤屬鐸部）

〔校注〕

(1)史記考證僅以「蒲蕪苴」爲韻字，「圃」爲羅氏韻譜所收，宜列入。

(2)漢書、文選：蘆作盧，芧作于，音同義亦同。

(3)史記考證：「櫨櫨餘閭韻。漢書、文選：餘作邪。沈家本曰：考異云：餘邪聲相近。按今韻麻韻之字，古韻有在魚虞部者，故餘邪得通借。」

(4)「徒都」「塗虞」，史記會注考證均未標列爲韻字。宜列入。

(5)史記考證僅列「浦野下」爲韻字。羅氏韻譜增列「口怒」。以句法言之，似非韻字，今姑存之。

(6)上林賦：「鼓嚴簿，縱獠者，江河爲陂，泰山爲櫓。」史記考證以「簿者陂櫓」叶韻，「陂」爲魚韻，「簿」爲姥韻，「陂」與其他韻字有平上之別。今依羅氏韻譜，僅以「者櫓」爲韻字。

(7)上林賦：「射游梟櫟蚩虞」，文選虞作遽，遽屬去聲御韻，依音而論，以「虞」爲妥。

(8)史記本傳：寓作宇，二字韻同義亦通。虞作鉅，二字韻同。

(9)史記考證，未以「雅胥圃」爲韻字，宜列入。

(10)羅氏韻譜及史記考證，均未列爲韻字，宜補入。會注考證以「旃箭」爲韻。旃，仙韻；箭，線韻。有平去之別，且兩字於文中相隔甚遠，疑非是。

(11)子虛賦：「陽子驂乘，孅阿爲御。案節未舒，卽陵狡獸。蝖蛩蛩，轔距虛。軼野馬，轊駃騠。乘遺風，射游騏。倏忽捷利，雷動猋至，星流霆擊。弓不虛發，中必決眦。洞胸達掖，絕乎心繫。獲若雨獸，捐草蔽地。」史記會注考證以「御舒虛駼」叶韻，「騏利至眦地」叶韻。羅氏韻譜以「御獸」爲魚幽合韻；「虛駼騏」爲魚之合韻；「擊眦繫地」爲支錫合韻。依四聲及句法觀之，羅氏之說爲長，今取之，惟「至」字可收入支錫合韻。

(12)史記考證，未將「與怒懼態」列爲韻脚。

(13)史記考證，亦未標明「去獸御兎耀宙」五字爲押韻。

(14)史記考證，亦未將「楱朴」列爲韻字。

(15)史記考證更未將「堊坲」列爲叶韻。

〔辨析〕

㈠西漢「魚」部，卽詩經音之「魚」（卽段玉裁古音第五部，黃季剛先生稱模部）及「侯」（卽段玉裁古音第四部）兩部，羅莘田謂：「魚侯兩部合用是西漢時期普遍的現象，這是和周秦音最大的一種不同。」於本部韻譜中，亦不乏此例。美人賦「徒車隅乎居娛」叶韻，「隅」卽古音侯部；另不列於韻譜者，如難蜀父老「榆蒲都」押韻

，「榆」卽古音侯部。上林賦「口怒」、「渚藕」、「寓虞鼓」、「處舍具」分別押韻，「口藕寓具」皆古音侯部字。

㈡魚之合韻有三則，皆見於子虛賦。西漢人作品中，魚之合韻除長卿子虛賦外，尙有枚乘七發序、劉向九歎怨思及王褒洞簫賦各一則。「之幽宵魚」元音較近，或用韻較寬所致，相如後期作品，則已無此現象。

㈢魚幽合韻之例，長卿有二，西漢作品中尙有王褒僮約（有四則）、四子講德論，揚雄上林苑令箴、長揚賦、羽獵賦，劉去（廣川王）歌一首，枚乘七發，劉向九歎遠遊（註五），蜀郡人合韻之例特多，其他皆偶用一次，可見與蜀郡方音不無關係。幽宵二部關係於幽部已述，魚幽既可合韻，幽宵又多合韻，魚幽宵自可合韻。

㈣魚部與入聲屋鐸二部合韻之現象，頗值得探究。西漢魚部，大體兼括古音魚侯二部。魚本與鐸相承，侯本與屋相承，魚侯合用，屋鐸仍大體分用。但魚部去聲字可與屋部相押，侯部去聲字亦可與鐸部相押，足見魚侯可以合爲一部，今列舉既用魚鐸合韻，又用魚屋合韻之例證如下：

司馬相如子虛賦及封禪文有魚鐸合韻之例，上林賦有魚屋合韻之例，詳見韻譜。

王褒四子講德論「射鏃處鶩欲拊兎仆寇」相押，鏃欲爲屋部字。僮約「穫芋輳」押韻，穫爲鐸部字。

揚雄解難「鼓噩後睹」叶韻，噩爲屋部字。長揚賦「庶獲」爲韻，徐州箴「恪作祚」爲韻，獲恪作爲鐸部字。又羽獵賦「與隃觸玃遽注怖脰獲聚」爲韻，又「趣欲」爲韻，觸欲爲屋部字，玃獲爲鐸部字。

再者，魚屋合韻，除此蜀郡三子之外，別無此例。魚鐸合韻，除此三人各有韻例外，僅李陵徑萬里兮歌「漠奴」爲韻，東方朔七諫謬諫「固涸」爲韻，無名氏饒歌將進酒「白博作索苦」爲韻，漠涸白博作索爲鐸部字，其餘爲

魚部字，可以偶見特例視之。而蜀郡三子，既有魚鐸合韻，又有魚屋合韻多則，足見絕非偶然。疑西漢蜀郡方音，魚部韻尾收「g」音。

5 歌部

平聲

子虛賦：差支　虧支。陁歌　河歌。

上林賦：池支　螭支　離支(1)。河歌　駝歌　贏戈。

大人賦：河歌　沙麻。

美人賦：奇支　垂支　施支。

上聲

上林賦：夥果　靡紙　砢哿(2)。倚紙　侈紙　骴紙　砢哿　纚紙(3)。

大人賦：麗紙　倚紙(4)

歌魚合韻　平聲

子虛賦：池支　移支　華麻　沙麻(5)。（華屬魚部）

上林賦：歌歌　和戈　波戈　遮麻　歌歌(6)。（遮屬魚部）

哀秦二世賦：峨歌　差支　嶡麻。（嶡屬魚部）

歌支合韻

平聲

子虛賦：隄齊　犧支　施支　鵝歌　加麻　池支(7)。（隄屬支部）

上林賦：涯支　陂支　波戈(8)。鷄支　鵾支。（涯鷄屬支部）

上聲

上林賦：靡紙　豸紙。侈紙　此紙　麗紙　也馬(9)。（豸此屬支部）

去聲

子虛賦：化禡　義寘　帝霽(10)。（帝屬支部）

歌脂合韻

平聲

上林賦：巍微　嵯歌　峨歌　崎支(11)。蘺支　夷脂　莎戈(12)。危支　坻脂(13)。離支　追脂　施支(14)。（巍夷坻追屬脂部）

大人賦：馳支　離支　離支　魁灰(15)。（魁屬脂部）

〔校注〕

(1)史記考證引曾國藩之言，以「池」與其上「懷歸囘」等脂部字叶韻，其說見24質部校注(2)。

(2)史記考證，摘取其中「明月珠子，的皪江靡」句，以子（止韻）靡（紙韻）叶韻，若此取韻，則前後相對之句，皆無押韻，而此二字亦非同部，故不可取。

(3)史記考證以「倚傀骫纚」爲韻字，未列「砢」字，殆不知漢音同部耶？瀧川氏辨韻字，疑其多囿於近代語音。

(4)麗，廣韻收平聲支韻及去聲霽韻，段玉裁六書音均表將此字列入支部（第十六部），江有誥諧聲表歸入歌部。羅莘田謂西漢音此字與「靡倚」等字同屬歌部，至東漢轉入支部。司馬相如於上林賦以麗侈叶韻，大人賦以麗倚爲韻，皆上聲。又如揚雄羽獵賦以麗靡爲韻，亦上聲。

(5)史記考證以「池支」「華沙」各自爲韻，乃受近代音之影響所致。若「華沙」獨例，仍爲歌魚合韻。

(6)史記考證以「遮歌」另爲韻脚，仍爲歌魚合韻，宜與「歌和戈」歸併。

(7)史記考證，未以「池」字與以上諸字通押。

(8)涯，史記本傳作崖，爲佳韻；漢書、文選皆作涯，爲支韻，但皆屬支部，可通。史記考證不列「波」爲韻字。

(9)羅氏韻譜及史記考證，均未列爲叶韻，宜補入。

(10)史記考證未以「化義帝」爲韻字。

(11)上林賦：「於是乎崇山巃嵸，崔巍嵯峩，深林鉅木，嶄巖嵾嵳，九嵕巀嶭，南山峩峩，巖陁甗錡，摧崣崛崎。」（史記本傳）史記考證：「漢書、文選，山下有廱廱二字，巍下無嵯峩二字爲是。下云嵾嵳，則此不應復云嵯峩。」今從之。考證以「巍嵯峩」「錡倚」分別爲韻字。羅氏韻譜巍作峩，宜改是。

(12)史記考證以「離夷」爲韻，不例「莎」字。

(13)史記考證，以「危坻」與「水豕氏豕」通押。坻有脂紙二韻，依廣韻脂韻所載之訓詁，與賦文文義妥合，故今取脂韻。危坻平聲，與以下諸韻字（上聲）有別，故分立之。

(14)史記考證以「起地離追裔施」叶韻，「地起」四聲與以下諸字不類；裔、去聲祭韻，亦不倫。可不予列入。羅氏

韻譜亦列「地」字，而爲歌支脂合韻。竊以爲「地」若列入，宜與「起」同入支部另行押韻。今刪。

(15)魁，史記作磈。磈、廣韻未收，依張守節史記正義：磈音回。亦爲灰韻，同屬脂部。

〔辨析〕

㈠西漢「歌」部，大體與詩經周秦音「歌」部（段玉裁第十七部）相同。惟晚周時已有歌支二部通押之例（註六），西漢歌支通押更爲普遍，支部字絕少單獨押韻，多與歌部相叶。惟歌部字可與魚部通押，而支部字則否，故仍以二部分立。至東漢則有轉變，魚部麻韻系併入歌部，歌部支韻系轉入支部（註七）。長卿之文卽多歌支合韻。

㈡歌魚合韻之魚部字，皆屬麻韻字。據羅氏之研究，魚部麻韻系，至東漢方轉入歌部，今以相如本部歌魚合韻觀之，長卿已開風氣之先。當然，此尙不足以論定魚部麻韻系已入歌部，因魚部韻譜中仍不乏麻韻字，尤其「華」字，於上林賦與歌部字相叶，於大人賦則與魚部字相叶，此可謂轉變初期不規則之現象。

㈢歌之合韻爲西漢普遍之現象，前已述及，而歌脂合韻亦爲西漢韻文所常見，除長卿外，王褒甘泉宮賦、責鬚髯奴辭、聖主得賢臣頌，揚雄甘泉賦、酒賦、羽獵賦、長揚賦、反離騷、解嘲、上林苑令箴，東方朔七諫自悲、七諫、亂曰，劉向九歎惜賢、九歎憂苦、遠遊，淮南小山招隱士，唐山夫人安世房中樂，無名氏鐃高巫山高等皆有此例，蓋歌支脂元音相近之故。

6 支部

支錫合韻

子虛賦：至至 擊錫 毗眞 繫霽 地至(1)。（擊屬錫部）

〔校注〕

(1)羅氏韻譜未列「至」字，史記考證以「馹傳至毗地」爲韻，詳見4魚部校注(11)。

〔辨析〕

㈠西漢「支」部，大體與詩經周秦音「支」部(段玉裁古音第十六部，黃季剛先生稱齊部)相同，惟支部絕少單獨押韻，而與歌部通押(請參看5歌部辨析㈠)。長卿卽是如此。但支錫合韻中，不見歌部字，殆可見歌支二部之分野。

㈡陰聲韻支部與入聲韻錫部相承，故支部去聲字有與錫部通押之例，一如魚侯與屋鐸有通押之例，宵藥有通押之例。西漢作品中，尙有揚雄羽獵賦以「地轡擊地」爲韻，轡爲脂部，地爲支部，擊爲錫部。

7 脂部

平聲

子虛賦：蕤脂　綏脂　。

上林賦：懷皆　歸微　回灰。

美人賦：依微　悲脂　遲脂、衰支　私脂　衣微。

琴歌：　棲齊　妃微　諧皆　誰脂　飛微　悲脂　。

上聲

上林賦：庳賄　罷賄　�huǐ賄。

去聲

子虛賦：渭未　內隊(1)。
上林賦：隸靄　至至(2)。
封禪文：讋靄　贊至。

脂歌合韻

平聲

大人賦：夷脂　師脂　危支　歸微(3)。（危屬歌部）
封禪文：衰脂　危支　祇脂　遺脂。（危屬歌部）

上聲

上林賦：鼁旨　鮠紙(4)。（鮠屬歌部）

脂支合韻

上聲

上林賦：水旨　多紙　氏紙　豕紙。（多氏豕屬支部）

脂之合韻

平聲

上林賦：犛之　麋脂　題齊　犀齊。回灰　來咍(5)。（犛來屬之部）
美人賦：衣微　肌脂　脂脂　懷皆　回灰　辭之。（辭屬之部）

去聲

子虛賦：類至　萃至　記志　計霽(6)。（記屬之部）

上林賦：退隊　態代。（態屬之部）

〔校注〕

(1)史記考證以「渭蛇」爲韻，實不倫。

(2)史記考證未以「隸至」爲韻字。

(3)史記考證以「嬉夷師師危歸止使喜」叶韻，「止使喜」爲之部上聲，宜另列。「嬉」屬之韻，與「夷師危歸」不倫，依句法視之，亦非韻脚。

(4)鸓，一作蠵，廣韻未收蠵字，而有「蠵」，羅氏列爲平聲脂韻，與「鮀」有平上之別，宜作「鸓」則同爲上聲。

(5)史記考證以「回來退態」爲韻，羅氏韻譜只取「來態」，今依史記考證取四字爲韻，但依四聲分列。

(6)子虛賦：「若俶黨瑰瑋，異方殊類，珍怪鳥獸，萬端鱗萃，充牣其中，禹不能名，离不能計。」萃，漢書文選作崒，非也。萃，廣韻術韻：「山高，慈邮切。」萃，廣韻至韻：「集也，聚也，秦醉切。」就文義及音韻而言，皆當作「萃」。

〔辨析〕

㈠西漢「脂」部，是包括周秦古音「脂」部及「微」部（卽黃季剛先生所稱灰部，古音脂微二部之分，始於王力，近人皆認定）。羅氏謂古音脂微二部之字漢人合用不分，於本部韻譜所見，卽雜用不分。但有值得一提之現象：

與祭部叶韻之脂部去聲字，全係古音微部字，以此觀之，長卿於古音脂微二部，似有區別，但與歌部支韻字叶韻者，古音脂微二部字皆有之，似又靡漫無別。

㈡歌脂合韻，於5歌部辨析㈢已述及，惟可注意者，乃與脂部（指漢代脂部，乃包括古音脂微二部）通押之歌部字，率多支韻系之字。可見歌部支韻系之元音，與脂部相當接近。

㈢羅氏云：「脂部跟支部相押，在西漢時期已經有這種例子，可是不多，到了東漢時期這種例子就特別多起來，這是一種新起的現象。」今相如卽有此例。除此之外，西漢作品支脂合韻之例，尚有揚雄反離騷「佳眉」，交州箴「支犀」、羽獵賦「技飾」，王褒四子講德論「衰卑」，鄒陽儿賦「枝蕃枝歸」，枚乘七發「飛槐溪」等，其中「佳支技枝溪卑」皆支部字。此現象頗值得注意：司馬相如用韻較特殊之例，多可於同郡之王褒、揚雄之韻文，得其近似之例，若此外尚有之，多係與相如同時共事者。

8 祭部（去聲）

子虛賦：蔡泰 蓋泰(1)。界怪 外泰 芥怪(2)。

大人賦：厲祭 沛泰 逝祭(3)。

哀秦二世賦：朅夬 逝祭(4)。

祭脂合韻

子虛賦：枻祭 蓋泰 貝泰 籟泰 喝夬 沸末 會泰 磕泰 外泰 燧至 隊隊 裔祭(5)。位至 大泰。（沸燧隊位屬脂部）

封禪文：逝祭　沫祭　晰祭　內隊。（內屬脂部）

祭月合韻

哀秦二世賦：瀨泰　世祭　勢祭　絕薛。（絕屬月部）

〔校注〕

(1)史記考證，以「靡蔡蕙蓋蘼綏」叶韻，「靡」爲紙韻，「蕙」爲霽韻，與「蔡蓋」不同部；依句法不必爲韻脚，故不收取，而「蘼綏」平聲脂韻，另爲一韻，宜另列於脂部。

(2)史記考證，以「界外芥類萃記計位大」叶韻，內含祭脂之三部，宜依羅氏韻譜分列。

(3)沛，漢書作濊，沛屬泰韻，濊屬至韻，依前後韻字觀之，以沛爲宜；依賦文文義而言，沛爲本字，故當作沛。羅氏韻譜依全漢文作濊，故列爲祭脂合韻。史記考證未列「厲」字，宜補入。

(4)侏，羅氏韻譜作朱，故列入祭月合韻，今依史記本傳作侏。

〔辨析〕

㈠西漢「祭」部，與周秦詩經音「祭」部完全相同（段玉裁併入第十五部，戴震、王念孫、江有誥均分出）。此部乃包括廣韻「祭泰夬廢」四韻及「怪霽」二韻之一部分。

㈡祭脂合脂於韻譜中頗多，而與祭部通押之脂部字，均爲詩經古音微部字，西漢作品中不乏祭脂合韻者，諸如賈誼旱雲賦，韋孟諷諫詩，東方朔旱頌，劉向九歎愍命，鄒陽酒賦，揚雄羽獵賦、雍州箴、衞尉箴、城門校尉箴等（註八），其脂部字率爲古音微部字，足見古音微部去聲字與祭部讀音較爲接近。此爲西漢時共同之現象。

㈢陰聲韻祭部與入聲韻月部相承，乃有祭月合韻之現象，一如魚屋、支錫、宵藥合韻。祭月合韻之例，揚雄亦有之，揚雄亦有祭質、祭緝合韻例。相如另有質月祭脂合韻例，可知蜀郡方音祭部韻尾可能爲「d」音。

貳　陽聲韻

9. 蒸部

平聲

封禪文：徵蒸　興蒸。

蒸陽合韻

平聲

封禪文：升蒸　煌唐　烝蒸　乘蒸。（煌屬陽部）

蒸冬合韻

平聲

上林賦：乘蒸　中東。（中屬冬部）

〔辨析〕

㈠西漢「蒸」部，大體與周秦詩經古音「蒸」部（即段玉裁古音第六部，黃季剛先生稱登部）相同，惟東韻「雄弓夢」有轉入冬部之趨勢（註九），相如韻譜中並無此三字。

㈡西漢陽聲韻可分三類，而蒸冬東陽耕五部韻尾輔音爲舌根鼻ŋ音（或作ng），故蒸陽、蒸冬合韻爲韻尾相同，而用較寬所致。尤其蒸冬兩部之音可能更爲相近，因東冬之分別，在於冬近於侵蒸，東則近於陽(註一〇)。故蒸冬合韻之例，於兩漢韻譜中較蒸陽合韻爲多。

10　冬部

平聲

美人賦：忠東　宮東。中東　宮東。

封禪文：戎東　隆東　終東。

11　東部（缺）

〔辨析〕

㈠古音東冬分爲兩部，爲孔廣森所創，殆成定論。依羅氏之研究兩漢韻文仍存其疆界一如古音。相如用韻，正是冬部字互叶爲韻，或與冬侵通；而東部字只見與陽部合韻，可見東冬分用甚爲明顯。

12　陽部

平聲

子虛賦：章陽　楊陽　芳陽。

上林賦：堂唐　房陽(1)。狼唐　羊陽。凰唐　明庚。

長門賦：梁陽　撐庚　梁陽　將陽　光唐　章陽　綱唐　央陽　楊陽　堂唐　房陽　長陽　揚陽　揚陽　卬唐　橫庚

徨唐 殃陽 牀陽 香陽 旁唐 亡陽 光唐 方陽 霜陽 更庚 明庚 忘陽。

封禪文：明庚 良陽。

琴歌：鄉陽 鳳唐 將陽 堂唐 房陽 腸陽 鴦陽 翔陽。

陽東合韻

平聲

大人賦：東東 光唐 陽陽 皇唐 方陽 行唐。（東屬東部）

陽蒸合韻

平聲

上林賦：羊陽 紘耕 鄉陽。（紘屬蒸部）

〔校注〕

(1)史記考證以「堂成房」叶韻，「成」屬耕部清韻，依句法不必爲韻脚，今不取。

〔辨析〕

㈠西漢「陽」部，大體與詩經周秦古音「陽」部相同。依羅氏研究，惟有庚韻一類字，如「京明行兄」字，偶與耕部字押韻，至東漢則大半入耕部。但依長卿用韻觀之，上列諸字仍在陽部，亦未與耕部字通押。

㈡陽蒸合韻已於蒸部論之，陽東合韻正說明相如東冬分用，及東近陽、冬近蒸侵之道理。陽東合韻於西漢爲普遍之現象，東方朔七諫應用最多，其他如王褒、揚雄、劉向等皆有合韻之例。

13 耕部

平聲

上林賦：清清 榮庚 庭青 傾清 嶸庚 生庚(1)。莖耕 榮庚。鳴庚 經青。美人賦：冥青 零青 聲清。封禪文：榮庚 成清。成清 聲清。

耕眞合韻

平聲

上林賦：騁清 形青 精清 恩痕(2)。（恩屬眞部）

〔校注〕

(1)史記考證，以「清箱」叶韻，未妥。

(2)史記考證未以「騁形精恩」叶韻，宜列之。

〔辨析〕

㈠西漢「耕」部，與詩經周秦「耕」部（段玉裁第十一部，江有誥稱庚部，黃季剛先生稱青部）相同，至東漢陽部庚韻一類字轉入本部，而異於古音。相如耕部押韻一如古音分部。

㈡眞耕合韻之例，於西漢頗不乏人，如賈誼、嚴忌、枚乘、王褒、劉向、揚雄等皆有其例。羅氏謂眞耕兩部韻尾不同，但在個別方言中，耕部韻尾舌根鼻音 ŋ（ng）或有讀舌尖鼻音 n 者，而眞耕通押在元音方面必然較爲接近

（註一一）。依司馬相如用韻情形觀之，耕部韻尾可能已讀n音，因長卿耕部字未與蒸冬東陽等韻尾ŋ音者合韻，而耕眞合韻竟有三例（兩例見於眞部），易林一書用韻亦如此。羅氏謂與耕部字通押之眞部字，多屬於詩經音眞部字，絕少文部字，但以長卿觀之則不然，眞文二部可謂平分秋色，蓋「恩尊」皆古音文部字。

14 眞部

平聲

子虛賦：紛文　雲文。銀眞　麟眞。

上林賦：顚先　榛臻(1)。

大人賦：垠殷　門魂　天先　聞文　存魂。

長門賦：人眞　親眞。

封禪文：君文　存魂　聞文。神眞　尊魂　民眞。

眞耕合韻

平聲

封禪文：民眞　秦眞　聲清。神眞　尊魂　榮庚　民眞。（聲榮屬耕部）

眞元合韻

平聲

子虛賦：濱眞　山山　麟眞　輪諄。年先　園元(2)。（山園屬元部）

上林賦：天先　軒元。（軒屬元部）

封禪文：諄諄　僤桓。（僤屬元部）

上聲

哀秦二世賦：衍獮　榛臻。（衍屬元部）

眞侵合韻

去聲

上林賦：禁沁　仞寖(3)。（禁屬侵部）

眞談合韻

平聲

長門賦：襜鹽　闐眞。（襜屬談部）

〔校注〕

(1)史記考證以「顚榛間遷」叶韻，則爲眞元合韻，既可分列，則以分之爲宜。

(2)史記考證未以「年園」叶韻，宜列之。

(3)史記考證及羅氏韻譜，皆未以「禁仞」叶韻。詳見辨析㈢。

〔辨析〕

㈠西漢「眞」部，相當於詩經周秦古音「眞」「文」二部（卽段玉裁第十二、十三部，文部章太炎、王念孫皆稱諄

部），古音眞文二部，於楚辭及晚周諸子多通用，兩漢時期已完全合用，長卿用韻正是如此。

㈡眞元合韻爲兩漢時期較爲普遍之現象，尤以蜀郡三子爲然。江永云：「漢魏以後樂府詩歌，兩部（眞元）紛然雜用者甚多，自楚辭濫觴之，源既流後，則茫無厓畔矣。」（註一二），段玉裁更謂漢以後用韻過寬，眞文元三部合用（註一三）。但羅氏韻譜依下列若干理由，以爲其中疆界不能不分：

（甲）眞元二部皆有甚多獨自押韻之例。

（乙）眞耕時有通押，元部字甚少單獨與耕部字押韻。

（丙）眞侵有時押韻，元侵則否。

（丁）眞元押韻大半爲平聲字，上去聲極少。

（戊）眞元通押之元部字，大半爲廣韻「元山仙先」韻之字，尤以「元山」爲多，「寒桓」甚少。

以上五點，以司馬相如用韻考之，大體皆然，惟「寒桓」韻字與眞部字押韻之例甚多，不過眞元分立大抵可信。眞元二部韻尾輔音，同爲舌尖鼻音n，故二部通押，其來有自。

㈢上林賦：「實陂池而勿禁，虛宮館而勿仞。」二句之上「隸至」叶韻，其下「足獨」叶韻，皆不倫，宜「禁仞」叶韻，此爲侵眞合韻，此爲少數之特例，侵偶與眞通押，而不與元叶，正可顯見眞元之分。眞侵單獨合韻，於西漢惟唐山夫人安世房中歌及無名氏鐃歌遠如期而已（註一四）。

㈣眞談合韻於西漢亦不多見，惟王褒四子講德論而已（註一五）。唐山夫人里籍不詳，王褒與相如同爲蜀郡人士，羅氏以爲是否西漢時期某些方言，侵談兩部韻尾雙脣鼻音「m」，已經變爲舌尖鼻音「n」，雖未可確論，但頗值得

注意（註一六）。尤其相如尚有眞談合韻之例，故不無轉變之可能。

15 元部

平聲

子虛賦：曼桓 山山 蹎元(1)。鼉寒 黿元(2)。鸞桓 干寒 犴寒 挺仙(3)。

上林賦：園元 原元。間山 遷仙。殫寒 還刪。

大人賦：蜿仙 卷仙 顏刪。

美人賦：延仙 言元。

封禪文：傳仙 觀桓。觀桓 全仙。

去聲

上林賦：爛翰 汗翰(4)。

封禪文：館換 變線 禪線。變線 見霰。

元眞合韻

平聲

上林賦：蘭寒 干寒 蓀魂 蹎元 原元 衍獮。(5)繭桓 寒寒 春諄(6)。（蓀春屬眞部）

〔校注〕

(1)史記考證未以「蹎」爲韻字，宜補列。

(2)黿、從單得聲，廣韻收在歌韻，音徒河切。漢人與元部字押韻，當音徒干切。史記考證引沈家本曰：「黿从單聲，黿从元聲，古韻叶。」

(3)史記考證取「干犴」爲韻，犴一作豻，以「狿」爲韻脚之二句「兕象野犀，窮奇獌狿。」錢大昕廿二史考異以爲後人妄增，故考證不取「狿」爲韻字。

(4)羅氏韻譜未列「爛汗」爲韻字，史記考證則取之。史記本傳作「采邑淆旰」，漢書、文選旰作汗，「汗」「旰」廣韻皆屬翰韻。

(5)衍，疑相如以爲平聲仙韻，哀秦二世賦亦以「衍」與平聲「榛」押韻。

(6)史記考證未列「春」爲韻字，並云：「梁玉繩曰：闕當作關。張文虎曰：關與下巒寒韻。愚按：作闕爲是，是句不必韻。」其說是也，惟「春」字宜補入。

〔辨析〕

㈠西漢「元」部，與詩經古音「元」部（段玉裁第十四部，章太炎、黃季剛先生稱寒部）完全相同，段玉裁則以爲爲與眞文合用，前已辨析（詳見14眞部辨析㈡）。相如用韻，雖不乏眞元合韻，但元部獨用甚多，蓋可見其獨立性，當自爲一部。

16 談部

去聲

上林賦：濫闟　淡闟。

17 侵部

平聲

上林賦：音侵　風東(1)。

侵冬合韻

上林賦：蔘侵　風東　音侵　宮東　窮東(2)。（宮窮屬冬部）

長門賦：心侵　音侵　宮東　臨侵　風東　淫侵　陰侵　音侵(3)。吟侵　南覃　中東　宮東　崇東　窮東　音侵。（宮中崇窮屬冬部字）

〔校注〕

(1)史記考證另有「倡」爲韻字，則爲侵陽合韻，相如之作尚無此例，茲不列。

(2)史記考證以「蔘音」爲韻。此韻脚亦可列「蔘風音」侵部獨用，「宮窮」冬部獨用。

(3)羅氏韻譜從「心」以下一系列十七字爲押韻，而爲侵冬談眞合韻。于光華文選集評云：「襜與侵韻相通，闇在眞韻，不能通侵，當照韻補襜叶瞋，與闇另爲一韻，非與上下侵韻通轉也。」張雲璈選學膠言，亦以爲如此。今爲嚴謹起見，「襜闇」列爲眞談合韻。上下兩系列皆侵冬合韻。

〔辨析〕

㈠西漢「談」「侵」二部，大體承周秦古音「談」「侵」二部之舊（黃季剛先生稱添覃二部）。兩部皆以雙脣鼻音

「m」爲韻尾。長卿以談部字爲韻之例甚少，而侵部則多與冬部合韻，與談部竟無合韻之例，於眞部尙有眞侵合韻之例，故羅氏嘗疑此期某些方言，侵談兩部鼻音韻尾，已由雙脣鼻音「m」變爲舌尖鼻音「n」。

㈡東每與陽通，冬每與蒸侵合，此東冬之界也，此前已述及，故知冬侵合韻自古而然。而冬侵合韻不雜東部字，益見東冬分立。但王褒及揚雄之用韻則不然，二人皆有東冬合韻之例多則，王褒另有冬陽合韻例，揚雄有東侵合韻例，此相如與二子迥異（註一七）。

叁　入聲韻

18　職部

子虛賦：得德　職職(1)。

上林賦：極職　北德。

哀秦二世賦：得德　食職。

美人賦：色職　墨德。

封禪文：德德　翼職(2)。

職緝合韻

上林賦：納緝　翼職。

〔校注〕

(1)史記考證未以「得職」爲叶韻。

(2)史記作「聖王之事」，文選事作德，於義較妥，於音亦較切。

〔辨析〕

㈠西漢「職」部，與周秦詩經音之「職」部完全相同（黃季剛先生稱德部）。長卿用此部之韻，多係獨用。惟一之例外，乃與緝部合韻。西漢作品中亦不乏此例：李延年佳人歌「立國國得」韻，董仲舒士不遇賦「黑訥惑」，揚雄上林苑令箴「殖給」韻。其中「立訥給」屬緝部，其餘皆職部。職(K)緝(t)韻尾不同，疑係元音相近或相同。

19　沃部

上林賦：鬻屋　陸屋　築屋。

封禪文：育屋　蓄屋。

20　藥部

藥職合韻

上林賦：約藥　嫮藥　削藥　服屋　郁屋　皪錫　藐覺　側職。(1)（服郁側屬職部）

21　屋部

上林賦：谷燭　瀆屋。足燭　獨屋(2)。

屋沃合韻

上林賦：瑇燭　目屋。（目屬沃部）

屋沃鐸合韻

上林賦：谷燭　閣鐸　屬燭　宿屋。（閣屬鐸部，宿屬沃部）

屋藥合韻

子虛賦：縞鐸　穀屋　曲燭　谷燭(3)。

〔校注〕

(1)史記考證另列「俗屑」。俗，燭韻屬屋部，且夾於「徒都」韻之句中，但依句法當非韻脚。屑、屑韻屬月部，依句法亦非韻脚，今刪。羅氏韻譜「約嫋削」獨列，「服」以下另列合韻，其實前後並無換韻，故今並列。

(2)上林賦：「發倉廩以振貧窮，補不足，恤鰥寡，存孤獨。」足獨同屬屋部，當爲韻字，羅氏韻譜及史記考證均未列，今補之。

(3)縞，廣韻皓韻，無入聲一讀，羅氏韻譜歸入相承入聲。史記考證以「曲谷」叶韻，而「縞穀」不列。

〔辨析〕

㈠廣韻屋沃燭覺四韻，詩經音分爲屋沃兩部。屋爲侯部入聲，與東部對轉；沃爲幽部入聲，與冬部對轉，殆成定論（沃部王念孫稱爲毒部）。藥部乃宵部之入聲（黃季剛先生稱爲沃部）。依羅氏研究，兩漢韻文仍承此趨勢。相如用韻，亦大抵如此。

㈡入聲韻中，職沃屋藥鐸錫韻尾皆收K音，故彼此皆有通押之例。甚至難分其疆界，此爲漢代韻文普遍之現象。

上林賦：度鐸　朔鬳(1)

鐸藥職合韻

上林賦：略藥　獲麥　轢鐸　若藥　藉昔　臽陷　伏屋　藉昔　澤陌(2)。（轢屬藥部；伏屬職部）

23　錫部（缺）

〔校注〕

(1)上林賦：「省刑罰，改制度，易服色，更正朔，與天下爲始。」度朔同屬鐸部，宜爲韻脚，羅氏韻譜及史記考證均缺，今補之。

(2)史記考證未列「臽伏」爲韻字。

〔辨析〕

㈠鐸部爲魚部之入聲，與陽部對轉；錫部爲支部之入聲，與耕部對轉，羅氏謂兩漢韻文所叶，與詩經相同。相如用韻，不見錫部字，而鐸部字則與屋沃藥職合韻，蓋諸部韻尾輔音（K）相同，而入聲韻因字不多，乃多通押。

24　質部

子虛賦：鬱物　崒術。忽沒　佛物。

上林賦：勃沒　芴物　惚沒。

質月祭脂合韻

上林賦：潰未　汨質　瀺櫛　折薛　洌薛　瀨代　鰶屑　瀨泰　沛泰　墜至　礒泰　淈沒　沸未　沫末　疾質(2)。（折

洌沫屬月部；瀨沛磕屬祭部；潰濜墜沸屬脂部。）

25　月部

上林賦：烈薛　越月。

〔校注〕

(1)史記考證以「勃」與月部「烈越」叶，而「劣惚」叶。以羅氏韻譜所列較妥，今依之。

(2)上林賦：「洶涌滂潰」漢書、文選作「澎湃」。潰，脂部未韻；湃，祭部怪韻，於此合韻無別，其義亦可互通。「澎濞沆瀣」，漢書、文選作「沆溉」。溉爲叚借字，溉有二音，未韻居豙切、代韻古代切。瀣亦二音，代韻胡槪切、怪韻胡介切，義同，不論取何音，皆不出祭脂二部，因二字皆有代韻之音，字既通假，則取代韻。

鱴，古「戾」字，本或作「戾」，二字皆入質部屑韻。羅氏韻譜歸霽韻，霽韻字作「鱴」。史記考證引曾國藩云：「湃溉瀨沛墜磕沸爲韻，懷歸回池爲韻。一韻之中，上有數句，又各私自爲韻。如瀺折洌，私自爲韻；戾浥，私自爲韻也。」，殆可以合韻視之。詳見辨析㈡。

〔辨析〕

㈠周秦音質部爲脂部之入聲，與眞部對轉（章太炎先生稱隊部，黃季剛先生稱沒部）；月部爲祭部之入聲，與元部對轉。惟西漢質部包括古音質術二部（蓋二部兩漢皆完全合用），月部則仍承古音分立。質月韻尾輔音同爲t，故通押之例較多，而與質部通押之月部字，多係薛韻字，可見月部薛韻字，尤近於質部。於韻譜中，除相如外，可見通押之例如下：王褒洞簫賦「溢鬱律譎折溢滅出」韻、四子講德論「溢發」韻，劉向九歎遠遊「滅日」韻，揚雄

解嘲「實熱室」「烈律」韻、尚書箴「哲慄密舌折」韻。其可注意者有二：折滅發熱烈哲舌等月部字，除「發」爲月韻外，餘皆薛韻，相如用韻亦復如此，此其一；以上用合韻之人，除劉向外，皆蜀郡人，此其二。

㈡相如祭脂二部多合韻，又多以陰聲韻與其相承之入聲韻通押，月質爲祭脂相承之入聲，則質月祭脂合韻，乃順理成章之事，自不必如曾國藩以穿插夾雜私自爲韻視之。

26　盍部（缺）

27　緝部

上林賦：吸緝　輯緝　隰緝(1)。

〔校注〕

(1)吸，漢書、文選作歙，二字皆緝韻可通。羅氏韻譜以此三字與侵多平聲「蓼風音宮窮」等字爲雙軌韻，史記考證則分別以「蓼音」「吸輯隰」爲韻，不以「風宮窮」爲韻字。

〔辨析〕

㈠盍部與談部對轉（黃季剛先生稱帖部，江有誥稱葉部）；緝部與侵部對轉（黃季剛先生稱合部）(註一八)。二部皆無相承之陰聲韻。兩部之分，兩漢仍此趨勢。兩部韻尾輔音同爲「P」。司馬相如是否合韻，並不可知，因未用盍部字爲韻字，緝部只用三字，爲獨用，不與他部合。

肆　結語

由上例韻譜，長卿用韻之梗概及其合韻之情形，當可一目了然。各部之「辨析」，已細繹用韻之特質，今再將合韻之緣由總括簡述於后：

陰聲韻之幽宵魚四部爲一組，其元音相近，故多通押之例。其中以幽宵兩部尤近，但仍有其分野：之幽通押，之宵則否。歌支脂祭爲一組，亦元音相近，而以歌部支韻字與支部關係最密；脂部一部分近於歌部支韻，一部分（古音微部字）近於祭部，而歌支二部與祭部則相去較遠。支脂通押，及魚部麻韻字與歌部通押，於西漢並不多見，皆屬東漢時期之現象，而相如已開風氣之先。

陰聲韻去聲字與相承之入聲韻通押，可謂爲司馬長卿用韻特色之一。宵藥、魚鐸、魚屋（因西漢魚部包括古音魚侯二部）、支錫、脂質、祭月等，皆有通押合韻之例。其有近似之例，多係同郡王褒、揚雄之作(註一九)。

陽聲韻中，蒸冬東陽耕五部韻尾輔音，爲舌根鼻音「ŋ」（或作ng），應爲一組，但相如除蒸陽、東陽合韻者外，不見通押。反而有眞耕合韻之例，亦有冬侵合韻之例。冬侵合韻，足見冬侵二部元音相近，正與江有誥「東每與陽通，冬每與蒸侵合」之說脗合，而東冬二部則壁壘分明。眞元二部則韻尾輔音爲舌尖鼻音「n」，故多通押。侵談二部韻尾輔音爲雙脣鼻音「m」，却不見合韻，而分別與眞合韻，頗值得注意。眞耕合韻，以及眞談合韻，此爲特殊現象，而同郡之王褒及揚雄皆有此類韻例，疑其受方音之影響，韻尾有所變化，或元音相近所致。

入聲韻於韻譜所見，凡同以輔音「K」爲韻尾之職沃藥屋鐸五部（另有錫部，相如不曾用爲韻字），相如用韻

幾乎全部通押；以輔音「t」爲韻尾之質月二部，亦多相叶；以輔音「P」爲韻尾之盍緝二部，則相如用爲韻字太少，不足以探究。以此觀之，韻尾相同之各部，似乎疆界靡漫難以畫分。細察之，則知不然，當與其所承之陰聲韻去聲字叶韻時，則毫不錯亂，而且有各部獨用之例，蓋可見其界限仍在，惟因韻字較少，故用韻較寬而已。

舉凡相如通押合韻較爲特殊者，於王褒揚雄之韻文，大多均有其合韻例，蓋可推知西漢蜀郡方音之特質如下：

(甲)陰聲韻幽魚二部之音相近。幽宵二部更爲接近，幾不可分。

(乙)蜀郡方音開東漢風氣之先，魚部麻韻字已有轉入歌部之跡象，而歌部支韻字則有歸入支部之趨勢。再者，支脂二部之音，亦有接近而通押之傾向。

(丙)陰聲韻魚宵支脂祭五部，分別與相承之入聲韻通押。由於魚祭兩部與入聲字合韻最多，疑魚部（麻韻字除外）韻尾收「g」音，祭部韻尾收「d」音（註二〇）。

(丁)陽聲韻以眞元二部之音最近，而眞談二部亦有通押，疑談部韻尾已發生變化。

(戊)入聲韻以質月二部之音較近。

然而相如東冬二部分立，涇渭分明，界限極嚴。又冬侵相叶，東陽通押，不相淆亂。此與王褒、揚雄用韻迥異。殆相如宦遊在外日久，得知二部之疆界而析分耶？

再者，東漢韻文用韻，有若干轉變趨勢，係承取西漢蜀郡方音之特色，豈因司馬相如、王褒、揚雄享有盛名，後漢作家規摹其文章，亦習慣其用韻所致者歟？

註一：詳見漢魏晉南北朝韻部演變研究第一分册五〇葉。

註二：詳見前書十九、二〇葉。

註三：押韻字詳見前書一三六、一四〇葉之韻譜。

註四：詳見前書二〇葉

註五：合韻譜詳見前書一三六、一五〇葉。

註六：如楚辭九歌少司命「離知」爲韻；老子能爲「離兒疵爲疵知」爲韻，反朴「雌谿谿離兒」爲韻；莊子在宥「知離」爲韻；韓非子揚權「地解」爲韻；呂氏春秋精諭「疵知窺離」爲韻；此歌部「離地」皆與支部通押。

註七：詳見漢魏晉南北朝韻部演變研究第一分册二二、二六葉。

註八：合韻譜詳見前書一六八、一七一葉。

註九：詳見前書三二葉。

註一〇：見江有誥音學十書卷首「復王石臞先生書」。

註一一：見漢魏晉南北朝韻部演變研究第一分册五二葉。

註一二：見江永古韻標準卷一平聲第四部五五葉。

註一三：見段玉裁六書音均表一、第十二部第十三部第十四部分用說。

註一四：安世房中歌「心申親轃」叶韻，鐃歌遠如期「陳紛心」押韻，心屬侵部，其餘皆眞部。

註一五：四子講德論「陳賢廉」叶韻，廉屬談部，陳賢屬眞部。

註一六：詳見漢魏晉南北朝韻部演變研究第一分册五三葉。

註一七：合韻譜詳見前書一七六、一七九、一八〇葉。其可能之原因，請見結語。

註一八：本文辨析部分所取古韻部之異名，乃參照黃永鎮古韻學源流二九—三一葉，及陳新雄音略證補一〇七—一一〇葉，所列之對照表。

註一九：宵藥通押，僅相如一例耳。其他各部，王褒及揚雄有近似之合韻例。

註二〇：見漢魏晉南北朝韻部演變研究第一分册八七葉。蓋「g」音與「K」音相承，「d」音與「t」音相承。其發音部位相同，發音方法同爲塞音，惟清濁不同耳。「K」「t」爲清，「g」「d」爲濁。「g」與「K」同爲舌根與硬軟顎間之塞音，「d」與「t」同爲舌尖與前齒齦之塞音。

附註：本文係「司馬相如及其賦之研究」之一部分，本研究專題之完成，得行政院國家科學委員會之輔助。