

歐亞主義的幻影

The Illusion of евразийство (“Eurasiaism”)

Призрак Евразийства

王兆徽* (Wang Chaohui ; Ван Чжаохуэй)

摘要

歐亞主義或歐亞主義運動是 1921 年在俄國境外所掀起的革命後最引人入勝、獨具一格的俄國思潮。這個思潮的主題是經過流亡人士詳細研討後才提出來的，因此當時人們對它都寄予厚望。歐亞主義者在出版事業上也有過卓越的貢獻。不過這轟動一時的運動到 30 年代後半就煙消雲散了。

經過半個世紀的沉寂，歐亞主義者又重新登上俄國思想和政治舞台。這一次運動不是在俄國境外而是在俄國國內展開的，20 世紀 60 年代末到 70 年代歐亞主義者的信徒們不僅從前輩的文化遺產中作出地緣政治的結論並且建立了一個具有學術性的名為“新歐亞主義”(неоевразийство)的流派。這個思想和俄國著名歷史家、民族學家、地理學家古米略夫(Л.Н.Гумилёв, 1912-1992)的大名和他所獨創的「歐亞的激情」(евразийская пассионарность)思想有密切關聯。

在歐亞主義發展上有兩個可能的遠景，一個就是仍舊停留在知識菁英的純學術研究或思想宣傳階段，另一個就是被某些政治陣營採用而變成政治理念。

儘管對歐亞主義有“贊成的”和“反對的”，但我們對歐亞主義學術上的起源和它思想本身應該給予公正的評價，因為它已不是由憑空想像(воображение, видение, призрак)所得的推論，而是在科學上經過深入的研究的總結。

關鍵詞：歐亞主義 「路標」文集 「來自深處」文集 「走向東方」 特魯別茨可伊 沙維茨基 達尼別夫斯基 「俄羅斯的歐洲」 單一中心說 多中心說 地緣政治 “地點發展” 歐亞 突厥成分 “大草原” 歐洲主義 文化上的孤立主義 分立主義 新歐亞主義 古米略夫學說 激情 心靈(精神)

*俄語系兼任教授。

Abstract

“евразийство” (Eurasianism or Eurasian movement) was the most intriguing and unique chapter in the history of Russian thought. It emerged outside Russia after the revolution in 1921. Those who were in exile proposed the theme of this movement after meticulous discussion. It was given a high hope by the people. “Eurasianists” had also made remarkable contribution in terms of publication. Nevertheless, this movement withered away in the late 1930s.

After having been silent for over half a century, “Eurasianists” re-emerged on Russia’s cultural and political scenes, only on Russian soil this time. In the 1960s and 70s, “Eurasianists” not only made a geo-political conclusion from the cultural heritage of their predecessors, but also established неоевразийство (“neo-Eurasianism”). This new version has close connection with the famous historian, ethnologist and geographer Gumilev (Л.Н.Гумилёв, 1912-1992) and his евразийская пассионарность (“The Eurasian passion”).

There are two possibilities for the future development of Eurasianism. One is to remain as a pure academic agenda or an intellectual movement. The other is to be turned into a political ideal by certain political camps.

Despite of the pros and cons for Eurasianism, we should give a just evaluation of its origin and substance, because it is no longer conjecture based on imagination but conclusion reached after serious scientific research efforts.

Аннотация

Евразийство или евразийское движение, оформившееся в 1921 году в эмиграции, принадлежит к числу наиболее интересных и самобытных течений русской мысли послереволюционных лет. Этому движению предсказывали большое будущее: темы, выдвинутые евразийцами, подробно обсуждались в русской зарубежной печати. Евразийцы развили бурную публицистическую деятельность. Однако во второй половине 30-х годов это движение распалось.

После полувекowego забвения и умолчания идеи евразийцев вновь стали выходить на авансцену русской духовной и политической жизни, только теперь уже не в эмигрантской среде, а «дома». В конце 60-х годов - 70-х гг XX в. последователи евразийцев сделали не только геополитические выводы из их наследия, но и сформировали целое направление в науке, получившее название «неоевразийство». Это течение связано с именем историка, этнографа, географа Льва Николаевича Гумилёва (1912-1992), его идеей «евразийской пассионарности».

В развитии евразийства наиболее вероятны две основных перспективы. Оно может остаться в рамках академической теории, разрабатываемой и проповедуемой достаточно узким кругом интеллектуалов, либо превратиться в политическую идеологию, взятую на вооружение определёнными силами.

При всех «за» и «против» надо отдать должное академическому происхождению и самому характеру концепции евразийства—она не есть плод пустого ведения (призрака, воображения), но итог научных, причём, весьма глубоких исследований.

Ключевые Слова : евразийство “Вехи” “Из глубины” “Исход к Востоку” Н.С.Трубецкой П.Н.Савицкий Н.Я.Даиилевский “Россия и Европа” моноцентризм полицентризм Геополитика месторазвитие Евразия тураиский элемент Великая Стень европеизм культурный изоляционизм партикуляризм неоевразийство гумилёвская теория пассионарность ментальность

歐亞主義或歐亞運動(евразийство или евразийское движение)是1917年俄國革命後第一波流亡知識份子在境外所掀起的政治思潮文化社會運動。十九世紀末二十世紀初俄國社會動盪不安災禍頻年，飢餓、戰亂更加深了社會的混亂，有良心的知識份子站在國家民族瀕臨生死存亡的邊緣對祖國的命運，作出了良心的審判，1909年出版的『路標』文集(Вехи)就是知識份子對1905 – 1907年革命所做的檢討，並提出他們的觀點¹。1918年也是由『路標』文集同一批作者出版『來自深處』文集(“Из глубины”)對1917年十月革命的風暴作了評價和預言，文集標題本身，就含有象徵的意義²。在蘇俄統治七十年後的今天，來檢驗這些預言，不能不佩服這些作者們的銳利的慧眼。

第一批流亡人士所倡導的歐亞主義與前二本文集作者的觀點和出發點不同，他們原則上承認俄國革命的必然性，不過他們不接受來自西方的外來文化，要走俄羅斯獨特的歷史發展的道路，要用歐亞主義來代替布爾什維克主義。這個思潮在20年代、30年代發展很快，尤其在出版方面，更是蓬勃。不過隨著蘇俄政權日益鞏固，有些人離開了這個組織，到1937年歐亞主義已不是一個完整的思潮，而這個古典的歐亞主義(Классическое евразийство)的觀念卻成了後來俄羅斯地緣政治學的理論根據³。

歐亞主義的奠基者以及精神領袖都相當年輕(都不滿四十歲)，從1920年開始他們致力於出版事業，1921年出版集體創作歐亞論文集：『走向東方：預感的實現。歐亞主義者的主張』〈索菲亞〉(Исход к Востоку : Предчувствия и свершения. София.)，1922年出版第二本文集『在道路上。歐亞主義者的主張』(На путях. Утверждение евразийцев)，在這兩本文集中扼要地敘述了新運動的原則。1926–1929年運動的中心遷到巴黎，在那裏出版了『歐亞記事』(Евразийские Хроники)並創辦了報紙『歐亞』(Евразия)、雜誌『里程碑』(Вёреты)等。

活動的中心先後有索菲亞、布拉格、柏林、貝爾格萊德、布魯塞爾、哈爾濱、巴黎。主要領導人物有語言學家、文化學者特魯別茨可伊(Н.С. Трубецкой)，地理學家、經濟學家沙維茨基(П.Н.Савицкий)，哲學家卡爾沙文(Л.П.Карсавин)，歷史家沃爾納德斯基(Г.В.Вернадский)，藝術理論家蘇弗欽斯基(П.П.Сувчинский)，宗教哲學家、政論家伏洛羅夫斯基(Г.В.Флоровский)，依林(В.П.Ильин)，什利亞耶夫(Б.П.Ширеев)，文學研究家可熟伏尼可夫(А.В.Кожевников)，米爾斯基(Д.П.Святополк-Мирский)，法學家亞列克謝耶夫(Н.Н.Алексеев)，東方學家尼基欽(Р.П.Никитин)，作家

¹ 王兆徽，路標文集在俄國文化史上的意義，政大俄語學報創刊號，1998年第187頁~196頁。

² Исаев И.А., Утописты или провидцы? // Пути евразийства М.1992, С.4, “Из глубины воззвах к Тебе, Господи” 〈引自聖經『詩篇』〉。

³ А.Е.Жарников.Евразийство : Истоки , доктрина , перспективы //Евразийская перспектива . М.1993 , С.4,9 .

伊瓦諾夫(В.И.Иванов)，經濟學家沙斗夫斯基(Я.Д.Садавский)⁴。

關於歐亞主義起源問題，伊林認為馬格尼茨基(М.Л.Магницкий,1778-1855)和卡拉姆金(Н.М.Карамзин,1766-1826)二人辯論韃靼統治意義時就出現了歐亞主義的端倪。馬格尼茨基認為俄國受韃靼統治不但具有拯救歐洲的意義，同時也起了維護基督教信仰純潔性的作用，而歐亞主義的直接起源則是斯拉夫主義，歐亞主義者雖然也強調斯拉夫民族性的獨特價值，但也指出斯拉夫主義者忽視“亞洲”因素是極大的弱點⁵。斯拉夫主義者中對歐亞主義影響最大的是達尼列夫斯基(Н.Я.Данилевский,1822-1885)和雷溫切夫(К.Н.Леонтьев,1831-1891)二人，在歐亞主義者的綱領性文件中，有關東正教和俄國文化與國家制度的關係，大部分受了雷溫切夫的影響⁶。而達尼列夫斯基在他『俄羅斯與歐洲』(Россия и Европа, 1869)一書中所提出的『文化史類型論』對歐亞觀念的形成有顯著的影響。如果拿特魯別茨可伊(Трубецкой Н.С.,1890-1938)的『歐洲和人類』(Европа и человечество,1920)和達尼列夫斯基的『文化類型論』兩本書來比較，在給予歐亞主義運動精神激盪的程度來看，後者顯然在思想體系建構上的影響大多了。達尼列夫斯基反對歐洲文明的『單一中心說』(моноцентризм)而提出『多中心說』(полицентризм)。歐亞主義者就是根據達尼列夫斯基的理論建立了地緣政治的理論基礎⁷。此外，在歐亞主義思想形成上有影響的學者有歷史家什查包夫(А.П.Щапов,1831-1876)，拉曼斯基(В.И.Ламанский,1833-1914)，克留切夫斯基(В.О.Ключевский,1841-1911)，化學家門德列夫(Д.И.Менделеев,1834-1907)，生物家梅奇尼可夫(Л.И.Мечников,1845-1916)⁸。

杜斯妥也夫斯基在『作家日記』中就出現過歐亞的思想，他寫著：「俄國人不只是歐洲人、俄國人也是亞洲人。」作家貝路易(А.Белый,1880-1934)在小說『彼得堡』(Петербург)中很清楚地提出亞洲的思想，他說「阿布列烏夫是亞洲人，而彼得堡根本就是亞洲城市。」，詩人布洛克(А.А.Блок,1880-1921)也說過：「……是的，我們是斯基泰人(Скифы)，是的，我們是亞洲人。」這些孕育在知識菁英心中的亞洲動因，只有在19世紀20年代才形成了某種概念⁹。

⁴ Там же С.1 .

⁵ 索洛維約夫等著：俄羅斯思想：中譯本，浙江人民出版社，2000年，第16頁。

⁶ Урханова : Евразийство как идейно-философское течение в русской культуре XX века , М.1992 , С.4 .

⁷ Нартов Н.А. Госполитика.Юнити , М.2000 , С.94 – 95 .

參考：王兆徽，達尼萊夫斯基『斯拉夫文化史類型論』，政大東方學報『創刊號』，1963年，第5-6頁。

⁸ Урханова : С.4 .

⁹ Керимов , В , Евразийство : Перспективы и тупики // Евразийская перспектива , М.1993 , С.146 .

上面簡單地說明了歐亞思想的根源，那麼它的基本含義是什麼呢？首先俄羅斯是特殊“地點發展”（Месторазвитие）的學說¹⁰。從地理環境來說，俄羅斯介於歐洲和亞洲、東方和西方之間，它既不同於歐洲，也與亞洲有所區別，它可以稱之為“歐亞洲”（Евразия）；從歷史和文化來說，它既受過歐洲文明的影響，也受過亞洲文明的薰陶，形成一種由這兩種文明交匯，並保有俄羅斯文化特點的“歐亞文化”類型。從民族來說，俄羅斯民族既不是“歐洲人”也不是“亞洲人”而是“歐亞人”（Евразиец）。“地點發展”是特殊社會時空的連續（континуум），是俄羅斯經濟地理、地緣政治對俄羅斯氣候、水文、土壤及其他自然條件的影響，是森林和草原所起的作用，以及居民對這些自然條件的依存¹¹。“地點發展”也是對生活方式、人民心理、社會組織、國家制度的影響，同時“地點發展”是中立的環境，接納所有的神，容忍任何文化而不破壞俄國宗教社會¹²。

其次，特魯別茨可伊特別強調突厥成份在俄國文化上的重要性。他說「突厥的成份（Туранский татаро-монгольский элемент）已經進入俄國人的精神¹³，我們不是斯拉夫人，也不是突厥人，而是特殊的人種類型¹⁴。」由此得到一個結論就是所謂歐亞，就是俄羅斯人加上突厥人（以及其他人民）¹⁵。

除了在文化氣質種族混合上承認突厥成份，那麼對俄國史上『蒙古人統治』時期〈史稱“韃靼的桎梏” татарское иго, 1240-1480〉的評價也有不同的看法。歐亞主義者一致認為如果沒有“韃靼統治”（татарщина）就不會有俄羅斯。韃靼統治是古代俄羅斯和團結在韃靼蒙古帝國之下的“大草原”（Великая Степь）的軍事政治同盟。這個同盟對俄羅斯來說不但在財政和軍事上有利，在地緣政治關係上也有很大益處¹⁶。

歐亞主義者更進一步批評傳統的看法，認為奠定俄國基礎的是基輔公國，後來的王朝都是繼承基輔公國的觀點是不正確的。特魯別茨可伊指出基輔公國和俄羅斯的共同點只有在俄羅斯（Русь）的名稱上，從地理、政治、經濟的觀點來看是不同的國家，二者之間沒有歷史的繼承性、連續性¹⁷，反而認為莫斯科公國是蒙古帝國的繼承人。俄羅斯帝國幾乎完成了歐亞大陸的國家統一，建立了強而有力的政治傳統。歐亞主義者堅決反對西方主義，認為最能代表俄羅斯的是莫斯科公

¹⁰ 俄羅斯思想，中譯本，第 17 頁，“месторазвитие”含義甚多，“地點發展”譯名不能包含全部。

¹¹ Пашенко В.Я., Идеология Евразийства, МГУ, 2000, С.13-14.

¹² Горяев А.Т., Россия, Русский элемент в концепции евразийцев, Социальная теория и современность, М.1992, С.108-109.

¹³ Хоружий С., Судьба славянофильской идеи в двадцатом веке // Евразийская перспектива, М.1994, С.18.

¹⁴ Наргав Н.А., С.96.

¹⁵ Кожин В.К., О евразийской концепции русского пути // Судьба России, М.1997, С.278.

¹⁶ Нартов Н.А., С.103.

¹⁷ Там же, С.102.

國¹⁸，認為彼得大帝歐化政策嚴重地破壞了俄羅斯固有的傳統，只有在建造一個橫跨歐亞的大帝國方面，和歐亞主義者的理念契合。

在文化上，斯拉夫原則和突厥原則之所以能相安無事是由於彼此有互補性，能維持一個中性的關係¹⁹，更重要的是對宗教的容忍，是蒙古統治時期一個特徵。

歐亞運動遭到老一代知識份子猛烈的批評。以在巴黎出版的兩本雜誌『道路』(Путь)和『當代論叢』(Современные записки)為中心展開了激烈地論戰。社會學家、評論家司且朋(Ф.А.Степун, 1884-1965)說：「歐洲主義(европеизм)和亞洲原則是俄國文化本質中的兩個組成部分，我們無權輕視任何一部分，也無法逃避任何一部分。」哲學家、宗教思想家貝加耶夫(Н.А.Бердяев, 1874-1948)批評歐亞主義時說：「歐亞主義過份低估了東正教的普遍性和全能性」，在他認為歐亞主義是宣傳文化上的孤立主義和分立主義。

歐亞主義者中，本身意見也很紛歧，甚至有些自相矛盾的地方。像歷史家、文學批評家畢其力(П.М.Бицилли, 1883-1953)和神學家伏洛羅夫斯二人起初加入了歐亞運動，後來斷絕來往了，1925年畢其力因宗教見解不同，曾和歐亞陣營中才智最卓越的學者卡爾沙文有過激烈的辯論²⁰。

歐亞主義者和路標派人士不同，路標派知識份子主要是檢討1905-1907年革命中，知識份子所扮演的角色，除了加深本身的反省和自責外，並對俄國歷史的命運及如何防止重大災難的發生，提出警告性的預言。

十月革命後流亡在外的歐亞派知識份子的認知和路標派不同，他們原則上承認革命的必然性，只是反對來自西方根源的布爾什維克主義，他們想用歐亞主義思想來代替蘇俄政權的意識形態。關於此點歐亞份子中左右兩派意見並不一致，爭論甚多²¹。歐亞主義在俄國國內並未獲得共鳴，隨著蘇俄政權日益鞏固，轟動一時的歐亞運動，就從舞台上漸漸消失了。雖然後來還有一些個人的活動，如古米略夫(Л.Н.Гумилёв)、沙包列夫(В.В.Соболев)、克日諾夫(В.В.Кожин)、伊沙耶夫(И.А.Исаев)、什洛克夫(Н.Широков)、諾薇可娃(Л.И.Новикова)等都對歐亞主義者的文化遺產做過研究，但成效並不顯著，直到20世紀60年代末至70年代沉寂已久的歐亞主義運動，在新歐亞主義(Неоевразийство)名目下，又重新活躍起來。新歐亞主義是以古米略夫學說(гумилёвская теория)為基礎建立起來的，天才洋溢的古米略夫，1912年生於沙皇村，父親尼古拉·古米略夫(Н.С.Гумилёв, 1883-1936)是白銀時代名詩人，母親是女詩人阿赫馬托娃

¹⁸ Исаев И.А., С.16.

¹⁹ Горяев А.Т., С.109.

²⁰ Леонид Люкс, Евразийство // россия между западом и востоком, М.1993, С.81.

²¹ Пашенко В.Я., С.290.

(Анна Ахматова, 1889-1966)；古米略夫學問淵博獲有歷史學(1961)、地理學(1974)、雙博士學位，又是出名的人種誌學者²²。歐亞主義在古米略夫的著作中得到學術上的詮釋，古米略夫的著作『中古俄羅斯及大草原』、『歐亞的節奏』和『歷史時間的民族地理學』舉出堅強例子申明：歐亞大陸是俄羅斯民族獨特民族精神很自然的地理環境，是俄羅斯與非俄羅斯人在這塊廣闊草原長久共生的結果，因此創造出獨特的歐亞文化與精神認同。古米略夫的論據雖然比較粗糙，可是許多俄羅斯民族主義派的政治人物頗為認同這個觀點。魯茨科伊(А. Луцкой)聲稱：「瞧瞧我們的地緣政治局勢，就很明顯看得出來，俄羅斯是代表亞洲與歐洲之間的唯一橋樑。任何人成為這片空間的主人，將成為世界之主。」朱加諾夫(Г. Зюганов)雖然是馬列信徒，卻贊成歐亞主義，強調俄羅斯人民在歐亞大陸廣大空間的特殊精神及使命角色，因而聲稱——俄羅斯被賦以獨特的文化使命，也被賦予特別有利的地理基礎，去實現全球領導人的角色²³。

古米略夫是中古俄國史專家，也是出色的匈奴學、突厥學、蒙古學的學者，他在人種誌學上有極大的成就，他的學說本質上是繼承了第一代歐亞主義者們的觀點，儘管沙維茨基和沃爾納德斯基並不完全同意古米略夫的觀點但仍然支持他的幻想²⁴。古米略夫的中心思想是激情(Пассионарность)和人種的節奏(Этнические ритмы)，他認為「某一人民或種族經常團結在一個完整的超種族的(Суперэтнические цельности)寬廣構型之下，它們一個衝動(импульс)激情的推動(рассионарный толчок)大約在同一地區、同一地點興起，超種族構成一個政治結構，各種典型和文化的雜燴。在一個超種族架構下的人民，雖然彼此並不經常相似，但在精神(ментальность)、行為舉止的模式和歷史命運上，彼此卻很接近，俄國歷史就這樣和週遭民族構成了歐亞的大部分²⁵。」

解體後的蘇俄經濟改革失敗，社會混亂不安，正處在一個歷史的十字路口，左顧右盼、迷惘惶惑“俄羅斯該往何處去”，俄羅斯該繼續走西歐道路，還是在俄國歷史傳統中找出口？『新歐亞主義』就是在這種環境下成了人們注意的焦點，有關歐亞主義的論文經常出現在報章雜誌，也開過幾次以歐亞主義為主題的國際會議並出版了論文集，引起了國內外學者和政治家的注意。根納季·朱加諾夫曾撰文說：「目前迫切需要強大的歐亞政治同盟，而復興後的俄羅斯理所當然的應該成為其核心。」²⁶現在在俄羅斯科學院之下設一個《歐亞研究中心》，積極倡導歐亞主義的學者有巴納林(А.С. Панарин)、葉拉索夫(В.С. Еласов)等；國外對歐亞主義特別注意的有利亞札諾夫斯基(А.Рязановский)、雅諾夫

²² Гумилёв Л.Н. , От Руси до России , М.1997 , С.16 .

²³ 布里辛斯基，大棋盤，中譯本，台北立緒，1998年，第143-144頁。

²⁴ Понамарев Л. Типогения евразийства , Евразийская перспектива , С.67 .

²⁵ Пошенко В.Я. , С.400 說明 Пассионариность 一詞來自拉丁語，passio 即俄文 страсть (激情)，有關 пассионариность 的解釋散在 Гумилёв 各種著作中，較詳盡的說明參照：Н.Гумилёв 著 “Этикийез и биосфера Земли” , М.1997 , С.363-398 .

²⁶ 俄羅斯思想，中譯本，第11頁。

(А. Янов)、布里辛斯基(З.Бжезинский)、杭亭頓(С.Хантингтон)、福山(Ф.Фукуяма)、普列斯托維茨(К.Престовиц)等。

新歐亞主義有許多不同的派別，有傾向民主的、也有戰鬥的，具有幾分幻想成分的歐亞主義派別之間，思想紛歧，尚未形成一個一致的思想，約有下列幾種：

- (一) 大陸帝國民族思想的代表：這一派人團結在『今日報』、『明天報』和『人物』雜誌之下，以沙維茨基、沃爾納德斯基、特魯別茨可伊和古米略夫的理念為思想基礎，反對西方的自由主義、狹隘的民族主義，他們認為俄羅斯是廣大的地理空間的軸心，建立歐亞社會主義帝國是他們的任務和使命，而認為俄羅斯改革派所創造的自由經濟，具有大西洋主義的特徵。杜根(А.Дугин)曾說：「俄國史上的蘇俄時代是俄國傳統擴張主義和歐亞主義及大西洋主義意圖的現代版。」²⁷杜根的世界觀、地緣政治的戰略，當然引起國內外民主人士的不滿²⁸。
- (二) 新歐亞主義第二個派別是建立大陸國家蘇俄和伊朗結盟的思想，他們認為突厥民族和俄國人、伊斯蘭教和東正教是互相恭維，經濟和政治利益也是一致的，這個地區的人民和國家應該積極的團結起來反抗西方的功利主義的政策。
- (三) 新歐亞主義正在發展的第三個思潮可稱之為經濟歐亞主義(Экономическое евразийство)，哈薩克總統納扎克巴耶夫(Назарбаев.Н.)就主張要加強前蘇聯共和國之間的經濟合作²⁹。

此外，還有許多不同的主張，吉利諾夫斯基(Жирновский В.)稱新歐亞主義是為俄羅斯擴張主義找理論根據。

蘇聯集團解體後，中亞五國頓成美國及北京相互爭取的對象，在北京積極努力下乃成立了『上海國際合作組織』，從而奠定了中共與中亞諸國之官式合作，其意義自是重大，若從地緣政治而言，更是不容忽視³⁰。『上海國際合作組織』表面上主張全力打擊「恐怖主義、分離主義與激進主義」，但實質上已呈現「東方北約」的意味³¹。

目前新歐亞主義中，正蘊釀一個新右派，這一派人以『日報』(День)為中心展開一個全球性對立的地緣政治概念，就是海島(大西洋)和大陸歐亞兩個對立的類型，有人稱之為「海權」與「陸權」之爭，由新歐亞主義來看九一一事件後的阿富汗局勢，當另有多一種解釋。

²⁷ Нартов Н.А. ,С.93-94 .

²⁸ Евзеров Р. Глобализация и евразийский выбор , Свободная мысль—XXI , М.№.10(1512) , 2001 , С.60 .

²⁹ Там же , С.60 .

³⁰ 李本京，九一一事件 華府北京關係新架構，中央日報，民國 90 年 10 月 13 日。

³¹ 關中，布江會後的美中關係，中央日報，民國 90 年 10 月 20 日。

airiti

歐亞主義或新歐亞主義的前景如何？古米略夫在接受最後一次記者訪問時曾說過：「我告訴你一個秘密，如果想要俄國得救，那只有走歐亞主義的道路。」³²。

歐亞主義派別甚多，有溫和的歐亞主義(умеренное евразийство)、有極端的歐亞主義(Крайнее евразийство)³³，俄羅斯已經站在十字路口，需要明智的抉擇，這不僅攸關俄羅斯未來的命運，也與全球人類的福禍息息相關，因此，對這些問題應該作更深入、更廣泛的探討。

³² Нартов Н.А. , С.98 .

³³ Абдуразаков Р.А. , Евразийство как одна из внешнеполитически концепций суверенной России , 1998 , С.5-23 .