

中俄戰略協作夥伴關係對台俄互動之制約

崔琳*、謝政道**

摘要

在俄國與中共的戰略協作伙伴關係架構之下，兩國的軍事合作提昇了中共對台灣武力威脅的能力，同時也成爲嚇阻美國避免介入台海危機的主要力量，俄國在台海局勢中扮演著間接但卻舉足輕重的角色。然而，這是否意味著俄國真的會支持中共在統一問題上訴諸武力卻不無疑問。

俄羅斯的對外政策採行現實主義路線，因此奉行國家利益至上以及全方位的外交政策。儘管普京重視俄中戰略協作伙伴關係，並多次強調「俄方在涉及台灣的一切問題上都會堅定支持中方」，但他也早有言在先：俄羅斯外交的首要目標是本國的安全與經濟利益。因此在油管鋪設走向、雙邊經貿、中國勞動力出口、軍事技術合作等重大問題上，他必先著眼於本國利益。

對於俄與中的合作，俄羅斯國防政策委員會便主張，過程中應該要避免介入棘手的中美關係，因爲俄羅斯對外政策的原則之一就是要最大限度地避免衝突，特別是跟那些俄羅斯經濟發展所依賴的國家和地區。首先，保持與西方世界平等的穩定的關係，並在復興經濟的過程中得到西方的資金援助是俄羅斯外交的重要任務，俄羅斯政府不會因爲支持中共對台動武而破壞與美國及西方國家的關係。

*美和技術學院通識教育中心助理教授

**國立屏東科技大學通識教育中心副教授

此外，亞太地區的任何軍事衝突都會激化該地區的安全形勢，這不符合俄羅斯的利益，將會分散俄羅斯的精力，更何況俄羅斯同台灣還有二十多億美元的經貿往來。所以從俄羅斯自身總體戰略利益及中美俄三角互動等方面來看，俄羅斯比較傾向於兩岸關係維持現狀或以和平方式解決，也不願因此捲入與美的對抗與衝突中。

俄國政府在此問題上對中共的支持應以台灣海峽不爆發戰爭為底線。假設台海衝突真的無法避免，俄除了使自己避免直接捲入衝突並防止衝突擴大和戰事拖延，以避免其長遠利益受損之外，應會積極介入調停和外交斡旋，以便求取對俄國自身有利的戰後安排。

關鍵詞：中俄戰略協作夥伴關係；台俄關係；俄羅斯角色

壹、前 言

1996年中共與俄羅斯建立了戰略協作夥伴關係，十年以來兩國在雙邊關係的政治、經濟、能源、軍事、科技、及教育文化等所有領域進行廣泛且積極的互動，期間不僅解決了邊界問題，持續發展雙方的政治關係與軍事合作，在國際事務上雙方也常有一致的立場，並且雙方在反恐、打擊宗教極端主義與跨境犯罪等方面也採取協調行動。隨著中俄關係不斷提升，台海局勢也日漸微妙，對於俄羅斯而言，台灣或許不像中美關係中是一張可打出的牌，但是這並不意味著俄羅斯在台海的角色是晦暗不明的，因為中俄戰略協作夥伴關係一方面在軍事合作項目上提昇了中共的軍力，增加了中共對台的軍事威脅，另一方面也制約了台俄的互動，使其被侷限在經貿與文化的非政治領域上。因此，臺北對莫斯科是否介入台海衝突心懷忐忑。這可從近年來在台灣所舉辦的相關學術研討會之議題，以及發表的有關著述，可看出臺灣迫切地想瞭解俄國在台海局勢中扮演著何種角色。

關於中俄戰略協作夥伴關係的研究，以美國、俄羅斯、中國以及台灣的學者所做的探討居多。從作者所蒐集的英文、俄文以及中文資料來看，儘管中國學者確實認知到中俄關係發展中依然存在著一些障礙，但他們對於中俄戰略協作夥伴關係大多抱持著比較樂觀的看法，並且有少數中國學者的文章探討到關於俄台關係，以及俄羅斯對台政策對兩岸統一的影響。俄羅斯的學者則多主張基於俄羅斯的國家利益，同時與台灣及中國大陸發展關係，不過其中的差別主要是在於對中國崛起的威脅性的認知程度有所不同。至於美國的學者則較重視中俄關係發展對中國國防軍事的提升、對台海，進而對美國自身的影響。在這些文章中，針對中俄戰略協作夥伴關係對台俄互動關係、

兩岸關係影響或俄羅斯在台海局勢所扮演的角色的分析卻不多，僅有少數的台灣學者曾關注到中俄戰略協作夥伴關係及其軍事合作對亞太及台海安全的衝擊。

基於上述研究動機以及對相關研究的概括分析，本文旨在探討中俄戰略協作夥伴關係對台俄互動的制約，及其對台海局勢的影響，並進一步就中俄關係發展中的障礙因素分析俄羅斯介入台海衝突之可能。故本文分爲：壹、前言；貳、中俄戰略協作夥伴關係之建立；叁、中俄戰略協作夥伴關係架構下之台俄互動；肆、中俄戰略協作夥伴關係對對台海安全之影響；伍、從中俄關係之障礙看俄國涉入台海衝突之可能；陸、結論。

貳、中俄戰略協作夥伴關係之建立

1991 年 12 月 25 日蘇聯解體，俄羅斯成爲前蘇聯之繼承國，中蘇共的關係便過渡爲中俄關係。1992 年 12 月，俄羅斯領導人葉爾欽訪問中國大陸，雙方發表了《聯合聲明》，互相視爲友好國家，兩國並簽署了有關經貿、科技和文化等領域之合作文件，此後中俄關係開始了全面性的發展。1994 年 9 月中俄簽署了關於兩國未來關係的《中俄聯合聲明》，雙方並就發展面向 21 世紀的新型夥伴關係達成共識。雙方強調這種新型關係既不是對抗，也不是結盟，而是建立在和平共處五項原則基礎上的長期、穩定的睦鄰友好與互利合作關係，這種關係不受兩國國內形勢和國際形勢的影響，並將世代相傳。¹

¹ 人民日報，1994 年 9 月 4 日，1 版。

九十年代中期，由於美國一方面積極推進北約東擴，阻撓獨聯體一體化進程，反對俄在獨聯體內享有「特權」，另一方面大肆宣揚「中國威脅論」，並與中國在台灣、人權問題上存在矛盾，同時又加強美日同盟企圖遏制中國，使得中、俄兩國因共同利益日益增多而愈走愈近。1996年4月，葉爾欽再度訪中國大陸，中俄領導人會晤後發表《中俄聯合聲明》，雙方宣布「決心發展平等信任的、面向21世紀的戰略協作夥伴關係」。

2000年普京出任俄羅斯總統後繼承了葉爾欽對中國的政策，他於該年7月首次訪問中國大陸，雙方除了充分肯定了中俄關係發展的成果，更於2001年7月簽署了《中俄睦鄰友好合作條約》，並發表《中俄元首聯合聲明》，聲明指出：「《中俄睦鄰友好合作條約》是兩國關係史上的一個重要里程碑，標示著雙方關係進入一個新階段。」該條約是指導新世紀中俄關係發展的綱領性檔案，將兩國人民「世代友好、永不為敵」的和平思想用法律形式確定下來。條約中確認兩國友好關係是建立在不結盟、不對抗、不針對第三國基礎上的新型國家關係。²美國的911恐怖事件促使美國與中、俄必須在反恐以及防止大規模殺傷性武器擴散問題上取得協調與合作，三國關係因而出現轉機。中俄雙方也將反恐作為安全領域合作的重點，並於2002年6月將「上海五國」提升為地區合作組織，簽署了「上海合作組織憲章」、「關於地區反恐怖機構之協定」和「上海合作組織成員國元首宣言」等重要的政治法律文件，並於此後展開反恐合作與演習。中俄兩國領導人之間的來往也日趨頻繁，每年都有三次會晤（包括正式訪問、上海合作組織和亞太經合組織兩次峰會框架內的雙邊會談），而2005年更舉行了4次此類的會

² 「中俄元首莫斯科聯合聲明」，**新華網**，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642534.htm>（2001年7月16日）。

晤。2006 年 3 月普京為中俄共同舉行的「國家年」³活動出訪北京時表示，密切的戰略協作夥伴關係符合兩國和兩國人民的長遠利益，因為這種關係既是國際秩序中的積極因素，也有利於實現兩國共同追求的現代化目標。俄中戰略協作夥伴關係不是閉關自守的，也不是結盟性質的，是透明的，不針對第三國，對建立更完善的國際秩序有現實的促進作用。⁴整體而言，中俄自 1996 年建立了戰略夥伴關係以來，雙邊關係在所有領域均有密切與積極的合作和互動：

在政治領域上，中俄除了建立雙方領導人定期會晤與對話機制，推進兩國在各層次和各領域的實質性合作，以及時解決兩國合作中出現的問題，協調相互立場之外，雙方也相互支持領土主權完整，中國支持俄羅斯為維護國家統一所採取的措施；俄羅斯則支持中國主張台灣與西藏是其領土一部分的立場，不與台灣建立官方關係。此外，中俄對於國際和地區形勢以及一些重大國際問題往往具有一致或相近的看法與立場，例如反恐、上海合作組織、伊拉克和北韓核問題、建立多極化國際體系、以及加強聯合國及其安理會的作用、加強在國際事務上的協商與合作，並呼籲國際社會堅決打擊一切形式的恐怖主義等方面。

蘇聯解體後，中俄對發展經貿合作的態度一度非常積極，但是由於易貨貿易的方式不適應形勢的要求，參與邊境貿易的經營人員素質與貨物品質均十分低落，導致 1994 年時兩國雙邊貿易額急遽下降，⁵引起雙方政府關注並尋求改善措施，除了對

³ 2006 是中國的「俄羅斯年」，2007 是俄羅斯的「中國年」。

⁴ 「專訪俄羅斯總統普京」，**新華社**，
<http://news.xinhuanet.com/world/2006-03/19/content_4320030.htm> (2006 年 3 月 19 日)。

⁵ 馮紹雷，「中俄經貿合作關係的背景、問題與前景」，**俄羅斯研究中心**，
<<http://www.rus.org.cn/newsp/shownews.asp?NewsID=56>> (2003 年 7 月 6 日)。

現有經貿秩序進行整頓外，更強化在基礎設施建設領域內的合作，注重實行新的合作方式，另闢新的合作領域。此後中俄雙方的經濟與技術合作有了重大發展，合作形式也在增多。⁶雙邊貿易的重心從一般貿易轉向生產合作、相互投資、聯合研發先進技術的方向發展，兩國的貿易額也在 1996 至 2005 年的 10 年間從 68 億美元增長至 291 億美元，雙方將繼續共同努力爭取在 2010 年雙方貿易額突破 600 億美元。

此外中俄在能源領域合作的加強，亦有助於推動中俄經貿關係，並充實中俄戰略協作夥伴關係的物質基礎。2005 年 9 月，俄羅斯總統普京公開表示，東西伯利亞石油管道將首先修建通往中國的支線，稍後再通往太平洋沿岸。2005 年 11 月 4 日，中俄雙方簽署的《聯合公報》指出：加強能源領域合作十分重要，雙方支持中國石油天然氣集團公司和俄羅斯管道運輸公司研究從俄羅斯到中國的原油管道設計和建設問題的工作；支援並加快兩國石油天然氣企業採取多種方式合作，在石油開採和加工領域儘快取得實質性的成果，歡迎擴大在中國、俄羅斯以及第三國境內油氣專案合作的可能性；積極推動兩國在天然氣領域的合作，支援加快研究實施從俄羅斯東西伯利亞和遠東向中國供氣專案。⁷

軍事安全合作是中俄戰略協作夥伴關係中的重要一環，亦為衡量中俄關係與政治互信的重要指標之一。目前中俄的軍事合作已建立完備的合作機制，雙方除保持高層領導密切交往外，並建立「軍技合作混委會」、「國防部長定期會晤」、「總參謀部戰略穩定磋商」等雙邊合作與會晤機制；2004 年更協商建立國家安全磋商機制。其次，近 10 年間，中共與俄羅斯武器貿

⁶ 陳新明，「中俄關係順利發展及其影響」，**國際問題研究**，第 2 期（2005），頁 8。

⁷ 「中俄總理第十次定期會晤聯合公報」，**中華人民共和國中央人民政府**，
<http://www.gov.cn/gongbao/content/2006/content_152607.htm>。

易總額超過 120 億美元，中共武器進口 90% 來自俄羅斯，目前每年平均進口額更高達 20 至 25 億美元，其中 2003 年中共採購額占俄羅斯出口總額的 40%。除武器引進外，中共亦逐步重視技術轉讓與合作研發。此外，目前俄羅斯軍事院校仍持續為中國培養一定數量的中高級指揮員。⁸雙方除曾於 2003 年 1 月，進行邊防部隊聯合「抓捕非法越界者」演練，2003 年 8 月，在上海合作組織框架內與哈、吉、塔 3 國舉行聯合反恐演習外，亦於 2005 年舉行了「和平使命—2005」多兵種聯合軍演，引起了國際社會的廣泛關注。中俄在軍事領域安全合作另一成就即是中俄邊界問題獲得徹底解決。2004 年中俄兩國外長在北京簽署了《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，中俄兩國間長達 4300 多公里的邊界線走向全部確定。總之，透過軍事安全合作，促進了中國軍隊現代化，亦有利於俄國開拓海外軍售市場，以維持自身軍工企業的生產和科技研發潛力，武器貿易因而成爲中俄戰略關係中具有互補性的利益基礎。

社會人文領域的合作亦是俄中兩國關係發展中的重要方向之一。雙方建立了友好、和平與發展委員會，並擬訂大規模的合作計劃，其中包括每年舉辦文化節、成立聯合大學、進一步促進衛生防疫部門的協作、在俄羅斯推廣傳統中醫治療方法，有計劃的在旅遊、體育方面建立交流，以及加強媒體間的合作等。雙方並公布 2006 年爲中國「俄羅斯年」，2007 年爲俄羅斯「中國年」以加深兩國社會廣泛層面的相互理解、信任和推動俄中兩國各個領域的合作。⁹

⁸ 楊暉，「中俄軍事安全合作概述」，**俄羅斯中亞東歐研究**，第 1 期（2005），頁 87。

⁹ 「俄中兩國關係」，**俄羅斯新聞網**，<http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_jieshao/20060101/41412703.html>（2006 年 1 月 1 日）。

叁、中俄戰略協作夥伴關係架構下之台俄互動

中俄戰略協作夥伴關係制約了整個俄羅斯的對台政策，其直接的影響即是俄羅斯政府基於「一個中國」立場的對台「四不政策」，使台俄互動侷限在經貿與文化的非政治領域上。在蘇聯解體後的最初時期，俄羅斯爲了取得西方的經濟援助和政治支持，在外交上採取了向西方一邊倒的方針，將發展與西方的關係爲俄羅斯外交政策的重點，以便進入「歐洲共同家園」，故對於與近鄰的中國發展關係興趣不大。當時俄羅斯外交部的正式代表雖然沒有說俄羅斯與中國的關係不重要，卻常常強調俄羅斯要優先加強與西方世界的聯繫。部分俄羅斯領導人例如蓋達（Егор Гайдар），甚至以毫無保留的態度，把中國看作是個危險而無用的鄰國。¹⁰由於當時俄羅斯在與中國的關係上態度消極，雙邊關係在最初幾個月內發展緩慢。

有鑒於俄國及整個獨聯體地區的轉變，臺灣政府從 1992 年初便開始發動外交出擊，派遣當時外交部次長章孝嚴出訪俄羅斯，展開「破冰之旅」，並捐贈了十萬噸白米與醫藥等援助給俄羅斯，同時給予俄羅斯「最惠國」待遇。1992 年 4 月，俄政府首次派遣部長級官員訪台，表示希望以經貿合作跨出俄台關係的第一步；同年 6 月俄海軍上將西多羅夫訪台，宣稱「俄軍方願與自由世界各國站在同一陣線發展關係」。台灣的商人也在此時展開了一連串積極的非正式訪問。當時，由於俄羅斯的外交人員對於台灣的了解不多，所以並沒有明確的對台政策，因此反而促使台俄之間的接觸大幅提升。

然而台俄雙方較爲正式的官方接觸很快地就在 1992 年 9

¹⁰ Александр Лукин. “Эволюция образа Китая в России и российско-китайские отношения”, *Неприкосновенный запас*. №3(29), < <http://magazines.russ.ru/nz/2003/29/lukin.html> > (2003)。

月，因葉利欽總統簽署了《俄羅斯聯邦總統關於俄羅斯聯邦同臺灣關係的命令》以及該年年底中俄所簽署的《關於中俄相互關係基礎的聯合聲明》而中止。在這些文件中，俄羅斯聯邦明確地表示其「一個中國」的政策與立場，即中華人民共和國政府是中國唯一合法政府，臺灣是中國領土不可分割的一部分。俄羅斯聯邦不會與臺灣建立官方關係，俄台之間的經濟、文化和其他關係的發展將以非官方的方式進行，¹¹自此也中止了同臺灣當局的官方接觸。1993 年 7 月，「莫斯科-臺北經濟文化協調委員會」在莫斯科正式運作，而「臺北-莫斯科經濟文化協調委員會」卻遲至 1996 年 12 月才在台北正式運作。

1996 年 3 月發生台海危機，俄羅斯政府重申其「一個中國」的原則立場，認為臺灣問題純屬中國內政。1998 年 11 月在中俄元首會晤時，俄羅斯總統葉爾欽宣布了俄政府對台的「四不政策」，並在雙方聯合新聞公報中表明「四不政策」的內涵：俄方不支持任何形式的關於「臺灣獨立」的構想；俄方支持中華人民共和國關於不接受「兩個中國、一中一台」的立場，反對接納臺灣加入聯合國及其他只能由主權國家加入的國際組織；不向臺灣出售武器。¹²俄政府的「四不政策」不僅進一步鞏固了中俄戰略協作夥伴關係，也使台俄關係的發展空間受到縮限。

普京執政後的對台政策依然堅持「一個中國」的原則，俄外交部不僅分別在 2000 年及 2004 年台灣總統大選後發表講話，表示俄在臺灣問題上所持立場與中國的立場完全一致之

¹¹「關於中俄相互關係基礎的聯合聲明」，**新華網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642356.htm> (1992 年 12 月 28 日)。

¹²「關於中華人民共和國主席江澤民訪問俄羅斯聯邦並與葉利欽總統舉行非正式會晤的聯合新聞公報」，**新華網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642517.htm> (1998 年 11 月)。

外，¹³亦對台灣 2004 年大選期間強化國防議題的公投提出批評。¹⁴歷年的中俄元首會晤後的聯合聲明中均一再重申此立場，並表示「以任何形式將臺灣納入外國導彈防禦系統都是不可接受的」。¹⁵在中俄戰略協作夥伴關係的影響下，俄台之間的互動僅能在以民間為基礎的經濟、科技、文化等非官方的交流上發展。但儘管如此，台俄之間的往來仍是低調卻穩定的進行著。

整個台俄之間的經貿合作關係自雙方建立起非官方的交流平台後便迅速發展，從 1990 年到 2005 年雙邊貿易額幾乎增加了 20 倍之多；而雙邊貿易的歷史紀錄為 2004 年的 30 億美元。¹⁶2003 年由於世界經濟景氣開始復甦、台灣對外出口恢復成長、對俄國的原、物料及半成品需求也隨之提升，2004 年之走勢大致上與 2003 年相同，但幅度上加大許多。台俄雙邊貿易總額繼 2003 年大幅成長 35.73% 後，2004 年更呈巨幅成長達 81.2%，貿易金額為 29.01 億美元。其中我對俄出口 4.29 億美元，較 2003 年成長 42.1%，自俄進口 24.72 億美元，較 2003 年成長 90.3%，進出口相抵，我對俄逆差金額達 20.43 億美元。¹⁷

¹³ “Russia says it upholding ‘one-China’ policy”, *Международная Еврейская Газета*, <<http://jig.ru/inosmi/050.html>>。

¹⁴ “Russia assails Taiwan vote”. *Международная Еврейская Газета*, <<http://jig.ru/inosmi/056.html>>。

¹⁵ 「中華人民共和國主席和俄總統關於反導問題聯合聲明」**新華網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_641796.htm> (2000 年 7 月 18 日)。

¹⁶ Рязанов, В. Т. “Возможность и перспективы экономического сотрудничества и торговли России с Тайванем.”, 「**俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧**」學術研討會會議手冊，國立政治大學俄羅斯研究所，(2006 年 5 月 20 日)，頁 16。

¹⁷ 「俄羅斯市場拓展策略白皮書」，**全球採購中心(ISC)計畫會員服務體系，中華民國對外貿易發展協會市場拓展處**，<http://www.iscnet.com.tw/mdj/wb/05/WB05_RU.htm#4> (2005)。

由於臺灣和俄羅斯的經濟具有極高的互補性，故發展雙邊貿易的空間很大。目前臺灣自俄國進口之產品以原物料為主，如鋼鐵製品、非鐵金屬、化學原料、木材等。對俄主要出口項目則是電腦及週邊設備、電子零組件、積體電路及微組件、乙炔之聚合物、鋼鐵製品、汽車零配件、人造纖維棉及絲、紙及紙板之製品、針織品、玩具與運動用品等。¹⁸2005 年時，台俄的雙邊貿易總額均佔彼此第 24 位，並且俄羅斯為台灣第 17 大貿易進口國家，在台灣出口國家中則名列第 30。¹⁹

台俄的文教交流也持續進行。為推動國際化，教育部投入了大量的經費設置「台灣獎學金」，嘉惠了許多外籍學生，對於經濟上需要資助的俄羅斯學生幫助尤大，以政治大學為例，目前就有多位來自俄羅斯的學生，他們除了來台灣學習中文及中國文化，與俄文系的學生也有極佳的互動。相對地，俄羅斯、烏克蘭著名的大學如莫斯科大學、聖彼得堡大學、基輔大學等九所學校，也對等提供了台灣學生留學獎學金。²⁰

除了政府推動台俄實質關係外，近年台灣民間也有訪問團赴俄，延攬高科技人才，提升台灣高科技水準，並經常自俄羅斯引進高水準的表演團體，以及透過舉辦雙邊論壇的方式，達到深化台俄關係的外交目的。結合學產官各界有志人士所組成的「台俄協會」在這方面也扮演著重要的角色，在配合現有的北莫協、莫北協的機制下，靈活地推展多渠道、多層次、多形式的交流合作。除了定期在俄舉辦「台俄論壇」會議、舉辦大

¹⁸ 同前註。

¹⁹ Cheng, Jack (鄭良瑩), "Growth Potential of Taiwan-Russia Commodity Trade," 「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」學術研討會會議手冊，國立政治大學俄羅斯研究所，2006 年 5 月 20 日，頁 26。

²⁰ 彭桂英，「台俄文教交流的現況與展望」，「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」學術研討會會議手冊，國立政治大學俄羅斯研究所，2006 年 5 月 20 日，頁 28。

型展覽會，如科技展、留學展、觀光展、文物展、書展、藝文展等、舉辦雙邊體育及文化交流、邀請俄羅斯藝術表演團體來台演出之外，也組織大型台灣工商代表團訪俄，考察俄羅斯的工商活動。「台俄協會」對於推動學術活動也不遺餘力，與國內在俄羅斯研究相關的系所與研究單位，共同合作舉辦學術研討會，並邀請俄羅斯具影響力的政治人物、知名人士、工商企業界重要人士來台訪問與演講。

儘管台俄的雙邊貿易互補性強且未來仍具有極大的發展空間，但是與中俄之間的經貿關係比較起來，台俄關係的發展也不是百分之百的樂觀。依據中共海關統計，近年來中俄貿易額以年均 20% 的速度增長，從 1999 年的 57.2 億美元躍升至 2003 年的 157.6 億美元。²¹2004 年雙邊貿易額達到歷史巔峰，一年內增長了 35%，總額為 212 億美元。2005 年貿易額增長了 37.1% 並達到 291 億美元。同時中俄貿易增長速度超過了中國整個對外貿易發展的指數，俄羅斯占中國對外貿易的份額由原來的 1.84% 增長到 2.05%。²²由此看來中俄的貿易額是台俄的 10 倍左右。目前，中國是俄羅斯第四大貿易夥伴，而俄羅斯是中國的第八大貿易夥伴。

從上述俄羅斯對台政策的演變過程可以看出，台俄關係的互動僅在蘇聯瓦解初期有較多官方色彩。然而 1992 年 9 月俄總統令頒佈後，台俄官方關係的發展便受到了限制，1996 年中俄建立「戰略協作夥伴關係」以後，俄羅斯的「一個中國」以及對台「四不政策」的立場也更加堅定，故使台灣欲與同為民

²¹ 「中俄經貿合作快速增長，今年貿易額將突破 200 億美元」，**新華網**，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2004-10/11/content_2076168.htm> (2004 年 10 月 11 日)。

²² 「俄羅斯與中國的經貿合作」，**俄羅斯新聞網：俄中關係**
<http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_tongji/20060101/41412720.html> (2006 年)。

主國家的俄羅斯發展關係的希望也受到極大侷限，僅能在非政治層次的經貿與文化上進行合作。

肆、中俄戰略協作夥伴關係對對台海安全之影響

中共與俄羅斯之間的武器貿易與軍事技術的合作是中俄戰略關係中具有互補性的利益基礎，對台海安全局勢的影響也最直接。雙方在 2003 年 12 月召開的「軍事技術合作委員會」聯席會議一再強調，軍事技術合作是雙方戰略協作夥伴關係的重要組成部分，符合彼此根本利益，²³顯示雙方軍技合作在相當長的時期內仍具不可替代性。冷戰結束後，美國對中國採取了軍事技術封鎖政策，並且利用大部分歐盟武器系統含美國「尖端軍事技術」為由，要求其盟友凍結對華軍火貿易，不得對中國出口先進軍事技術。儘管歐盟即將解除對華軍售禁令，但其政治象徵意義大於實際軍事價值，解禁後仍會受「歐盟關於武器出口的行爲準則」和歐盟其他相關對外軍售法規限制，敏感的尖端武器仍不可能銷往中國。

俄羅斯是美國在武器市場上的最大競爭對手，2001 年雙方在世界武器市場上出口比重相似。美國要擴大自己的武器市場，就得擠壓俄國的海外武器市場。由於美國的軍事盟友多採用美國的武器系統，因此俄羅斯在世界上所能找到的有能力大規模購買俄製武器的國家也就非常有限。目前中國和印度皆為俄羅斯的最大武器進口國，兩國的武器採購占了俄武器出口的

²³ 「胡錦濤普京電話談軍事合作」，BBC 中文網，<http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_3335000/33354812.stm> (2003 年 12 月 19 日)。

40%到 50%。²⁴事實上，單就中國的武器訂單便支撐了俄羅斯軍事工業發展，對此，俄羅斯國防部長謝爾蓋·伊凡諾夫（Сергей Иванов）便明白指出，唯有靠出售軍事設備與武器給中國，俄羅斯的軍工業才得以維持。²⁵所以俄羅斯出售武器給中國在很大的程度上是經濟需求大於戰略考量。

由於中俄合作由來已久，除形成以「軍事技術合作混合委員會」為核心的一整套穩定軍事技術合作模式，互為對方最重要軍事技術合作夥伴外，雖然中共國防工業已能掌握蘇式武器裝備製造技術，並在某些領域進行研發，但中國軍事工業在今後五年內還無法趕上俄羅斯的生產水準。然而，由於俄羅斯軍方也需要這筆收入維護國防建設需要，中俄武器貿易的互補利益不會發生變化。

中俄關係的正常化始於 1989 年，之後數年間便有少量的武器銷往中國。至 1992 年，俄羅斯約有 40%的武器出口至中國。²⁶該年俄羅斯總統葉爾欽即指出中共從俄羅斯購買了 18 億美元的武器。在鼓勵中共進一步購買俄國武器的同時，中方也派遣許多代表參訪俄羅斯軍工業以及相關研究機構。俄羅斯的軍事科技人員也先後被特聘到中國工作研發國防軍事科技。

從 1992 至 1995 年間，中共購買了 72 價 Su-27 戰機，四艘基洛級潛艇，10 架伊留申運輸機（Ilyushin transport aircraft），以及 100 組 S-100 防空飛彈系統。基洛級潛艇強化了中共的潛

²⁴ 閻學通，「需要加強的中俄戰略關係」，清華大學國際關係研究所，
<<http://166.111.106.5/xi-suo/institute/ky/yxt/yxtzw.htm>>(2004-11-13)。

²⁵ David Lague, Susan V. Lawrence, “In Guns We Trust”, **Far Eastern Economic Review**, Vol.165, No. 49 (2002).

²⁶ Sergounin . Alexander A. And Subbotin, Serge V., “Sino-Russian Military Technical Co-operation.” In Ian Anthony (ed.). **Russia and the arms trade**. (Solna, Sweden: SIPRI; Oxford; New York: Oxford University Press, 1998). pp. 194-216; p. 29.

艇艦隊，特別是負責深海防衛任務的護航力量，取代了 1950 年代從蘇聯購買的 Whiskey 級和 Romeo 級的艦艇。中國海軍所購買的 Sovremenny (現代) 級驅逐艦所配備的 SS-N-22 Sunburn (日炙) 或是 Yakhont (寶石) 反艦導彈²⁷，由於其超音速的衝擊波，使敵軍無法在海平面下探測而無法做及早之防禦。在大部分的觀察家看來，這套武器系統在台海軍事衝突發生時足以對美國軍力及區域安全形成挑戰。²⁸

有報導指出俄羅斯曾為中共國內製造的 FC-1 和 J-10 戰機提供引擎和航空電子系統配備，因而協助中共空軍克服了困擾多年的技術問題。中國也有意購買 Tu-22M 逆火戰略轟炸機以及更先進的 Su-30 戰機，若購買少量的此類戰機並非毫無可能，而尖端雷達偵察機 (類似美國的空中預警機 AWACS)、AS-17 Krypton 空射式攻艦與反輻射飛彈，以及 AS-15Kent 巡弋飛彈也成為中國的購買武器項目。²⁹中國在通訊科技的改良與發展也獲得俄羅斯的積極協助，其中以副總理克里班諾夫 (Илья Клебанов) 建議中國加入俄羅斯的全球導航衛星系統 (GLONASS, Global Navigation Satellite System) 最引起注意。這套系統不僅可做作為商業用途，也可將之與俄羅斯先進的

²⁷ Cheng, Joseph Y. S., "Challenges to China's Russian Policy in Early 21st Century," *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 34, No. 4 (2004), p. 492.

²⁸ Robert Person, "Crouching Tiger, Hidden Jargon: The Sino-Russian Strategic Partnership," *Stanford Journal of International Relations. Global Conflict*. Vol. 3, Issue 1, <http://www.stanford.edu/group/sjir/3.1.10_person.html> (Spring 2001).

²⁹ Norman Friedman, "U. S. Naval Institute Guide to World Naval Weapons Systems, 1997-1998" (Annapolis, Maryland: U. S. Naval Institute Press, 1997), P. 237; Richard D. Fisher, "How America's Friends Are Building China's Military Power," *Roe Backgrounder* (Heritage Foundation), No.1146, November 5, 1997. 轉引自 Cheng, Joseph Y. S., "Challenges to China's Russian Policy in Early 21st Century," *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 34, No. 4 (2004), p.492.

Topol-M 飛彈結合，成爲強有力的攻擊系統。³⁰假如中國獲得了這種先進科技，即使是一小部分，也都將會使中國不論是在傳統或是非傳統的戰鬥力上產生很大的提升。³¹

中共海軍在 1990 年代不僅自俄羅斯購得了尖端的聲納科技、多標的魚雷控制系統（multiple-target torpedo control system）、核子潛艇推進器、改進潛艇發射巡弋飛彈技術，也運用了俄羅斯的技術使其核子潛艇音量降低，並獲得俄羅斯及哈薩克先進的魚雷。一些美國的專家認爲中共已具有先進的核子和生化武器，但無法證實這些是來自於俄羅斯的協助。³²根據媒體報導，中國將近一步向俄羅斯購買飛彈的導航系統、火箭最後階段引擎、多目標彈頭重返載具（MIRV, multiple independently targetable re-entry vehicle）科技、SS-18 洲際彈道導彈（ICMBs）、SS-20 中程彈道飛彈（IRBMs）機動發射台等等。並在 Tu-22M 逆火戰略轟炸機和 AS-15Kent 巡弋飛彈攜帶核子彈頭。³³

具有影響力的斯德哥爾摩和平研究中心（SIPRI）指出，整個 1990 年代中國從俄羅斯進口的武器花費總數爲 107.8 億美元，從 1999 年起，中國自俄羅斯進口的武器與軍事科技更快速增加，至 2001 年時中國已成爲世界上武器進口大國，領先印度、土耳其、台灣，以及沙烏地阿拉伯。³⁴按照俄羅斯提供給聯

³⁰ “Russia to Help China Build Manned Space Station; Deal Would Give Beijing Access to GLONASS Navigation System,” *Russia Reform Monitor*, No. 753, American Foreign Policy Council, Washington, D.C. <<http://www.afpc.org/rrm/rrm753.htm>>(March 14, 2000).

³¹ Bakshi, Jyotsna, “Russia-China Military-Technical Cooperation: Implications for India,” *Strategic Analysis: A monthly journal of the IDSA*, XXIV, 4, <http://www.ciaonet.org/olj/sa/sa_jul00baj01.html>(July 2000).

³² 「中國政府否認保留生化武器專案」，**中央社臺北二日電**。
<<http://news.yam.com/cna/china/200509/20050902003705.html>>

³³ Cheng, Joseph Y. S., “Challenges to China’s Russian Policy in Early 21st Century,” *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 34, No. 4 (2004), p.493.

³⁴ Lague, David and Susan V. Lawrence., “In Guns We Trust,” *Far Eastern*

合國登記處的材料，2005 年俄羅斯武器的最主要買主是中國，而軍事技術合作方面最主要的專案是與海軍力量有關的產品。2005 年中國接收了俄出口的 7 艘戰艦，其中 6 艘是潛艇，另外 1 艘是驅逐艦。還有 1 艘驅逐艦將於 2006 年交付。³⁵2006 年美國國防部對國會所提出的中國軍力年度報告便將中國自 2001 至 2005 年向俄羅斯所購買的武器作了如下統計：

2001 年-2005 年俄羅斯對中國的武器輸出

武器設備	時間	數量
蘇-30MKK 戰機	2001	38
基洛級潛艇	2002	Up to 8
現代級 II 級艦艇	2002	2
S-300PMU-1 地對空飛彈系統	2002	4 battalions
蘇-30MK2 戰機	2003	24
S-300PMU-2 地對空飛彈系統	2004	8 battalions
AL-31F 飛機引擎（裝備在 F-10 戰機）	2004	100
IL-76 運輸機	2004	10
RD-93 飛機引擎（裝備在 JF -17 戰機）	2005	100
IL-76 運輸機	2005	40
IL-78 空中加油機	2005	8

資料來源：Office of the Secretary of Defense. *Military Power of the People's Republic of China 2006*. Annual Report to Congress.

Economic Review, Vol. 165, Issue. 49, p. 32.

³⁵ 「俄羅斯媒體披露秘密：俄羅斯武器到底賣給了誰？」新華網，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-06/23/content_4736247.htm> (2006 年 06 月 23 日)。

近年來歐盟考慮取消對中共所採取的武器禁運政策，勢必將對莫斯科與北京軍事合作關係產生極大影響，由於北京與歐盟、華府關係一向不睦，俄羅斯基本上完全壟斷中共市場，並且經常提出本身的條件和要求，如俄軍火集團向中共出售武器產品時，均需先經過參謀本部的批准。一般而言，俄方所出售者多為過時或俄軍正在使用的武器，北京對此雖不滿意，卻也無可奈何。故倘歐盟解除其對中共軍售貿易的制裁，勢將為俄製武器繼續進入中國大陸市場構成嚴重威脅。³⁶為了更有效地掌握中國大陸的武器市場，俄羅斯輿論籲請政府必須立即改變其保守作風，放棄對武器出口的限制，並對中國出售俄羅斯向其它國家提供的相同軍事高科技。同時為維持對美國的權力平衡俄羅斯也不能再以向中共提供過時武器的方法，而是要以加速俄軍本身武器現代化的方法來達成此一目標。³⁷

除了武器交易，雙方的軍事合作還包括軍事科技交流、人員訓練及聯合軍演等。在 90 年代，俄國和中國建立了監督軍事和軍事工業合作的「軍事技術合作混合委員會」，使兩國在俄製設備和訓練基礎上整合軍事武器裝備，不僅多達 1,500 位到 2,000 位俄國技術員在中國研究所工作，研發潛艇技術，戰機，巡弋飛彈，雷射武力，微型化核彈頭和太空武器裝備外³⁸，兩國

³⁶ Office of the Secretary of Defense. "Military Power of the People's Republic of China 2006," *Annual Report To Congress*, <<http://www.globalsecurity.org/military/library/report/2006/2006-prc-military-power.htm>>

³⁷ 蘇武，「俄中軍事高層互訪軍事科技合作與未來發展趨勢」，**全球防衛資訊網**（原載全球防衛雜誌 238 期）<<http://www.diic.com.tw/comment/06/06930714.htm>>（2003 年 07 月 12 日）。

³⁸ Tung Yi, "Russian Experts Said Helping PRC Make High Tech Weaponry," *Sing Tao Jih Pao*, (September 6, 2000) 轉引自 "The Sino-Russian Strategic Partnership," *American Defense Council*, <www.americandefensecouncil.com/china_russia.asp> (April 24, 2006).

也共同發展以信息戰、精確打擊、網路攻擊和使用非傳統武器裝備等為特性的「第六代戰爭」。³⁹

從 1999 年開始，兩國海軍曾經多次舉行了小型軍事演練。2002 年 8 月，中俄兩軍又在中俄邊境地區舉行了營級規模的通信分隊綜合演練。2003 年 12 月，雙方首先確定了中俄聯合軍演的意向，次於 2004 年 7 月簽署《中俄聯合軍事演習備忘錄》，正式確定了兩國建交五十五年來的第一次雙邊聯合軍事演習，以及組織聯合軍演的有關事項。⁴⁰2005 年 8 月中俄雙方展開八天名為「和平使命－2005」的軍演，聲稱這次演習遵循《聯合國憲章》的宗旨和原則，不針對第三方，不涉及第三國利益，不對任何國家構成威脅，旨在共同打擊國際恐怖主義、極端主義和分裂主義，應對各種危機，主要演練戰略磋商與戰役籌畫、兵力投送與展開、實施交戰三個訓練問題，並深化中俄互信，增進彼此友誼，促進交流合作，提高兩軍應對新挑戰、新威脅的能力。⁴¹

雖然中俄強調「和平使命－2005」軍演目的在加強兩國合作反恐能力，假想對象絕非特定第三國，但根據此次演習的遠程戰略機動、攻擊海上目標、搶灘登陸作戰都是重點演練課目，其戰術戰法，皆已遠遠超出反恐性質，⁴²所以許多的國際軍事專家都認為這次軍演主要是針對台灣和美國而來。就以演習的地

³⁹ “The Sino-Russian Strategic Partnership,” American Defense Council, <www.americandefensecouncil.com/china_russia.asp> (April 24, 2006)

⁴⁰ 卞曉明，李偉，「美日挺敏感 “台獨”受震懾：中俄聯合軍演不尋常」，**世界新聞報**，<<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.chinabroadcast.cn/2201/2004/12/16/。145@393651.htm>> (2004 年 12 月 16 日)。

⁴¹ 「中俄兩軍總參謀長：聯合軍演“不針對第三方”」，**新華網**，<http://news.xinhuanet.com/mil/2005-08/18/content_3370266.htm> (2005 年 08 月 18 日)。

⁴² 夏亮，「俄媒體披露中俄軍演細節：雙方兵力將達到 8000 人」，**環球時報**，**多維新聞網**，<http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2005_7_6_9_35_48_166.html>。

點來說，俄羅斯原先希望這是一個「反恐」演習，地點在靠近中俄邊境的中亞地區，但北京卻期待這軍演能與台海情勢相連結，地點能選在靠浙江的東海地區（明顯針對台灣），後來雙方妥協，而決定在渤海與靠日本海的海參威等地區進行演習（明顯針對美日同盟）。⁴³此次軍演，俄國出動兩架 Tu95 戰略轟炸機、四架 Tu22M 逆火式轟炸機、最先進的 Tu160 長程戰略轟炸機、蘇愷 27SM 戰鬥機，以及伊留申 76 遠程運輸機等，及大型反潛艦、登陸艦和「現代」級驅逐艦各一艘，陸戰隊和空降師各一連，總共一千八百人參演。中國則有八千人參演。出動這些武器與戰機顯然與反恐任務無關，其中 Tu95 和 Tu22M 轟炸機可發射核子巡弋飛彈，在演習中以飛彈攻擊地面目標。莫斯科獨立防衛分析家菲根豪爾指出，中國急欲得到這些戰機的原因，顯然是為了可能發生的台海對峙。此外，美國國防部官員也指出，兩棲登陸和反潛作戰並非傳統的反恐演習內容。⁴⁴

有鑒於軍演中「Il-76」運輸機及「Il-78」空中加油機這兩種軍機表現卓越，2005 年 9 月在軍演結束後，中共國防部長隨即應俄羅斯國防部長伊凡諾夫邀請，到俄羅斯正式訪問，並敲定俄羅斯售予中國四十架「Il-76」運輸機及「Il-78」空中加油機。中共空軍配備「Il-78」空中加油機後，戰機續航能力將增強三倍⁴⁵。俄國媒體《商人報》報導，軍演之前俄國國防部長就曾指出俄軍在軍演中將會特別強調其武器系統能力的展示上，目的就是向中國推銷武器。雖然俄羅斯軍方並不打算將 Tu-22 和 Tu-95 型戰略轟炸機賣給中國，但同意中國購買 Su-24 轟炸機和 Su-27SKM 戰機，A-50 型預警機、武裝直昇機 Ka 和 Mi、

⁴³ 賴怡忠，「中俄軍演貌合神離」，**台灣日報「國際現場」專欄**，(2005 年 08 月 20 日)。

⁴⁴ 張其賢編譯，「瞄準美台 中俄聯合軍演」，**自由時報**，<www.libertytimes.com.tw/2005/new/aug/18/today-p4.htm> (2005 年 8 月 17 日)。

⁴⁵ 「購俄加油機 中共戰機續航力增三倍」，**中國時報**，<<http://news.china-times.com/Chi.....005090900097,00.html>> (2005 年 9 月 9 日)。

海軍登陸艦艇等武器。⁴⁶並在 2006 年 4 月確定售予中國 40 架 Ka-29 攻擊和運輸直昇機、超過 20 架的 Ka-31 雷達觀察直昇機、超過 15 架的具有海蛇武器瞄準系統的 Be-200 兩棲飛機。⁴⁷

由於中國目前的軍事科技仍無法製造出與美俄相同水平的武器，但卻企圖通過向俄國購買尖端的武器裝備，再藉由逆向工程 (reverse engineering) 的方法，使中國本土製造的先進武器系統提升到足以與世界競爭之階段。⁴⁸在整個 90 年代，中國的軍事目標就是縮小與西方國家的軍事技術差距。⁴⁹當 1999 年俄國宣布放鬆對中國所有軍事技術轉移的限制時，中國朝向軍事現代化的理想便又向前邁進一步。⁵⁰

從中國在南中國海堅持領土要求到對台威逼，軍事武力的使用在中國戰略的執行上便是絕對不可或缺的部分。雖然許多觀察員依舊認為多數中國軍事設備是過時的，但卻不能輕忽俄國所提供的武器和技術轉移已經為中國創造局部優勢 (pockets of excellence)，進而對中國的軍事現代化提供極大的貢獻。2006 年美國國防部所提出的中國軍力年度報告便指出，由於中國經濟的持續增長，且攻台軍事能力改善，所以台灣海峽兩岸的軍

⁴⁶ Иван Сафронов, Андрей Иванов, “Восточное двоеборство// Россия и Китай покажут себя Тайваню и Америке.” *Коммерсантъ*, № 157, <<http://www.kommersant.com/>>(24 August,2005).

⁴⁷ “Система ВТС России с Китаем пока меняться не будет,” *Коммерсантъ*, № 75, <<http://www.kommersant.com/>>(27April,2006).

⁴⁸ Nemets, Alexandr and Thomas Torda, “China’s Guoganchua (Reverse Engineering),” *Newsmax*, <<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/6/13/24549.shtml>>(13 June, 2002).

⁴⁹ Richard Bernstein and Ross Munro, *The Coming Conflict with China*, (New York: Alfred Knopf, 1997), p.70. 轉引自 “The Sino-Russian Strategic Partnership”, *American Defense Council*, <www.americandefensecouncil.com/china_russia.asp>(April 24, 2006).

⁵⁰ Bill Gertz, *The China Threat*, (Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2000), p. 186. 轉引自 “The Sino-Russian Strategic Partnership,” *American Defense Council*, <http://www.americandefensecouncil.com/china_russia.asp>(April 24, 2006).

事平衡優勢已由台灣轉移至大陸。⁵¹

總之，俄國武器售予中國的直接影響就是使中國的軍力在過去十年期間迅速增長，尤其在改進空軍和海軍的能力，對中國超越其沿海地帶，到達臺灣海峽和南中國海以外區域的發射能力具有決定性的影響。毫無疑問的，這些沒有俄國的協助便不可能發生的國防現代化，不僅破壞了台海的軍事平衡，並且也達到其嚇阻之目的，使得美國在衝突發生時採取軍事干預的代價大為提高。

伍、從中俄關係之障礙看俄國涉入台海衝突之可能

台俄關係與台灣問題或許對於俄羅斯而言是其與中國關係發展上較為邊緣的一環，但是中俄戰略協作夥伴關係的發展對於兩岸局勢，影響卻是直接的：首先中俄戰略協作夥伴關係強化了俄羅斯對中國在統一問題與對台政策立場上的支持，使得台灣希望藉由俄羅斯鐵幕落下，以提供台灣一個對抗北京的期待落空。⁵²2005年3月中國通過「反分裂國家法」，宣示不排除以「非和平方式」處理台海問題而遭致國際輿論批評時，俄羅斯是少數對中國該項措施表示支持與理解的國家。⁵³其次，由於

⁵¹ “Military Power of the People’s Republic of China 2006. Annual Report To Congress,” *Office of the Secretary of Defense*, <<http://www.globalsecurity.org/military/library/report/2006/2006-prc-military-power01.htm>>

⁵² Dittmer, Lowell, “The Sino-Russian Strategic Partnership and Its Implications for the Taiwan Strait Embroilment,” **俄羅斯學報**，卷 2 (January, 2002)，頁 31。

⁵³ 蔡明彥，「俄中戰略夥伴關係對台海安全之意涵」，「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**，國立政治大學俄羅

中俄的和解，尤其是 1996 年與 1997 年雙方在邊界減少軍事部署，中國的人民解放軍得以由北方邊境移轉到東南沿海，使台灣遭受到的武力威脅相對增高。⁵⁴因此俄國在台海局勢中扮演著間接但卻舉足輕重的角色，因為在俄國與中共的戰略協作伙伴關係架構之下，中俄雙方的合作，不僅提昇了中共對台灣武力威脅的能力，同時也成為牽制美國，避免其介入台海衝突的力量。然而這是否意味著俄國真的會支持中共對台動武？

首先這與俄羅斯的對外政策是走國家利益至上的現實主義路線，奉行多方位外交政策有關。蘇聯解體之初，俄羅斯政府選擇了親西方之外交政策，追求與西方國家經濟、政治及安全的一體化，強調俄羅斯應該與歐洲機構連成一體，並加入其經濟與政治同盟之外，亦指出俄羅斯外交的首要任務不僅在尋求有助於其推動改革的人道援助，也在提升其國民生活水準。⁵⁵但隨著與西方關係的發展所產生的矛盾及衝突，使俄羅斯感受到被孤立和邊緣化的危險。葉爾欽在 1994 年 2 月的國情咨文中便指出，「俄羅斯對外政策的主要任務是堅定地推進俄羅斯的國家利益。實現這一任務的手段首先是開放和合作，但是，如果需要，俄羅斯有權捍衛國家的合法利益，並採取堅決和強硬的行動」。⁵⁶普京繼位後繼承了葉爾欽的全方位外交路線，但他的外交路線更明確。2000 年 1 月 11 日和 4 月 22 日，普京分別簽署了《俄羅斯聯邦國家安全構想》和俄羅斯聯邦新軍事學說，6 月 30 日，又批准了《俄國對外政策新構想》，對俄羅斯以往的外交戰略作了一些調整，更強調務實性和實用性。當時的俄羅斯外交部長伊格爾·伊凡諾夫 (Игор Иванов) 認為「新對外政

斯研究所，2006 年 5 月 20 日，頁 54。

⁵⁴ 同前註。

⁵⁵ 參見 Andrei Kozyrev, "Russia: A Chance for Survival," *Foreign Affairs*, Vol. 71, No. 2 (1992), p.83.

⁵⁶ 俞正樑，**大國戰略研究：未來世界的美、俄、日、歐(盟)和中國**，(北京市：中央編譯出版社，1998)，頁 151。

策構想比 1993 年批准的構想更加實際」，「現實主義和實用主義是俄對外政策新構想的重要因素，俄國把堅決捍衛國家利益擺在對外政策的首位」。⁵⁷因此俄羅斯的對外政策便是在國際社會中將其國家利益最大化，並且以不同的形態在俄羅斯與其他國家的雙邊、多邊的互動關係中運作。⁵⁸基於前述安全與經濟利益之考量，俄羅斯表現在其外交的輕重緩急政策依序為：獨聯體為第一優先；歐洲為第二；美國第三；中印日等東方國家為第四。因此儘管普京重視俄中戰略協作夥伴關係，並多次強調俄方在涉及台灣的一切問題上都會堅定支持中方，但由於俄羅斯外交的首要目標是本國的安全與經濟利益，故在油管走向、雙邊經貿結構、中國勞動力出口、軍事技術合作等重大問題上，普京均著眼於俄羅斯的本國利益，⁵⁹也常使得中國分不清俄羅斯是忠實的友邦還是宿敵。

其次，由於俄羅斯對中國的崛起深具戒心，中俄關係始終存著很大的障礙。雖然俄羅斯政府始終低調看待此一問題，但「中國威脅論」在俄羅斯境內具有一定的影響卻是不爭的事實。其支持者除了政治界少數的軍方與民族主義者之外，俄羅斯的媒體與民間在一定的程度上也受此影響，例如 2004 年一份關於俄羅斯遠東地區對中國和中國人的態度的民意調查結果顯示：中國在「俄羅斯人喜歡的國家」中排名倒數第二，僅次於北韓；在「對俄羅斯利益及其遠東領土的諸多威脅中」，「中國的擴張政策」位於第一位，美國霸權主義位於第二。⁶⁰此外，雖然俄羅斯政府一再樂觀表示中俄戰略夥伴關係的重要性，但是

⁵⁷ 新華社，2000 年 07 月 11 日。

⁵⁸ 李鳳林，「俄羅斯的對外政策與中國」，**俄羅斯研究**，第 2 期（2004 年），頁 20。

⁵⁹ 盛世良，「俄對華能源合作背後的強國戰略」，**國際政治**（2005 年 5 月），頁 150。

⁶⁰ 請參考吳大輝，「評俄羅斯的「中國威脅論」」，**國際經濟評論**（2005 年 5-6 月），頁 21。

對中國也未曾掉以輕心過。俄國情報單位便曾透露，國防部長謝爾蓋·伊凡諾夫曾指示「必須持續保有對中國壓倒性的軍事優勢」，因此俄國供應給中國的武器都不是最頂尖的樣式，並且中俄軍事交流過程中，俄方亦始終把來學習的將校人員壓到最低必要的人數，交流期間也盡量縮短。另有派駐中國經驗的俄方情報官員也不諱言地表示，「普京政府的意見是，不能輕忽中國在生產民生用品上所展現的學習、模仿能力。未來說不定什麼時候其刀刀會轉向俄國本身」。⁶¹在軍事技術和能源合作中，俄羅斯的防範意識尤其明顯。對待同為俄羅斯軍火的最大買主的中國及印度，俄羅斯總是「厚印薄中」。對比俄國出售給中印兩國的武器系統，不難發現俄國出售給印度的武器系統一是數量多、範圍廣，二是同級的武器系統印度一般都早於中國裝備，三是即使是同級的武器系統，出口到印度的武器系統通常都要比出售給中國的武器系統先進。⁶²

為達到求取經濟利益並同時制衡中國的目的，俄羅斯不僅沒有忽視與東亞的經濟大國日本和在南亞地區的傳統盟國印度加強關係的發展，同時撇開意識形態的問題，恢復與朝鮮和越南的關係，希望回復以往在朝鮮半島、南中國海以及印度洋的影響力。⁶³俄羅斯科學院世界經濟與國際關係研究所政治與軍事預測中心主任阿爾巴托夫在（Алексей Г. Арбатов）曾經指出，俄羅斯若是一再反對美國的全球霸權作為，未必會造成一個多極世界，反而將會導致雙極體系，將俄羅斯導入到受制於中國之下的最不利的情況中，並可能造成失去俄羅斯的遠東地區及

⁶¹ 李中邦，「中俄大規模軍演，日本最不是滋味」，**台灣日本綜合研究所**，
<<http://www.japanresearch.org.tw/special-26.asp>> (2005 年 10 月 6 日)。

⁶² 胡鍵，「俄羅斯應對中國和平崛起的戰略分析」，**當代世界與社會主義**，
第 2 期 (2006 年)，頁 135。

⁶³ 劉飛濤，「論普京外交思維的內在取向」，**東歐中亞研究**，第 1 期 (2002 年)，頁 42。

西伯利亞的後果，這是當今俄羅斯政府所必須考慮的政策。⁶⁴

再者，俄羅斯政府也未必會因為支持中共對台動武而破壞了與美國的關係。事實上，在俄羅斯外交天平上美國與西方的分量絕對是不容忽視的一項因素，俄羅斯國防政策委員會曾主張，對於俄羅斯與中國的合作要「避免介入棘手的中美關係」，因為俄羅斯對外政策的原則之一就是「應當要最大限度地避免衝突，特別是跟那些俄羅斯經濟發展所依賴的國家和地區」。⁶⁵俄羅斯科學院美國加拿大研究所研究員特魯什（С.М. Труш）認為，如果中國武力解放台灣，則美國可能捲入衝突，若俄堅持一個中國立場並支持中國的話，勢必會與美國發生衝突，以目前美俄致力發展友好夥伴關係的條件，俄羅斯絕不願與美國發生利害衝突；所以，當台海發生衝突時，在美國壓力之下俄羅斯不可能向中國提供先進武器，並且俄國內輿論反對聲浪可能會很高。⁶⁶此外，俄羅斯政府明白，處理當今重大國際事務若沒有大國間的協調、對話、取得共識和保持平衡都是不可能的，況且保持與西方世界平等的穩定的關係，在復興經濟的過程中得到西方的資金援助是俄羅斯外交的重要任務。鑒於美國此一霸權，俄羅斯只能面對現實，不放棄同美國改善關係的機會。同歐洲國家的關係亦然，對此阿爾巴托夫則強調日本與歐洲的角色，他認為俄羅斯的對外政策必須將那些有助於發展俄羅斯經濟，以及幫助俄羅斯在多極世界中獲取有利地位的國家為首要關係發展對象。⁶⁷面對歐盟和北約的一再東擴，普京也說「俄

⁶⁴ 請參閱 Арбагов А., “Национальная безопасность России в многополярном мире,” *Вестник Российской Академии Наук*, Том 70, № 11, 2000 г., с. 984-993.

⁶⁵ 吳大輝，「評俄羅斯的「中國威脅論」」，*國際經濟評論*（2005年5-6月），頁23。

⁶⁶ 林躍勤，「暗潮湧動下的新考驗——俄台關係發展趨勢及對策」，*科學決策*，第5期（2003年），頁41。

⁶⁷ 同註63。

羅斯除了同它們加強平等合作外別無其他出路」，並「應當儘量減小對俄羅斯經濟利益安全可能造成的威脅和損失，以及找到自己的優勢並讓它爲自己服務」⁶⁸。

此外，亞太地區的任何軍事衝突都會激化該地區的安全形勢，這不符合俄羅斯的利益。俄羅斯與包括台灣在內的亞太經合會成員國在外貿和經濟發展的前景是積極且正面的，在運輸與能源供應上俄羅斯將扮演重要的角色。針對太平洋與大西洋之間的貨流而言，俄羅斯因其地理位置，具有成爲轉運地的特殊潛力。經由俄羅斯領土的貨運轉運，比其他的貿易途徑經濟許多，直接影響各地區加速發展。同時，爲確保亞太地區經濟發展，在能源問題的解決上俄羅斯將因其高度的能源潛力而帶來大量貢獻。2006 年「泰舍特—納霍得卡」遠東石油管道已開始修建，這條油管未來每年可從遠東地區出口 5000 萬至 8000 萬噸石油，俄羅斯也將成爲東北亞的主要能源供應國。⁶⁹誠如前俄羅斯外交部長伊格爾·伊凡諾夫所指：「我們需要亞洲各國參預俄羅斯東部的經濟建設，也需要使俄羅斯的經濟融入亞洲正在形成的新經濟空間。這是我們今後幾年的戰略任務，此一任務的完成不僅是推動東部地區的發展，而且會大大推動整個俄羅斯經濟的發展。」⁷⁰

另有一不容輕忽的因素即是支持台灣的「院外集團」對俄

⁶⁸ 「普京外交：歐美首要 亞太關鍵」**中新網**，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-10/13/content_2085305.htm〉(2004 年 10 月 13 日)。

⁶⁹ Рязанов, В. Т., “Возможность и перспективы экономического сотрудничества и торговли России с Тайванем,” 「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**，**國立政治大學俄羅斯研究所**，2006 年 5 月 20 日，頁 17。

⁷⁰ 伊·伊凡諾夫，「亞洲之於俄羅斯與俄羅斯之於亞洲」，**今日亞非**，第 1 期(2004 年)，引自許志新，「俄羅斯的亞太政策」，**當代亞太**，第 2 期(2005 年)，頁 14。

羅斯對台政策和台俄關係走向的影響。杜馬中以日里諾夫斯基為首的自由民主黨的一些議員，以及「莫斯科台北經濟文化協調委員會」主席、俄政府前第一副總理洛博夫（Олег И. Лобов）和地緣政治委員會主席米特羅法諾夫（Алексей В. Митрофанов）、葉爾欽總統辦公室主任斐拉托夫（Сергей А. Филатов）、遠東地區的一些官僚、某些親西方的激進派人士，和前政府官員以及一些與台灣關係密切的企業家等，他們想方設法推動與台灣實質關係，或者是想通過擴大與台關係來達到自己的目的，或者以此來牽制中國。他們於 1996 年向杜馬提交議案，要求在大陸進行台海導彈演習時支持台灣，1997 年 7 月杜馬的地緣政治委員會提出《俄羅斯與台灣關係法草案》，規定俄台關係是準國際關係，強調不能因為俄台沒有外交關係而喪失有關權益。⁷¹因此當中國普遍對中俄關係發展持樂觀態度的同時，也有大陸學者提出警示，認為中國必須對俄羅斯這一「友邦」的支持保持清醒的認識。例如，中國社會科學院經濟學研究所林躍勤博士便認為 2002 年 11 月俄政府在美、英等國作出經濟補償的許諾之後，俄羅斯對伊拉克動武的問題上的立場便立即軟化，因此在未來台海衝突發生時，如果俄台具有實質關係的話，俄將對中國採取什麼態度和行為值得深思。

因此從俄羅斯自身總體戰略利益及中美俄三角互動等方面來看，俄羅斯比較傾向於兩岸關係維持現狀或以和平方式解決；並不希望中共以武力實現統一，也不願因此捲入與美的對抗與衝突中。俄國政府在此問題上對中共的支持應以台灣海峽不爆發戰爭為底線，因為台灣問題的解決意味著中國與美國的關係可能發生根本的逆轉，並且中國對俄的依賴性也會大為降低，因此維持台海現狀對俄羅斯最有利。在無法避免台海武力

⁷¹ 林躍勤，「暗潮湧動下的新考驗——俄台關係發展趨勢及對策」，**科學決策**，第 5 期（2003 年），頁 43。

衝突的假設下，俄國可能做出的主要選擇一是努力避免直接捲入衝突；二是防止衝突擴大和戰事拖延，避免其長遠利益受損；三是積極介入調停和外交斡旋，作出對俄國自身有利的戰後安排。⁷²就如同俄羅斯科學院遠東所研究員加連諾維奇(Ю.М. Галенович)所指，中國大陸與台灣是一個民族兩個個國家，北京與台北關係的緊張不僅對海峽兩岸人民，對國際和平也將造成危險，俄羅斯當然也無法置身事外。維持台海兩岸現狀、同時保持與中國大陸及台灣的關係發展最符合俄羅斯的國家利益，因為這不僅有助於俄羅斯的經濟發展，並且相對於北京、美國和日本等國，俄羅斯在此問題上的戰略地位也將獲得強化。⁷³

陸、結 論

1996 年中共與俄羅斯建立了戰略協作伙伴關係，十年以來兩國在雙邊關係的所有領域積極互動，不僅解決了邊界問題，持續發展雙方的政治關係與軍事合作，在國際事務上雙方也常有一致的立場，並且雙方在反恐、打擊宗教極端主義與跨境犯罪等方面也採取協調行動。而其中以兩國的軍事合作，以及俄羅斯「堅持一個中國，支持北京的台灣政策」立場，對台俄關係發展與台海局勢的影響最直接。

中共與俄羅斯的軍事合作已建立完備機制，具體內容包括武器交易、軍事科技交流、人員訓練等，並開始進行聯合軍演，

⁷² 楊暉，「中俄軍事安全合作概述」，「新時期中俄關係」研討會發言選登，第 1 期 (2004 年)，頁 88。

⁷³ 參閱 Галенович Ю.М. *Москва-Пекин, Москва-Тайбэй*. (Москва: Изографус, 2002), с.381-417.

似乎又朝「準軍事戰略同盟」關係邁進一步。事實證明，從上個世紀 90 年代初以來，俄羅斯售予中國大批先進戰機、導彈和軍艦，2000 年起平均每年更以價值 20 億美金的武器設備及技術向中國出口，加快中共軍事現代化的腳步，使台海危機面臨了新的挑戰和風險。2005 年兩國舉行「和平使命—2005」聯合軍事演習，雖然雙方一再重申係針對反恐，而非第三國，但由該演習所出動的戰略轟炸機等先進武器、演練登陸及空降作戰等課目觀之，實非僅止於打擊國際恐怖主義、極端主義的聯合演練，更富含對美、日加強軍事同盟及美國直接軍事介入台海危機之威懾意義。且就雙方打擊分裂主義的公開聲明來看似乎也暗藏了「中共會不惜一切爭取台灣，而俄羅斯也支持中國的立場」的玄機，因而增加了俄國涉入台海危機之可能性。

然而，中共與俄羅斯的戰略協作夥伴關係存在著一些問題，基於歷史與地緣因素及「中國威脅論」的影響，雙方的關係呈現既合作也競爭之態勢，彼此缺乏信任。因此在能源外交與武器出售上俄羅斯常常是「厚中共之鄰(印、日)，而薄中共」。此外，美國的因素以及俄羅斯本身的國家利益，使得俄國儘管處處反對美國的霸權作為，但仍積極發展與美國及西方國家的關係，這些因素足以降低俄羅斯介入台海問題之可能性。

可以確定的是，俄國在台海局勢中扮演著間接但卻舉足輕重的角色，在俄國與中共的戰略協作夥伴關係架構之下，兩國的軍事合作確實提昇了中共對台灣武力威脅的能力，同時也成為嚇阻美國避免介入台海危機的主要力量。

在全球化的趨勢下，維持區域穩定才符合大多數國家的利益，成為麻煩製造者並不能為我們在國際社會獲取更多支持。因此，在抗衡與扈從的策略選項中，台灣除了要強化自我防禦能力，同時避免激化兩岸關係外，更應以務實態度積極發展與俄羅斯的經貿、文化、觀光等實質關係，俄國擁有豐富資源、

高素質人才及廣大市場，台灣則具有研發製造能力及豐沛的資金，且是個能源進口國，故在彼此互有需求的基礎上尋求更密切的合作。值得一提的是，當「中國威脅論」在俄羅斯仍具有影響力之時，如何突顯台灣人民因民主成就，所發展出與中國不同的生活方式，文化特色與氣質，增加台俄雙方之信任與交流，進而促進雙方合作，實為強化雙邊關係的重要途徑。並且我們也應該樂見俄羅斯積極參與亞太事務，與其他亞太國家發展更密切的政治、經濟、與外交關係，讓整個亞太地區利益趨於一致，將更有助於區域之穩定。

參考文獻

一、書面資料

1. 李鳳林，「俄羅斯的對外政策與中國」，**俄羅斯研究**，第 2 期 (2004)，頁 19—21。
2. 吳大輝，「評俄羅斯的「中國威脅論」」，**國際經濟評論**，第 3 期 (2005)，頁 21—25。
3. 林躍勤，「暗潮涌動下的新考驗——俄台關係發展趨勢及對策」，**科學決策**，第 5 期 (2003)，頁 38—43。
4. 胡鍵，「俄羅斯應對中國和平崛起的戰略分析」，**當代世界與社會主義**，第 2 期 (2006)，頁 132—136。
5. 俞正梁，**大國戰略研究：未來世界的美、俄、日、歐(盟)和中國**，(北京市：中央編譯出版社)。
6. 許志新，「俄羅斯的亞太政策」，**當代亞太**，第 2 期 (2005)，頁 11—18。
7. 陳新明，「中俄關係順利發展及其影響」，**國際問題研究**，第 2 期 (2005)，頁 6—10。
8. 盛世良，「俄對華能源合作背後的強國戰略」，**國際政治**，(2005 年 5 月)，頁 150—151。
9. 彭桂英，「台俄文教交流的現況與展望」。「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**，國立政治大學俄羅斯研究所，2006 年 5 月 20 日，頁 28。
10. 楊暉，「中俄軍事安全合作概述」，**俄羅斯中亞東歐研究**，第 1 期(2005)，頁 87—88。
11. 蔡明彥，「俄中戰略夥伴關係對台海安全之意涵」，「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**，國立政治大學俄羅斯研究所，2006 年 5 月 20 日，頁 54。
12. 蔡娟、楊中強，「俄羅斯的對台政策對中國兩岸統一的影響」，**世界經濟與政治論壇**，第 1 期(2002)，頁 78—81。
13. 劉飛濤，「論普京外交思維的內在取向」，**東歐中亞研究**，第 1 期(2002)，頁 38—42。

14. 賴怡忠,「中俄軍演貌合神離」, **台灣日報「國際現場」專欄**, 2005 年 8 月 20 日。
15. 「中華人民共和國主席和俄羅斯聯邦總統關於反導問題聯合聲明」, 新華每日電訊, 2000 年 7 月 18 日, 第 001 版。
16. 「中俄元首莫斯科聯合聲明」**新華每日電訊**, 2001 年 7 月 16 日, 第 001 版。
17. Cheng, Jack “Growth Potential of Taiwan-Russia Commodity Trade,” 「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**, 國立政治大學俄羅斯研究所, 2006 年 5 月 20 日, 頁 26。
18. Cheng, Joseph Y. S., “Challenges to China’s Russian Policy in Early 21st Century,” *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 34, No.4 (2004), pp.480-502.
19. Dittmer, Lowell., “The Sino-Russian Strategic Partnership and Its Implications for the Taiwan Strait Embroilment,” **俄羅斯學報**, 卷 2 (民 91.01), pp. 15-47。
20. Kozyrev, Andrei., “Russia: A Chance for Survival,” *Foreign Affairs*, Vol. 71, No. 2 (1992), pp.1-16.
21. Lague, David and Susan V. Lawrence., “In Guns We Trust,” *Far Eastern Economic Review*. Vol. 165, Issue. 49(2002), pp. 32-35.
22. Sergounin, Alexander A. and Subbotin, Sergey V., “Sino-Russian Military Technical Co-operation,” In Ian Anthony (ed.). *Russia and the arms trade*. (Solna, Sweden: SIPRI; Oxford; New York: Oxford University Press, 1998).
23. Арбатов А., “Национальная безопасность России в многополярном мире,” *Вестник Российской Академии Наук*, Том 70, № 11, 2000 г., с. 984-993.
24. Галенович Ю.М., *Москва-Пекин, Москва-Тайбэй* (Москва: Изографус. 2002).
25. Рязанов, В. Т., “Возможность и перспективы экономического сотрудничества и торговли России с Тайванем,” 「俄羅斯在台海安全的角色—台海危機十週年的回顧」**學術研討會會議手冊**, 國立政治大學俄羅斯研究所 (2006), 頁 16。

二、網路資料

1. 「中俄兩軍總參謀長：聯合軍演不針對第三方」**新華網**，
<http://news.xinhuanet.com/mil/2005-08/18/content_3370266.htm>(2005年08月18日)。
2. 「中俄經貿合作快速增長，今年貿易額將突破200億美元」**新華網**，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2004-10/11/content_2076168.htm>(2004年10月11日)。
3. 「中俄總理第十次定期會晤聯合公報」，**中華人民共和國中央人民政府**，
<http://www.gov.cn/gongbao/content/2006/content_152607.htm>
(2006)。
4. 「中國政府否認保留生化武器專案」，**中央社台北二日電**，
<<http://news.yam.com/cna/china/200509/20050902003705.html>>。
5. 卞曉明，李偉，「美日挺敏感 "台獨"受震懾：中俄聯合軍演不尋常」，
世界新聞報，<<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.chinabroadcast.cn/2201/2004/12/16/145@393651.htm>> (2004年12月16日)。
6. 李中邦，「中俄大規模軍演，日本最不是滋味」，**台灣日本綜合研究所**，
<<http://www.japanresearch.org.tw/special-26.asp>> (2005年10月6日)。
7. 「俄中兩國關係」，**俄羅斯新聞網**，<http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_jieshao/20060101/41412703.html> (2006年1月1日)。
8. 「俄羅斯市場拓展策略白皮書」，**全球採購中心(ISC)計畫會員服務體系**，
中華民國對外貿易發展協會市場拓展處，
<http://www.iscnet.com.tw/mdj/wb/05/WB05_RU.htm#4> (2005)。
9. 「俄羅斯與中國的經貿合作」，**俄羅斯新聞網**，
<http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_tongji/20060101/41412720.html>。
10. 「俄羅斯媒體披露秘密：俄羅斯武器到底賣給了誰？」**新華網**，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-06/23/content_4736247.htm>(2006年06月23日)。
11. 「胡錦濤普京電話談軍事合作」，**BBC 中文網**，
<http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_3335000/33354812.stm>
(2003年12月19日)。
12. 夏亮，「俄媒體披露中俄軍演細節：雙方兵力將達到8000人」，**環球時**

- 報，多維新聞網，<http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2005_7_6_9_35_48_166.html>。
13. 「普京外交：歐美首要 亞太關鍵」，**中新網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-10/13/content_2085305.htm> (2004 年 10 月 13 日)。
 14. 「專訪俄羅斯總統普京」，**新華社**，<http://news.xinhuanet.com/world/2006-03/19/content_4320030.htm> (2006 年 3 月 19 日)。
 15. 張其賢編譯，「瞄準美台 中俄聯合軍演」，**自由時報**，<<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/aug/18/today-p4.htm>> (2005 年 8 月 17 日)。
 16. 馮紹雷，「中俄經貿合作關係的背景、問題與前景」，**俄羅斯研究中心**，<<http://www.rus.org.cn/newsp/shownews.asp?NewsID=56>>。
 17. 閻學通，「需要加強的中俄戰略關係」，**清華大學國際關係研究所**，<<http://166.111.106.5/xi-suo/institute/ky/yxt/yxtzw.htm>> (2004 年 11 月 13 日)。
 18. 蘇武，「俄中軍事高層互訪軍事科技合作與未來發展趨勢」，**全球防衛資訊網** (原載**全球防衛雜誌 238 期**)，<<http://www.diic.com.tw/comment/06/06930714.htm>>(2003 年 07 月 12 日)。
 19. 「購俄加油機 中共戰機續航力增三倍」，**中國時報**，<<http://news.chinatimes.com/Chi.....005090900097,00.html>> (2005 年 9 月 9 日)。
 20. 「關於中俄相互關係基礎的聯合聲明」，**新華網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642356.htm> (1992 年 12 月 28 日)。
 21. 「關於中華人民共和國主席江澤民訪問俄羅斯聯邦並與葉利欽總統舉行非正式會晤的聯合新聞公報」**新華網**，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642517.htm>(1998 年 11 月)。
 22. “The Sino-Russian strategic partnership,” *American Defense Council*,. <http://www.americandefensecouncil.com/china_russia.asp> (24 April, 2006).
 23. American Foreign Policy Council, “Russia to Help China Build Manned Space Station ; Deal Would Give Beijing Access to GLONASS Navigation

- System,” *Russia Reform Monitor No. 753*,
<<http://www.afpc.org/rrm/rrm753.htm>>(14 March, 2000).
24. Bakshi, Jyotsna, “Russia-China Military-Technical Cooperation: Implications for India,” *Strategic Analysis: A monthly journal of the IDSA, XXIV, 4*, <http://www.ciaonet.org/olj/sa/sa_jul00baj01.html>(July 2000)
 25. Nemets, Alexandr and Thomas Torda (2002) , “ China’s Guoganchua (Reverse Engineering) ,” *Newsmax*. <<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/6/13/24549.shtml>> (13 June, 2002) .
 26. “Military Power of the People’s Republic of China 2006. Annual Report to Congress,” *Office of the Secretary of Defense*, <<http://www.globalsecurity.org/military/library/report/2006/2006-prc-military-power.htm>> (2006) .
 27. Person, Robert, “Crouching Tiger, Hidden Jargon: The Sino-Russian Strategic Partnership,” *Stanford Journal of International Relations, Global Conflict*, Vol. 3, Issue 1, <http://www.stanford.edu/group/sjir/3.1.10_person.html>(2001) .
 28. “Russia says it upholding "one-China" policy,” *Международная Еврейская Газета*, <<http://jig.ru/inosmi/050.html>> .
 29. “Russia assails Taiwan vote,” *Международная Еврейская Газета*, <<http://jig.ru/inosmi/056.html>> .
 30. Лукин, Александр, “Эволюция образа Китая в России и российско-китайские отношения,” *Неприкосновенный запас* , №3 (29), <<http://magazines.russ.ru/nz/2003/29/lukin.html>> (2003).
 31. “ Система ВТС России с Китаем пока меняться не будет,” *Коммерсантъ*, № 75, <<http://www.kommersant.com/>>(27 April,2006).
 32. Сафронов, Иван. Андрей Иванов, “Восточное двоеборство // Россия и Китай покажут себя Тайваню и Америке,” *Коммерсантъ*, №157,<<http://www.kommersant.com/>> (24 August, 2005).

Restrictions of Sino-Russian Strategic Cooperation Partnership on the Interaction between Taiwan and Russia

Lin Tsui* , Cheng-Tao Hsieh **

Abstract

Under the structure of Sino-Russian strategic cooperation partnership, military cooperation between the both countries has promoted Chinese armed force to place a threat on Taiwan, also simultaneously became a main strength to prevent the US to intervene the crisis of cross-Strait. Russia frankly is acting indirect but pivotal role in the circumstance of Taiwan Strait. However, does this imply that Russia does not oppose the Chinese army to use force to accelerate the problem of unification?

The foreign policy of Russian Federation acts up to the realism; therefore, the supreme national interests as well as the omni-directional principle are carried out in their foreign affairs. Although Putin has attached importance to the Sino-Russian strategic partnership, and emphasized many times that Russia supports the Chinese government firmly on all issues about Taiwan, he also gives forewarning that Russian diplomatic priority should be put on the basis of national security and the economic benefit. Therefore on those major issues such as, pipeline laying, bilateral economics and trade relations, Chinese population expansion, military technology cooperation etc., Putin always has placed the national benefit as priority. In regards to the process of cooperation between Russia and China, Russia's Council for Foreign and Defense Policy deemed not to involve in the complicated Sino-American relations, because one of the Russian diplomatic principles is to avoid conflicting, especially with those Russian economic development relies on.

* Assistant Professor, Center for General Education, Meiho Institute of Technology.

** Associate Professor, Center for General Education, National Pingtung University of Science & Technology.

First of all, important tasks in Russian diplomacy include maintaining equal and stable relations with Western countries, as well as obtaining fund aid for reviving Russian economy. Furthermore, any military conflict which would intensify the regional crisis in the Asian-Pacific area, does not serve Russia's national interest, much less there are also more than 2 billion US dollar economic and trade transactions between Russia and Taiwan.

Therefore from the aspects of overall strategic interest of Russia and interaction of Sino-Russo-American triangle, Russia might favor maintain the present situation or a peaceful solution in cross-Strait problem, and thus to be unwilling involving in resistance and the conflict with US. It is critical that Russia's support towards China in this situation does not break out into a war in the Taiwan Straits. Besides avoiding direct conflicts and preventing the risk of warfare magnified or protracted, so as to avoid its long-term benefits damaged, if supposed military conflict is actually unable to evade, Russia also will positively step in the mediation or the diplomatic intercede in order to make postwar arrangement for its own sake.

Keywords: Sino-Russian strategic cooperation partnership;
Taiwan-Russia relation; Russian role.

