國立政治大學國際事務學院

俄羅斯研究所碩士學位論文

俄羅斯服務貿易之研究

The Study on Russia's Trade in Services

國立政治大學
National Chengchi University

指導教授：魏百谷博士

研究生：李宜軒 撰

中華民國一〇五年七月

謝辭

時光荏苒，在政大這麼多年的日子終於要畫下句點。曾經徬徨、懷疑自己無法完成論文，也換過很多題目，甚至還決定先去工作——感謝我的指導教授魏百谷老師一直都沒有放棄我，給了我很多鼓勵，謝謝老師無論在課業、論文或是人生都給予學生最大的支持與幫助，此外也要謝謝兩位口試委員林湘義老師與彭璧文老師對學生論文的指導與寶貴意見，讓這本論文能更臻完整。

在所上的時光很幸運能有鈺茹學姊作為我們最堅實的後盾，大大小小的事情都要麻煩她，感謝學姊總是不厭其煩地給予溫柔協助。謝謝永芳老師，上老師的課總是得到很多啟發；謝謝魏艾老師，妙語生花總是讓課堂一點都不無聊。感謝一同闖蕩葉卡的乃文、亞倫、路傑、岱融、詠琁與奕安，有你們的旅程又充實又安心；謝謝貼心的貞均、無話不談的珮綺、認真又努力的皓元跟充滿理想抱負的逸丞，你們豐富了我的研究生活，讓我苦悶的撰寫論文的日子依然能充滿能量。另外也要感謝一起修課、一起辦研討會的同學與學長姐，一起經歷的許多事情都成為我日後成長的養分。

這段期間也獲得很多人的幫助，讓我的生活豐富又充實。感謝 PERDO 辦公室的智惠、蕙榕、銘棋和管姐給我好多好多歡笑，在那邊工讀的時光是我對未來工作的美好想像；感謝僑委會與惠通科技的主管與同事，帶給我許多不一樣的視野讓我得到很多啟發；特別感謝金屬中心的魏組長、林大哥、宗翰和中琪，沒有你們的寬容和幫助，我不可能完成論文，真心感謝你們。另外也要謝謝地政系女排給我一個家，讓我在沒有系隊的研究所生涯還能延續排球人生。最感謝的是一直不離不棄陪伴著我的 Homer，謝謝你總是當我最堅強的支柱，容忍我寫論文時或是工作時的暴躁易怒，陪我走過每個喜怒哀樂，人生最幸福的事莫過於此。最後我要感謝我的父母與弟弟，你們的支持是我最大的動力。下個階段的人生即將開始，期許未來我能秉持著努力不放棄的精神持續往前邁進。

李宜軒　謹誌於政大

2016.08

國立政治大學 National Chengchi University

摘要

經濟全球化帶動了全球服務貿易的發展，使其在各國經濟的地位日漸重要，服務貿易的發展及服務貿易競爭力之分析與研究便成為重要議題。自蘇聯解體以來，俄羅斯服務業逐漸成長，帶動了服務貿易的發展，無論是總量或成長率皆呈現上升趨勢，同時，俄羅斯於 2012 年加入 WTO，更為其服務貿易之發展帶來契機。

本研究以質化方法探討俄羅斯服務貿易之發展現況，並分析俄羅斯加入 WTO 時對服務貿易所作之承諾，最後再以貿易競爭力指標（TC 指數）輔以顯示性比較優勢指標（RCA 指數），對俄羅斯 2006 年至 2015 年之服務貿易競爭力做實證分析。

研究結果顯示，這段時間內俄羅斯服務貿易各項主要指標乃由進口所主導，並呈現貿易逆差之局勢；而俄羅斯加入 WTO 時，對於其發展較落後的服務貿易項目如金融服務設定有較多的保護措施及年限，對於其發展較佳之服務貿易項目如運輸服務則開放較多。此外，在服務貿易競爭力方面，俄羅斯整體服務貿易國際競爭力與出口競爭力皆偏弱，且在傳統服務貿易產業上較具有比較優勢。其中，商品相關服務及運輸服務是俄羅斯較具國際競爭力之項目，營造服務則具有較佳之出口競爭力；此外，金融服務、專利及知識產權服務則是俄羅斯國際競爭力最弱之項目。

關鍵字：俄羅斯、服務貿易、競爭力、WTO

國立政治大學 National Chengchi University

Abstract

Economic globalization has furthered the development of trade in services around the world, such that it has come to play an increasingly important role in national economies. Therefore, the development and competitiveness of trade in services has become an important issue to be analyzed and researched. Since the dissolution of the Soviet Union, the constant growth of the service sector has led to the development of trade in services, which has an upward trend both in total volume and growth rate. Meanwhile, the accession of Russia to the WTO in 2012 has brought even more opportunities for the development of trade in services.

In this study, a qualitative method is used to explore the current state of the development of trade in services and to analyze the commitments that Russia made in relation to trade in services upon its accession to the WTO. Finally, the Trade Competitiveness Index (TC Index) is used in combination with the Revealed Comparative Advantage Index (RCA Index) to empirically analyze Russia's trade competitiveness between 2006 and 2015.

The results demonstrate that the main indexes of Russia's trade in services were dominated by imports during this period, as well as present its state of trade deficit. Following Russia's accession to the WTO, the Russian government has on the one hand set more safeguard measures and a longer duration for trade in service items which are less developed, such as financial services, and on the other hand, opened the trade in service items which are better developed, such as transport. In addition, in terms of the competitiveness of trade in services, Russia is weaker both in overall international competitiveness of trade in services and export competitiveness, and enjoys greater comparative advantage in the traditional sectors of trade in services, among which goods-related services and transport are items of greater international

國立政治大學 National Chengchi University

competitiveness and construction are of greater export competitiveness. However, financial services, along with charges for the use of intellectual property are the items for which Russia experiences the weakest international competitiveness.

Keywords: Russia, trade in services, competitiveness, WTO

國立政治大學
National Chengchi University

目錄

第一章　緒論.....1

第一節、　研究背景、動機與目的.....1

第二節、　研究方法.....7

第三節、　研究範圍與限制.....8

第四節、　研究架構與章節安排.....12

第五節、　文獻回顧.....14

第二章　俄羅斯服務貿易發展與現況.....22

第一節、　俄羅斯服務貿易總體分析.....22

第二節、　俄羅斯服務貿易之發展環境.....33

第三節、　小結.....41

第三章　加入 WTO 架構下之俄羅斯服務貿易.....43

第一節、　俄羅斯加入 WTO 之歷程.....43

第二節、　俄羅斯加入 WTO 對服務貿易之承諾.....48

第三節、　俄羅斯加入 WTO 之 SWOT 分析.....56

第四節、　小結.....60

第四章　服務貿易競爭力實證分析.....62

第一節、　俄羅斯整體服務貿易競爭力分析.....62

第二節、　俄羅斯各服務貿易項目競爭力分析.....66

第三節、　提升俄羅斯服務貿易競爭力發展策略.....81

第四節、　小結.....84

第五章　結論.....85

第一節、　研究發現.....85

第二節、　後續研究建議.....88

參考文獻.....89

附錄.....97

國立政治大學 National Chengchi University

圖目錄

圖 1-1　研究架構圖.....12
圖 2-1　俄羅斯服務貿易進出口總額.....23
圖 2-2　俄羅斯及世界服務貿易成長率.....24
圖 2-3　俄羅斯各服務貿易項目出口額占其服務貿易總出口之比重.....27
圖 2-4　俄羅斯各服務貿易項目進口額占其服務貿易總進口之比重.....28
圖 2-5　2015 年俄羅斯服務貿易限制指數.....37
圖 2-6　俄羅斯貪腐印象指數.....39
圖 4-1　俄羅斯整體服務貿易 TC 指數.....63
圖 4-2　俄羅斯整體服務貿易 RCA 指數.....65
圖 4-3　俄羅斯各服務貿易項目之貿易優勢指數.....68
圖 4-4　俄羅斯各服務貿易產業之顯示性比較優勢指數.....72

國立政治大學
National Chengchi University

表目錄

表 2-1　俄羅斯服務貿易進出口額……...22
表 2-2　俄羅斯與世界服務貿易成長率之比較……...24
表 2-3　俄羅斯服務貿易總額之地區分布……...29
表 2-4　俄羅斯服務貿易出口地區分布……...30
表 2-5　俄羅斯服務貿易進口地區分布……...30
表 2-6　2015 年俄羅斯前十大服務貿易夥伴……...32
表 2-7　STRI 服務業與服務貿易部門……..36
表 3-1　俄羅斯加入 WTO 之入會程序及歷程……45
表 3-2　SWOT 示意表……56
表 4-1　俄羅斯整體服務貿易 TC 指數……63
表 4-2　俄羅斯整體服務貿易 RCA 指數……64
表 4-3　俄羅斯各服務貿易項目 TC 指數……66
表 4-4　俄羅斯各服務貿易項目國際競爭力強弱……...67
表 4-5　俄羅斯各服務貿易項目 RCA 指數……69
表 4-6　俄羅斯各服務貿易項目出口競爭力強弱……...70
表 4-7　俄羅斯各服務貿易項目出口競爭力水準……...70
表 4-8　俄羅斯運輸服務 TC 指數……74
表 4-9　俄羅斯各形式運輸服務 TC 指數……76
表 4-10　俄羅斯商品相關服務 TC 指數……77
表 4-11　俄羅斯營造服務 TC 指數……78
表 4-12　俄羅斯其他商業服務 TC 指數……79
表 4-13　俄羅斯旅遊服務 TC 指數……80

國立政治大學 National Chengchi University

第一章 緒論

第一節、 研究背景、動機與目的

壹、 研究背景與動機

Agriculture, mining, and manufacturing are the bricks of economic development. The mortar that binds them together is the service industry.

----Ronald Kent Shelp[1]

經濟全球化為世界經濟之發展帶來了巨大的變化，其一是產業結構的變革：傳統製造業占全球經濟比重相對下降，取而代之的是服務業迅速發展；其二則是服務貿易的興起，並逐漸在國際貿易舞台佔有一席之地。美國經濟學家 Victor R. Fuchs 在 1968 年所發表的專著《服務經濟學》（The Service Economy）中，首度提出了「服務經濟」的概念，並以大量實證研究指出美國在第二次世界大戰之後率先進入了經濟發展的新時期。

根據世界銀行（World Bank）發行之各年度 World Development Indicators，1980 年代世界服務業總產值占全球國內總生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）的比重僅為 53%，發展至 2014 年時已達到 71%，其中又以低收入國家成長最為顯著。2014 年時高收入國家服務業占 GDP 比重高達 74%，中等收入國家為 56%，甚至連低收入國家亦達 47%之水準。[2]顯示服務業不僅在世界經濟體系中之地位日漸重要，更是大多數國家經濟發展的主要動力。

隨著資訊和電子通訊技術的迅速發展，不僅產生了新的貿易方式，亦增強了服務活動及其過程的可貿易性，大量新的服務貿易類別便應運而生，使世界服務產業結構朝著技術知識密集型的方向發展。可以說，世界服務貿易的迅速發展是新技術革命引起的國際分工深化和產業結構調整的必然過程。[3]1980 年代以後，

---

[1] Ronald K. Shelp, *Service Industries and Economic Development: Case Studies in Technology Transfer*(New York: Praeger Publishers, 1984), p.1.

[2] World Bank, “World Development Indicators 2014”, Table4.2.

[3] 陳憲、程大中，**黏合劑：全球產業與市場整合中的服務貿易**（上海：上海社會科學院出版社，

在全球科技產業化、產業結構服務化的浪潮中，各國服務業的成長帶動了國際服務貿易的進一步擴展，服務貿易在全球經濟中的比重快速上升。根據世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)統計，世界服務貿易總值在 1980 年時僅 7,707 億美元，發展至 2014 年時已達 9 兆 7,220 億美元，成長了 12.6 倍，高於同時期商品貿易的成長量（9.4 倍）；另外，服務貿易占世界貿易總值的比重亦從 15.78% 上升至 20.33%，已達五分之一之水準；然而若另考慮國外子公司的部分，國際服務貿易所佔的份額將會比只以國際收支帳（Balance of Payment, BOP）計算更高[4]。在過去的 20 年來，世界服務貿易只有過一次負成長，即為金融危機後，2009 年的-9%。到了 2010 年，服務貿易不只回復到金融危機前的水準，更無視於世界經濟的遲緩成長，持續穩定擴張。以名目價格計算，全球服務出口在 2014 年成長了 5%，遠勝過商品出口的成長率 0.5%。[5]此外，國際服務貿易的項目與範圍也逐漸多元化，如國際運輸、國際旅遊服務、國際金融服務、全球通訊網路服務、國際維修及保養等售後服務、國際視聽服務及知識產權服務等。

而除了服務貿易的興起，金磚四國（BRICs）的崛起是 21 世紀前期世界經濟發展的亮點，在已開發國家之經濟發展趨於和緩之際，這些國家的快速成長在這段時期顯得更為突出。與巴西、印度、中國並稱為「金磚四國」[6]的俄羅斯，歷經了蘇聯解體後的經濟轉型，國內經濟情況從 1990 年代的谷底爬升至 2000 年後的高峰；經濟成長率在 2000 年時高達 10%，其後接續的幾年成長率皆保持在 5%以上，在這段期間內經濟復甦的榮景可見一般；據世界銀行之統計，2013 年俄羅斯名目 GDP 達到 2 兆 790 億美元，為世界第九大經濟體（以購買力平價指數計算則為第五大經濟體）。然而，俄羅斯的經濟成長與國際油價有著極深的關聯，石油帶領俄羅斯邁向進步與發展，度過經濟轉型期的動盪年代，卻也在金融

2001），頁 44。

[4] 此因 GATS 分類下之「商業存在」模式無法被計算進 BOP 中，關於其統計資料，可另參考國外分支機構統計（Foreign affiliates' trade statistics, FTAS）提供的由多數股權控股的國外分支機構的活動資料。

[5] WTO, "International Trade Statistics 2015", p15.

[6] 2010 年後又加入南非，並稱為金磚五國(BRICS)。

海嘯時使俄羅斯遭受嚴重打擊。提出金磚四國這個名詞的高盛證券首席經濟學家 Jim O'Neill 指出：「2008 年的金融危機暴露出俄羅斯過度依賴能源的缺點」。其後俄羅斯的經濟在國際情勢變化下歷經幾度起伏，2009 年受到全球金融海嘯影響，俄羅斯之經濟成長率更重挫至-7.8%，往後幾年雖回復至正值，然皆未超過 5%。2014 年初起，受到烏克蘭事件[7]的影響，歐美等西方國家加強對俄羅斯的經濟制裁，加之以美國頁岩油氣發展、國際情勢變動等因素造成國際油價不振，使得俄羅斯經濟受到嚴重的打擊。如何突破此一經濟上的困局並再一次「轉型」是當前俄羅斯政府迫切追尋的目標。

作為因應策略，除了從政策著手改善經濟體質，俄羅斯也積極尋求與國際經濟體系連結。在 2008 年通過的《俄羅斯 2020 年前經濟社會長期發展戰略》（Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, КДР-2020）中，普京（Владимир Владимирович Путин）致力於發展科技創新產業、改善投資環境吸引投資，就是為了改變過度依賴能源的產業結構。其後於 2011 年通過的《俄羅斯至 2020 年創新發展戰略》（Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года）擬定了推動俄羅斯發展創新經濟的策略方向，目標即為帶領俄羅斯走向經濟現代化。[8]而在加入國際經濟體系方面，俄羅斯自 1998 年即正式加入亞洲太平洋經濟合作會議（簡稱亞太經合會，Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC），然而並未採取積極的策略。2008 年金融危機後，俄羅斯開始重視區域經濟的整合及與亞洲各國的交流，並積極參與 APEC，更爭取到 2012 年 APEC 的主辦權，對於俄羅斯經濟不啻注入一股活水。此外，俄羅斯自 1993

[7] 此次事件乃是烏克蘭前總理 Янукович 拒絕與歐盟簽署經濟合作協定而引起，烏克蘭民眾認為此舉乃受到俄羅斯之壓力，進而發動大規模的示威抗議，Янукович 也因此被罷黜下台。而後普京在議會同意下出兵克里米亞，於 2014 年 3 月，克里米亞半島透過公投決議自烏克蘭獨立並加入俄羅斯。此次事件引起國際社會的譁然與批判，質疑俄羅斯以武力吞併鄰國之領土，並造成俄羅斯遭八大工業國家（G8）除名。

[8] 關於其內容，詳參：黃仿玉，「俄羅斯創新政策之研究」，**國家發展委員會**，<ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u...n...icon=..pdf>（2012），頁 335-388。

年即開始爭取加入世界貿易組織（當時為其前身－關稅暨貿易總協定 General Agreement on Tariffs and Trade, GATT），時至現今經濟成長趨緩之際，正式加入 WTO 便成為俄羅斯經濟寄予厚望的重要推進器。

為了建立國際經貿關係與提升國家整體市場環境，乃至於吸引外資協助經濟轉型，俄羅斯自 1993 年開始申請加入 WTO，並自 1994 年才陸續向工作小組提交經貿備忘錄，歷經了 18 年的申請與協商後，終於在 2012 年 8 月正式加入，對於其國內的產業帶來諸多影響。為了加入 WTO，俄羅斯除了在貨物貿易及服務貿易上做出了相當大的讓步，同時對於各項貿易法規、食品安全與防疫檢疫、技術法規與標準、智慧財產權及政策透明度等議題皆做出了大幅度的修正與調整，承諾改善並使其符合 WTO 規範，對於其經濟的自由化與現代化皆可望帶來正面的影響。在服務貿易方面，俄羅斯與 30 個會員簽署服務業雙邊協定，承諾放寬服務貿易 155 個分部門的 116 項服務，涵蓋電信、保險、銀行、運輸和物流等 11 種服務業[9]。

根據 WTO 的統計資料顯示，俄羅斯服務貿易出口額在 2001 年時僅 112 億美元，並未排進全球前 30 名；進口額 198 億美元，排名世界第 19 名，整體服務貿易額水準仍遠低於其他已開發國家。其後隨著經濟轉型、產業結構變化，服務業佔產業比重逐漸上升，至 2013 年時俄羅斯服務貿易出口額已達 648 億美元，排名世界第 21 名，占世界出口比重的 1.4%；進口額 1,230 億美元，排名世界第 10 名，占世界進口比重的 2.8%。俄羅斯服務貿易額的增長在十幾年來已超過 5 倍，勝過全球服務貿易額的成長幅度（3.14 倍）；同時，服務貿易平均出口成長率也達到 17%，勝過全球之 9%。在加入 WTO 後，2012 年俄羅斯之服務貿易出口成長率達到 6.8%，而 2013 年之服務貿易出口成長率達到 11%，均高於當年度世界服務貿易之出口成長率。然而，俄羅斯雖在服務貿易的出口量及出口成長率上有所斬獲，整體而言，卻是長期呈現貿易逆差的局面，加入 WTO 之後甚至有

[9] 陳逸潔，「俄羅斯加入 WTO 之經濟效益分析」，**國際經濟情勢雙週報**，第 1763 期，頁 9。

更加擴大的趨勢，顯示短期內俄羅斯之服務貿易部門尚未自加入 WTO 得到顯著的貿易利得。而隨著時間的推移，未來俄羅斯對於進口服務貿易的需求是否仍持續增加？未來是否能提高服務貿易之出口？其服務貿易競爭力的變化又為何？皆為未來觀察的重點目標。

國立政治大學
National Chengchi University

貳、 研究目的

早在 1986 年，WTO 的前身－關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）烏拉圭回合（Uruguay Round）時即將服務業納入討論，至 1995 年 WTO 成立後，《服務貿易總協定》（General Agreement on Trade in Services, GATS）的簽署及生效更是將服務業帶入了多邊貿易體制。

在經濟全球化的時代裡，服務業及服務貿易在世界經濟中的地位日漸重要，又值此俄羅斯歷經了 18 年後正式加入全球最大之多邊貿易協定之際，本文擬以俄羅斯之服務貿易作為研究主題，採用質化及量化之研究方法，欲探討之問題主要有以下三項：

1. 俄羅斯服務貿易之發展現況為何？
2. 俄羅斯加入 WTO 後，其服務貿易產業之變化為何？
3. 俄羅斯各服務產業之服務貿易競爭力程度？

國立政治大學
National Chengchi University

第二節、 研究方法

本研究採用的研究方法為「文獻分析法」與「量化研究法」。其中，文獻分析法將用於對資料的選擇、蒐集與整理，而量化研究法則是運用貿易競爭指標做實證分析。兩種研究方法之具體內容分述如下：

一、文獻分析法

文獻分析法係指用有系統性和客觀性的方式去界定、評鑑或證明的方法來確定過去事件的確實性，或是用以確定結論。其方法的主要目的在於了解過去、觀察現在並預測未來。該方法可以幫助研究者釐清研究的背景事實、理論發展和研究方向。

本文透過分析既有文獻、專書、期刊論文、報章雜誌、研究報告與相關國際組織網站等，研究與探討俄羅斯服務貿易之發展與政府策略，並參考 WTO 官方網站，整理俄羅斯加入 WTO 之歷程與其加入 WTO 時對服務貿易之承諾。最後再以量化研究之成果討論俄羅斯之服務貿易政策未來可能走向。

二、量化研究法

在服務貿易競爭力之實證研究方面，本文採用貿易競爭力指標(Trade Competition Index, TC 指數)輔以顯示性比較優勢指標（Revealed Comparetive Advantage Index, RCA 指數）作為本文之量化研究方法，數據來源為俄羅斯中央銀行（Центральный Банк Российской Федерации, Bank of Russia）及 WTO 統計資料庫（WTO Statistic Database）。

其中，TC 指數運用在分析整體服務貿易產業及各服務貿易產業之國際競爭力，而 RCA 指數則運用來分析整體服務貿易產業及各服務貿易產業之出口競爭力。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節、 研究範圍與限制

壹、 研究範圍

與商品相比較，服務具有以下的特性：第一項為不可觸摸之無實體性（Intangible），此為服務最顯而易見的特徵，消費者可以感受到服務的存在與其帶來的效用，但卻無法像消費商品一樣實際觸碰到；第二項為不可切割性（Inseparability），服務生產與消費幾乎是同時發生的，即服務在創造的同時被消費；第三項為易逝性（Perishability），服務無法被運送，如不被使用亦無法讓使用者產生效用，此即意味著服務無法保存及儲藏以待日後消費；第四項為異質性（Heterogeneity），同一種服務的消費效果及品質可能存在差異，每個人在消費時的感受亦可能不同。鑒於上述特性，服務之概念並無統一的定義，至今也未有較為權威性的論述，同時這也是國際服務貿易理論分歧之主要原因。

由於服務本身所具有的特殊性，目前對於服務貿易尚未有完整且明確的定義；而目前常用的操作型定義有兩個，分別是國際貨幣基金會（International Monetary Fund, IMF）對國際收支帳（BOP）的定義以及《服務貿易總協定》（GATS）架構下的四項分類。本研究擬於量化分析中採用前者，另於探討俄羅斯加入 WTO 之承諾與開放程度之部分採用後者，茲將其定義各自分述如下：

一、IMF 對於 BOP 的定義：

《國際服務貿易統計手冊》（Manual on Statistics of International Trade in Services 2010, MSITS 2010）中指出：在國際統計文件上，國際服務貿易一詞專指不同經濟體的常住者與非常住者之間的服務貿易。[10]依其意旨，係為按照屬地原則或國境原則，以交易者的經濟利益中心所在地為根據，將出口服務定義為將服務出售給其他國家的居民，進口服務則是本國居民從其他國家購買服務。

[10] 聯合國、歐洲聯盟統計局、國際貨幣基金組織、經濟合作與發展組織、聯合國貿易和發展會議、世界旅遊組織和世界貿易組織，「國際服務貿易統計手冊 2010」，頁 10。

[11]而此一定義與《國際收支與國際投資頭寸手冊》第六版（Sixth Edition of the IMF's Balance of Payments and International Investment Position Manual, BPM6）[12]及《2008 年國民帳戶體系》(System of National Accounts 2008, SNA2008）相同。

依此定義下劃分出的服務產業包含運輸、旅遊、通訊服務、建築服務、保險服務、金融服務、電腦和訊息服務、專利使用費和特許費、其他商業服務、個人、文化和娛樂服務等十大類。此外，MSITS 2010 更參考了經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）和歐盟統計資料庫（Eurostat）以 BPM5[13]為基礎編製的《聯合分類》，另行編纂了《國際收支服務擴展分類》(Extended Balance of Payments Services Classification, EBOPS)，在國內生產與服務貿易之間建立起更加詳細和必要的統計關聯。[14]其分類與 BPM5 相同，但更為詳細，如 EBOPS 將 BPM5 分類項下之「旅遊」細分為「商業旅遊」與「個人旅遊」。

二、GATS 架構下之四種服務貿易型態：

1. 跨境交付（Cross-border Supply）：服務提供者自一會員境內向其他會員境內消費者提供服務。如：國際電話。
2. 境外消費（Consumption Abroad）：服務提供者在一會員境內對進入其境內之其他會員消費者提供服務。如：國外旅遊。
3. 商業據點的呈現（Commercial Presence）：一會員之服務業者在其他會員境內以設立商業據點方式提供服務。如：國外銀行據點。
4. 自然人移動（Movement of Natural Persons）：一會員之服務業者在其他

[11] 易婉容，「東協五國服務貿易競爭力與自由化之研究」，國立政治大學國家發展研究所碩士論文（2014），頁 24。
[12] BPM6 闡述了關於國際投資頭寸、國際收支以及資產和負債帳戶的其他變化情況的基本概念。國際收支是一份統計報表，概述特定時期內某一經濟體常住者（residents）與非常住者（non-residents）之間的交易。
[13] BPM5 為《國際收支與國際投資頭寸手冊》第五版之縮寫，為 BPM6 之前一版次。
[14] BPM5 改版為 BPM6 後，第一版的 EBOPS 亦同時依據 BPM6 做了修訂，改版為 EBOPS 2010，詳見 MSITS 2010，頁 23-24。

會員境內以自然人（個人）身份提供服務。如：顧問、模特兒。

另外，在服務產業分類方面， GATS 依據 GATT 秘書部於 1991 年所編製的《服務部門分類清單》（Service Sectoral Classification List, 即 W/120）將服務業分為 11 大項（以及一項概括性的分類：「其他」），在四種貿易型態之外另行勾勒出服務的具體內容[15]，依序臚列如下：(1)商業服務業（包括：法律、會計、審計及簿計、租稅、工程、建築及獸醫等專業服務業、電腦服務業、研發服務業、租賃服務業、不動產服務業廣告及管理顧問服務業等）、(2)通訊服務業（包括：郵政、快遞服務業、電信服務業、視聽服務業等）、(3)營造服務業、(4)配銷服務業、(5)教育服務業、(6)環境服務業、(7)金融服務業、(8)健康及社會服務業、(9)觀光及旅遊服務業、(10)娛樂、文化及運動服務業、(11)運輸服務業、(12)其他。[16]-[17]

本文之研究範圍界定於上述之操作性定義，在數據資料蒐集方面，資料來源為俄羅斯中央銀行及 WTO 統計資料庫（WTO Statistic Database），為求資料年度的一致性並僅呈現較為近期之數據，乃將時間範圍定為自 2006 年開始至 2015 年，共十年的時間。其中，俄羅斯中央銀行與 WTO 統計資料庫採用之統計標準皆為 BPM6，而服務貿易產業分類方面，WTO 統計資料庫採用 BOP 分類項，俄羅斯中央銀行則採用以 BOP 為依據編寫之 EBOPS。

國立政治大學 National Chengchi University

[15] 關於服務業分類的多種分類方式，詳參李亞璇，「論服務分類 W／120 分類議題之解決途徑」，國立政治大學國際經營與貿易研究所碩士論文（2014），頁 11-14。

[16] 常駐世界貿易組織代表團，<http://www.roc-taiwan.org/ct.asp?xItem=550886&CtNode=5978&mp=501&xp1=>（2016/01/22）

[17] MSITS 2010 於第 14 頁指出，此份清單明確列出相關部門和分部門，以便世貿組織成員能夠做出具體承諾，為此，應將 W/120 視為供貿易談判使用的服務部門任擇分類系統，而不是統計分類。

貳、 研究限制

由於俄羅斯自 2012 年 8 月 22 日正式加入 WTO，至今才 3 年多，對於加入後對其整體經濟所造成的影響仍屬短期，且同時期俄羅斯亦受非正常國際政治因素干擾，無法確知其長期的變化，因此在此一部分將會以現況作為基礎，對未來可能的發展作推估，且未來國際政治、經濟情勢之變化將可能對其服務貿易之發展造成不同的影響。

在量化研究方面，本文擬選取 TC 指數搭配 RCA 指數做實證研究，然而由於 TC 指數為一貿易額的相對值，可能產生指數值相對大，而其實際貿易額不高的情形，故本文亦選取 RCA 指數搭配作為參考。然因數據蒐集上之限制，在分析細部服務貿易產業之國際競爭力時，僅能使用 TC 指數衡量。

此外，由於研究者本身對於俄文的掌握程度不足，因此是以英文與中文做為研究的主要工具，資料的取得相對有限，在研究的廣度上亦將受到限制。

國立政治大學 National Chengchi University

第四節、 研究架構與章節安排

壹、 研究架構

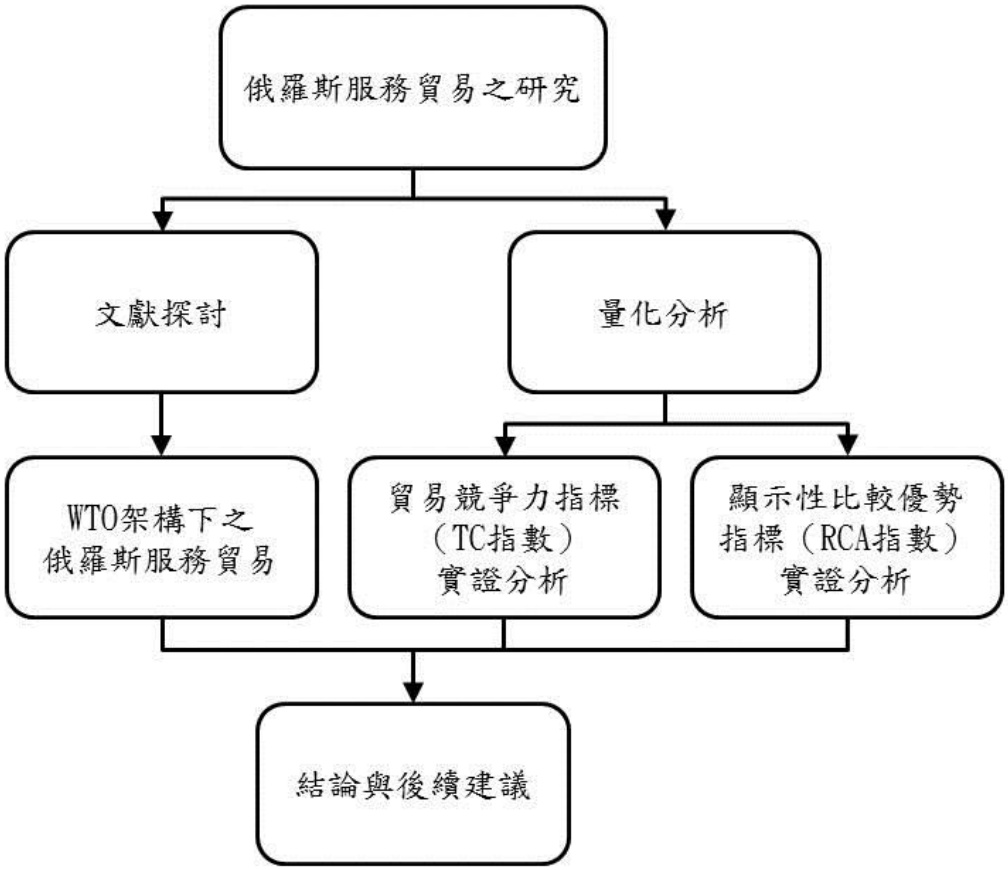


圖 1-1　研究架構圖

貳、章節安排

本文之章節安排分述如下：

第一章為緒論，第一節為研究動機與目的，第二節研究方法，第三節研究範圍與限制，第四節研究架構與章節安排，第五節則為文獻回顧。

第二章為俄羅斯服務貿易之發展與現況，第一節為俄羅斯服務貿易之概況，以不同面向及相關數據分析俄羅斯服務貿易之發展，第二節為俄羅斯服務貿易發展之環境，第三節則為小結。

第三章為加入 WTO 架構下之俄羅斯服務貿易，第一節為俄羅斯加入 WTO 之歷程，第二節為俄羅斯加入 WTO 後所開放之服務貿易產業，開放之範圍（產業、年限等）及保護條款，第三節為俄羅斯加入 WTO 後其服務貿易產業所具備之優勢、劣勢，及其所面臨之衝擊與挑戰，第四節為小結。

第四章為俄羅斯服務貿易競爭力之實證分析，首先將分析整體服務貿易之競爭力，再區分不同產業個別探討，第一節為整體之服務貿易競爭力分析，第二節採用貿易競爭力指標及顯示性比較優勢指標，針對俄羅斯不同之服務產業做服務貿易競爭力分析，第三節則提出俄羅斯未來提升服務貿易競爭力之政策建議，第四節則為小結。

第五章為結論，將所研究之成果作出歸納及探討，並對未來俄羅斯服務貿易之研究方向作出建議。

國立政治大學 National Chengchi University

第五節、 文獻回顧

壹、俄羅斯與 WTO

一、俄羅斯加入 WTO 對其整體經濟之影響

俄羅斯加入 WTO 的歷程長達 18 年，國內外報章雜誌、期刊文章等對於俄羅斯加入 WTO 的研究與討論相當地豐富。針對俄羅斯加入 WTO 的利弊分析、加入 WTO 的條件、加入 WTO 後對其整體經濟與貿易可能造成的影響等皆有許多的論述。

Jesper Jensen, Thomas Rutherford 和 David Tarr 於 2004 年所發表之研究報告 "Economy-Wide and Sector Effects of Russia's Accession to the WTO"[18]，以可計算一般均衡模型（Computable General Equilibrium Model, CGE Model）及俄羅斯投入產出表（Input- Output Table）做量化分析，探討俄羅斯加入 WTO 之經濟效應，是許多研究引用的重要數據。其研究結果預測俄羅斯加入 WTO 後，中期 GDP 成長 3.3%（以 2010 年 GDP 為基期，每年約可增加 490 億美元），長期 GDP 的成長則高達 11%(以 2010 年 GDP 為基期，每年約可增加 1,620 億美元)[19]。Thomas Rutherford 和 David Tarr 在 2005 年及 2006 年所發表之研究報告中，採用同樣量化估算的方式，分析俄羅斯加入 WTO 之後對其國內整體經濟及各區域可能造成的影響。實證結果顯示，俄羅斯加入 WTO 之利得可歸因於服務部門的自由化、進口關稅的減讓與市場進入（Market Access）的改善，分別可使 GDP 增加 2.4%、0.6%與 0.3%。[20]而在區域經濟的部分，實證結果預測加入 WTO 後 GDP 增長較

---

[18] Jesper Jensen, Thomas Rutherford, and David Tarr, "Economy-Wide and Sector Effects of Russia's Accession to the WTO", *World Bank*, 2004, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/Jensen-Rutherford-Tarr_effectsaccession.pdf >.(08.01.2016)

[19] World Bank, "Moderating Risks, Bolstering Growth", Russian Economic Report No.27, The World Bank in Russia, <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/rer-27-march2012-eng.pdf>.(20.03.2016)

[20] Thomas Rutherford and David Tarr, "Russia's WTO Accession: What are the macroeconomics, sector, labor market and household effects?", *World Bank*, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/Rutherford-Tarr_r

高的前三個地區分別是西北聯邦區的 6.2%、聖彼得堡的 5.7%以及遠東聯邦區的 5.2%，其原因是可得到較大份額的跨國投資。[21]

多數文獻分析俄羅斯加入 WTO 後可得到的利益除了 GDP 增加、有利於部分產業出口以外，更重要的是服務產業的開放及投資環境的改善，可吸引外資投入增加。Sergei Kirsanov 和 Evgeny Safonov 以及陳逸潔皆認為俄羅斯加入 WTO 最主要的正面效益就是提升國家經濟的競爭力。前者並在"The Consequence of Russia's Accession to WTO: Conclusions and Recommendations"一文中指出，有著發展較好且較開放的出口部門和成長中服務部門的地區，如烏拉爾聯邦區、西北聯邦區、中央聯邦區及伏爾加聯邦區，其對外貿易與外人投資將會因俄羅斯加入 WTO 而特別增加。[22]而後者則在《俄羅斯加入 WTO 之經濟效益分析》一文中詳細分析了俄羅斯加入 WTO 對其經濟的正面影響，他認為，俄羅斯加入 WTO 除了能吸引外資並引進國外先進技術以外，更重要的是能藉由加入 WTO 的契機，改革內部經貿法規並建立公平透明的競爭環境，最終擺脫現今過度依賴能源及原物料的經濟結構，向創新經濟國家邁進。[23]李建民則將俄羅斯加入 WTO 所能得到的經濟利益歸納為：由於消除貿易歧視和技術壁壘，獲得更大出口平台，從而促進俄羅斯對外貿易的發展和效益的提高。此外，作者認為加入 WTO 將在長期為俄羅斯帶來利益，但短期效果並不明顯。[24]

由上述論述中可發現，俄羅斯加入 WTO 對於其國內經濟之影響利弊兼具，然而隨著加入時間越長，正面效果將越明顯，長期來看是利大於弊。

雖然俄羅斯加入 WTO 後的經濟前景看似大好，然而對於其可能的負面影響

---

ussia-macro-effects.pdf >. (26.01.2016)

[21] Thomas Rutherford and David Tarr, "Regional Impacts of Russia's Accession to the World Trade Organization", *World Bank*, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/287823-1116536061368/Regional_ImpactsOfRussiasAccessionToTheWTO.pdf >.(19.02.2016)

[22] Sergei Kirsanov and Evgeny Safonov, "The Consequence of Russia's Accession to WTO: Conclusions and Recommendations", *European Scientific Journal*, Vol.10, No.16 (2014), pp.195-210.

[23] 陳逸潔，「俄羅斯加入 WTO 之經濟效益分析」，**國際經濟情勢雙週報**，第 1763 期（2012），頁 5-13。

[24] 李建民，「俄羅斯『入世』及其對中俄經貿合作的影響」，**俄羅斯中亞東歐市場**，第 2 期（2012），頁 1-4。

仍然有許多討論，而俄羅斯加入 WTO 前期即會遭受之不利影響包含關稅減免造成國家財政收入下降、弱勢產業因市場開放而受到衝擊及失業率的增加。張健榮在《俄羅斯入世及其影響》一文中提到，許多俄羅斯企業家認為俄羅斯尚未做好加入 WTO 的準備，匆忙加入 WTO 將會使許多部門陷入困境，如俄羅斯國內之中小企業因無法自脆弱的俄羅斯國內金融銀行體系得到長期的低息貸款，將難以抵擋外來產品的衝擊；另外，政府補貼的減少將會使得俄羅斯一些敏感產業受到嚴重的衝擊，如養豬及其加工業。[25]此外，針對加入 WTO 之後是否會造成失業率的上升可以不同產業類別作區分，Viacheslav Evseev 和 Ross Wilson 認為由於部分產業將於加入 WTO 後面臨減產甚至倒閉的危機，部分工人將可能失去他們的工作[26]，以筆者之判斷，此處指得應是以往受到保護的製造業；而在服務業之部分，依據 Thomas Rutherford 和 David Tarr 的看法，加入 WTO 後低效率的俄羅斯服務業將會被淘汰，而這些部門所釋放出的勞動力則會被新加入的跨國企業所吸收。[27]

徐遵慈在《俄羅斯加入 WTO 二年之回顧：挑戰與前瞻》一文中分析及歸納了俄羅斯於 2012 年加入 WTO 後對於其經濟之實質影響，指出俄羅斯在正式加入 WTO 後的頭兩年，整體經濟及進出口貿易等方面表現並沒有達到原先的期望。2013 年俄羅斯之貿易總額與進出口額不僅較 2012 年衰退，與主要貿易夥伴歐盟間的貿易進出口額甚至出現了 2008 年全球金融海嘯以來的負成長。作者認為，造成此現象的原因除了全球景氣未恢復、國際油氣價格不振及俄羅斯國內因素以外，烏克蘭事件後各國對俄羅斯實施之經濟制裁已對俄羅斯造成傷害，並造成外資大量逃離。此外，俄羅斯更於加入 WTO 後不到兩年間，就與其他會員國之間發生四件貿易爭端，顯示比起循協商管道與其他國家解決貿易摩擦，俄羅斯更偏

[25] 張健榮，「俄羅斯入世及其影響」，**國際關係研究**，第 2 期（2013），頁 104-114。
[26] Viacheslav Evseev and Ross Wilson, “WTO Accession: Implications for Russia”, *Russian Analytical Digest*, No.119 (2012), pp.11-16.
[27] Thomas Rutherford and David Tarr, “Regional Impacts of Russia’s Accession to the World Trade Organization”, *op.cit.*, pp.21-22. (19.02.2016)

好「興訟」，而這也暴露出俄羅斯尚未完全準備好遵循 WTO 法規之不足。[28]

綜上所述，對俄羅斯而言，加入 WTO 本身象徵著俄羅斯經濟轉型取得了標竿性的成果，結束了其長期游離在世界貿易管理、組織、協調機制之外的局面，消除了國際市場對其出口的貿易歧視，使之享有在世界貿易體系中的平等地位[29]。然而，俄羅斯是否能自加入 WTO 得到預期中的經濟效益，還有待時間的驗證。

二、俄羅斯加入 WTO 對服務貿易的影響

相較於俄羅斯加入 WTO 後對其整體經濟之影響，專論俄羅斯加入 WTO 後對其服務貿易之影響的文獻相對而言少得多，大多數文獻將商品貿易與服務貿易兼論，探討整體經濟之變化與俄羅斯對於各產業之承諾。

張蕊於《加入 WTO 對俄羅斯服務業發展的影響分析》一文中指出，雖然俄羅斯在眾多服務領域仍有限制條件，但加入 WTO 後，俄羅斯的服務業將會有重大的變化，並同時影響俄羅斯的整體經濟。其影響將會體現在幾個方面，包含：(1)因市場開放，導致服務業的競爭增加、(2)俄羅斯須履行 WTO 之承諾，改善市場環境、(3)俄羅斯將對部分服務業採取多方面的保護措施、(4)外資投資俄羅斯的信心增加，並可解決俄羅斯國內的資金問題。同時，作者認為加入 WTO 更可推動中俄服務業多個領域的合作及發展，如金融、運輸、文化教育、旅遊、勞務及通訊等。[30]

Viacheslav Evseev 和 Ross Wilson 認為俄羅斯加入 WTO 可使俄羅斯的中小企業（Small- and Medium-size Enterprises, SMES）得到發展，而俄羅斯傳統中小企業之領域主要集中在零售、物流和運輸、資訊科技、旅遊、會計和顧問服務，皆屬於服務業之範疇。這些行業在俄羅斯加入 WTO 後除了投資資金流入增加以外，也會有更好的管道得到新資訊、技術與更高品質的設備。[31]

---

[28] 徐遵慈，「俄羅斯加入 WTO 二年之回顧：挑戰與前瞻」，**台俄經貿**，第 15 期（2014），頁 8-13。
[29] 張建榮，「俄羅斯入世及其影響」，前引文，頁 104。
[30] 張蕊，「加入 WTO 對俄羅斯服務業發展的影響分析」，**北方經貿**，第 4 期（2012），頁 10-11。
[31] Viacheslav Evseev and Ross Wilson, “WTO Accession: Implications for Russia”, *op. cit.*, pp.11-16.

Heli Simola 在 2007 年發表之“Russia Getting Closer to WTO Membership- What Are the Practical Implications?”一文中指出，俄羅斯之服務部門將在加入 WTO 之後自由化，然而仍然有過渡期，且某些產業仍然保有對外國所有權的限制，特別是能源相關部門及金融服務部門。[32]Internatinal Trade Centre 於 2012 年發表之研究報告中也特別提及，俄羅斯之金融服務部門仍在發展的初期階段，在現代的俄羅斯是相對年輕的產業。此外，考量到金融服務部門涉及國家經濟安全，全球金融服務的特點即是保留個別國家對於外國供應商的限制，因此俄羅斯幾乎是以原有的金融服務範圍加入 WTO。[33]

上述文獻分析俄羅斯加入 WTO 後對服務貿易最大的影響即為服務貿易的自由化，可望為俄羅斯帶來 FDI 的增加。然而，李建民指出當前俄羅斯之投資環境不佳與官僚腐敗等因素仍然是阻礙外資進入的主因，顯示俄羅斯當局如希望藉由加入 WTO 改善其資金不足的問題仍有許多國內之根本問題須解決。[34]

國立政治大學 National Chengchi University

[32] Heli Simola, “Russia Getting Closer to WTO Membership- What Are the Practical Implications?”, *BOFIT Online*, < http://www.suomenpankki.fi/pdf/128775.pdf>. (18.02.2016)
[33] International Trade Centre, “Russia’s Accession to the WTO: Major Commitments, Possible Implication”,< http://www.intracen.org/uploadedFiles/Russia%20WTO%20Accession%20English.pdf >. (02.02.2016)
[34] 李建民，「俄羅斯『入世』及其對中俄經貿合作的影響」，前引文，頁 1-4。

貳、服務貿易競爭力理論與實證

「競爭力」的研究與分析依照主體的不同，可分為企業競爭力、產業競爭力和國家競爭力等三個層面，其定義的範圍從微觀領域延伸至宏觀領域。然而，服務貿易競爭力究竟歸屬於那類、其定義又為何，至今仍還沒有統一的說法。本文之研究將會針對俄羅斯各服務貿易產業做競爭力強弱的分析，故將其認定為產業競爭力之研究。金碚將產業競爭力定義為「一國特定的產業通過在國際市場銷售產品而反映出的生產力」[35]，而林紅則認為經濟運作的結果應以均衡為依歸，將服務貿易競爭力定義為「一個國家或地區在經濟全球化趨勢下，以提高國民收入和生活水平為目的，其服務業參與國際市場競爭，創造增加值並保持良性國際收支平衡的能力。」他認為，服務貿易競爭力並不能簡單地以順差或逆差來衡量，保持良好的貿易收支平衡才是經濟良好運行的表現。[36]

在服務貿易競爭力的理論研究上，最常被運用在此議題之國際貿易理論即為著名的「比較優勢原理」（The Principle of Comparative Advantage）。相關之研究最早可追溯至 1970 至 80 年代，由於服務本身所具之特殊性，Brian Hindley 和 Alasdair Smith[37]、James R. Melvin[38]、Alan Deardorff[39]等多位學者皆以要素密集度之方法，探討了古典經濟學家 David Ricardo 於《政治經濟學及賦稅原理》（On the Principles of Political Economy and Taxation）中提出的比較優勢原理在服務貿易上的適用性。其中，Alan Deardorff 針對比較優勢適用於服務貿易的侷限性進行研究，成功地利用 H-O 模型解釋了服務貿易如何遵循比較優勢，在比較優勢於服務貿易中的適用性研究上取得突破性的發展。此後的學者開始嘗試從不同的角

---

[35] 金碚，「產業國際競爭力研究」，**經濟研究**，第 11 期（1996），頁 39-44。

[36] 林紅，**中國服務貿易競爭力研究－旅遊業的案例**（北京：中國經濟出版社，2009），頁 16-17。

[37] Brian Hindley and Alasdair Smith, “Comparative Advantage and Trade in Services”, *The World Ecomomy*, Vol.7, No.4 (1984), pp.369-390.

[38] James R. Melvin, “Trade in Producer Services: A Heckscher- Ohlin Approach”, *Journal of Political Economy*, Vol.97, No.5 (1989), pp.1180-1196.

[39] Alan V. Deardorff, “Comparative Advantage and International Trade and Investment in Services”, in Robert M. Stern ed., *Trade and Investment in Services* (Toronto: Ontario Economic Council, 1985), pp.39-71.

度討論服務貿易的來源，得到的結論皆與 Alan Deardorff 大致相同。[40]

另外，新貿易理論將技術進步之因素納入，提出「規模經濟」亦能成為服務貿易競爭力的來源。Paul Krugman 在 1979 年與 1980 年所發表之研究中，利用企業水準的專業化和消費者對特定服務（如酒店的星級、娛樂的形式等）不同需求狀態的分析，認為在固定成本存在的情況下，能夠進入更大市場的企業生產規模更大，平均成本更低。亦即，即便沒有比較優勢，規模經濟也能成為服務貿易的動因。[41]-[42]

而在服務貿易的實證研究上，最早則可追溯至 Rolf Dick 和 Hugo Dicke 於 1979 年所發表之"Patterns of trade in knowledge"一文中，以貿易顯示性比較優勢（RCA）對 18 個經濟合作與發展組織（OECD）國家進行跨部門迴歸分析，檢驗比較優勢是否適用於知識密集型服務貿易。而其結果為沒有直接證據可證明比較優勢在服務貿易模式的決定中發揮作用，但結論可部分歸因於非關稅壁壘的存在。[43]

目前服務貿易競爭力之評價指標和方法很多，不過由於服務本身所具之特殊性，造成服務生產之成本難以計算，且服務貿易所涉及的部門相當複雜，又因很多是無形貿易，因此缺乏完整且準確的統計資料，對服務貿易的實證研究帶來很多的障礙。以下列出幾種常用之服務貿易競爭力具體衡量指標：

（一） 貿易競爭力指數分析（Trade Competition Index，TC 指數）

指一國進出口貿易的差額占進出口貿易總額的比重，為分析總體及行業國際貿易競爭力常用的指標，能夠反映相對於世界市場上由其他國家所供應的一種產品而言，本國生產的同種產品是否處於比較優勢及其程度。公式如下：

---

[40] 萬紅先，**中國服務貿易國際競爭力研究**（安徽：中國科學技術大學出版社，2008），頁 22-24。

[41] Paul Krugman, "Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade", Journal of International Economics Vol.9 (1979), pp.469-479.

[42] Paul Krugman, "Scale Economics, Product Differentiation, and the Pattern of Trade", The American Economic Review, Vol. 70, No.5 (1980), pp.950-959.

[43] Rolf Dick and Hugo Dicke, "Patterns of trade in knowledge," in H.Giersch ed., *International economic development and resource transfer* (Tubingen: J. C. B. Mohr, 1979), pp. 335-358.

$$\textbf{TC 指數}=(X-M)/(X+M)$$

其中，X 為某國某產業（或某產品）的出口總額，M 為進口總額，其值之範圍介於-1 和 1 之間。當 TC 指數>0，說明比較優勢大，且越接近 1 比較優勢越大，競爭力越強；當 TC 指數<0，說明比較優勢小，競爭力也越小。而當 TC 指數等於-1 時，表示該國該產業（產品）只有進口、沒有出口；當 TC 指數等於 1 時，表示該國該產業（產品）只有出口、沒有進口；當 TC 指數接近 0 時，說明比較優勢接近國際平均水平。

（二） 顯示性比較優勢分析（Revealed Comparative Advantage Index，RCA 指數）

指一個經濟體某種商品或服務出口的比率對於該經濟體總出口占世界總出口的比率之比，為 Bela Balassa 於 1965 年依照比較優勢理論所創建[44]，可衡量一國總體服務貿易或是單項服務貿易的比較利益。公式如下：

$$RCA_{ij}=(X_{ij}/X_i)/(W_j/W)$$

其中，X_{ij} 為 i 國服務貿易出口額，X_i 表示 i 國出口總額，W_j 表示世界服務貿易出口額，W 表示世界出口總額。當 $RCA_{ij}>1$ 表示 i 國 j 產業具有出口之比較優勢，當 $RCA_{ij}<1$ 則表示 i 國 j 產業（產品）沒有出口之比較優勢。而若 RCA 指數大於 2.5，則表示該國該產業（產品）有極強的國際競爭力；若 RCA 指數介於 1.25-2.5 之間，表示該國該產業（產品）具有較強的國際競爭力；若 RCA 指數介於 0.8-1.25 之間，表明該國該產業（產品）具有中等的國際競爭力；若 RCA 指數小於 0.8，則表示該國該產業（產品）之國際競爭力相對較弱。

在後續之章節筆者即採用上述兩種服務貿易競爭力之衡量指標，除了分析俄羅斯整體之服務貿易競爭力外，亦將區分不同服務產業，歸納並整理出俄羅斯服務產業之競爭力強弱。

[44] Bela Balassa, “Trade Liberalisation and “Revealed” Comparative Advantage”,*The Manchester School*, Vol. 33, No. 2(1965), pp. 99-123.

第二章 俄羅斯服務貿易發展與現況

在蘇聯時期之計畫經濟體制下，政府對服務業並不重視，將資源全力傾注在重工業上，造成俄羅斯服務業之發展起步較晚，其發展水平亦不高，服務業規模小而服務業市場薄弱，進而導致俄羅斯服務貿易發展較為遲緩。本章將以貿易總量、貿易成長率及貿易結構等幾個指標建構出俄羅斯服務貿易在 2006 年至 2015 年之發展與其概況，接著再分別以內外因素探討俄羅斯發展服務貿易之環境。

第一節、 俄羅斯服務貿易總體分析

近十年來（2006 年至 2015 年），俄羅斯服務貿易占其整體貿易額之比重逐年上升。2005 年時僅 15.6%，成長至 2015 年時已達 20.5%，已與世界水準相當。本節將分別以不同之面向探討俄羅斯服務貿易之發展概況。

一、 服務貿易總量

在俄羅斯服務貿易之總量方面，近十年俄羅斯服務貿易之總出口額與總進口額皆有所成長，2006 年之出口額 357 億美元、進口額 462 億美元，至 2013 年時出口額達 701 億美元、進口額達 1,284 億美元，為這段時間內之最高峰。2014 年後受到歐美經濟制裁及全球景氣之影響，其進出口額皆向下波動。此外，2008 年金融海嘯對服務貿易之影響亦反映在 2009 年出口額與進口額的同步下降。（詳見表 2-1）

表 2-1 俄羅斯服務貿易進出口額

年度 項目	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
出口	35,719	43,860	57,136	45,797	49,159	58,039	62,340	70,123	65,744	51,791
進口	46,273	60,578	77,555	63,397	75,279	91,495	108,927	128,382	121,022	88,402
貿易差額	-10,555	-16,718	-20,420	-17,600	-26,120	-33,456	-46,587	-58,259	-55,278	-36,611

單位：百萬美元

資料來源：Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs>

而從圖 2-1 可看出，俄羅斯近十年來之服務貿易出口額皆小於進口額，亦即長期以來俄羅斯之服務貿易皆處於逆差。隨著時間的推移，俄羅斯之總出口額與總進口額皆向上成長，然而進口增加的幅度遠高於出口，造成俄羅斯服務貿易的長年逆差，其中又以 2013 年之逆差額最大。

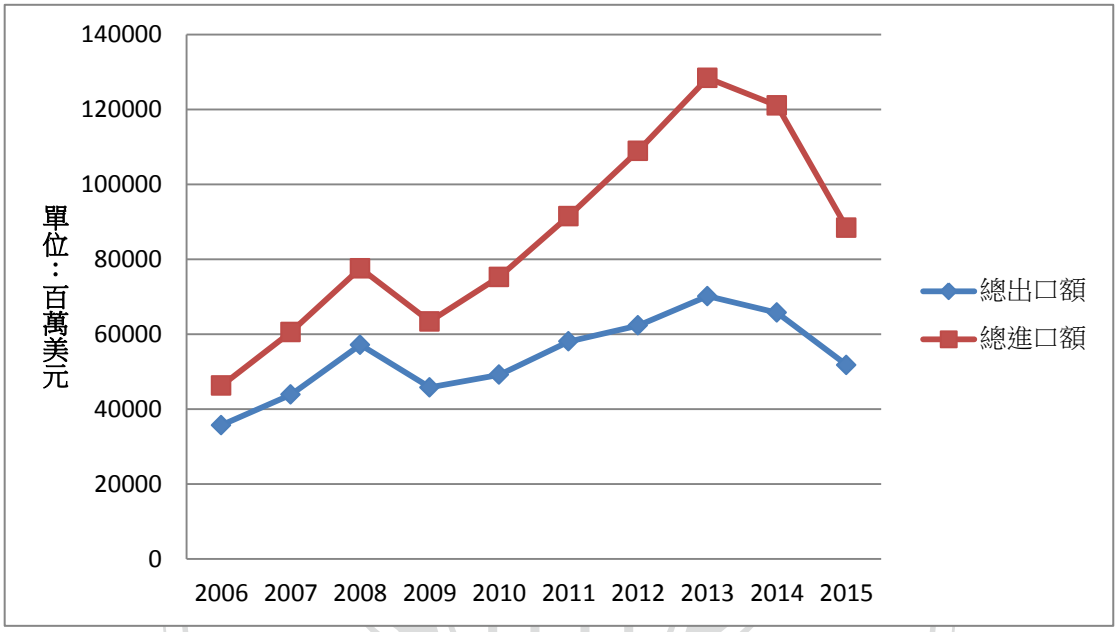


圖 2-1 俄羅斯服務貿易進出口總額

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

俄羅斯服務貿易逆差之情形在少數幾個年度有所改善，分別是 2009 年、2014 年及 2015 年，正是貿易總額下滑之年度；由此可推測，服務貿易總額與服務貿易逆差之間存在著正向關聯，亦即服務貿易總額越高則服務貿易逆差也越大，反之，當服務貿易總額下降則服務貿易逆差獲得改善。因此可以說，俄羅斯服務貿易規模的擴大是由進口所拉動的，這也反映了俄羅斯以燃料、原料為主的經濟結構和服務業發展滯後的客觀現實[45]。

二、 服務貿易成長率

2006 年至 2015 年間，俄羅斯服務貿易之成長率大致可以 2012 年為分水嶺，

[45] 劉薇娜，「俄羅斯服務貿易結構變動分析」，**財經問題研究**，第 7 期（2012），頁 101。

2006 年至 2012 年間，除 2009 年受到全球金融危機影響而呈現負成長外，其餘年度成長率皆在 20%以上，2008 年甚至高達 31.8%，此時期呈現高度成長；2012 年後其成長開始趨緩，2014 年因歐美經濟制裁之影響而衰退，2015 年後更是受到全球不景氣及歐美經濟制裁之雙重打擊影響，其成長率下探至-32.1%。近十年來，俄羅斯服務貿易成長率之波動軌跡大抵與世界服務貿易成長率之走勢相同，其成長率在 2014 年前大多高於世界服務貿易之成長率，然而其幾次的衰退皆較世界劇烈。（見表 2-2 及圖 2-2）

表 2-2　俄羅斯與世界服務貿易成長率之比較

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
俄羅斯	25.4%	24.1%	31.6%	-32.8%	28.1%	28.7%	4.1%	2.6%	-6.6%	-32.1%
世界	14.6%	16.0%	15.0%	-20.4%	18.9%	18.3%	1.4%	2.8%	1.7%	-11.4%

說明：為求資料之一致性，本文所有服務貿易之統計數據皆採用 BPM6 之統計方式。

資料來源：筆者整理自 WTO Statistics Database,

<http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

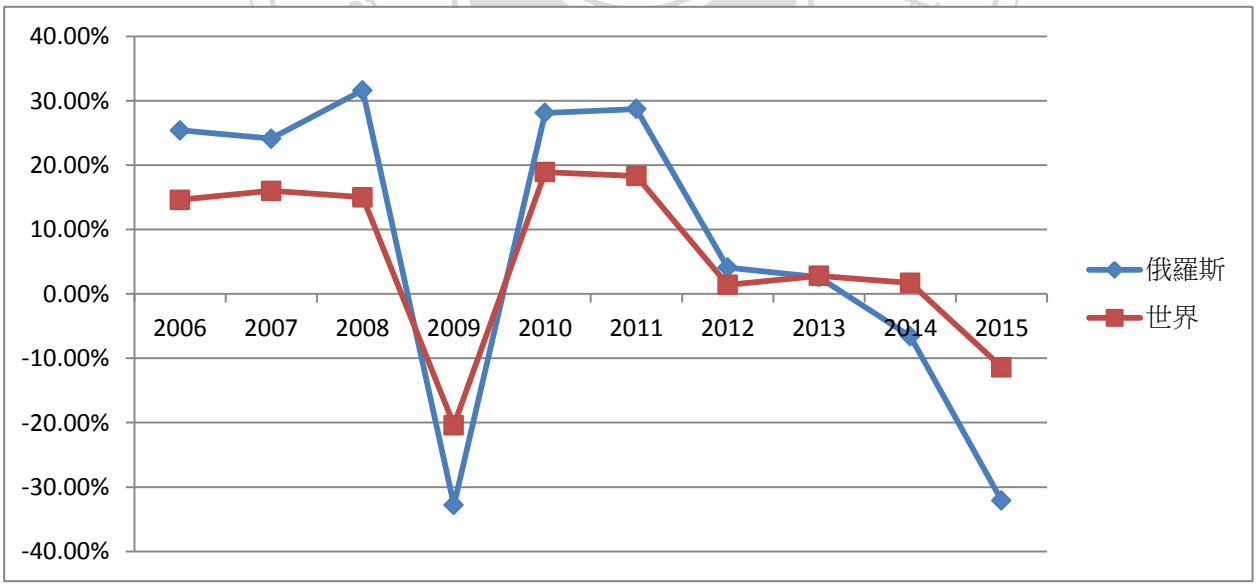


圖 2-2 俄羅斯及世界服務貿易成長率

資料來源：筆者整理自 WTO Statistics Database,

< http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

三、　服務貿易結構

（一）服務貿易產業分類

本章探討之議題牽涉到服務貿易之統計值，所採用之服務貿易分類為 BOP 定義下之產業分類，採用俄羅斯中央銀行之數據，產業分類方式為 EBOPS，共 12 大項，分列如下。

1. 對他人擁有的有形投入進行的製造服務（Manufacturing services on physical inputs ownd by others）
2. 別處未包括的保養和維修服務（Maintenance and repair services n.i.e）
3. 運輸（Transport）
4. 旅遊（Travel）
5. 營造（Construction）
6. 保險和撫卹金服務（Insurance and pension services）
7. 金融服務（Financial services）
8. 專利權與商標等使用費（Charges for the use of intellectual property n.i.e）
9. 電信、電腦和資訊服務（Telecommunications, computer and information services）
10. 其他商業服務（Other business services）[46]
11. 個人、文化和娛樂服務（Personal, cultural and recreational services）
12. 政府服務（Government goods and services n.i.e）

其中，WTO 統計資料庫將「對他人擁有的有形投入進行的製造服務」以及「別處未包括的保養和維修服務」合併計算為「商品相關服務」（Goods-related services），為求前後文之一致性，本文將採用上述之分類方式。

[46] 其他商業服務項目下包含研究與發展服務（Research and development services）、專業及管理顧問服務（Professional and management consulting services）以及技術、貿易相關與其他商業服務（Technical, trade-related and other business services），詳細之項目請參閱 WTO Statistics Database 之定義說明。

上述之服務貿易產業可分為傳統服務（traditional service）與現代服務（modern service）兩大類，其中，傳統服務包含：運輸服務、旅遊服務、營建服務、個人、文化與休閒服務，以及商品相關服務中包含之「對他人擁有的有形投入進行的製造服務」；現代服務則包含：其他商業服務、專利權與商標等使用費、金融服務、電腦與資訊服務、通訊服務、保險服務、政府服務，以及商品相關服務中包含之「別處未包括的保養和維修服務」等[47]。此外，傳統服務多為勞力密集（labor-intensive）與資本密集（capital-intensive）產業，而現代服務則多為知識密集（knowledge-intensive）產業[48]。

（二）貿易結構

在貿易結構方面，俄羅斯各服務貿易項目占其整體服務貿易出口額之比例，以運輸為最大宗，其次是其他商業服務，第三則是旅遊，這三項就超過了俄羅斯服務貿易出口額的七成；此外，營造、商品相關服務與電信、電腦和資訊服務合計占了服務貿易出口額的兩成，其餘項目則合計約一成。(詳見圖 2-3)由此來看，俄羅斯服務貿易出口之結構仍是以傳統服務貿易項目為主，現代服務貿易項目的出口額則相對較有限。

國立政治大學 National Chengchi University

[47] 整理自朱美智，「南韓服務貿易現況與促進服務出口主要政策－兼論對台灣之啟示」，**國際金融參考資料**，第 67 輯，頁 136。

[48] 其中，航太運輸（space transport）與建築（architectural service）在許多俄羅斯研究中被歸類為高科技經濟，因此亦劃分至知識密集產業。詳參：O. V. Biryukova, “Russia Knowledge-Intensive Services in International Trade”, *Studies on Russian Economic Development*, vol.25, No.1(2014), p.77.

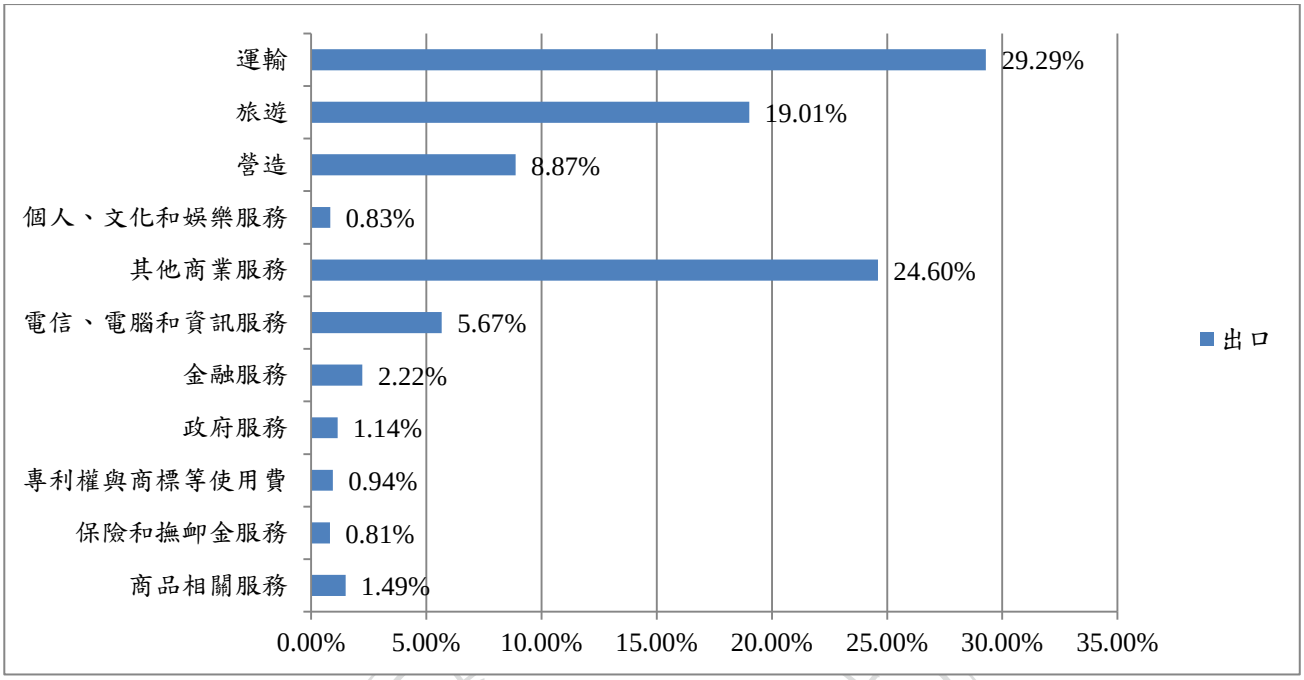


圖 2-3　俄羅斯各服務貿易項目出口額占其服務貿易總出口之比重

說明：此處資料為 2006 年至 2015 年之平均。

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

而在進口方面，俄羅斯各服務貿易項目占其整體服務貿易進口額之比例，最突出之項目為旅遊，其次則為其他商業服務，第三則是運輸；同樣的，這三項亦已超過了俄羅斯服務貿易進口額的七成，而營造、專利權與商標等使用費、電信、電腦和資訊服務及金融服務則占了服務貿易進口額的兩成，其餘項目合計約一成。（詳見圖 2-4）

國立政治大學 National Chengchi University

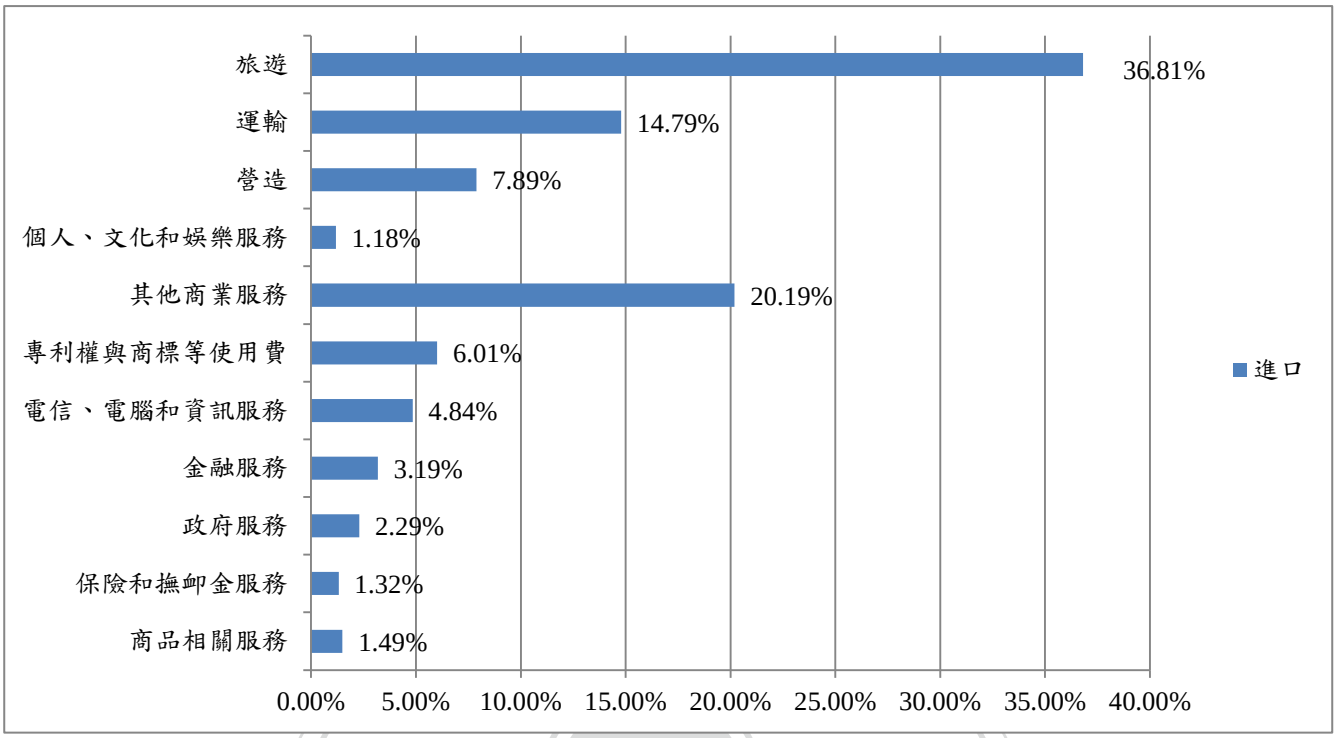


圖 2-4　俄羅斯各服務貿易項目進口額占其服務貿易總進口之比重

說明：此處資料為 2006 年至 2015 年之平均。

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

綜合來看，在俄羅斯整體服務貿易進出口額中占有較大比重之前三位項目皆相同，顯示俄羅斯整體服務貿易結構較集中在傳統服務貿易產業。而近十年來俄羅斯各服務貿易項目中，貿易順差之項目僅有兩項，分別為運輸及商品相關服務，這也是俄羅斯整體服務貿易長年處於逆差的原因之一。

四、　服務貿易地區分布

2006 年至 2015 年間，俄羅斯服務貿易地區主要分布在非獨立國協國家，與非獨立國協國家之服務貿易額占了俄羅斯服務貿易總額之 85%以上，其中，與歐盟之服務貿易額即占了 40%左右，而與亞太經合組織國家之服務貿易額則占了 12%左右。另外，與非獨立國協國家之貿易額逐年成長，2006 年時約占俄羅斯服務貿易總額之 85.98%，發展至 2015 年時已成長至 89.88%；相對而言，2006 年時與獨立國協國家之服務貿易額約佔俄羅斯服務貿易總額之 14.02%，並持續下

滑，至 2014 年時只占了 9.73%，僅在 2015 年時小幅上升至 10.12%，顯示其服務貿易之地區在這段時間來，呈現向非獨立國協國家傾斜的趨勢。（見表 2-3）

表 2-3　俄羅斯服務貿易總額之地區分布

地區　年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
獨立國協國家	**14.02%**	**13.82%**	**13.96%**	**13.16%**	**13.21%**	**12.76%**	**11.96%**	**10.88%**	**9.73%**	**10.12%**
EurAsEC/EAEU	5.25%	5.57%	5.99%	4.59%	4.53%	4.38%	4.12%	4.17%	4.39%	5.06%
非獨立國協國家	**85.98%**	**86.18%**	**86.04%**	**86.84%**	**86.79%**	**87.24%**	**88.04%**	**89.12%**	**90.27%**	**89.88%**
歐盟	40.76%	41.56%	40.65%	40.11%	39.56%	41.52%	41.23%	42.66%	44.67%	43.11%
APEC	13.17%	12.35%	11.60%	12.76%	12.58%	12.91%	12.54%	12.15%	12.44%	12.90%

說明：歐亞經濟共同體（EurAsEC）資料年度為 2006 年至 2014 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與塔吉克；而歐亞經濟聯盟（EAEU）為歐亞經濟共同體之接續組織，資料年度為 2015 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與亞美尼亞。

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs>

此外，在進出口之地區分布上，近十年來，俄羅斯出口至「獨立國協國家」及「非獨立國協國家」之出口額占其服務貿易總額之比例皆大致維持在一定的水準：與非獨立國協國家之出口額占俄羅斯服務貿易總額之比例落在 80%至 84%之間，而與獨立國協國家之出口額則占了 15%至 18%；然而不同地區之進口額占其服務貿易總額之比例變化則大不相同，非獨立國協國家流向俄羅斯之進口額占其服務貿易總額之比例一路攀升，自 88.42%上升至 93.47%，而自獨立國協國家流向俄羅斯之進口額所占之比例則一路下降，自 11.58%大幅降至 6.53%。（詳見表 2-4 及 2-5）由此亦可看出，俄羅斯之服務貿易地區結構與進口額有很大地關聯，服務貿易之進口主導了俄羅斯之服務貿易。

表 2-4　俄羅斯服務貿易出口地區分布

地區　年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
獨立國協國家	**17.18%**	**18.23%**	**19.25%**	**17.29%**	**17.02%**	**17.98%**	**16.13%**	**15.29%**	**15.37%**	**16.23%**
EurAsEC/EAEU	7.20%	8.56%	9.29%	6.72%	6.82%	6.76%	6.05%	6.62%	6.82%	8.14%
非獨立國協國家	**82.82%**	**81.77%**	**80.75%**	**82.71%**	**82.98%**	**82.02%**	**83.87%**	**84.71%**	**84.63%**	**83.77%**
歐盟	39.75%	39.45%	38.22%	36.53%	36.00%	36.73%	38.26%	39.80%	41.38%	37.91%
APEC	15.46%	14.20%	12.95%	15.25%	14.60%	13.88%	12.97%	12.28%	12.52%	13.26%

說明：歐亞經濟共同體（EurAsEC）資料年度為 2006 年至 2014 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與塔吉克；而歐亞經濟聯盟（EAEU）為歐亞經濟共同體之接續組織，資料年度為 2015 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與亞美尼亞。

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs>

表 2-5　俄羅斯服務貿易進口地區分布

地區　年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
獨立國協國家	**11.58%**	**10.63%**	**10.06%**	**10.18%**	**10.72%**	**9.45%**	**9.57%**	**8.47%**	**6.66%**	**6.53%**
EurAsEC/EAEU	3.74%	3.40%	3.57%	3.05%	3.04%	2.88%	3.01%	2.83%	3.06%	3.25%
非獨立國協國家	**88.42%**	**89.37%**	**89.94%**	**89.82%**	**89.28%**	**90.55%**	**90.43%**	**91.53%**	**93.34%**	**93.47%**
歐盟	41.55%	43.08%	42.45%	42.69%	41.89%	44.56%	42.93%	44.22%	46.46%	46.15%
APEC	11.40%	11.01%	10.61%	10.96%	11.26%	12.30%	12.29%	12.08%	12.40%	12.69%

說明：歐亞經濟共同體（EurAsEC）資料年度為 2006 年至 2014 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與塔吉克；而歐亞經濟聯盟（EAEU）為歐亞經濟共同體之接續組織，資料年度為 2015 年，其成員為：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與亞美尼亞。

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs>

五、 服務貿易夥伴

近十年來，俄羅斯服務貿易之夥伴集中於幾個國家。以 2015 年為例，前十大貿易夥伴分別是土耳其、德國、英國、美國、賽普勒斯、瑞士、法國、愛爾蘭、荷蘭及哈薩克，占服務貿易總額之 44.65%。而前十大服務貿易出口國分別是英國、瑞士、美國、德國、哈薩克、賽普勒斯、土耳其、烏克蘭、法國及中國，總計占了該年度服務貿易出口總額之 46.22%，將近約一半；而前十大服務貿易進口國分別是土耳其、德國、英國、美國、賽普勒斯、法國、埃及、愛爾蘭、瑞士及荷蘭，總計占了其服務貿易進口總額之 47.36%，同樣約為一半左右。（詳見表 2-6）可看出，俄羅斯服務貿易前五大夥伴即為其前五大服務貿易之進口國，再次驗證了，俄羅斯之服務貿易是由進口所拉動。

如進一步針對各服務貿易夥伴之結構進行分析，俄羅斯自其最大之貿易夥伴土耳其進口最大的項目是旅遊，出口至土耳其最大的項目則是營造；而自第二大貿易夥伴德國進口之最大項目亦是旅遊，其他商業服務則是出口至德國最大的項目；與第三及第四大之貿易夥伴：英國與美國，進出口最大之貿易項目皆為其他商業服務；此外，出口至第五大貿易夥伴賽普勒斯最大之項目為運輸，自賽普勒斯進口最大之項目則為專利及商標權等使用。[49] 可看出，「旅遊」與「其他商業服務」為俄羅斯占有重要地位之進口項目，而「營造」與「其他商業服務」則是俄羅斯占有領先地位之出口項目。

而由表 2-6 中亦可看出，有 7 個國家同時為俄羅斯前十大出口國與前十大進口國，顯示俄羅斯服務貿易夥伴相對集中，使得其經濟情勢易受夥伴國經濟波動的影響，亦容易產生服務進出口貿易模式的路徑依賴，不利於其服

[49] 此處資料整理自俄羅斯中央銀行之統計資料，由於本文寫作時 2015 年版尚未問世，故項目之分析採用 2014 年之資料。詳參：The Bank of Russia, “External Trade in Services of the Russian Federation 2014 Statistical Publiciation”, <http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/External_Trade_in_Services_2014.pdf>（01.06.2016）.

務經濟結構調整與升級。[50]

表 2-6　2015 年俄羅斯前十大服務貿易夥伴

分類 / 名次	出口		進口		總額	
	國家	占總額之比	國家	占總額之比	國家	占總額之比
1	英國	6.10%	土耳其	7.51%	土耳其	6.41%
2	瑞士	5.90%	德國	6.30%	德國	5.90%
3	美國	5.36%	英國	5.78%	英國	5.89%
4	德國	5.21%	美國	5.57%	美國	5.49%
5	哈薩克	4.87%	賽普勒斯	4.99%	賽普勒斯	4.84%
6	賽普勒斯	4.58%	法國	4.57%	瑞士	4.06%
7	土耳其	4.52%	埃及	3.63%	法國	4.02%
8	烏克蘭	3.62%	愛爾蘭	3.25%	愛爾蘭	2.93%
9	法國	3.09%	瑞士	2.98%	荷蘭	2.75%
10	中國	2.98%	荷蘭	2.78%	哈薩克	2.36%

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

國立政治大學 National Chengchi University

[50] 劉薇娜，「俄羅斯服務貿易結構變動分析」，前引文，頁 102。

第二節、 俄羅斯服務貿易之發展環境

在經濟全球化下，服務貿易之崛起已為世界經濟之結構帶來巨大的變化。作為 21 世紀經濟發展的重要來源，服務貿易之發展已成為各國必須重視之課題，俄羅斯在這波經濟結構變革的浪潮中如能抓住機緣藉勢改革，將可能有機會逐漸擺脫過度依賴能源之產業結構。本節將就內部因素及外部因素等幾個面向來探討俄羅斯服務貿易產業發展之環境。

一、 整體經濟環境

俄羅斯整體經濟情況在經濟轉型以來歷經了幾度的起伏，偏重於原物料出口之經濟結構使得俄羅斯之經濟情況大抵與國際能源價格呈現正相關。2000 年以來靠著高油價的扶持，俄羅斯逆轉了經濟轉型時期的經濟衰退與動盪，朝著穩定成長之路前進；直至 2008 年全球金融海嘯的衝擊，使其來自於石油之收入銳減，並導致金融體系動盪以及貨幣貶值，更使得 2009 年之經濟成長下探至負值。2010 年後隨著國際景氣復甦及原油價格的回升，俄羅斯之經濟再度回復到正成長，然而 2012 年受到歐洲及中國經濟復甦遲緩之影響，全球原物料價格下跌，俄羅斯之經濟成長自此趨於緩慢，至 2014 年後更因歐美經濟制裁及原油價格的大幅崩跌，導致俄羅斯經濟衰退，盧布貶值及大量資本外逃，2015 年俄羅斯之經濟成長更是跌落至-7.3%，而在近年全球景氣回升疲軟且歐美經濟制裁未見解除之前，國際對俄羅斯近期之經濟前景仍普遍不看好。

在近年俄羅斯整體經濟環境如此嚴峻之情況下，無論是原物料、工業產品或是農產品等商品貿易（merchandise trade）皆面臨衰退的困境，同時即為服務貿易之發展帶來新的契機。由於俄羅斯非屬經濟學上典型之荷蘭病（Dutch Disease）[51]，而更因其獨特之經濟發展狀況被稱為「俄羅斯病」

[51] 荷蘭病最著名之特徵即為一國因石油價格之上漲，造成匯率上揚、GDP 下降且生產成本上升，進而導致其製造業部門萎縮，而服務業部門增長快速。根據實證結果顯示，石油價格的上漲對於

（Russian Disease）[52]，其服務業部門在 2000 年後之成長乃是肇因於普京時期俄羅斯經濟持續增長，國家增加對農業和工業的固定資產投資，使得勞動力要素為資本要素和技術要素所取代，勞動生產率提高，剩餘勞動力則轉向第三產業。[53]而在此情況下服務貿易之發展亦與其產業結構之變化有很大的關聯，仍需政府進一步的重視。

二、 相關法令政策

服務貿易的發展須國家大力推廣及扶植，然而俄羅斯官方近年來提出之產經政策皆以普京在 2008 年所提出之《俄羅斯 2020 年前經濟社會長期發展戰略》為原則，將重點放在創新經濟之布局，並未針對「發展服務貿易」發布相關之法令及政策[54]，而是在推展經濟結構的現代化下，再對不同之產業（其中包含了服務產業）提出改革政策，這也意味著俄羅斯雖然已意圖改變其不合理之經濟結構，然而對於其服務貿易之發展仍不夠重視。

有鑑於服務貿易在世界經濟之重要性日漸增加，OECD 自 2014 年開始發布全球 42 個國家、22 類服務業之服務貿易限制指數[55]（Service Trade Restrictiveness Index, STRI），以衡量政府政策對於服務貿易產業之限制程度，作為政府及企業進行相關決策的依據。其中，此 22 類服務業又可再概括分

俄羅斯製造業部門之成長並未有顯著之負面效果，同時，俄羅斯服務業部門之成長亦非由高油價所驅動，因此乃推論俄羅斯並非典型之荷蘭病。詳參：Nienke Oomes and Katerina Kalcheva, “Diagnosing Dutch disease: Does Russia have the symptoms?”, IMF working paper, < https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2007/wp07102.pdf >. (2016.04.15)

[52] 日本學者久保庭真彰（2012）認為俄羅斯此種受油價擺布之資源依賴型經濟可統稱為「俄羅斯病」，此種經濟型態與荷蘭病有所不同，俄羅斯在石油價格上漲之情況下並未經歷製造業產業萎縮的情況、GDP 亦未下降，而服務業的增長也僅維持在與其他非產油國同等發展的程度。詳參：久保庭真彰，「俄羅斯經濟的轉折點與『俄羅斯病』」，**俄羅斯研究**，第 1 期（2012）。

[53] 周靜言，「後危機時代俄羅斯產業政策調整研究」，遼寧大學轉軌經濟學博士論文（2014），第 122 頁。

[54] 相較於俄羅斯，同為金磚國家之中國對於服務貿易的發展則相當重視，在十二五規劃中明確地將「發展服務貿易」視為重要戰略方針。十二五規劃為中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要之簡稱，其起始之年份為 2011 年，結束於 2015 年。

[55] 限制項目包含對外人進入之限制（Restrictions on foreign ownership and other market entry conditions）、對自然人移動之限制（Restrictions on the movement of people）、其他歧視性措施和國際標準（Other discriminatory measures and international standards）、競爭和公營事業之障礙（Barriers to competition and public ownership）及監管透明度與行政要求（Regulatory transparency and administrative requirements）等。指數值介於 0 至 1 之間，越接近 0 表示限制度越低，越接近 1 表示限制度越高。

為 6 項服務貿易部門、10 項服務貿易次部門[56]（詳如表 2-7）。本文僅以 2015 年為例，在 22 個服務業項目之中，俄羅斯就有 2 項（物流貨物裝卸、物流倉儲和倉庫）之 STRI 達到 1，標誌了政府對此 2 項目完全地限制，而有 3 項（物流貨物裝卸、物流倉儲和倉庫、空運）之排名為 42 國中之最後；此外，有 18 項之排名在 34 名之後，顯示俄羅斯對於大多數服務貿易之限制仍高於其他國家。在 22 項之中，排名最高的是會計（20）、其次是廣播（24）、法律（25）及快遞（28），然而這些項目皆非俄羅斯 STRI 最低之項目，顯示俄羅斯對於這些項目之限制程度較大多數國家低，具有發展之潛能。整體而言，俄羅斯對於服務貿易之限制仍相當高。

此外，俄羅斯於 2012 年加入 WTO 後數年內將陸續解除對特定產業之貿易限制，如 4 年內取消電信服務之 49%股權比例限制，料想未來俄羅斯服務貿易部門之 STRI 將有向下探的趨勢，為俄羅斯服務貿易之發展提供良好的利基。

國立政治大學 National Chengchi University

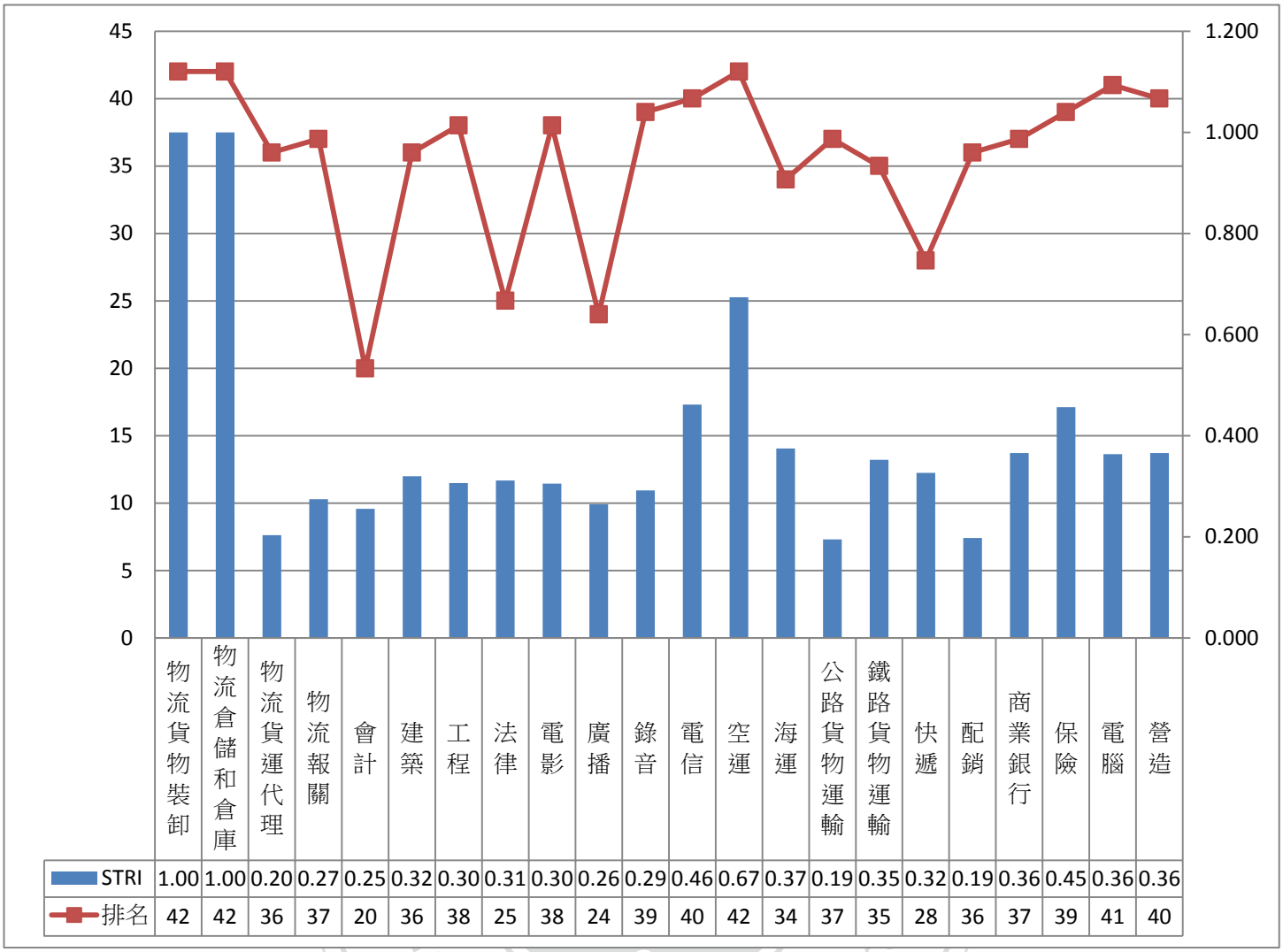
[56] 此處之服務貿易項目分類採用的是 GATS 架構下之 W/120 分類方式，而關於其詳細之產業分類內容，詳參第三章第二節。

表 2-7　STRI 服務業與服務貿易部門

服務貿易部門	服務貿易次部門	STRI 選取之服務業
商業服務	專業服務	會計、建築、工程、法律
	電腦服務	電腦
通訊服務	快遞服務	快遞
	電信服務	電信
	視聽服務	廣播、電影、錄音
營造服務		營造
配銷服務		配銷
運輸服務	物流服務	貨物裝卸、倉儲和倉庫、貨運代理、報關
	運輸服務	空運、海運、公路貨物運輸、鐵路貨物運輸
金融服務		商業銀行、保險

資料來源：OECD, "Services Trade Restrictiveness Index Regulatory Database", <http://qdd.oecd.org/subject.aspx?Subject=063bee63-475f-427c-8b50-c19bffa7392d >

國立政治大學 National Chengchi University



	物流貨物裝卸	物流倉儲和倉庫	物流貨運代理	物流報關	會計	建築	工程	法律	電影	廣播	錄音	電信	空運	海運	公路貨物運輸	鐵路貨物運輸	快遞	配銷	商業銀行	保險	電腦	營造
STRI	1.00	1.00	0.20	0.27	0.25	0.32	0.30	0.31	0.30	0.26	0.29	0.46	0.67	0.37	0.19	0.35	0.32	0.19	0.36	0.45	0.36	0.36
排名	42	42	36	37	20	36	38	25	38	24	39	40	42	34	37	35	28	36	37	39	41	40

圖 2-5　2015 年俄羅斯服務貿易限制指數

資料來源：OECD, “Services Trade Resrictiveness Index Regulatory Database”,
< http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=STRI >

三、　俄羅斯官僚文化與貪腐現象

在俄羅斯帶給大多數人的負面印象中，最惡名昭彰、對經濟發展影響也最大的即為貪腐之現象。蘇聯時期因前共黨菁英及其恩庇侍從主義盛行，貪腐無所不在，不僅滲透了公部門、私經濟甚至是文化藝術領域，並逐漸侵蝕國家公部門之運作效能，更大大影響了俄羅斯人的生活。然而此種利益結構在蘇聯解體後並未完全解散，俄羅斯文化傳統、蘇聯體制中的職官名錄

（Номенклатура；Nomenklatura）遺緒在新的國家正式制度中從未消失，私有化的進程為貪腐活動開闢了蹊徑，國內組織犯罪團體以賄賂做為影響公部門行政作業之手段，高層貪腐以致中低行政官僚進行仿效等等，加之以法治觀念落後，不合時宜的國家管理機制、缺乏規制新型事業之法規範使貪腐之情形容易惡化[57]，種種因素皆導致俄羅斯行政體系官僚作風橫行，整體行政效率低落，此種特徵不啻是俄羅斯發展經濟、服務業甚或服務貿易之強烈負面因素。

根據國際透明組織（Transparency International）每年發布之貪腐印象指數（Corruption Perception Index）[58]來看，俄羅斯近十年來之評分皆為低於 3 分之低分，且其國際排名一直列於後段之名次[59]。然而隨著普京於 2012 年第二度上任後採取之大規模反貪腐行動略見成效，2013 年後其評分已較往年進步，在國際之排名亦有所成長，2015 年時俄羅斯在滿分 10 分中得到了 2.9 分，並在全球 168 個國家中排名第 119 名，為近十年來最佳之名次[60]（詳見圖 2-6），不僅讓俄羅斯人民對於政府之信任度上升，更對外資釋放出有利之訊號，可望為俄羅斯服務貿易發展帶來轉變之希望。

國立政治大學 National Chengchi University

[57] 整理自藍逸丞，「俄羅斯與喬治亞貪腐之比較研究」，國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文（2014）。如欲對俄羅斯貪腐現象對其公部門治理的影響有更進一步的了解，詳參頁 29-113。

[58] 此為彙整了多個機構及多重調查而成的合成指數，分數自 0 至 10，越接近 0 表示貪腐程度越高，越接近 10 則貪腐程度越低；以 2015 年為例，當年度國際排名首位之國家為丹麥，其評分高達 9.1，由此可略知指數評分所揭露之排名意義。

[59] 每年列入評比之國家數量皆不盡相同，2005 年時列入評比之國家僅 159 個、2006 年時增加至 163 個，而 2007 年至 2014 年間其數量皆在 180 個左右，2015 年時又降至 168 個。如按當年度之排名比例來看，近十年來俄羅斯在全球排名之比例落在 71%至 86%間，屬後 30%之名次。

[60] 2005 年至 2012 年以及 2014 年俄羅斯之排名皆落在全球之 75%至 86%間，2013 年約 72%，而 2015 年則降至 71%，顯示 2015 年之 119 名不僅在數字上、且實質上亦為俄羅斯近年來之最佳名次。

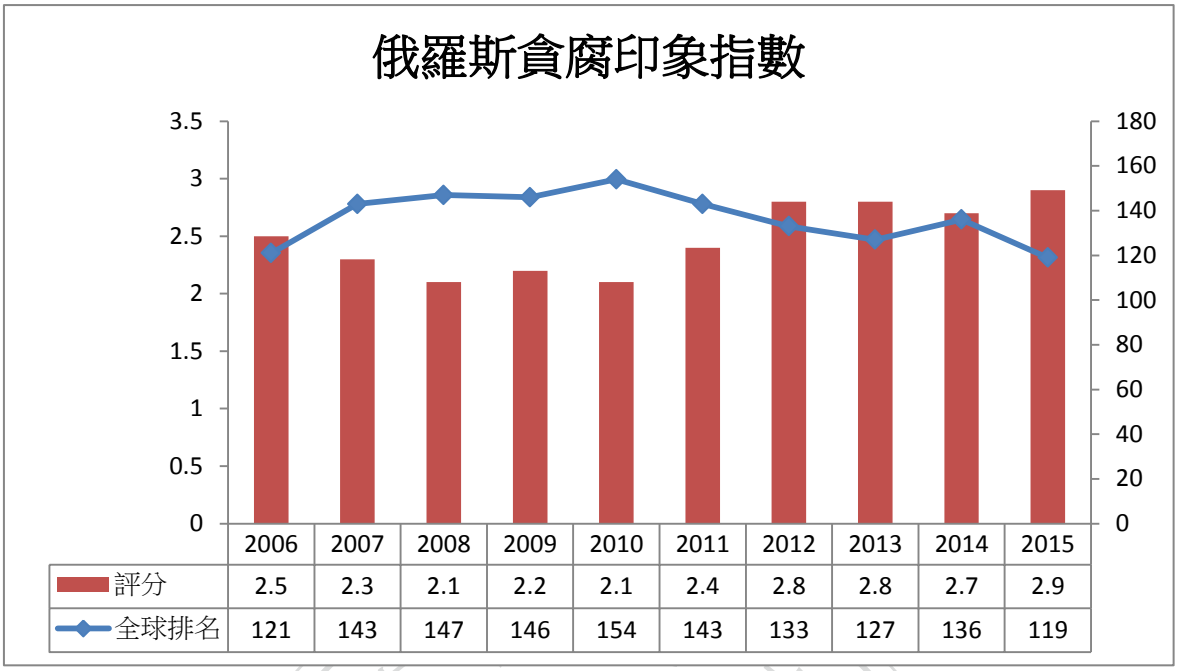


圖 2-6　俄羅斯貪腐印象指數

資料來源：Transparency International, "Corruption Perception Index" <http://www.transparency.org/research/cpi>

四、　對外經貿合作

在發展服務貿易之進程上，除了自身經濟體質的調整，與國際經濟體系之連結與合作乃是推動其發展的動力。自蘇聯解體、經濟轉型為市場經濟以來，除了歷時 18 年終於在眾望所歸下於 2012 年加入世界最大之多邊貿易體系 WTO 之外，俄羅斯亦參與、加入甚或主導了若干區域貿易體系，展現了其對外展開經貿合作之戰略方針。其中，APEC 係俄羅斯自 1998 年來即參與之跨地區經濟合作論壇，成員國為亞太地區內 34 個經濟體，其與 WTO 一樣擁有「建立自由開放之多邊貿易和投資環境」的目標，然而不同的是，其運作建立在非約束性承諾及成員國之自願上，成員國之間並無條約義務[61]；歐亞經濟聯盟[62]（Евразийский Экономический Союз, ЕАЭС；Eurasian

[61] APEC,< http://www.apec.org/faq.aspx>.（2016.04.30）

[62] 其前身為 2001 年成立之歐亞經濟共同體（Eurasian Economic Community, EAEC），然其並未實際運作，直到 2010 年俄白哈建立關稅同盟後才正式運行；俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克三國並於 2011 年 11 月 18 日簽署協議確立 2015 年成立歐亞經濟聯盟的目標。詳參："Russia sees union with Belarus and Kazakhstan by 2015", BBC NEWS, <http://www.bbc.com/news/world-europe-15790452>.（2016.04.30）

Economic Union, EAEU）為以俄羅斯為首之區域貿易協定，成員國包含俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯和亞美尼亞等 5 個前蘇聯國家，自 2015 年 1 月 1 日起正式啟動，其目標為 2025 年前實現區域內商品、服務、資本和勞動力的自由流動[63]；此外，上海合作組織（The Shanghai Cooperation Organization, SCO）為 2001 年成立之國際組織，創始成員國包含俄羅斯、中國、哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯和塔吉克，2015 年再加入巴基斯坦與印度，現今會員共 8 國。組織創始之目的為解決蘇聯解體後各國家間之邊境問題，直到 2003 年才積極推動成員國間之經貿合作，目標為在組織框架內實施貿易投資便利化，並訂出優先合作方向之領域。[64]發展至今，2015 年 12 月 15 日上海合作組織成員國第十四次總理會議上發表了區域經濟合作之聲明，提出了包含加強交通領域多邊合作、提升商品和服務貿易規模與品質、建立良好投資環境與展開產能合作等等議題。[65]

加入國際貿易組織除了加速服務貿易市場對外開放，成員國間之勞動力流動壁壘亦將可望逐漸減少、促進人才之流動，對於擁有高品質人力資源之俄羅斯而言為一大利多；對於資金的需求亦可望自所加入之國際貿易組織成員國中得到挹注；此外，技術之流動可提升服務貿易產業之升級，有助於俄羅斯服務貿易之發展。

國立政治大學 National Chengchi University

[63] 李建民、李永全、A.T. 卡布耶夫、農雪梅、陳玉榮、王憲舉、盛世良、王樹村、萬青松、李東、A.A. 古辛、徐向梅、周延麗、王兵銀、肖斌、張弘、楊進與張昊琦，「歐亞經濟聯盟：理想與現實」，**歐亞經濟**，第 3 期（2015），第 1 頁。

[64] 邱惟萱，「上海合作組織的經貿合作研究」，國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文（2012），頁 7。

[65] 譚晶晶、臧曉程，「盤點上海合作組織成員國總理第十四次會議成果」，**新華網**，<http://news.xinhuanet.com/politics/2015-12/15/c_1117471020.htm>（2016.06.14）

第三節、 小結

本章透過檢驗俄羅斯整體服務貿易情況與其發展之環境，勾勒出近十年來俄羅斯服務貿易之發展與現況，以及可能影響其服務貿易發展之內外因素。整體而言，俄羅斯服務貿易之發展是由進口所拉動的，且其發展相對不大，並相當容易受到國際市場景氣波動之影響。

本章分別以幾個面向來分析俄羅斯服務貿易之現況及其發展。

一、在服務貿易之總量上，2006 年至 2015 年，俄羅斯服務貿易進出口額皆有所成長，然而進口成長的幅度一直較出口大，此亦造成了俄羅斯服務貿易之長年逆差。同時，俄羅斯服務貿易之差額亦與服務貿易之總量呈正相關。

二、在貿易成長率上，2006 年至 2015 年間，俄羅斯服務貿易成長率之波動軌跡與世界服務貿易成長率之走勢大致相同，然其正成長及負成長之程度皆較世界劇烈。

三、在服務貿易結構上，俄羅斯不論出口或是進口，皆是由傳統服務貿易項目占了較大的地位。

四、在服務貿易地區分布及伙伴上，俄羅斯 2006 至 2015 年服務貿易地區主要分布在非獨立國協國家，其中又以歐盟為其最大之貿易進出口地區。此外，其貿易夥伴之組成較為集中，以 2015 年為例，有 7 個國家同時名列在前十名之出口夥伴與進口夥伴。而以貿易總額而言，土耳其、德國、英國、美國及賽普勒斯是俄羅斯前五大的貿易夥伴。

接著再以整體經濟環境、相關法令政策、對外經貿合作與俄羅斯官僚文化等四個角度切入，探討俄羅斯發展服務貿易之環境。整體而言，俄羅斯發展服務貿易之環境仍尚未齊備：近年來俄羅斯並未針對服務貿易之發展提出相關之政策，其對於服務貿易之限制亦相當嚴格；而除了加入 WTO 以外，其對外開放之程度仍相當小；最後，其國內之貪腐因素是其經濟結構改革與服務貿易發展之絆腳石。除了上述之負面因素外，近年來全球商品貿易受到不景氣之影響而衰退，加之以

歐美經濟制裁對俄羅斯整體經濟環境造成的負面影響，反而是俄羅斯進而加速發展服務貿易之催化劑。

國立政治大學
National Chengchi University

第三章 加入 WTO 架構下之俄羅斯服務貿易

2012 年 8 月 22 日，在歷經了 18 年馬拉松式的談判與協商後，俄羅斯終於正式加入 WTO，進入多邊貿易體系的大家庭，而俄羅斯的加入，也使得這個世界上最大的貿易組織涵蓋了全世界 97%的貿易量。[66] 加入 WTO 之後，俄羅斯必須遵守其「無歧視貿易」之規定，對外給予來自其他會員國之商品同等最優惠待遇之「最惠國待遇」(Most-Favored-Nation Treatment, MFN)，對內則給予進口自其他會員國之商品同等本國商品待遇之「國民待遇」(National Treatment)；此外亦須逐步開放市場，並降低關稅且對非關稅措施加以約束。這些措施不僅影響了俄羅斯之實體商品貿易，亦對服務貿易帶來影響。

本章將先回顧俄羅斯加入 WTO 之歷程，接著探討俄羅斯加入 WTO 時對服務貿易所做出的承諾，並以 SWOT 分析進一步討論俄羅斯加入 WTO 後對其服務貿易造成之影響。

第一節、 俄羅斯加入 WTO 之歷程

俄羅斯自 1993 年開始申請加入 WTO（當時向其前身 GATT 遞交申請書），直至 2011 年底第八屆 WTO 部長會議通過後，入會之準備工作與對外談判協商才正式告一段落，走過了充滿變化的 18 年。(詳見表 3-1）由於 1990 年代俄羅斯對加入 WTO 並未十分重視，故此階段俄羅斯對入會程序的執行相對緩慢，1994 年起才陸續向入會工作小組提交經貿備忘錄，直至 1995 年 WTO 成立後，入會工作小組正式運作，俄羅斯入會談判才開始進入實質運作階段。直到 1998 年俄羅斯才向 WTO 正式遞交商品貿易的初始談判立場，1999 年遞交服務貿易市場的初始談判立場，2000 年開始陸續與其他會員國展開雙邊貿易談判。

然而俄羅斯在入會談判的過程中相當曲折，自 2003 年簽下第一份雙邊協定後，直至 2011 年才完成所有的雙邊貿易談判。最終，俄羅斯分別簽訂了 30 個服

[66] "Director-General's statement on Russia's accession", *World Trade Organization*, <https://www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl213_e.htm> (21.05.2016)

務貿易雙邊協議與 57 個商品貿易雙邊協議。[67]其中，俄羅斯分別於 2004 年及 2006 年，與其重要之貿易夥伴歐盟及美國簽署了雙邊談判議定書；然而時至 2006 年，俄羅斯入會申請已屆 12 年之有效期限，不得不與所有對手恢復談判，幸而多數雙邊協議得以未經任何額外要求重新簽署[68]。2008 年，俄喬戰爭爆發，導致俄羅斯與美國及喬治亞的關係惡化，俄羅斯入會談判因而中斷。直至 2009 年時任總統梅德韋傑夫積極推動下，重啟與歐盟及美國之談判，與美國於 2010 年達成雙邊協議；同時，俄羅斯與喬治亞亦在 2011 年 3 月重新恢復雙邊談判並簽訂了雙邊貿易協定，完成了俄羅斯入會所有的談判。2011 年 12 月，俄羅斯與歐盟簽署了最後的雙邊協議。2012 年 8 月 22 日，俄羅斯正式成為了世貿組織第 156 個成員國。

國立政治大學
National Chengchi University

[67] "Working Party seals the deal on Russia's membership negotiations", *WTO*, <https://www.wto.org/english/news_e/news11_e/acc_rus_10nov11_e.htm> (08.05.2016)
[68] 于曉麗，「俄羅斯加入世貿組織問題論析」，**俄羅斯學刊**，第二卷第 7 期（2012），頁 43。

表 3-1　俄羅斯加入 WTO 之入會程序及歷程

入會程序	日期與事件
1. 遞交入會申請書	1993年6月11日
2. WTO成立入會工作小組	1993年6月16~17日 歷任主席： 1.冰島大使Mr. Stefan Haukur Jóhannesson（2003年12月-2011年11月） 2.挪威大使Mr. Kare Bryn（2000年7月-2003年12月） 3.瑞士大使Mr. W. Rossier（1993年10月-2000年7月）
3. 向入會工作小組提交經貿備忘錄	1994年3月1日（貨品） 1994年3月1日（貿易相關投資準則(TRIMs)） 1995年10月25日（服務業及與貿易相關智慧財產權）
4. 提問與回覆程序	1995年6月2日
5. 入會工作小組正式運作	正式會議 1995年7月17~19日、12月4~6日 1996年5月30~31日、10月15日 1997年4月15日、7月22~23日12月9~10日 1998年7月29~30日、12月16~17日 2000年5月25~26日、12月18~19日 2001年6月26~27 2002年1月23~24日、4月25日、12月16日 2003年1月10日、3月6日、4月10日、7月10日、10月30日 2004年2月5日、4月2日、7月16日、11月8日 2005年2月15日、4月15日、6月24日、10月19日 2006年3月23日 2011年11月10日（入會工作小組完成所有文件審查）
6. 遞交其他文件	2005年1月24日（其他問題與回覆） 2008年3月18日（農業資訊） 1997年7月10日（TBT清單） 2011年7月11日（SPS清單） 2007年8月14日（立法行動計畫）
7. 展開市場開放之入會雙邊談判	1998年2月16日（貨品初始立場） 1999年10月8日（服務業初始立場） 2011年11月17日（完成貨品與服務業減讓表）
8. WTO第八屆部長會議通過入會文件	2011年12月16日
9. 俄羅斯完成國內批准程序，通知WTO	2012年7月21日
10. WTO正式宣佈俄羅斯成為第156名會員國	2012年8月22日

資料來源：陳逸潔，「俄羅斯加入WTO之經濟效益分析」，**國際經濟情勢雙週報**，第1763期（2012），頁5。

國立政治大學 National Chengchi University

如前所述，在服務貿易市場進入之談判上，俄羅斯共與 30 個會員國簽訂雙邊貿易協定[69]，其中，俄羅斯加入 WTO 最大的阻礙來自於歐盟及美國，在談判過程中取得的成果也成為了最終俄羅斯入會時，對特定服務貿易產業的承諾。以下即為俄羅斯與歐盟及美國在服務貿易議題上談判之內容。

一、俄歐談判

歐盟為俄羅斯服務貿易領域上重要的貿易夥伴，其提出的要求與雙方達成之協議如下。

(一) 鐵路運輸之價格。俄羅斯承諾在入會後，2013 年 7 月 1 日之前將使鐵路運輸服務之國內價格與出口價格無差異。

(二) 電信服務市場進入。俄羅斯承諾入會後，將逐步打破電信服務市場的壟斷，特別是俄羅斯電信公司對於其國內長途和國際通訊的壟斷，並在遠端通訊領域引入其他競爭者。[70]

二、俄美談判

美國亦為俄羅斯服務貿易領域上相當重要的貿易夥伴，雙方在服務貿易領域上的討論主要放在金融市場的開放上，美國堅持俄羅斯入會後必須允許其金融、保險機構在俄羅斯境內設立分公司。[71]然而美國的主張受到俄羅斯強烈反對，理由為美國金融、保險等具有的強大競爭力，將可能給尚不穩固的俄羅斯金融、保險市場帶來極大的危害。

經過多年多次艱苦的談判，雙方都做了很大的讓步，最終達成的協議如下：

---

[69] 由於資料取得之困難，WTO 網站上亦無相關資訊，因此無法確切得知這 30 個會員之名單及其雙邊協議之內容，僅就所找到之資訊確知，除了歐盟及美國外，台灣亦是這 30 個會員之一。詳見：『我常駐 WTO 代表團撰擬「俄羅斯加入 WTO 為多邊貿易體系帶來的商機與挑戰」』，< http://www.pcc.gov.tw/pccap2/BIZSfront/MenuContent.do?site=002&bid=BIZS_C10112676>。（2016.07.11）

[70] 劉蓮娜，「俄羅斯加入世界貿易組織後面臨的機遇與挑戰問題研究」，對外經濟貿易大學國際貿易學博士論文（2015），第 23 頁。

[71] William H. Cooper, “Russia’s Accession to the WTO and Its Implications for the United States”, *Congressional Research Service Report for Congress*, < https://www.fas.org/sgp/crs/row/R42085.pdf>, p.10.

1. 允許外國保險公司在俄羅斯設立分公司，過渡期為 9 年。
2. 在不允許外國銀行進入俄羅斯境內開設分行的前提下，允許將俄羅斯銀行資本中外資所占份額提高至 50%。
3. 俄羅斯金融仲介公司和外資公司可以擁有 100%的外資股份。
4. 允許商品配送、商業服務等領域開設 100%的外資公司。

國立政治大學
National Chengchi University

第二節、 俄羅斯加入 WTO 對服務貿易之承諾

本節將自俄羅斯於 2011 年 11 月 17 日所提交的「服務貿易特定承諾表」[72]中清點並整理俄羅斯加入 WTO 後所開放之服務貿易產業，對於其開放之範圍、各項限制及其開放年限等做重點式的說明。

由於涉及對外開放之產業，本節所探討之服務貿易產業皆採用 W/120 分類方式，其與中央產品暫行分類[73]（Provisional Central Product Classification, CPC Prov.）相互連結，共分為 11 大類（及一項概括性之「其他」），其下再細分為 155 項子項目，然因產業類別繁多，僅列出最大之產業項目及俄羅斯於「服務貿易特定承諾表」（Schedule of Specific Commitments on Services）中所列之相關子項目，以利辨識其產業分類之組成。

壹、 服務貿易產業分類

首先將 W/120 分類項目羅列如下。

一、 **商業服務業**（Business services），其中包含子項目：

(一) 專業服務業（Professional services）[74]

(二) 電腦及相關服務業（Computer and related services）

(三) 研發服務業（Research and development services）

(四) 不動產服務業（Real estate services）

(五) 租賃服務業（Rental/ leasing services without operators）

---

[72] Working Party on the Accession of the Russian Federation, "The Accession of the Russian Federation , Part II – Schedule of Specific Commitments on Services, List of Article II MFN Exemptions", *Report of the Working Party on WTO* < https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/russia_e.htm>

[73] 中央產品暫行分類為聯合國所發行，以產品（包含商品與服務）作為分類基礎，對於各分類均有詳細之定義說明。W/120 與 CPC 暫行分類連結，在各類別後加註 CPC 分類號，俾利各會員參考各服務產業之定義，亦是各會員降低談判成本的功臣。關於服務貿易之分類方法，詳參本文第一章第三節。

[74] 專業服務項下包含更多子項目，如法律（Legal services）、會計、審計及簿計（Accounting, auditing and bookkeeping services）、租稅（Taxing services）、工程（Engineering services）、建築（Architectural services）、都市規劃與景觀建築（Urban planning and landscape architectural services）、醫療及牙醫服務（Medical and dental services）等。

(六) 其他商業服務（Other business services）[75]

二、 **通訊服務業**（Communication services），其中包含子項目：

(一) 快遞服務業（Courier services）

(二) 電信服務業（Telecommunications services）

(三) 視聽服務業（Audiovisual services）

三、 **營造及相關工程服務業**（Construction and related engineering services）

四、 **配銷服務業**（Distribution services），其中包含子項目：

(一) 經紀商服務業（Commission agent' services）

(二) 批發交易服務業（Wholesale trade services）

(三) 零售服務業（Retailing service）

(四) 經銷（Franchising）

五、 **教育服務業**（Education services）

六、 **環境服務業**（Environmental services），其中包含子項目：

(一) 汙水服務業（Sewage services）

(二) 垃圾處理服務業（Refuse disposal services）

(三) 衛生及其他服務業（Sanitation services）

(四) 其他（Other）[76]

七、 **金融服務業**（financial services），其中包含子項目：

(一) 保險及保險相關服務業（All insurance and insurance-related services）

(二) 銀行及其他金融服務業（Banking and other financial services）

八、 **健康及社會服務業**（Health related and social services）

九、 **觀光及旅遊服務業**（Tourism and travel related services），其中包含子項目：

---

[75] 其他商業服務項下包含之子項目如廣告（Advertising services）、市場調查（Market research）、管理顧問（Management consulting service）、技術測試和分析（Technical testing and analysis services）、調查和保全（Investigation and security）、攝影（Photographic services）、包裝（Packaging services）及印刷出版（Printing, publishing）等。

[76] 其他之子項目包含天然氣廢氣淨化（Cleaning servicesof exhaust gases）、 噪音防治（Noise abatement services）、自然和風景保護（ Nature and landscape protection ）及環境影響評估（Environment impact assessment services）等。

(一) 旅館和餐廳（Hotels and restaurants）

(二) 旅行社及旅遊服務業（Tour operators and tour agencies services）

(三) 導遊服務業（Tourist guide services）

十、 **娛樂、文化及運動服務業**（Recreational, cultural, and sporting services），其中包含子項目：

(一) 娛樂服務業（Etertainment services）

(二) 新聞機構服務業（News agency services）

十一、 **運輸服務業**（Transport serives），其中包含子項目：

(一) 海運服務業（Maritime Transport services）

(二) 內部水路運輸（Internal waterways Transport）

(三) 空運服務業（Air transport serivces）

(四) 鐵路運輸業（Rail transport services）

(五) 公路運輸業（Road transport services）

(六) 各類運輸之輔助性服務業（Services auxiliary to all modes of transport）

貳、 俄羅斯入會時之承諾

在入會談判結束後，俄羅斯與其他申請談判之會員國簽署雙邊協議，而俄羅斯即須依據談判之內容做成「服務貿易特定承諾表」[77]，具體表現服務業市場開放之內容。其內容係依據 WTO 秘書處就服務業所做分類（W/120），分別提出承諾之行業，按四種服務貿易模式[78]分別填列市場進入及國民待遇之限制，並分為水平承諾（horizontal commitments）與部門特定承諾（sector specific commitments）兩部分；其中，水平承諾適用於所有服務行業（在特定行業另有規定者除外）。

在 WTO 所有服務貿易部門中，俄羅斯對於其中 116 個部門做出市場進入之

[77] 其為工作小組報告及入會議定書之附錄二，附錄一為關稅減讓匯總表。關於其內容之形式及表現方式詳細說明，詳參：“Guide to reading the GATS schedules of specific commitments and the list of article II (MFN) exemptions”, *WTO*, < https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/guide1_e.htm>.
[78] 詳參本文第一章第三節。

特定承諾，同時對其在 44 個服務部門所承擔的義務做出一定保留，而對於 30 個服務貿易部門實行無限制承諾，給予完全之國民待遇，即俄羅斯不能對外商進入實行數量限制，或者破壞外商服務與本國同類服務的公平競爭[79]，茲將其 2011 年 11 月 17 日所提交之內容大致整理如下。

一、水平承諾

(一) 補貼和其他形式之國家補助方面，

1. 限定設立在俄羅斯境內或俄羅斯特別區域內之法人，得享有補助和其他形式之政府補助，其形式包含財務或是物質資源。
2. 對研發產業及對公部門提供服務之產業不予承諾。
3. 自然人之部分僅限俄羅斯公民得享有。

(二) 土地交易方面，外國人不得買賣農業用地及邊境地區，其他形式之土地亦受限制。土地租期則允許 49 年（有延長可能）。

(三) 商業據點呈現形式方面，

1. 代表處不得從事任何商業活動，亦不得提供服務。
2. 對於重組、收購或維持非商業機構之市場進入不予承諾（在部門特定承諾中另行提供之除外）。

(四) 自然人呈現形式方面，

1. 除了跨國企業內部調動人員（Intra-corporate transfer, ICT）及商業訪客（Business visitors, BV）外，不予承諾。
2. 跨國企業內部調動人員為暫時進入和停留俄羅斯，且非俄羅斯公民之自然人，暫時被調動到其他會員國法人位於俄羅斯境內之子公司、相關企業及分公司之年限最高 3 年（可延長）；調動到其他會員國法人位於俄羅斯境內之代表處，年限最高亦為 3 年（可延長），但人數

[79] 宋艷梅，「俄羅斯加入世貿組織對改善外資環境的影響」，**東北亞論壇**，第 4 期（2014），第 112 頁。

最多 5 人，如為銀行業，則最多 2 人。

3. 商業訪客最多停留期間為 90 天，其目的僅可代表外國服務提供者協商服務提供，或是為其他會員國之服務提供者建立商業據點，不得提供直接服務。

二、特定承諾

(一) 商業服務業方面，外資被允許進入法律服務（公證服務除外）、會計服務（強制審計除外）、租稅服務、建築服務及工程服務等專業服務領域，以及電腦服務領域、研發服務領域、不動產服務領域及廣告服務、市場調研服務、管理諮詢服務等其他商業服務領域。

(二) 在通訊服務業方面，

1. 全面開放快遞服務，對快遞公司之外資比重不設限。

2. 在電信服務領域，俄羅斯同意開放的部門相當全面，且同意在入會 4 年內取消 49%股權比例限制。在無線電通訊上，入會後只開放固定衛星服務予提供服務給有電子通訊執照之俄羅斯法人的外國衛星營運商；入會 3 年後，再開放其他衛星服務。[80]此外，在額外協議方面，俄羅斯同意實施 WTO 的《基本電信協議》(Basic Telecom Services Commitments)。

3. 在視聽服務領域，對於電影和錄影帶的生產和服務，保留對俄羅斯本國生產者的國家補貼；而對於廣播及電視服務則不開放外國公司進入。

(三) 在營造服務業方面，開放外國公司進入，但保留「具有國家形象之特

[80] 此即表示俄羅斯消除了提供服務給俄羅斯電信公司之外國固定衛星營運者必須在俄羅斯境內設立商業據點的要求，詳參：United StateTrade Representative, “2015 Report on the Implementation and Enforcement of Russia’s WTO Commitments”, < https://ustr.gov/sites/default/files/2015-Report-on-Implementation-Enforcement-Russia-WTO-Commitments.pdf>, pp.38-39.

別文化資產」之營造服務的國家補貼。

(四) 在配銷服務業方面，允許 100%的外資企業自俄羅斯入會後，從事批發、零售和經銷等服務，但保留行銷具國家文化和形象的手工藝品和商品之國家補貼。此外，俄羅斯亦保留了境外消費模式下，對乙醇、酒精及含酒精產品的非歧視性國家獨佔。

(五) 在教育服務業方面，僅限於私人資金之教育機構進入，且須以俄羅斯法人之形式；此外，對於高等教育之商業據點呈現不予承諾。

(六) 在環境服務業方面，外資可進入如汙水處理、垃圾清理、衛生及相關服務、天然氣廢氣淨化、抗噪音等領域。

(七) 在金融服務業方面，

1. 在保險服務領域，

(1) 入會 9 年後，外國保險公司（及再保險公司）方允許獲准在俄羅斯建立分公司，但這些分公司不能參與從事政府採購之保險業務和強制保險（汽車責任險除外）；而開設分公司則須符合財務穩定的要求、獲得許可，並須繳納保證金，同時對於欲開辦分公司的外資母公司的資產規模和運營時間皆有限制。

(2) 若外資保險公司的資產在俄羅斯保險業資產總值中的比例達 50%，將不再允許增加新的外資分公司。

(3) 在俄羅斯入會 5 年內，對於法定資本中外資所占比重高於 51%，從事壽險、乘客險和車險等強制保險的子公司，將不予核發執照，而此外資股權的限制將在 5 年後逐漸消除。

(4) 法定資產中外資持股比例超過 49%之子公司，將不予核發國家採購之保險證照。

國立政治大學 National Chengchi University

(5) 不允許訂立和經銷合約的保險中介機構成為國外保險公司在俄羅斯的代表（跨境交付保險服務之案例除外）。

2. 在銀行、證券服務領域，

(1) 銀行服務之商業呈現形式，必須是俄羅斯法人及外商銀行代表處（非銀行服務之其他金融服務亦同），不同意設立分行，但允許外商銀行設立子公司。（俄羅斯並同意在未來與 OECD 協商入會時重新討論設立分行的議題）[81]

(2) 單個銀行機構不設定外資股權上限，但外資參股在整體俄羅斯銀行體系中須被限制在 50%以內。（不含投資具潛力之私有化銀行）

(3) 只有俄羅斯法人可以參與證券市場的清算。

(4) 無論是居民或非居民，都只能透過證券經紀人進行證券市場的操作，且不允許在非經證券經紀人的情況下操作衍生性金融商品。

(八) 在健康及社會服務業方面，對私人資金設立的醫院服務，僅承諾提供國家擔保的免費健康照顧給俄羅斯公民，且不開放外國公司進入。

(九) 在觀光及旅遊服務業方面，開放外國公司以法人形式進入旅館和餐廳服務、旅行社及旅遊服務及導覽服務領域。在旅行社及旅遊服務領域，外國公司須在其母國有 5 年之經驗，且針對提供出入境旅遊服務的外資公司，入會 7 年內有 49%之股權限制。此外，自然人導遊必須為俄羅斯公民。

(十) 在娛樂、文化及運動服務業方面，開放外國公司進入娛樂服務及新聞機構服務領域，但大眾傳播機構之發行人須為俄羅斯公民，且保留與國家文化及形象有關的國家補助。

[81] William H. Cooper, *op. cit*., p.10.

(十一) 在運輸服務方面，俄羅斯承諾開放海運和公路運輸服務領域，包括貨運和客運在內，並承諾將取消海運和公路運輸的歧視政策。此外，對於空運和鐵路領域，不開放外商從事貨物裝卸、貨運及倉儲等服務。

以上可大致歸納出，俄羅斯對於已做出承諾之商業服務業，大部分皆允許100%的外資進入，且入會時即開放；其餘如電信產業及金融服務產業則設有保護年限，待入會數年後才陸續開放，而這兩個產業即為俄羅斯與歐盟及美國進行雙邊貿易談判時所討論之領域。其中，因俄羅斯國內之金融產業仍屬相當年輕之產業，為了避免加入 WTO 後對其衝擊過大，乃採取較多之保護。此外，在大多服務產業，俄羅斯限定其商業呈現之形式須為俄羅斯法人，如會計服務、租稅服務、建築服務等專業服務業、國際快遞服務業、電信服務業、金融服務業及教育服務業等等。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節、 俄羅斯加入 WTO 之 SWOT 分析

俄羅斯加入 WTO 對其國內服務業與服務貿易帶來的影響有許多面向，除了市場更加開放以外，亦反映在法規制度的改變與國內經濟體制的調整上。由於俄羅斯加入 WTO 後，自 2013 年起即受到國內外各種變數之干擾，政治因素（如歐美經濟制裁）更是影響俄羅斯經濟之重大原因，對於俄羅斯加入 WTO 後對其服務貿易之影響尚不能理出一脈清晰的關聯性;本節擬採用 SWOT 分析之方法，對俄羅斯加入 WTO 對其國內服務業之影響進行探討，而這些變化將進一步地影響俄羅斯的服務貿易。

SWOT 分析法係為使用優勢（strengths）、劣勢（weakness）、機會（opportunities）、威脅（threats）等因素，基於企業自身實力，分析企業外部環境變化對企業可能帶來之機會與面臨之挑戰，進而制定企業最佳策略之方法，由 Heinz Weihrich 在 1982 年所提出。其中，優、劣勢分析主要是著眼於企業自身的實力及其與競爭對手之比較，而機會和威脅分析則將重點放在外部環境的變化及對企業的可能影響上。

表 3-2　SWOT 示意表

	對達成目標有幫助	對達成目標有害
企業內部條件	優勢（strengths）	劣勢（weakness）
企業外部環境	機會（opportunities）	挑戰（threats）

資料來源：筆者整理自 Heinz Weihrich, “The Tows Matrix- A Tool for Situational Analysis”, <http://www.rillo.ee/docs/2008/Weichrich_LRP_1982.pdf>, p.10.

本節首先以 SWOT 分析俄羅斯加入 WTO 後之**整體服務貿易產業**，藉此了解俄羅斯整體服務貿易產業之狀態，接著再針對入會談判時，與美國有相當多討論之**金融服務產業**進行探討，由於俄羅斯之金融服務產業為其相對年輕之服務貿易產業，加入 WTO 對於其未來之變化可能較大，故選取之。最後，本文亦將提出未來建議採行的策略。

一、俄羅斯加入 WTO 後，整體服務貿易產業之 SWOT 分析

（一） 優勢

1. 受惠於教育之普及，俄羅斯擁有許多高技術勞工，為發展知識密集型服務貿易產業的有利條件。
2. 與石化產業相關之服務貿易產業是俄羅斯具有優勢之產業，具有較高之國際競爭力。

（二） 劣勢

1. 俄羅斯國內之服務業發展起步較晚，整體服務貿易產業市場規模較小，與歐美國家相比競爭力較弱。
2. 由於基礎設施不足或老舊，許多俄羅斯服務貿易產業之發展受到限制（如運輸產業），導致其效率低落，競爭力亦受到很大的影響。
3. 貪腐及官僚體制下的行政效率低落，是阻礙俄羅斯服務貿易產業發展的不利因素。

（三） 機會

1. 俄羅斯為了加入 WTO，放寬外資參與服務貿易產業之限制，市場更加自由化，可望吸引外資投入及跨國企業的增加，促進服務貿易產業之發展。
2. 俄羅斯加入 WTO 之後，外國企業投入本國服務貿易產業，造成競爭增加，將可促進服務品質上升、價格下降，也更能貼近消費者的需求。
3. 俄羅斯為了加入 WTO，對國內法規進行許多修訂，減少對服務業的貿易限制，除了能吸引外人投入，亦可望能促使俄羅斯本國企業的投入，進而帶動產業結構的變革。

（四） 挑戰

1. 俄羅斯加入 WTO 後市場開放，來自於世界各國的競爭增加，俄羅斯本

國服務貿易產業將可能受到衝擊。

2. 俄羅斯加入 WTO 後因自會員國進口服務之障礙減少、成本下降，因此可能使其服務貿易逆差之情況更加惡化。

二、俄羅斯加入 WTO 後，金融服務業之 SWOT 分析

（一） 優勢

1. 俄羅斯本國銀行相較於外國銀行，由於可在國內設立分行，使其分布較廣，易於吸收存款，獲得資金能力較高。

2. 俄羅斯本地保險公司對於當地之需求較為了解，較易使人產生信任感。

（二） 劣勢

1. 俄羅斯銀行數量表面上眾多，但大部分銀行的放款業務規模都很小，能夠提供全方位及歐美標準金融服務的銀行並不多。[82]

2. 保險服務業由於缺乏資金之挹注，是俄羅斯金融服務業中發展較低的部門。

（三） 機會

1. 俄羅斯承諾加入 WTO 後，將外資股權佔俄羅斯整體銀行體系之比例上限調升至 50%，外資可進入之空間增加，將可提升俄羅斯銀行業之發展。

2. 俄羅斯加入 WTO 後，外國保險公司之數量將可望增加，並帶給俄羅斯保險服務部門在行銷與公司內部營運管理上的改善，從而提升服務之品質。[83]

（四） 挑戰

[82] 經濟部投資業務處，「俄羅斯投資環境簡介」，**中華民國廠商海外投資叢書**（2015），頁 21。（2016.07.01）

[83] International Trade Centre, “Russia’s Accession to the WTO: Major Commitments, Possible Implication”,< http://www.intracen.org/uploadedFiles/Russia%20WTO%20Accession%20English.pdf >, p.13.

1. 由於俄羅斯之金融體系仍相當脆弱，加入 WTO 後，俄羅斯國內部分原有銀行將面臨被吞併之風險。
2. 加入 WTO 後，俄羅斯本土保險公司將面臨直接競爭，外國保險公司挾其發展多年的競爭力優勢，以所具有之信譽卓著、服務優良和價格具競爭力等特點將對俄羅斯本土保險公司造成巨大威脅。

綜合 SWOT 分析俄羅斯整體服務貿易產業及金融服務產業之自身優勢與缺點、加入 WTO 可能帶來之機會與挑戰之後，擬建議俄羅斯服務貿易產業應藉由加入 WTO 之機會大力改善自身投資環境，增加外國直接投資，並與外國企業直接合作[84]，提升整體之競爭力，促使俄羅斯服務貿易產業逐漸與世界接軌，並可望帶來產業結構的升級。

國立政治大學 National Chengchi University

[84] 實證研究指出，俄羅斯加入 WTO 後將降低電信產業之外資進入障礙，將可使俄羅斯之實質收入增加。而俄羅斯國內電信產業之資本擁有者應尋求跨國企業的合作，除了重組企業，從而自與外國企業合作中獲得利益；俄羅斯獨資企業將蒙受損失。詳參：Jesper Jensen, Thomas Rutherford and David Tarr, “The Importance of Telecommunications Reform in Russia’s Accession to the WTO”, *Eastern European Economics*, Vol.44, No.1 (2006), p.25-58.

第四節、 小結

本章對俄羅斯加入 WTO 之歷程，乃至於其在入會時對服務貿易產業所做出之承諾皆做了簡要的說明，對於俄羅斯為了融入世界經濟體系所做出之努力有了進一步的了解；並採用 SWOT 分析法，探討俄羅斯服務貿易產業所具有之優勢、劣勢及加入 WTO 後可能面臨之機會與挑戰。

俄羅斯歷經了 18 年的努力後，於 2012 年 8 月 22 日正式成為 WTO 第 156 個會員國，而俄羅斯的加入代表了 WTO 架構下已涵蓋了世界主要經濟體，並達到全世界貿易額的 97%。在入會之歷程上，俄羅斯經歷了幾段波折，自 1990 年代國內對加入 WTO 之需求不高，到 2000 年後入會雙邊談判時程幾度受國際政治之影響，同時，在特定談判之議題上與其他會員國亦有嚴重分歧（如與美國在金融服務業上之看法不同），經過雙方多年的協商與讓步後才達成共識，這些因素都是造成俄羅斯入會歷程如此費時之原因。

而在入會雙邊談判結束後，俄羅斯總共簽署了 30 個服務貿易雙邊協議，開放了 11 個服務產業及其下 116 個服務項目，其中包含了幾個重要項目。

1. 在電信服務業方面，俄羅斯承諾外資參與比例限制（49%）將於入會 4 年後取消；同時亦取消固定衛星服務營運商須在俄羅斯設有商業據點之規定；此外，俄羅斯承諾適用 WTO 基本電信協定。
2. 在金融服務業方面，俄羅斯承諾外國保險公司將在入會 9 年後得以設立分公司，而外國銀行則獲准成立子公司並取消個別銀行外資比例限制，但外國銀行在俄羅斯境內總投資比例上限不得超過 50%。
3. 在運輸服務業方面，俄羅斯承諾開放海運及公路運輸服務業，包含貨運及客運。
4. 在配銷服務業方面，開放外資 100%參與批發、零售及經銷服務業。

接著，以 SWOT 分析俄羅斯整體服務貿易產業及金融服務業。俄羅斯整體

服務貿易產業之優勢在於其所擁有的豐沛高品質勞動力，而弱勢則為整體服務業的發展落後西方國家，加入 WTO 後可望帶來之機會即為外資投入的增加，而挑戰則是因市場開放所帶來之競爭。另外，金融服務業之優勢在於國家給予的一定程度的保護，弱勢則為其發展程度較低、競爭力不足，加入 WTO 後所帶來之機會亦為外資投入增加帶來之機遇，同時外國企業的投入可使服務之品質上升，而其挑戰則同樣來自於開放後之競爭。綜合來看，俄羅斯對於其服務貿易產業應採取之策略即為利用加入 WTO 之機會，改善內部投資環境，增加外資投入，從而提升其競爭力。

國立政治大學
National Chengchi University

第四章 服務貿易競爭力實證分析

本文於第一章之文獻回顧中，探討了比較優勢原理在服務貿易上的適用性，並梳理出多數學者對於此一命題的認同。然而因服務本身所具有之特殊性，造成資料的取得與測量上之困難，因此也發展出以進口與出口數據作為衡量競爭力之操作性概念。本章將採用「貿易競爭力指數」（TC 指數）及「顯示性比較優勢指數」（RCA 指數）作為分析工具，數據則取自於俄羅斯中央銀行及 WTO 統計資料庫，除了探討俄羅斯整體之服務貿易競爭力，亦會針對各個服務貿易產業之競爭力作進一步分析，最後再提出提升俄羅斯服務貿易競爭力之發展策略。

第一節、 俄羅斯整體服務貿易競爭力分析

本節將先分別以 TC 指數及 RCA 指數，對俄羅斯整體之服務貿易競爭力作概括性的實證分析。

首先以貿易競爭力指數探討俄羅斯整體之服務貿易競爭力。貿易競爭力指數，又稱為貿易特化係數（Trade Specialization Coefficient, TSC）或可比淨出口指數（Normalized Trade Balance, NTB），為分析一國（地區）服務貿易國際競爭力時經常使用的衡量指標之一，指的是一國進出口貿易的差額占其進出口貿易總額的比重，常用於分析一國（某一產業）的國際競爭力。該指標的優點在於它是與貿易總額的相對值，去除了通貨膨脹等總體經濟波動的影響，即無論進出口的絕對量是多少，其值均在±1 之間，因此不同時期之資料亦可直接做比較。其公式為：

$$\textbf{TC 指數}=(X_i-M_i)/(X_i+M_i)$$

式中，X 表示一國或一產業之出口額，M 則表示一國或一產業之進口額。當 TC 指數等於 1 時表示一國或一產業只有出口沒有進口，標示著具有絕對的比較優勢，而指數等於-1 時表示一國或一產業只有進口沒有出口，完全不具比較優勢。而在競爭力之優勢上，當 TC 指數為 0.8~1，表現出極顯著之競爭力優勢，當 TC 指數為 0.5~0.8，表現出較顯著之競爭力優勢；當 TC 指數為 0~0.5，表現出較不

顯著之競爭力優勢；當 TC 指數為-0.5~0，表現出較不顯著之競爭力弱勢，當 TC 指數為-0.8~-0.5，表現出較顯著之競爭力弱勢；而當 TC 指數為-1~-0.8，則表現出極顯著之競爭力弱勢。

俄羅斯近十年之整體 TC 指數皆為負值，其值在 2006 至 2014 年間大致呈現下滑之趨勢，2015 年時才有小幅回升，而其值在-0.13 到-0.3 之間波動，表現出較不顯著之競爭力弱勢，顯示俄羅斯近十年來之整體服務貿易競爭力相對較弱。而其加入 WTO 之後其競爭力之劣勢又更加明顯。（詳見表 4-1 及圖 4-1）

表 4-1 俄羅斯整體服務貿易 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
TC 指數	**-0.13**	-0.16	-0.15	-0.16	-0.21	-0.22	-0.27	-0.29	-0.30	-0.26

資料來源：筆者計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

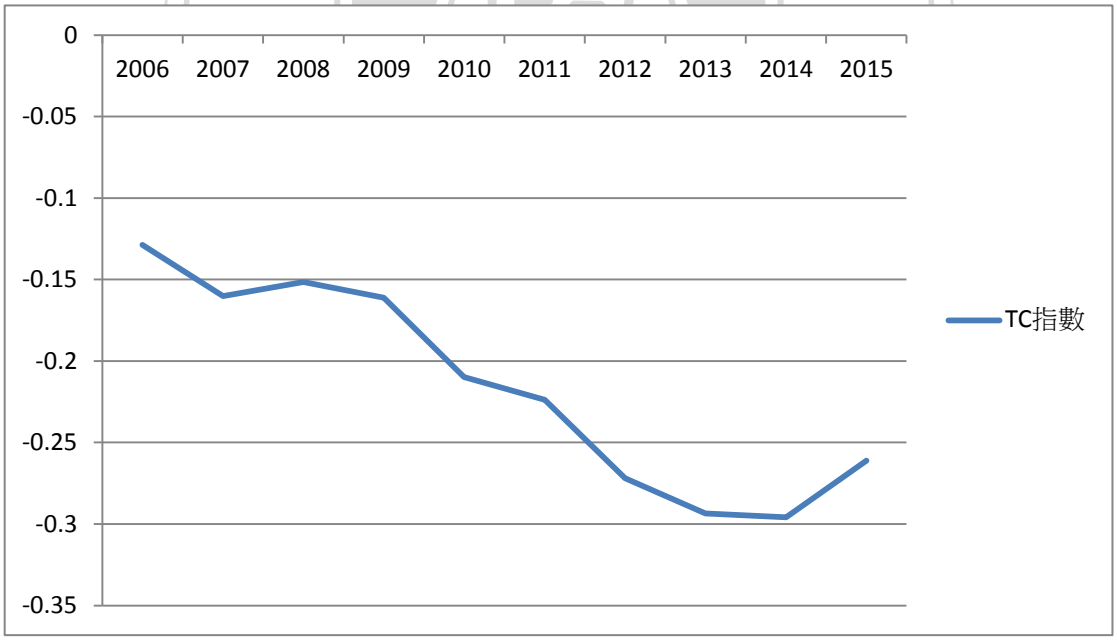


圖 4-1 俄羅斯整體服務貿易 TC 指數

資料來源：筆者計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

接著再以顯示性比較優勢指數衡量俄羅斯服務貿易產業之國際出口競爭力。顯示性比較優勢指數（RCA 指數），為一國某產業在該國出口中所佔的份額與世

界貿易中該產業占世界貿易總額的份額之比，該指數剔除了國家總量波動和世界總量波動的影響，可反映一國某一產業的出口相對於世界平均出口水平的比較優勢。其公式如下：

$$\mathbf{RCA_{ij}=(X_{ij}/X_i)/(W_j/W)}$$

式中，X_{ij} 為 i 國 j 產業之出口額，X_i 表示 i 國對世界市場之出口總額，W_j 表示世界 j 產業之出口額，W 表示世界市場產業之出口總額。其值大於 1 顯示該一國服務貿易具有相對出口優勢，等於 1 顯示該國處於國際平均水平，而小於 1 則表示服務貿易處於相對出口弱勢。一般而言，一國某一產業的比較優勢可看出該國在此產業的國際競爭力，以 RCA 指數來區分，若 RCA 指數大於 2.5，表示該國該產業具有極強的國際競爭力；若 1.25≦RCA≦1.25，則表示該國該產業具有較強的國際競爭力；若 0.8≦RCA≦1.25，則表示該國該產業具有中度的國際競爭力，而若 RCA 指數小於 0.8，則表示該國該產業之國際競爭力相對較弱。

俄羅斯近十年之 RCA 指數皆落在 0.5 至 0.6 之間，顯示俄羅斯服務貿易之出口競爭力相對而言較弱。（詳見表 4-2 及圖 4-2）

表 4-2　俄羅斯整體服務貿易 RCA 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
RCA 指數	0.54	0.55	0.54	0.60	0.54	0.52	0.54	0.59	0.56	0.58

資料來源：筆者計算自 WTO Statistic Database,
< http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

國立政治大學 National Chengchi University

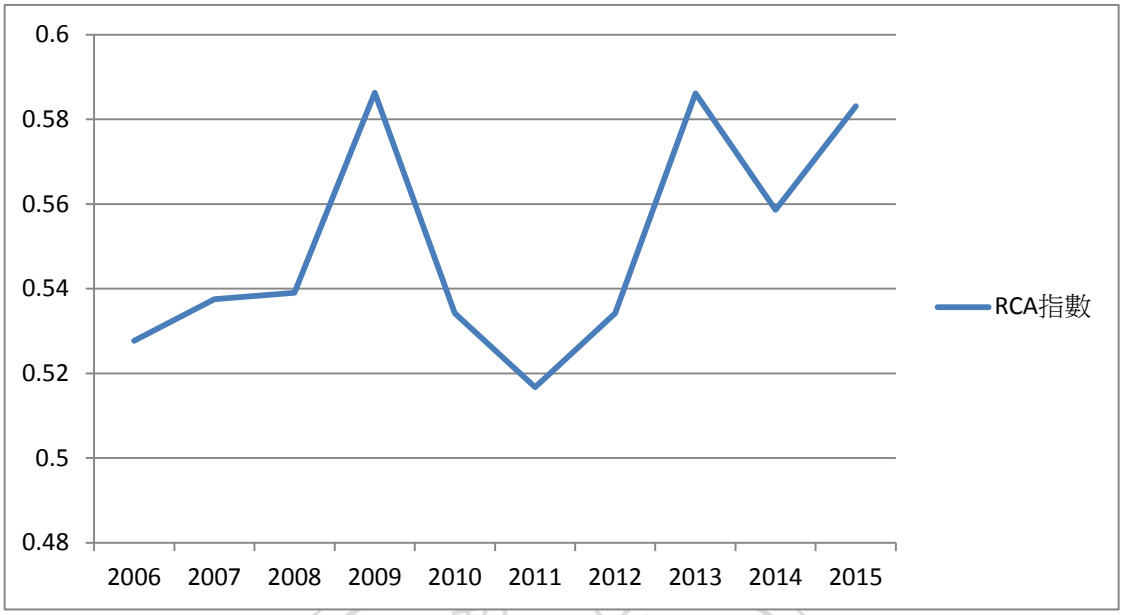


圖 4-2　俄羅斯整體服務貿易 RCA 指數

資料來源：筆者計算自 WTO Statistic Database,

< http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

綜合以上指數來看，俄羅斯之整體服務貿易相對不具比較優勢，且國際競爭力較弱。俄羅斯之整體服務貿易競爭力偏弱，原因在於俄羅斯之服務業規模小、經營水平低，且資金不足、服務水準和人員素質相較外國而言都較不足[85]，因此相對缺乏競爭力，連帶使得服務貿易之競爭力較弱。

[85] 熊慧鵬,「俄羅斯加入世貿組織之進程與影響」,國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文(2007),第 54 頁。

第二節、 俄羅斯各服務貿易項目競爭力分析

本節將再分別以 TC 指數與 RCA 指數探討俄羅斯各服務貿易產業之國際競爭力及其出口競爭力，並據結果再選取若干產業做進一步之細項分析。

首先以 TC 指數計算，可看出 2006 年至 2015 年間俄羅斯之服務貿易結構並未有太大的變化。這十年平均而言，俄羅斯具有競爭力優勢之服務貿易項目為商品相關服務以及運輸（同時這兩個項目也是俄羅斯各服務貿易項目中，少數 TC 指數十年來皆為正數之項目），然此二者之競爭力優勢並不顯著；其餘項目皆為競爭力之弱勢（見表 4-3），大多數為較不顯著之競爭力弱勢，除了政府服務為較顯著之競爭力弱勢外，專利權與商標等使用費甚至達到極顯著之競爭力弱勢，另將 2006 年至 2015 年各服務貿易項目之平均貿易競爭力整理如表 4-4。

表 4-3 俄羅斯各服務貿易項目 TC 指數

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
商品相關服務	**0.53**	**0.52**	**0.59**	**0.66**	**0.63**	**0.48**	**0.39**	**0.34**	**0.27**	**0.27**
運輸	**0.18**	**0.11**	**0.07**	**0.12**	**0.10**	**0.06**	**0.07**	**0.08**	**0.12**	**0.15**
旅遊	-0.39	-0.37	-0.32	-0.38	-0.50	-0.49	-0.60	-0.63	-0.62	-0.61
營造	-0.04	-0.16	-0.18	-0.06	-0.14	-0.12	-0.23	-0.23	-0.23	-0.14
保險和撫卹金服務	-0.31	-0.38	-0.28	-0.39	-0.40	-0.58	-0.51	-0.45	-0.61	-0.39
金融服務	-0.48	-0.42	-0.45	-0.36	-0.43	-0.38	-0.36	-0.33	-0.20	-0.25
專利權與商標等使用費	-0.75	-0.77	-0.83	-0.83	-0.85	-0.83	-0.84	-0.84	-0.85	-0.77
電信、電腦和資訊服務	-0.05	0.01	-0.04	-0.13	-0.20	-0.23	-0.19	-0.19	-0.21	-0.16
其他商業服務	-0.09	-0.11	-0.10	-0.11	-0.12	-0.11	-0.10	-0.11	-0.16	-0.19
個人、文化和娛樂服務	-0.40	-0.44	-0.37	-0.40	-0.36	-0.36	-0.34	-0.24	-0.41	-0.52
政府服務	-0.63	-0.65	-0.51	-0.67	-0.60	-0.50	-0.43	-0.45	-0.39	-0.31

資料來源：筆者計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

表 4-4　俄羅斯各服務貿易項目國際競爭力強弱

TC 指數	競爭力之強弱	服務貿易項目
0.8~1	極顯著之競爭力優勢	
0.5~0.8	較顯著之競爭力優勢	
0~0.5	較不顯著之競爭力優勢	商品相關服務，運輸
-0.5~0	較不顯著之競爭力弱勢	其他商業服務，電信、電腦和資訊服務，營造，個人、文化和娛樂服務，金融服務，保險和撫卹金服務，旅遊
-0.8~-0.5	較顯著之競爭力弱勢	政府服務
-1~-0.8	極顯著之競爭力弱勢	專利權與商標等使用費

說明：各服務貿易項目之 TC 指數皆為 2006 至 2015 年之平均。

資料來源：筆者整理自第四章第二節內文

圖 4-3 顯示，近十年來俄羅斯各服務貿易項目之貿易競爭力逐漸弱化，不僅原先不具競爭力優勢之項目並未改善其競爭力的弱勢，甚至連原先具有競爭力優勢之項目所具有之優勢亦在下降。在眾多不具競爭力優勢之項目中，僅金融服務和政府服務之競爭力弱勢有改善的趨勢，其競爭力指數的負值逐年下降，說明該項目經過調整後，其競爭力是有望可以提升的。此外，保險和撫恤金服務之競爭力在 2009 年至 2014 年間一路下滑，至 2015 年才反彈回全球金融危機前之水準。

國立政治大學 National Chengchi University

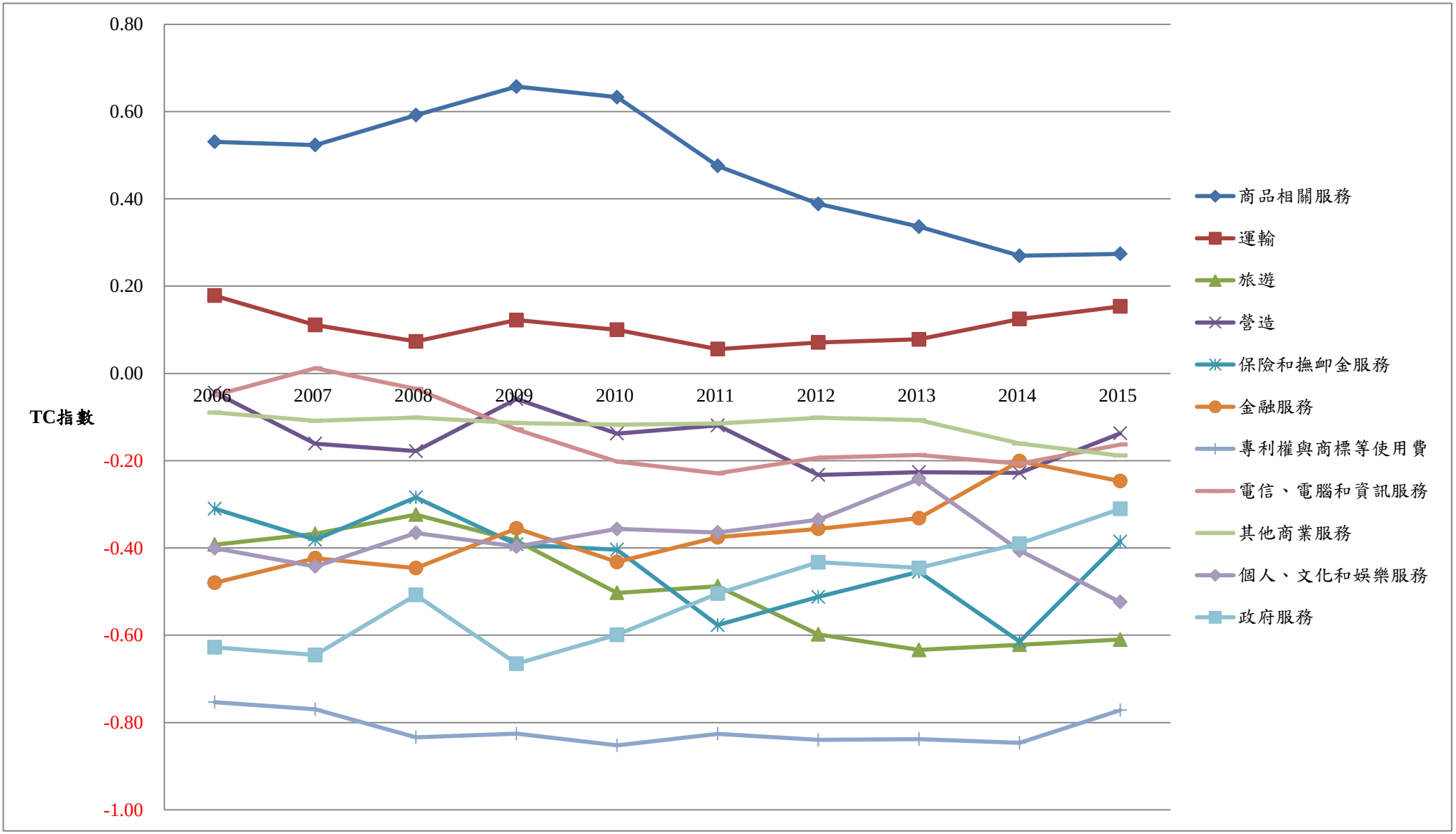


圖 4-3　俄羅斯各服務貿易項目之貿易優勢指數

資料來源：筆者計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

再以 RCA 指數計算，近十年來俄羅斯擁有極強比較優勢之服務貿易項目為營造（平均達到 4.16），其次擁有較強的出口競爭力之服務貿易項目則為商品相關服務（平均 2.00）及運輸（平均 1.45），其餘項目之出口競爭力皆為中等甚至較弱。（詳見表 4-5）同時，亦將近十年各服務貿易項目之平均出口競爭力強弱整理如表 4-6。

表 4-5　俄羅斯各服務貿易項目 RCA 指數

項目＼年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
商品相關服務	2.18	1.84	2.09	2.16	2.67	2.19	1.86	1.86	1.55	1.60
運輸	1.32	1.25	1.17	1.37	1.45	1.47	1.52	1.51	1.64	1.79
旅遊	0.86	0.90	0.87	0.84	0.74	0.80	0.71	0.69	0.72	0.64
營造	6.65	5.37	4.62	3.66	3.21	3.53	3.50	3.97	3.35	3.80
保險和撫卹金服務	0.40	0.34	0.32	0.29	0.34	0.21	0.27	0.29	0.27	0.41
金融服務	0.19	0.28	0.27	0.26	0.25	0.22	0.26	0.29	0.29	0.27
專利權與商標等使用費	0.13	0.14	0.13	0.14	0.13	0.15	0.18	0.18	0.17	0.23
電信、電腦和資訊服務	0.50	0.67	0.66	0.64	0.63	0.62	0.64	0.66	0.75	0.78
其他商業服務	1.05	1.13	1.17	1.18	1.19	1.19	1.22	1.21	1.14	1.12
個人、文化和娛樂服務	0.79	0.85	0.87	0.92	1.21	1.05	1.05	1.19	1.15	0.79
政府服務	0.31	0.35	0.61	0.51	0.58	0.67	0.81	0.89	0.92	1.04

資料來源：筆者計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-6　俄羅斯各服務貿易項目出口競爭力強弱

RCA 指數	競爭力之強弱	服務貿易項目
>2.5	極強之出口競爭力	營造
1.25~2.5	較強的出口競爭力	商品相關服務，運輸
0.8~1.25	中等的出口競爭力	其他商業服務，個人、文化和娛樂服務
<0.8	較弱的出口競爭力	旅遊，電信、電腦和資訊服務，政府服務，保險和撫卹金服務，金融服務，專利權與商標等使用費

註：各服務貿易項目之 RCA 指數皆為 2006 年至 2015 年之平均。

資料來源：筆者整理自第四章第二節內文

另與國際水準相比較，俄羅斯在營造、商品相關服務、運輸及其他商業服務等四項擁有相對之出口優勢，其餘皆為相對出口弱勢。其中，個人、文化和娛樂服務已接近國際平均水平（RCA=0.98），茲將各服務貿易項目之平均出口競爭力水準整理如表 4-7。

表 4-7　俄羅斯各服務貿易項目出口競爭力水準

RCA 指數	與國際水準相較	服務貿易項目
>1	相對出口優勢	營造，商品相關服務，運輸，其他商業服務
=1	國際平均水平	
<1	相對出口弱勢	個人、文化和娛樂服務，旅遊，電信、電腦和資訊服務，政府服務，保險和撫卹金服務，金融服務，專利權與商標等使用費

註：各服務貿易項目之 RCA 指數皆為 2006 年至 2015 年之平均。

資料來源：筆者整理自第四章第二節內文

觀察 RCA 指數之變動（見圖 4-4），可發現近十年來營造服務雖皆維持高度之出口競爭力，然其出口競爭力呈現向下波動的趨勢，其原因來自於俄羅斯營造服務在世界之出口市佔率的下降。此外，商品相關服務和運輸兩者同為擁有較強之出口競爭力之項目，在 2014 年前商品相關服務之 RCA 指數一直高於運輸服務，而在 2014 年後運輸則首度超越了商品相關服務，並有向上波動的趨勢。另外，其他具有中等出口競爭力甚至較弱出口競爭力的服務貿易項目中，僅政府服務之 RCA 指數在近十年來有緩慢增加之趨勢，其餘之項目皆波動不大。

國立政治大學
National Chengchi University

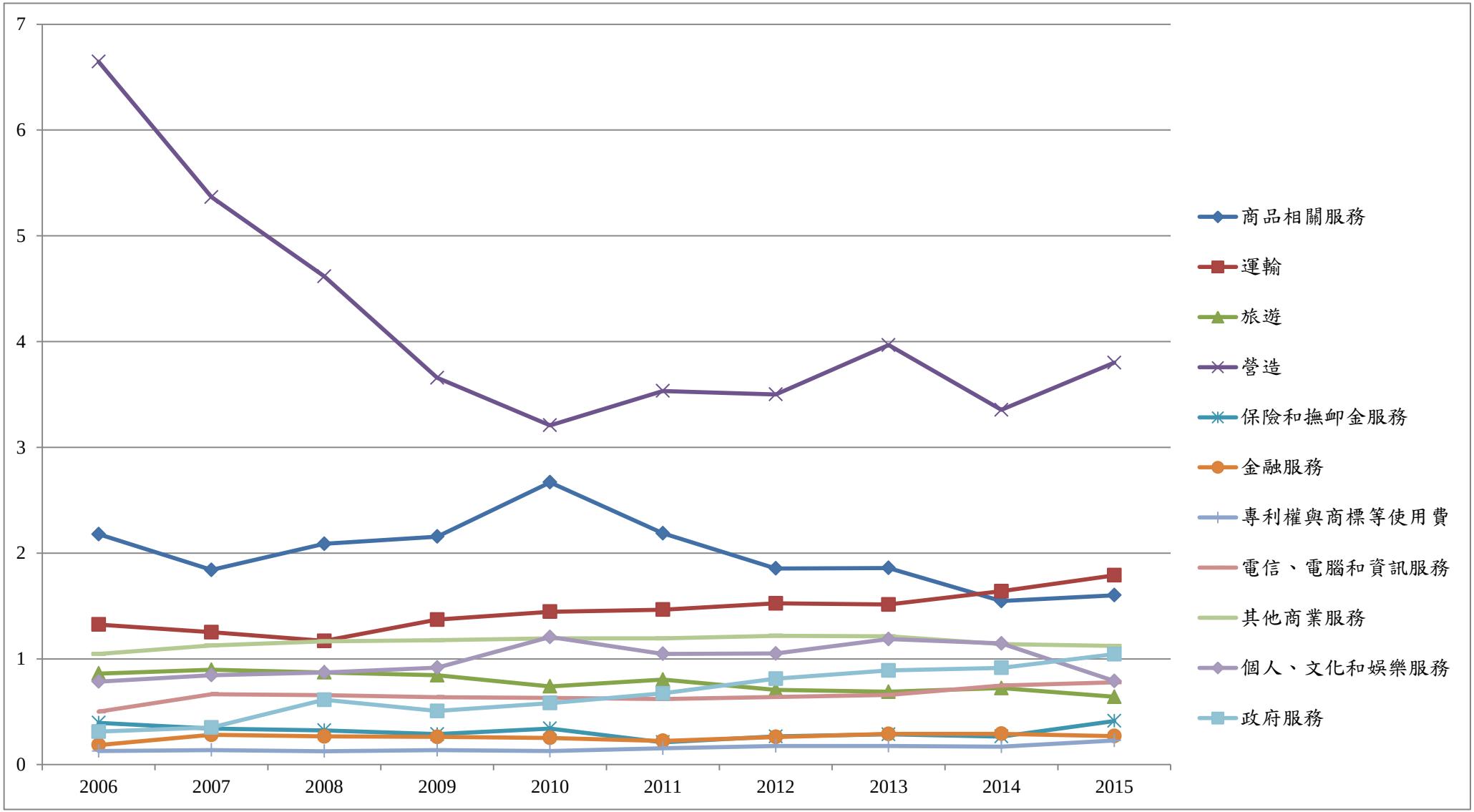


圖 4-4　俄羅斯各服務貿易產業之顯示性比較優勢指數

資料來源：筆者整理自 WTO Statistics Database, < http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>.

綜合以上指數，本文擬選取其中幾個服務貿易產業做進一步的探討，並以細部之 TC 指數分析俄羅斯服務貿易產業之國際競爭力。其中，以 TC 指數衡量，俄羅斯之運輸及商品相關服務為相對具有競爭力優勢之項目；而以 RCA 指數衡量，具有相對出口優勢之項目為營造、商品相關服務、運輸及其他商業服務。合併來看，最具有貿易競爭力之俄羅斯服務貿易產業為運輸及商品相關服務，故擬選取此二產業做細部之分析，另再選取具有出口競爭力之營造及其他商業服務進行探討；此外，旅遊為俄羅斯服務貿易產業中逆差最大之項目，故亦選取之並做進一步分析。

（一） 運輸服務

以運輸之分類而言，最具有貿易競爭力之分類為旅客運輸與貨品運輸以外之「其他運輸」，每年之 TC 指數皆在 0.3 左右；旅客運輸則次之，每年之 TC 指數皆能維持在正數，近十年平均約為 0.15；而貨品運輸之 TC 指數則幾度起伏，2006 年至 2009 年間，除了 2008 年外皆為正數，然自 2010 年至 2014 年連續 5 年皆轉為負數，顯示這段期間其貿易競爭力已從優勢轉為弱勢，主要原因為海運之出口額下降，而進口額卻大幅上升所致，另空運之淨出口逆差增加亦為原因之一，直到 2015 年才回復到正值。（詳見表 4-8）

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-8　俄羅斯運輸服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	旅客運輸									
出口額	2,092	2,980	3,979	3,003	4,409	5,633	7,117	8,210	7,692	4,822
進口額	1,366	2,032	3,232	2,766	3,476	4,441	5,298	6,051	4,955	3,484
TC 指數	0.2099	0.1891	0.1037	0.0411	0.1183	0.1183	0.1465	0.1514	0.2164	0.1611
項目	貨品運輸									
出口額	4,735	5,243	6,780	5,125	5,833	6,475	6,545	6,503	6,477	5,633
進口額	3,714	5,238	6,955	4,464	5,909	8,099	8,188	8,271	7,097	5,364
TC 指數	0.1208	0.0005	-0.0127	0.0689	-0.0065	-0.1114	-0.1115	-0.1197	-0.0457	0.0245
項目	其他運輸									
出口額	3,292	3,646	4,280	4,237	4,630	5,241	5,499	6,033	6,373	6,373
進口額	1,431	1,965	2,645	2,113	2,516	2,874	2,957	3,183	3,368	2,814
TC 指數	0.3940	0.2996	0.2362	0.3345	0.2958	0.2917	0.3006	0.3092	0.3085	0.3874

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理並計算自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

另再將其具體運輸形式分列如表 4-9。其中，海運、空運、鐵路運輸及公路運輸亦另依其載運客體的不同分為旅客運輸、貨物運輸及其他運輸，此部分之詳細 TC 指數請另參考附錄 1 至附錄 4。

在各形式之運輸服務中，貿易額最高的是空運（air transport），其次則是海運（sea transport），其餘運輸方式之貿易額皆與上述二者有一段落差。然而此二者並非俄羅斯最具競爭力之運輸方式，兩者之 TC 指數皆落在-0.1 至 0.1 之間，顯示其競爭力多在「不顯著之競爭力優勢」與「不顯著之競爭力弱勢」間擺盪，原因為其出口額與進口額歷年來皆不相上下；而海運之 TC 指數相較空運稍好一些，然其領先幅度亦不大。

而在其他運輸形式之部分，管道運輸（pipeline transport）無疑是這十年來俄羅斯最具競爭力之服務，其 TC 指數高達 0.95 以上，意味著此服務與國際之技術差距較大，已相當接近具有高度國際競爭力之輸出特化。此外，航太運輸[86]（space

[86] MSITS 2010 之中文版將其譯為「空間運輸」，本文則根據國內常用之用語使用「航太運輸」一詞。根據其定義，航太運輸是指商業企業為衛星所有者（如電信企業）提供的衛星發射服務，

transport）之競爭力幾乎取決於其進口額，在過去十年來有好幾年皆無進口，表現了只有出口沒有進口的輸出特化，具有最高的國際競爭力；然而在 2010 年後（2014 年除外）之進口額卻大幅上升，甚至造成了淨出口值之逆差以及競爭力的弱化，其競爭力之波動是各運輸形式中最大的[87]。鐵路運輸（rail transport）則穩定維持在不顯著之競爭力優勢，其 TC 指數多在 0.2 至 0.3 之間波動，其中多集中在貨物運輸，其出口額遠高於旅客運輸及其他運輸，TC 指數也最高，大多落在 0.4 至 0.5 之間。公路運輸（road transport）之 TC 指數在 2006 至 2013 年間皆是負值，且波動不大，發展至 2014 年時有了重大突破，不僅轉為正值且上升至 0.28，競爭力即從不顯著之競爭力弱勢上升至不顯著之競爭力優勢，肇因於出口額的大幅成長帶動了競爭力的上升。此外，郵政和快遞服務（postal and courier services）之進出口額雖不大，但具有一定之國際競爭力，隨著出口額的穩定上升，帶動了 TC 指數的大幅上揚，2006 年時 TC 指數僅 0.57，至 2015 年時已上升到 0.83，其成長相當驚人，競爭力優勢從不顯著上升至極顯著。

國立政治大學 National Chengchi University

以及空間設備的經營者開展的其他業務，例如為科學實驗運送貨物和人員。這種運輸方式還包括航太運輸（客運）以及某一經濟體出資讓其常住者乘坐另一經濟體的太空飛行器。

[87] 2010 年後航太運輸服務開始逆差，肇因於建立國家航太產業上系統性的問題。技術過時、無效率的管理、設備折舊、人員退休、人才流失等等皆是造成俄羅斯失去這個產業龍頭地位的原因。俄羅斯現在因為航太資金不足而被美國、歐盟和中國拋在後頭。詳參：O. V. Biryukova, “Russia Knowledge-Intensive Services in International Trade”, *op.cit.*, p.80.

表 4-9　俄羅斯各形式運輸服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	海運									
出口額	2,778	3,090	3,683	3,100	3,358	3,644	3,912	4,181	4,580	4,803
進口額	1,757	2,414	3,364	2,434	3,108	4,215	4,031	4,106	3,890	3,183
TC 指數	0.2251	0.1228	0.0453	0.1203	0.0387	-0.0727	-0.0150	0.0091	0.0815	0.2029
項目	空運									
出口額	4,056	4,870	6,129	5,408	7,322	8,898	10,317	11,534	10,980	7,905
進口額	3,617	5,344	7,549	5,453	7,084	9,069	10,148	11,025	9,761	6,980
TC 指數	0.0572	-0.0464	-0.1038	-0.0041	0.0165	-0.0095	0.0083	0.0226	0.0588	0.0621
項目	航太運輸									
出口額	94	80	168	39	43	39	16	17	19	9
進口額	0	0	0	0	1	30	54	77	0	19
TC 指數	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.9545	0.1304	-0.5429	-0.6383	1.0000	-0.3571
項目	鐵路運輸									
出口額	1,343	1,703	2,091	1,713	1,827	2,144	2,138	2,101	1,590	1,167
進口額	721	847	1,070	873	993	1,214	1,186	1,279	895	706
TC 指數	0.3014	0.3357	0.3231	0.3248	0.2957	0.2770	0.2864	0.2432	0.2797	0.2461
項目	公路運輸									
出口額	336	494	573	358	409	528	630	701	1,090	949
進口額	341	496	708	459	554	708	833	784	615	546
TC 指數	-0.0074	-0.0020	-0.1052	-0.1236	-0.1506	-0.1456	-0.1388	-0.0559	0.2786	0.2696
項目	管道運輸									
出口額	1,384	1,464	2,179	1,546	1,693	1,798	1,867	1,846	1,846	1,611
進口額	6	15	20	16	34	41	37	37	43	37
TC 指數	0.9914	0.9797	0.9818	0.9795	0.9606	0.9554	0.9611	0.9607	0.9545	0.9551
項目	其他輔助運輸									
出口額	62	81	124	125	134	176	136	184	177	164
進口額	51	92	87	76	92	122	134	168	189	170
TC 指數	0.0973	-0.0636	0.1750	0.2438	0.1858	0.1812	0.0074	0.0455	-0.0328	-0.0180
項目	郵政和快遞運輸									
出口額	66	87	92	77	86	124	144	183	258	220
進口額	18	27	33	32	35	17	20	28	28	21
TC 指數	0.5714	0.5263	0.4665	0.4128	0.4215	0.7589	0.7561	0.7346	0.8042	0.8257

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

（二） 商品相關服務

在商品相關服務方面，分為「對他人擁有的有形投入進行的製造服務[88]」及「別處未包括的保養和維修服務[89]」，兩者之 TC 指數皆為正數，顯示此二者皆具有貿易競爭力之優勢，而其中「對他人擁有的有形投入進行的製造服務」所擁有的是較顯著之競爭力優勢，並已相當接近極顯著之競爭力優勢（TC 指數平均 0.79）；依其定義而言，可推測石油產業相關服務為其出口大宗。而「別處未包括的保養和維修服務」則具有的僅是不顯著之競爭力優勢，且其所擁有之優勢亦隨著近年來進口額的上升而逐年下降，其 TC 指數落在 0 至 0.5 之間。（詳見表 4-10）

表 4-10　俄羅斯商品相關服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	對他人擁有的有形投入進行的製造服務									
出口額	1,869	1,978	2,891	2,006	2,322	2,227	2,166	2,325	1,531	1,024
進口額	225	313	358	183	202	234	212	324	220	138
TC 指數	0.7851	0.7268	0.7796	0.8328	0.8399	0.8098	0.8217	0.7554	0.7487	0.7625
項目	別處未包括的保養和維修服務									
出口額	939	886	1,152	1,358	1,826	1,702	1,782	1,801	1,676	1,596
進口額	636	583	679	513	730	1,163	1,527	1,725	1,625	1,355
TC 指數	0.1924	0.2063	0.2583	0.4516	0.4288	0.1881	0.0771	0.0216	0.0154	0.0817

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, <http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

[88] 對他人擁有的有形投入進行的製造服務，是指企業對於非自身所有的貨物進行加工、組裝、貼標和包裝等活動，例如煉油、天然氣液化、以及服裝和電器組裝。預製營造構件組裝（屬於營造服務）、貼標和運輸附加包裝（屬於運輸服務）則不在此列。詳參：MSITS 2010，頁44。

[89] 別處未包括的保養和維修是指常住者對於非常住者擁有的貨物進行的保養和維修工作（或反之）。維修可能在維修地點或其他地方進行。船舶、航空器和其他運輸設備的保養和維修屬於這個專案，運輸設備的清潔則屬於運輸服務。營造維修和保養屬於營造服務。電腦的保養和維修屬於電腦服務。詳參：MSITS 2010，頁46。

（三） 營造服務

營造服務可分為國外營造（Construction abroad）與在俄國境內營造（Construction in territiory of the Russian Federation）。俄羅斯營造服務受惠於其在世界市場上之出口額佔有之一定市占率[90]，其 RCA 指數遠遠高於 2.5－具有極強之出口競爭力；然而加入進口之影響後，其 TC 指數就相對失色許多，僅在不顯著之競爭力優勢與不顯著之競爭力弱勢之間波動。其中，國外營造之 TC 指數大多具有不顯著之競爭力優勢，而在俄國境內營造則大多具有不顯著之競爭力弱勢。此外，2014 年後在俄國境內之營造服務之貿易額無論是出口或進口皆相對下降，主因則為索契冬季奧運（2014 Winter Olympics in Sochi）時在當地所興建之體育和旅遊基礎設施已完成[91]。（詳見表 4-11）

表 4-11 俄羅斯營造服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	國外營造[92]									
出口額	1,736	2,135	1,258	1,130	576	929	959	901	797	724
進口額	946	1,608	2,576	559	418	285	671	690	543	404
TC 指數	0.2946	0.1408	-0.3437	0.3381	0.1590	0.5305	0.1767	0.1326	0.1896	0.2837
項目	在俄國境內營造[93]									
出口額	2,802	2,686	5,058	2,993	2,911	3,479	3,770	5,005	3,933	2,940
進口額	4,011	5,062	6,479	4,079	4,184	5,316	6,923	8,672	6,977	4,427
TC 指數	-0.1775	-0.3067	-0.1231	-0.1536	-0.1794	-0.2089	-0.2949	-0.2681	-0.2790	-0.2018

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

[90] 2006 至 2015 年間，俄羅斯營造服務在國際市場出口之市占率平均約 5.61%，單一年度最高曾達 7.85%。

[91] The Bank of Russia, “External Trade in Services of the Russian Federation 2014 Statistical Publication”, < http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/External_Trade_in_Services_2014.pdf >, p.77. (01.06.2016)

[92] 國外營造包括統計編制經濟體的常住企業為非常住者開展的建設工作（出口）以及這些企業在東道經濟體境內向常住者購買的貨物和服務（進口）。詳參：MSITS 2010，頁 57。

[93] 在俄國境內的營造包括統計編制經濟體的非常住營造企業為常住者開展的營造工作（進口）以及這些非常住企業在統計編制經濟體境內向常住實體購買的貨物和服務（出口）。詳參：MSITS 2010，頁 57。

（四） 其他商業服務

其他商業服務所包含之項目非常多，除了大分類分為「研究與開發服務」、「專業與管理顧問服務」及「技術、貿易相關與其他商業服務」外，後兩類之項目下又有其他更細分之項目。而在大分類中，雖然研究與開發服務之貿易額相對低許多（僅 500 萬至 600 萬美元），然其 TC 指數卻是最高，近十年之平均達到 0.52，擁有較顯著之競爭力優勢；專業與管理顧問服務之 TC 指數則是次高，其分類項下 TC 指數最高的項目（也是唯一具有競爭力優勢之項目）為廣告、市調與公眾意見投票，然其競爭力之優勢並不顯著；而技術、貿易相關與其他商業服務則具不顯著之競爭力弱勢，其中，其分類項下之廢棄物處理、汙染降低、農業與採礦相關服務甚至已達較顯著之競爭力弱勢。（詳見表 4-12）關於子項目之分析請另參考附錄 5 及附錄 6。

表 4-12 俄羅斯其他商業服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	研究與開發服務									
出口額	416	486	508	371	364	418	399	383	454	320
進口額	135	103	103	107	74	115	169	181	159	160
TC 指數	0.5100	0.6503	0.6638	0.5523	0.6621	0.5685	0.4049	0.3582	0.4812	0.3333
項目	專業與管理顧問服務									
出口額	3,049	4,195	5,768	4,505	5,050	6,509	6,923	8,189	7,476	5,388
進口額	2,828	3,902	5,301	4,273	4,262	5,155	5,624	6,478	5,874	4,923
TC 指數	0.0376	0.0362	0.0422	0.0264	0.0846	0.1161	0.1035	0.1167	0.1200	0.0451
項目	技術、貿易相關與其他商業服務									
出口額	4,085	5,404	7,392	6,579	6,927	7,816	9,087	9,876	8,806	6,903
進口額	6,076	8,540	11,346	10,015	11,300	13,296	14,328	16,218	17,118	13,376
TC 指數	-0.1959	-0.2249	-0.2110	-0.2071	-0.2399	-0.2596	-0.2238	-0.2430	-0.3206	-0.3192

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

（五） 旅遊服務

旅遊服務分為商業旅遊（Business travel）及個人旅遊（Personal travel）。其中，個人旅遊之貿易額遠高於商業旅遊，且個人旅遊之進口額亦遠高於出口額，其逆差自 2005 年以來逐年上升，至 2013 年時逆差額已高達 465 億美元，而在 2014 年後逆差才逐漸減少，2015 年時更下降至 291 億美元，此一結果與 2014 年後俄羅斯經濟衰退且盧布貶值有關，造成俄羅斯人出國旅遊之成本大增，進而改以國內旅遊代替。近十年來個人旅遊服務之 TC 指數皆在-0.5 至-0.9 之間，表現出俄羅斯在個人旅遊服務方面極顯著之競爭力弱勢；而商業旅遊之 TC 指數則自 2006 年開始成長，自 0.23 成長至 0.5 左右，從較不顯著之競爭力優勢成長至較顯著之競爭力優勢。（詳見表 4-13）

表 4-13 俄羅斯旅遊服務 TC 指數

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	商業旅遊									
出口額	3,809	4,929	7,002	5,346	4,956	6,243	6,757	6,904	5,981	3,914
進口額	2,405	2,479	2,421	1,743	1,812	2,109	2,030	1,873	1,643	1,301
TC 指數	0.2259	0.3307	0.4861	0.5083	0.4645	0.4950	0.5380	0.5732	0.5690	0.5011
項目	個人旅遊									
出口額	3,819	4,518	4,840	4,020	3,875	5,085	4,002	5,085	5,778	4,551
進口額	15,079	17,945	20,748	19,276	24,881	30,793	40,767	51,579	48,785	33,633
TC 指數	-0.5958	-0.5977	-0.6217	-0.6549	-0.7305	-0.7165	-0.8212	-0.8205	-0.7882	-0.7616

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

第三節、 提升俄羅斯服務貿易競爭力發展策略

經過上兩節之分析，可看出俄羅斯整體服務貿易之國際競爭力相對較弱，其中較具有競爭力優勢之項目多為勞動或資本密集型之傳統服務貿易項目，如運輸及商品相關服務（其中之「對他人擁有的有形投入進行的製造服務」），而知識密集型之現代服務貿易項目如金融、保險、電信、電腦和資訊服務等之競爭力則相對弱勢。俄羅斯如欲提升在國際市場上之貿易競爭力，並藉此擺脫過度依賴能源的經濟結構，可採取之策略與未來可能之發展如下。

一、 深化體制改革

服務貿易之基礎來自於服務業，俄羅斯自經濟轉型以後經歷了產業結構之調整，現今俄羅斯之服務業已是占 GDP 之比重最高的產業，而對於服務業的管理與政策乃是影響產業發展（以及對外貿易）的關鍵。

服務業競爭力的增強有賴於國內體制之保障，因此政府所制定之相關政策法規不僅可規範國內服務業的市場秩序，為服務業發展提供良好的環境，同時也從其他方面進一步完善服務業發展的政策體系，從而可在較短時間內提升俄羅斯服務業在國際市場的競爭地位。除了制定合理的服務業市場進入門檻，也應完善俄羅斯服務業對外開放之體制，針對幼稚產業（如金融服務及專利權與商標使用）應給予相當的保護及扶植，並鼓勵較具優勢之服務產業（如運輸服務）積極加入世界服務貿易體系，在合作與競爭中尋求提升競爭力之機會。

二、 改善服務貿易之出口結構

俄羅斯如欲提升其在國際服務貿易市場之競爭力，除了先尋求國內體制的改革，下一步即是改善其發展不均衡之服務貿易出口結構，在維持原有服務貿易比較優勢的同時，推動技術和服務創新，創造新的競爭優勢以改善貿易結構。對於已具備較強國際競爭力之傳統服務貿易產業，再針對細部項目做進一步之強化，如在運輸服務上，繼續發展貿易額較高之空運及海運，除

了尋求貿易額的提升外，並透過改善經營方式及提升運輸效率等方法進一步提高其比較優勢。

另外，產業結構之升級勢必與創新連結。俄羅斯於 2011 年起即推行創新經濟，除了期望能提升俄羅斯之研發能力並應用至知識密集之服務貿易產業外，並結合俄羅斯所擁有之高知識人力資本，加以培育為技術工人以提供高階服務。此外，針對國際競爭力較弱之項目如專利及知識產權之使用，亦期望能從創新中得到出口額的提升，扭轉其競爭力弱勢之局面。

三、 增加俄羅斯服務貿易自由化並吸引外資投入

自服務貿易納入多邊貿易體制之規範後，服務貿易之自由化已成為世界經濟發展的趨勢，GATS 的簽訂則框定了服務貿易自由化的框架，要求加盟國以漸進的方式開放服務業的市場，對於市場開放、最惠國待遇、國民待遇及其他措施做出承諾，並逐步降低貿易障礙。[94]服務貿易之自由化不但可減少或消除服務貿易壁壘或貿易限制措施，更可提升經濟效率，從而提高服務貿易競爭力。而服務貿易產業之市場開放，意在引進國外服務業現代化的管理經驗、先進技術和生產方式，進而提供外資投資及合作的良好環境。在俄羅斯加入 WTO 之後，依其當初設定條件之不同，所承諾之服務貿易產業將陸續在幾年內開放，如加入 4 年後取消對通訊領域的外資持股比例限制、9 年後外資保險公司和外國銀行可在俄羅斯設立分支機構等。

然而，2014 年後在石油價格重跌與歐美經濟制裁下，俄羅斯經濟大幅衰退，並造成外資大量逃離，原先預期將吸引外資投入之服務貿易產業亦受到衝擊。歐美國家對俄羅斯祭出之經濟制裁也包含了在國際融資市場上的制裁，俄羅斯以前嚴重依賴西方國家的融資平台，如今歐美在俄羅斯融資平台上實施制裁措施，旨在限縮俄羅斯金融機構與企業在國際資本市場的融資管道，進一步削弱疲軟的俄羅斯經濟，打擊投資人對俄國經濟在今年下半復甦

[94] 劉碧珍、陳添枝與翁永和，**國際貿易理論與政策**，第四版（台北市：雙葉書廊，2014），頁 453。

的信心，俄羅斯不得不轉向中國尋求援助[95]，時至 2015 年底，歐盟欲延長對俄羅斯經濟制裁之決議雖已在其內部引發爭議[96]，然 2016 年 7 月 1 日，歐盟再次發布了將對俄經濟制裁時間延長至 2017 年底[97]，並更加強其制裁力度，顯示俄羅斯經濟未來一年內還是受到國際政治之影響，且未見明顯好轉之跡象，使得俄羅斯欲吸引大量外資投入之目標短期內實現之可能性相對降低許多，仍待未來此一外部原因消失後才可望改善。

國立政治大學
National Chengchi University

[95] 梁海明，「俄羅斯為何對『一帶一路』疑慮重重」，**鉅亨網**，
, <http://news.cnyes.com/Content/20160516/20160516100011000409447.shtml>.（10.06.2016）
[96] Gabriela Baczynska, “EU seen on track to extend economic sanctions on Russia: sources”, *Reuters*,<http://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-eu-russia-idUSKCN0YA134>.（03.06.2016）
[97] “EU extends sanctions against Russia for another six months”, *RT*, <https://www.rt.com/business/349136-eu-extends-russia-sanctions/>（27.07.2016）

第四節、 小結

本章以比較優勢原理為基礎，運用 TC 指數及 RCA 指數計算俄羅斯整體及各項服務貿易項目之國際競爭力，希望藉此了解俄羅斯服務貿易之優勢項目為何，並據以提出相關之政策未來可能走向。

實證結果顯示，無論以 RCA 指數或是 TC 指數衡量，俄羅斯整體之服務貿易競爭力皆不強。其中，俄羅斯整體服務貿易長期呈現逆差，反映在 TC 指數的長年負數；而出口額占世界服務貿易出口額之比例又不高，使得 RCA 指數表現出平均 0.5 至 0.6 之出口競爭力弱勢。

而從各服務貿易項目來看，較具有競爭力之項目皆為傳統服務貿易，如運輸、商品相關服務及營造等，現代服務貿易如金融、電信及專利權與商標等使用費等，則相對不具有競爭力。其中，在傳統服務貿易方面，俄羅斯之運輸服務為最具有國際競爭力之項目，其中又以管道運輸最具競爭力，然而運輸服務之競爭力在近幾年來有逐漸下滑之趨勢；商品相關服務之競爭力則僅次於運輸服務；營造服務則具有最高之出口競爭力（RCA 指數近十年平均高達 4.17），是所有項目中在國際市場市占率最高的，然因其進口額近十年來皆高於出口額，因此在 TC 指數方面皆為負值，競爭力較弱。此外，俄羅斯之旅遊服務為傳統服務貿易項目中競爭力最弱的，肇因於其顯著地貿易逆差。而俄羅斯之現代服務貿易之貿易競爭力皆較為弱勢，在各項目中，以金融服務和政府服務之競爭力成長最為顯著；其他商業服務以及電信、電腦和資訊服務則為競爭力弱勢較不顯著之項目，而競爭力最弱之項目則為專利權與商標等使用費。

在提升俄羅斯服務貿易競爭力的策略上，俄羅斯首先須健全其國內體制，適度地減少市場進入的限制，培植相對較弱之服務貿易項目，並鼓勵國內之服務業走向國際。同時，以服務業之發展改善其出口結構，並藉著加入 WTO 後陸續開放之服務貿易項目提高外資投入，可望以技術進步、促進市場競爭及提高市場效率帶動其國際競爭力的上升。

第五章 結論

第一節、 研究發現

2006 年至 2015 年期間，俄羅斯服務貿易的發展呈現幾個特徵，其一是服務貿易總量與貿易逆差之間存在著正向關聯，顯示俄羅斯服務貿易總量的增長是由進口所拉動的。其二，服務貿易成長率與世界之波動趨勢相同，然而其反應程度又較世界為大，顯示其容易受到世界景氣波動的影響。其三，服務貿易之結構無論是出口或進口，皆集中在傳統服務貿易產業，顯示其服務貿易之發展較為滯後。其四，服務貿易地區與服務貿易夥伴之分布，集中在幾個地區和國家，顯示其服務貿易之發展容易受到其貿易夥伴的影響。此外，2014 年後俄羅斯整體經濟環境不佳、未有相關法令政策支持及貪腐之遺緒等內部因素，以及對外經貿合作之外部因素皆為俄羅斯發展服務貿易所需考慮之環境因素。

而加入世界最大的多邊貿易體系 WTO，無疑是俄羅斯發展服務貿易相當有利的外部因素。俄羅斯在加入 WTO 時對服務貿易所做的承諾涵蓋了 11 項服務業分類與 116 項服務貿易產業，從俄羅斯於 2011 年 11 月 17 日所提交的「服務貿易特定承諾表」中可看出，俄羅斯對其發展較為落後之領域如金融服務業，設定有較長的保護期，同時對於外資進入之程度亦有所保留；而在其發展較好之領域如運輸服務業，則較為開放。

俄羅斯加入 WTO 後，將透過對於其國內服務業之影響，進一步為其服務貿易產業帶來變化。其中，俄羅斯加入 WTO 後，將為其國內整體服務貿易產業及金融產業之發展帶來機會，主要之動因在於對外資的進入的限制減少、由外資的進入亦可望帶動服務品質的上升及服務產業的發展；而加入 WTO 後帶來之挑戰則表現在競爭的增加，可能對其國內之服務貿易產業帶來衝擊。綜合而言，俄羅斯應藉著加入 WTO 的契機改善國內服務業及服務貿易之投資環境，增加外資投入，並促使俄羅斯服務貿易產業與世界接軌，提升其服務貿易之競爭力。

而在服務貿易國際競爭力之探討上，經由實證分析可看出，無論以 TC 指數或是 RCA 指數衡量，2006 年至 2015 年俄羅斯整體服務貿易之競爭力皆偏弱。以 TC 指數來看，俄羅斯整體服務貿易國際競爭力為「較不顯著之競爭力弱勢」，而以 RCA 指數來看，其整體服務貿易出口競爭力為「相對較弱之國際出口競爭力」。

接著再以此二指數分析各服務貿易產業國際競爭力。以 TC 指數衡量，可得知具有「不顯著之競爭力優勢」之產業為商品相關服務及運輸服務；而以 RCA 指數衡量，可得知營造服務具有「極強之出口競爭力」、商品相關服務及運輸皆具有「較強的出口競爭力」。如對這三個產業做進一步之分析，可得知商品相關服務產業下之「對他人擁有的有形投入進行的製造服務」為俄羅斯具有相當國際競爭力之服務項目，而依其定義推測，俄羅斯應是在石油相關服務產業（如煉油、天然氣液化等）占有領先的地位。此外，在運輸服務產業上，管道運輸絕對是俄羅斯最穩定，同時也最具有國際競爭力之項目。而營造服務業雖具有最強之出口競爭力，然納入進口之因素後，其國際競爭力就降至「不顯著之競爭力優勢」與「不顯著之競爭力弱勢」間擺盪，顯示俄羅斯營造服務在國際市場上占有一定之出口市佔率。

而在競爭力較差之服務貿易產業方面，以 TC 指數衡量下，「極顯著之競爭力弱勢」之項目為專利權與商標等使用費，「較顯著之競爭力弱勢」之項目則為政府服務。而以 RCA 指數衡量，「較弱之出口競爭力」有 6 項，其中競爭力最弱之項目亦為專利權與商標等使用費，競爭力排名倒數第二之項目則為金融服務。其中，俄羅斯在加入 WTO 之談判過程中，亦達成了承諾改善其國內智慧財產權保護不足之要求；在政府服務方面，俄羅斯亦承諾加入政府採購協議（Agreement on Government Procurement, GPA）；而俄羅斯在加入 WTO 的雙邊談判中，即是與美國在金融服務業之開放上產生極大的歧異，最終雙方在各自退讓之情況下，俄羅斯仍然對金融服務業有所保護，其競爭力之低弱亦是考量的主因之一。

最後，本文亦對提升服務貿易競爭力之對策提出建議。首先，俄羅斯應深化體制改革，制定相關政策法規以完備國內之發展環境，扶植發展較落後的產業（如金融產業），並鼓勵已有較好發展之產業（如運輸產業）走出國際。其次，俄羅斯應改善其服務貿易之出口結構，結合其所擁有之高素質勞動力，發展知識密集型服務產業。最後，俄羅斯應繼續推動貿易自由化，吸引外資，藉此改善其國內服務業發展落後、服務品質不佳等問題，最終使其服務貿易產業獲得長足的發展。

國立政治大學
National Chengchi University

第二節、 後續研究建議

由於俄羅斯正式加入 WTO 距今才三年多，時間並不長，因此加入 WTO 對其國內服務貿易之影響仍不明顯；此外，在俄羅斯加入 WTO 時對服務貿易之承諾中，部分產業設定有開放年限，未來將陸續取消，屆時對其國內服務貿易產業與整體經濟都將產生影響，是未來值得繼續做深入研究之議題。此外，以俄羅斯、白俄羅斯與哈薩克之關稅聯盟為基礎，於 2015 年正式創建之歐亞經濟聯盟，是俄羅斯近年來積極推動之區域經濟聯盟，其目標為在 2025 年會員國間之商品、服務、勞動力和資本自由流動，現今也已就服務貿易之部分進行了市場整合，未來也將進一步影響俄羅斯的服務貿易產業，亦是未來可研究之方向。

國立政治大學
National Chengchi University

參考文獻

壹、 中文文獻

一、 專書

林紅，**中國服務貿易競爭力研究－旅遊業的案例**（北京：中國經濟出版社，2009）。

陳憲、程大中，**黏合劑：全球產業與市場整合中的服務貿易**（上海：上海社會科學院出版社，2001）。

萬紅先，**中國服務貿易國際競爭力研究**（安徽：中國科學技術大學出版社，2008）。

劉碧珍、陳添枝與翁永和，**國際貿易理論與政策**，第四版（台北市：雙葉書廊，2014）。

二、 期刊

久保庭真彰，「俄羅斯經濟的轉折點與『俄羅斯病』」，**俄羅斯研究**，第 1 期（2012），頁 40-91。

于曉麗，「俄羅斯加入世貿組織問題論析」，**俄羅斯學刊**，第二卷第 7 期（2012），頁 41-48。

朱美智，「南韓服務貿易現況與促進服務出口主要政策－兼論對台灣之啟示」，**國際金融參考資料**，第 67 輯，頁 65-84。

李建民，「俄羅斯『入世』及其對中俄經貿合作的影響」，**俄羅斯中亞東歐市場**，第 2 期（2012），頁 1-4。

李建民、李永全、A.T. 卡布耶夫、農雪梅、陳玉榮、王憲舉、盛世良、王樹村、萬青松、李東、A.A. 古辛、徐向梅、周延麗、王兵銀、肖斌、張弘、楊進與張昊琦，「歐亞經濟聯盟：理想與現實」，**歐亞經濟**，第 3 期（2015），頁 1-127。

金碚，「產業國際競爭力研究」，**經濟研究**，第 11 期（1996），頁 39-44。

宋艷梅，「俄羅斯加入世貿組織對改善外資環境的影響」，**東北亞論壇**，第 4 期（2014），頁 109-116。

徐遵慈，「俄羅斯加入 WTO 二年之回顧：挑戰與前瞻」，**台俄經貿**，第 15 期（2014），頁 8-13。

張健榮，「俄羅斯入世及其影響」，**國際關係研究**，第 2 期（2013），頁 104-114。

張蕊，「加入 WTO 對俄羅斯服務業發展的影響分析」，**北方經貿**，第 4 期（2012），頁 10-11。

陳逸潔，「俄羅斯加入 WTO 之經濟效益分析」，**國際經濟情勢雙週報**，第 1763 期（2012），頁 5-13。

劉薇娜，「俄羅斯服務貿易結構變動分析」，**財經問題研究**，第 7 期（2012），頁 100-105。

三、 學位論文

李亞璇，「論服務分類 W／120 分類議題之解決途徑」，國立政治大學國際經營與貿易研究所碩士論文（2014）。

易婉容，「東協五國服務貿易競爭力與自由化之研究」，國立政治大學國家發展研究所碩士論文（2014）。

邱惟萱，「上海合作組織的經貿合作研究」，國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文（2012）。

周靜言，「後危機時代俄羅斯產業政策調整研究」，遼寧大學轉軌經濟學博士論文（2014）。

熊慧鵬，「俄羅斯加入世貿組織之進程與影響」，國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文（2007）。

劉蓮娜，「俄羅斯加入世界貿易組織後面臨的機遇與挑戰問題研究」，對外經濟貿易大學國際貿易學博士論文（2015）。

藍逸丞，「俄羅斯與喬治亞貪腐之比較研究」，國立政治大學俄羅斯研究所碩士論

文（2014）。

四、 網路資料

『我常駐 WTO 代表團撰擬「俄羅斯加入 WTO 為多邊貿易體系帶來的商機與挑戰」』，<http://www.pcc.gov.tw/pccap2/BIZSfront/MenuContent.do?site=002&bid=BIZS_C10112676> （2016.07.11）

常駐世界貿易組織代表團，<http://www.roc-taiwan.org/ct.asp?xItem=550886&CtNode=5978&mp=501&xp1=>，（2016.01.22）

黃仿玉，「俄羅斯創新政策之研究」，**國家發展委員會**，<ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u...n...icon=..pdf>（2012），頁 335-388。（2016.02.04）

梁海明，「俄羅斯為何對『一帶一路』疑慮重重」，**鉅亨網**，, <http://news.cnyes.com/Content/20160516/20160516100011000409447.shtml>.（2016.06.10）

經濟部投資業務處，「俄羅斯投資環境簡介」，**中華民國廠商海外投資叢書**（2015）。（2016.07.01）

聯合國、歐洲聯盟統計局、國際貨幣基金組織、經濟合作與發展組織、聯合國貿易和發展會議、世界旅遊組織和世界貿易組織，「國際服務貿易統計手冊 2010」。（2016.06.23）

譚晶晶、臧曉程，「盤點上海合作組織成員國總理第十四次會議成果」，**新華網**，<http://news.xinhuanet.com/politics/2015-12/15/c_1117471020.htm >（2016.06.14）

國立政治大學 National Chengchi University

貳、 英文文獻

一、 專書

Shelp, Ronald K., *Service Industries and Economic Development: Case Studies in Technology Transfer*(New York: Praeger Publishers, 1984).

二、 期刊

Balassa, Bela,“Trade Liberalisation and “Revealed” Comparative Advantage”,*The Manchester School*, Vol. 33, No. 2(1965), pp. 99-123.

Biryukova, O. V., “Russia Knowledge-Intensive Services in International Trade”, *Studies on Russian Economic Development*, vol.25, No.1(2014), pp.77-83.

Deardorff, Alan V., “Comparative Advantage and International Trade and Investment in Services”, in Robert M. Stern ed., *Trade and Investment in Services*(Toronto: Ontario Economic Council, 1985), pp.39-71.

Dick, Rolf and Hugo Dicke, “Patterns of trade in knowledge,” in H.Giersch ed., *International economic development and resource transfer* (Tubingen: J. C. B. Mohr, 1979), pp. 335-358.

Evseev, Viacheslav and Ross Wilson, “WTO Accession: Implications for Russia”, *Russian Analytical Digest*, No.119 (2012), pp.11-16.

Hindley, Brian, Alasdair Smith, “Comparative Advantage and Trade in Services”, *The World Ecomomy*, Vol.7, No.4 (1984), pp.369-390.

Jensen, Jesper, Thomas Rutherford and David Tarr, “The Importance of Telecommunications Reform in Russia’s Accession to the WTO”, *Eastern European Economics*, Vol.44, No.1 (2006), pp.25-58.

Kirsanov, Sergei and Evgeny Safonov, “The Consequence of Russia’s Accession to WTO: Conclusions and Recommendations”, *European Scientific Journal*, Vol.10,

No.16 (2014), pp.195-210.

Krugman, Paul, "Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade", *Journal of International Economics*, Vol.9 (1979), pp.469-479.

Krugman, Paul, "Scale Economics, Product Differentiation, and the Pattern of Trade", *The American Economic Review*, Vol. 70, No.5 (1980), pp.950-959.

Melvin, James R., "Trade in Producer Services: A Heckscher- Ohlin Approach", *Journal of Political Economy*, Vol.97, No.5 (1989), pp.1180-1196.

三、 網路資料

Cooper, William H., "Russia's Accession to the WTO and Its Implications for the United States", *Congressional Research Service Report for Congress*, < https://www.fas.org/sgp/crs/row/R42085.pdf>. (30.03.2016)

Baczynska, Gabriela, "EU seen on track to extend economic sanctions on Russia: sources", *Reuters*,<http://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-eu-russia-idUSKCN0YA134>. (03.06.2016)

International Trade Centre, "Russia's Accession to the WTO: Major Commitments, Possible Implication",< http://www.intracen.org/uploadedFiles/Russia%20WTO%20Accession%20English.pdf >. (02.02.2016)

Jensen, Jesper, Thomas Rutherford, and David Tarr, "Economy-Wide and Sector Effects of Russia's Accession to the WTO", *World Bank*, 2004, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/Jensen-Rutherford-Tarr_effectsaccession.pdf >.(08.01.2016)

Oomes, Nienke and Katerina Kalcheva, "Diagnosing Dutch disease: Does Russia have the symptoms?", IMF working paper, <

https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2007/wp07102.pdf >.(15.04.2016)

Rutherford, Thomas and David Tarr, "Regional Impacts of Russia's Accession to the World Trade Organization", *World Bank*, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/287823-1116536061368/Regional_ImpactsOfRussiasAccessionToTheWTO.pdf >.(19.02.2016)

Rutherford, Thomas and David Tarr, "Russia's WTO Accession: What are the macroeconomics, sector, labor market and household effects?", *World Bank*, < http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/Rutherford-Tarr_russia-macro-effects.pdf >. (26.01.2016)

Simola, Heli, "Russia Getting Closer to WTO Membership- What Are the Practical Implications?", *BOFIT Online*,< http://www.suomenpankki.fi/pdf/128775.pdf>. (18.02.2016)

The Bank of Russia, "External Trade in Services of the Russian Federation 2014 Statistical Publication", < http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/External_Trade_in_Services_2014.pdf >. (01.06.2016)

United StateTrade Representative, "2015 Report on the Implementation and Enforcement of Russia's WTO Commitments", < https://ustr.gov/sites/default/files/2015-Report-on-Implementation-Enforcement-Russia-WTO-Commitments.pdf>. (15.06.2016)

Weihrich, Heinz, "The Tows Matrix- A Tool for Situational Analysis", <http://www.rillo.ee/docs/2008/Weichrich_LRP_1982.pdf>.(22.06.2016)

World Bank, "Moderating Risks, Bolstering Growth", Russian Economic Report No.27, The World Bank in Russia, <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/rer-27-march201

2-eng.pdf> (15.03.2016)

四、 網站資料

"Director-General's statement on Russia's accession", *World Trade Organization*, <https://www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl213_e.htm> (21.05.2016)

"EU extends sanctions against Russia for another six months", *RT*, <https://www.rt.com/business/349136-eu-extends-russia-sanctions/>（27.07.2016）

"Guide to reading the GATS schedules of specific commitments and the list of article II (MFN) exemptions", *WTO*, < https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/guide1_e.htm>.(13.07.2016)

"Russia sees union with Belarus and Kazakhstan by 2015", BBC NEWS, <http://www.bbc.com/news/world-europe-15790452>. (30.04.2016)

"Working Party seals the deal on Russia's membership negotiations", *WTO*, <https://www.wto.org/english/news_e/news11_e/acc_rus_10nov11_e.htm> (08.05.2016)

APEC,< http://www.apec.org/faq.aspx>. (30.04.2016)

Transparency International, "Corruption Perception Index", <http://www.transparency.org/research/cpi>

UN, EC, IMF, OECD, UNCTAD, UNWTO and WTO, "Manual on Statistics of International Trade in Services 2010". (21.03.2016)

Working Party on the Accession of the Russian Federation, "The Accession of the Russian Federation , Part II – Schedule of Specific Commitments on Services, List of Article II MFN Exemptions", *Report of the Working Party on WTO* < https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/russia_e.htm>

World Development Indicators, 1997

WTO, International Trade Statistics 2015.

國立政治大學 National Chengchi University

WTO, World Development Indicators, 2014.

WTO, World Trade Report, 2014.

五、 統計資料庫

Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs>

OECD, “Services Trade Restrictiveness Index Regulatory Database”, <http://qdd.oecd.org/subject.aspx?Subject=063bee63-475f-427c-8b50-c19bffa7392d >

WTO International Statistics database,< http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

國立政治大學 National Chengchi University

附錄

附錄 1　俄羅斯海運服務 TC 指數

海運										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	旅客運輸									
出口額	0	1	3	3	1	1	1	2	0	1
進口額	2	5	8	4	5	5	2	3	4	6
TC 指數	-1.0000	-0.6667	-0.4751	-0.1429	-0.6667	-0.6667	-0.3333	-0.2000	-1.0000	-0.7143
項目	貨品運輸									
出口額	1,042	1,016	1,129	764	854	792	771	773	815	794
進口額	1,250	1,774	2,404	1,656	2,224	3,162	3,047	3,164	2,810	2,179
TC 指數	-0.0908	-0.2717	-0.3608	-0.3686	-0.4451	-0.5994	-0.5961	-0.6073	-0.5503	-0.4659
項目	其他運輸									
出口額	1,736	2,073	2,551	2,334	2,503	2,851	3,140	3,406	3,765	4,008
進口額	505	635	952	774	879	1,048	982	939	1,075	999
TC 指數	0.5493	0.5310	0.4566	0.5019	0.4802	0.4624	0.5235	0.5678	0.5558	0.6010

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

National Chengchi University

附錄 2　俄羅斯空運服務 TC 指數

空運										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	旅客運輸									
出口額	1,821	2,607	3,507	2,661	4,022	5,202	6,671	7,744	7,365	4,629
進口額	1,057	1,596	2,662	2,260	2,917	3,836	4,696	5,432	4,583	3,272
TC 指數	0.2655	0.2405	0.1370	0.0815	0.1592	0.1511	0.1737	0.1755	0.2328	0.1718
項目	貨品運輸									
出口額	1,093	1,234	1,522	1,454	1,743	1,910	1,841	1,836	1,654	1,555
進口額	1,881	2,753	3,600	2,172	2,872	3,794	3,909	3,843	3,404	2,347
TC 指數	-0.3605	-0.6155	-0.6825	-0.2469	-0.3239	-0.4932	-0.5617	-0.5466	-0.5290	-0.2547
項目	其他運輸									
出口額	1,141	1,029	1,100	1,293	1,557	1,787	1,806	1,953	1,961	1,721
進口額	678	994	1,287	1,021	1,295	1,439	1,544	1,751	1,775	1,360
TC 指數	0.2545	0.0173	-0.0782	0.1175	0.0919	0.1079	0.0782	0.0545	0.0498	0.1172

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

National Chengchi University

附錄 3　俄羅斯鐵路運輸服務 TC 指數

鐵路運輸										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	旅客運輸									
出口額	226	303	381	289	328	363	373	374	249	127
進口額	298	416	538	480	528	570	564	578	332	177
TC 指數	-0.1374	-0.1572	-0.1714	-0.2484	-0.2336	-0.2219	-0.2038	-0.2143	-0.1429	-0.1645
項目	貨品運輸									
出口額	855	1,047	1,321	1,022	1,140	1,425	1,430	1,317	942	614
進口額	273	288	359	274	329	481	434	483	341	307
TC 指數	0.5160	0.5685	0.5726	0.5772	0.5521	0.4953	0.5343	0.4633	0.4684	0.3333
項目	其他運輸									
出口額	262	353	390	402	359	357	335	410	400	427
進口額	150	143	173	120	136	163	188	218	222	222
TC 指數	0.2718	0.4234	0.3857	0.5402	0.4505	0.3731	0.2811	0.3057	0.2862	0.3159

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

國立政治大學 National Chengchi University

附錄 4　俄羅斯公路運輸服務 TC 指數

公路運輸										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	旅客運輸									
出口額	44	70	89	50	58	68	72	90	77	65
進口額	9	15	24	22	27	30	37	37	36	29
TC 指數	0.6604	0.6471	0.5753	0.3889	0.3647	0.3878	0.3211	0.4173	0.3628	0.3830
項目	貨品運輸									
出口額	201	314	368	224	274	388	476	531	942	831
進口額	285	381	538	314	414	575	687	640	471	454
TC 指數	-0.1728	-0.0964	-0.1869	-0.1673	-0.2035	-0.1942	-0.1814	-0.0931	0.3333	0.2934
項目	其他運輸									
出口額	90	110	116	84	77	71	83	80	71	53
進口額	47	100	146	122	114	103	109	107	108	63
TC 指數	0.3139	0.0476	-0.1173	-0.1845	-0.1937	-0.1839	-0.1354	-0.1444	-0.2067	-0.0862

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

國立政治大學 National Chengchi University

附錄 5　俄羅斯專業與管理顧問服務 TC 指數

專業與管理顧問服務										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	法律服務									
出口額	205	297	436	367	380	472	468	564	483	469
進口額	282	345	455	434	460	586	648	713	654	736
TC 指數	-0.1581	-0.0748	-0.0211	-0.0836	-0.0952	-0.1078	-0.1613	-0.1167	-0.1504	-0.2216
項目	會計、審計、簿記及租稅顧問服務									
出口額	161	233	377	327	335	342	386	335	391	261
進口額	192	315	533	308	235	254	230	254	218	179
TC 指數	-0.0878	-0.1496	-0.1713	0.0299	0.1754	0.1477	0.2532	0.1375	0.2841	0.1864
項目	商業和管理顧問和公眾相關服務									
出口額	888	1,330	2,108	1,541	1,721	2,020	2,109	2,515	2,280	1,662
進口額	1,346	2,000	2,658	2,195	2,323	2,791	3,011	3,340	2,880	2,394
TC 指數	-0.2050	-0.2012	-0.1154	-0.1751	-0.1489	-0.1603	-0.1762	-0.1409	-0.1163	-0.1805
項目	廣告、市調和大眾意見投票									
出口額	1,795	2,336	2,847	2,270	2,615	3,675	3,960	4,775	4,322	2,996
進口額	1,008	1,242	1,655	1,336	1,245	1,524	1,736	2,171	2,124	1,614
TC 指數	0.2808	0.3058	0.2647	0.2590	0.3549	0.4137	0.3904	0.3749	0.3410	0.2998

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

國立政治大學 National Chengchi University

附錄 6　俄羅斯技術、貿易相關與其他商業服務 TC 指數

技術、貿易相關與其他商業服務										
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
項目	經營性租賃服務									
出口額	969	1,379	1,589	1,285	1,343	1,336	1,496	1,383	1,298	918
進口額	1,348	2,251	2,552	2,303	2,826	3,644	3,666	4,221	4,172	3,536
TC 指數	-0.1636	-0.2402	-0.2326	-0.2837	-0.3557	-0.4635	-0.4204	-0.5064	-0.5254	-0.5878
項目	建築、工程和其他技術服務									
出口額	1,572	2,078	3,250	3,215	3,231	3,579	3,861	4,339	3,519	3,460
進口額	1,612	2,788	4,245	3,778	4,120	4,788	4,984	5,535	5,672	3,639
TC 指數	-0.0126	-0.1459	-0.1327	-0.0805	-0.1209	-0.1445	-0.1270	-0.1211	-0.2343	-0.0252
項目	廢棄物處理和汙染降低，農業和礦業服務									
出口額	199	207	401	421	452	730	1,146	1,444	1,552	899
進口額	1,647	1,908	2,552	2,308	2,460	2,488	2,746	3,598	4,549	4,142
TC 指數	-0.7844	-0.8043	-0.7287	-0.6915	-0.6896	-0.5463	-0.4111	-0.4272	-0.4912	-0.6433
項目	其他商業服務									
出口額	1,345	1,740	2,153	1,659	1,901	2,171	2,584	2,710	2,438	1,626
進口額	1,469	1,593	1,997	1,626	1,894	2,376	2,932	2,863	2,725	2,058
TC 指數	-0.0441	0.0441	0.0375	0.0100	0.0018	-0.0451	-0.0631	-0.0275	-0.0556	-0.1173

單位：百萬美元

資料來源：筆者整理自 Bank of Russia, < http://www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs >.

National Chengchi University