

傳媒教育：一個新興知識領域的探索

李月蓮*

書 名：*Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*

作 者：David Buckingham

出版日期：2003 年

出 版 社：Cambridge, UK: Polity Press

* 作者李月蓮為香港浸會大學新聞系副教授，並任香港傳媒教育協會副主席，
e-mail: alicelee@hkbu.edu.hk。

本書對「傳媒教育」此一新興知識領域的歷史、現況及發展作了總體分析，並且提出一個新的傳媒教育範型。作者倡議的傳媒教學法以傳媒製作為主體，尊重年輕人的傳媒經驗及他們享用傳媒的樂趣。此外，針對日新月異的傳播科技，本書也為傳媒教育在數位時代的發展提供新方向。

傳媒教育是一門新興學科，近年發展蓬勃，相關書籍也愈來愈多。David Buckingham 撰寫的 *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture* 與一般傳媒教育著作不同，並非教人如何進行傳媒教育，而是有系統地對傳媒教育這一知識領域作出整理和批判，更為這門學科的發展勾劃藍圖。

知識領域的成長

踏入廿一世紀，傳媒教育不僅是很多學校廣受歡迎的課程，而且逐漸成長為一個知識領域（a body of knowledge）。雖然距離成為一門獨立學術科目（discipline）的路還很遙遠，但已開始有了自己的學術身分認同。

傳媒教育的國際學術會議近年來陸續舉行，多間大學也成立了傳媒素養研究中心，大量出版以傳媒教育為題的書籍和教材，不少學者更將傳媒教育列為學術研究興趣。不過，對這個隱約有了疆界的知識領域卻沒幾個人深入研究、探索它的成長。

Alvarado 與 Boyd-Barrett（1992）多年前編了一本 *Media Education: An Introduction*，但因是文集，未能對這個領域作出有系統的分析。而

Hart (1998) 編輯的 *Teaching the Media: International Perspectives*，在分析這門新興學科時也缺乏架構。所以 Buckingham 這本書可說是第一本完整檢視傳媒教育知識領域的著作，從傳媒教育的定義、目標、主要概念、分析架構、教學法以至發展軌跡都有論述；日後回顧「傳媒教育學」的發展，此書肯定會被列為經典作品。

最近幾年，台灣也出版了多本傳媒素養的書（成露茜、羅曉南，2005；周典芳、陳國明，2005；張宏源，2001），大都是關於如何認識及分析傳媒。外國的相關書籍也差不多，只是概念架構清晰一點，如 Potter (2004)。所以在大批實務性及應用性的傳媒教育著作中，Buckingham 此書顯得別樹一幟。

Buckingham 在導言中說，傳媒教育的老師不僅要懂得教，還要思考為甚麼要這麼教、希望達到甚麼目的、有甚麼理念和指導原則、用甚麼模式和最好。他認為只有在這些問題上想得透徹，教學才有好的成果；而他這本書主要即在討論這些重要議題。

Buckingham 不甚滿意傳媒教育的現今發展，希望透過對此一知識領域的通盤省察將問題凸顯出來，再提出他認為理想的教學方案。這本書是他過去十多年來在傳媒教育研究、教學和思考的心血結晶，對傳媒教育感興趣的讀者不應錯過。且 Buckingham 是當今傳媒教育界中重要學者，此書累積了他多年經驗及智慧，提供實踐傳媒教育後輩一個思考平台，探索一些尖銳的觀點。

熱愛傳媒教育的人閱讀此書應該感到興奮，因為它充滿批判性及挑戰性，讀者閱讀時也須檢視自己的立場。而一本能夠刺激思考的書，就是好書！我雖不同意作者的每一個觀點，但他的獨到見解啟發我對此一知識領域想得更深，也對傳媒教育未來的路想得更遠；看他的書時，有一股想跟他對話的衝動。

傳媒教育新範型

這本書內容充實，全書分四個部分：傳媒教育的宗旨及發展、主要概念及課堂策略、教學方案、數位時代的挑戰及機會。而全書焦點則在「傳媒教育新範型」(a new paradigm)。作者毫不留情地批判了舊有的「保護主義」(protectionism)及「批判分析」(critical analysis)的傳媒教育取向，大力提倡以傳媒製作為重心的傳媒教學法(media pedagogy)。他的傳媒教育新取向有以下特色：

- (一) 非防禦式：作者認為，傳媒教育的目的不應只是去找傳媒短處，也不應視年青人為受傳媒操控的受害人；
- (二) 學生為本：尊重年青人已擁有的豐富傳媒經驗，反對教師將「權威知識」強行加諸學生身上；
- (三) 製作主導：現代數位科技發達，影像攝錄及網頁製作相當普及，學生可以輕易進行傳媒製作，並透過製作認識傳媒，發揮創意和表達意見；
- (四) 參與式學習：透過參與製作將被動知識轉化為主動知識，並參與塑造傳媒文化；
- (五) 重視受眾主觀的傳媒樂趣：讓兒童及年青人在製作及遊樂中認識傳媒。作者反對過分強調客觀理性的意識形態分析，認為會打擊學生學習傳媒的興趣，抹殺他們的探索機會，並指出採取批判立場往往變成自動譴責傳媒；
- (六) 學習過程要保持動感：要反覆作「自我反思」，了解自己的傳媒立場及品味。

傳媒教育的多元化道路？

新世紀是一個互動的年代，年青人的學習方式也有改變，不再喜歡單向的講授方法，而是喜歡通過參與活動去獲得知識。所以 Buckingham 提出以製作為主導的傳媒教育模式，能夠切合時宜。

但我不同意他的「進化」觀點。Buckingham 將「保護主義」、「批判分析」及「製作模式」的傳媒教育視為一個傳媒教育進化發展歷程，意味著新的模式應該取代舊的。我卻認為不同的教學模式各有特點，並不存在進化關係，舊的不一定要被淘汰，各個模式可以改良及並存，甚至是混合使用。我也不認為世界上只有一種最好、最先進的傳媒教育教學法。事實上，有很多因素影響傳媒教育模式的選擇，如傳媒性質、社會環境、及受眾年紀等。

例如，「製作模式」頗適合用於電視、電影及新媒體的欣賞，但若要分析報章新聞的政治意識分歧，可能「批判分析」方法更適合。再如日本的傳媒較守規矩，香港及台灣的一些傳媒就喜採煽色腥路線。在日本，透過傳媒製作來加強傳播者及受眾的溝通是上佳的傳媒教育模式；但在港台兩地就不一定行得通，因為唯利是圖的傳媒老闆根本沒有興趣做這些事。而對一些易受不良資訊影響的年幼受眾，採用局部「保護主義」的傳媒教育也不應受到非議。以香港為例，大量雜誌以揭露藝人性生活為題，誇張渲染和侵犯隱私的報導充斥街頭報攤，傳媒教育老師建議小學生小心選擇雜誌甚至拒絕閱讀這些不良刊物是適當作法。

我認為應讓傳媒教育走多元化的道路，根據不同社會環境及不同情況選擇適合的教學取向。香港目前進行的傳媒教育各種模式均有，由傳媒製作至批判模式，各自精采；而經多年發展，那些舊的模式其實也起

了變化。

以「批判分析」模式為例，在香港採用這個模式的傳媒教育工作者並非只是找尋傳媒背後的負面意識形態，而是引入「評賞」（critical appreciation）概念，建議對渲染失實的傳媒加以批評，對優秀的傳媒產品則加以褒揚。Buckingham 指出八十年代英國傳媒教育家 Masterman（1980, 1985）提出的「批判分析」法有很多不妥的地方，他並根據這個英國經驗，將批判分析與享用傳媒樂趣對立。但這實是不必要的，因 Masterman 當年的「批判分析」方法跟現時流行的「批判模式」已經不同。

此書在審視傳媒教育的發展時偏向採用教育學視角，這與作者出身教育界有關。如討論上述幾個教學模式時，作者就以教與學的「民主觀」為中心思想，認為「保護主義」箝制自由享用傳媒，而「製作模式」則最民主開放。當然他的觀點有獨到之處，但研究傳媒教育知識領域的發展也不可忽視傳播科技的視角。

在香港，我們研究傳媒教育時就發覺不同模式有不同傳播理論基礎。「防疫模式」建基於悲觀的「科技宿命論」、「批判模式」建基於「政經決定論」、「社會參與模式」的理論基礎是「科技社會建構論」；至於偏重製作的「傳媒遊樂模式」則由「科技賦權論」衍生。如果作者能在傳播理論方面再深入探討，此書的理論層次可進一步提升。

總的來說，本書氣魄不小，作者對傳媒教育發展的熱忱更令人佩服。這本書的出版令我們對傳媒教育這一知識領域的印象由模糊轉為清晰，對我們思考及辯論傳媒教育的方向更具有啟發性。

參考書目

- 成露茜、羅曉南（主編）（2005）。《批判的媒體識讀》。台北：正中。
- 周典芳、陳國明（主編）（2005）。《媒介素養概論》。台北：五南。
- 張宏源（主編）（2001）。《媒體識讀：如何成爲新世紀優質閱聽人》。台北：亞太。
- Alvarado, M., & Boyd-Barrett, O. (Eds.). (1992). *Media education: An introduction*. London: British Film Institute.
- Hart, A. (Ed.) (1998). *Teaching the media: International perspectives*. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Masterman, L. (1985). *Teaching the media*. London: Comedia.
- Masterman, L. (1980). *Teaching about television*. London: Macmillan.
- Potter, W. J. (2004). *Theory of media literacy: A cognitive approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.

• 新聞學研究 • 第八十八期 民 95 年 7 月