

輔導私立高級中等學校健全發展之研究* (下)

劉興漢**

黃春枝***

參、研究方法

一、研究對象

本研究所調查之對象，包括下列二者：

一、私立高級中學教育人員：

本研究所指之私立高級中學教育人員包括校長、主任、及教師。採分層隨機取樣與群集取樣混合之方法，先將全國（不含澎湖及金馬地區）之私立高級中學依地區（分北、中、南、東四區），學校所在地（分院轄市、省轄市、縣轄市、及鄉鎮四類）歸類，根據此種分層方式，隨機抽取私立高中二所與私立高職三所為調查對象，合計抽取 65 所學校，再自各校中隨機抽取 30 名教育人員為研究樣本，共計 1950 名進行問卷調查。

二、私立高級中學學生

本研究所指之私立高級中學學生係指七十八學年度就讀於私立高級中學之所有學生。採取與教育人員相同之取樣方式，每所學校抽取四十名學生為樣本，共計 2600 名進行問卷調查。

有關本研究抽樣之調查學校分布資料如表 3。總計發出問卷 4550 份，回收 2942 份，扣除填答不完全的廢卷 49 份外，計得有效問卷 2893 份，可用回收率為 63.58%。詳細之調查對象資料如表 4。

二、研究工具

本研究之研究工具為「輔導私立高級中等學校健全發展調查問卷」。本研究工具的編製過程是，首先蒐集發表於國內外期刊、雜誌、研討會等有關私立高級中等教育發展之文章，

* 本研究承台灣省教育廳委託。研究主持人為劉興漢，專責研究員為黃春枝，協同研究員為王保進、王政彥、黃盛蘭、研究助理為董華欣、歐淑芬。本文係原研究報告之部分內容，特此說明。

** 作者為本校教育研究所副教授

*** 作者為本校教育學系教授

表 3 「輔導私立高級中等學校健全發展之研究」調查問卷抽樣學校分佈

北 部	台北市	G	靜修女中，延平中學
		T	東方工商，協和工商，稻江護校
	省轄市	G	二信高中，崇光女中
		T	豫章高中，聖心工商，忠信工商
	縣轄市	G	樹人中學，聖心女中
		T	耕莘護校，啟英工商，能仁家專
	鄉 鎮	G	力行中學，曙光女中
		T	光華高商，育達商職，復興高工
中 部	省轄市	G	曉明女中，宜寧中學
		T	嶺東工商，新民工商，明德家商
	縣轄市	G	衛道高中，開明中學
		T	大明工商，嘉陽工商，僑泰工專
	鄉 鎮	G	培元高中，文興女中
		T	培員高工，育群高工，曉陽商工
南 部	高雄市	G	立志高中，建功高中
		T	旗美商工，樹人家商，中華藝校
	省轄市	G	德光女中，宏仁女中
		T	亞洲工商，立人工商，協和工商
	縣轄市	G	協同高中，崇光高中
		T	育德工商，新榮工商，崇仁護校
	鄉 鎮	G	正心高中，港明高中
		T	南英商工，協志工商，中山工商
東 部	縣轄市	G	四維高中，海星高中
		T	屏榮商工，華洲工家，聖母護校
	鄉 鎮	G	青年中學，美和中學
		T	慈惠護校，公東高工，中華工商

G 代表私立高中；T 代表私立高職

表 4 調查問卷發出份數與回收率

類 別	教 師	學 生	總 計
發 出 份 數	1950	2600	4550
回 收 份 數	1041	1901	2942
廢 卷 數	27	22	49
可用回收率(%)	52.00	72.27	63.58

分別就：(一)學雜費問題；(二)獎助問題(三)教職員福利問題；(四)師資問題；(五)設備問題；(六)招生問題；(七)課程與教學問題；(八)升學問題；(九)其他問題等九大類，歸納其意見，編製成問卷初稿。

問卷初稿擬妥後，由研究小組經過多次討論修正，並將問卷初稿請測驗編製方面之專家就內容及設計表示意見，經修訂工作後，成為正式研究工具。

三、問卷調查與座談會之實施

本研究之問卷調查採委託取樣與郵寄方式進行，全部問卷調查工作於七十九年三月至七十九年五月間實施，而座談會則分別於七十九年六月二十四日及七月十八日在政治大學教育研究所會議室召開。前者邀請在本所暑期進修班任教的教授參加；後者邀請目前服務於私立高級中等學校之教育行政人員參加。

四、資料處理與分析

所回收之問卷，刪除廢卷後，將每份問題予以編號及登錄，輸入教育部電子計算機中心之 CMS 系統，進行資料分析工作。分析工作以單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 為方法，分別探討樣本在各背景變項上之差異性，在分析過程中，由於各細格人數差異過大，為避免因各組樣本的不均等造成組間變異數不均等，而使推論錯誤，因此，在分析之前，先以 Bartlett 檢定 (Bartlett's test) 對變異數同質性問題均加以把握。符合此假設者，再

進行事後比較檢定；違反同質性假設者，則不再進行任何分析。至於事後比較則以 Scheff e 法進行分析。

最後，根據樣本的整體反應平均數對各題下一結論。決定的標準分別以 2.8 與 3.2 為臨界值，平均數在 2.8 以下者，表示樣本不同意該題之敘述；平均數在 3.2 以上者，表示樣本對問題敘述持同意之看法；落於 2.8 與 3.2 之間，表示樣本多持無意見之態度。

至於有關教育人員問卷之結果分析，分別依性別、年齡、年資、在校任教年數、學校性質、畢業科系、主授科目及兼任行政工作與否等八個不同背景資料，分別進行F或t考驗，檢定過程並對變異數同質性（homogeneity）之假設進行考驗，違反此假設，則不論其顯著與否，不進行任何分析；若符合此假設，且達到顯著水準者，則進行事後比較分析。

有關學生問卷之結果分析，分別依性別、年級、科別、及學校所在地等四個不同背景變項為自變項，對意見之同意程度為依變項，分別逐題進行F或t考驗，檢定過程並對變異數同質性之假設進行檢定，違反此假設，則不論其顯著與否，均不進行任何分析；若符合假設，且達顯著水準者，則進一步進行事後比較分析。

肆、結論與建議

一、結論

本研究採文獻分析、問卷調查、及座談為方法，探討如何輔導私立高級中等學校，使之健全發展。在研究內容上，分別就：(一)學雜費問題；(二)獎助問題(三)教職員福利問題；(四)師資問題；(五)設備問題；(六)招生問題；(七)課程與教學問題；(八)升學問題；(九)其它問題等九大類問題進行研究分析，茲將本研究結果，分教師與學生兩類，綜合列於表 5 與表 6。在表 5 與表 6 中打「√」者表示多數樣本之意見落於此格，例如在「同意」的方格內，表示整體樣本同意該題之敘述；打「+」者表示該題平均數在 3.0 至 3.2 之間，整體樣本持「無意見」態度，但傾向同意之看法；打「-」者表示該題平均數在 2.8 至 3.0 間，整體樣本持「無意見」態度，但傾向不同意之看法；方格內寫一個「普」字，表示私立普通高中樣本落於此格，但整體樣本則另有不同結果；方格內寫一個「職」字，表示私立職業高中樣本意見落於此格，但整體樣本則另有不同結果。

表 5 私立高級中等學校教育人員對問卷調查意見綜合摘要表

	同 意	無 意 見	不 同 意
1 本校的學雜費收費很合理。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 本校曾向學生收取額外雜費。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 學校向學生收取額外費用是合理的。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 目前部定學雜費標準對學生是一大負擔。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 本校目前有負債之問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 接受捐贈所得是本校經費的主要來源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 政府對私立學校的獎助金補助適合需要。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 政府對私立學校的獎助應視辦學成效而定。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 政府對私立學校的貸款辦法相當合理。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 對目前財務運作不正常的學校，政府應監督輔導。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 政府對公私立學校學生學雜費的補助應一視同仁。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 政府應給予私立學校更大的自主性來訂定學雜費標準。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 政府對私立學校教師的保險辦法應比照公立學校。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 政府對私立學校教師的退休給付應比照公立學校。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 本校教師薪資中的底薪及學術研究費比照公立學校。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 本校教師的進修辦法（含晉級辦法）比照公立學校。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 政府對私立學校教師的福利應予保障。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 公私校任教年資不能互計是極不合理的現象。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 教育當局對解決私校退休金問題的態度不夠積極。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 本校教師流動性很大。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 本校教師參加進修的意願很高。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 本校的教師都有充分的進修機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23 本校的教學設備能配合教學需要。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 本校的各項設備經常維修。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 本校的休閒設施能滿足師生的需求。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26 本校設有完善的資訊教室，以利學生學習。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 本校重視校園環境的改善。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 本校設有升學獎學金，以吸引優秀學生入學。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 本校有招生不足的現象。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30 政府對辦學成效不佳的學校，應視其實際情況輔導改善。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 本校教學活動能依部訂課表進行。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32 本校教師的授課時數超過部定標準很多。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

33	本校教師重視學生的升學輔導。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	本校輔導室經常為學生舉辦各種升學輔導活動。	<input checked="" type="checkbox"/>	職	<input type="checkbox"/>
35	本校重視對不願升學學生的就業輔導。	<input checked="" type="checkbox"/>	普	<input type="checkbox"/>
36	延長國教實施時，本校宜加入分發行列，不宜單獨招生。	<input checked="" type="checkbox"/>	普	<input type="checkbox"/>
37	本校課程的安排全為升學做準備。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
38	本校常要求教師對學生施以課後課業輔導。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
39	本校非升學科目之教師不受重視。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
40	本校只重視升學績優之教師。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
41	本校校長只重視學生之升學成績。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
42	學生升學成績的好壞會影響教師的去留。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
43	本校的教學忽略實務。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
44	本校由於設備不足實習課往往不落實。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
45	本校教師因實務經驗不足故實習課不能落實。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
46	共同學科佔去太多的教學時數	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
47	目前高職的課程不能符合社會需求。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
48	本校並未與廠商建立建教合作關係。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
49	建教合作對教師的教學頗有幫助。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	建教合作有助於學生的實習。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	建教合作是解決私立高職設備不足的理想方式。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	目前高職的課程能符合學生升學的需要。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
53	高職學生的升學管道太少。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	本校的教學能兼顧學生升學的需要。	<input checked="" type="checkbox"/>	職	<input type="checkbox"/>
55	本校學生升學的意願極為強烈。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	文憑主義是高職學生想升學的主因。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

表 6 私立高級中等學校學生對問卷調查意見綜合摘要表

	同 意	無 意 見	不 同 意
1 我唸高中(職)是因為有興趣。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 我唸高中(職)是因為想繼續升學。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 我重視學校所安排的一般共同學科。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 我覺得一般共同學科老師的教學態度認真。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 我覺得學校因有些科目不列入聯考範圍，而未能按規定排課或照常教學。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
6 我重視學校所安排的社團活動。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

輔導私立高級中等學校健全發展之研究

7	我重視學校所安排的藝能學科。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	我覺得藝能科教師的教學態度認真。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我覺得應廣設綜合性中學，一方面提供職業課程，一方面選修普通科目，以便利轉類、轉科或選修。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我覺得學校重視校園環境的改善。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	我覺得學校重視教學設備的更新。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	我覺得學校重視學生的生活教育。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	我覺得學校重視升學輔導。	<input checked="" type="checkbox"/>	職	<input type="checkbox"/>
14	我覺得學校重視就業輔導。	職	+	普
15	我覺得學校的學雜費很合理。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16	我覺得學校常會收取額外的費用。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
17	我覺得目前的學雜費對我家來說，是一項很大的負擔。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	本校的教師大多是專任的。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	本校教師的流動性很大。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
20	我們的校長只重視學生的升學成績。	<input type="checkbox"/>	職	<input checked="" type="checkbox"/>
21	我們的校長很關心學生的學業與生活問題。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	我們的校長經常利用機會與學生溝通意見。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
23	我們的校長重視學生家長的建議。	普	+	<input type="checkbox"/>
24	我不清楚學校董事會的組織。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	老師們都很敬重校長。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	學生們都很敬愛校長。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	我們的學校重視學生素質，不在乎招生人數的多少。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
28	延長國教實施時，本校宜加入分發行列，不宜單獨招生。	<input checked="" type="checkbox"/>	普	<input type="checkbox"/>
以下 29~35 題高中學生免答，請高職學生回答。				
29	我重視學校所安排的專業科目。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	我覺得專業科目教師的教學態度認真。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	我覺得學校重視建教合作，並且提供學生實習機會。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	我覺得學校重視學生的校內實習。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	我覺得學校重視學生就業後的追蹤輔導。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
34	我覺得學校重視畢業生的就業安置。	<input type="checkbox"/>	+	<input type="checkbox"/>
35	我覺得職業類科的教師大都缺乏實務經驗。	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>

茲根據上述九大類問題，綜合表5、表6，與文獻分析結果，提出下列結論：

一、學雜費問題方面：

根據文獻分析結果顯示，私立高級中等學校與公立學校對學生所收取之學雜費，以 77 到 79 學年度為例，平均之差距在 4.35 倍到 5.32 倍之間，且此種差距有日益增加之趨勢。就教育成本而言，私立高級中等學校卻又遠超過公立學校，顯見公私立學校間之學雜費結構存在著不合理現象。根據租稅之「公平原則」與「利益原則」，將大部分稅收用於公立學校學生身上，似乎有違租稅之精神，故如何使公私立學校之學雜費取得一個合理之平衡點，實值得有關當局深思。

而根據問卷調查意見可以發現下列結果：

(一)對學雜費是否合理，教育人員與學生在認知上差異極大。教育人員認為合理；學生則認為不合理，其中，三年級高於一、二年級。

(二)對是否曾收取額外費用，教育人員持不同意之看法，但學生雖然無意見，卻傾向持同意之態度，且三年級高於一、二年級。此外，普通高中之教育人員認為學校向學生收取額外費用是合理的作法，但職校教育人員則持不同意看法。

(三)學生均認為目前學雜費標準對其家庭而言是一大負擔，且三年級高於一、二年級。至於教育人員整體上並無意見，但職業學校之教育人員則持同意看法。

(四)不論普通高中或職業學校均不同意學校可靠捐贈所得做為經費來源。至於負債問題，普通高中教育人員持不同意看法，職業學校教育人員則無意見，但較傾向不同意之態度，可見負債問題在私立高級中等學校並不嚴重。

二、獎助問題方面：

由文獻分析結果可知，教育主管機關對私立學校之獎助金額與次數呈現增加之趨勢，顯見政府對縮短公私立學校教育間之差距日漸重視。但獎助只限於硬體設施方面，至於人事經費與待遇福利方面則未見實施。

根據問卷調查意見，可發現下列結果：

(一)私立學校教育人員認為政府對私立學校的獎助金補助適合需要，且同意政府之獎助金

額應視辦學成效而定；至於對公私立學校學生之學雜費補助，則表示應一視同仁。並應允許私立學校有較大自主性訂定學雜費標準。

(二)政府應負起監督輔導財務運作不健全學校之責任。

(三)私立學校教育人員對政府對私立學校之貸款辦法合理性，表示無意見之態度，但傾向持不同意之看法。

三、教職員福利問題方面：

由文獻分析結果，目前有關私立學校教育人員之保險與退休問題，法令上均有規定，但礙於私校經費捉襟見肘之現象，目前仍是徒具形式。然由教育主管機關最近決定訂定「教師法」與「籌措私立學校教職員退休基金處理原則」中決定私校教育人員可自 80 年起請領退休金，可見主管機關解決教職員福利問題之決心。

根據問卷調查意見，可得到下列結果：

(一)私立學校教育人員均認為保險與退休辦法、底薪與學術研究費、及進修辦法（含晉級辦法）應比照公立學校，以視公平之精神。

(二)私立學校教育人員認為政府對教職員之福利應予以保障，但亦同時認為政府對此問題之態度並不積極。

(三)私立學校教育人員認為公私立學校間之任教年資應採可互計之方式。

四、師資問題方面：

由文獻分析結果可知，目前私立學校師資問題確是導致教學品質低落之原因。主要之師資問題包括：(一)不合格教師比例偏高；(二)教師流動性過大；(三)兼任教師比例過高；(四)董事會干預教師聘任；(五)教師薪資與福利不及公立學校。至於對教師之在職進修方面，私校教師之進修意願極高，但進修目的卻有很多是為取得合格教師資格，至於已合格教師之進修管道尚無法滿足其需求。

根據問卷調查意見，可得到下列之結果：

(一)私校教育人員與學生均同意私校教師之流動性很大，但其中私立普通高中教育人員則

持不同意之看法，可見普通高中教師之流動性較低。

(二)私立學校教師之進修意願極強，但對於進修機會充足與否，教師整體則持無意見之態度，但傾向認為機會並不充足，特別是職校教師認為進修機會明顯不足。

五、設備問題方面：

由文獻分析結果可知，目前對於私立學校之設備，雖已有明文規定，但仍存在著許多問題，這些問題包括：(一)校地面積不足；(二)硬體設備不足(三)實習場所設施欠佳；(四)設備未能善加利用。

根據問卷調查意見，可以得到下列之結果：

(一)私立學校教育人員與學生同意學校之教學設備能配合教學需要，且學校亦經常實施設備的維修，與重視設備的更新。

(二)私立學校教育人員與學生均同意「學校重視校園環境之改善」，同時學校亦設有完善資訊教室，以利學生學習。

(三)私立學校教育人員認為學校之休閒設備普遍不足，此現象職業學校又較普通高中嚴重。

六、招生問題方面：

由文獻分析結果顯示，目前我國高級中等學校的招生考試，雖有缺失，但仍具公平客觀及考選與分發程序合一的特色。但由於未採行學區報考制，及考試日期考試仍遵循「高中優先，高職於高中放榜後再招生」以及「私立高中高職俟公立學校招生考試放榜後再招生」的原則辦理，因此，形成所謂的「越區就讀」、「重疊報考」、「重疊錄取」、「加成錄取」等現象，不但造成資源的浪費，亦降低新生素質、導致教學困難、學生中途離校及益增學校對學生生活管理上的困擾。有待繼續研究改進。

根據問卷調查意見，可以得到下列之結果：

(一)私立學校為吸引優秀學生入學，均設有各類獎學金。

(二)有關招生不足之問題，私立高中教育人員持不同意之看法，而私立高職則表示無意見

，可見對於私校招生不足問題，以私立高職較為嚴重。

七、課程與教學問題方面：

由文獻分析結果顯示，課程標準的訂定需配合社會變遷與需要，以及世界潮流。因此教育部曾於民國六十七年九月公佈第三次修正的職業學校規程，並在修訂職業教育課程標準時，導入了群集職業教育課程及能力本位教學的觀念；民國七十二年修訂公佈現行的高級中學課程標準，除詳細規定教學科目及時數外，更詳列在課程、教材、教法、輔導及評量等方面的教學要點。另根據其他的相關研究亦發現，目前我國的大學聯考對高中的教學及學生的學習，皆產生實際的影響，尤其是私立高中；以致形成「考試領導教學，教學預備考試」的偏差現象；研究中並發現，私立高中學生比公立高中生更重視工藝、軍訓及團體活動等課程的學習價值，可作為課程設計及輔導上之參考。

根據問卷調查意見，可得到下列之結果：

(一)私立學校教育人員認為教師授課時數超過部訂標準甚多，然大抵尚能依部訂課表進行教學。

(二)私立高中之課程安排多能依部訂標準排課，並不全然為升學做準備，且非升學科目之教師亦同樣受到重視，然仍有少數學校將非升學科目做為教師配課之用，以加強升學輔導。

(三)私立高職教育人員咸認為建教合作有助於教師之教學與學生之實習，同時可彌補設備不足之困難，但私校與廠商之建教合作關係並非相當普遍。

(四)私立高職教育人員認為目前高職課程並不能適應社會需要，同時認為高職應加強一般共同學科之教學。

(五)私立學校教育人員認為政府應負起督導改善辦學成效不佳之私立學校的責任。

(六)私立高級中學學生對學校所安排的一般共同學科相當重視，同時也認為一般老師的教學態度認真。

(七)私立高級中學學生相當重視學校所安排的藝能學科及社團活動，並認為藝能學科共同學科老師的教學態度認真。

(八)私立高職學生重視學校所安排的專業科目，也認為專業科目教師的教學態度認真。

八、升學問題方面：

由文獻分析結果顯示，政府為緩和升學競爭，自民國五十七年起，一方面採行高中教育實施限量重質政策，一方面優先擴展技職教育。至民國七十四學年度，高中高職的學生人數比率已達三與七之比。相關研究亦發現，高中畢業生的粗升學率達 80%，高職畢業生繼續升學的比率有逐年增高的趨勢，尤其是工職畢業生，約有 18% 繼續升學（錄取者）。因此，為適應職校學生繼續升學與發展的需要，政府即在新近成立多所技術學院。

根據問卷調查意見，可得到下列之結果：

(一)私立學校均能重視學生之升學及生活輔導，並經常為學生舉辦各項升學輔導活動，但私立職校對此比較不重視；相對地，私立高中則較忽視不繼續升學之就業輔導工作。

(二)私立學校之校長並不會祇重視學生之升學成績，因此，升學成績好壞並非引起教師去留的重要因素。

(三)私立高職學生之升學意願普遍極強，同時，私立學校教育人員亦認為高職學生之升學管道太少，且當前高職課程並不能滿足學生升學需要。

九、其他問題：

除了上述八類問題外，尚有下列之研究結果與私校未來之發展有關，以下分別述之：

(一)對延長國民教育後，私立學校是否應加入分發行列，整體樣本持無意見之看法，但深入分析可以發現，私立高職之教育人員與學生意願極強，但私立高中教育人員則反對加入政府分發行列，此值得教育主管機關對未來延長國民教育時對私立學校定位上之參考。

(二)私立學校學生認為私校應改設成綜合性中學，同時設置普通科與職業類科課程，以適應學生之需求與性向之發展。

(三)私立學校學生普遍不了解學校董事會之組織。

(四)私立學校校長很關心學生的學業及生活問題，並利用機會與學生溝通意見，而重視學生家長的建議，尤其是普通高中。

(五)私立學校的校園倫理關係普遍良好，亦即私立學校校長多能善用學校的組織氣候，以

發揮領導功能。

二、建議

根據以上之結論，茲提出下列建議，供教育主管機關輔導私立高級中等學校健全發展之參考。

一、調整合理的學雜費政策

目前高中高職之教育成本，公立學校多由政府補助，而私立學校則絕大部份由學生自行負擔，此似有違租稅公平之原則，今後宜朝下列方向發展：

(一)適度提高公立學校之學雜費，以縮小公私立學校之差距，並減低政府對公立學校之補貼，使有較多的經費補助私立高級中等學校之正常發展。

(二)基於教育自由化之原則，應允許私立高級中等學校有較具自主性的學雜費訂定標準，根據學校發展，收取合理範圍內之學雜費，並根據自由市場經濟原則下，使私立學校公平競爭，以辦學成效做為吸引學生入學之依據。

(三)加強教育主管機關對私立學校之財務運作監督權，對財務運作不健全之學校應督導其改善，必要時得以停止該校之招生。

二、提高獎助額度與範圍

目前政府對私立高級中等學校之獎助金金額並不高，且是每年申請一次，並僅限於硬體設備，此對絕大多數經費來自學生學雜費之私校而言，無異杯水車薪，故今後宜朝下列方向發展：

(一)大幅提高獎助金額度，並增加私校申請獎助之機會，勿須硬性規定每年僅限一次。未來宜可依各校辦學成效，使私立學校在公平競爭原則下，得隨時申請獎助，而教育主管機關僅需掌握審查過程即可。

(二)擴大獎助之範圍，對私立學校之人事費與教職員福利等經費，教育主管機關應研擬補助之可行方案，例如可根據各校學生數或合格教職員數為單位，做為補助之依據。

三、加速教職員福利制度之實施

目前私立學校不合格教師比率過高教師流動性過大，主要原因即在於私立高級中等學校之教職員福利不能比照公立學校之標準，未來為安定私立學校之人事結構，宜朝下列方向改善：

(一)加速「教師法」之立法工作，明訂公私立學校教育人員之福利標準，公私立學校教職員享有相同之福利。

(二)嚴格監督各私立學校執行「籌措私立學校教職員退休基金處理原則」之結果，並加強董事會對籌措教職員福利金之責任，修改「私立學校法」及「學校教職員退休條例」中對董事會之「徒具形式」限制之條文，例如「私立學校法」第五十五條中，「視其經費情形」此種徒具形式，毫無意義之條文內容。

四、提升師資水準，落實教學成效

目前私立學校教學品質欠佳，最為人詬病之處即在於師資問題，為落實私立高級中等學校之教學成效，對提升師資水準，除上述之教職員福利措施外，尚可遵循下列方向進行改革：

(一)齊一公私立學校教師之薪資待遇，使私立學校教師能安心任教。

(二)嚴格監督私立學校董事會之運作，以避免董事會介入教師之聘任過程，並保障私校教師之權益，防止類似國際商專事件之重演。

(三)加強教師進修教育之規劃，提供多元之進修管道，並配合教職員福利制度的實施，防止私校教師在取得正式資格即轉入公立學校之現象。

五、改善學校設備，健全教學環境

校園環境的美化，攸關教學的良窳，特別是近幾年「潛在課程」受到學者重視以來，如何發揮學校教育「境教」之功能，特別受學者與教育人員之關注。目前私立高級中等學校在各項教學設備的擴充，如資訊教室、儀器設施、及實習教室等，已有相當顯著的改善，然而

校地面積不足、休閒設施缺乏，及少數學校實習場所設施欠佳等問題普遍存在。對此等問題，除政府加強對私立學校的補助外，私立學校本身亦應本著過去捐資興學，減輕政府負擔之教育良心，確實做好改善學校設施工作，以健全教學環境。

六、妥善規劃班級人數，解決招生不足問題

近年來私立高級中等學校招生不足問題時有所聞，特別是少數職業學校，此一問題尤其嚴重，但進一步探討可以發現，目前教育主管機關所核定之公私立學校招生班級數，每班人數仍維持在 50 至 60 人間，超過 60 人者亦不在少數。然此一班級人數應可視為上限，並非一定要達到此一標準方可。特別是面對未來學生來源有逐漸減少之趨勢，私立學校宜未雨綢繆，妥善規劃班級人數，以為因應。未來似可朝下列方向改進：

(一)降低班級人數，考慮以 30 至 45 人為目標，一者可改善教學品質；再者可吸引國中畢業生就讀意願。

(二)減少招生班級數，以因應未來 15 至 17 歲學齡人口數減少之趨勢，勿須在「維持學校正常營運」的口號下，一味地要求教育主管機關核准增班申請，而無視校園面積過小之問題。

(三)教育主管機關應研擬具體措施，改善國中畢業生之入學方式，特別是公私立學校聯合招生事宜，一者可減輕學生考試負荷；再者可消除公私立學校差別待遇之印象。

(四)對招生或經營確有困難學校，教育主管機關應拿出魄力，適時停辦或暫時停止招生，以免造成許多無謂困擾。

七、落實教學效果，推動建教合作

由本研究文獻分析及問卷調查結果顯示，在落實教學效果的相關措施上，雖然教育主管單位對課程修訂頗為重視，然而私立高職教師仍認為目前高職課程不符社會需要。其次在教師的教學上，私校教師的授課時數普遍居高，加以聯考的影響，非升學科目受到忽略而流於配課之用，考試領導教學，貽害教學效果甚大。而在建教合作上，私立高職的師生咸認為有助於彌補設備不足，提升教學效果及幫助學生實習等功能，然目前的做法並不普遍。是以，

根據上述發現，在落實教學效果，推動建教合作方面，本研究提出以下幾項建議：

(一)反映社會需要，有計畫的修訂高職課程：高級職業學校的主要目的在培養社會所需的初級人力，因此，盱衡社會現勢及各種建設需要，以妥善規劃職校課程是為當務之急。教育當局宜製訂短、中、長程計畫，按照適當年限修訂高職的課程，以切合社會需要。

(二)強化教學視導，防止私校忽略非升學科目及配課等情事發生：為減低聯考對高級中等學校教學的影響，導正教學的偏差，並使私校教師能適才適用、學教配合，促進私校學生身心均衡發展，教育當局應善用駐區的督學或配合其他視導單位，強化教學視導，對於私校排課，教師授課鐘點數、科目、是否按部訂課表上課等等教學的相關措施詳予督導，並提供私校所需的服務，協助其解決困難。

(三)輔導私立高職實施建教合作：建教合作對職校教育功能的發揮甚有幫助，然目前私立高職仍未普遍實施，教育當局可從以下幾種管道輔導設置：

1. 按照職校類科的不同，提供可資建教合作的優良廠商名單，並建議私立高職就其所在地考慮選擇之。

2. 對參與建教合作之優良廠商予以獎勵，並配合經濟行政等部門，提供廠商投資或經營的優惠待遇。

3. 協助建教合作之廠商及學校採取適當的建教合作方式，視其學校性質，廠商條件採取工讀制、實習制、訓練制等適當的合作方式。

4. 獎勵實施建教合作而卓有績效的私立職校予以專款補助，並隨時輔導不同類科職校的建教合作，以防止爭端發生，或預防有礙學生學習的糾紛。

八、重視學生輔導，擴充發展機會

本研究發現，不論私立高中或高職的學生，其升學的意願均極為強烈，學校雖透過輔導部門實施升學及就業輔導，但仍感不足。而不論升學或就業，目前私立高級中等學校師生均認為管道不足，防礙了學生發展的機會。有鑒於此，教育當局應有以下的因應作法：

(一)督導私立高級中等學校落實輔導部門的功能，除了生活輔導外，應加強升學與就業輔導。尤其是私立高中應加強不願升學學生之就業輔導，而私立高職則應重視願意升學學生之

升學輔導。為達此目的，除應督導私校健全輔導室的人事和設備外，亦應提供其所需的協助。

(二)兼顧私立高職學生的升學需要，於課程及教學上提供必要的配合。雖然高職的教育目的之一在培養初級人力，但是因受社會環境的影響，高職學生打算升學的人愈來愈多。是以，在課程安排上，除了專業科目外，也應重視升學科目或普通科目的比例，以利願升學的學生充實自己或參加考試之用。在教學上，應督導教師兼顧普通科目及升學科目的教學，或是以課業輔導方式，集中願意升學的學生加強教學及輔導。

(三)健全技術職業教育體系，增設相關的高等教育機構：為因應目前高職學生強烈的升學欲望，提供其適性發展的學校，增加其選擇的機會，是最迫切的工作。所幸，教育當局已了解此一趨勢，刻正於各地增設技術學院，提供不同類科職校學生升學需要，加上私校的開放設置，今後高職學生的升學機會將大為增加。

九、暢通溝通管道，建立師生關係

整體言之，本研究發現不論私立高中或高職，校長均重視與學生、家長的溝通，而能建立良好的學校氣氛。惟獨學生大都不明瞭學校董事會之組織、功能，然揆諸事實，董事會往往是私校弊端的來源，是以如何使「董事會」此一黑箱透明化，破除學校當局與學生之間的溝通障礙，以建立良好的師生關係與校園倫理，教育當局應有以下幾點的努力：

(一)輔導私立高級中等學校摒除董事會與師生之間的藩籬：為減低董事會的神秘感，並且免除師生對董事會不必要的誤解，進而健全董事會應有的功能，學校可以書面資料介紹董事會的組織功能、成員、職權、與學校行政的關係等項目，或於學校的重要節日慶典，邀請董事會成員與全校師生同處，縮短彼此距離，建立良好的關係，如此亦可增加彼此溝通的機會，有助於學校的發展。而且藉此，教育當局亦可了解私校董事會的實際狀況，防止其循私違法，減少私校的弊端出現。

(二)鼓勵私立高級中等學校校長重視與師生的溝通：雖然本研究發現，基本上私校校長重視與師生的溝通，但是在學生問卷的第22題：我們的校長經常利用機會與學生溝通意見一題上，學生的反映是「無意見」。由於係對校長的評量學生或有顧忌，此題之「無意見」，即

使傾向於「同意」，但亦顯示「不足」的可能。是以，教育當局宜鼓勵私校校長多與學生溝通，利用正式與非正式的場合多方面的傾聽學生意見，化解師生之間的隔閡，建立良好的關係。

此外，本研究發現私校學生認為私校應改設綜合中學，設置普通與職業科課程，以適合學生需要；以及私立高職師生較同意延長國教後，學校接受教育主管當局的分發學生，而私立高中教師則持反對的意見，凡此有關綜合高中的設置，以及延長國教私校學生分發方式等問題，建議教育當局進一步研究，以深入了解。

參考資料

中文部份

- 中央日報（民 79A）經費拮据一影響校務發展至鉅（上，下），79.6.16, 79.6.18，第 12 版。
- 中央日報（民 79B）人事紛爭一校董弄權干預校務所致，79.6.13，第 12 版。
- 中華民國私教協會（民 77A）會務簡訊 第 25 期 現代青年月刊
- 中華民國私教協會（民 77B）會務簡訊 第 27 期 現代青年月刊
- 中華民國私教協會（民 79）會務簡訊 第 52 期 現代青年月刊
- 光復大陸設計委員會（民 74）加強輔導私立學校健全發展之研究教育資料文摘 第 16 卷第 6 期 41~54。
- 朱秀榮（民 77）私人與學被扼殺者的話 大華晚報 77.7.28.
- 艾 格（民 71）高雄市公私立高級職業學校暨高中附設職業類科學校建築與設備現況之調查研究 政治大學教育研究所碩士論文。
- 吳清基（民 75）我國高級中學教學情況調查研究一並論大學聯考對高中教學的影響。師大學報 第 31 期 140~162。
- 林文達（民 73）教育經濟學 台北：三民
- 林文達（民 75）教育財政學 台北：三民
- 林俊雄（民 79）高職教師的進修與福利 台灣教育 470 期 12~21。
- 林寶山（民 68）：我國中等學校學生升學意願及學業成就之研究。文景出版社 30~35。
- 周燦德（民 73）我國高職教師在職進修教育之研究 台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 省政府公報（民 75）秋字第六十四期。
- 省政府公報（民 77）秋字第二十六期。

輔導私立高級中等學校健全發展之研究

- 省政府公報（民 78）秋字第二十八期。
- 省政府公報（民 79A）秋字第二十四期。
- 省政府公報（民 79B）秋字第五十期。
- 省教育廳（民 71）七一教二字第〇九二三四號公告。
- 省教育廳（民 78）七八教二字第〇七九六〇號函。
- 省教育廳（民 79）台灣省教育統計手冊。
- 康立人（民 73）台北市高級職業學校工科實習工場物質設施之研究 台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 教育部（民 77）七十七學年度私立高級中學獎助金實施要點。
- 教育部（民 78）中華民國教育統計。
- 教育部（民 79）中華民國教育統計指標。
- 教育部計劃小組（民 69）公私立各級各類學校學生單位成本之調查研究。
- 教育部教育研究會（民 78）私校教職員眷屬保險研究報告 教育資料文摘 第 23 卷第 2 期，115~131。
- 。
- 教育部國教司（民 75）輔導第十五屆國中畢業生成果報告。
- 許瀛鑑（民 71）談職業學校的「升學與就業」，工職雙月刊 第二卷第五期 35~37。
- 陳昭雄（民 75）我國職業教育之問題與對策 現代教育 第 1 卷 第 1 期 65~70。
- 彭駕駢（民 75）願高級職業教育更上一層樓 現代教育 第 1 卷 第 2 期 102~120。
- 鄧浮安（民 71）我國高級職業學校教師工作滿意程度及其影響因素之研究 高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 楊啟棟，陳錫鎬（民 67）台北市立南港工業職業學校第一屆新生對於招生方式意見調查研究報告 台北市立南港高工印 頁 18。
- 楊朝祥（民 76）技術職業教育的發展動向。工職雙月刊 第五卷 第九期。
- 楊朝祥（民 76）對職業教育問題的幾項芻議 工職雙月刊 第五卷 第十一期 1~6。
- 台北區公立高級中學六十六學年度聯合招生委員會（民 67）聯合招生研究報告 聯招會編印 82~84。
- 。
- 台灣省教育廳委託國立台灣師大教育研究所研究（民 64）台灣省高中入學考試之檢討與改進研究 師大教育研究所印 頁 19
- 廖明星（民 73）高級中學新課程標準之探索 台灣教育輔導月刊第 34 卷第 8 期 1~5。
- 趙雅博（民 78）私立學校收費有必要設限嗎？ 教育家 第三卷 第一期，頁 7。
- 劉俊豪（民 74）國中學生升學選校意願及其影響因素之調查研究師大教育研究所集刊第 27 輯 291~301。
- 鄭明琅（民 68）台北市高級中學外埠寄宿學生適應狀況之調查研究 師大教育研究所碩士論文 自印 76~79。
- 蔡崇振（民 66）我國高級中學中途離校學生的經驗背景與人格特質之調查分析。師大教育研究所碩士論文 自印 頁 203。

國立政治大學學報第六十四期

- 賴福來（民 72）我國現行高級職業學校工業類科實習材料與實習設備管理問題之研究 台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 謝文全（民 74）中等教育 台北：文景出版社 121~134。
- 簡茂發（民 72）台灣省高中高職入學考試之改進途徑 師大教育研究所集刊 第 25 輯 11~96。
- 瞿立鶴（民 79）教師法草案重點分析 師說 5.28 19~20。
- 羅大涵（民 74）我國中等職業教育的檢討與改革芻議 工職雙月刊 第五卷第一期 6~14。

英文部份

- Ginzberg, E., Ginsberg, S. W., Axelrad, S., & Herma, J. (1951) : Occupational Choice : An Approach to a General Theory, N. Y.: Columbia University Press.
- Super, D. E. (1980) : A Life-span, Life-space Approach to Career Development. Journal of Vocational Behavior 16. 282~298.