

中共核子政策的演變

施哲雄：國立政治大學外交系畢業，東亞研究所碩士，現任東亞研究所講師，本刊

主編，曾代理中央日報「大陸透視」、「地圖周刊」主編。

一、前言

中國大陸幅員廣闊，八億人口又居世界之冠，中國的局勢足以影響到世界形勢之安危。然而，目前盤踞於中國大陸的中共，乃是一個好戰的集團，不僅其奪取政權是依靠槍桿子，且在「政權」建立後，隨即參加韓戰，並一貫實行要以槍桿子來改這整個世界的政策。

毛澤東認為武裝鬥爭乃是其戰勝「敵人」的一個基本武器，他說：「每個共產黨員都應懂得這個真理：『槍桿子出政權』：槍桿子裡出一切東西。」「從馬克思主義關於國家的觀點看來，軍隊是國家政權的主要成份。誰想奪取國家政權，並想保持它，誰就應有強大的軍隊。有人笑我們是『戰爭萬能論』，對，我們是革命戰爭萬能論者，這不是壞的，是好的，……我們可以說，整個世界只有用槍桿子才能改造。」①為輸出暴力革命，製造自由國家內部的紛亂，中共積極支援各國共產黨，尤其是東南亞地區的共產黨，從事叛亂活動，以造成「天下大亂」的形勢，毛澤東曾於一九六七年九月的「文革」期間，巡視華北、東南、中南各地，指示「戰略部署」，指出「我們中國不僅是世界革命的政治中心，而且在軍事上、技術上也要成為世界革命的中心，要給他們武器，現在可以公開給他們武器，就是刻了字的中國武器（除特殊地區），就是要公開的支持，要成為世界革命的兵工廠。」②為保持其叛亂所得的「成果」，及對外從事世界革命，中共經常保持約二百七十個師的常備軍，並組訓幾百萬民兵作為後盾，且進一步積極從事核子武器的發展，對世界和平構成極大的威脅。

自一九四五年六月美國在新墨西哥州的阿拉莫哥多 (Alamogordo, New Mexico) 試爆第一顆原子彈後，人類歷史即進入了一個嶄新的時代，同年八月六日及九日，原子彈使用於實際戰場上，分別投擲於日本的廣島與長崎，造成人命和財物上的巨大毀損。此種新兵器被認為是便於對平民大眾作毛髮聳然的巨型毀滅，又能夠對敵方軍事力量作極迅速有效的攻擊，對於戰後的世界局勢產生了決定性的影響，加上原子彈不斷的改進，威力逐漸增強，出現了核子彈和氫彈，投擲工具方面亦是日新月異的發明

① 「戰爭和戰略問題」，「毛澤東選集」，第二卷，第五一九—五三五頁。

② 中共紅衛兵報「韶山編輯部」。

，使戰爭產生了革命性的改變，武裝鬭爭不再是兩軍相搏的問題，而是整個國家暴露在毀滅的威脅之下，核子武器使戰爭發生了如下的改變：

(一) 不僅一個國家的產品是易毀的，而且一切生產設施、交通線、和人口也都是同樣的易毀。

(二) 所有一切國家都被位置在同樣的易毀水平線上。

(三) 在用彈道飛彈為投擲工具時，反應時間被縮短到了最短的極限，而一切天然障礙物（例如：海洋、山脈、沙漠和氣候條件）都已經不再生效。其結果是任何不動的目標，只要知其位置，則可以從地球上任何一點來將其擊毀。^③

核子武器除在軍事上具有如此巨大作用外，在國際政治舞臺上亦扮演一個重要角色，不僅可作為「嚇阻」或「敲詐」的工具，且可提高在國際上的地位。核子武器在軍事上的影響，好戰的中共必然十分瞭解，在對外關係方面，中共的主要目標是在增強其國際地位，企圖打破美、蘇對它的包圍形勢，以造成和美、蘇的「三足鼎立」，所以採取「寧要原子，不要褲子」的政策，其積極從事核子武器的發展勢屬必然。

中共和蘇俄關係之疎密，影響了其核子武器的發展與政策的演變，中共是在蘇俄大力的援助下，開始從事於核子武器的發展，其後因和蘇俄關係的惡化，而使中共核子武器的發展一度受阻，終不得不採取所謂「自立更生」的政策，直到一九六四年十月十六日才試爆其第一顆原子彈，至目前為止，中共已試爆了十六次，並發射兩枚人造衛星，中共核子武器發展的速度，比西方國家所估計的為快。其核子政策的演變，最初是輕視原子彈，企圖在蘇俄核子傘之下，維護其安全，韓戰結束後，共軍積極進行現代化工作，核子武器的發展即列為首要工作，當中蘇共關係惡化後，中共倍受蘇俄的壓力，為減輕蘇俄的壓力，中共在「九大」之後，對外採取笑臉的「革命外交」，企圖聯美以制俄，一九七二年中共混入了聯合國，使國際局勢形成了更複雜的局面。雖然其現所擁有的核子武力，對美、蘇兩國尚不足以構成嚴重的威脅，但因中共仍然叫囂要赤化世界，且擁有巨大的傳統兵力，並以實際行動支援各國的叛亂份子，所以其核子武器的發展和政策的演變再度受各方所矚目，本文即對此加以分析與探討。

二、影響中共核子政策的因素

制訂一個政策的主要目標是以提高國家利益為着眼點，在政策制訂的過程中，除常受領導者主觀的意識和本身擁有的客觀條件所影響外，而且也常受到潛在敵人的意志和力量所左右。

中共核子政策的主要目標，乃在增強其達成內政和外交方面，所擬訂的目標的能力，中共任何一個領導者，將企圖達到下列各項的目標：

③ 「核子兵器與戰略」，Gen. Pierre M. Gallois，載「世界局參考資料」一六六期，國家總動員委員會資料室編印，中華民國五十九年六月二十九日，第二〇八頁。

1 確保中共的安全和領土完整；

2 維持並加強中國共產黨的獨立權力地位；

3 在中國共產黨指導之下，建立一個「社會主義」的國家，最後，則在中國創造一個共產主義的社會；

4 發展現代化，擴張性和多方面的經濟，使能充份維持國家安全計劃；

5 在國際事務中，獲得決定性的發言權；

6 侵蝕美國在東南亞、非洲和拉丁美洲的影響力（這些地區，北平認為是「世界革命的風暴中心」），削弱蘇俄在國際共產

黨運動中的地位，並加強其自身的力量以取代蘇俄——特別是在亞洲；

7 在易受影響的許多地區，以公開和秘密的手段，擴張其影響力，包括毛澤東革命方式的手段在內，即「民族解放戰爭」（

如果共黨中國，是由毛派領導的話）；

8 最後，消滅「資本主義」和「現代修正主義」，造成一個世界共產社會。^④

這些目標是極富於野心的色彩，某些目標也是難於達成，所以中共須根據某些特定的情況，來制訂其認為可行與切題的政策，中共各種態度和政策的形成，亦基於本身的各種利益和提高這些利益的各種能力，中共核子武器的發展和核子政策的演變，無不以提高其能力為着眼點，以達成其預定的目標。

中共在制訂核子政策時，受到下列幾個因素的影響：第一、與蘇俄的關係：就長期的歷史發展，中國與蘇俄之間的關係是衝突的時間多，而和睦的時間少，雙方具有綿長的共同陸上疆界，在疆界附近居住着少數民族，且缺乏明顯的界線，因此時常發生衝突。中共在建立偽政權的初期，因採取「一邊倒」的政策，所以與蘇俄之間的疆界問題尚不嚴重，而且中共在蘇俄的援助下，進行經濟和核子武器的發展，依賴蘇俄的「核子傘」保護其安全。當中蘇共關係逐漸惡化之後，雙方從言論的謾罵，進而到珍寶島的兵戎相見，中共不僅再也無法獲得蘇俄的援助，而且蘇俄也可能向中共進行核子攻擊，在此種情形下，中共不得不採取「自力更生」的策略，獨自發展核子武器，以建立一個核子嚇阻力量，並進而拉攏美國，企圖聯美以制俄。

第二、與美國的關係：美國是最先擁有核子武器且是世上最強大的核子國家，圍繞在中共的周圍，建有美軍的基地，中共與美國的關係，在韓戰時雙方曾兵戎相見，以後的時間，雙方的關係也都處於緊張的狀態之中，因此，中共是深受美國的威脅，為減輕此種威脅，曾一度聯俄以防美，後因與蘇俄關係的惡化，而改行「自力更生」的政策，發展核子武器以嚇阻美國，「九大」之後，對美採行低姿態，企圖拉攏美國以制俄。

第三、美蘇之間的關係：中共為避免同時受到美蘇的攻擊，是希望美蘇之間處於一種緊張的狀態，當美蘇關係改善的時候，

④ "Communist China & Arms Control," The Hoover Institution on War, Revolution and Peace, Stanford University, 1968, P. 1-2

中共即叫囂這是美蘇共同對付中共的「陰謀」，中共是企圖在美蘇衝突中獲得利益。由於中共與美蘇的關係仍然處於對抗的情形，所以「毛共必須顧慮這兩個大國中任何一個在分配其武力時，將有適當的部份用於對付毛共，並且在質的方面保持優勢。同時，毛共對蘇聯威脅的存在，可能給美國帶來一些利益，而毛共對美國的洲際彈道飛彈的威脅，對莫斯科也有用處。任何一超級大國將在作為上不至於與毛共對抗，因而在此戰略三角上有利於第三個合夥者」。^⑤

第四、中共本身擁有的條件：中共自視為馬列主義的正統，其終極目標在於赤化世界，和自由世界的衝突勢屬難免，其和蘇俄關係的惡化，尚無改善之跡象，為同時預防美蘇的攻擊，中共必須考慮本身所擁有的條件，而制訂其政策，在工業設施，經濟能力和交通條件等方面，中共與美蘇相比差距甚大，因此，要預防美蘇的攻擊，採取了兩項措施：其一是使敵人深信，毛共在其領土內的任何陸上作戰中不會失敗；另一是使敵人深信，毛共能向敵人的基地、領土或人民實施反擊。^⑥中共在軍事上擁有的兩個主要資產是空間與人力，由於中國大陸地區幅員廣闊，工業設施又加以適度的疏散，八億人口大部份皆分散於廣大的農村，所以中共深信爆發一場核子戰爭，最後被消滅的將會是資本主義的國家，並且強調決定戰爭最後勝利的因素是人而不是武器。

由上所述，中共在制訂核子政策時，是須考慮其本身擁有的條件，而且深受美蘇兩國的動態所左右，企圖在美蘇兩國的夾縫中求生存。

三、中共核子政策的演變

二次大戰結束迄今已歷三十年，中共偽政權亦存在了二十六年，在此期間世局變幻莫測，核子武器和投射工具的發展更為神速，為適應各種不同的情況，中共核子政策曾有幾度的調整，茲分述如下：

1. 一九四五——一九五三

二次大戰末期，日本已呈現敗局，其宣佈投降僅是時間問題，然而促使日本提早宣佈無條件投降的一個重要因素，即是原子彈使用於日本的廣島和長崎。無疑的，原子彈的問世使戰爭的形勢有了巨大的改變，但毛澤東對於原子彈所產生的作用，却予以輕蔑，他說：「原子彈是美國反動派用來嚇人的一隻紙老虎，看樣子可怕，實際上並不可怕。當然，原子彈是一種大規模屠殺的武器，但決定戰爭勝敗的是人民，而不是一兩件新式武器。」^⑦何以毛澤東持此種態度，究其原因是：（一）一九四五年至一九四九年正是中共積極從事叛亂活動，進行奪權鬥爭的時期，無暇顧及原子彈的問題，有時雖不得不提起，亦採取懷疑的態度，並將原

⑤ 「核子武器與毛共策略」，李其泰譯，國防部史政編譯局譯印，中華民國六十三年四月，第四三—四四頁。

⑥ 同前註，第四四頁。

⑦ 「和美國記者安娜·路易斯特朗的談話」，「毛澤東選集」，第四卷，一九六〇年。北京，第一一九二頁。

子彈的重要性減力到最低程度。（二）當時原子彈是美國的專利品，蘇俄直到一九四九年才試爆第一顆原子彈，就當時中共所擁有的條件是絕無可能發展原子彈，是故，為維持共軍的士氣，唯有宣稱原子彈只是一隻「紙老虎」，且認為戰爭最後勝利的決定因素是人，而不是武器。（三）當時國際局勢的演變，使中共更相信其所持的觀點是「正確」的，因為美國當時雖擁有原子彈的專利，却無法阻止中國大陸的赤化。大戰結束後，原子彈對於共產黨在亞洲各地的得勢亦不能防止，韓戰期間，原子彈也沒在戰場上使用。這些情勢使中共更確認原子彈的作用是微乎其微。

雖然毛澤東視原子彈為「紙老虎」，但對原子彈在軍事上的作用仍然予以重視，所以在他宣稱原子彈是看樣子可怕的「紙老虎」後，立即肯定「原子彈是一種大規模屠殺的武器」，中共所以視原子彈為「紙老虎」，並非否定原子彈的巨大毀滅力，而是認為核子武器的發展並不能改變馬列主義對於社會變遷的基本「法則」，因為從馬列主義的觀點認為：武器的重要性是不會比控制武器的人高，政治的行為和革命的精神是優於像擁有原子彈的物質條件。

一九五〇年六月廿五日韓戰爆發，中共在該年底正式參戰，派遣大量的共軍至韓國戰場上，由於中共認為決定戰爭最後勝利的是人，而非武器，故企圖以人海對抗火海，對於原子彈的威力仍然予以輕視，中共此種態度一直持續到韓戰結束。

2. 一九五四——一九五八

此一時期可稱為中共核子策略的轉變時期，促使中共放棄以前對原子彈予以輕視最主要的因素，乃是在韓戰所受的教訓，韓戰期間，原子彈雖一直沒有使用，但僅憑傳統優勢的現代武器，使中共的人海戰術受了嚴重的打擊，證明了人海戰術是對抗不了火海戰術，此外，當韓戰停戰協定進行談判之際，中共與北韓採取拖延策略，頑拒簽訂停戰協定，為促使戰爭早日結束，美國艾森豪總統警告中共，認為除非中共立即同意簽訂停火協定，否則美國可能將戰場擴大至中國大陸，並可能對中共使用核子武器，由於美國的該項警告，使韓國的停火協定順利地予以簽訂。美國的警告使中共認識了原子武器的潛在作用，不僅可使用於戰場上，亦可作為「嚇阻」的工具。

韓戰結束後，美國為防止共產黨在亞洲地區，尤其在中南半島和朝鮮半島，再度製造新的戰爭，所以採取一項「大力報復主義」的政策。一九五四年五月二十六日，當時美國參謀首長聯席會議主席雷德福將軍，在眾議院外交委員會作證時表示：如果美國干涉印度支那戰爭，便使用原子武器。次年一月二日，他又在韓國漢城重申此一政策，他說：如果朝鮮戰爭再起，美國就要使用原子彈。並進一步表示：在亞洲其他地方使用原子武器的問題也要看情況決定。美國的此種態度無異警告中共，如在亞洲地區再發動一個侵略戰爭，中共即可能受到美國原子彈的攻擊。

對於美國的核子「嚇阻」政策，中共是備受威脅的，基於毛澤東「戰略上藐視敵人，戰術上重視敵人」的教條，中共雖然在口頭上仍然叫囂「決定戰爭勝負的不是武器，而是人民。」認為原子彈還是「紙老虎」，但是實際上，對於原子彈的巨大毀滅力

予以相當的重視，郭沫若曾說：「我們既不能過高地估計敵人的力量，也不能過低地估計敵人的力量。我們決不能麻痺大意，也決不能盲目樂觀。我們必須加倍地提高警惕，提防意外的突然事變。」^⑧中共為維護本身的安全，採取以下幾個措施，以防止美國可能進行的核子攻擊。

首先，中共企圖利用「世界輿論」的力量，以制止美國使用核子武器。因為原子彈僅使用於日本的廣島和長崎，當時的威力雖僅等於二萬噸TNT的黃色炸藥，但在人命和財物上所造成的毀損已是相當的巨大，並且原子彈所造成的後遺症持續了相當長的時期，而平時的原子試爆亦污染大自然的環境，威脅了人類的生存空間，加上戰後的不斷研究，發明了氫彈，其威力更千百倍於原子彈，所以一旦爆發核子戰爭，將是人類末日的來臨。因此世界上有些人反對核子武器的製造與使用，組織了所謂「世界和平理事會」，此一組織曾於一九五五年一月十八和十九兩天在維也納召開常務委員會擴大會議，發表了一項「告全世界人民書」，籲請世界人民一致起來反對原子戰爭的威脅，要求毀滅原子武器，並停止製造。為達到此一目的，要求「世界各國人民發動大規模的簽名運動。」^⑨

對於此一「簽名運動」中共熱烈地響應，該年二月十三日「人民日報」曾發表一篇「大規模開展反對使用原子武器的簽名運動」的社論，文中除攻擊美國是「戰爭販子」，是世界和平的主要「威脅者」外，並且在中國大陸廣泛開展反對使用原子武器的「簽名運動」。中共此舉的主要目的是企圖在國際上以維護「世界和平」的身份自居，如果美國對其進行核子攻擊，無異是在破壞世界的「和平」，如此美國將會受到「世界輿論」的指責，美國在使用核子武器時，必然會權衡其在國際上所造成的不良後果，美國對中共進行的核子攻擊的可能性必將減小。

其次，中共企圖擁護以自重，來制止美國對其進行的核子攻擊。偽政權建立的初期，毛澤東宣佈其「一邊倒」的政策，在「論人民民主專政」一文中稱：

「你們一邊倒」正是這樣。一邊倒，是孫中山的四十年經驗和共產黨二十八年的經驗教給我們的，深知欲達到勝利和鞏固勝利，必須一邊倒。積四十年和二十八年的經驗，中國人不是倒向帝國主義一邊，就是倒向社會主義一邊，絕無例外。騎牆是不行的，第三條道路是沒有的。^⑩

中共何以採取「一邊倒」？因為中共當時欲解決其所面臨的問題，即：(一)它急需立即和大量的外援從事其經濟建設，而在任何情況下，中共不可能奢望美國能給予此項援助；(二)它需要在未來大戰中，謀求安全的保障；(三)它需俄援以建立現代化的陸海

⑧ 「加強和平力量，粉碎原子戰爭的威脅！」，郭沫若，載一九五五年新華月報，第三號，第四頁。

⑨ 人民日報，一九五五年二月十三日。

⑩ 「論人民民主專政」，「毛澤東選集」，第四卷，一九六〇年，北京·第一四七七—一四七八頁。

軍部隊；但它需要蘇俄的科學技術合作，以從事其現代化計劃。^①

基於此一原因，中蘇（共）於一九五〇年二月十四日在莫斯科簽訂了所謂「友好同盟互助條約」，蘇俄承擔保護中共安全的義務，該「條約」第一條規定：雙方保證「共同採取一切必要措施，以期制止日本或其他直接間接在侵略行為上與日本勾結的任何國家之重新侵略與破壞和平。」^②因當時日本的安全是賴於美國的保護，所以該條文雖以日本為假想敵，但實際上是在防範美國。

對於美國可能進行的核子攻擊，當時中共是依賴於蘇俄「核子傘」的保護，因美國雖擁有核子武器的優勢，但蘇俄的核子力量亦不容忽視，因此中共認為「中蘇（共）兩國的堅強團結，將是擊敗原子戰爭策劃者的最可靠的保證。」^③所以中共處處強調和蘇俄之間「牢不可破的友誼」，並大事宣揚蘇俄核子力量的強大。

第三、中共唆使日本的左派人士反對日本重整軍備，尤其是發展核子武器，並反對美國在日本儲存核子武器。由於日本是唯一受到原子彈轟炸的受害者，因此日本人在心理上是反對原子彈的使用，此外美國在日本的軍事基地是嚇阻中共對外發動侵略的一個重要據點，而日本的重整軍備將構成對中共安全的重大威脅，因此中共利用日本人的心理，唆使日本左派人士發起反對日本重整軍備，發展核子武器，並支持這批人進行阻止美國核子潛艇和F-105D型飛機進駐日本的活動，認為美國在日本的軍事基地是破壞日本主權和對鄰國與世界和平構成極為嚴重的威脅。

第四、建議在亞洲成立無核地區。周恩來在一九五五年七月曾建議：希望亞洲和太平洋地區的國家，包括美國在內，簽訂一個集體和平公約，以代替目前存在於這個地區的對立性的軍事集團。同年八月一日他更進一步提出：「我們主張亞洲和太平洋沿岸各國包括美國在內，簽訂一個互不侵犯的和平公約，把這個地區建成為沒有核武器的地區。」^④因中共尚無核子武器，且倍受美國核子武器的威脅，如此建議能實現，則美國須將核子武器從亞洲撤出，中共可減小受美國核子攻擊的可能。

最後；中共積極進行核子武器的發展。一九五三年以前，中共由於毛澤東認為「決定戰爭勝負的最後因素是人，而非武器」的教條，限制了公開討論原子武器的重要性，但在韓戰所得的教訓，使共軍高級幹部認清了原子彈的作用。因此，一九五三年以後，共軍即積極從事於現代化的工作，強調諸兵種的聯合作戰，認為「我們除加強馬克思列寧主義和毛澤東著作的學習以外，必

① 劉少奇說資本主義國家的工業化，費時百年，但蘇俄僅費時二十年到三十年，因此他認為中共在蘇俄的幫助下，在二十年內完成工業化。

② Helmut G. Gallas, *China: Confucian and Communist*, New York, Henry Holt and Company, 1959, pp. 383-385.

③ 「中蘇友好同盟互助條約」，載「條約集」第一集，第一頁。

④ 同註③。

⑤ 載「文匯報」一九六四年十月十八日。

須加緊學習現代軍事科學技術，學習現代化軍隊的作戰指揮和新的軍事制度。如果我們不加緊學好這些東西，就不能掌握和使用最新式的武器和指揮現代軍隊作戰，因而也就不能把我軍建設成爲優良的現代化革命軍隊。」^⑭原子武器乃是最高級的現代化武器，因此，對於如何防禦原子武器的突然攻擊即成爲共軍訓練的一個重要課題，此外亦積極進行核子武器的發展。

對於核子武器的發展，中共內部曾引起爭論。爲加強其國防力量，以應付美國核子攻擊的威脅，優先發展核子武器乃是刻不容緩的課題，所以共軍的職業軍人方面主張應先發展核子武器，但一九五三年起中共正積極進行第一個五年計劃，如優先發展核子武器，勢必將一筆龐大的經費挪用於軍事方面，而影響第一個五年計劃的進行，對經濟優先或是軍事優先的問題，中共內部發生了爭論，最後採取了優先發展經濟，對於國防安全的維護，中共在一九五四——五五年，採取依賴蘇俄的核子報復力量，以維護其國防安全，而本身並不擁有核子武器，所以此一時期中共大事強調蘇俄在核子武器方面的成就，企圖「嚇阻」美國以核子武器攻擊中國大陸。

一九五七年中共完成第一個五年計劃後，顯然認爲在經濟方面有了「成就」，所以對於核子武器的發展即加速地進行，想在蘇俄的援助下，發展獨立的核子力量，該年十月十五日中共和蘇俄簽訂了「關於國防新技術協定」，在此協定下，蘇俄向中共提供原子彈樣品和生產原子彈的技術資料。

一九五七年蘇俄發射了第一枚人造衛星，顯示其在洲際彈道飛彈的成就，中共對於蘇俄的此一「成就」，認爲足以警告採取「核子嚇阻」政策的美國，且認爲是社會主義和資本主義之間的鬭爭的一個轉捩點，因此毛澤東在一九五七年十一月十八日，在莫斯科舉行的共黨會議上發表演說時宣稱：「依我的看法目前國際局勢已經到達一個新的轉捩點，目前在世界上有兩種風，即東風和西風。中國有一句古話『不是東風壓倒西風，就是西風壓倒東風』，我相信今天局勢的特徵就是東風壓倒西風，也就是說社會主義的力量是優於帝國主義的力量。」^⑮由於毛澤東的此種觀點，加上中國大陸人口衆多，且分散於廣大的農村地區，而美國與西歐自由國家，人口及工業設施皆集中於都市，故認爲一旦爆發核子戰爭，將是「帝國主義」的滅亡，他說：「即使世界上有半數人死亡，尚有一半生存；那時帝國主義即可消滅，全世界將社會主義化；再過若干年後，人口又將恢復到二十七億，而且此數可能更多。」^⑯周恩來對此亦說：「在全面核子戰爭中，美國最後剩下一千萬人，蘇俄二千萬人，中共尚有二億五千萬人。」此顯示中共認爲蘇俄核子武器一旦優於自由集團，即無畏於爆發一場核子戰爭，因最後勝利的將是共產集團。

雖然中共持這種觀點，但對於核子武器的巨大威力仍然是予以相當重視，毛澤東仍強調「戰略上要藐視敵人，戰術上要重視

^⑭ 「在中國共產黨第八次全國代表大會上彭德懷同志的發言」，載中共軍事文件彙編，江一山編，友聯研究所出版，第五三頁。

^⑮ 毛澤東在一九五七年十一月十八日，在莫斯科共黨會議上的演說。

^⑯ 同前註。

敵人」，為避免其遭受核子武器的攻擊，中共於一九五八年提出「建立亞洲無核地區」的建議，中共提出此一建議的主要目的在於：(1)如果此一建議為西方國家所接受，則美國必須將核子武器從遠東撤出；(2)將可禁止日本從事核子武器的發展；(3)中共在蘇俄核子傘的保護下，可使其傳統的兵力發揮其最大的潛在能力，增強其在亞洲地區的影響力；(4)如果此一建議不為西方國家所接受，對中共仍將有利，可提供中共在政治上及心理上的宣傳機會，鼓勵中立主義，減少美國在亞洲地區的影響力。^⑮

中共對於此建議是不冀望西方國家能接受，因西方國家如接受中共的建議，無異放棄其擁有優勢的地位。中共對本身在軍事上的弱點，亦甚為了解，由於其國防的安全大部分均依傳統武力來維持，且其裝備尚不精良，如受核子武器的攻擊，將造成極為嚴重的損失，為彌補此一缺點，中共除加緊發展核子武器，外再度強調民兵的重要性，毛澤東曾在一九五八年九月二十九日發表談話指出：「民兵師的組織很好，應當推廣。這是軍事組織，又是勞動組織，又是教育組織，又是體育組織。帝國主義者如此欺負我們，這是需要認真對付的。我們不但要有強大的正規軍，我們還要大辦民兵師。這樣，在帝國主義侵略我國的時候，就會使他們寸步難行。」^⑯於是在大陸掀起「大辦民兵」的運動，中共此舉乃是企圖以人數之優勢，來彌補武器的劣勢。

毛澤東在一九五七年十一月為參加蘇俄革命四十週年紀念而二度朝俄，其隨行人員包括若干的高級軍事人員，他們曾和蘇俄舉行若干次的討論，由於中共和蘇俄已簽訂了「關於國防新技術協定」，所以他們判斷蘇俄將給於有關飛彈模型，飛彈技術和飛彈生產資料的援助，加上毛澤東發表「東風已壓倒西風」的論調，認為蘇俄將會以複雜武器支持中共的特定期望，並判斷中共如發動一次新的軍事冒險，美國將不會干涉。於是一九五八年八月二十三日，中共發動對金、馬的砲轟。

「八·二三」的金馬危機證明了中共判斷的錯誤，在中共叫囂攻擊金馬之時，蘇俄拒絕了對中共的支持，一九五八年七月三十一日至八月三日，赫魯雪夫偕同國防部長馬林諾夫斯基訪問北平，確信他們對中共攻擊金馬的動議曾有討論。當時赫、馬二酋可能告訴過毛澤東，蘇俄準備在中國大陸部署飛彈及核子武器，如果這些飛彈及核子武器是由俄國人直接指揮的話。赫、馬二酋也可能告訴過毛澤東，關於中共和蘇俄合作攻擊臺灣的代價，是成立聯合指揮部，由蘇俄軍官們任高級指揮官。蘇俄此種建議為毛澤東所拒絕，並作為以後中共攻擊蘇俄的口實，認為「俄國人曾希望在中國駐軍，由俄國人自己指揮。」在中共砲擊金馬時，美國宣佈不僅要防衛外島，而且必要時，美國將以核子武器來防衛外島。^⑰在蘇俄拒援，美國介入的情形之下，中共的陰謀遂不得逞。

由於「金馬事件」，中共了解在其對外從事軍事冒險時，不能冀望獲得蘇俄的援助，以達成其預定目標，唯有自己擁有核子

^⑮ Major Alfred K. Richeson, "China Nuclear Strategy", *Military Review*, January, 1973, Pp. 17

^⑯ 紅旗半月刊，一九五八年第七期，第一頁。

^⑰ 「匪俄戰爭」，色利斯伯瑞 (Harrison E. Salisbury)，中華民國國防部情報參謀次長室譯印，第一六七—一六八頁。

武器，方能維護本身的國防安全，所以中共經此一教訓之後，遂決定加速發展一個獨立的核子力量，並優先進行對於飛彈的生產，加上中蘇共關係的逐漸惡化，中共的核子策略終走上「自力更生」的道路。

3. 一九五九—一九六四

在發展核子武器的過程中，中共曾經處於兩難之境，因中共的工業十分落後，設備亦尚簡陋，經濟仍然陷於「一窮二白」的狀態，專門技術人材更感缺乏，無法獨自從事核子武器的發展，為克服這些困難，唯有求助於蘇俄，但蘇俄之援助中共的主要目的，在於藉此以控制中共。韓戰結束後共軍的「現代化、正規化」工作，皆在蘇俄的援助下進行，因蘇俄對中共軍援的主要着眼點是要中共的武力徹底倚靠蘇俄，所以它供應中共武器，但不協助中共生產，蘇俄雖不能直接阻止中共自行建立軍事工業，但却能控制軍援，因此蘇俄對中共的軍援所採取的措施是一方面在中共購買軍用物質的關銷上，壓得中共羅掘俱窮，一方面則阻止中共建立其獨立的軍事設施。

蘇俄協助中共發展核子武器的條件是要求中共答應：(1) 允許蘇俄在中國大陸建立飛彈基地，控制權須操於蘇俄手中；(2) 建議成立在太平洋的聯合海軍司令部，以旅大兩港為基地，並進而利用大陸沿海的港口，以使蘇俄海軍便於在太平洋擴張其勢力；(3) 建立成立空軍防衛體系，以利用大陸的空軍基地。

在此一情況下，中共處境之為難是十分明顯的，因如接受蘇俄所提的條件，必將受蘇俄的控制，而與其想藉蘇俄的援助以發展獨立的核子武器的意願相違背，如不接受蘇俄的建議，勢必延緩其建立核子武器的計劃。中共在權衡得失之後，終採取「自力更生」的道路。

此外，一九五八年後，中共、蘇俄和美國之間的關係，亦影響了蘇俄援助中共的核子武器的策略。在中共方面，由於與美國關係的惡化，急需發展核子武器以便對抗美國的威脅，但是蘇俄由於中共拒絕在軍事上接受它的控制，且雙方關係的惡化及美蘇之間關係的改善，促使蘇俄於一九五九年六月撕毀了一九五七年十月簽訂的「關於國防新技術協定」，拒絕向中共提供原子彈樣品和製造原子彈的技術資料。^② 一九五九年九月，蘇俄並且撤走在中國大陸一千三百九十名專家，帶回所設計的藍圖，使中共的一些重大的設計項目和科學研究項目被迫停頓，使一些正在施工的建設項目被迫停工，使一些正在試驗生產的廠礦不能按期投入生產，如此，破壞了中共經濟的原定計劃，使中共的核子發展嚴重受阻，造成了巨大的損失。一九六〇年七月蘇俄又將殘餘的專家一千三百人全部撤回，中共遂決心拚命自力製造核子武器。

中蘇共關係的惡化，迫使中共採取「自力更生」的鑛礦發展核子武器，在中共尚未擁有核子武器之前，為防範美國可能的核子攻擊，採取了一種消極的防禦政策，在大陸內部一方面喧染「人民戰爭」的威力，將使「入侵者」陷於「汪洋大海」之中，

^② William E. Griffith, "The Sino-Soviet Rift," Cambridge, Massachusetts, The M. I. T. Press, P. 12

故積極進行「大辦民兵師」運動，林彪說：「帝國主義正在拚命準備大規模的導彈和核子武器的戰爭，我們對付這種戰爭，最主要就是要動員人民，依靠人民，實行人民戰爭。」^②另一方面，則將其工業設施和軍事基地予以疏散，來減輕在其受核子攻擊時，所受的損失。

在國際上，中共要求「全面禁止和徹底銷毀核武器」，一九六三年七月三十一日中共發表「主張全面，徹底，乾淨，堅決地禁止和銷毀核武器，倡議召開世界各國政府首腦會議」的聲明。在這個「聲明」中，提出「三項建議四項措施」：

(一)全世界所有國家，有核國家和無核國家，莊嚴宣佈：全面、徹底、乾淨、堅決地禁止和銷毀核武器。具體地說，就是：不使用核武器，不輸出核武器，不輸入核武器，不製造核武器，不試驗核武器，不儲存核武器，把世界現有的一切核武器及其運載工具統統銷毀，把世界上現有的一切研究，試驗，生產核武器的機構統統解散。

(二)為逐步履行上述義務，首先採取下列措施：

(甲)撤除在國外的一切軍事基地，包括核基地在內；撤回在外國的一切核武器及其運載工具。

(乙)建立包括美國、蘇俄、中國、日本在內的亞洲和沿太平洋地區的無核武器區，建立中歐無核武器區，建立非洲無核武器區，建立拉丁美洲無核武器區，擁有核武器的國家對每一個無核武器區都承擔相應的義務。

(丙)不以任何形式輸出或輸入核武器和製造核武器的技術資料。

(丁)停止一切核試驗，包括地下核試驗在內。

(三)召開世界所有國家的政府首腦會議，討論全面禁止和徹底銷毀核武器問題以及為逐步實現全面禁止和徹底銷毀核武器而採取上述四項措施的問題。^③

周恩來也在同年八月二日寫信給世界各國政府首腦，「轉達我政府（中共）聲明中提出的關於召開各國政府首腦會議，討論全面，徹底，乾淨，堅決地禁止和銷毀核武器問題的建議，並且表示希望能夠得到各國政府的有利考慮和積極響應。」^④

中共採取此一措施是企圖達到下列目的：(1)在國際上以「和平使者」的身份自居，爭取無核國家的支持，共同反對美蘇兩大核子霸權；(2)無核地區的建議如被接受，將使中共避免遭受核子武器的攻擊；(3)因中共本身尚未擁有核子武器，如其「全面禁止和徹底銷毀核武器」的建議被接受，對中共十分有利，因中共擁有衆多的傳統兵力，如此則可相對的提高中共的地位，如其建議不被接受，則中共在國際上可宣傳美蘇兩國是「戰爭販子」，是世界和平的主要「威脅者」。

^② 人民日報，一九六〇年四月二十八日。

^③ 人民日報，一九六三年七月三十一日。

^④ 人民日報，一九六三年八月五日。

一九六三年七月二十五日，美、英、蘇三國在莫斯科簽訂了「局部核子禁試條約」，對此條約中共大肆反對，拒絕簽署，並攻擊美蘇兩大核子強權，企圖以該條約來壟斷核子武器，認為該條約是美蘇兩國共同來對付中共的，一九六三年八月三日「人民日報」發表一篇「這是對蘇聯人民的背叛！」的「社論」說：「三國條約旨在束縛中國（中共）手脚的性質是十分明顯的。美國出席莫斯科會議的代表就公開說：蘇美英三國所以能够達成協議，是因為『我們能够合作來防止中國（中共）獲得核能力』。最近一個時期以來，蘇聯領導人和蘇聯報刊，一方面對美帝國主義稱兄道弟，親密得不得了；另一方面則對社會主義的中國（中共）咬牙切齒，恨之入骨。他們用着同美帝國主義一樣的語言咒罵中國（中共）。這是不折不扣的美蘇聯合，反對中國（中共）。」

⑤ 中共認為有關核子武器的問題是關係到世界各國的主要利益，因此，對於討論簽訂核子禁試的條約，世界各國應有權利參加討論，否則，無核國將永遠聽任有核國的擺佈，一九六三年八月二日「人民日報」發表的「社論」中表示：「全世界有一百三十幾個國家。所有國家，不分大小，不分有無核武器，一律平等。絕不能允許兩三個國家任意揮舞核武器，發號施令，唯我獨尊，儼然核霸王；而絕大多數國家却只能跪倒塵埃，唯命是聽，無異核奴隸。」⑥ 由於該條約的簽訂中共未被邀請參加，亦未事先徵求對該條約的意見，所以中共認為該條約是騙人的，加上，此時中共核子武器的發展，已將近完成的階段，如果簽署該條約，勢必妨礙其核子武器的發展。此外，局部核子禁試條約可能導致美國發展戰術性的核子武器，使用於局部戰爭，對中共的威脅將更爲增高，故中共大肆抨擊該條約的簽署。

在中蘇共關係逐漸惡化及越戰規模逐漸擴大之際，中共內部對發展核子武器所採取的態度，曾再度引起辯論，對未來應採取的策略，有三種不同的觀點：

第一、由當時僞「總參謀長」羅瑞卿所領導的中共職業軍人認為，應和蘇俄恢復正常地關係；依賴蘇俄的核子遏阻力量以阻止美國的攻擊；爲了長程的防衛，中共應將發展進步的武器計劃、經濟的和科技的經費，用於廣泛地發展傳統武器；積極參予越戰；和如果遭受美國的攻擊，應予以抵抗。

第二、「理性主義者」認爲，要和蘇俄關係正常化，減少對外國「革命者」的援助，包括北越在內；集中於本身的工業化；避免和美國引起衝突。

第三、由當時僞「國防部長」林彪所領導，由毛澤東背後所支持的集團，反對任何和「蘇修」的關係正常化；小心避免和美國引起衝突；相信北越在中共最小的援助下能够從事一場「延長戰爭」，這種策略排除了任何中共直接涉入越戰，因此，減少和美國發生戰爭的冒險性及不必要和蘇俄重修舊好。⑦

⑤ 人民日報，一九六三年八月三日。
⑥ 人民日報，一九六三年八月二日。
⑦ 同註⑤，第一八一—一九頁。

爭論的結果乃由毛林集團所獲勝，優先經濟的及科學的發展作為中共長程的防衛計劃，遂再度被確認。

雖然中共時常叫囂準備和美國作戰，但對於戰爭的姿態，基本上是採取防衛性的。因依毛澤東所謂的「十大軍事原則」第五條指出：「不打無準備之仗，不打無把握之仗，每戰都應力求有準備，力求在敵我條件對比下有勝利的把握。」^②且認為「一切有把握的戰役和戰鬥應堅決地進行決戰，一切無把握的戰役和戰鬥應避免決戰，賭國家命運的戰略決戰應根本避免。」^③這是表示戰爭的勝負決定於「決戰」，唯有在決戰中取得勝利，才能贏得戰爭的最後勝利。要在決戰中獲勝，必須要有勝利的主觀與客觀的條件，如果這些條件尚未成熟，就該努力爭取這些條件，這就需要「時間」。在中共尚未擁有足夠的核子武器之前，若冒然與美國進行一場核子戰爭，雖在主觀上中共認為以「人民戰爭」來對抗核子戰爭，將可贏得戰爭的最後勝利，但在客觀上，美國武力佔絕對的優勢，却是不容爭論的事實，如果爆發一場核子戰爭，必造成中共的巨大損失，甚至中共偽政權也因此而覆亡。所以只要中共的力量尚未取得絕對的優勢，將採取防衛性的政策，小心翼翼地避免和美國進行一場核子決戰。

一九六四年迄今

當越戰規模逐漸擴大，美軍投入戰爭的人數日益增多之際，中共與美國在中南半島直接衝突的可能性亦逐漸的增高，中共與蘇俄關係却逐漸惡化，此時，中共一旦遭受美國核子武器的攻擊，不僅無法獲得蘇俄的核子保護，甚至蘇俄亦會配合美國，進攻中國大陸。中共為維護本身的安全，唯有建立建立一個獨立的核子力量，中共之所以不惜將有限的資源投入於發展核子武器，究其動機約有下列幾項：

- 第一、企圖以少數的核子武器嚇阻美國的「核子攻擊」，或是美國的「核子勒索」。一九六五年毛澤東曾對莫洛 (Andre Malraux) 說：「我們需要的祇是六個原子彈。有了這些原子彈，我知道任何一方都將不敢攻擊我。」^④因中共一旦擁有核子武器，則任何一個核子國家在進攻中國大陸時，必然會考慮其可能遭受中共的核子報復，如此，中共遭受核子攻擊的可能性將會減少。
- 第二、中共一旦擁有核子武器，則美蘇兩國為防範局部的衝突，發展成爲一場大規模核子戰爭的危險性，將盡量避免參予或干涉在亞洲地區的局部衝突，如此，中共的傳統軍事力量，可在此一地區相對地提高其重要性。
- 第三、中俄關係惡化的因素固然很多，但是彼此互相爭奪共產集團的領導權却是主要的原因之一，中共如發展了核子武器，可增強其在共產集團，特別是在亞洲共產黨的影響力。
- 第四、中共在戰略上是盡量避免和美國發生正面的衝突，但爲削弱美國的勢力，採取以「世界農村包圍世界城市」的策略，

② 「目前的形勢和我們的任務」，「毛澤東選集」，第四卷，第一二四七頁。

③ 「論持久戰」，「毛澤東選集」，第二卷，第四九五—四九六頁。

④ 同註⑤，第四八頁。

鼓動亞、非、拉丁美洲落後地區的民族，從事「民族解放戰爭」，雖然中共認為核子武器不能直接使用於「民族解放戰爭」之中，但中共擁有核子武器，却可作為這些地區的人民，在從事「民族解放戰爭」過程中，一種精神上的鼓舞力量。

第五、中共急欲在國際上和美蘇兩國形成「三足鼎立」的局面，核子武器不僅可在軍事上增強其地位，亦可增強其在國際上的發言地位，此外，核子武器可對無核國進行敲詐，故中共積極進行核子武器的發展。

第六、中共一向視亞洲，特別是中南半島為其勢力範圍，如擁有核子武器，可增強中共在此一地區的影響力，並促使許多國家紛紛和它接近。

為增強達成上述目標的能力，中共積極從事核子武器的發展，一九六三年十月二十八日，僞「外交部長」陳毅曾說：「在我們準備製造原子彈時，蘇俄總理赫魯雪夫曾嘲笑說不要說原子彈，連褲子都沒有穿的，但是，我們即使沒有褲子穿，也準備繼續製造原子彈」。「假如這個問題不解決，『中國』將成為二等國、三等國，同時也無法保障國防。」^②在中共積極的發展下，終在一九六四年十月十六日成功地試爆第一顆原子彈。

中共雖成功地試爆了原子彈，但這並非意味著中共已擁有足夠的核子武器，足以和美蘇兩國相抗衡。處於核子萌芽時期的中共，面臨着相當危險的境地，因中共和美蘇的關係，仍無緩和的跡象，美蘇兩國可能為阻止中共核子力量的壯大，而發動先發制人的預防性戰爭，一舉將中共的核子武器予以摧毀，為預防美蘇可能採取此一行動，所以中共在試爆成功後的「聲明」中，表現了審慎的態度，一方面表現它的自負和信心，另一方面却表現它的態度是自制的。

中共認為其發展核子武器是受到美國核子威脅，為打破美國核子壟斷地位，為增強本身的防務，而被迫採取的，該「聲明」宣稱第一次核試驗「這是中國人民在加強國防力量、反對美帝國主義核訛詐和核威脅政策的鬥爭中所取得的重大成就。」「面臨着日益增長的美國的核威脅，中國（中共）不能坐視不動。中國（中共）進行核試驗，發展核武器，是被迫而為的。」^③中共並利用此次的試爆，宣傳其科學技術的「成就」，宣揚其核子裝置完全是土製的，而不提蘇俄曾經給與的援助。

中共認為這一顆核子裝置的爆炸，「對於其進向巨強地位的里程是一個最重要的步驟。他們幻想有了這一步，他們就有資格獲得和其他巨強平等的發言權，那又不僅是指亞洲事務而言，連那廣泛的國際領域也都莫不包括在內。」^④因此，中共在試爆以後，儼然以一個核子大國的姿態出現於國際舞台，一九六四年十月十七日周恩來再度提出召開全球元首會議的「建議」：「討論

^② 引自「共匪核子威脅之透視」，國防部情報參謀次長室譯印，中華民國五十九年十月，第九〇頁。

^③ 「中華人民共和國政府聲明」，一九六四年十月十六日，載紅旗雜誌，一九六四年第二十期，第二頁。

^④ 「核子試驗對中共戰略的含意」- Alice Langley Hsieh 原文載於美國軍事評論 (Military Review) 一九六六年三月號，引自世局參考資料，第五七二期，第五九九頁。

全面禁止和徹底銷毀核武器問題。作爲第一步，各國首腦會議應當達成協議，即擁有核武器的國家和很快可能擁有核武器的國家承擔義務，保證不使用核武器，不對無核武器國家使用核武器，不對無核區使用核武器，彼此也不使用核武器。」^④中共此種「建議」是企圖以微弱的核子力量，取得和美蘇兩國的同等待位。十月十八日美國總統詹森對於中共此種「建議」曾予以抨擊說：「這是不足以欺騙任何人的，中共是想利用其剛剛累積起來的這一點小量的核子權力，以來抵消那些足以限制中共野心的強大核子權力。」^⑤中共的「建議」始終未能實現。

中共在該「聲明」中表示，其發展核子武器的目的，是「爲了防禦」，並進一步宣佈「在任何時候、任何情況下，都不會首先使用核武器。」^⑥此種主張和過去中共對核子武器所持的基本立場，有了改變，過去中共曾一貫主張：既有的核子武器應予完全毀棄；核子武器的研究、發展、進口、出口、生產和儲存應予禁止；核子武器的投射系統應以毀棄。這種論調在中共核子試爆後即不再重提，中共提出「不首先使用核子武器」的主張，主要在於維護本身的安全，這無異對外表明它如不受核子武器的攻擊，即不會使用核子武器攻擊他國。

此外，「不首先使用核子武器」的主張，將造成中共下列有利的形勢：(1)二次世界大戰後美國嚇阻共產集團對外擴張最主要的力量，即是擁有強大的核子武器，並對使用核子武器，保有自由的選擇權。假使美國對於不使用核子兵器的問題，主動作了任何的承諾，其結果必然會使中共坐享宣傳上的利益，它可以作這樣的解釋說，美國是接受了中共的建議，換言之，也就是承認中共偽政權的權力地位，這樣當然會使中共大大增加其在國際上的威望。(2)美國享有壓倒性的核子優勢，如果承諾不首先使用核子武器，美國將喪失此種優勢，而使美國在遠東和南亞的利益受到相當重大的影響。(3)中共發展核子彈後，並未改變其對外擴張的野心，共曾仍然發表許多好戰的言論，在受中共威脅的地區中，假使美國採取不首先使用核子武器的政策，亦將造成不利的影響。因爲日本、菲律賓、澳洲等國家都是在美國核子傘的保護之下，所以這種政策對於那些國家在心理上將會有重大的打擊，這樣將促使那些國家對於美國的協防義務發生懷疑和憂慮，所以對美國而言，仍將造成不利的後果。爲抵抗中共潛在的威脅，重申美國履行條約義務的決心，詹森總統於一九六四年十月十八日發表有關強化核傘的言論，他說：「美國重申其在亞洲的防禦承諾。縱使中共最後竟發展成一種有效的核子能力，那也不影響美國的立場，美國將響應亞洲國家的要求，協助他們對付中共的侵略。美國協助亞洲自衛及促進他們人民幸福的努力，也將保持不變。」對於中共第一次的試爆，認爲是「一種粗製的核子裝置，它在軍事上的意義，不應作過高的估計。」^⑦

④ 紅旗雜誌，一九六四年第二十期，第七頁。
⑤ 同註④，第五六一頁。
⑥ 同註④，第三頁。
⑦ 中央日報，中華民國五十三年十月十八日。

不首先使用核子武器的主張也改變中共過去要求設立「亞洲無核區域」的論調，因為「無核區」的論調將「增強反對中共繼續試驗的呼聲，於是也就足以妨碍中共的核子進步。」^⑧為阻止核子武器在亞洲地區蔓延，所以主張「不首先使用」的原則，中共認為有了這個原則，其他尚不具有核子武器的國家，即可以不必再去發展核子武器，或企圖從他國輸入此種武器，因為在亞洲核子武器的蔓延，將造成對中共安全的一大威脅，特別是日本和印度擁有核子武器。

總之，中共之所以一再提出召開全球元首會議的「建議」，同時又強調「不首先使用核子武器」的原則，其目的是「不僅為了要想減低他國對其核子試驗的不利反應，而且更希望能獲得充足的時間，以便容許其能將核子裝置發展成爲真正的核子能力。從反面來說，這種原則却能阻止美國使用核子兵器，以來對抗中共的軍事主動。」^⑨

中共因認清核子武器在軍事上及政治上具有的重要性，因此竭盡所能優先發展核子武器，但在言論上對於核子武器的作用，仍予以輕視，強調在戰爭中，人的因素重於武器的因素，所以在第一次試爆成功後的「聲明」中宣稱：「原子彈是紙老虎。過去我們這樣看，現在我們仍然這樣看。」^⑩我們相信人民決定戰爭勝負的是人，而不是任何武器。^⑪中共之所以一再強調此種觀點，乃基於其本身擁有的條件，因為中共在軍備方面所擁有的實力，仍然無法和美蘇兩國相比，在此情況下，強調武器的重要性，無異打擊本身的士氣。其次，中國大陸的人口幾乎是美蘇兩國人口總數的兩倍，雖然人口不一定在戰爭中產生積極的作用，但中共認爲僅憑長程核子武器的攻擊，仍無法決定戰爭的最後勝利，必須派遣地面部隊，進佔對方的領土，方能決定勝利屬誰，故中共一直強調調人的因素在戰爭中的重要性，認爲「人民戰爭」將會使任何進攻中國大陸的地面部隊，遭致最後的覆亡。最後，毛澤東的「軍事思想」一向強調動員經過政治訓練的人民，是戰爭最後勝利的保證，爲維持其「聲望」於不墜，就必須隨時強調此種觀點，故只要有任何採取和其觀點相反的路線，必遭到整肅。

中共在發展核子武器後對核子武器的基本看法仍沒改變，一再強調「原子彈是紙老虎」，而重視「精神的原子彈」，一九六五年九月三日前僞「副總理兼國防部長」林彪，爲紀念抗日戰爭勝利廿週年，發表了一篇「人民戰爭勝利萬歲」的長文，明確地說明了中共整個戰略部署，認爲「人民戰爭」乃是對抗美蘇兩大核子強權最有效的武器，該文中表示：

美帝國主義借以嚇人的，無非是它的核武器。但是，核武器救不了它的命。核武器並不是可以輕易使用的東西。……它要是再使用核武器，就將使得它自己陷於極端孤立的地位。而且，核武器的壟斷地位早已被打破。它有，別人也有。它要用核武器來威脅別的国家，也就把它本國置於核武器的威脅之下。這樣，它就不僅要遭到世界各國人民的強烈反對。而且必然遭到它本國人

⑧ 同註③，第五六一頁。

⑨ 同註③，第五六一頁。

⑩ 同註③，第三頁。

民的強烈反對。即使美帝國主義悍然使用核武器，也不可能征服不屈的人民。

不管現代武器和技術裝備怎麼發展。不管現代戰爭的打法怎麼複雜，戰爭的最後勝負，歸根到底。還是要決定於地面部隊的連續戰鬥。決定於戰場上的近距離搏鬥，決定於人的覺悟、勇敢和犧牲精神。在這裡，美帝國主義的弱點就極大地暴露出來，而革命人民的優勢就極大地發揮出來。美帝國主義的反動軍隊是不可能具有革命人民那樣的勇敢和犧牲精神的。革命人民的精神的原子彈。要比物質的原子彈強大得多。有用的多。^④

林彪並舉美國在越南戰爭的情形，證明「人民戰爭」可用於打敗美國，而歸結「人民戰爭是對付美帝國主義及其走狗的最有效的法寶」。

在林彪的論文中，對於重視核子武器的蘇俄，也同樣加以強烈的攻擊，該文中說：

赫魯雪夫修正主義者硬說，沒有核子武器的國家不管採用什麼樣的作戰方法，都不能戰勝擁有核武器的敵人。這就等於說，誰沒有核武器，誰就活該倒霉，活該被欺侮，活該被消滅，要麼在敵人的核武器面前投降，要麼依靠別的核大國的「保護」而隨人俯仰。這豈不是典型的弱肉強食主義嗎？豈不是幫助帝國主義進行核詐嗎？豈不是公開地不許別人革命嗎？

赫魯雪夫修正主義者硬說，核武器、火箭軍決定一切，常規部隊無足輕重，民兵不過是一堆肉。他們用這樣的謬論來反對社會主義國家動員人民羣衆，依靠人民羣衆，準備用人民戰爭來對付帝國主義的侵略。他們把國家命運完全押在核武器這個賭注上，來同美帝國主義進行核賭博，進行政治買賣。他們的軍事戰略思想是唯核武器論。他們的建軍路線是只見物，不見人，只要技術，不要政治的資產階級建軍路線。^⑤

總而言之，中共自發展了核子武器後，其軍事戰略，仍和往昔一樣，強調「革命人民」是「精神的原子彈」，是「戰爭勝利的最佳保證」，並以此作為其建軍的基礎。

中共在發展核子武器後，仍然叫囂準備和美國作戰的言論，一九六五年九月二十九日僑外交部長陳毅在接見記者時表示：「假如美國帝國主義硬要和我们作戰的話，我們歡迎他早點動手，即使在明天就來也歡迎之至……我們等美國帝國主義的攻擊，已經等了十六年了，我連頭髮都白了。」^⑥但中共對於美國可能的攻擊所依賴的武器，却只是衆多的人口和廣大的空間而已，林彪在「人民戰爭勝利萬歲」一文中說：「中國人民自有對付美國帝國主義侵略戰爭的辦法。我們的辦法並不是什麼秘密，最重要的還是那麼一條，就是動員人民，依靠人民，實行全民皆兵，進行人民戰爭……幾億拿起武器的中國人民所形成的汪洋大海，

④ 「人民戰爭勝利萬歲」，林彪，載紅旗雜誌，一九六五年第十期，第三二一—二四頁。

⑤ 同前註，第二五頁。

⑥ Peking Review, No. 41 (8 Oct. 1965) p. 14.

是足夠容得下你們的幾百萬侵略軍隊的。」④一九六六年四月六日「人民日報」社論亦再強調此種論點：「中國的面積有九六〇萬平方公里，人口有六億五千萬，……在這個遼闊的中國戰場上，只要美國帝國主義繼續投下資本，不論擺下多少戰陣都可以，……假如美國帝國主義頑強地向中國作戰的挑釁的話，我們的態度是奉陪到底。」⑤中共發表此種言論，在基本上來說，對於戰爭的態度是採取防禦性的，是要使人理解中共本身並沒有向美國挑釁的意圖。在實際行動上，中共仍盡量避免和美國發生衝突，共軍從不敢公開介入一場在中國大陸之外的戰爭，在越戰擴大之際，中共對北越的援助仍然小心翼翼，避免美國對中國大陸進行報復。中共此一策略乃是在爭取足夠的時間，以便能發展獨立的核子力量。

中共和蘇俄的關係，亦是決定中共核子策略的一個重要因素，一九六〇年代後期中蘇共的衝突演變到珍寶島的武裝衝突，蘇俄甚至提議要聯合美國將中共的核子武器一舉而加以消滅，故中共倍受蘇俄的威脅，為減輕此一威脅，中共除對美國擺出低姿態，進行雙方關係的解凍，企圖聯美以制俄外，另一方面在北平和蘇俄進行毫無結果的冗長邊界會談，並反對蘇俄在歐洲進行的「歐洲安全會議」，企圖使西歐形成和蘇俄對抗的形勢，以減輕中共在邊界所受的壓力。

為削弱美國的力量，中共採取「以世界農村包圍世界城市」的策略，鼓舞亞、非、拉丁美洲落後地區的民族，從事「民族解放戰爭」，認為「從全世界範圍看問題，如果說北美、西歐是『世界的城市』，那麼，亞洲、非洲、拉丁美洲就是『世界的農村』。……今天的世界革命，從某種意義上說，也是一種農村包圍城市的形勢。整個世界革命事業，終究要以佔世界人口絕大多數的亞洲、非洲、拉丁美洲的人民革命鬥爭為轉移。」⑥故中共強調「對於被壓迫民族和被壓迫人民所進行的革命戰爭，我們不僅不反對，而且從來都堅決支持，積極援助。過去如此，現在如此，在將來，隨着我們力量的發展，這種支持和援助還要越來越加強。」⑦中共核子武器的發展，乃是作為增強援助「民族解放戰爭」的力量，但中共對於這種戰爭的支援程度，仍以本身不遭受報復為限，所以強調「只有本國人民覺醒了，動員起來了，組織起來了，武裝起來了，才能通過戰鬥，推翻帝國主義及其走狗的反動統治，而不能由任何外國人來代替和包辦」⑧。

中共核子試爆後所採取的核子策略，仍依照毛澤東「戰略上藐視敵人，戰術上重視敵人」的教條，故在所發表的「聲明」或言論上，皆表示「付好戰的姿態，相信可以擊敗任何進攻中國大陸的『侵略者』」，但在實際行動上，却採取小心謹慎的態度，盡

④ 同註①，第二七一—二八頁。

⑤ 人民日報，一九六六年四月六日。

⑥ 同註①，第二〇頁。

⑦ 同註①，第二六頁。

⑧ 同前註。

量避免遭受美蘇兩國的可能報復，以便爭取足夠的時間，建立一支獨立的核子力量。

四、中共發展核子武器的影響

中共急欲提高其國際地位，躋身於強國之林，因此不顧一切積極從事核子武器的發展，以便能和美蘇兩國在國際上形成「三足鼎立」之局勢。當中共發展核子武力成功後，配合其擁有地大人多的條件，加上中共表現一付好戰的姿態，雖然其核子力量尚不足以和美蘇兩大超級強權相比，但對於整個國際局勢却產生了若干的影響。

中共第一顆原子彈試爆成功後，對於其國際地位的提高有不少助益，例如：當中共第一次試爆後，美國總統詹森雖發表聲明，不因中共的原子試爆而改變對亞洲的政策，但也同時「向北平直接呼籲參加一九六三年的莫斯科核子禁試協定。魯斯克國務卿亦表示需要一項比莫斯科局部禁試協定更進一步的核子條約，而這一項條約，必須有毛幫參加。詹、魯兩氏的呼籲毛幫參加禁止核試協定，事實就等於邀請毛幫參加國際裁軍會議，亦即參加聯合國的國際裁軍計劃。這一舉，美國顯然要從過去拒絕毛幫參加國際會議與組織的原則上退却下來。美國過去之所以拒絕，現在之所以籲請，完全是因為毛幫的有無原子彈問題。」^④在國際間也產生了一種姑息主義的論調，認為中共之所以一再表示好戰之姿態，而不惜一切從事核子武器的發展，乃是因中共被排除於國際社會，故企圖將中共納入國際組織之內，以受國際規約的管轄，此種論調幫助中共於一九七二年混入了聯合國。但證諸中共在聯合國所發表的言論及其表現，證明此一論調是錯誤的，中共在國際組織內，並非擔任一個「建設性」的角色，而是利用國際組織，促使國際間形成「天下大亂」的局面，以便從中取利。

對於美國而言，中共核子武器雖尚未發展足以對美國本土構成嚴重的威脅，但對美國在亞洲，特別是東南亞的利益，却形成了威脅，故美國一再重申對此地區安全的保證，美國在一九六六年開始，「在議會中召開有關中共問題的聽證會，可以由此見到對中共政策再檢討的端倪，這種變化，中共的核子急速發展乃是一大動機。在這一動機上，中共的核子保有，可以說已經收到了相當的效果。」^⑤在該年，美國國防部長麥納馬拉亦在聲明中強調「美國防衛計劃的焦點，顯然移向遠東。」由於中共核子武器發展的速度，超過西方國家專家的估計，致使當越戰升高，美國飛機大舉轟炸北越之際，詹森總統曾表示，應避免和擁有核子武器及七億人口的中共發生衝突。因此，今後美國在此地區的軍事行動，必然會考慮中共可能採取的行動，為企圖安撫中共，避免和中共發生衝突，亦導致美國和中共關係的改善。

中共核子力量的逐漸增強，對於蘇俄亦產生不少的煩惱，當初蘇俄之所以援助中共發展核子武器，乃基於要平衡自由世界與

^④「中共原子工業建設與核爆内幕」，蕭一安編著，民力通訊社出版部出版，第一四七頁。

^⑤引自同註^④，第一一八頁。

共產集團的核子力量，因為英國在一九五二年成爲第三個核子俱樂部的會員國，如果中共亦發展了核子武器，即可平衡兩大集團的核子差距。但中蘇共關係的惡化，終導致蘇俄於一九六〇年六月，全部撤回在中國大陸的專家，中共不得不在已有的基礎上，採取「自力更生」的道路，發展核子武器。如今，中共已擁有核子武器，雙方關係又未見改善，蘇俄的安全也遭受了威脅，因此，蘇俄除在邊界上部署將近五十個師與中共對峙之外，並建議成立「亞洲安全體系」，以包圍中共，周恩來曾經對於蘇俄的此一佈局認爲是「社會帝國主義在許多的密切努力中所採取的這種新的步驟，是在準備着一項新的反華軍事聯盟。」他又補充說：「這一所謂亞洲『區域經濟合作』，什麼都不是，只是一個詭計，旨在對中國（中共）建立一個軍事包圍圈。」^⑤中共此一論調是認爲：蘇俄正在努力將所有亞洲國家組織成爲一個包圍中共的集團，並將亞洲變成一個經濟開發的區域。中共相信美蘇兩國正在爲此而密切合作；蘇俄正在進入美國影響力已在鬆弛的亞洲，以便爾後美蘇兩強分享亞洲大陸的霸權。^⑥對於蘇俄最近在遠東地區增強海軍活動，中共認爲蘇俄正從事於「砲艦」外交，並進一步指出蘇俄不僅從傳統性的海參威基地（中共以前從未提到），實施海軍活動，而且也從紅海與印度洋上實施海軍活動。北平宣稱：蘇俄已與印度簽訂了一項秘密海軍協定，印度給蘇俄以海軍基地的權利，蘇俄則以幫助印度反中共作報答。據說蘇俄已與日本取得了秘密的諒解，准許蘇俄的海軍艦艇，通過蘇雅（SOYA）海峽，津輕海峽及對馬海峽，蘇俄則以經濟特權報償之。因此，北平說道：蘇俄艦隊已獲得了從千島羣島至臺灣的新機動空間。^⑦蘇俄的此一部署乃是針對中共逐漸增強的核子力量。在爭奪共產集團領導權方面，中共的核子力量亦提高了其地位，對蘇俄構成了強有力的挑戰，中共的影響力，「在亞洲共產黨之間是比較強大，所以他們也就對於中共的這種技術工業成就深表歡迎。換言之，在這些方面，中共的核子試爆是足以增強其影響勢力，並同時減低蘇俄的影響勢力。」^⑧

中共第一次的核子試爆，對於亞非落後地區的國家亦產生相當大的影響力，因以往核子武器向由白種人所擁有，此種情勢一旦由黃種人所打破，很可能會使這些地區的國家，感到一種種族性的驕傲。故當中共第一次核試之時，不結盟國家正在開羅舉行會議，對中共核試的反應，正配合中共的要求。不結盟國家會議的主要國家，都在亞非兩洲，都應該是反對原子武器發展最堅決的國家。可是那次閉會宣言，「只提出了反對的原則，不敢直指中共而予以斥責，這就顯示中共這一手空拳已經打中了亞非國家的要害，已經充份暴露了它們對中共擁有原子武器害怕和羨慕的心理，……它們看到：中共據中國大陸的工業設施，跟他們一樣的落後，竟能一躍而變成一個擁有原子武器的強國。因此，它們可能會想，共產制度是落後國家迎頭趕上工業先進國家的一條

⑤ 引自同誌②，第二六五—二六六頁。

⑥ 同前註，第二六六頁。

⑦ 同前註，第二六九—二七〇頁。

⑧ 同註③，第五六五頁。

捷徑。於是，原子爆炸的大套烟火，會引起落後國家向中共學習的高潮而實現了毛××在海市蜃樓中攪出一座八寶樓臺的幻景。

⑤ 中共的核子武器，對其鼓勵亞、非、拉丁美洲落後地區人民從事「民族解放戰爭」，亦有鼓舞的作用。

在亞洲周圍的國家，中共的核子武器，對於它們的安全，構成極為嚴重的威脅。這些國家內部本已有共產黨的作亂，中共也予以支援，中共擁有核子武器後，更鼓勵了他們的叛亂活動，並且這些國家都在中共核子武器的射程之內，為維護其安全，唯有尋求美國核子傘的保護，或改善和中共的關係，或本身從事核子武器的發展。由於高棉、越南的相繼赤化，使這地區的國家對美國提供安全保障的諾言，產生了懷疑，而改變其態度，紛紛與中共「建交」，企圖由此來保障其安全。印度則採取本身發展核子武器的道路，來抵抗中共潛在的核子威脅，終在去年成為「核子俱樂部」的成員，如此，可能使核子武器有更進一步蔓延的趨勢，因巴基斯坦也會去尋求核子武器，而其他非核子國家也不得不重新檢討其戰略安全地位，並考慮它們是否仍應繼續不想要生產核子武器的問題。一旦核子武器更加蔓延，則由於錯誤之估計而爆發一場核子應爭的可能性，必因此而提高。

中共核子武器的發展，對於美蘇兩國所進行的限制戰略武器談判，將更形困難。因為美蘇兩國為應付中共的核子威脅，必然會保持比中共更為優勢的核子力量，如果美蘇兩國將核子武器的數量保持於某一限度，而中共却不受此限，逐漸增強其核子力量，一旦中共的核子力量，對美蘇兩國構成了實質上的威脅，則美蘇兩國為嚇阻中共，將解除原來達成的協議，而再度從事核子武器的製造，以保持此一優勢，如此，又再度產生軍備競賽。所以中共核子武器的發展，對於美蘇兩國在限制戰略武器談判的過程，增加了很多阻碍，即使談判有了結果，如中共不受某種限制，也將會破壞原來談判所達成的結果。

五、結 論

無論在言論或實際行動方面，中共皆表現一付好戰的姿態，其擁有的八億人口及廣大的土地，已對世界和平構成極為嚴重的威脅，現又加上了核子武器，此一威脅更形增強，如何消除中共的威脅，是當前國際上的一個主要課題。

中共之所以「寧要原子，不要褲子」，積極發展核子武器，其主要的目的「在抵銷超等強國的核子優勢，以便利其龐大軍隊達成既定的目標。這些目標至少欲排除美國在西太平洋、東南亞及日本的勢力，及攫取臺灣與收回西伯利亞的中國以前領土。此外，中共要在新德里及東南亞地區各首都建立親北平的政府，同時取得超等強國的地位，期使在一切國際紛爭的調節及資源分配方面，必須聽取其意見。最後而且也是最重要的一點是，中共要毫無忌憚的對全世界的革命人民提供積極支援，使其從「西方帝國主義」及「蘇俄修正主義」的控制之下獲得解放。」⑥ 這些目標並非一蹴可就，其最大的障礙乃是美蘇兩大超級強國，其安

⑤ 「中共原子爆炸的烟火戰」，會虛白，載香港時報，中華民國五十三年十月十七日。

⑥ 「以法律管制中共核子彈阻止核子擴散」，郁特(S. C. Yuter)，載「中國問題譯叢之十四」，中華民國新聞局譯印，中華民國五十八年十月出版，第二四頁。

全最大的威脅，亦來自於這兩個國家。因此，中共對外政策的制訂，除須衡量本身的實力外，尚須考慮美蘇兩國可能採取的態度。

中共對於核子武器所持的態度是深受毛澤東的教條所影響，基本上毛澤東認為戰爭最後勝負的決定因素在於人，而非在於武器，故一向強調如何以政治工作去動員人民，從事「人民戰爭」，並將原子彈視為「紙老虎」，此種觀點無論是中共尚未擁有核子武器，或已發展了核子武器，都一直沒有改變，另外為證明毛澤東的觀點「永不錯誤」，此種態度也決不可能會改變，除非是毛澤東死後，中共的領導權為反毛派所掌握，或許才會改變此一態度。

基於毛澤東所提的「戰略上藐視敵人，戰術上重視敵人」的教條，所以儘管在屢次所發表的「聲明」中都輕視核子武器，但對於核子武器在當今國際政治上及軍事上所產生的作用，却十分了解。因此，在實際的行動上，採取非常謹慎的態度，盡量避免和美蘇兩大超級強國發生衝突，以爭取時間從事核子武器的發展。為「嚇阻」美蘇兩國可能進攻中國大陸，故強調戰爭的最後勝利是「決定於地面部隊的連續戰鬥，決定於戰場上的近距離搏鬥，決定於人的覺悟、勇敢和犧牲精神。」亦即企圖以中國大陸面積的廣大和人口的衆多，使美蘇兩國不敢進攻中國大陸。

第二次世界大戰結束後，中共旋即從事全面的叛亂活動，根本無暇顧及原子彈所產生的作用，偽政權建立之初，依其工業設施及經濟情況，亦不可能發展原子彈，因此唯有將原子彈加以輕視，促使中共改變此種態度的因素，乃是在韓戰所受到的教訓，因為韓戰期間，中共以人海對抗火海的戰術，遭到重大的損失，且也受到美國可能使用原子彈於中國大陸的威脅，故才簽訂停戰協定。韓戰結束後，共軍即積極從事「現代化、正規化」的工作，並從事核子武器的發展，當時中蘇共仍處於「蜜月時期」，於是中共乃尋求蘇俄核子傘的保護，並在蘇俄的援助下，進行核子武器的發展。但一九五六年後，中蘇共關係逐漸惡化，導致蘇俄於一九六〇年六月全部撤走其專家，並帶回所擬訂的藍圖，中共的核子進展受到嚴重的打擊，故不得不採取「自力更生」的策略，從事核子武器的發展。此一時期為防止美蘇兩國的攻擊，故在中國大陸從事「大辦民兵師」的活動，企圖以「人民戰爭」使進攻中國大陸的地面部隊，陷於「寸步難行」的人海之中。對於一九六三年七月廿五日美英蘇三國在莫斯科簽訂的「局部核子禁試條約」，中共大肆抨擊，認為這是美蘇聯合，企圖進攻中國大陸的「陰謀」，中共之所以反對該條約，乃是該條約妨礙中共核子武器的發展，並且該條約可能使美國從事戰術性核子武器的生產，如此，中共更可能受到美國核子武器的攻擊，因中共認為局部的核子戰爭，不可能演變成爲全面的核子戰爭，如此，假使美國使用戰術性核子武器於中國大陸，即無須擔心會爆發全面的核子大戰。一九六四年十月十六日中共試爆其第一顆原子彈後，在所發表的「聲明」中提出「不首先使用核子武器」的原則，此即中共對外表明，只要它不遭受核子武器的攻擊，即不會使用核子武器，此一原則將使美國在以核子武器攻擊中共時，增加其政治上的困難。當中共核子武器的發展尚處於萌芽時期之際，其所最爲重視的是如何防止美蘇兩大超級核子強權，採取預防性的戰爭，

將中共的核子武器一舉消滅，所以中共在發展了核子武器後，其核子策略乃是使美蘇之間處於一種緊張的狀態，因任何一方對中共進行核子攻擊，將削弱其核子勢力，如此徒使對方坐收漁利，中共即企圖在此種夾縫中求生存，所以只要美蘇雙方有任何和解之舉動，必會遭受中共的反對。由於中蘇關係曾一度惡化到兵戎相見，為防止蘇俄的攻擊，所以中共在「九大」之後，擺出一付笑臉，企圖聯美之制俄，並進而在國際間拉攏「第三世界」的國家，以造成和美蘇兩國「三足鼎立」的局面，並想盡辦法，以防止日本發展核子武器，整重軍備。

當中共尚未發展足夠的核子武器時，仍將採取一種防禦性的策略，可是一旦中共認為其核子武器的發展，已居於優勢時，可能會改變此種防禦性的策略為攻擊性，依中共過去的經驗，在一九五七年蘇俄的核子力量已超過美國時，毛澤東即發表「東風壓倒西風」的論調，認為社會主義集團的力量已優於自由世界，所以主張採取軍事冒險的路線，以進行赤化世界的活動。並在一九五八年發動「八·二三」金門砲戰，但毛澤東的此種論調不為蘇俄所同意，提出以「和平共存」的原則代替軍事冒險的路線，因此當一九六二年古巴危機時，中共對蘇俄在古巴的撤退，認為是背叛社會主義集團的行動。如何防止中共核子武器的進一步發展，乃是維護世界和平的重要課題。

在中共核子力量仍居於劣勢的情況下，中共即不可能參加任何限制核子武器的談判，對於此種談判所達成的協議，中共亦不會遵守，否則中共將永遠處於劣勢。我們不要冀望中共在擁有核子武器後，會表現一付較有理性的行動，因共仍不斷發表好戰的言論，並鼓勵亞、非、拉丁美洲落後地區的人民，從事「民族解放戰爭」，企圖造成「天下大亂」的形勢，以從中取利，其赤化世界的目標迄今未變，支持完成此目標的有兩種力量：一是「人民戰爭」，一是「核子武力」，中共推行侵略戰爭方式是以「民族解放戰爭」打先鋒，對世界各國先進行顛覆滲透，再運用核子武器為勒索，迫使對方屈服。為達成其預期的目標，中共對核子武器依賴甚大今後仍將盡力進一步發展其核子武器，如果沒有外來壓力，對中共加以打擊或遏止，中共將不會自行停止其核子武器的發展。