

中、日東海油田問題之分析

荆元宙*

東海油田描述

東海所有油田預估蘊含石油250億噸及天然氣2000億立方公尺，可供中國使用80年，故亦有人將東海稱為「第二個中東」。現今中、日兩國間有關東海油田的爭議，主要是針對中國目前正在開採的「春曉油田」而來。「春曉油田」位於中國浙江省寧波東南方約350公里的東海西湖凹陷區域，即台灣東北方約193.65浬處，由春曉、殘雪、斷橋、天外天(日本方面稱為白樺、樺、翌檜、楠)等四個油氣田組成，總面積約2.2萬平方公里。中國從1995年開始進行「春曉油田」探勘工作，並於2004年開採成功，透過海底管道向上海和浙江輸送天然氣資源。

東海油田爭議所在

中、日兩國間在東海問題上的爭端包括釣魚台列島主權、東海油田以及專屬經濟區範圍等。釣魚台主權問題在鄧小平「擱置爭議、共同開發」的指導下，暫告冷卻；但隨著中國在東海成功開採油田，中、日兩國在東海「能源開發」與「劃界」等問題則開始浮上檯面。

「能源開發」與「劃界」具有密不可分

的關係，因為劃界的結果將直接影響能源開發的合法性與使用權，而劃界所使用方式則直接影響劃界的結果。正因如此，中、日兩國目前在東海問題上主要爭議焦點即來自於使用劃界方式的不同。根據《聯合國海洋法公約》規定，各國除12浬領海之外，依海岸基準線向外延伸200浬的海域為該國的經濟專屬區。問題在於東海最寬處僅360浬，雙方經濟海域產生重疊，因此中、日雙方各自選定有利自己的劃界方式。日本依照國際海洋法的規定，依「中間線」原則劃定中、日在東海經濟海域的界線，而中國則堅持依大陸礁層的「自然延伸原則」劃界，如此則以釣魚台列島東側的沖繩海溝為雙方界線。從地理位置來看，即使依照日本所提的劃界方式，「春曉油田」事實上位於中國所屬海域一側，表面上看來應不致引起任何爭議，但因為該油田只距離中間線約5公里，日本認為中國在此開採石油，將會引起「吸管效應」造成日方能源利益損失，因此向中國提出抗議。

東海油田對中國及日本的重要性

一、東海油田對中國的重要性

中國近年來經濟快速的發展，連帶使

* 作者現職為國防大學戰略研究中心研究員

得中國能源消費量迅速成長，對石油能源的需求日益增加。中國自1993年成為石油淨進口國，從2003年起超越日本成為全球僅次於美國的第二大石油進口國。由於本身石油產量的不足，中國在2004年的石油進口依存度逼近50%。另外根據國際能源總局(IEA)所發表的《2004世界能源展望》，中國對進口石油的依存度到2030年時更將高達74%。在這樣情況下，中國隨時有可能爆發能源危機。對外石油依存度居高不下的問題除促使中國加速國內和近海的石油開發，以天然氣取代石油進行能源多樣化也成為中國的能源戰略之一，包括「春曉油田」等油氣源就是在這樣的因素下被加速開發。東海油田所生產的天然氣可與「西氣東輸」搭配，為長三角洲地區提供多重天然氣源的選擇，確保該地區發展所需的能源。

二、東海油田對日本的重要性

由於日本為一天然資源極度匱乏的國家，使其在努力維持經濟發展及富裕生活的同时，一直伴隨著極為嚴重的能源風險。歸納而言，日本的能源安全問題主要來自於其石油幾乎完全依賴進口，同時進口來源集中於中東，依存度高達88%。由於日本從中東進口的石油全部必須依賴海運，不但路程遙遠且經過海盜出沒頻繁的麻六甲海峽，嚴重威脅日本的能源安

全。日本在經歷90年代經濟蕭條後，目前已經明顯開始復甦，對能源的需求有增無減；但此時卻也同時遭遇中國的興起，開始與其在世界能源市場上競爭，因此如何擴大能源供應來源並確保穩定性對日本是十分重要的課題。日本若能順利參與東海油田的開發，直接增加日本所需石油及天然氣的穩定來源，且有地利之便，將可有效抒解日本對能源的渴求，故日本政府高度重視其發展。

針對中國開發東海油田問題，日本在感到事態嚴重後，開始採取一系列作為。2004年6月，日本執政的自民黨提出「維護海洋權益報告書」，建議日本政府設置以首相為首的「海洋權益閣僚相關會議」、制訂戰略性海洋資源保護政策、儘快解決東海海域「日中分界線」問題、授予民間企業在東海地區的礦產開採權等措施。其後在2005年7月，日本政府不顧中國抗議宣佈批准日本帝國石油公司在東海油田的試採權，日本也正式進入東海油氣資源的競爭行列之中。

中、日兩國有關東海油田歷次談判態度

中日兩國從2004年10月就東海油田問題召開首輪談判至今已經過四輪談判，歷次談判態度整理如下：

項 次	時 間	中 方 態 度	日 方 態 度
第一輪	2004年10月	中國承認中、日兩國在東海畫界上的確存在爭議，但中國在東海的資源探勘作業都是在其主權範圍內進行。	日本主張以中日「中間線」原則劃分兩國海域，並認為中國擅自開採日本的資源。

項 次	時 間	中 方 態 度	日 方 態 度
第二輪	2005 年 5 月	1. 中國聲稱「春曉油田」並不位於爭議水域中，將繼續開採； 2. 中國呼籲中、日雙方共同開發東海天然氣； 3. 中國批評日本政府辦理日本企業在東海油氣田試採的作法。	日本要求中國停止「春曉油田」的開採，並應向日本提供東海油田的地質資料以及相關數據。
第三輪	2005 年 9 月	1. 中國拒絕日本提出停止開發東海油田的要求； 2. 中國主張中日「共同開發」的範圍應是東海中間線以東的區域，不包括中國正在開採的油田。	1. 日本要求中國停止正在進行的東海油田開採工作，並應向日本提供開發海域的地質結構資料； 2. 日本接受中國提出的共同開發原則，但共同開發範圍為中日「中間線」兩側，包括中國正在開採的春曉、斷橋、天外天和龍井等四個油田； 3. 日本建議中日間召開部長級會談以研究中日共同開發的區域。
第四輪	2006 年 3 月	中國提議兩國在東海北部的日韓大陸礁層共同開發區以及東海南部的釣魚台群島周邊海域共同開發油田。	日本延續第三輪談判中的提議，要求在跨越中日「中間線」兩側海域共同開發。

仔細觀察中、日兩國在歷次談判中的態度可以發現，為避免對方持續開採造成本身利益損失，雙方在要求對方停止試採或開採的態度上十分堅定。但雙方基本上已接受「共同開發」的原則，只是對「共同開發」的區域仍是以各自的利益為出發點加以指定，且未見雙方進一步妥協跡象，此點若未能有所突破，談判前景仍然黯淡。

中、日東海油田之爭分析

中、日兩國由於日本小泉首相參拜靖

國神社、修改教科書、中國反對日本成為安理會常任理事國等問題齟齬不斷，雙方關係目前正處於冰點狀態。基本上上述的衝突皆由於意識型態或政治利益問題所造成，但最近出現的東海油田爭議，卻是來自於現實的國家存續發展問題，一旦處理不慎對兩國關係更具破壞性。

中國和日本分別為全球第二和第三大石油使用國，兩國目前在包括俄羅斯、伊朗及非洲等地區展開了全球性的能源競爭。然而為能更進一步確保能源安全，就近尋求能源是其必然的選擇，而雙方在東海的能源爭奪也就成了不可避免的宿命。

但若深入分析，事實上「東海油田」問題只是表面的導火線，真正深層的核心則在於主權、領海劃分及國家安全問題。如果依照日本的「中間線」原則，日本將得以名正言順與中國共享東海的海底及海上經濟利益，同時可以繼續擁有釣魚台列島的主權。相反的，如果依照中國堅持的「大陸架」原則，不但釣魚台列島將屬於中國，且日本將喪失大部份的東海經濟資源，這是雙方目前對劃分原則僵持不下的最根本原因。

可能發展方向

能源爭奪本就是現實難解的問題，特別是在中日政治關係冰冷、彼此缺乏互信的情況下，更易陷入惡性競爭。中、日兩國爭奪俄羅斯油源歷經12年仍未能定案，讓俄羅斯坐收漁翁之利即為一明顯例證。

中、日兩國目前皆採取強硬、不願退讓的態度處理東海油田問題，此導致部份人士憂心此問題將成為爆發中日衝突的引信。但在中國軍力仍無把握與日本抗衡、日本擔憂蒙受重大經濟損失，同時美國可能介入以避免亞太地區出現失序的各種因素牽制下，東海問題以兵戎相見來解決的可能性甚低。話雖如此，在雙方民族主義高漲的背景下，任何一方不太可能做出明顯的讓步，在如此錯綜複雜的情況下，這個問題應如何收場，確實也考驗著兩國領導者的政治智慧。

目前各界對解決問題的建議包括：

一、中、日兩國應將東海「共同開發」與「劃界」問題分開處理，如此將不會

涉及主權問題，使問題容易解決；

二、比照六方會談的模式，以多邊協商的方式解決能源爭議，避免問題失控。

三、中國學者吳紀南教授提出採取歐盟的前身—歐洲煤鋼共同體的模式來建立中、日之間的石油資源分享機制。

由於每個國家的政府在領土、領海等問題上妥協的可能性很小，在雙方不願發生衝突的情況下，唯一可行之道是先行擱置劃界爭議，並同意合作開發油源，進行資源分享。但是雙方目前處於互信不足的情況下，彼此的折衝協調仍有長路要走，如果長期的外交談判仍無法得到解決，只有選擇送交國際法庭判決一途。

中、日雙方領袖都曾表示要將東海變成「友誼」、「合作」之海，但目前只見口惠而實不至；歸根究底，只有中日關係的改善才能使東海問題獲得徹底解決，否則東海問題仍是兩國間的不定時炸彈。

我國因應之道

如前所述，中、日在「東海油田」問題上的紛爭，其核心其實是來自於對釣魚台主權及能源、漁業等經濟資源的爭奪；而其中又以主權問題為真正的核心，因為沒有領土及領海的主權，奢談對能源及漁業資源的擁有權。

中、日兩國現在基本上皆支持以「共同開發」的原則來處理東海問題，但我們必須瞭解到，只有堅定主張擁有主權的國家才有加入「共同開發」的入場券，因此中、日兩國即使知道不論東海的海域劃分

或釣魚台主權等問題在可見的未來難以得到明確答案，但對於擁有主權的說法絕對不變。反觀我國雖也宣稱擁有釣魚台的主權，但似乎呈現即興式的口號，而非堅定的態度。當然我國國際處境的艱難是造成此一現象的主要原因，但眼前中、日兩國對東海包括釣魚台問題已開始進入協商，而我國只能袖手旁觀，對我國的主權甚至漁民權益將有深遠影響。

東海問題整體情勢至今仍混沌不明，未來發展變數極多，我應在不介入的前提下持續密切觀察，但應堅定且持續向中、日兩國表達我對東海問題及釣魚台主權的態度，避免我國權益在雙方的交涉中被漠視犧牲。而我國外交、國防、兩岸、海事等部門，更應開始模擬各種可能的狀況審慎研究因應對策，特別是要清楚描繪一旦中、日之間緊張情勢升高時，我國應採的立場及所扮演的角色。