

美軍駐琉球陸戰隊兵力移駐關島的意涵與影響

沈明宗*

美、日兩國在去年（2005年）2月的「二加二戰略對談」中，已針對駐日美軍基地問題達成第一階段的協議，兩國並同時宣佈將「和平解決台海問題」列入共同戰略目標。去年10月則對美、日之間安全合作必須擔任的角色與任務，達成初步的協議。原本美、日兩國在今年（2006年）3月底的第三階段戰略對談針對原先駐紮琉球的第二陸戰特遣隊(2nd Marine Expeditionary Unit)移駐關島議題，提出最後決議的報告，但是美、日雙方對於8千名陸戰隊軍人及9千名家屬移駐關島所需經費分擔比例無法形成共識，使該項會議無法獲得進一步成果。即使美、日之間對於經費分擔比例意見差距仍大，但駐防琉球美軍陸戰隊兵力及家屬分階段移駐關島，已是美軍既定的戰略規劃及部署。

美軍在太平洋的三層戰略縱深部署

從美國位居太平洋東岸向西岸做扇形的戰略輻湊點來看，美國面對中國的崛起已經建構起三層的戰略縱深部署，遂有學者認為美國意圖在太平洋以俾斯麥處理第一次世界大戰期間德國外交的俾斯麥方式

(Bismarckian fashion)嚇阻中國。最外圍的防線是在西太平洋連接日本、台灣與菲律賓的第一島鏈，以台灣為戰略中心點；第二層以日本、關島、帛琉、印尼之間的第二島鏈海域為防線，以關島作為戰略中心點；第三層則以太平洋中心美拉尼西亞(Melanesian)、密克羅尼西亞(Micronesian)、波里尼西亞(Polynesia)及夏威夷群島為防線，以夏威夷為戰略中心點。除了在太平洋的三層戰略縱深部署外，美國也和中亞國家及南亞印度合作，建立戰略夥伴關係，在中國建立戰略據點，進而完成整個對中國正面與側後翼戰略部署。

在第一層戰略縱深部署方面，美軍具體的兵力調整如原本駐紮美國本土華盛頓州的第一軍司令部將移防至日本神奈川縣的座間營區，加上日本今年在當地設立的快速反應部隊指揮部，將使當地同時存在美、日兩國的指揮機構，對兩國實施同盟作戰的整合協調，具有重大的助益。在空軍方面，美、日兩國將在日本東京西部的橫田空軍基地成立聯合作戰協調中心，以有效整合美、日兩國空中及地面作戰行動。日本防衛隊空軍司令部也將移至此地，與美軍原有的第五航空指揮部同在一

* 作者現職為國防大學戰略研究所上校助理教授

個地區，強化雙方的指管協調與整合。

在海軍方面，美國新建的航空母艦「喬治·布希」號則將接替小鷹號以橫須賀作為母港，維持海軍在東亞的戰力。台灣位居第一層戰略縱深的核心，日前，美、日在西太平洋之間島嶼海域所進行的海空演習，台灣亦同步在台灣東岸操演，並將日本領海劃入演習區域，即證明此縱深地緣戰略的重要性。美軍除在日本、南韓、泰國及菲律賓等亞洲地區所擁有的軍事基地之外，並積極地在越南、新加坡、印尼等國租用更多的軍事基地。因為新加坡具備航母後勤與修護能力，使美軍航母戰鬥群能以新加坡作為中繼靠泊港口。

關島的戰略價值的提升

第二層戰略縱深部署主要由日本小笠原群島延伸至馬里亞納群島的第二島鏈為主，以關島作為戰略重心。關島北距日本2500公里，西距台灣2500公里，位居西太平洋的核心位置，也是美國第二島鏈的核心。為了有效因應亞洲地區的未來衝突，美軍計畫在關島派駐更多部隊並重建軍事基地與設施。就美軍兵力投射而言，關島是美軍在全球所有基地中最具效能者。例如關島北部的安德森空軍基地可容納10萬枚飛彈與炸彈，儲存66萬加侖的軍機燃油，成為美國進行戰略轟炸最大的前進補給戰略基地。空軍將定期輪調遠征部隊駐紮關島，並將新型的全球之鷹無人偵察機駐紮在關島。目前已有B-2、B-52兩型重戰略轟炸機駐紮該地，未來B-1轟炸機也將駐紮於關島。除了空軍之外，關島本身也設潛艦基地，並擴建其他適於航

母戰鬥群停靠的海軍基地。美國曾宣布2002至2005年向關島部署3至5艘「洛杉磯」核子攻擊艦，打破美國大型核子攻擊潛艦在亞太地區只例行演習但不常駐的成規，更顯現其特殊戰略意涵。

美軍陸續將戰略轟炸機與潛艦部署至關島，不僅使關島戰略價值提升，更使關島成為對第一層戰略縱深部署的作戰與後勤支援基地。因為關島位居太平洋的中心點，若從關島遂行師級部隊的空中兵力投射，至北韓只需4小時，到台灣則更快；若以海上運輸而言，駐紮關島航母艦隊只需兩天就可抵達台灣外海，因而使關島成為美國亞洲戰略部署的重要核心。

美軍陸戰隊移駐關島的戰略意涵

一、順勢解決琉球駐軍的軍民衝突根源

將關島部署成為融合龐大海陸空戰力的前進作戰基地，原為美國戰略重點從歐洲轉移至亞洲後的部署調整作為。美軍移駐規劃主要針對西太平洋預想衝突點或作戰地區，做先期的戰略部署與規劃。美國海軍陸戰隊第二特遣隊因駐紮琉球發生諸多軍民糾紛事件，使當地民眾多年來基於民族情感或政治訴求而提出美軍撤離的要求。恰好美軍在關島地區同樣需要部署一支能夠機動投射至預想衝突地區的師級作戰部隊，遂順勢解決琉球駐軍所衍生的相關問題。如果日本能夠慷慨分擔高比例的移駐經費，美軍並無明顯損失。

二、強化關島駐軍的戰力整合

在以往幾次美國發動的戰爭中，關島大都擔任美國海空戰力遠程投射的中繼補

給站，主要作為後勤支援或作戰前進基地的功能。由於美國航母戰鬥群、核潛艦與戰略轟炸機種的陸續進駐，使其作戰功能大幅強化，關島戰略價值得以提升。在關島原本投射兵力有限的情況下，移駐師級的陸戰隊菁英部隊，不僅可以強化關島美軍基地的警衛安全，對於能夠隨同航母戰鬥群進行遠征的陸戰特遣隊而言，能有關島作為整補與訓練的前進基地，更可大幅提升作戰準備的效率。

三、降低突襲風險，增加戰略選項

從地理距離來看，雖然關島到日本或台海地區的兵力投射距離，比從琉球投射要遠，但兵力運用彈性反而增加。尤其美軍駐紮關島等於駐防美國本土，除了可免去一些因為文化差距所可能引起的軍民糾紛外，美軍移駐第二層戰略縱深的防線，可降低潛在敵國近距離對琉球駐軍海空突襲的風險。如果關島駐軍遭遇假想敵國的攻擊，可以視為對美國本土的攻擊，反而增加實施報復的戰略選項。

美軍移駐關島對台海安全的影響

一、對區域同盟作戰方式的影響

原本美軍陸戰隊駐紮琉球在保留一支能夠快速部署的戰略單位，以因應東北亞區域可能發生的衝突。由於琉球距離潛在衝突發生區域較近，透過有效的運輸載具，能夠立即馳援與部署。美軍的存在，使潛在敵國無法視而不見，在某種程度上也形成一種嚇阻作用。如果美軍必須花費六年時間逐步移駐琉球美軍，這支部隊原本所具備的作戰任務由何部隊遞補？在時

空距離均已改變的情況下，原有的同盟作戰戰略與模式是否變更？如果台海發生緊急事件，駐關島美軍如何因應與配合？都是我國觀察美軍移駐關島時必須同步考量的。尤其，更不能忽略鄰近國家為因應美軍兵力調整所做的戰略部署的轉變。

二、關島可能成為假想敵國第一擊的重點目標

由於關島戰略地位與價值的提升，相對地為了避免受到先制攻擊，關島也可能成為美國假想敵國第一擊的重點目標。如同二次世界大戰太平洋戰爭爆發期間的夏威夷一樣，在關島海空戰力日益集中與強大之後，成為反制美軍介入台海戰爭的主要目標。如果遭遇突襲，原先部署的大規模戰力可能因為敵國第一擊受到摧毀，在重建與戰力重新部署曠日費時的情況下，關島將成為美國亞太戰略的負擔而非利益。因此美國必須與鄰近關島的島國如帛琉與密克羅尼西亞簽署合作協議，並將戰略資源做分散部署，以免重蹈歷史覆轍。

三、美日及區域軍事合作關係趨向緊密而非疏離

如果以「美軍被琉球居民趕走」的角度觀察，可能會讓人直覺認為美軍移駐關島將造成或證明美日軍事關係的疏離。事實上，除了美軍陸戰隊撤離琉球移駐關島之外，美軍部隊在日本本土並未明顯減少，反而因為指揮機構的整合與戰略基地的持續運作，而使美日軍事合作更為緊密。尤其從美日軍事演習的密度與內涵來看，美、日兩國只有為共同的假想威脅與衝突而強化合作，並無疏離的趨勢與現象。

四、對台海衝突形式的影響

美軍移駐關島之後，對日投射地面兵力時間因而延長，而協同作戰的型態以海空戰力為主，相關戰場力空時的改變，不論對日本或對台海衝突形式將造成影響。解放軍必須考量美軍的介入，並改變犯台的戰法及時程。因為美軍的因素，中國如運用準備時間長、傷亡必然慘重的兩棲登陸作戰方式，風險更為升高，迫使中國人民解放軍必須考量在美軍援助未到之前，以非對稱作戰方式獲得決定性的戰果。美軍對台兵力投射愈快，運用傳統兩棲登陸作戰戰法的可能性愈低。因此，中國在無法抗衡美軍關島前進部署戰力之前，仍將以非對稱作戰反制美軍介入，或以政治與軍事手段的綜合性運用，試圖以戰迫和，降低美軍因素對中國武力進犯的影響。

政策建議

一、做好同盟或準同盟軍事合作的準備

隨著關島戰略價值的提升後，美國必然會強化西太平洋週邊國家的軍事合作與聯合作戰的演習作為，我國位居西太平洋第一島鏈戰略中樞位置，以同盟或準同盟身分參與西太平洋軍事演習機會必然增加。不論從聯絡機制、指管通聯到戰略戰術的整合，我國應該及早做好同盟作戰或準同盟作戰的準備，以區域性防衛合作共同防堵可能侵略與威脅。

二、作戰視野擴大到台灣以東海域

以往我國對於台海作戰的想定多界定於金馬外離島及台灣海峽區域，多未觸及

台灣東岸及西太平洋地區。中國海空遠洋兵力投射能力已然增加，可直趨台灣東岸至關島間海域地區。中國戰略導彈的射程也早已超越關島、夏威夷至美國西岸本土。從多次中國軍隊以潛艦突出第一島鏈的軍事作為來看，不能排除解放軍將第一擊戰場設定在台灣以東的海域。因此，我國有關制海、制空作戰的視野不宜仍侷限於台灣海峽，而應擴及台灣以東海域，連結提升第一島鏈與第二島鏈戰略中樞價值。