

評介 Qualitative Research in Practice: Examples for Discussion and Analysis

楊慕理*

書名：Qualitative Research in Practice: Examples for Discussion and Analysis

作者：Sharan B. Merriam

出版社：Jossey-Bass

出版年份：2002

相較於量化研究，質性研究往往給人一般錯誤的印象為：（1）較簡單。因為只需運用平時慣用的個別訪談、觀察法等方式蒐集資料，研究者便可自行分析、詮釋資料；而不同於量化研究之繁複問卷設計步驟與回收，以及艱澀的統計分析方法。孰不知質性研究的設計、方法論取徑（approaches）、資料蒐集、研究者角色、資料的分析、效度與可信度的檢證，甚至研究倫理，各項步驟的嚴謹度，在接受過正規的質性研究訓練與實際投入之後，才察覺這是條豐富又艱辛的旅程。（2）較不紮實的印象。因為相較於量化研究，在研究結果的樣本推論面向上，質性研究便顯得遜色了，然而，這卻又不是該類型研究的本意或欲達成的目標。加上目前一些質性研究分析結果的深度與確實性，常受到質疑，因此，質性研究也就給人較不紮實的印象了。

而目前國內大多數的中、英文質性研究書籍，在研究取徑這部份的介紹，常常被忽略，或者較為簡略。對於想瞭解何種研究主題、情境，可藉由何種研究取徑來

* 本文作者楊慕理為長榮大學大眾傳播學系助理教授，e-mail: ym1320@yahoo.com.tw。

發展、如何發展其研究架構，以及使用特定研究取徑的意義與目的為何？*Qualitative Research in Practice: Examples for Discussion and Analysis* 這本書可簡單、清楚地帶領讀者瞭解質性研究取徑的意義、選擇與應用，以協助其進入質性研究的世界。

Qualitative Research in Practice: Examples for Discussion and Analysis 的作者，將全書分為兩大部份來說明。第一部份包含兩個章節，主要在介紹質性研究的本質與基礎概念。其中第一章，旨在說明何謂質性研究、質性與量化研究的差異、為何採用質性研究、簡介最常引用的八種質性研究取徑的基本概念，以及這些取徑間的應用差異為何，並且如何去設計與進行質性研究。第二章則強調質性研究之效度與可信度的評估及檢證，包括如何策略性地進行內在效度、可信度與外在效度、樣本可推論至母群程度的檢測，以及研究道德與倫理之相關議題的討論。整本書的第一部份，對於讀者質性研究的基礎概念，作一整體性地建構。

該書之第二部份，主要針對八種質性研究取徑進行詳盡說明，讓對於研究取徑概念模糊的讀者，重新釐清觀念，並就特定的研究主題，協助讀者選取合適的研究取徑，以設計出更適切之研究策略，探討出更深入、更具意義的成果。書中之八種研究取徑包括：詮釋性研究（Interpretive Qualitative Research）、現象學研究（Phenomenological Research）、紮根理論（Grounded Theory）、個案研究（Case Study）、人類學研究（Ethnography）、敘事性分析研究（Narrative Analysis）、批判性研究（Critical Research）、後現代學研究（Postmodern Research）。另外還分別由十六篇質性論文，作為各研究取徑之範例說明，每篇文章後並附有該篇論文作者對於整個研究與進程的感想及檢討（author's reflection），試圖讓讀者體會在進行該類型研究的同時，可能會遇到的情況、問題，甚至因研究時之作為而引發的狀況，以及過程中對於事物觀察的反應與詮釋。

本書之最後一章，將所有範例論文作者所撰述之研究省思與檢討，進行綜合性彙整，並得到以下的感想與看法：（1）欲從事質性研究者，需對特定的主題有確切的興趣，並願意真誠地從事研究工作；（2）給研究者本身一個機會去認識、學習與自己相關的事物；（3）重視與珍惜從事質性研究過程中的真實經驗；（4）在研究過程中，學習、瞭解對他人的認知。整體而言，這本書對於有志趣從事質性研究的工作者，不失為一本概念釐清、研究指引，甚至協助體驗質性研究過程的好書。