

# 美國選舉後的國內局勢變化

嚴震生\*

2012年的美國總統、國會、及各州的選舉在11月6日舉行，現任總統歐巴馬(Barack Obama)順利連任，民主黨在參、眾議院都增加席次，但共和黨則保有眾議院的多數，並增加一位州長。表面上看起來，這幾乎是一個維持現狀的選舉，但實際上共和黨必須深入檢討敗因，因為在經濟如此低迷的情況下，歐巴馬還能贏得大選，四年後若是美國經濟復甦，共和黨的機會將更渺茫。參議院改選席次不到民主黨的一半，共和黨僅需從23席的對手席次中拿下三到四席，就能獲得該院的多數，這次未能把握，兩年後的期中選舉難度將更高。本文將分析共和黨在這次總統敗選的主要原因，以及為何在國會選舉表現不佳，並探討美國政治版圖出現的變化與對政策的影響。

## 歐巴馬連任成功之因素

羅姆尼(Mitt Romney)為何輸掉選舉？歐巴馬又為何獲得勝利？首先，我們要從美國的經濟談起。選前媒體最常提到的一個數據，就是二次戰後，沒有一位美國現任總統在失業率超過7.4%情況下連任成功，而美國的9月份失業率為7.8%，十月份為7.9%，因此若是歷史定律不變，羅姆尼應該

\* 作者為國立政治大學國際關係研究中心美洲暨歐洲研究所研究員。

可以獲勝。

這個預測所以失準的原因，是二次大戰後一共有11位總統競選連任，其中三位失敗，除了老布希（George Bush）總統連任時失業率為7.3%，福特（Gerald Ford）和卡特（Jimmy Carter）兩位總統則是超過7.5%，但雷根（Ronald Reagan）在7.4%的失業率情況下照樣輕鬆連任，可見這個數據並非定律，僅具參考價值。

根據美國各媒體的分析，選民或是將金融海嘯所帶來的經濟不景氣歸諸於前任的共和黨布希政府，或是認為儘管歐巴馬執政的四年經濟仍然低迷，但已緩步好轉，失業率持續微幅下降，更重要的是歐巴馬至少願意透過紓困方案，拯救美國的汽車工業，使這個美國經濟的火車頭仍然可以扮演帶領走向復興的角色。羅姆尼願意讓底特律破產的說法，很難說服民眾他關心勞工的失業問題。因此，儘管失業率偏高，但它已從幾乎是兩位數的最高點逐漸下滑，歐巴馬可以向民眾宣示他的路線和方向是正確的。

其次，我們千萬不要忽視現任者的優勢（strength of incumbency），特別是現任者在沒有黨內挑戰其連任之路時，他們全都能夠贏得第二任。我們同樣以二次大戰後的選舉數目來看，三位連任失利的總統在爭取提名的初選中，都遇到黨內其他同志的挑戰。福特的對手雷根州長和卡特的對手愛德華甘迺迪（Edward Kennedy）參議員，都是相當有份量的政治人物，雖然最終兩位總統還是獲得提名，但已無法以逸待勞，擊敗同樣走過初選程序的對手。布希總統面臨保守的政治局評論家布坎南（Patrick Buchanan），後者雖然沒有嚴重威脅前者的連任之路，但卻讓原先意識形態溫和的布希被迫走較為保守的路線，最終輸掉選舉。尼克森、雷根、柯林頓（Bill

Clinton）、和小布希（George W. Bush）在競選連任時，並沒有在初選期間遭逢來自黨內的挑戰，他們的順利連任說明了羅姆尼為何難以扳倒歐巴馬。

現任者的優勢，也反映在今年選前的「十月驚奇」（October Surprise）——颶風珊蒂（Hurricane Sandy）來襲。這個在出現的時間和地點都不尋常的天災，迫使兩位總統候選人在選前一個多星期必須取消部份行程，原先氣勢上揚的羅姆尼僅能以旁觀者的身份，目睹同樣是候選人的歐巴馬用總統身份參與救災。歐巴馬不僅在媒體報導上占便宜，更因掌握聯邦政府的資源，而讓亟於獲得中央挹注的紐澤西州共和黨籍州長克里斯提（Chris Christie），都得誇讚歐巴馬總統。克里斯提是羅姆尼的競選大將，曾擔任共和黨全國黨代表大會的主題演說人（keynote speaker），他對歐巴馬的讚詞雖然還構不上陣前倒戈，但絕對影響羅姆尼的選情。

再者，從候選人本身的條件，羅姆尼絕對可以和歐巴馬相抗衡。在成為總統候選人之前，羅姆尼擔任過一任的麻州州長，和歐巴馬2008年選舉時，僅有三年的聯邦參議員資歷相當，羅姆尼是一位成功的企業家，也曾在拯救面臨困境的2002年鹽湖城冬季奧運會時，展現領導長才及執行力。就選舉過程中的表現來看，羅姆尼還能和歐巴馬平起平坐，有總統的架勢。原先並不看好的電視辯論，羅姆尼在第一場中侃侃而談，幾乎是以三對一的懸殊差距，獲得不分黨派的肯定。這項超過預期的優異表現，讓他民調上升、氣勢看漲，有機會入主白宮。

不過，羅姆尼始終沒有擺脫權貴出身背景的負面效應，這個和一般選民的距離感，是他落敗的重要原因。羅姆尼將47%選民歸為依靠政府、不繳所得稅的談話，充份顯示他對

美國社會的認知和現實有極大的差距。羅姆尼或是不願意、或是不知如何與普羅大眾對話，雖然後者的影響力有限，但卻是有選票的大多數，注定會有一場艱難的選戰。

第四、羅姆尼原先是共和黨的溫和派，但為了爭取黨內提名，而向保守派靠攏，甚至作了立場的改變，包括在墮胎權、同性戀、槍枝管制、移民、和全民健保等議題方面，他都從原先的支持或包容，轉變成為反對。由於他在道德議題上的立場不一致，讓共和黨在今年的選戰中基本上是迴避與民主黨在此方面的辯論與攻防，即使歐巴馬自己從包容同性戀轉而支持同性戀婚姻，也未引發激烈討論。為了迎合共和黨的小政府思維，羅姆尼甚至得放棄他從政以來最重要政績的全民健保。這些雖然有助於他鞏固黨內的基本盤，但卻無法開發票源，最終還是無法獲得過半數選民的認同。

最後，美國人口結構的變化和選舉人團 (electoral college) 制度目前對共和黨不利，未來若是共和黨不更改選舉訴求，也可能無法逆轉劣勢。從這次選舉的結果來看，歐巴馬獲得了九成以上非洲裔及七成以上亞裔、拉丁裔及單身女性選民的支持，並在低於30歲的年輕選民中以兩成四的多數領先羅姆尼。共和黨在女性選民中的性別差距高達10個百分點，它唯一勝操勝算的就是男性白人的選票，而這個族群在選民中的比例，則是逐年降低。

更令共和黨擔憂的發展，乃是原先被視為搖擺州的內華達和科羅拉多州，因為拉丁裔人口的快速成長，而讓歐巴馬順利獲勝。同樣地，維吉尼亞和北卡羅萊納少數族裔人口的增加，讓歐巴馬在前者贏得勝利，在後者也險些複製四年前的成功經驗。歐巴馬原先就掌握了237張的選舉人票，羅姆尼僅206張，另外95張屬於8個搖擺州，最後選舉結果是歐

巴馬橫掃所有搖擺州，獲得332張的選舉人票，羅姆尼則是停留在原先預估的206張。每一個搖擺州都有其最終支持歐巴馬的不同原因，但人口結構的變化，是不可忽視的趨勢。

## 美國國會選舉之評估

在國會選舉方面，共和黨原先奪回參議院多數的機會甚濃，但從年初開始就有一連串的不利情況發生，讓這個機會不斷流失。首先是溫和派的緬因州三任參議員史諾 (Olympia Snowe) 選擇退休，放棄爭取連任。由於該州原先就非共和黨的紅州，因此等於將一個原有的席位拱手讓出。其次，印第安納州資深參議員魯加 (Richard Lugar) 意外在初選中敗給茶黨所支持的莫達克 (Richard Mourdock)，讓原先毫無機會的民主黨至少有一拼。最後，密蘇里州現任民主黨參議員麥卡斯基爾 (Claire McCaskill) 民調支持度極低，共和黨要拿下這一席位是輕而易舉，但沒想到挑戰者艾金 (Todd Akin) 對墮胎議題的不當發言，導致局勢逆轉。莫達克在選前一個月亦因同樣失言，讓民主黨候選人唐納利 (Joe Donnelly) 後來居上。

共和黨雖然拿下內布拉斯加民主黨參議員納爾遜 (Ben Nelson) 退休後的開放席位，但未能贏得其他在北達科他、維吉尼亞和威斯康辛三州同樣的開放席位。北達科他是共和黨的鐵票區，但民主黨推出的女性前州檢察長和州長候選人海特坎普 (Heidi Heitkamp) 出戰，企圖保住席位。共和黨派出前州長和前聯邦參議員艾倫 (George Allen) 投入維吉尼亞的選戰，與另外一位前州長凱恩 (Tom Kaine) 競爭，要奪回原先曾是他的席位。共和黨在威斯康辛州推出前州長和布希

總統任內的衛生部長湯普森 (Tommy Thompson)，對決該州公開女同志身份的民主黨眾議員鮑德溫 (Tammy Baldwin)，這些原先是共和黨列為有機會易手的席次，但最終都留在民主黨的陣營。

除了緬因和印第安納的席次外，共和黨還輸掉麻州的一席。這是原先愛德華甘迺迪參議員的席次，他過世後由共和黨的布朗 (Scott Brown) 拿下，但畢竟這是民主黨的大本營，布朗雖敗猶榮。贏得勝選的是哈佛大學女性教授華倫 (Elizabeth Warren)，曾擔任歐巴馬政府消費者金融保護局 (Consumer Financial Protection Bureau) 的特別顧問。總體而言，共和黨輸掉 3 席，贏了 1 席，淨損失兩席。若是史諾和魯加能保住席次，艾金沒有失言，共和黨有機會增加席次。但在共和黨僅需保住十席、而民主黨和其盟友必須維持 23 席的情況下，竟然未能有所斬獲，錯失良機，不僅是個人的因素，受到茶黨的制衡也是受挫的原因。

華倫、鮑德溫、海特坎普，加上夏威夷當選的民主黨籍日裔候選人廣野慶子 (Mazie Hirono)，和內布拉斯加共和黨籍的新科參議員費雪 (Deb Fischer) 女士，意味著下一屆參議院將有五位新的女性參議員加入。本屆女性聯邦參議員共有 17 人，已有有史以來最多。今年除了緬因州的史諾外，德州共和黨參議員哈金遜 (Kay Bailey-Hutchinson) 亦選擇退休，因此美國女性參議員的人數將再創歷史新高，到達 20 人，占全院的五分之一，其中 16 位是民主黨籍，4 位是共和黨籍。眾議院的女性議員也達歷史新高的 81 位，其中近四分之三為民主黨籍，包括兩位與台灣有關的加州眾議員趙美心 (Judy Chu)，和今年首次在紐約皇后區當選的孟昭文 (Grace Meng)。

國會女性議員不僅人數打破歷史記錄，比例亦創新高，參議院是兩成，眾議院則是超過一成八。20 年前，在柯林頓就選總統時，聯邦女性參議員僅有兩位，眾議員則是 28 位。最令人驚豔的是新罕布什爾兩位聯邦眾議員和兩位聯邦參議員都是女性，再加上今年當選的女性州長，全州最有實力的五位政治人物全為女性，美國史上頭一遭。美國女性政治實力的增長，加上她們絕大多數都是民主黨籍，對共和黨形成嚴峻的挑戰。

### 結論與後續觀察

羅姆尼的敗選和參議員共和黨的失利，可以看到一項無法改變的趨勢，就是民主黨在少數族裔、女性選民和年輕人的支持度益加鞏固，共和黨變成同質性甚高的男性白人俱樂部。過去白人安格魯撒克遜新教徒 (White Anglo-Saxon Protestants) 的黃蜂 (wasp) 主導美國政壇的優勢已不復存在，由此四位候選人而非黃蜂得到明證。人口結構的變化，包括快速成長的拉丁裔和亞裔，及女性選民人數超過男性選民至少五個百分點，意味著共和黨若不改變它的支持群眾結構，將很難在未來的選舉中有競爭力。美國政府的國內及外交政策，也都會反映整個政治結構的變化，值得我們留心觀察。