

RCEP帶來的台灣困境與契機

楊子申*

前言

台灣是一個海島型的國家，1960 年代靠著加工出口的貿易體系，成功展開經濟起飛的翅膀，與新加坡、南韓、香港並稱為亞洲四小龍，1980 年代後台灣逐漸轉型，從加工出口的外匯吸收國變成電腦主機板產量世界第一的高科技產業國家，高技術密集的電子工業，使得台灣在電腦蓬勃發展的年代貴為世界產業鏈中舉足輕重的角色，「台灣經驗」至今還為許多開發中國家效仿的典範。但美景不長，經過兩兆雙星產業政策成效不彰以及 2008 年金融海嘯的洗禮之後，經濟成長始終沒有先前的亮眼。

從過去的歷史來看，不難發現「貿易」一直以來都扮演著台灣經濟的命脈，目前國際貿易的情勢由於世界貿易組織 2002 年啟動的杜哈回合談判始終存在歧異，2008 重啟談判後又以破裂告終，各國為了自身貿易需求開始互相尋求簽訂相對容易達成的自由貿易協定，亞洲地區則以東協十加六（中國、日本、韓國、印度、澳洲、紐西蘭）如火如荼的展開區域經貿的合作關係，而這對於被排除在外又以貿易出口為重的台灣顯然不是個好消息，而在今年的 11 月東協更進一步提出「區域全面經濟夥伴協定」（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）的構想，這對台灣未來在亞洲的貿易會帶來什麼樣的困境抑或是一個走出困境的契機，將是本文的重心所在。

東協十加六啟動 RCEP

東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）簡稱「東協」，於 1967 年 8 月 8 日在曼谷成立，五個創始會員國為印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡及泰國。其後陸續加入汶萊、越南、寮國、緬甸和柬埔寨，形成東協十國，持續至今。期間東協以「東協區域論壇」（ASEAN Regional Forum, ARF）、「東亞高峰會」（East Asia Summit, EAS）及東協十加六等各種夥伴對話方式成功地向外拓展政治經貿關係，使得該組織在東南亞區域整合扮演重要角色，並主導著亞洲經濟整合的發展方向。

2012 年 11 月，東協十國與六個夥伴國在東亞高峰會上宣布於 2013 年啟動「區域全面經濟夥伴關係」談判，並希望在 2015 年完成「區域全面經濟夥伴關係」。聲明指出，「東協十加六」承諾實現一個現代化、全面性、高品質與互利的經濟夥伴協定，促進地區貿易投資的擴張，降低東南亞國家對西方的過度依賴，並貢獻全球的經濟成長發展。這個被稱為「東南亞共同體」的多邊架構，將會是全球最大的自由貿易區。

RCEP 欲通過削減關稅與非關稅壁壘（Non-tariff Barriers），建立 16 國統一市場的自由貿易協定，涵蓋全球人口超過 45%，約 35 億人口，且 GDP 總和高達 19.78 兆美元，占全球總量的三分之一，這將是一個比美洲自由貿易區（Free Trade Area of the Americas, FTAA）還要龐大的自由貿易區。

* 作者為國防大學戰略與國際事務研究所碩士研究生

RCEP的主要成員國計畫包括與東盟已經簽署自由貿易協定的國家，即中國、日本、韓國、澳洲、紐西蘭、印度，而東亞高峰會另外兩個成員國（美國、俄羅斯）因現沒有與東盟建立自由貿易關係，所以不在RCEP成員國計畫範圍之內。

RCEP的組建

目前的東協十加六呈現一個由東協十國與六個貿易夥伴各自簽訂自由貿易協定的狀況，也就是五個「十加一」的自由貿易條約，¹並非16國各自都有簽定自貿協議，因此在2011年8月的「東協經濟部長會議」（ASEAN Seniors Economic Official Meeting, AEM）開會時，提出了整合現有的五個東協加一自貿協定的構想「ASEAN++FTA」，也就是東協即將要啟動的RCEP的原始構想。

以目前世界經濟的潮流來看，任何區域或國家想要有所發展，都必須加強區域經濟一體化，相關國家需要相互開放市場，以零關稅尋求合作基礎。就亞洲地區而言除了東協十加六之外，澳洲、新加坡與印度先後建立了自貿區，中國—新加坡、日本—菲律賓等一些兩國之間的FTA也紛紛簽署，台灣與中共簽訂的ECFA也屬其中之一，中日韓三國組成的自由貿易區談判工作亦計畫於今年內啟動。但儘管有許多國家相互簽訂FTA，亞洲地區還是缺乏一個足以涵蓋所有國家的自由貿易協議，RCEP就是在這種氛圍下為了應對經濟全球化和區域經濟一體化的發展而提出的。雖然RCEP的組建

¹ 五個「十加一」指東協十國分別與中國大陸、日本、韓國、印度及紐澳簽定的五個自由貿易協定。

已經達成初步的協議，但尚有許多人懷疑東協是否真的有能力領銜建成RCEP，抑或只是挾潮流的趨勢而無法長久？作者以下將客觀的從正負面做簡單分析：

一、正面

- 無論是東協十加三或東協十加六，東南亞的多邊合作均以東協為主體，堅持各項基礎整合都必須在東協的組織架構中進行。而現與東協已建立自由貿易協定的六個國家均表態支持由東協來主導組建RCEP，故已有穩定的基礎。
- RCEP雖然較目前各國間簽訂的自由貿易協定，開放程度更高，但RCEP規劃以漸進式與過渡性的方式運作，將可行性擺在第一位，並且先以目前的16國進行組建，等穩定之後在開放其他國家的加入，並非像「跨太平洋夥伴協定」（Trans-Pacific Partnership, TPP）一開始就制定以單一國家所主導並且要求高開放程度的原則。
- 中國的支持。近年來中國於亞太地區的經濟崛起受到世界各國的關注，未來極有機會成為亞洲地區的領銜大國，多年來中國的支援也讓東協在地區合作中成功地發揮主導能力，所以中國的支持絕對是RCEP能長久延續的一大穩定劑。

二、負面

- 東協本身為10個國家的集合，自身的整合將是關鍵，在「東協經濟共同體藍圖」協議中，預定在2015年成立東協自由貿易經濟共同體（ASEAN Economic Com-

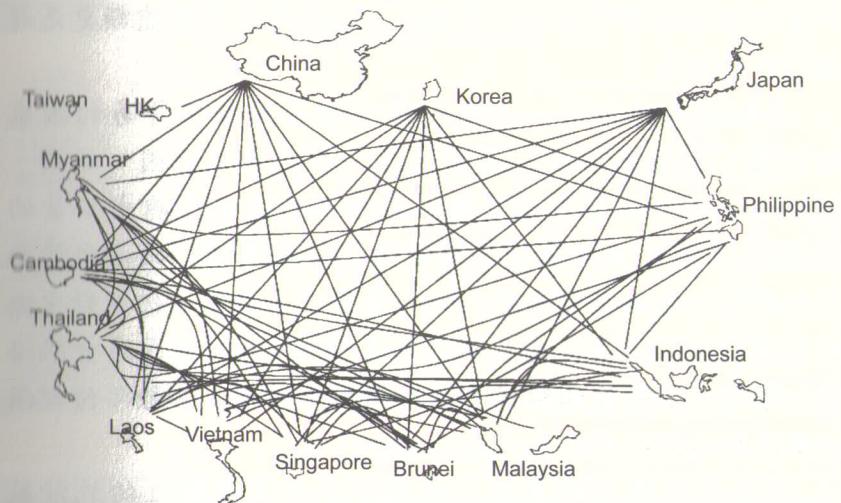
munity, AEC），若沒有如期達成，對於 RCEP 將造成直接的衝擊。

- 政治互信問題。各國間簽署自由貿易協定始終離不開經濟與政治的合作關係，南海主權的問題以及中日釣魚台的問題皆尚未得到解決，只是暫時擱置，對於 RCEP 的組建就好比是一顆難以拆除的未爆彈。
- 內外阻力尚待克服。東協十加六中，尚有一些國家間沒有建立相互開放的市場，原有的 FTA 協定也有大量待完善的部分，如產業投資合作、貿易互聯合作與次區域經濟合作等。對外亦須爭取其他未能加入 RCEP 國家的支持。

經過上述正負面的分析，可以了解到其實對於 RCEP 的組建，許多因素都是一體兩面的「雙面刀」，故 RCEP 的組建還是存在著不小的風險與變數，但達成合作意願總是雙贏的第一步，若 RCEP 能以這種非單一大國主導的姿態啟動，相信在日後持續運作的目標上會有很大的幫助。

台灣貿易困境

台灣與東南亞的貿易至今已有 50 餘年的歷史，尤其是在 1980 年代之後，因應我國產業結構的轉型，許多台商開始遠赴東南亞投資，1993 年經濟部首次提出「南向投資政策說帖」，以具體作法協助我國勞力密集產業移向東南亞，次年行政院更通過「加強對東南亞地區經貿工作綱領」，是為我推行「南向政策」之始。近 10 年來台灣的兩任總統，陳水扁先生與馬英九先生在制定國家外貿政策時，對於東南亞也都極為重視，外交部於 2008 年在亞太司設立東協小組，另於



資料來源：劉碧珍，〈兩岸經濟合作架構協議對於兩岸關係之影響與未來挑戰〉，《東協瞭望》創刊號，2010 年 6 月。

圖一：東南亞區經濟整合圖

2009 年委託國內智庫中華經濟研究院成立「台灣東南亞國家協會研究中心」(Taiwan ASEAN Studies Center, TASC)。

回顧 20 年來我國在東南亞的長期投資，成果豐碩，也深化了我國與東南亞各國經貿間的關係，但是自從 1999 年東協十國大抵形成後，東協開始陸續與中日韓等國簽訂 FTA，形成東協十加三、東協十加六等經貿合作夥伴關係，透過區域內外各項合作計畫提升競爭力，吸引外資赴東南亞投資，使得被隔在這些經貿合作圈之外的台灣漸漸失去了在東南亞區域的經貿優勢。

儘管有再強大的經濟能量與產業技術，任何以貿易為主的國家在這樣一個遭受隔離的狀況下，想要追求經濟復甦甚至回到以前活絡的狀態理論上來說是個不可能的任務，更何況東南亞一直是台灣的貿易重鎮，投資比重亦相當的高，歷

年投資累計總額約為 670 億美元；2011 年的貿易總額更是超過 840 億美元。

從統計數據來看，東協十國中與台灣頻繁貿易的國家有六國，分別為印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南、新加坡，且均為貿易出超國，每年平均佔台灣總出口量的 15.4%。從圖二曲線圖能清楚看出上揚的趨勢，顯示台灣雖然被排除於東南亞貿易區之外，貿易成本提高，仍然對東協國家保持出口成長，近 6 年來只有 2008-2009 年因為金融海嘯全球陷入不景氣的關係，出口年增率偏低，其餘年份都保持雙位數的出口成長。

不論是從歷史的角度、政策的方向或實際上的統計數據，都一再的反映了東南亞與台灣在貿易上的依存度是不容忽視的，但就近幾年貿易的發展走勢來看，東協正在慢慢地減少對於台灣的依賴程度，而台灣卻不能失去與東協國家的貿易往來，未來隨著東協十加六的持續發展、RCEP 的建組，台灣即將面對的不僅是在東南亞日漸薄弱的貿易競爭力，而是搖搖欲墜的貿易地位。

表一：台灣對東協 6 國出口概況(2006-2012 年 9 月)

年度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
出口總額	2240.2	2466.8	2556.3	2036.7	2746	3082.6	2236
東協 6 國	306.5	357.8	383.9	301.5	413.6	507.4	412.6
單位：億美元							
東協 6 國佔 總出口比率	13.68%	14.50%	15.02%	14.80%	15.06%	16.46%	18.45%
出口年增率	13.80%	16.70%	7.30%	-21.50%	37.20%	22.70%	6.80%

資料來源：經濟部統計處（2012）、台灣東南亞國家協會研究中心（2012）。作者自行整理繪製。

註：2012 年資料統計至 9 月份。



資料來源：經濟部統計處（2012）、台灣東南亞國家協會研究中心（2012）。作者自行整理繪製。
註：2012 年資料統計至 9 月份。

圖二：2006-2012 年東協六國佔總出口比率

展望未來與政策建議

台灣若想要在經濟上有所突破，首要的任務還是必須要結合外交政策，以打入東亞區域貿易體系為目標。目前我國僅有五個簽訂且生效的 FTA，都是雙邊貿易佔我國貿易總額極低的國家，對於我國打破東南亞貿易的藩籬並沒有什麼幫助，² 而與中共簽訂的 ECFA 雖然在實質上有一定程度的貿易突破，但其中也有不少隱性的限制存在，³ 要如何打破台

² 目前我國簽定的 FTA 分別有：台巴（巴拿馬）FTA、台瓜（瓜地馬拉）FTA、台尼（尼加拉瓜）FTA、台薩（薩爾瓦多）宏（宏都拉斯）FTA。

³ 中共方面認為 ECFA 並非國與國所簽訂的自貿條約，故雖然看似拓展了貿易限制但有許多兩岸貿易航線禁止國際貨輪航行，成為另一種變向的限制。

灣的貿易困境著實是個令人頭疼的問題。綜觀各界的評論與意見，作者提出幾個也許能幫助台灣化危機為契機的努力方向：

第一，強化台灣於東南亞經貿整合的地位。在整個東南亞貿易鏈中台灣為不可或缺的零組件供應國，但影響力仍不及中共，若政府能與企業聯手，於東南亞大量投入其欠缺的技術、研發與運籌整合能力，推動在地企業結盟或發展具規模性的跨國公司，除了能幫助台灣企業走出國門，亦能擴大東南亞的經濟效益成為其無法捨棄的命脈。

第二，積極的運用多元管道與各國洽簽 FTA。自 2008 年馬英九總統上任以來即以推動東南亞 FTA 的簽定為主軸，與中國簽訂的 ECFA 只是第一步，唯有多管齊下並以 ECFA 作為一個橋樑，台灣才有發展空間，目前以簽訂台星（新加坡）經濟夥伴協議、台日投資協議、台紐 ECA 為重點目標，未來若能在簽訂 FTA 上有任何的進展，打破「一個中國」的困境，不論對於台灣的經濟或前景都會是極為重要的里程碑。

第三，RCEP 與 TPP 皆可為努力方向。雖然許多人認為 RCEP 無疑是為了抗衡由美國所主導的 TPP 的挑戰而成立，但實際上就其組成會員與性質上來看，兩者並非惡性衝突的關係，且美國對於台灣的未來尚具一定的影響力，故台灣在積極為打入 RCEP 鋪路的同時亦不能放棄加入 TPP 的任何可能，可先與 RCEP 和 TPP 中重複的成員建立良好關係，並以簽訂 FTA 為目標，同時要在中國與美國兩大勢力的平衡木上找到屬於台灣獨有的支撐點，而這個支撐點將會是未來台灣發光發熱的契機。

2012年的國際網路攻擊與安全威脅

沈明室*

隨著資訊科技發展的日益提升，網路安全與衝突事件層出不窮，不僅攻擊事件與次數未見明顯下降，其攻擊方式與所使用的病毒軟體，亦隨著網路防衛科技與作為的發展而相應創新。例如知名的網站「網路戰爭」(Hackmageddon.com)綜合過去一年網路攻擊事件分析指出，網路攻擊動機大致區分為網路犯罪、駭客攻擊、網路戰及網路間諜活動，駭客或具特定意圖者透過不同的方式，進入不同系統電腦中，以進行癱瘓、竊取、阻斷的攻擊行動，由於網路攻擊者的手法推陳出新，也讓網路安全防護工作必須與惡意資訊科技的發展賽跑，防護壓力非常沉重。

除了在企業的網路犯罪行為外，在 2012 年的國際網路安全中，也發生了一些以國家政府或組織為對象的網路攻擊行動，或是難以確認，但被懷疑受到國家資助的網路攻擊行動。如美國與以色列合作開發軟體攻擊伊朗核設施、中共對美國軍火公司的攻擊行動、疑似美國對法國的網路攻擊等，這些攻擊行動通常不會被承認，而且沒有被發現與公諸於世的可能還有更多案例。這些都因國家戰略利益競爭而形成，或是伴隨衝突所發生的網路攻擊行動。在可見的未來，伴隨國際衝突而發生類似的攻擊行動恐怕仍會層出不窮。

* 作者為國防大學戰略研究所副教授