

印度大選後政府未來的發展與挑戰

陳文賢*

2009年4月中旬印度舉行國會人民院(Lok Sabha，或稱下議院)的大選，這次大選的結果，印度國大黨(Indian National Congress，或簡稱INC)繼續維持其作為印度第一大黨的地位並大幅增加了該黨在人民院的席次。此次大選結果也顯示了選民對自2004年以來以國大黨為主之「團結進步聯盟」(United Progressive Alliance，或簡稱UPA)有關印度發展政策之支持。

印度本次大選全國分區從2009年4月16日開始的第一階段投票到5月13日的第五階段的投票才告結束，每一階段的投票率大致都介於50%到57%之間。印度此次大選計有七億一千四百萬選民，較之上次選舉的六億七千萬選民又多出四千多萬的年輕選民。本文依次就大選的結果、大選結果對印度政府未來發展及挑戰的意涵、台灣應如何面對印度新政府等問題，加以研析如下。

印度國會大選結果

印度大選結果，印度國大黨單獨就佔有人民院206個席次。而它所領導的團結進步聯盟則達257席。印度國會人民院總席次為543席，過半數席次為272席。國大黨領導的團結進步聯盟內最主要的政黨

包括了坦米爾那都省(Tamil Nadu)的地區性政黨「德拉瓦大進步邦聯」(Dravida Munnetra Kazhagam)，贏得了18席。因此印度國大黨可以說只要再結合一兩個小黨就可以享有相當穩定的過半執政席次。

印度最大的在野黨印度人民黨(Bharatiya Janata Party，或簡稱BJP)在此次選舉中只贏得116席，較2004年的大選少了22席。它所領導的全國民主聯盟(National Democratic Alliance，或NDA)所得的席位較之2004年的大選也大幅滑落，從174席降到158席。未來BJP除了必須深思重振之道，例如如何擴充它建立在印度教旨的基本盤外，印度人民黨所領導的在野聯盟對於國大黨所領導的團結進步聯盟的制衡力量恐怕會更為有限。

左派陣線(Left Front，包括馬克思印度共產黨、印度共產黨、革命社會黨等)在此次大選也慘敗，整體席次由2004年的83席掉到此次大選的58席。馬克思印度共產黨從2004年的43席變成只剩16席，馬克斯印度共產黨過去一直都穩坐印度第三大政黨的地位。印度共產黨則從10席掉到4席，革命社會黨也從三席掉到只剩二席。左派陣線雖然敗選，但在大選後會商，認為國大黨過去五年的執政未能解決勞苦的受薪階級的問題，依舊缺乏令

* 作者現為政大台史所教授

人滿意的成績。

印度大選結果對其政府未來發展及挑戰的意涵

一、民主深化及政治穩定

由總理辛格 (Manmohan Singh) 所籌組的新內閣於5月29日宣誓就職。此次選舉的圓滿落幕及新內閣的上任可說是印度民主政治的持續深化。因為印度仍是發展中國家，貧窮人口也有幾億之多，印度能和平順利的再次完成國會大選，此種經驗可資發展中的民主國家借鏡。

國大黨領導之團結執政聯盟的勝出，可說是具備選民對其過去其所推動之內政及外交政策加以肯定的意涵。特別是此次大選的結果，偏左及偏右的政黨都選得不理想，選民所期待的中道政策及政治穩定也反映在政黨所得的席次之上。

二、經濟及內政方面的挑戰

2008年印度也受到全球性金融危機的衝擊，但整體而言年經濟成長率都還維持在6%到7%之間，之前更是連續四年都達到9%以上。對外經貿政策所獲致之成果也可說是1990年代以來之東望政策的進一步深化。印度與中國都是經濟崛起中的大國，印度與中國不僅是G-20的與會國家，也都是G-8舉行高峰會時受邀觀察的國家，對於全球性金融危機的處理，印度也扮演重要的角色。

在國內政策方面，國大黨選前推出的政策，例如提供廣大農村人民所需的農業貸款及非都會區居民一年內政府保證一百天的就業計畫等政策，一般來說，獲得多

數選民的認同。

由於印度受到全球性金融危機的影響，工業生產及出口都減少了將近三分之一，特別是成衣、紡織、珠寶及手工藝品方面的失業率銳增。因此創造工作機會及提升就業率會是新政府面對的一大挑戰。印度的極端貧窮人口也達到其三分之一以上，因此降低貧窮人口應也是新政府的重要課題；此外，愈來愈多代表不同利益的政黨取得國會席次，就積極意義而言，選民的利益因此也會得到更多的代表，但同時也會對政府資源分配及政策形成帶來挑戰。

辛格言及未來五年是印度關鍵的三年，如果未來五年印度仍能維持過去五年的經濟成長榮景，將會對創造就業機會及大幅降低貧窮人口有很大的助益。此次大選有一半以上是三十五歲以下的年輕選民，如何創造更多的就業機會及減少青年的貧窮人口也會是新政府的挑戰。

但是印度官僚體系本身即是需要被改革的對象，國大黨有了更穩定的多數席次，不容易再度面臨到，如2004年執政聯盟中其他小政黨所掣肘的困境。相對的，選民更會要求新政府是一個更有效率及改革作為的政府，這也是辛格總理面對的另一項挑戰。

三、外交關係的挑戰

基本上國大黨應會持續它過去的外交政策，外交及國安團隊的改組及印度精英對印度所面臨新情勢的思維，皆會影響印度新政府的對外政策。印度外交部長之一由沙魯爾 (Shashi Tharoor) 博士所擔任，沙魯爾曾在2002年到2007年

任過負責公共資訊及溝通的聯合國助理秘書長，並在 2006 年獲得印度政府的背書與現任聯合國祕書長潘基文競爭祕書長職務，於高票落選後辭去聯合國的職位。以沙魯爾在聯合國長期的經驗，未來應會在印度與聯合國的交往中發揮更大的助益。

印度應會持續與美國維繫較為密切的關係，並不至於因過去團結執政聯盟和美國簽訂核子協定，而遭到聯盟內其他政黨（包括印度共產黨）杯葛的影響。國大黨所領導的團結執政聯盟未來應不易為左傾政黨所牽制。和美國的戰略夥伴關係也將持續深化，特別是在安全防衛及海事合作方面。印度和美國準備簽署的後勤供應協定（Logistical Supply Agreement）應會順利進行。此一協定關係到雙方有關船艦停泊、加油及後勤供應等的互惠規定。

印度和中國的關係，應會持續過去謹慎及穩定的政策，印、中之間邊界領土問題仍會經由持續的談判來思考解決之道。印度和中國之間既合作又競爭的關係已經浮現，在能源及中國與印度周遭國家的港口合作計畫方面等問題，都對印度如何因應中國之政策帶來相當大的挑戰。

印度與巴基斯坦及阿富汗的關係也將是印度新政府對外政策的一大挑戰。印度孟買於 2008 年 11 月遭受恐怖分子攻擊，由於印度高度懷疑巴基斯坦情報組織暗中支助極端伊斯蘭教組織，因此，未來巴基斯坦政府打擊其國內恐怖組織、巴基斯坦與阿富汗的關係，應都會是印度政府高度關切的問題。

雖然尋求獨立的坦米爾之虎已被斯里蘭卡政府所平定，但是流離失所的難民仍是印度政府必須重視的問題，更何況這些

難民與印度坦米爾地區的人民有著相同族群背景的關係。過去孟加拉即因政治及經濟的不穩定導致許多孟加拉人民非法進入印度，造成印度的負擔及問題。1980 年代末拉吉夫·甘地（Rajiv Gandhi）任總理時曾出兵協助斯里蘭卡政府打擊坦米爾之虎，導致他在 1991 年於坦米爾省從事競選活動時慘遭暗殺的悲劇，應會是印度政府謹慎處理其與斯里蘭卡關係，及受战火波及之難民問題的借鏡。

尼泊爾因毛派總理受軍人壓力而辭職，未來是否因此而影響尼泊爾與印度及中國的關係值得注意。孟加拉現任政府雖採取較親近新德里的政策，但中國和孟加拉過去所建立的關係，仍舊會是辛格政府未來進一步發展與孟加拉關係時關切的問題。

未來台灣與印度關係與建議

一、強化台灣與印度政府的經貿關係

如上所述，經貿發展仍舊會是辛格總理新政府的重要政策。台、印之間的雙邊貿易額雖然近年來已達五十餘億美元，但仍只佔台灣全年進出口總額不到百分之二，顯見台印之間的經貿發展仍有相當大的發展空間。政府應提供台商有關印度經貿及投資環境的完整資訊並鼓勵台商佈局印度，同時也應積極吸引印度企業到台灣投資。

二、積極推動政黨外交

台灣除了應持續與印度進行國會外交外，更可以推動政黨外交。台灣其實已經和印度最大的兩個執政黨都有過交手的經

驗，1995年台灣在新德里設代表處，那時印度是由國大黨執政。1998年印度人民黨取代國大黨成為執政黨一直到2004年，這期間台灣也由民進黨於2000年取代國民黨成為執政黨，而2004年國大黨又取代印度人民黨成為執政黨至今。易言之，民進黨與國民黨執政時期與印度人民黨及國大黨執政時期都有所重疊，彼此有所接觸。基於這樣的經驗，執政的國民黨與在野的民進黨應仍持續維繫與印度國大黨及印度人民黨的雙邊關係，至於在執政聯盟內具影響力的較小政黨，台灣應也可進行初步的接觸。

三、建立與未來印度重要政治人物的關係

下議院議員瑞胡·甘地（Rahul Gandhi）被認為對此次國大黨的勝選有很大的貢獻。他是甘地夫人（Indira Gandhi）的孫兒，也是1991年遇刺身亡之印度總理拉吉夫·甘地的兒子，他的母親是從1998年出任國大黨主席至今的桑妮雅·甘地（Sonia Gandhi）。瑞胡·甘地作為尼赫魯及甘地家族的第四代，未來政治前途相當看好。若藉由政黨接觸，儘早和瑞胡·甘地等未來在印度政壇可能居重要地位的政治人物建立關係，對於台、印之間關係的推展應有相當的助益。