

北韓核武發展對東北亞核態勢之影響

荊元宙*

北韓於2006年10月進行第一次核子試爆後，雖然受到國際社會的嚴厲譴責與警告，但北韓顯然無動於衷，依然持續進行核武計畫。北韓於上(5)月25日再度進行第二次核子試爆，此次核試的規模相較於前一次明顯增大，再加上北韓在4月份才進行了大浦洞二型長程飛彈的試射，北韓反覆對核彈及其攜帶載具進行測試，亟欲晉升核武俱樂部一員的野心已昭然若揭。事實上，在北韓開始顯露核武野心後，其核武發展是否將刺激周邊國家如日本及南韓進行核武軍備競賽，即成為令人關切的焦點。如今隨著北韓發展核武的動作頻繁及力度加大，其威脅愈來愈真實化，各國政治人物及輿論也愈來愈正視此一議題。本文將嘗試針對北韓核武測試對東北亞區域核態勢可能造成的影響，進行討論分析。

核武對日本而言是觀念障礙而非技術障礙

日本是目前世界上唯一的核武受害國。二戰後，受到重創的日本人民堅決反對擁有核武，因此核武在日本始終是一個禁忌話題。日本於1956年頒佈「原子能基本法案」，將日本的核能開發及研究限制

在和平目的上。1967年，當時日本首相佐藤榮作提出「不擁有、不製造、不運輸」核武，也就是所謂的「無核三原則」，此原則被歷來日本執政者視為重要基本國策奉行至今。

在製造核武的技術方面，雖然未見針對日本核武能力的正式研究資料，但根據中共新華網曾登出的分析文章，可概略瞭解日本的核武技術潛力。它認為日本已具備研製核武的三個條件：第一，日本擁有世界一流的核能開發技術，如在增殖反應爐技術等領域上日本遙遙領先。第二，日本擁有超強的電腦模擬核爆能力，不必透過實測即可進行核武研製。第三，當前日本已經具有使用火箭或戰機攜帶及投擲核武能力。而日本官員也曾先後發表過日本已擁有製造核武能力的言論。所以雖然各國核武技術能力總是機密，很難進行確切分析。但相對於北韓核武能力的先進程度常遭專家學者質疑，似乎無人會對日本發展核武的能力產生懷疑。

日本目前以推動核武裁減及強化核不擴散機制為政策優先選項

日本政府目前仍是堅持反對核武發展及希望強化核不擴散機制的態度。例如去

* 作者現為國防大學上校教官

(2008)年10月，日本與澳洲兩國合作召開「核不擴散與核裁軍國際委員會」(the International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament)會議來討論全面銷毀核武的作法及「禁止核子擴散條約」(NPT)體制的未來發展前景。另外，在12月時，日本也在聯合國大會上提出裁減核武的決議案，此決議案強調「所有國家有必要為銷毀核武採取進一步措施」。然而這份決議案雖然獲得通過，只可惜如美國及中國等重要核武國家在投票時不是反對就是棄權，而且決議案也無約束力，因此形式意義重於實質，但是卻已突顯出日本在國際間努力推動反核武發展的態度。日前外相中曾根弘文也在日本國際問題研究所發表題為「實現零核的條件——世界裁減核武的11項指標」(ゼロへの条件—世界の核軍縮のための11の指標)的演說，他演說的重點之一即為呼應美國總統歐巴馬所提出實現無核武世界的呼籲。由以上日本政府的各種動作可以推知，即使在面對北韓的核武威脅，日本目前的政策選擇仍是以結合國際力量推動核武裁減及強化核不擴散機制為優先，自行發展及擁有核武並未列為正式選項。

朝鮮半島上是否擁有核武，為日本考慮發展核武的關鍵因素

目前支持日本核武裝的人士，其主要理由即是為了因應北韓核武所帶來的嚴重威脅。他們所憂慮的是，日本一旦遭受北韓核武攻擊，美國是否真會為日本的安危而動用核報復力量，亦即對美國的核保護傘是否真能發揮功能抱持懷疑的態度。其

次，美日同盟關係並非牢不可破，在同盟瓦解時，日本仍需單獨面對北韓的核威脅，因此只有本身具備核武保持嚇阻能力才是上策。北韓的威脅的確是日本進行核武裝的有力支撐，但如未來北韓一旦崩解，日本就失去了進行核武裝的理由了嗎？這也未必。美國國會研究處在2月份發行的「日本未來的核發展：政策討論、前景及美國國家利益 (Japan's Nuclear Future: Policy Debate, Prospects, and U.S. Interests)報告中指出，如果統一後的「韓國」接收了北韓的核武設施，且其政治傾向及與美國關係都是朝負面發展的話，將比單獨擁有核武的北韓，對日本更具威脅性。在這種情況下，原本堅持無核化的日本將極有可能推動核武計畫。

以日本與朝鮮半島國家的微妙地緣及競爭關係，從權力平衡的理論來看，只要朝鮮半島上擁有核武，可以合理的推論它將促使日本也發展核武來加以制衡。在技術不構成障礙的情況下，實際上日本已經達到成為核武國家的臨界點，要突破的只剩下內外的兩項障礙。在內部是日本人民的厭戰與恐核意識，外部則是美國的戰略安排。這兩項障礙雖然皆不易跨越，但若北韓危機持續加溫，這兩項阻礙料將隨之逐步融化。

美國能否提供足夠安全保障為南韓發展核武主要考慮因素

在北韓進行第二次核子試爆的隔天，南韓重要媒體《朝鮮日報》即以標題為「不能對北韓核威脅坐視不理」的社論，公開呼籲南韓應該著手發展「自衛性核嚇阻力」，同時南韓國會議員也發出同樣的呼

籲。事實上根據報導，早在冷戰時期的70年代，當時南韓軍事統治者朴正熙由於擔心美國放棄南韓，曾秘密啓動核武研發計劃，但結果因迫於美國的壓力而放棄。多年來在「美韓同盟」的架構下，南韓與日本一樣，完全依賴美國的駐軍與核子保護傘來確保其國家安全，因此應該不具備發展核武的條件與意願。然而隨著戰略環境的變化，未來南韓如果發展核武，可能的理由如下：

- 一、如果「美韓同盟」關係因故開始崩解，或南韓對美國所能提供的安全保證失去信心時，南韓被迫必須建立獨立自主的防衛能力，擺脫對大國依賴，此時發展核武將是達成目標的捷徑。目前美國在處理北韓問題時能否給予南韓足夠的安全感及信心，被視為現成考驗。
- 二、南韓與日本彼此並非敵國，但卻互視為潛在的競爭對手，日本的動向將直接牽動南韓的選擇。在防範未然的考慮下，預料日本與南韓將會同時選擇是否成為核武國家。

美國將會強化安全承諾，確保在東北亞利益

在冷戰時期，美、蘇兩大核武國家處於兩極敵對，當時所使用的「相互保證毀滅」(mutual assured destruction)策略，有效達到嚇阻效果，確保雙方克制未使用核武。然而在現今多極的世界格局，再加上恐怖組織的流動性，美國似乎缺乏明確的對象可以有效控制及嚇阻，「相互保證毀滅」已失去適用性。北韓及伊朗等國相繼擁核自重，隨之而來的是不受國際規範

任意令核武技術及裝備四處擴散，未來國家或恐怖組織在刻意或擦槍走火的情況下使用核武的機率大為提高。在人人自危情況下，將促使更多國家以擁核做為自保的手段。當美國對世界影響力不若以往，而又放任日本及南韓擁有核武，將難以有效說服其他國家(包括台灣)不發展核武，骨牌效應一旦發生，「核武化」將成為另類「全球化」現象。

美國國防部長蓋茨在「香格里拉對話」(Shangri-La Dialogue)時曾表示：「美國的目標是朝鮮半島徹底而可查證的非核化，我們不會接受北韓成為核武國家。」。蓋茨的話雖可視為是美國對北韓問題所設下的一條紅線，但觀察目前的發展，此一紅線被北韓跨越的可能性極高。因此如何在北韓擁有核武後，提供日本及南韓足夠的安全保障，反而是美國應該務實面對的問題。在一場《朝鮮日報》與美國戰略與國際問題研究中心(CSIS)合辦的座談會中，美國官員提出了美國對北韓政策四大原則，其中一項就是「明確重申保衛東亞同盟國家的安全承諾」。解析其意涵是，北韓問題經過多年的發展，已讓美國了解到北韓是否成功擁核已不在美國控制之下。唯一還能操之在己的就是，藉由宣示全力保衛同盟國之安全來確保日、韓仍能服從美國領導，如此美國仍能維持其在東北亞的主導權及避免軍備競賽。如果他們無法信任美國而自行發展核武，則美國將無充份理由持續在東北亞駐軍，美國可能重蹈以往遭菲律賓要求撤軍的覆轍而撤出東北亞，美國國家利益的損失恐將比北韓擁核還大。預料美國將以進一步強化與盟國在飛彈防禦系統方面的合作，及提升東北亞軍力部署等作法來實現其安全

承諾。

中國將如何面對北韓成功擁核尚待觀察

「營造和平穩定的國際環境和睦鄰友好的周邊環境」是中國為「和平崛起」所使用的大戰略。中共以「朝鮮半島無核化」做為對應北韓問題時的原則，因為一旦北韓核武化，而日、韓若受刺激隨之核武化，整個東北亞國家人人皆具備核武，和平穩定難以維持，這從根本上就不符中共的大戰略走向。

中國與北韓的關係外人難窺全？目前所能看到的是中國一直坦護北韓，避免對北韓的嚴厲施壓。但當中國不斷宣稱「朝鮮半島無核化」為其一貫立場時，面對北韓擁核的動作頻頻，中國最後將坦然接受呢？還是有忍耐的臨界點呢？目前難有定論。相關國家對中國在處理北韓問題的施壓力度上一直頗有微詞，他們期盼中國加入「防止武器擴散安全倡議」(PSI)，以展現對北韓擁有核武的堅決反對立場，這或許也將是我們觀察中共態度是否產生變化的一個指標。

對台灣的安全意涵

一、我應研議參與東亞安全機制的創建與運作

北韓核武問題從2002年底爆發以來的到目前，已經超過六年。各國所誓言包括「絕不容忍北韓擁有核武」、「朝鮮半島無核化」等等目標似乎皆已跳票。六方會談做為東北亞多邊安全機制的實驗雛形，成效令人惋惜。六方會談的成效不佳，跟

各國立場與利益不一有極大關係。雖然六方會談成效未受肯定，但執行六方會談的經驗與結果，卻可做未來為各方研究成立東北亞多邊安全對話機制時的借鏡，或許這可聊堪視為六方會談的一點成就。

雖然建立東亞對話機制，目前仍處於只聞樓梯響的地步，但在和平解決國際衝突已蔚為國際潮流時，各國對成立地區安全機制仍具有一定共識。我國因各種因素一直未能參與亞太的各種安全機制殊為可惜，在預期成立多邊對話機制是東亞國家未來的一個共同目標下，我如何利用兩岸關係和緩的契機爭取參與該機制的創建與運作，應是值得研究的課題。

二、提早研議東亞核武化的因應策略

雖然無人樂見日、韓擁核，但如果事與願違，東北亞地區將成為「人人有核武」的戰略態勢，而此時整個東亞地區只剩下我國及東協國家未持有核武。在這種情況下，我國的國防戰略應如何調整因應，宜未雨綢繆。

三、東亞軍備競賽將不會停緩，我不可懈怠

從投入鉅資研發建設戰區飛彈防禦系統，到發射軍事衛星，我們可以觀察到，日本近年來軍備發展的路徑與力度，明顯跟隨北韓不斷升高的軍事威脅成正相關發展。未來北韓對日本的軍事威脅應該只會有增無減，即使日本仍不願或不能發展核武，它也將以國家安全的名義，藉強化民眾的憂患意識，不斷突破軍備發展限制。而這也將刺激周遭國家持續致力軍備投資，東亞軍備競賽將不會停緩，我不可懈怠。