

# 連習會後的兩岸政治關係發展與建議

周嘉辰\*

2014年2月，中國國民黨榮譽主席連戰與中國大陸共產黨總書記習近平於北京見面，這次的會面，是陸委會主委王郁琦與國台辦主任張志軍兩位主管兩岸事務的官員正式於南京會面之後，兩岸高層政治人物的另一次重要會面，也是習近平接任總書記之後，連習二人的第二次會面。儘管與王張會的官方性質不同，但在這次連習會之中，習近平提出多項關於兩岸關係的關鍵說法，值得我們進一步分析。以下就連習會後的兩岸關係發展做出詮釋與闡述，並提出相關建議。

## 習近平對於兩岸政治關係的態度

首先分析習近平在連習會中關於兩岸關係的界定。連習會後，新華網發佈習近平「共圓中華民族偉大復興的中國夢」一文，提出四項處理兩岸關係的原則，分別是：「兩岸同胞一家親，誰也不能割斷我們的血脈；兩岸同胞命運與共，彼此沒有解不開的心結；兩岸同胞要齊心協力，持續推動兩岸關係和平發展；兩岸同胞要攜手同心，共圓中華民族偉大復興的中國夢」。這四項原則被媒體歸納為「習四點」。細究這四點的內容可以發現，習近平的兩岸政策原則相當重視「兩岸一家親」式的民族主義連結，此與2013年10月，習近平在印尼舉辦的亞太經濟合作會議(Asia-Pacific Economic Cooperation，

\* 作者為國立台灣大學國家發展研究所助理教授。

簡稱 APEC) 的領袖會議時，向台灣前副總統蕭萬長提出「兩岸政治分歧問題不能一代一代傳下去」的說法相互呼應。另一方面，習四點重申應以「一個中國框架」處理一中問題。這個提法顯然較目前國共兩黨均接受的「九二共識」更為進一步。目前九二共識已經在 2012 年 11 月胡錦濤的十八大政治報告中，納入正式的文件，但關於「一個中國框架」的具體內涵為何，習四點並未給予一個較為完整的想像。

筆者認為，目前唯一與「一中框架」具體內涵直接相關的說法，是習近平在第二點中所提到的，「尊重台灣同胞自己選擇的社會制度和生活方式」。這個說法想要傳達的訊息是，中國大陸不會干涉台灣的內政。但是這個說法還未達到尊重台灣法定治權的地步。2013 年王郁琦與張志軍在 APEC 見面時首次相互口頭以官銜稱呼，2014 年 2 月南京的王張會繼續依循這個作法，陸委會的解讀均是兩岸之間已經出現了「互不否認」的具體實踐。然而，在關於第一次王張會的正式文告之中，中國大陸仍然沒有提到王郁琦的「主任委員」官銜。並且國台辦發言人范麗青在稱呼陸委會時也迴避行政院字眼。而在瞭解中國大陸官方媒體對於王張會的報導之後，我們更可以確定中國大陸對於稱呼台灣官員的職稱仍多所顧忌。例如中國大陸中央電視台新聞聯播與新華社等均以「台灣方面陸委會負責人」稱呼王郁琦。從這些現象我們可以看出中國大陸仍然認為「兩岸相互承認治權」是一個敏感話題，對於承認中華民國在台灣的治權仍然十分保留。不僅如此，目前涉台機構也尚未發展出任何支撐中華民國的治權的主流論述。

在沒有準備承認中華民國治權的情況下，中國大陸仍然相當急於與台灣進行政治對話。第一次王張會之後，中國大陸社科院台研所所長周志懷在環球時報撰文指出，王張會的

機制未來或許能夠成為「兩岸政治爭議軟著陸重要平台」。可見在中國大陸的期待裡，未來王張會的議程將集中於兩岸政治關係的討論。這個觀察在第二次王張會中獲得證實。2014年6月，儘管受到3月台灣太陽花學運的影響，但張志軍仍然如期於上半年訪台。在與王郁琦的會面中，張志軍表示要啟動政治談判，王郁琦則回應時機尚未成熟。儘管雙方並未就此有進一步的討論，但張志軍已明白展示中國大陸欲與台灣開啟政治談判的意向。筆者評估，未來中國大陸仍會施壓台灣以進行政治談判，並且這種壓力也將進入正式管道。

## 台灣對於兩岸政治關係的態度

相較於習四點，連戰在此次會面中的最重要發言可謂與正視中華民國的議題相關。根據連戰辦公室主任丁遠超的轉述，連戰在與習近平的閉門會談中提及，大陸方面應該以務實的態度，正視中華民國存在的現實，「中華民國在兩岸拓展過程中是資產，不是負債」。然而，習近平對此並未有正式的回應，且中國大陸媒體在報導連習會時完全沒有提及這項發言。事實上，相較於中國大陸，台灣對於承認中華人民共和國的治權有較多的進展。儘管早期台灣曾有漢賊不兩立的政策，但在1991年廢除動員戡亂時期臨時條款，並通過中華民國憲法增修條文以後，台灣等於已經在憲法層次承認中華人民共和國對於中國大陸的有效統治。憲法增修條文於序言中明言，台灣是國家統一之前，中華民國憲法的有效實施區域。馬英九總統上任以後曾多次在公開場合提到，目前政府在兩岸關係上所採取的原則為「互不承認主權、互不否認治權」，可以說是根據憲法的解讀而來。

目前看來，馬英九總統「兩個互不」的說法並未被台灣社會廣泛接受。然而，儘管台灣民間是否已經視中華民國憲法為共識尚存在爭議，但不可否認台灣內部對於中華民國的接受程度已經相當地高。長久以來許多觀察家認為，由於民主政治的政黨輪替，以及台灣社會內部統獨意識型態的拉扯，台灣對於兩岸政治關係的態度並不明確，既搖擺又缺乏共識。然而事實上，筆者認為正是由於民進黨曾經在中華民國憲政體制下執政，我們可以說台灣兩大主要政黨對於中華民國已經沒有任何接受與否的問題。在台灣社會方面，根據政治大學選舉研究中心長期的民調結果，目前百分之五十以上的民眾認同自己是台灣人，約百分之四十的民眾認為自己是台灣人也是中國人。而在統獨立場方面，支持台灣永遠維持現狀或維持現狀再決定的人數也超過百分之五十。這些事實均顯示台灣社會對於兩岸關係的想法已漸趨產生某種程度的一致性意見。

這個一致性的意見該如何被詮釋也許仍有歧異，但對多數的台灣人來說，中華民國的正當性應當無庸置疑。儘管目前各類民意調查很少將「你是否認為自己是中華民國國民」這項問題納入，但筆者認為若根據前述政治大學的調查結果推論，這項問題的支持度保守估計應當至少有五成以上或更高。由於這項社會基礎，除了連戰在連習會時提出正視中華民國以外，其他許多台灣政治人物到大陸參訪時，均會提及中華民國，例如王郁琦在南京中山陵時提及中華民國已經103年了。筆者認為假若中國大陸無法正視、瞭解並面對這項民意，台灣政府可以做出的回應其實相當有限，雙方因此也將很難開啟具有實質意涵的政治對話。

## 後續發展與建議

就此次連習會而言，習近平確實已釋放某種程度的善意，包括在談到兩岸政治分歧時，提出「有什麼想法都可以交流」的說法。但是對於台灣來說，這樣的善意尚未達到政治關係實質進展的前提。筆者認為，考量未來中國大陸將繼續對台灣施壓以進行政治談判，我方應做好準備。這些準備包括三方面。首先，對內而言，台灣政治人物應當誠實與台灣民眾交代中國大陸對於台灣的施壓，以及台灣應當在中國大陸崛起的現實中尋求與其共存之道。要能夠讓台灣民眾瞭解中國大陸對於台灣的實際壓力，就應該讓更多的台灣民眾參與目前兩岸正在進行的各項協商。假若這些協商僅僅限於政府官員，台灣社會將很難得知兩岸協商的實際難處。

其次，在與中國大陸交涉政治問題時，筆者提出以下兩點建議。第一、我方可強調中國大陸應承認中華民國的治權，並逐漸將其法制化。如前所言，當前兩岸關係雖然在多數情況下均未與和平發展的路線背離，但若要處理更為深層次的政治關係，關鍵因素仍然在於中國大陸如何處理中華民國的定位問題。筆者認為，中國大陸對於中華民國的忽視，將會使得例如張懸事件中的國旗爭議問題層出不窮，徒增兩岸關係倒退的可能性。因此，我方應敦促中國大陸正視這一問題，並強調在法制層面逐漸思考如何對中華民國的治權做出回應。

第二、我方應強調參與國際空間對於兩岸政治關係進展的重要性。細究習四點，其準則可謂以血脈一家親為基礎來處理兩岸之間的政治爭議，在這種情感之上，習近平將以同理心不干涉台灣內政，「尊重台灣同胞自己選擇的社會制度和



生活方式」。這種說法雖強調尊重台灣，但仍然並未肯認中華民國的治權，且儘管並未明言，但終極目標仍未脫離將台灣視為一省的統一方式。從這次的連習會以及過往習近平的發言中，可以得知習近平的政策基調為兩岸之間具有共同的情感，並以此作為統一的基礎。筆者認為，我方在與中國大陸交涉的過程中應當強調制度性的保證，而非僅以情感作為兩岸互信的重要基礎。這裡所謂制度性的保障，其實與台灣的國際參與息息相關。從中國大陸的角度來看，台灣民主政治政黨輪替的可能性，是兩岸關係不確定的主要因素。但是從台灣的角度來看，具有中國特色的中國大陸政治體制，卻是一個永遠無法做出可信承諾的體制。理論上來說，沒有聽眾成本 (audience cost) 或社會監督的政策或保證，隨時都有可能發生變化。我方應向對岸說明，沒有國際社會第三方的保證，任何政治人物都無法確保兩岸在簽署任何政治協定或協議之後，中國大陸不會在稍後對此協議的內容進行片面的更動。因此，要說服台灣民眾接受與中國大陸發展政治關係，或簽訂任何具有政治性質的協議，都應以台灣的國際空間不再遭受打壓為先決條件。

最後，儘管由於太陽花學運的發生，中國大陸「由經入政」的腳步可能放緩，但筆者認為，推動政治談判或簽訂具有政治性質的協議仍是中國大陸的既定政策，且如前所言，未來兩岸政治關係的發展與互動仍將是王張會的焦點。對台灣來說，需要進一步觀察的是未來中國大陸處理兩岸關係的手法將愈加細膩。從張志軍的訪台行程規劃我們可以看出，中國大陸的對台工作已深入基層，並且也已與台灣的村里長建立起直接的聯繫管道。在此情況之下，張志軍訪台行程的意義不僅在於如媒體所報導的，意在接觸台灣的「三中一青」

airiti

(中南部、中小企業、中低收入戶與青年)，更重要的是，他的行程顯示出大陸國台辦並不是第一次與台灣的村里長接觸，其行程規劃可以說相當得利於國台辦以後與台灣基層組織的聯繫。筆者認為，我方在處理未來兩岸政治關係的發展議題時，須更加瞭解中國大陸與台灣基層組織之間的關係。不僅如此，筆者更建議，鑑於中國大陸對於台灣基層組織的理解，甚至與其直接建立聯繫管道，我方也應加強對於中國大陸的整體認識。