

# 中共反彈道飛彈攔截試驗的戰略意涵

陳嘉生\*

中共新華社在2010年1月11日主動發布了解放軍反彈道飛彈攔截試驗成功的訊息。此次試驗係著重在陸基中段反彈道飛彈的攔截能力，引起國際上主要國家的關切。美國國防部隨即指稱已掌控中共的反飛彈測試，但中共並未事先告知，因此要求中方對此提出說明。雖然中共外交部隨即強調，本次僅是單純的防禦能力測試，完全不會對軌道衛星產生任何威脅，也無關太空戰力建構之進行，但此次試驗成功已對全球造成極大的震撼，認為中共進入擁有「飛彈防禦」技術國家之林已為期不遠。

就此系統研發的複雜性而言，中共應該已經投入許多的人力、物力、財力，與研發時間，攔截測試成功的重要性不言而喻。儘管中共的反彈道飛彈攔截技術距離投入作戰部署、形成作戰能力還有一大段差距，其戰略意涵卻值得我們深思，尤其是我們必須了解中共研發反彈道飛彈攔截技術的政治意圖與其影響，以及我政府可能的因應之道。

## 中共對美國飛彈防禦計畫的立場

基本上中共對於美國飛彈防禦計畫抱持反對態度。雖說美國的飛彈防禦系統係針對如北韓與伊朗等流氓國家而設，

但美國結合日韓所形成的區域飛彈防禦已對中共構成防堵，限縮了解放軍對其周邊國家所產生的威脅與嚇阻能力。

就國際政治而言，小布希時代積極發展的陸基中途防禦系統（Ground-Based Midcourse Defense, GMD），在後冷戰時期以美國為主的一超多強單極體系中，為美國的核子嚇阻能力如虎添翼般地強化了「矛」與「盾」的攻擊與防禦能力。對此中共極力反對，其理由有三：第一、美國的飛彈防禦系統能有效的降低中共戰略核子威脅能力，因而降低中共解放軍在核武嚇阻的可行性與可信度；第二、雖說美國國家飛彈防禦計畫並未針對中共，但是北京領導人卻有極度的不信任感；第三、倘若美國將飛彈防禦能力結合其戰略核武攻擊能力，將對中共周邊地區的安全環境複雜化，例如台海議題將可能重演1996年兩個美軍航母戰鬥群介入第三次台海危機的複雜情形。

儘管中共反對美國飛彈防禦計畫，面對現實的國際政治與以美國為首的一超多強國際體系，中共顯然開始重視「攻守兼備」，也就是同時發展各型飛彈系統與反彈道飛彈攔截系統。中共此次反飛彈攔截試射成功至少顯示其飛彈防禦計畫已將近完成研發階段，進而走向戰力建構與反飛彈攔截部署。從中共原先反

\* 作者現為國防大學研究發展室副主任，銘傳大學國際事務研究所兼任助理教授。

對飛彈防禦的立場到自行研發與試射成功，顯然其軍事科技能力與國防預算均已達到一定的需求。儘管此項計畫尚需一段時間，但就近 10 年來解放軍戰力跳躍式的提升，令國際軍事專家與歐美軍事研析單位屢屢跌破眼鏡，中共這項能力的研發與建構能力不容小覷。

### 中共發展反彈道飛彈攔截的戰略意涵

飛彈防禦系統的攔截功能可以從來襲彈道飛彈飛行的三個階段來區分，第一是飛彈的爬升階段（boost phase），其次是進出大氣層的飛行階段（mid-course phase），最後是重返大氣層的下降階段（terminal phase）。這次中共反飛彈攔截測試是陸基中段反彈道飛彈攔截系統，攔截方式主要在於彈道飛彈，如洲際飛彈，在進入飛行的第二階段時進行攔截。陸基中段防禦系統包含 4 個組成部份：外大氣層截殺載具（Exoatmospheric Kill Vehicle, EKV）、陸基攔截器（Ground Based Interceptor）、早期預警雷達（Early Warning Radar）、和戰鬥管理系統等組成，用來對來襲的彈道飛彈進行探測和追蹤，再從陸上或海上發射攔截器，在飛彈尚未進入最後階段重返大氣層進行目標攻擊前，實施攔截並摧毀。中共解放軍據此發展反彈道飛彈攔截並獲至初步的進展，這個發展實具有以下幾項戰略意涵。

#### 一、中共師法美國

中共人民解放軍於 1980 年代晚期開始軍事現代化，可說是中共新軍事變革

的起源，但從事各項軍事發展的積極步伐，其實是歷經三個外來的刺激。首先是 1991 年的波灣戰爭，江澤民對此提出「把未來軍事鬥爭準備的基點放在打贏可能發生的現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭上」。其次是 1995、1996 年台海危機時，美軍航母尼米茲號（USS Nimitz）與獨立號（USS Independence）赴台馳援，避免危機進而惡化成為軍事衝突，但中共對此次「外軍企圖介入」印象深刻，內部深入檢討後，決定在軍事理論、武器裝備、編制體制，與教育訓練上設定目標並提出精進作為。再來是 2003 年美軍攻打伊拉克的「高科技」戰法，中共高層認為「打贏高技術條件下的局部戰爭」已無法滿足解放軍未來的軍事作戰，因此江澤民提出「要推進中國特色的軍事變革，按照打贏信息化戰爭要求建設信息化部隊，必須走跨越式發展道路」。中共新華社在 2010 年 1 月報導解放軍反飛彈攔截試驗成功的訊息，只是再一次印證共軍師法美國飛彈防禦計畫下的產物，唯僅處於研發試驗階段。因此，客觀而言中共在軍事現代化的進程上是以敵為師，依循美國軍事能力的改革而隨之而進，反飛彈攔截技術的發展如此，其航母發展也是如此。

#### 二、提升遭第一擊後的存活率

冷戰時期的兩極體系下，核武是戰略嚇阻中重要的一環。但是中共的核武數量並沒有如美蘇那麼多，因此必須運用可恃的力量產生「不對稱」的嚇阻能力。根據美國國防大學國際事務教授高德溫

(Paul H. B. Godwin) 2003 年的研究，針對美國的多層防衛系統與其戰略核武，中共原先採行「保證最低程度嚇阻」(assured minimum deterrence)，也就是保持較低數量的核武，以確保華府因中共的「不確定性」因素，而不敢貿然發動第一擊。但隨著美軍飛彈防禦系統的成熟及戰略核武質與量的提升，中共必須重新調整其戰略思維，而轉為「有限核子嚇阻」，也就是必須擁有一定數量的核武但有不首先使用的承諾，在受到核武第一擊時能有較高的存活率。

但是，美軍的戰略核武與飛彈防禦系統是華府手中的強「矛」與強「盾」，而中共卻只有強「矛」沒有強「盾」。這種不對稱將妨礙中共在核武戰爭時的存活率，因此建構反彈道飛彈攔截系統將成為中共在後冷戰時期崛起時必須具備的能力，亦是突破「相互保證毀滅」(Mutual Assured Destruction, MAD) 之冷戰時期的戰略思維。解放軍成功測試反彈道飛彈攔截技術只是未來獲得這項能力的初步作為而已，然而中共政軍領導人顯然已具備相當的信心，認為這個「盾」指日可待。倘若假以時日中共的反彈道飛彈攔截系統能夠成軍，則美國在亞洲的勢力將會有質的改變，尤其是當其巡弋飛彈或戰略導彈無法再產生像攻打伊拉克的威懾效果時，美中軍力在亞洲的消長將會對此區域的安全環境產生重大的改變。

### 三、反制印度軍力擴張

中共解放軍在反彈道飛彈攔截的技術上獲得決定性的進步，已掀起各國中

共研究專家對此進行解讀。部分學者認為在時機上與美國同意出售愛國者三型防空飛彈(PAC-III)給台灣有巧合之處，尤其是恰逢美國歐巴馬政府首次的對台軍售，可能想藉此與美國對台軍售的愛三飛彈性能互別苗頭，或試圖阻止軍售進行。但是，歐巴馬政府還是於2010年1月29日通知美國國會軍售台灣案，本次軍售包括60架黑鷹直升機、114枚愛國者三型飛彈系統、2艘鸚鵡級獵雷艦、12枚魚叉反艦飛彈、博勝指管系統，軍售總額計達63.92億美元。

也有學者認為中共研發反飛彈攔截技術是針對美印等大國，尤其是印度。長久以來中共在軍事上對美國的敵對態度是不容置疑的，對印度則有兩個面向的發展，其一是經貿與環境能源開始有密切的合作，其二是邊界爭議仍無法解決。這兩個面向的糾纏導致最近雙方原本同意擱置爭議共同發展新能源與解決環境議題，卻因拖延數十年的中印邊界爭議所造成之互信不足，而彼此猜忌無法產生共識。尤其中共經常因印度的一些舉動而提出外交關切，例如印度欲在尼泊爾東部修建一條機場跑道，中共則認為這是印度為因應雙方軍事衝突時所做之準備。此外，印度的軍事能力有長足的發展，例如在2009年這一年，印度海軍第一艘7000噸級核動力潛艦開始試航，並準備在不久的將來成立一支潛艦部隊。因此，就因應周邊國家的軍事能力而言，中共研發反飛彈攔截技術的意圖之一是針對美印等大國的說法在邏輯上是合理的。



### 四、引發新一輪軍備競賽

中共反飛彈攔截測試成功值得我們思考的另一面向，是恐怕引發新一輪軍備競賽。飛彈攔截技術是相當高的武器科技，除飛彈科技外，C4ISR的所有面向均須考慮在內。解放軍反飛彈攔截的戰略價值就如同於美軍的飛彈防禦，其有效性將可大為降低美軍的戰略與戰術飛彈攻擊能力，確保解放軍的戰力保存。目前解放軍二砲部隊的反飛彈攔截主力是以紅旗-9型防空導彈(HQ-9)為主的「多層防空火力網」，此次攔截測試成功是否為紅旗-9型則不得而知，但卻可充分顯示中共對反飛彈攔截能力的重視。

美俄兩國最近就限制核武議題舉行數次雙邊會談，最近一次就在2009年12月18日哥本哈根氣候變遷會議中(Copenhagen Climate Change Conference)，兩國領袖針對裁減戰略性攻擊武器議題進行討論，雙方已初步達成削減戰略武器新條約的共識，其中包含核武數量必須削減三分之一，這將可大幅減少發動核子攻擊的導彈、潛艦和轟炸機的數量。但若中共在飛彈防禦的技術上有突破性的發展或其能力已能建構反飛彈攔截系統，則美國在限武議題上將會愈趨保守，並思考突破「反飛彈攔截」的技術與研發，料將投入更多的人力與財力，因而引發新一輪軍備競賽。

### 五、中共崛起的必要手段

展現反彈道飛彈攔截能力是中共崛起的必要手段。中共崛起已不是可能或不可能之二分猜測，而是已在進行的一

個時間表。在蘇聯瓦解後的後冷戰時期，國際體系形成一超多強，美國在體系中主導單極路線。中共歷經長期的經濟繁榮後，綜合國力已大幅提升，尤其是解放軍的戰力提升超出西方國家的評估，中共在國際體系中的崛起已成必然趨勢，而其崛起的條件放在軍事與經濟上，尤其是以軍事為主。在目前單極的國際體系中，中共雖然無法在全球軍事的架構上挑戰美國，但追尋亞洲兩極體系的中美安全關係已日趨明顯，中美兩國在亞洲區域終將形成兩極體系，中共期待成爲一種「對等」的權力平衡。因此，反彈道飛彈攔截測試成功提供中共一個建立自信的機會，認爲在軍事上與美國分庭抗禮的日子指日可待，同時也是中共又一次大步邁向崛起之路的象徵。

### 可能產生之影響

#### 一、增加對台之軍事威脅

在中共尚未放棄武力犯台的前提下，兩岸軍事衝突的可能性無法排除，中共解放軍對台的軍事策略採攻勢作爲，而國軍在國防戰略以「防衛固守，有效嚇阻」爲指導方針下採守勢防衛，就此，飛彈運用對國軍而言極爲重要。若中共的反飛彈攔截發展成一套有效的防衛系統，則將對國軍飛彈能力造成影響，若加上中共進犯的兵火力，將對我國防產生極大的威脅。同時，反飛彈攔截將可能反制美日國家在周邊地區的打擊能力，削弱或拒止美日部隊干預中共的軍事行動。

## 二、吸引反美國家加入其反彈道飛彈攔截系統

反彈道飛彈攔截測試成功，不但激勵解放軍的士氣，更提升了中共崛起的信心，當然也吸引了長期與中共友好的國家。美國與日本有戰區飛彈防禦計畫，南韓也準備加入，這對北韓而言如芒刺在背。中共發展反彈道飛彈攔截的訊息足以鼓勵那些友中反美的國家，思索抵抗歐美的勢力，而中共反飛彈攔截的測試成功將吸引這些國家加入其未來的攔截系統，抗衡以美國為首的飛彈防禦系統。

### 政策建議

中共近 10 年的航太發展成就包括 2000 與 2003 年北斗一代衛星、2003 年神舟五號、2005 年神舟六號、2008 年神舟七號載人飛船、2007 年嫦娥探月火箭、2007 與 2010 年北斗二代衛星，及以紅旗-9 型防空導彈（HQ-9）為主的「多層防空火力網」等。這些航太科技的發展速度不但超出歐美國家的預料之外，更令亞太地區周邊國家憂心忡忡。儘管最近一年多來兩岸關係逐漸緩和，解放軍對我之軍事威脅卻日趨嚴峻，國軍必須謹慎以對、料敵從寬，確實掌控中共的軍事研發與精準研判未來動向，並亟思未來之因應對策，尤其是目前之反彈道飛彈攔截發展動態。此外，國軍必須積極精進飛彈科技的研發，除近、中程飛彈外，應思考創新研發飛彈防禦技術，以提升我國現有飛彈防禦系統。