

美韓兩國日本海聯合軍演 對美國在東北亞的戰略意涵

陳嘉生*

美韓兩國從今(2010)年7月25日開始為期4天，在日本海(Sea of Japan)舉行聯合軍事演習，規模堪稱34年來之最，期間投入的主力包含喬治華盛頓號航母戰鬥群(USS George Washington)及號稱亞洲最大兩棲攻擊艦的南韓艦「獨島號」等20多艘戰艦，與包含4架F-22猛禽戰機(Raptor)在內的200多架軍機，其他尚有海空兵力超過8000名。這場演習代號為「無畏精神」(Invincible Spirit)的聯合軍演，除了美韓部隊外，還有4名日本海上自衛隊軍官應美韓兩國邀請，搭乘喬治華盛頓號航母觀摩聯合軍演。由於軍演的規模浩大且牽動周遭鄰國的安全神經，因此有幾個問題值得我們注意：美韓聯合軍演的緣由為何？區域內北韓與中共對軍演的反應為何？更重要的，美韓聯合軍演對美國在東北亞的戰略意涵為何？以及我國應該有哪些因應之道？這些問題是我們必須正視的。

美韓軍演的緣起及北韓與中共的回應

這次聯合軍演並非年度計劃內的軍事演習，而是主要因應南韓天安艦在今(2010)年3月26日被北韓潛艦發射魚

雷擊沉，所衍生的緊急應變措施。除本次軍演外，美韓同時計畫在往後幾個月中的每一個月都舉行一次演習，做為對北韓的持續性嚇阻。聯合軍演的首要科目就是反潛作戰，其次是以北韓運輸核原料的攔截，再來是假想在敵軍局部海空優條件下的海上運輸與機動演習。空中聯合作戰演習部分則以美韓兩軍進行聯合編隊攻擊與轟炸，先進的武器系統與精心規劃的聯合指管作業盡出，展現美韓之海空軍事實力，做為對北韓軍事挑釁的武力嚇阻。

北韓的激烈反應是預料得到的。北韓自始至終都不承認是南韓天安艦被沉的元凶，對於美韓軍演的針對性更不以為然，譴責美韓針對性的軍演是「極其危險的武力威嚇行動」，揚言發動核武戰爭做為反制。

相較於北韓對於美韓聯合軍演的反應，中共的激烈抗議反而出奇的激烈。雖然美韓聯合部隊將軍演的時程向後延期，並改變演習地點與範圍，基本上是不願意模糊焦點，讓中共藉機譴責軍演的正當性，以免衍生不必要的麻煩，尤其是軍演地點原定在與中共接鄰的黃海舉行，後因中共數度強烈抗議後，遂改

* 作者為國防大學研究發展室副主任 / 銘傳大學國際事務研究所兼任助理教授

在日本海展開。但是軍演的敏感性仍然引發中共憤怒抗議，解放軍更選擇於美韓軍演的第一天展開「炮轟黃海」的動作，更在南海舉行三個艦隊的海上聯合軍演，而解放軍陸軍也在8月3日起實施代號「前衛-2010」的防空聯合作戰演習，警告美韓的意味相當濃厚。

軍事演習也是兩面刃，雖然可以對潛在敵人展示最先進、可靠且致命的新式武器系統與指管監偵方式，但也是刺激對手的最直接方式，激起對方在不對稱的軍力對比下採取不對稱的軍事作為，北韓與中共的反應足以說明這兩個國家對美韓聯合軍演的反彈與不滿。

令人擔憂的是，美國與中共的摩擦可能將會再度升高。主要是美國在8月初表示，將於9月份在黃海會同南韓再度舉行軍演，引發中共解放軍高層極度不滿，解放軍少將羅援（8月）12日投書解放軍報嚴正表示，解放軍的底線是「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」，文中遣詞用字對美國決定在黃海軍演一事極度批評，並強烈表達將捍衛主權的決心。美國在東北亞堅決的軍演行動與中共激烈的回應，已令周邊國家感到「山雨欲來風滿樓」的緊張局勢，也許未來在亞太地區美中軍事對峙的場景將成為常態，亦將對區域內的安全與穩定造成極大的影響。

軍演對美國的戰略意涵

一、嚇阻北韓的軍事挑釁

不可諱言，美韓聯合軍演的主要目

的是嚇阻北韓的軍事挑釁。北韓對南韓及東北亞鄰國的安全威脅以軍事挑釁為主，經常採取邊緣策略（brinkmanship）藉以要脅美日韓等國家，企圖獲得其經濟、安全等需求，據此鞏固其世襲政權。北韓令人擔憂的挑釁行為包含飛彈科技的發展與核武測試。2009年春、夏季的飛彈與核武測試尤其撼動整個朝鮮半島與日本，大浦洞2號彈道飛彈（Taepodong-2）的研發據信已近成熟階段，射程約在7000公里左右，最遠可攻擊美國阿拉斯加州。¹若北韓的飛彈科技與投射系統進一步的提升，加上初步成功的核武研發，將對周遭國家造成更大的威脅。而最近在3月下旬北韓魚雷擊沉南韓天安艦的事件顯示，北韓所表現出的軍事挑釁是具有「可信性」（credibility），因而，軍事衝突的機率不可謂不高。美韓聯合軍演就是在這種直接威脅的挑戰下展開，目的就是要讓北韓了解，美國與南韓雖然籠罩在駐韓美軍所產生的駐軍環境、社會與指揮權移交問題，美韓聯合防衛機制是一個牢不可破的防線，不容北韓越雷池一步。

二、展示軍威抑制中共崛起的氣燄

軍事演習是軍事力量展現的最直接方式，美韓兩國舉行了34年來最大的聯合軍事演習，可謂「項莊舞劍，意在沛公」，其意義不止在於北韓而已，對中共更有針對性。原本軍演地點涵蓋山東半島東邊的黃海海域，但由於中共強烈抗議，而將範圍縮限於朝鮮半島東邊的日本海。中共解放軍自1990年代以來，軍

¹ Refer to (2010) "Chapter Eight: East Asia and Australasia," *The Military Balance*, 110: 1, 380-381.

事現代化的進程被形容為是「量子躍進」(quantum leap)，許多的新式武器系統逐漸出籠，包含新型殲-11 戰機、陸、海基型超音速反艦飛彈(如東風-21C 型)、晉級核動力潛艦配載巨浪 2 型彈道飛彈、擊殺衛星的彈道飛彈技術等。此外，解放軍自 2001 年來，軍事演習的規模與數量皆大增，例如中共在上海合作組織的例行「和平使命」聯合軍演²，以及年度的三軍聯合作戰演習³。

除軍演之外，中共解放軍也利用了 2009 海上大閱兵與建政 60 周年國慶大閱兵來展示其軍事實力。隨著中共軍力日益增強，中共在許多國際衝突場合中也展現其越來越強硬的態度，尤其近年來在對美國的交涉中更有跡象可循。例如，中共漁船對於美國海測船(例如美海測船無瑕號，USS Impeccable)的騷擾與抗議、中共對美國主動宣稱南海主權，以及近日美韓聯合軍演所引起的中共強烈抗議等。但是美國對於美韓聯合軍演的堅持與強硬立場就可看出，美國必須對中共展現出其進出亞太地區的自由意志與在此區域的國家利益，因此，儘管中共對軍演的抗議，加上解放軍少將朱成虎宣稱「這是傷害中國人的尊嚴」等字眼，美韓聯合軍演不但在 7 月 25 日展開，而且還規劃未來到年底之前，每個月都舉行一次演習，這顯然是要展示軍威抑制中共崛起的氣燄。

三、提升美國在亞洲的影響力

後冷戰時期始於蘇聯瓦解，美國及其他西歐先進國家所面對的威脅大為降低，因此陸續大幅裁減軍備，美國在亞洲的駐軍也隨之精簡，例如 1990 年代初期撤除美軍在菲律賓的克拉克空軍基地(Clark Air Base)與蘇比克灣海軍基地(U.S. Naval Base Subic Bay)。雖然蘇聯瓦解後對美國的威脅已降至最低，但是 1990 年代中期開始，「中國威脅論」隨之而起，同時全球化的發展隨著國際經貿交流而更加熱絡，中共的經濟繁榮也吸引了全球外資競相進入中國大陸投資，大部份的國家都認為中共軍力在短期間內尚不致於有大幅度的提升，因此對中共的看法都是「先經濟、後政治」。然而，2001 年後中共在東亞地區逐漸崛起，加上美國因全球反恐支出所造成之龐大國債數字日益惡化，美國在亞洲的影響力已受到質疑，尤其是與中國大陸毗鄰的國家都憂慮中共崛起後對此區域的和平穩定產生變數。

雖然美國與東亞國家經常有軍事合作與軍事演習，但是常以「反恐」、「救災」與「後勤支援」等項目行之，範圍也侷限在小型的聯合軍事演習上。本次美韓聯合軍演的規模與武器載台內容都在在顯示，美國非常在意這次的軍演。光就喬治華盛頓號航母與先進 F-22 猛禽戰機的參演，就可看出美軍自冷戰結束後

² 上海合作組織共舉行了 4 次聯合軍演，包括「和平使命-2003」、「和平使命-2005」、「和平使命-2007」、及「和平使命-2009」，另將於今(2010)年秋天在哈薩克舉行第 5 次「和平使命-2010」聯合軍演。

³ 例如 2009 年 8 月上旬展開的「跨越-2009」跨區演習。演習科目包含指揮決策模式、陸空協同作戰、複雜電磁環境下作戰、空降突擊作戰、兩軍模擬對抗，及其他後勤項目演練。演習概分四梯次，演習時間自 8 月 11 日起至 9 月底。

至今將近 20 年來，想在「中國崛起」這個當口，展現美國在亞洲屹立不搖的地位。誠如華府智庫戰略暨國際研究中心資深研究員葛萊儀 (Bonnie Glaser) 5 月下旬訪問台灣時指出，美國在這一個地區的影響力並未減弱，美國應該讓中共了解這一件事情。

同時，美韓軍演也是美國對亞洲盟邦在安全承諾上的再一次保證。中共在南海主權爭議上的強硬作風使得東南亞國家噤聲不語，中共東海艦隊頻頻在日本經濟海域出入，令日本大感不安，如今美韓在日本海的軍演除了是美國對南韓的安全保證外，更是美國對區域內國家，如日本等鄰國，在安全承諾上的再保證，也同時是美國想要再次提升在亞洲之影響力的作為。

四、軍演目標指向北韓，並警告伊朗

雖然美韓聯合軍演位於朝鮮半島東方，演習主要目的在於警告北韓切勿輕舉妄動，但是聯合軍演的另一目的也是要藉此警告伊朗。美國視伊朗與北韓為邪惡軸心國家，對伊朗的態度向來強硬，對於伊朗疑似核武發展的計畫也全程監視。但同樣的，伊朗對美國也是以敵對的態度相向。伊朗的核武研發雖然在今 (2010) 年 6 月 9 日遭受到聯合國有史以來最嚴厲的制裁，甚至連中共都投下贊成票，將伊朗的 18 個航運機構列入武器禁運黑名單並對伊朗實施貨物檢查，但伊朗政府強烈抗議抵制，強調將繼續其提煉鈾的進行。

對於伊朗核設施的強硬態度，美國軍方高層 8 月 3 日證實，美國的確已妥擬攻打伊朗的計畫。美國參謀首長聯席

會議主席穆倫將軍 (Mike Mullen) 公開證實，美國的確已經做好攻打伊朗的準備，但是不希望這個計畫將來變成真正的作戰行動。穆倫將軍選擇在美韓聯合軍演後發布這項訊息的確耐人尋味，但與北韓同被美國列為邪惡國家的伊朗在這個時候被點名，顯然美國想藉演習的軍威警告伊朗政府，聯合演習可以馬上在波灣附近變成作戰行動對伊朗進行攻擊，伊朗必須在這個當口謹慎以對。

政策建言

美韓聯合軍演對美國而言有極重要的戰略意涵，美國藉此重振在亞洲的威望，警告北韓切勿輕舉妄動並給伊朗一個警訊，此外，美國也想給中共一個下馬威，間接告訴中共美國的全球影響力依舊存在。這些戰略意涵對我國有下列幾項啓示。

一、趁時向美國重申我國軍售需求

在最近幾年來，美國與中共的關係起伏甚鉅，我國應藉此時再度慎重地向美國表示軍售的重要性。我國武器系統，例如 F-16 A/B 戰機與艦艇等，必須進一步更新，以求台海軍力平衡。國防部應對美表達我方對 F-35 系列戰機與先進空防系統的興趣，F-16 C/D 戰機則應列為次要選項，作為軍售協商的策略。中共近年來的軍事現代化已大為超出其所謂的「國土防衛」，而其持續性的快速發展也令西方國家感到疑惑與憂慮，對我國的安全防衛更充滿極大的挑戰，因此藉著這個時機向美國提出軍售需求較為時宜。

二、注意區域內的安全情勢

雖然美國想要在聯合軍演中向中共展現軍事實力，但顯然遭致反效果，中共解放軍不但在黃海舉行火炮射擊演習，並在南海進行三大艦隊的聯合作戰演習，共軍總參謀長陳炳德更在7月29日表示，「要關注形勢任務發展變化，做好軍事鬥爭準備」，加上解放軍少將羅援「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」的強烈回應，顯示中共軍事高層認為中共與美國在東北亞的摩擦已逐漸上升。我國夾在其間必須謹慎以對，尤其不必要成為美「中」雙方爭執的焦點。馬總統曾說，我們不當麻煩製造者，而是和平製造者，因此，在雙方演習期間我們只要保持平常演訓的進程，不對中共做任何挑釁或刺激的行為，也不給中共有任何機會挑起破壞區域和平穩定的藉口。

此外，國軍應解析中共對美國在亞洲的反應，並提出國軍的因應之道。中共在黃海與南海大動作的軍演已再度顯現出「中國威脅論」的聲浪，美軍未來要自由進出東海、黃海與南海的期望將會面臨中共越來越激烈的抗議與挑戰。言下之意是，未來美軍要介入台海衝突的挑戰已隨時間的延伸而升高，國安單位必須正視此區域內的安全情勢，做好國軍獨立作戰的準備，並在平時就須強化國防武力現代化、自主化，以及積極強化與友邦國家的軍事交流，提升聯合作戰的C4ISR作為。

三、注意日本自衛隊兵力部署向西延伸的問題

美韓軍演雖與日本無太大關聯，但

日本藉此時機宣布在沖繩群島升高防衛層級的時機與意圖耐人尋味。當美韓「無畏精神」聯合軍演展開的前夕，日本防衛省宣布在未來將在沖繩群島西方的宮古、石垣島設置防衛部隊，此舉無異是針對中共海軍水面艦與潛艦近年來在沖繩、琉球附近經常出入的因應作為，但也對我國的國防安全與飛航情報產生影響。日本自衛隊兵力向西延伸的舉措藉由美韓聯合軍演的掩飾而獲得默許，顯見美國也同意日本的兵力西延。今（2010）年5月下旬日本政府正式要求我國歸還日本與那國島領空的飛航情報區，雖遭我政府拒絕，但此舉必然與日本自衛隊兵力部署向西延伸有密切關聯。我國雖然對於美日安保條約表示歡迎，但是日本自衛隊的駐守將對於我東部海岸國防安全與釣魚台主權產生不可知的影響，我國國安單位應即刻思考幾個問題。第一，若中共與日本在該地區海域發生衝突時，我國的因應作為為何？第二，若日本強調其經濟海域因宮古、石垣島駐軍而向外延伸時，對我國漁民權益遭受到影響時的因應作為為何？第三，我國對於釣魚台主權爭議恐將再起時的因應作為為何？這些都是國安單位刻不容緩的思考問題。