

國立政治大學東亞研究所

碩士學位論文

蒙古國際事務期刊的蒙中關係論述分析

Discourse of Chinese analysis on the Mongolia Journal of

International Affairs



指導教授：黃瓊菽 博士

研究生：林健輝 撰

中華民國一〇五年十月

謝辭

十七歲是很特別的年紀，離成年很近，卻也離青澀不遠，很多事情一旦成年後就像開封的酒，離弦的箭一樣，回不去了。那年考大學成績不甚理想，心想自己應該會在這普通的大學度過尋常的四年。然而就在大二的某堂課，輾轉點燃我對當代中國研究的興趣，那時從沒想過，在之後的幾年裡自己能進入國內知名的當代中國研究重鎮就讀。在大學期間便曾耳聞政大東亞所的名號，但卻沒有想報考的衝動，因為總是被周遭同學嘲諷自不量力，因此在最後決定報考時，周遭同學幾乎沒人知道。現今回想那時若沒有同學的冷言冷語，我或許也不會這麼堅持，踏上研究所的道路，完全是意料之外的事。

不過幸運考上研究所的我，起初並沒有好好善用這難得的運氣，對於課業總是得過且過，而論文產出一路上更是跌跌撞撞，從開始尋找論文指導老師便比別人多花一學期，最後得到班導師黃瓊菽教授協助，論文方才有起步的可能。然而在寫作之初也是種種難關，對無趣之事總是虛應的我，論文大綱差點難產，在幾經波折後，心知若不定下心認真寫恐怕政大肄業不遠矣。這部論文不是傑出之作，但絕對是盡心盡力之作，這是花了近一年歲月與老師多次討論後的成果，很感謝指導教授對我的耐心與細心，同時，口試委員石之瑜教授、藍美華教授的建議也是論文產出的助力。

除了老師們的指導和家人的支持外，同儕間的繫絆讓苦悶的研究生生涯有一絲絲溫暖，感謝東亞所的肇哲、柏毅、建宏、雨揚、宣堯、梓晴、曉文、所辦張姐、志輝、松筠、國揚、秉言、經綸、士峯、安恬、佳蓉，E.S.C 的存鎰、建祐、國豪、庭吟，S.G.I 的勇志、碩成、彥傑、鄭煜、樂野、瑋倫、逸帆、錦良、晉毅、宸鴻、冠雯、思筠、沅鈺、芳慈、君慈、菟娟、品邑和這一年來在我與論文

奮戰時給過我鼓勵的寇所長、延麟老師、植堃、議文、奕辰、柏廷、楊波、麗麗、徐毅、貞均、品嘉、郁婷、懿恬、雅慧、屏樺、林楨、立陽、芸慈、等，及許多名字暫時忘記怎寫的朋友，真的很感謝遇到各位。

人一定會遇到困難，有時如影隨形，有時猝不及防，所以一定要有幾位願意在你身旁的朋友，我很高興自己能在學生生涯的後期遇見一同共戰的夥伴，感謝 S.G.I 和東亞所對我的培育。去年有幸前往內蒙古遊歷，雖然不是去我的研究主題蒙古國，但在同樣有類似文化底蘊的內蒙卻有著意外收穫，更在此旅程認識了很棒的夥伴。回首研究所這三年，幾乎都在計畫之外，若當初沒考上東亞所今後又如何、若當初沒去報名前往內蒙我論文內容又會往和方向走去、若當初我拒絕擔任通識中心助教，我就無法學習熊震寰老師的經驗。生命有太多的如果，我無法去細究，總之感謝一路上曾幫助過我的貴人們。



林健輝 筆於 指南山下 2017 年 1 月

摘要

在研究中國對外關係時，通常將焦點聚集在中國與其他大國之關係，如中美關係、中日關係、中俄關係。或者將視角轉向中國與東南亞各國的關係，甚至是地理位置更遠的中國在非洲的外交關係。然而對中國北方的國家蒙古卻鮮少論述，雖然蒙古國人口總數不足三百萬人，但蒙古是中國鄰國邊界線最長的國家，兩國邊界線約有四千六百公里，實在有必要理解蒙中關係之必要，這也構成本論文的寫作動機之一。想在中文學界中找到蒙中關係的論述其實不難，但這類文章通常年代有些久遠，不論台灣或中國的文章易受當下時空背景的侷限，因此論述較為單一，因此本論文試圖從蒙古的角度看待蒙中關係，並以蒙古國際事務期刊作為研究文本，從中擷取出蒙古對中國的看法以及蒙古對中國的外交策略淺析。

除了上述動機外，蒙中關係在若干方面也有值得台灣借鏡的地方，蒙古在國土面積上是大國，但在人口及經濟方面卻是小國，小國如何在中、俄兩大國間求生存，是蒙古自冷戰結束以來對外關係重要策略。與中、俄均保持友善的「等距外交」，以及嘗試降低中、俄帶給蒙古影響的「第三鄰政策」，上述兩項策略即是蒙古這二十餘年來的主要外交方針，而兩政策會在不同的時空背景因素下，其重要順序也會有所改變，大致上而言「等距外交」的重要性較「第三鄰政策」重要，而兩者關係並非零和，他們在蒙古外交政策中僅是成分多寡之差別。與台灣相似的是，我們均在面對中國崛起後的東亞國際體系，然而台灣幸運的是與蒙古相比經濟上相對較不過度依賴單一國家。

關鍵詞：小國外交、蒙中關係、地緣政治、等距外交、第三鄰政策、中立國

目錄

第一章、緒論	1
第一節、研究動機	1
第二節、研究背景	2
第三節、問題意識	4
第四節、文獻回顧	5
第五節、研究方法	15
第六節、研究限制	17
第七節、章節安排	17
第二章、期刊背景認識	19
第一節、蒙古科學院(Mongolia Academic of Science)	19
第二節、蒙古從事中國研究的主要機構.....	27
第三節、蒙古國際事務期刊(Mongolian Journal of International Affairs ,MJIA)	31
小結	39
第三章、期刊內容演變分析	41
第一節、歷年文章中文翻譯名稱	41
第二節、期刊內容與國際環境之互動	60
第三節、期刊重要作者文章分析	63
小結	71
第四章、蒙古國際事務期刊裡的中國論述分析	72
第一節、期刊內與中國論述有關之文章介紹與分析	72
第二節、期刊內蒙、中關係主要論述	118
小結	130
第五章、結論	132
第一節、研究發現	132
第二節、研究建議與展望	139
參考書目	142

第一章、緒論

第一節研究動機

在台灣所謂的蒙古研究大部份是邊疆研究的性質，鮮少有真正來自蒙古的資料，因此許多關於蒙古的議題，很容易受意識形態的影響，如探討蒙、中關係、蒙古史、蒙古獨立等議題，若是採取漢人的視野，很容易得到高度一致的答案，若能與蒙古的視野相對照，便能對於各自主觀的定論產生不同的體會。本研究的出發點即在於整理蒙古文獻中的看法，進而嘗試比對出漢人本位主義，此即本論文的動機。本論文的具體目的在於，藉由蒙古官方學術機構所出產之刊物做為研究對象，從而呈現以蒙古觀點出發的對蒙、中關係的認識方式。

本文所欲分析的蒙古官方學術機構所出版之刊物，為蒙古國際事務期刊，是蒙古國家科學院所出版。蒙古國家科學院¹創立於1961年，其歷史沿革可溯及自1921年的「經文和手稿研究所」，這是現代蒙古獨立以來第一個國家級的研究中心。後來隨著功能越來越多，逐漸改名為科學研究所，後來為了培養蒙古的研究後繼，遂又改名為科學高等教育研究所，最後在此基礎上，於60年代初期正式定名為蒙古國家科學院(Mongolia Academy of Science)。蒙古國家科學院的最高領導機構是該院全體院士大會，大會下還設有小呼拉爾，包括領域有工程和技術、生物學、地質學與地理學、社會科學、物理暨數學等五個小呼拉爾會議以及23個研究中心或研究所，包含本篇所要討論的主題刊物的出版單位，國際研究所(Institute of International Studies)在內。²國際研究所是1968年成立的，最初是在國家科學院下的亞非研究處亞洲研究組受命進行漢學研究。³後來該組織在1976

¹ 「蒙古國家科學院簡介」，全球網路科學院，<http://goo.gl/GQerQR>。

² 「蒙古國家科學院」，維基百科，<https://goo.gl/toVgkc>。

³ 石之瑜、朱小艾，*蒙古的漢學與中國研究*，台大政治系中國大陸暨兩岸關係教學與研究中心，

年擴張成為東方研究所，之後才到今日的獨立研究所的規模。

該中心長久以來有不少外國學者蒞臨訪問，其中來自中國的學者最多，從事在地研究與蒙、中關係有關的種種議題，是蒙、中關係研究之重鎮。經由上述論述，我們可知該期刊的重要性與代表性不言可喻，分析與整理該期刊也許可以在台灣的蒙古研究中置入新角度。整理蒙古的角度無非也同時是突顯漢人的角度，在傳統的邊政或後冷戰的政治經濟分析中，蒙古被當作「邊疆」這樣的界定下，對蒙古的研究自然有其侷限。另外，蒙古的外交政策亦可作為台灣的借鏡，因為兩者都深受強鄰的影響，都需要謹慎思考如何面對中國越來越強大的影響力以及制訂因應策略。



第二節、研究背景

冷戰的結束堪稱是蒙古當代史上最大的改變，面對過去慣於蘇聯的控制，在蘇聯垮台後必須凡事親力親為，對這群曾經統治歐亞大陸的後代而言是種全新的嘗試。在當時的時空背景下，中、俄兩國都因為國內內政問題無暇關注蒙古，蒙古因此有了更彈性的空間。1994年6月蒙古大呼拉爾會議第五十六號決議通過蒙古的外交基本原則，該內容明確的指出蒙古今後奉行多邊外交為圭臬並與中、俄保持友善和等距的外交關係；避免為討好一方而得罪另一方。蒙古對中國的情感是矛盾的，一方面期待中國的崛起能帶來經濟紅利，但又對於中國強盛帶來的後果感到不安，包括對恢復中的天朝心態有所警覺。但另一方面，若中國太衰弱也不是件好事，因為蒙古經濟高度依賴中國，不論是中國的市場或來自中國的投資。

911 事件是蒙古的另一項轉機，蒙古的戰略位置受到美方的重視，由於蒙古位在中亞的東部，在反恐任務中是前線預防的重要位置，而蒙古也了解此關係，並樂於擔任區域反恐的角色。基本上蒙古從冷戰以來的外交政策一直都是延續性的，以追求獨立自主的能力是核心，配上第三鄰政策和中俄友好政策這兩個基本點是蒙古冷戰後國際關係的中心思維。

另一方面，蒙古決定成為非核武國家，而成為非核武國家在政治上看起來是無奈和被動的，但實際上是有策略意涵的，因為中國曾口頭上允諾不會對非核武國家使用核子武器。⁴且成為非核武國家可同時獲得中美英法俄核子五國的安全保證，對地廣人稀的蒙古而言是相當有益處的。在可預見的將來蒙古將持續向稱職的緩衝區邁進並同時藉由安定的國際社會改善國內經濟。

當前蒙古外交政策的主軸為「第三鄰政策」與「中俄關係」，而前者又立在此後者的基礎上，第三鄰政策的提出一開始是要降低地緣政治下中、俄對蒙古的影響，因此想引進其他勢力試圖沖淡這影響，尤其是歐美日這些先進的國家。隨著時間的演進，當初寄望這些國家能為蒙古經濟帶來推動作用，實際上歐美國家願意投資蒙古者有限，反而蒙古的出口有大部份依賴中國，連出口港也得依賴中國天津。在這樣的情況下蒙古轉變了其第三鄰政策的內涵，有逐漸加強與東南亞國家交流的趨勢，同時繼續爭取與美國、日本、韓國等國家交好，並積極的與過去舊蒙古共產黨友好的國家交流⁵。近十年蒙古沉默的接受周遭大國所制定的亞洲秩序，現在蒙古也要積極的參與區域組織，不但是經濟考量，更有政治上的盤算。

⁴ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality : The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.18-58.

⁵ Alicia Campi, "Mongolia's Outreach into Southeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.20.

第三節、問題意識

要了解蒙古的對外政策，較為充分的方式必然包含閱讀與檢閱蒙古學者所發表的文獻。在蒙古研究蒙、中關係的學術機構不少，像是國家戰略研究所、蒙古大學國際關係學院、蒙古國立大學外語與文化學院等，其中具有代表性者，應包括蒙古國家科學院的「蒙古國際事務期刊」。該期刊其實在 1970 年代就有蒙文版問世，而本篇的研究主體是 1994 年至 2014 年巴特巴雅爾主導的英文版期刊。

「蒙古國際事務期刊」是由蒙古國家科學院國際研究所出版的刊物，自 1961 年被蒙古政府創立以來一直都是蒙古國內重要的學術機構。在官方的補助下致力於發展和提高蒙古的科學技術與學術涵養，由於是官方組織所以某種程度上我們可以說他和蒙古的外交政策是有高度關聯性的，另外，現任蒙古國家科學院的院長是蒙古大呼拉爾的議員。

本研究的目的是在於研究和分析「蒙古國際事務期刊」(Mongolia Journal of International Affairs)，整理蒙古學者的論文裡所呈現出的蒙古對中國的印象。整理過程將特別著重於蒙古對於自身所處的地緣政治條件，以及在面對這樣的國際體系結構下，蒙古應採取何種態度和應對。上述的問題以現有的資料要找出相關文章並不難，但大多數在台灣進行研究時，主要接觸的資料幾乎都是來自中文學界的文章或英文文獻。而前者不論是台灣或中國學者的作品，又因為過去對蒙古立場單調保守的關係，甚少以相互比對的方式去看待蒙古，因此出自蒙古學術界的分析少見甚至是長期被忽略。其結果，對於蒙古在面對中、俄兩強權時的外交政策、如何處理與中國的關係和周遭國家的關係等問題時，中文文獻往往用現實主義提供的結構視角去進行方便的分析，忽略了決策者本身的觀點與影響。本研

究認為前述幾項問題與蒙古的切身利益有關，必須納入從蒙古的觀點去了解才能充分，而這是目前中文學界的蒙古研究領域相對缺乏的，也是本文想要研究的重心。

基於對於上述背景的理解，本研究提出的研究問題包含：「蒙古國際事務期刊」英文版中的文章與外在國際環境變遷發生了何種聯繫？當中對中國的印象為何？這些印象對蒙、中關係所產生的影響是否有關係？本研究認為提出這些問題之外，最重要的一點即嘗試從蒙古的角度來回答上述問題。本研究透過自 1994 年到 2014 年將近二十年的文獻閱讀，整理有關蒙、中關係篇幅的特性與脈絡，從蒙古的官方文件擷取出上述問題的可能答案或原因。然而，必須注意的是，該期刊的英文版作者眾多，並不一定是蒙古人。本研究在討論蒙古對中國人的看法或相關議題時，採用作者身為蒙古人的文章，而在分析該期刊的發展與其與國際環境互動之關係時，則廣泛採樣，將該期刊作為有代表性的「蒙古視角」。

第四節、文獻回顧

現代的蒙、中關係與中華民國和中華人民共和國兩者息息相關，因此探討蒙、中關係勢必會閱讀到蒙古對中國的認識及其所認為的漢文明眼裡的草原民族等相關內容。據此理解，在文獻回顧的部分，本研究之安排先討論台灣的蒙古研究，接著是中國的蒙古研究，最後介紹蒙古對中國的研究，包含其呈現出的草原文明與漢文明鮮明的對比。

一、台灣學界的蒙古研究

在台灣研究現代蒙古的領域裡所參考的資料，絕大部分由中國學者與台灣學者撰寫，由於台灣的資料來源比較一致，其中視角較為單一，亦即在台灣研究蒙古的學者對蒙古相關議題，主要是以邊疆少數民族研究看待，與中國學者相同點在於，兩者均偏重屬於中國的內蒙古，而非蒙古（外蒙）本身。

台灣的現代蒙古研究在冷戰時空背景下早期是黨國遺緒下的產物，如呂秋文⁶的《中俄外蒙交涉始末》認為蒙古的獨立是內憂外患下被迫的選擇，或者是蒙古受到外力影響導致其萌生獨立的念頭，反映了不平的情感。即便時至今日冷戰結束若干年，有著類似情感的學者仍有，如劉學鈞⁷的〈從內蒙古自治運動、蒙疆政府到蒙古自治政府（1933—1949）〉和〈從法律政治層面看外蒙古問題〉⁸兩篇文章中，有著內蒙與蒙古合一的視角，對蒙古學者而言，這就是漢人中心主義思想的作用，因為蒙古與內蒙同樣被視為中國邊政的一環。

除了從邊政切入的研究視角當道之外，尚有少部分研究是將焦點放在文化範疇，並試著用文化的角度，解釋何以現今的國際體系套用在東亞的國際體系有其侷限，藉以突顯出，傳統國際關係中以現實主義理論為主的思考，有以管窺豹之憾，像是張登及⁹的〈清代蒙古蒙旗制度建立的意涵〉。另外，在地緣政治¹⁰邏輯

⁶ 呂秋文，**中、俄外蒙交涉始末**，初版(成文出版社，1976年6月)。

⁷ 劉學鈞，「從內蒙古自治運動、蒙疆政府到蒙古自治政府（1933—1949）」，**中國邊政**，第一百九十五期(2013年8月)，頁7~52。

⁸ 劉學鈞，「從法律政治層面看外蒙古問題」，**中國邊政**，第一百九十五期(2014年3月)，頁55~77。

⁹ 張登及，「清代蒙古蒙旗制度建立的意涵」，**蒙藏季刊**，第十九卷第四期(2010年10月)，頁34~49。

¹⁰ 美國著名學者斯皮克曼給地緣政治學下的定義是「一個國家依據地理因素對於安全政策的統籌規劃」。而另外兩名美國學者佩爾蒂爾和潘賽則把地緣政治學看作是「運用地理學為政治目的尋求指導方針的藝術或科學」。顯然，這幾位美國學者把地緣政治學視為戰略地理學，也就是研究國家的對外政治戰略(包括國防和外交戰略)決策與地理環境相互關係的學科。 <
<http://www.twword.com/wiki/%E5%9C%B0%E7%B7%A3%E6%94%BF%E6%B2%BB%E5%AD%B8>>

下描述蒙古與兩個直接鄰國的文章也不少，像是藍美華的〈蒙古國際主義中的俄國因素〉¹¹與劉學鈔的〈外蒙古之地緣價值〉¹²及廖淑馨的〈近十年來外蒙古與中共關係的發展〉¹³，他們檢視蒙古地理位置所帶來的限制。

上述文化角度若更深一層探討身分認同問題，廖淑馨的〈蒙古認同問題與成吉思汗形象〉¹⁴一文內容闡述近代成吉思汗在蒙古人的地位與影響，並同時討論蘇俄、中國、蒙古三者對成吉思汗所採取的態度或想法。尤其在全球化的浪潮下，對於1992年剛脫離蘇俄控制的蒙古如何重新凝聚民族意識，找回蒙古人共同的記憶。由於與世隔絕多年，甫接觸蒙古便發現是外人對於蒙古的印象有很大部份與成吉思汗有關，對他的評價褒貶不一，但整體而言是肯定的，這也讓蒙古的學術圈和政界開始熱情的擁抱成吉思汗。

隨著時間的推演尤其是後冷戰時代，台灣的學者也逐漸的擺脫過去圍繞邊政的認識論，轉而將蒙古以國家看待，並研究其與世界體系的互動，如王維芳¹⁵的〈世界銀行對蒙古之援助〉和〈反恐下的美蒙關係〉¹⁶便是對蒙古在回應國際體系事件中其所扮演的角色及回應，並試著以西方社會科學研究方式帶入研究。除了有對蒙古政治發展的文章外，像是廖淑馨的〈外蒙古民主改革後的民族意識表現〉¹⁷和〈的對外事務外，台灣也有學者對冷戰結束後的外蒙古政治民主化的過程分析〉¹⁸及王維芳〈蒙古第四次國會選舉後的政治發展〉¹⁹等文，致力於分析

¹¹ 藍美華，「蒙古國際主義中的俄國因素」，*政大民族學報*，第二十五卷(2006年12月)，頁91~110。

¹² 劉學鈔，「外蒙古之地緣價值」，*中國邊政*，第一百五十七期，頁13~38。

¹³ 廖淑馨，「近十年來外蒙古與中共關係的發展」，*中國大陸研究*，第四十三卷第四期(2000年4月)，頁27~41。

¹⁴ 廖淑馨，「蒙古認同問題與成吉思汗形象」，*蒙藏現況雙月報*，第十六卷第三期(2006年6月)，頁35~45。

¹⁵ 王維芳，「世界銀行對蒙古之援助」，*中國邊政*，第一百六十八期(2006年11月)，頁25~41。

¹⁶ 王維芳，「反恐下的美蒙關係」，*問題與研究*，第44卷第2期(2005年4月)，頁65~101。

¹⁷ 廖淑馨，「外蒙古民主改革後的民族意識表現」，*中國大陸研究*，第41卷第7期(1998年7月)，頁71~84。

¹⁸ 廖淑馨，「外蒙古政治民主化的過程分析」，*中國大陸研究*，第43卷第5期(2000年5月)，頁17~29。

後社會主義國家的民主轉型。

整體而言，台灣的蒙古研究仍舊有些許邊政研究的色彩，僅限於邊疆民族政策的一環，儘管到了現在台灣還保有蒙藏委員會，便可看出端倪。即便扁政府迂迴承認外蒙古係一獨立之國家，²⁰雙方分別在 2002 年的 9 月和 2003 年 2 月互設辦事處，²¹蒙古與台灣之間的關係因此有所改善，但國內仍有少部分學者沿用邊政研究的思維來看待蒙古。除了以此為出發點的研究外，在冷戰結束後其他面向的蒙古研究也有所進展，基於上述，國內對於蒙古的研究基本上可以分成兩類，一類便是冷戰時傳統上以少數民族思維切入，且在這類的研究中許多題目注重在研究外蒙古獨立或分離的原因；另一類便是後冷戰時代立基於現實面，研究蒙古讀古建國後與周遭國家的關係，此類偏向研究政治或經濟及外交層面。

不論是哪一類的蒙古研究，在台灣都是不夠全面的，我們很難斷定蒙古的想法；第一點在於取得文獻多數來自於漢文化本身而不是蒙古的詮釋資料，因此很難貼近原意，再者以現有的國際關係理論檢視蒙古也不盡理想，現實主義開宗明義便說明大國制約著小國，小國只能被動的受制約。但實際上蒙、中關係，蒙古並非一味的接受制約，因此本文試圖運用蒙古的官方資料，梳理出蒙古之音。

二、中國學者對蒙古的研究

對中文文獻而言蒙古這兩字，更像是一個民族名，而不是他國國名。眾多的期刊中時常可以發現中文文獻中常不約而同的提起蒙古原是中國的一部分，蒙古

¹⁹ 王維芳，「蒙古第四次國會選舉後的政治發展」，*中國邊政*，第一百六十二期(2005 年 4 月)，頁 37~62。

²⁰ 中國時報，「總統府：外蒙非我既有疆土」，<http://goo.gl/9oPHXl>(2000 年 10 月)。

²¹ 外交部領事事務局，『蒙古』，<http://goo.gl/gXlvlY>。

之所以脫離很大的原因是蘇俄，包括像是游茂²²〈新世紀初蒙古周邊政策探析〉和吳楚克²³〈蒙古時局與周邊關係〉等人的敘事中。現代的中國人在領土的堅持上是異常堅定的，若檢視歷史，原因可能肇因於清末民初這段不堪的歷史，面對清末外國列強割據，以為推翻滿清建立民國一切會有所改善，結果最終也只是走向國內軍閥割據，列強於各區扶植軍閥。國民黨最後被共產黨趕出中國，然而即便是高喊著幾萬萬中國人民站起來了的中國共產黨，依舊無法改變已割出去的土地，蒙古在蘇維埃的指導下很快的承認中共政權。從中共建國以來對於外蒙古獨立是現實主義下不得不的決定，因此對於外蒙建國的這段歷史從馬立國和楊健²⁴〈冷戰後地緣政治視野中的蒙古〉與林曉光和陳虹²⁵〈蒙古的內政與外交〉的文章發現，其對中國學者的影響可發現，多數是無奈的、惋惜的，甚至是對蘇聯有所怨懟的。

蒙古是中國的鄰國，自然以地緣政治的角度看待兩國的關係，陸俊元²⁶〈蒙古國的地緣特性及其國際關係〉認為處理好中蒙關係是重要的。主要憑藉以下兩點，首先蒙古是個一望無際的草原國家，在這裡任一方的軍隊若有心要進出絕非難事，且蒙古與中國的內蒙古自治區之間並無太多的天然屏障，非法越境的可能大大提高，再者中國的首都北京與蒙古的邊界直線距離僅六百多公里，基於國家安全的考量中國於蒙古勢必要打好關係，並建立一定程度的互信。

對於蒙古夾在兩大國間，中文文獻常會形容蒙古是個楔子，這詞最常出現在描述美國賦予蒙古的角色，尤其是文章主題在探討美蒙關係時，如蒙族的學者娜

²² 游茂，「新世紀初蒙古周邊政策探索」，中國暨南大學碩士論文(2008年5月)。

²³ 吳楚克，「蒙古時局與周邊關係」，**中國邊政**，第一百六十一期(2005年1月)，頁17~26。

²⁴ 馬立國、楊建，「冷戰後地緣政治視野中的蒙古」，**廣播電視大學學報**，第一百五十九期。(2011年)，頁85~89。

²⁵ 林曉光、陳虹，「蒙古的內政與外交」，**東北亞論壇**，1999年第一期，頁47~51。

²⁶ 陸俊元，「蒙古國的地緣特性及其國際關係」，**人文地理**，第15卷第4期(2000年8月)，頁38~41。

琳²⁷〈蒙古國多支點外交戰略與大國關係〉。楔子該詞廣泛的形容蒙古的地緣政治所用的形容詞，其原意指木塞，或者是古時小說每章回之間，總會有類似一段前情提要的一小闕，有承先啟後的作用，然而夾在兩大篇章之間的楔子，現在用來比喻蒙古的地理困境，正好突顯出中國對蒙古的看法。

除了地緣政治面向看待蒙古，有一些學者也從文化認同去討論蒙古，王浩²⁸的〈文化認同：促進中蒙合作的發展與關鍵〉，試解釋蒙漢之間對立的原因及之間為何融合的不夠成功所造成的民族隔閡。主要有三點：一、認為蒙古人由於長期受蘇聯控制，長期的只是蘇聯的衛星國，而如今終於媳婦熬成婆，終於能自己獨自決策不受干預，提升了自我民族的認同感，二、蒙古對於保存自身的傳統文化有著強烈的使命感，甚至已經上升到了國家安全的層級，尤其在中國將內蒙古的一些民俗技藝申請世界文化遺產後，確實激怒了不少蒙古人，2010年蒙古大呼拉爾通過了第四十八條決議《蒙古國家安全構想》，在該決議中的總綱第一部份有關國家安全第六款，明白規定保護和發揚民族歷史、語言、習俗等是蒙古民族的基礎，並將文化安全納入《安全構想》，三、認為蒙古族過分狹隘的認識中華民族，導致蒙古的草根文化被激起，蒙古被認為是因為對漢民族不夠理解而所造成的誤解，中國學者認為中華民族是個多民族的文化，並非蒙古單方面認為中華文化就是漢文化，就是儒家思想。

另一個時常出現的名詞「泛蒙古」即指中國、蒙古、俄羅斯等三國境內蒙古裔人口總共約八百萬人，張利君²⁹的〈中俄關係新格局的構築與蒙古國的外交戰略制衡與互動〉認為隨著蒙古民主化的政體和經濟對外開放，逐漸會吸引中國內蒙及俄羅斯布里亞特，對中國及俄羅斯都是邊界威脅，然而這類論述主要在蘇聯

²⁷ 娜琳，「蒙古國多支點外交戰略與大國關係」，**東北亞論壇**，第13卷第1期(2004年1月)，頁82~87。

²⁸ 王浩，「文化認同：促進中蒙合作的發展與關鍵」，**東北亞論壇**，2011年第3期，頁117~124。

²⁹ 張利君，「中俄關係新格局的構築與蒙古國的外交戰略制衡與互動」，**內蒙古大學學報**，1996年第五期，頁86~92。

剛解體時，近幾年這類蒙古威脅論隨著現實世界的發展也逐漸被忽視。

中文文獻中的蒙古，尤其是冷戰前的作者們普遍是帶有情感的，對於那時候的蘇俄是有所不滿的，與台灣的文獻相比，出自中國的文獻中，幾乎每篇都會提到蒙古曾經是中國的一部份。當然至今大部份中國人對於蒙古的情感，主要是受制於近代史意識，這部份的論述與台灣早期研究蒙古的脈絡比較接近。和台灣相似的是，隨著時間的推演，蒙古係一獨立國家的事實較為新一代學者所接受。對蒙古的國際角色、經濟、內政的相關研究也漸多。但隱約中，中國人潛意識裡依舊將蒙古當成邊疆外族看待，是漢人中心主義中的邊疆民族，因此中國總是安排自己認為對方需要的東西，卻沒有從對方的角度設想。

其實中國的蒙古研究最早是中蒙建交時，部份從蘇聯的文獻翻譯來的³⁰，而在中國從事蒙古研究的學術機構主要是內蒙古大學的蒙古研究所(現為周邊國家研究所)和北京大學蒙古研究中心。前者早期主要研究蒙古的經濟、政治為單一國家性質研究，最後逐漸轉變成區域研究，將研究的主攻方向為蒙古現狀和對隸屬俄國以蒙古族為主的相關共和國的政治、經濟、社會文化現狀及對外。後者成立於2004年，從北京大學蒙古語系做延伸整合北京大學各單位的蒙古學研究獲蒙古的政治、經濟、文化等，研究方向主要為蒙古問題、中蒙關係、傳統蒙古學三個領域。

而在中國的蒙古研究，內蒙人如何看待同族不同國的蒙古國人則是另一值得探究的問題。內蒙人學者當中對蒙中關係論較為著名學者為寶力格(Bulag)教授，寶力格教授在2002年的著作「The Mongols at China's Edge」，便曾經以「儒家與道德」、「社會主義」以及「大漢沙文主義」來表示當代的中國，認為漢文化

³⁰ 娜林，「大陸蒙古國研究綜述」，*蒙藏季刊*，第二十一卷第四期，頁64~79。

現今與中國內部的社會主義結合，形成文化霸權，並在歷史詮釋與道德規範方面凌駕於少數民族，將少數民族的抵抗限制在一定的範圍之內。也就是說漢人在內蒙古自治區建立的文化霸權，迫使活在該區的少數蒙人為了自身發展而不得不依循漢民族所制定的規則。³¹然而這樣的論述在 2010 的著作「Collaborative Nationalism—The Politics of Friendship on China's Mongolian Frontier」中收斂了許多，雖然他仍不否認中共當局利用歷史詮釋轉變對於內蒙蒙古的影響，但同時也認為當代中國對少數民族區域的渴望，是受到外在刺激的誘發，並在這之中，部分少數民族選擇與中國合作，賦予了少數民族在決定自身定位的空間。

三、從蒙古學者的視角看中國

蒙古應該是最早與中國有差別意識的民族，蒙、中之間交流從 1206 年元帝國建立以來有過臣屬、對立、合作甚至是併吞，可以確定的是，草原文明不論任何時其對與中原的外族接觸，一直都有戒心。從楚達賴³²的〈13-14 世紀蒙古與中元之關係〉當中曾提到，由於元帝國統治中原時，當時盛行儒學，元朝當中有少數的漢人官吏便向忽必烈進諫應當提倡儒學治漢地。但蒙古的王公貴族們則對儒家的滲透力感到憂心，因此接納了包容性更強的佛教使其替代儒家思想，當時的蒙古提防外來的政治思想，以保護自己的獨立自主。

即便過了將近八百年，蒙古對中國仍舊存有戒心，從巴奇美³³的〈對中國與蒙古未來的挑戰：蒙古觀點〉中可發現，經濟上蒙古自從冷戰結束後高度的依賴中國已經是不可逆的態勢。面對中國廉價的勞動力與出口優勢，蒙古大量出產原

³¹ 俞欣嫻，「建/解構中國「相關性」社會--協作式民族主義與內部殖民主義」，台大碩士論文，頁 29。

³² 楚達賴，「13-14 世紀蒙古與中原之關係」，蒙古學信息，1994 年第一期，頁 1~5，頁 16。

³³ 巴其美、藍美華譯，「對中國與蒙古未來的挑戰：蒙古觀點」，蒙藏現況雙月報，第 14 卷第 4 期(2005 年 7 月)，頁 1~6。

料再由中國買回加工品，貿易逆差擴大，在文化上兩國對歷史上的認知有所差異，綜上兩點再加上根深蒂固的觀念使蒙、中關係變得更敏感。回顧元帝國約莫同時期的其他民族如西夏、金、遼大部分皆已漢化，而蒙古至今仍在，除了版圖和慣用文字有所改變外，該民族對中國的思維依舊矛盾。

蒙古人與中國人的歷史認知普遍存在著極大差異，在中國史觀中認為元朝時是中國的一個朝代，且雙方在清朝共同受滿人統治，所以蒙古是中國少數民族的一部份，蒙古人也是中國人。但是對統治過世界的蒙古人而言則不一定如此認為，蒙古人建立元朝征服了中國，即便在後期被漢人趕回北方，但蒙古國依舊存在，並非漢人史觀中元朝被推翻，帝國便瓦解。在清朝道光年間的《水晶鑿》³⁴和清康熙元年的《蒙古源流》³⁵兩書中更有蒙古學者認為明朝其實也是蒙古的一部份，因此即便元朝滅亡了，但被懷疑有蒙古血統的明朝永樂帝，使退回北方的征服者們認為是蒙古統治的延續。不論該史是否合乎事實，說明蒙、中之間的歷史認知差異並非近代蒙古建國為了凝聚內部需要所造成的，而是早在明末清初之際便已形成。而中國時常會使用中國是一多元民族國家之論述來回應蒙古對中國史觀的質疑，再次證明雙方對歷史認知存在著差距。

現今中國將蒙古視為中國的一部份的另一論述，便是兩國同時受過清朝的統治，而中國教科書也傾向將滿清視為中國的朝代，滿族自然是中國人的一部份，因此蒙古族也是。但從其木格³⁶〈蒙、中關係與蒙古國的中國認識〉文中所提及；滿洲人和蒙古人結成聯盟，並在蒙古人的幫助下建立了清朝，所以滿蒙之間屬與合夥關係。之後在滿洲人取得中國後，漸漸的將武力轉向蒙古，前後約花了百年才將蒙古納入版圖，但即便納入版圖，滿州也是將蒙古與漢人分而治之，蒙古實

³⁴ 金巴道爾吉(烏刺特部極佑寺達賴喇嘛)，**水晶鑿**，清道光。

³⁵ 薩岡，**蒙古源流**，1662年。

³⁶ 其木格，「蒙、中關係與蒙古國的中國認識」，台大國發所博士論文(2013年5月)，頁1~18。

際上是獨立的小王國，且部分蒙古人的反抗卻不曾停過，對此也間接否定了蒙獨是蘇聯誘惑的結果，很大原因是蒙古本身就有獨立意識，蘇聯只是順水推舟。

將蒙古人的中國認識做有系統的整理莫過於石之瑜與朱小艾的〈蒙古的漢學與中國研究〉，³⁷該文中明確的羅列出在蒙古主要研究中國的研究中心或學校。並將現代蒙古的中國研究學者明確的區分留俄派、留華派和蒙古本土派，比較分析這些學者對於中國認識的差別，其研究領域隨著學者們自身專長不同主要可分為政治、外交、經濟、文化等。另外該文作者曾說過在蒙古漢學研究與中國研究的分際並不清楚，一般而言漢學是指文化、語言學或哲學方面的研究，而中國研究普遍是現今社會科學研究方法下的中國視角，注重在現今的中國，是否能將研究中國的蒙古學者明定標準辨別漢學或中國研究，作者並沒有明確表示。

從明朝以來蒙古人與中國人的史觀是有所出入的，直到近代蒙古仍舊以自己的方式保存與漢人不同的史觀，主因可能是來各民族自我認同的需要，這是與現代漢人中心主義濃厚的邊疆研究是強烈衝突的。而從文化上的對立到今日國家安全的需要，大致上就可說是蒙古學者中對中國認識上的轉變，在大量的蒙古學者的中國研究文獻當中是否也有過份的強調自我而成為另一種形式的大蒙沙文主義呢？或曰蒙古只能是蒙古人的蒙古，值得我們深入研究。

小結

在台灣由於文獻的選擇有限，再加上過去受到問題意識的束縛，導致研究蒙古的學者相當稀少，即便有也不免受到時代背景影響。雖然隨著時間的流逝，冷戰結束後的台灣學者較能走出以往拘束，廣泛的研究蒙古的各方面，但整體而言

³⁷ 石之瑜、朱小艾，〈蒙古的漢學與中國研究〉，台大政治系中國大陸暨兩岸關係皆學與研究中心，2014年1月。

與其他東北亞國家相比而言還是過少，尤其是日本。另外中國對蒙古的研究與台灣最不同的是在於對蒙古曾經是中國的一部份的強調，幾乎任何領域的蒙古研究都能看到類似的字眼。當然並沒有直接證據可以說一旦出現此論述中國對蒙古的研究就不夠客觀，但不能否認的是台灣與中國幾乎都在某種程度上是以漢人中心主義看待蒙古，以為蒙人也把自己當作少數民族之一。事實上對絕大多數蒙古人民而言，漢人是外族，漢人的史觀與蒙人的史觀是相違背，任一民族以本位主義去看待自身與他人的關係很正常，但是應當也要瞭解他人的認知，而非一味強調自身，所以從蒙古國際事務期刊英文版的內容來有系統地分析來自蒙古的中國認識，是本研究的主要研究目標。



第五節、研究方法

一、文獻分析法

本文主要在於整理蒙古國際事務期刊中對中國的看法，因此屬於文獻分析法，文獻分析法是一種蒐集資料與分析文本內容的方法。其中的「內容」就是任何溝通的訊息，舉凡文字、意義、圖片、符號、想法、標題等皆算；「文本」係指任何可書寫的、視覺上的、或語言上可作為媒介溝通的，像是書本報章雜誌、官方文件、演說、影音作品、藝術品等。並將這些得來的內容與文本透過系統而客觀的分析和評論，以確定過去事件的確實性和結論。

文獻分析法又可分為原始資料與間接資料兩者，前者包括政府機關的官方聲明、紀錄、文稿、檔案與其他文件等第一手資料；後者則是由媒體、學界，或研究統計文件根據原始資料轉述、分析二手資料等。此研究方法之主要目的在於瞭解和重建過去、解釋現在、並試著推測未來，藉著 1994 年到 2014 年的文獻，要

推測出蒙古朝向永久中立國的目標邁進是必經的道路。

本研究的文獻來源主要是蒙古國際事務期刊中的資料，其次是在該領域的中文研究資料，本研究題目即是研究前者，所以後者的資料多用於比較分析或者為主要資料的佐證。鑒於上述可將資料來源分成三大類，首先是該期刊中具有蒙古國籍的作者，第二是該期刊中非蒙古國籍的作者，最後是其他的中文資料，主要來自台灣和中國，不論官方或非官方，前兩樣僅限於該期刊中的資料，最後者資料來源較為廣泛，不限於期刊，也可是專書或者是網路新聞，報章等其他媒體管道。

二、歷史研究法

本文兼採取歷史研究法，分析歸納該期刊的文獻從冷戰後的 1994 年到 2014 年近 20 年時間的文獻。並且以冷戰結束後的蒙古對外關係為主，現代蒙古建國到蘇聯解體的蒙古對外關係為輔，當討論到蒙古為何對中國心存芥蒂，這便會上溯到冷戰前的歷史。而該期刊中，蒙裔學者與非蒙裔學者對中國的觀點亦有所不同，例如在論述上海合作組織的性質時，蒙古學者與香港學者的看法便是南轅北轍。

歷史研究途徑即是一種縱向的時序研究，且前一事件與後來發生的事件可能有關也可能完全無關，在於人們如何詮釋。藉由每時期的特定事件、人物傳記、口述或紙本的資料用以推敲某一時期某一事件的來龍去脈，試圖拼出該事件的特性。而讓歷史研究途徑能夠深邃的還必須加上橫向的歷史，若以現代蒙古建國為例，縱向的便是蒙古建立元帝國自西元 1206 年起算，以及橫向現代蒙古建國時其他行為者對該事件的反應與態度，如中國國民黨、中國共產黨、蘇俄的立場或態度，可能相同亦或完全不同。因此歷史研究途徑具有試圖還原歷史事件的特性，

並嘗試對所欲研究之題目提出合理的解釋或問題。

第六節、研究限制

由於本文的研究主題即單一期刊近二十年的文獻分析，雖然蒙古科學院國際研究所是研究蒙、中關係的重鎮，研究分析其所出版的期刊確實能夠解釋普遍的蒙古學者對於中國的印象，但蒙古實際上不是只有該研究中心在從事蒙、中關係研究，本篇僅挑選蒙古境內在該領域中最主要期刊進行文本分析，也許無法涵蓋所有蒙古學者對於蒙、中關係發展的觀點。

另一方面，本論文主要之研究方法為文獻分析法，而該期刊主要是由英語呈現，因此對於以蒙語為母語的蒙人而言，其在翻譯時或許會與當初和他所欲表達的語境有所落差，而本論文作者在理解時，也可能會有不夠周全之處。

第七節、章節安排

本研究主要可分成五個章節，第一章緒論部分主要介紹本研究的歷史背景與研究架構，為本篇論文閱讀者建立先備知識，以利後續閱讀的理解。第二章將對蒙古國際事務期刊做全面性的介紹，並介紹蒙科院與其所轄之國際研究所的成立背景與層級，藉以讓讀者對蒙古國際事務期刊有更深刻的認識。第三章將為蒙古國際事務期刊的文章偏向做分類與介紹。本章將審視該期刊英文版自 1994 年創刊號至 2014 年期間的出版，詳細分析期刊文章主題的歷年偏向，同時分析期刊所顯示的蒙、中關係的觀點，和當時的蒙古與中國在國際體系的互動是否吻合。

另一方面，本研究將分析該期刊重要作者的文章，以進一步建立對於期刊內容與觀點的深入認識。第四章將特別挑選期刊文章主旨為探討蒙古對中國認知或看法的文章，做深入分析，並歸納出蒙古國際事務期刊中所呈現的中國印象與對於蒙、中關係之觀點的論述。第五章為結論，將總結前四章文獻分析的結果，並討論本研究之限制與對未來蒙、中關係研究的潛在貢獻。



第二章、期刊背景認識

本章可分成三個部份，依層級分別介紹蒙古科學院、國際研究所、蒙古國際事務期刊。第一部份先簡述蒙古科學院背景，將會介紹科學院的成立簡史和宗旨，重要成員之背景及相關組織介紹。第二部份為蒙古科學院內部組織介紹，並帶出國際研究所的背景及國際研究所和其他蒙古國內涉及中國研究的組織之比較，如國際研究所與歷史研究所的差異等，以突顯出國際研究所的特殊之處。第三部分，討論蒙古國際事務期刊編輯群和顧問群的背景、創刊原因和目的等。

第一節 蒙古科學院(Mongolia Academic of Science)

一、蒙科院背景

1960年10月3日蒙古人民黨中央決議建立蒙科院，並於同年12月由當時的大呼拉爾會議副主席巴扎爾·錫林迪布率團前往蘇俄取經，汲取了蘇聯農牧業和醫學等數十個研究所的研究經驗，同時簽訂了三十五項合作協議。科學院體系是蘇聯盟國遍採的科學制度，基本上遵循蘇聯模式。實踐上，蘇俄確實也協助蒙科院的籌備工作，包括從部分黨政、大學、高等院校中調出多位從事科學研究的人員，讓這批人才組成科學院的核心，並替科學院規劃工作內容，由此可見蒙古近代科學的建立過程受到蘇聯的鼎力相助。³⁸之後在此基礎上，經由大呼拉爾會議主席團的決議，在1961年5月16日成立了蒙古科學院。

不過蒙科院能夠站穩並非單純的只是依靠蘇聯的幫助，科學院前身即「經文手稿研究所」，於1921年11月19日經由昔日的大蒙古國政府頒布法令而建立。隨

³⁸ 熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，*蒙古學資料與情報*，第四期(1983年)，頁56。

著時間的推演，該機構所負責的職能越來越多，後來擴建為「科學研究所」，除了從事科學研究之外，也致力培養科學研究的人才，因而演變為「科學高等教育研究所」，最後才整合成蒙古科學院。³⁹另外，最初的「經文和手稿學院」與今日的蒙古科學院是有差別的，早期主要的功能是收藏經典的地方，類似今日的圖書館。

在1921年蒙古人民政府成立前，蒙古並未出現國家級的公用圖書館，僅有大小寺院的藏書和來自民間私人的圖書館館藏。據聞當時最大的藏書量是哲布尊丹巴呼圖克圖(第八世活佛)的寺院，該寺院的藏書從17世紀以來廣泛地收藏了梵文、蒙文、漢文等語種的經書、畫卷、史籍。私人圖書館則包括車臣汗部的烏依金王的旗文書、圖們巴雅爾、賽音諾顏部斯琴青王的旗文書、比各金等人的私人圖書館。這些私人藏書場所的館藏為日後蒙古科學院提供豐富的研究基礎⁴⁰。

二、蒙科院對外關係

在蘇聯尚未垮臺前，蒙古科學院與外國的合作高度依賴蘇聯，1967年4月3日，蒙蘇兩國科學院院長簽署了一系列合作協定，內容主要為蒙蘇兩國科學院合作的基本方針、原則與形式。在此項協定中，亦具體訂定若干將共同考察的科學研究項目、協調重要研究計畫的合作分工、協助培訓科學研究者、互換各類學術著作、以及通訊和參考資料等。從1967年到1980年間，兩國的科學院一同研究的專題或問題多達五十九項，內容包含兩國的地質考察、歷史文化、生物研究等面向，光地質考察出版的俄文專書即多達三十集。據1979年之統計，當時蒙古科學院的任一研究所，即與蘇聯科學院的三到十五間研究所建立關係，並且蒙古科學院六百多名研究員都曾在蘇聯科學院或其相關組織深造過。由此可見，在提供蒙

³⁹ 「蒙古國家科學院」，維基百科，<https://goo.gl/4yTtTJ>。

⁴⁰ 「蒙古國家圖書館」，維基百科，<https://goo.gl/l3LQvQ>。

古科學院幫助方面，當時蘇聯可謂不遺餘力。⁴¹

早期除了和蘇聯科學院有密切的聯繫外，蒙科院同時與其他社會主義國家的科學院也先後建立合作關係。例如，1963年與德意志民主共和國(東德)與古巴建立合作關係、1966年與保加利亞和匈牙利簽訂協議、1969年與捷克斯洛伐克確立合作、1973年與波蘭國家科學院簽署了科學研究協定，不過當時蒙科院與這些國家的交流僅限於短期的互相訪問性質。另外，即使是在冷戰的國際體系下，蒙古科學院仍舊和英、美、法、日、芬蘭、印度等非共產主義國家有所交流。此類交流普遍以該國的蒙古研究學者為主要對象，比起蒙古科學院與蘇聯和其他社會主義國家的交往，與非共產主義國家的交流深度僅止於淺層。⁴²

蒙古科學院一直都是官方機構⁴³，其重要性不言自明，1996年蒙古大呼拉爾會議通過了《蒙古科學院的法律地位》條款，明確指出蒙科院為蒙古最重要的學術研究機構和頂尖技術的研發中心，在國際上也是國際科學委員會(ICSU)的正式成員國。ICSU是世界上最大的非政府組織及國際學術組織之一，其正式成員分成兩種，國際科學聯合成員以及國家會員；前者必須為國際性的非政府專業組織，且在某一科學領域內已存在六年以上才符合資格；而後者必須是某個國家的科學院、研究院、研究理事會、科學機構、學術團體、科學學會或協會等的國家級學術組織，且至少存在超過四年以上。因此，對外界而言，蒙科院的確扮演蒙古官方智庫的角色。

現今的蒙古科學院除了前述的國際科學委員會的正式會員外，還是亞洲科學暨學術聯合會(AASA)、亞洲科學委員會(SCA)、開發中國家科學會(TWAS)的會

⁴¹ 熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，*蒙古學資料與情報*，第四期(1983年)，頁57。

⁴² 熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，*蒙古學資料與情報*，第四期(1983年)，頁58。

⁴³ 全球科學機構網『蒙古科學院』，<http://goo.gl/uBBkDK>。

員。目前與蒙古科學院有合作關係的科學院超過百個，並且遍及全球三十多國，合作內容幾乎涵蓋各領域。

三、蒙科院下轄組織

據蒙古科學院官網顯示，該院目前下轄十二間研究所或學院，依序如下：⁴⁴

機構名稱	研究內容
物理科學與技術學院	物理技術研究所是蒙古歷史最悠久，規模最大的學術機構之一。成立於1961年，期間因規模與部門之更動頻繁所以多次更改過名字，直到1996年才確立了現在的規模。
天文與地球物理研究所	原本是1957年成立的天文中心，於1997年融合物理研究成立該研究所。該所的研究方向是天文學和地球物理學。並在太陽物理、天體物理學、地震、地球磁場等基礎學科開展研究。
化學與化工技術研究所	成立於1968年，前身是1961年成立於蒙科院自然科學研究所的無機化學、有機化學、生物化學研究室等。該研究所的主要研究內容包括蒙古出產的動植物、礦產資源的化學、物理化學、化工性質等。
通用和試驗生物學研究所	於1965年建立，是蒙科院初建時的研究所之一。研究重點為蒙古動物、植物資源及其構成與分佈，並在研究成果上提出合理利用和保護動植物資源的對策建議。

⁴⁴ 蒙古科學院官網，<http://goo.gl/2GICLk>。

<p>地理研究與地球生態學研究所</p>	<p>該所是由1926年成立的地理研究所和1997年的生態研究所合併而成。研究方向是物理地理學、地貌學、湖泊學、地表學等，主要從事蒙古自然生態保護、自然資源利用等方面研究。</p>
<p>古生物與地質研究所</p>	<p>由1962年建立的地質研究所和1964年的地層化石研究所，在1997年合併而成。主要研究方向是寒武紀前的動植物遺跡、舊石器時代的動植物分類等，並將世界地質研究的新理論、新研究方法運用於蒙古地質學研究等。</p>
<p>文學與語言學院</p>	<p>在1961年所創，前身為經書學院的語言學研究室，該學院的主要研究方向是蒙古語言學理論、蒙古文學理論及歷史問題、民間文學、方言學、名詞術語規範、蒙古民族對游牧文化的貢獻、蒙古佛教問題、辭典學、阿爾泰學等。</p>
<p>歷史與考古研究所</p>	<p>早在1921年時便已創立，但只是研究室層級直到後來才升格為所。主要研究方向為蒙古考古學、蒙古人的族源、蒙古族物質與精神文化遺產、中世紀蒙古史、新時期蒙古歷史問題、蒙古歷史文獻、歷史人物、歷史文字遺跡研究等。</p>
<p>哲學研究和社會科學所</p>	<p>哲學研究所成立於1972年，主要研究方向是蒙古哲學、社會、政治、法學思想、現當代社會問題、蒙古生活方式、佛教、社會政治體制的變革等。</p>
<p>國際研究所</p>	<p>在1968年蒙古國家科學院成立東方學研究所以及1990年成立東北亞研究所，在1999年兩所合併成立國際研究所。主要研究方向從地緣政治視角下</p>

	研究兩大鄰國，中國、俄羅斯的關係和這兩國對蒙政策、雙邊關係、合作問題等。 ⁴⁵
國家發展研究院	該所成立於2000年，主要任務是從現代科學的角度研究蒙古經濟、社會環境、永續發展等議題。進行研究也同時搜集與蒙古經濟、社會發展戰略有關的資訊和統計資料並建立統一的資料庫。
遊牧文化公民學習學院	保留並推廣蒙古的傳統文化，目的在於喚醒蒙古民眾對自身傳統文化的重視即清楚自己的文化，以在全球化的浪潮中蒙古文化得以延續，期能進一步向其他國家推廣蒙古文化。

除了上述的研究部門，蒙古科學院的底下機構尚有圖書館、管理部門、研究監測部門、國際合作交流、蒙古永續能源公司、蒙古技術轉移中心等部門。⁴⁶

四、重要成員之背景

本節前述部分側重在理解期刊的組織架構，然而組織僅是出版刊物的工具，能使組織運作並附與生命的便是人，因此人的想法、背景、經歷和知識均會左右組織的表現。同樣我們可藉由人的社會地位，間接反映出組織的重要性，如蒙古科學院的首任院長，在蒙科院尚未創立前便已經擔任蒙古共和國政府要職，在擔任院長期間同時也是蒙古大呼拉爾會議副主席，現任的院長恩和圖辛在任職前也曾出任蒙古教育部長。因此，瞭解組織重要人物，將能夠協助進一步理解或預測組織的發展方向或特色，同時可以藉由重要人物的背景，揣測該組織的重要性。因此本節將對首任與現任蒙科院院長做深入背景介紹。

⁴⁵ 圖門其其格，「蒙古科學院及其機構設置與學科劃分」，*蒙古學研究*，第三期(1990年)，頁48。

⁴⁶ 「蒙古科學院」，*全球科學機構網*，<http://goo.gl/uBBkDK>。

首任院長：巴扎爾·錫林迪布 Bazaryn Shirendev

錫林迪布院長是莫斯科東方大學歷史學博士，從 1940 年代便擔任蒙古政府的重要職，1960 年起出任大呼拉爾會議副主席，同時兼任科學及高等教育委員會主席和蒙古科學院院長。當時他代表蒙古官方對外闡述蒙古歷史，著有許多歷史學著作，上述著作均被翻譯為多種外文，故成為外國學者欲深入瞭解當時蒙古的重要管道。⁴⁷

錫林迪布院長於 1911 年 5 月 16 日出生在蒙古北部庫蘇古爾省，19 歲時在蘇木公社擔任幹部，不久後被派往蘇俄蒙裔人口最多的布里雅特共和國學習，同年又被轉至莫斯科師範學院學習歷史。

回國後於 1941 年 30 歲時擔任當時的蒙古人民共和國實際領袖喬巴山的助理，從此官途一路順遂，1943 年再次前往蘇聯學習共產黨戰時工作，隔年便回國任職蒙古人民革命黨中央委員會書記(負責宣傳工作)至 1948 年，同時他還兼任蒙古國立大學校長和蒙古人民共和國教育部部長到 1953 年。雖然喬巴山於 1952 年逝世，但似乎絲毫不妨礙錫林迪布在蒙古政壇發展，1954 年至 1957 年出任部長會議第一副主席，1960 年代當選蒙古人民大呼拉爾會議副主席，1961 年獲選為新成立的蒙古科學院院士和院長，1966 年至 1981 年在蒙古人民革命黨代表大會上多次當選為中央委員會委員，最終於 1982 年被撤銷蒙科院院長一職，直到 2001 年逝世，期間均未復出政壇。

現任院長：恩和圖辛 B. Enkhtuvshin

⁴⁷ Sanders, Alan J. K, *Historical Dictionary of Mongolia*, (2010), pp. 656-658.

恩和圖辛院長於 1952 出生在蒙古中北部的後杭愛省，1974 年畢業於國立蒙古大學，1982 年畢業於國立莫斯科大學，分別取得經濟學和統計學的學位，1991 年得到自然科學博士學位，並隨後在 1998 年成為教授在國立蒙古大學教書。先後擔任過蒙古教育部副部長、蒙古駐俄羅斯大使顧問、國際遊牧文明研究所所長、並從 2009 年開始擔任蒙古科學院院長，在 2013 年成功連任該職至今。⁴⁸

恩和圖辛院長在 1990 年至 1992 年蘇聯垮台時期的蒙古擔任教育部副部長，在蒙古重新進入國際社會的這段期間，他帶領了一個工作小組，為蒙古國教育部制定未來展政策。當中包含研究和教育的總體規劃，蒙古人才教育如何與新型市場關係接軌等。在滿足教育政策的同時，也促進蒙古國內科研部門和科研管理與國際接軌，藉由補貼科研經費、創立國家技術委員會等方式，致力於擴大蒙古教育與科學管理，奠定蒙古現代化教育基礎。他為新生的蒙古教育界建立了良好的地基，他在 1996 年時出任蒙古科學院的副院長，在期間致力於蒙古教育界朝向現代西方科學邁進。在 2006 年受頒發「極地之星」勳章，象徵蒙古科學界之最高榮譽，同年受俄羅斯布里雅特共和國授予「科學榮譽工作者」頭銜。⁴⁹錫林迪布院長是蒙古科學院的創造者，而恩和圖辛院長則是蒙古科學院的續命者。

恩和圖辛院長在 2013 年的 6 月因中研院邀請曾經來過台灣，並拜會中研院院長翁啟惠即參觀中研院下轄的研究所。隔年七月翁院長也率團前往蒙古科學院訪問，除了互訪外，中研院也提供蒙古科學院多名研究人員國際生獎學金赴台攻讀博士學位，期待能使台蒙關係持續良性互動。⁵⁰

⁴⁸ 「B.Enkhtuvshin」，蒙古消息，<http://goo.gl/IvgNCd>。

⁴⁹ 「B.Enkhtuvshin」，蒙古科學院，<http://gerereg.mn/news/10197/>。

⁵⁰ 「恩和圖辛」，中央通訊社，<http://goo.gl/OYO1vm>。

第二節、蒙古從事中國研究的主要機構

首先必須申明在蒙古所謂的當代中國研究和漢學研究有時是難以區分的，蒙古的中國研究機構非常多，可惜在中英文的文獻中以蒙古的中國研究機構為題材的資料並不多見。目前較有系統整理的屬朱小艾和石之瑜《蒙古的漢學與中國研究》一書，據該書所示，單是蒙科院即下轄兩個與中國研究有關的研究所，分別是國際研究所和歷史研究所，不過兩所研究性質略有不同。在此除探究國際研究所的背景，亦將討論該所與蒙古境內其他較為重要的中國研究機構進行比較，分別有蒙古國防部下轄的戰略研究所、蒙古國立大學的國際關係學院的背景，藉以突顯出蒙古國際事務期刊之不同。

蒙科院國際研究所

國際研究所前身即東方研究所，由原蒙科院旗下的亞非研究處的亞洲研究組在 1968 年開始了中國研究。並在 1976 年隨著職能擴張的關係正式成立東方研究所，1991 年更名為東方及國際研究所，在 1997 年後大致底定為現今的規模。國際研究所時常有外國學者前來訪問，當中以中國的學者最多，主要從事蒙、中關係研究，另外研究中心共有中、俄、日、韓、美、歐、中亞、印度等八個研究小組。⁵¹

自 1968 年成立以來，其對中國研究的領域聚焦在政治、歷史、文化、民族政策等，直到 1980 年代後期中國開始進行改革開放，才逐漸延伸到中國的經濟發展、中國與周遭國家的關係、中國的人口結構與社會研究等。國際研究所是蒙古近代中國研究重鎮，其所發行的期刊、專書、文件等，學術創作自然有其影響

⁵¹ 石之瑜、朱小艾，《蒙古的漢學與中國研究》，台大政治系中國大陸暨兩岸關係皆學與研究中心，2014 年 1 月，頁 34。

力。除自己發行的期刊外，現在也和蒙古大學的孔子學院每年發表兩期的《今日中國》學報。⁵²

蒙科院歷史研究所

1921年蒙古經文手稿學院設立，隨後在1924年成立歷史研究中心及省縣研究博物館，1930年代附設省縣研究中心，即今日歷史研究所的前身。1930年12月20日確立要將經文手稿學院提升為研究中心，同時將歷史研究中心改為歷史研究所，奠定日後蒙古現代社會科學領域的歷史研究基礎。當時的歷史研究所，研究重點大部分在尋找早期的戶籍謄本、政府機關的資料、歷史文物的收藏和保護、翻譯外國學者對蒙古歷史的著作。

追本溯源係歷史研究所的重要任務，從1955年出版的《蒙古人民共和國歷史》，和1990年代之後，以近代社會科學理論做為研究背景的《蒙古歷史》五冊。可看出歷史研究所由早期單純的歷史紀錄和保存，逐漸的也研究當下的事件或重要議題，尤其是對政治史研究日益重視，如政黨史研究、政治史研究等。而歷史研究所與俄國學者共同進行的研究是蒙古最大宗的跨國合作研究計畫，範圍包括部分研究書籍的共同編寫以及蒙古的考古學。歷史所注重的是重塑蒙古歷史定位、提供與回應外國的蒙古學，並進一步提升蒙古學的國際地位。國際研究所與歷史研究所相比，前者較關注對未來發展的趨勢分析，偏向用現代的政治經濟和國際關係的知識背景分析中國；後者與中國研究相關的，主要是運用中國的歷史文獻重塑蒙古的歷史為重點，其間不可避免塑造了蒙古的中國認識，進而重新建立國際對蒙古認識。

⁵² 同上，頁36。

國家戰略研究所

1990年蘇聯解體後蒙古外交逐漸自主，因而需要國家安全戰略相關人才，該所即因應而生。1992年5月2日由蒙古國防部長正式確立了其**主要任務**，從原先的戰略研究進一步提升成為國際暨國家安全要素研究，並出版國家安全相關政策和擬訂有關策略。90年代後其越顯重要，漸漸成為國家級的國家安全決策機構。⁵³國家戰略研究所核心任務即研究國家安全，而安全與威脅是一體兩面的，與蒙古直接接壤的中、俄兩國，為影響蒙古國家安全的主要行為者，也是主要對國家安全形成威脅的來源。因此，該研究中心對於中、俄兩國的研究明顯多於其他國際區域，這是地緣政治的必然。而蒙古在國家安全與外在威脅方面所擁有的先天條件使得國家戰略研究所的研究傾向主要圍繞於蒙古與周邊區域的關係、亞太區域關係、以及蒙古對外安全合作等議題。

蘇聯瓦解後，蒙古經濟層面逐漸依賴中國。蒙古天然資源豐富，尤其是採礦業，吸引了許多中國大小企業進駐。另外，蒙古本身人口稀少，因此在蒙古也有諸多的中國勞工在就業市場裡競爭。由此可見中國對蒙古的影響力日漸提升，使得蒙古對中國不得不更加重視。因此，近期中國的經濟、軍事、區域活動、與國際參與等相關議題，國家戰略研究所亦有所涉略。而中國黨政關係及中央與地方關係等議題是戰略研究所的研究重點，此乃與蒙科院國際研究所最大的不同。⁵⁴

蒙古國立大學國際關係學院

⁵³ 蒙古戰略研究所官方網站，<http://goo.gl/eXwOJQ>。

⁵⁴ 石之瑜、朱小艾，**蒙古的漢學與中國研究**，台大政治系中國大陸暨兩岸關係**教**學與研究中心，2014年1月，頁41。

蒙古大學創立於 1942 年 10 月 5 日，坐落於首都烏蘭巴托，至今仍是蒙古培養高等教育人才的搖籃之一，在社會主義時期也是執政黨培育幹部的學校。⁵⁵現今的規模共有十三所學院和三個分校，當中除了與中國研究有關的國際關係學院和外國語暨文化學院外，還有與中國山東大學在 2008 年 5 月一起合辦的孔子學院，上述三個機構是蒙古大學接觸中國研究的主要管道。⁵⁶

1991 年為因應蘇聯解體後的變局，於同年 12 月在蒙古大學外國語文暨文化學院的協助下建立了國際關係學院，由阿拉坦其其格(N. Altantsetseg)教授擔任首任院長。目前共有國際關係學系、國際貿易學系、外交翻譯系三個系，主要研究方向為國際關係、國防安全、國際事務、周遭國家的互動關係等。雖然命名為國際關係學院，但從該單位出版的刊物和文章可發現主要研究對象為中、俄兩國，或蒙古與中、俄兩國的關係，與蒙科院國際研究所相比之下，其研究方向較為偏向地緣政治研究。⁵⁷阿拉坦其其格曾擔任過蒙古科學院東方研究所研究員以及蒙古科學院國際研究所所長，他畢業於俄羅斯聖彼得堡大學。阿拉坦其其格所著文章多數內容與蒙古的外交關係和中蒙關係有關，像是「東北亞局勢與蒙古國」、「蒙古國 20 世紀對外政策史綱」、「中華人民共和國改革開放政策」等。阿拉坦其其格是一個相當國際化的學者，她曾經在芬蘭、法國、美國、印度和台灣等國任教或訪問。⁵⁸本文討論之主題為近代中國研究，故對於以漢學研究為主的機構，如蒙古國立大學外國語暨文化學院，這一類的漢學研究單位則不列入討論範圍。藉由上述四個機構的比較大至可瞭解各個機構的研究重點，如歷史研究所注重蒙古歷史的重新詮釋，並試圖建立一嶄新的國際社會對蒙古的認知，而國家戰略所的中國研究內涵偏向中國的黨政關係和中央與地方關係和周遭國家的軍力研究等。

⁵⁵ 蒙古國立大學官方網站，<http://www.num.edu.mn/en/>。

⁵⁶ 「第十屆孔子學院大會」，中國孔子學院總部官方網站，<http://goo.gl/oovimt>。

⁵⁷ 石之瑜、朱小艾，**蒙古的漢學與中國研究**，台大政治系中國大陸暨兩岸關係**教**學與研究中心，

2014 年 1 月，頁 44。

⁵⁸ 「蒙古對外政策講座」，北京大學外國語學院官方網站，<http://goo.gl/G6P0y8>。

最後國立蒙古大學的國際關係學院研究重心放在中、俄、蒙三方的關係，與蒙科院的國際研究所相比，研究對象較為明確。

第三節、蒙古國際事務期刊(Mongolian Journal of International Affairs ,MJIA)

國際研究所發行的國際事務期刊有蒙文和英文兩種版本，蒙文版早在 1960 年代便已發行，英文版在冷戰結束後 1994 年才發行。而本文的研究題目即英文版的蒙古國際事務期刊，它是蒙古第一本以英文出版的國際性學術期刊，該刊創辦人是澤登丹巴·巴特巴雅爾(Tsedendamba Batbayar)。巴特巴雅爾博士於 1981 年畢業於蘇聯國立列寧格勒大學東方學院，最早是研究日本的學者，在 1990 年到 1996 年期間擔任蒙科院國際研究所所長，創辦英文版國際事務期刊，曾經在蒙古駐中國北京大使館工作過，於 2015 年 2 月派駐蒙古駐古巴大使。⁵⁹ 創辦人同時兼具學者與外交官背景，可見蒙古國際事務期刊英文版的出現，主要功用便是提供冷戰後國際關係學者對蒙古認識的一項管道，也是蒙古對外形塑形象、傳遞訊息的工具。

為瞭解國際事務期刊的發展趨勢，筆者認為有必要對期刊的編輯群與顧問群進行認識，承第二節所述刊物與組織是學者們的文章和知識輸出平台，因此它們僅是工具，而使工具運作的便是他的管理者，像是扮演大腦角色般，決定刊物的編輯方式、內容、特色、年度議題等。和我國相較之下，在台灣的各類期刊編輯群的角色大部分比較偏向處理行政庶務，因此傾向將全部心力投注在學術研究上的學者們如非不得已，幾乎不願意參與期刊的編輯工作。因此，從在台灣發行的期刊的編輯群的背景，幾乎難以與期刊內容做出連結，本節從兩個部份切入，分

⁵⁹ 「Tsedendamba Batbayar」，蒙古消息，<http://goo.gl/2EoyYM>。

別是期刊的編輯群與顧問群的背景介紹。然而對於未曾在期刊中發表文章的學者，本節僅作簡略的介紹。在期刊中有發表過文章的有總編輯澤登丹巴·巴特巴雅爾(Tsedendamba Batbayar)、副總編輯夏庫(Dorj. Shurkhuu)、客座編輯羅伯特·貝德斯奇(Robert E. Bedeski)和顧問群的 Barkmann Udo B(德國)、Sergey G. Lousianin(俄國)、扎爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗(J. Enkhsaikha)共計六位。另外 Uradyn E. Bulag(中國蒙裔英籍)雖然未曾在期刊中刊出文章，但在本論文第四章時將會引用該學者的著作《Collaborative Nationalism》中的一些觀念，在此先行介紹他的背景。

一、蒙古國際事務期刊編輯群背景

據蒙古國際事務期刊官網所示編輯群共有五人，分別是總編輯澤登丹巴·巴特巴雅爾(Tsedendamba Batbayar)、副總編輯夏庫(D. Shurkhuu)、客座編輯羅伯特·貝德斯奇(Robert E. Bedeski)和另外兩位屬於行政庶務性質的執行編輯與英語編輯，因為其對刊內容的影響不大，因此本節不另介紹。⁶⁰

總編輯 澤登丹巴·巴特巴雅爾 (Ts. Batbayar)

巴氏不只是期刊的創辦人，直到今日仍是期刊的總編輯，自 1981 年從前蘇聯的列寧格勒大學東方學院畢業後，便在蒙科院的國際研究所擔任博士後研究。於 1990 年擔任該研究所所長，上任後廣泛的與國各個國家的學術機構做交流，在當時為了提升外界對蒙古學術的瞭解，他盡可能的到對蒙古不熟悉的地方發表論文，像是美國、加拿大、印度等國家。當然他也沒忽略東亞國家，亦曾經到中國、韓國、日本和台灣等國家發表論文。因此，他可說不僅是一位學者，更是位

⁶⁰ “Tsedendamba Batbayar,” *Mongol Journal Online*, <http://goo.gl/ziJEd8>.

搭起國際學術橋樑的外交家。

除了積極地對外發表論文，每當巴氏回到烏蘭巴托時，皆親自參與籌備許多國際會議，像是 1988 年蒙美雙邊會議、1991 年蒙韓科學研討會、1994 年中亞永續發展會議等。對於 90 年代初期遇上巨變的蒙古而言，重新與非社會主義國家交流是嶄新的挑戰，據巴氏的自述，這段時期他不但與新生代的蒙古領導階層有密切互動，還幫助被孤立已久的蒙古恢復國際地位。這也是他創立英文版蒙古國際事務期刊的主因，即是為了讓外界有瞭解蒙古的具體管道。⁶¹

自 1998 年巴特巴雅爾擔任蒙古外交部政策制定的主管之後，推動了許多對蒙古國際地位有幫助的政策，包括加入東協與亞太經合會、每年定期舉辦與美國有關經濟與區域安全的雙邊會議等等。因為職務的關係，他必須密切觀察蒙古周遭的局勢和世界主要強國的發展，包括俄羅斯和中國的對蒙政策、東北亞區域安全、朝鮮半島情勢等，而蒙古由於歷史和地理的因素，更是關心東北亞的國際局勢。巴氏的學術專長在於分析周遭趨勢；他除了學者身分外，更是位出色的外交家，擔任過的職位相當豐富，曾任職過蒙古駐北京大使館顧問及代理大使、政策制定部部長等，巴氏現在擔任蒙古駐古巴大使。⁶²

副總編輯 夏庫(D. Shurkhuu)

Shurkhuu 的名字有翻成「夏庫」者，亦有翻成「旭日夫」者。他現為蒙古國際事務期刊副總編輯，也是蒙古國立大學歷史系助理教授，曾經擔任過蒙科院國際研究所所長。夏庫教授研究偏向於蒙古經濟發展，對蒙、中區域經濟整合亦有所涉略；除了研究蒙古經濟發展外，還積極參與蒙古經濟對外合作，像是蒙、

⁶¹ 「Tsedendamba Batbayar」，威爾森研究中心，<https://goo.gl/MVFMDn>。

⁶² 「Tsedendamba Batbayar」，全球和平基金會，<http://goo.gl/aSuT0a>。

中貨幣金融合作、蒙英兩國共同研究蒙古的鐵路、資源和政治等多個研究計劃的共同申請人，亦涉略蒙俄兩國對俄羅斯布里亞特蒙古族研究，以及在蒙古與俄羅斯東亞研究等計劃擔任協調員。⁶³

客座編輯 羅伯特·貝德斯奇 Robert E. Bedeski

加拿大籍的貝德斯奇教授目前是加拿大維多利亞大學政治系教授，畢業於英屬哥倫比亞大學，碩士主修亞洲研究，博士主攻政治學。現在貝德斯奇教授同時是維多利亞大學亞太研究中心和哥倫比亞大學亞洲研究中心的名譽教授；2008年他在美國肯塔基州的路易士爾大學被任命為翁山蘇姬亞洲民主基金會主席，⁶⁴曾經在瑞士的斯德哥爾摩政治發展與安全研究所擔任高級研究員，並在此時期發表了數篇有關蒙古研究的文章。此外他還是日本國防研究所首位非日籍人士的研究員。⁶⁵ 從貝德斯奇教授過去所發表的文章可見其對東亞區域安全研究著墨甚深，如軍控與裁軍在東亞的朝鮮半島和台灣海峽 (Arms Control and Disarmament in East Asia: the Korean Peninsula and the Taiwan Straits)、《中國的閃族，蒙古和中、俄邊境(The Chinese Diaspora, Mongolia and the Sino-Russian Frontier)》、「和平與中立朝鮮半島：加拿大的角色(Peace and Neutrality on the Korean Peninsula: A Role for Canada?)」、「中國西部：個人安全和國家安全(Western China: Human Security and National Security)」、「生存與外交：蒙古在今日亞洲廣場(Survival And Diplomacy: Mongolia's Place in Asia Today)」等，目前正在寫一本新書《亞洲國家：蒙古傳統和改造 (The Asiatic State: Mongol Legacy and Transformation)》。

66

⁶³ 「D. Shurkhuu」，倫敦學院大學，<https://goo.gl/Ud1bXm>。

⁶⁴ 「Robert E. Bedeski」，路易士爾大學亞洲民主中心，<https://goo.gl/cN95Rc>。

⁶⁵ 「Robert E. Bedeski」，政治發展與安全研究所，<http://goo.gl/xWpgeA>。

⁶⁶ 「Robert E. Bedeski」，維多利亞大學政治系，<https://goo.gl/ySR8a1>。

二、蒙古國際事務期刊顧問群背景

蒙古國際事務期刊英文版的顧問群總共有八人，除了三位為蒙古人外，其他均為外國人或具外籍身分的蒙人，分別為 Barkmann Udo B(德國)、Kazuko Mori(日本)、查道炯 (Zha Daojiong 中國)、Sergey G. Lousianin(俄國)和 Uradyn E. Bulag(中國蒙裔英籍)。由此可見該期刊的外籍顧問群大部分是來自蒙古的周邊國家。

Barkmann Udo B. (德國籍)

巴克曼教授於1955年出生，1985年到1994年於德國柏林洪堡大學從事亞非研究，於1996年轉任至德國研究基金會，也在那時開始了蒙古研究。他曾發表過「民主德國時期萊比錫大學的蒙古學研究」一文，描述德國萊比錫大學蒙古研究的演變以及德國蒙古學的幾位重要學者。萊比錫大學蒙古學系是德國最早從事蒙古研究的學術機構，該校對於蒙古的文化、歷史、地理、語法、蒙古及其他中亞民族的民間傳說與神話等蒙古學諸多領域皆有研究，此外他們還和世界其他蒙古學研究機構進行了廣泛的學術交流，亦對蒙古進行多次實地考察。⁶⁷德國的蒙古學研究重鎮主要為萊比錫大學與洪堡大學，起初洪堡大學的蒙古研究還須借助萊比錫大學的教學資源，可見萊比錫大學在蒙古學研究的重要性；但是到了60年代末期，情況有了戲劇性的轉變。當時的德國高等教育部為了集中教學資源，明定柏林大學為唯一能講授蒙語和學習蒙語的學校。這項措施使的萊比錫大學的蒙古研究大受打擊，規模也逐漸縮小。⁶⁸德國的蒙古研究相較其他德國對其他亞洲國家研究算是晚近的新領域，與法國人從成吉思汗的自傳延伸的蒙古研究相比，德國的蒙古學研究偏向蒙古的經書典籍和碑文，也因此蒙文經典方面的研究，德國佔有

⁶⁷ 烏多·巴克曼，「民主德國時期萊比錫大學的蒙古學研究」，*蒙古學資訊*，第4期(1996年)，頁43。

⁶⁸ 王禹浪、程功，「海外蒙古學研究述略」，*哈爾濱學院學報*，第34卷第1期(2013年1月)，頁4。

重要地位，而其所出版的相關書籍也是該領域的重要文獻。

Uradyn E. Bulag 烏額·寶力格（中國內蒙裔英籍）

寶力格教授出生於1964年11月中國內蒙古鄂爾多斯，1982年考進內蒙古大學主修英語，1989年10月順利的錄取英國劍橋大學，1998年至2007年在美國紐約城市大學肯特學院文化人類學系任教，隨後回母校劍橋大學的社會人類學繼續研究。寶力格教授的研究領域聚焦在當代東亞的中國、日本、台灣及亞洲內陸地區的內蒙、蒙古、西藏的關係，曾經研究過中國、日本、蒙古對成吉思汗的定義，以及這些定義所造成對種族或國族的影響。⁶⁹寶力格教授曾自述自己童年時期正好碰上文化大革命，那時中國對少數民族政策是非常極端的，即便是上了大學仍就感受到漢族同學對自己的不友善。在大學校園裡也存在著民族問題，漢族學生通常都覺得自己比較優秀，但蒙族學生不服輸，與中國的其他少數民族相比，蒙族很少會覺得自卑，這些原因也讓他對人類學產生了興趣。他認為大部分的內蒙古人是認同中國的，但蒙族一些同學曾自問：「我們今天的民族關係是什麼？蒙古人為什麼分成三個國家？」。寶力格教授由於學外語之故，能接觸更多外界資訊，因此矛盾的感覺是更強烈的，尤其聽聞漢族人將國家落後原因歸咎於蒙古人或滿洲人的統治結果，更令他想要進一步研究蒙古與蒙古人。⁷⁰

1991年寶力格教授去蒙古從事田調，也因此讓他的研究開啟了另一個方向。在他田調期間正好是蒙古力行民主化的開始，因此蒙、中邊界的蒙古人結束了近30年互不來往的生活。兩邊的蒙古族再見面起初是熱絡的，但時間一久便開始互相打量和猜忌，內蒙人看蒙古人與蒙古人看內蒙人都存在落差。同根生的民族在分隔30多年後的隔閡，寶力格認為是因為雙方對彼此原先的想像有所落差，

⁶⁹ 劍橋大學社會人文學系，『Uradyn E. Bulag』，<http://goo.gl/IE3WSK>。

⁷⁰ 『Uradyn E. Bulag』，人文與社會，<http://goo.gl/d5QWDG>。

而這落差最後演變成失望。這份失望追根究柢是打從心底的不認同，而落差的原因和過程則是令他感興趣的地方。寶力格教授的興趣是國家與少數民族的關係、多數民族與少數民族的關係，其認為上述的關係問題在中國是以民族團結這理念彼此妥協的。他自認不是人類學家，而是在蒙古與內蒙之間傾向扮演解決民族之間衝突問題的角色，因為他成長的背景是在內蒙古，最初從沙漠綠洲出來求學，經由漢化、再蒙古化、世界化，因此讓他對尋求各個民族之間的友好關係有著熱誠，企圖尋找普世價值觀和文化特性之間共同點。⁷¹

J. Enkhsaikha 扎爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗（蒙古）

恩赫賽汗先生於 1950 年 9 月出生於烏蘭巴托，在 1974 年從國立莫斯科國際關係學院取得國際法學位，隨即加入蒙古外交部擔任法律事務司秘書直到 1979 年，並在同年獲得法律博士學位。⁷²他於 1976 年到 1982 年代表蒙古出席聯合國海洋會議，1979 年到 1986 年間擔任蒙古常駐紐約聯合國代表團秘書，1986 年返回蒙古後，擔任外交部法律和政策規劃司代理司長，1988 年派往蒙古駐莫斯科公使，1992 年到 1994 年擔任總統的國家安全顧問。恩赫賽汗除致力於蒙古外交工作外，也積極為蒙古國家安全謀出路，他是蒙古成為非核武國家政策的重要推手，蒙古國際事務期刊中也可以發現許多來自他發表的文章，當中以探討蒙古國家安全及非核武國家願景的文章數量最多。⁷³除此之外他是蒙古的非政府組織藍旗 (Blue Banner NGO) 的創始人，該組織是成立於 2005 年，目的在於推動蒙古成為世界第一個非核武國家，藍旗提供蒙古政府如何成為非核武國家的方法及成為非核國家的分析與有關資訊，以促進落實東北亞核不擴散與區域安全。⁷⁴恩赫賽汗為蒙古在地緣政治上作為緩衝區再加了一項貢獻，即成功地推動蒙古政府於 2012

⁷¹ 同上。

⁷² 「第六委員會當選主席紮爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗(蒙古)」，聯合國新聞稿，<http://goo.gl/ugC2Uk>。

⁷³ 「恩赫賽汗」，帕格沃什國際會議，<http://goo.gl/PJBhZF>。

⁷⁴ 藍旗官方網站，<https://goo.gl/uaCA20>。

年通過國家大呼拉爾會議，確立了蒙古朝向成為非核武國家的發展方向前進。

Kazuko Mori 森和子（日本）

森和子教授於 1940 年生於東京，為早稻田大學的名譽教授(現已退休)。她亦曾經在靜岡縣立大學、橫濱市立大學、早稻田國際關係學院任教。她是日本當代中國研究的權威，也是位相當資深的學者，最早從事政治科學研究。森和子教授在 1965 年至 1987 年於日本國際事務研究所擔任研究員，為日本的當代中國研究制定框架和亞洲研究各分支奠定共同的研究基礎，並積極地促進日本科學院的對外交流。⁷⁵森和子教授對當代中國政治發展、中國近代史、中國對外關係以及少數民族問題皆有所研究。藉由科技整合的概念，森和子教授為日本當代中國研究塑造出具體的形象，為日本學者提供相關領域的基礎認識。森教授大學就讀御茶水女子大學，主修亞洲史，畢業後被日本國事務研究所派往上海日本總領事館，擔任高級研究員，並在回國後開始了教職生活。⁷⁶

Zha Daojiong 查道炯（中國）

查道炯教授生於 1965 年，出生地是中國安徽。他於 1986 年畢業於安徽大學，畢業於英美語文學學系，1989 年至 1995 間先後在美國華盛頓大學和夏威夷大學研讀，最終取得政治學博士，1995 年返回中國，於澳門大學社會與人文科學院擔任助教，1997 年至 2003 年先後在日本國際大學與宮崎國教大學任教，於 2003 年下旬回到中國，並在北京人民大學任教，2007 年轉至北京大學國際關係學院後，任教至今。⁷⁷除了學者身分外，他也熱衷民間中外友好協會性質的組織，並擔任

⁷⁵ 「Kazuko Mori」，日本當代中國研究中心，<http://goo.gl/eOP1CF>。

⁷⁶ 「Kazuko Mori」，福岡亞洲文化獎，<http://goo.gl/KzGmBk>。

⁷⁷ 「查道炯」，中國鳳凰網，<http://goo.gl/af7EHC>。

重要職務，例如中緬友好協會第二屆理事、中國人民外交學會第七屆理事、中國人民對外友好學會第九屆理事、中國國際交流學會第十屆理事。⁷⁸

小結

本章由蒙科院、國際研究所、蒙古國際事務期刊、期刊的編輯群和顧問群背景介紹，由上到下逐漸聚焦在此過程中，可以發現蒙科院的是在原本的經文手稿學院的基礎上所成立的，其後再由蘇俄引進現代科學研究方法為蒙科院提供大量技術與顧問人才，其成立目的為培養蒙古國內各方科學領域的頂尖人才，奠基於上述論述蒙科院絕對是蒙古國內首屈一指的科研機構，旗下隸屬的研究中心自然也該領域的前鋒。

蒙科院最早稱經文手稿學院可追述至上世紀二零年代，直到六零年代才正式定名為蒙古國家科學科學院，首任院長為巴扎爾·錫林迪布 (Bazaryn Shirendev) 在 1960 年出任大呼拉爾會議副主席，同時兼任科學及高等教育委員會主席和蒙古科學院院長。現任院長為恩和圖辛(B.Enkhtuvshin)，在蒙古脫離蘇聯之初擔任蒙古教育部副部長，恩和圖辛(B.Enkhtuvshin)院長帶領了一個工作小組，為蒙古國教育部制定未來展政策，當中包含研究和教育的總體規劃，蒙古人才教育如何與新型市場關係接軌等。兩位院長皆是蒙古國不同時期的政要，從他們擔任過多項政府要職也間接證明蒙科院的重要性。

藉由蒙科院國際研究所、蒙科院歷史研究所、國家戰略研究所、國家戰略研究所四個機構的比較大致可瞭解各個機構的研究重點，如歷史研究所注重蒙古歷史的重新詮釋，並試圖建立一嶄新的國際社會對蒙古的認知，而國家戰略所的中

⁷⁸ 「查道炯」，北京大學國際關係學院，<http://goo.gl/f2ZTUU>。

國研究內涵偏向中國的黨政關係和中央與地方關係和周遭國家的軍力研究等。最後國立蒙古大學的國際關係學院研究重心放在中、俄、蒙三方的關係，與蒙科院的國際研究所相比，研究對象較為明確。

負責管理期刊運作的編輯群與明顯比期刊顧問群更具有影響期刊內容的能力，編輯群五人當中除了執行編輯與英語編輯外，總編輯澤登丹巴·巴特巴雅爾(Tsedendamba Batbayar)、副總編輯夏庫(D. Shurkhuu)、客座編輯羅伯特·貝德斯奇(Robert E. Bedeski)歷年斷斷續續皆有文章刊出。而顧問群當中除了紮爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗(J. Enkhsaikha)有定期在國際事務期刊中發表外，其餘七位文章數目為一篇或與人合寫甚至是未曾刊出，因此編輯群明顯較顧問群在期刊內容中扮演重要角色。英文版期刊成立於1994年，蒙古重新融入國際社會之初，在此時間點上蒙古國際事務期刊具有對外溝通和讓外界瞭解蒙古的功能。



第三章、期刊內容演變分析

蒙古國際事務期刊英文版從 1994 年創刊至 2014 年，扣除 2001、2009 至 2011 年未發行，總計共發行 17 本，內容包含文章、研究紀錄、評論、研討會開幕致詞等各型式文獻共計 170 多篇，面向相當多元。本章以政治、經濟、社會、歷史文化、國際關係與綜合性研究六項為分類偏向，並以文章(articles)為討論主體，共有 147 篇，再從中篩選出有持續性投稿及投稿篇數較多的作者，做為重要作者文章分析。

至於 2001 年、2009 年至 2011 年未出刊的原因，或許與總編輯巴特巴雅爾不在國內有關。2001 年 9 月至隔年 5 月，巴氏在美國華盛頓特區威爾森研究中心擔任訪問學者，而 2009 年至 2013 年他被派往中國出任大使，這些時間段均大致符合期刊未出版年份，此外 2015 年 2 月巴氏轉任蒙古駐古巴大使，該年期刊至今尚未出版，故作此推測。雖然部分年份在他出國時仍舊出版，如 2003 年至 2006 年，但這幾年均不見巴氏的文章，而此時正是他擔任蒙古駐北京大使館顧問的時間點。

第一節、歷年文章中文翻譯名稱

從 1994 年以來，17 年份的文章內容屬性以國際關係為最大宗，147 篇文章中屬於國際關係的有 90 篇占 61.2%，其餘依序是歷史文化 16 篇 10.8%(2013、2014 年最大宗)、經濟 15 篇 10.2%、政治 14 篇 9.5%、綜合性研究 9 篇 6.1%、最少的是社會 3 篇 2%。除了 2013 年舉辦蒙古民主化研討會之外，其他 16 年的期刊每年皆有固定篇幅的文章與國際關係有關。

1994 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
東北亞區域經濟合作 Regional Economic Cooperation in Northeast Asia	Ts Batbayar	蒙古	國關
變革中的國際秩序與蒙古國家安全 The Changing International Order and Mongolia's Security	K Bold	蒙古	國關
新國際秩序下蒙古的改變 Changing Mongolia in a New Environment	M Dugersuren	蒙古	國關
近期中俄關係對蒙古的影響 Current Sino-Russian Relations and Their Impact on Mongolia	L Hashbat	蒙古	國關
蒙古的政治轉型：觀察與比較 Mongolia's Political Transformation: Observations and Comparisons	Hashbat Hulan	蒙古	政治
東北亞的發展援助 Development Aid in Northeast Asia	Sahiya Lhagva	蒙古	國關
蒙古的經濟市場轉型 Some Issues of Mongolia's Transition to a Market Economy	Ts Tsolmon	蒙古	經濟
蘇聯垮台後中國的對外政策：改變、 機會、挑戰 China's Foreign Policy after the Collapse of the USSR: Changes, Challenges and Opportunities	Guudain Tumurchuluun	蒙古	國關
研究紀錄、評論、年度回顧	作者	國籍	偏向
1911 年中國與蒙古革命的同與不同 Similarities and Differences of the 1911 Revolutions in Mongolia and China	Khereid L Jamsran	蒙古	歷史文化
重要議題-經濟安全	J Enkhsaikhan	蒙古	國關
1992 年蒙古外交重要事件	The Editor	略	國關

Major Events in Mongolia's Foreign Relations 1992			
1993 年蒙古外交重要事件 Major Events in Mongolia's Foreign Relations 1993	The Editor	略	國關

1995 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古國家安全的挑戰 Mongolia's National Security Challenges	S Bayar	蒙古	國關
中亞安全區 The Central Asian Security Zone	B.Baabar	蒙古	國關
蒙古核能相關議題 Some Nuclear-Related Issues of Mongolia	J Enkhsaikhan	蒙古	國關
兩強之下的蒙古對外政策 Mongolia's Foreign Policy Revisited Its Relations with Russia and China	G Tumurchuluum	蒙古	國關
蒙古和東北亞 Mongolia and Northeast Asia	J Choinkhor	蒙古	國關
地緣政治下的蒙古軍事 Military Aspects of Mongolian Geopolitics	R Bold	蒙古	國關
評論、回顧	作者	國籍	偏向
蒙古外交政策概念 Concept of Mongolia's Foreign Policy	The Editor	略	國關
蒙古的國家安全概念 Concept of National Security of Mongolia	The Editor	略	國關
國際秩序的新與舊：新地緣政治中的中亞與邊界、在中亞建立一個新國家 "World Orders Old and New", "The New Geopolitics of Central Asia and its Borderlands" and "Creating News States in Central Asia"	The Editor	略	國關

--	--	--	--

1996 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古和新中亞 Mongolia and the New Central Asia	Ts Batbayar	蒙古	國關
後共產時代的新世界秩序 The New World Order in the Post-Communist Period	D Bayarkhuu	蒙古	國關
下個世紀的中國 China in the Next Century	David SG Goodman	英國	國關
蒙古新憲政體制：緊張的制度與政治結果 Mongolia's New Constitutional Regime: Institutional Tensions and Political Consequences	H Hulan	蒙古	政治
蒙古和印度 Mongolia and India	O Nyamdavaa	蒙古	國關
蒙古眼裡的東北亞經濟發展和合作 A Mongol's View of Economic Development And Cooperation in Northeast Asia	Kh Olzvoy	蒙古	國關 經濟
美國機靈的朝向蒙古 American Sensitivity toward Mongolia	GH Quester	不詳	國關
蒙古的國家安全 The Security of Mongolia	HG Schwarz	不詳	國關
文件	作者	國籍	偏向
蒙古的軍事準則 Fundamentals of the Military Doctrine of Mongolia	The Editor	略	國關

1997 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
------	----	----	----

美日安全聯盟穩固嗎? US-Japan Security Alliance Adrift?	Tsuneo Akaha	日本	國關
後冷戰時代美國亞洲政策預測 Contending Perspectives on Post-Cold War US Policy toward Asia	Eric Her	美國	國關
中日關係的關鍵問題：天安門事件後的變與不變 Key Issues in Sino-Japanese Relations: Continuity and Change since the Tiananmen Incident	Nakai Yoshifumi	日本	國關
內部合作特別化，東北亞的區域增長策略 Cooperative Intrasectoral Specialization as A Regional Growth Strategy in Northeast Asia	Walter B Jung	美國	經濟
蒙古的國際地位：綜觀歷史 The International Position of Mongolia: A Historical Overview	Buyantyn Dashtseren	蒙古	歷史文化
蒙古國家安全的一些外部因素 Some External Aspects of Mongolia's Security	J.Enkhsaykhan	蒙古	國關
大棋局：蒙古與中俄之間 The "Great Game": Mongolia between Russia And China	Eric Her	美國	國關
採取 CTPT 後的新措施 New Priorities after the Adoption of the CTBT	L Erdenechuluum	蒙古	國關
一位美國教育家對蒙古的感覺 One American Educators' Sensitivity to Mongolia	Candace Kaye	美國	社會

1998 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
未來由現在創造 The Future is Now	Alphonse F La Porta, Debra A Grossman	美國	國關

21 世紀的蒙古國家安全：與鄰友善勝過結盟 Mongolian Security in the 21st Century: In quest of Friends and Partners, Not Allies	Alvin Magi, Richard W Mansbach	不詳	國關
有限的賽局：心理學角度分析 Limited Player's Game: Psychological Aspects	Y Otgonbayar	蒙古	國關
開放的蒙古和蒙俄關係 Open Mongolia and Mongol-Russian Relations	Ts. Batbayar	蒙古	國關
工業升級政策的兩種解釋：蒙古的經驗 An Alternative Interpretation of Industrial Promotion Policy: The Mongolian Experience	S Kuribayashi	日本	經濟
烏茲別克有系統的經濟轉型 Systematic Transformation and Economic Reforms in Uzbekistan	Bakhtior Islamov	烏茲別克	經濟
美國的外交政策 American Foreign Service (Some Aspects of its Development)	Khumbagyn Olzvoy	蒙古	國關
評論前美國總統雷根 Toward the Question of Estimating the Activity of Ronald Reagan, A Former US President	Sosoriin Ishdorj	蒙古	歷史文化

1999 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古的亞太政策和區域安全策略 Mongolia's Asia-Pacific Policy and Regional Security Strategy	Nyamosor Tuva	蒙古	國關
21 世紀小國的國家安全 Security of small states in the eve of 21st century	G Tumurchuluun	蒙古	國關
展望美國與東北亞關係	Robert A Scaloppini	美國	國關

The United States and Northeast Asia-looking ahead			
中國、中亞、俄羅斯和蒙古 China, the Central Asian Republics, Russia and Mongolia	Eric A McVadon	美國	國關
東北亞安全內涵下的美中關係 US-China Relations in the Northeast Asian Security Context	Eric A McVadon	美國	國關
19 和 20 世紀亞洲金融轉型與 90 年代末金融危機 About the Connection Concerning the Processes of Transformations in Asia in the Second Part of the XIXc.- First Part of the XXc. And the Asian Economical Crisis in the end of 1990s	Vladimir Ruvinskii	俄國	經濟
東北亞經濟合作下的蒙古經濟發展 Mongolia's Economic Development in the context of Northeast Asian Economic Cooperation	Peter Schran	美國	經濟
內蒙古在東北亞的經濟合作和發展：現狀與趨勢 Northeast Asian Economic Cooperation and Economic Development of Inner Mongolia - Situation and Prospects	Jargalyn Enkhee	中國 (內蒙)	國關 經濟

2000 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
美蒙關係：過去兩年來的成就 U.S.-Mongolian Relations: Two Years of Progress	Alphonse La Porta, Andrew J Critchfield	美國	國關
全球化與整合 Globalization and Integration	Stephen Noerper	美國	國關
東北亞安全 Northeast Asian Security	S.Galsanjamts	蒙古	國關
蒙古國家安全中的人身安全因素	J Enkhsaikhan	蒙古	國關

Human Security Factor in Mongolia's National Security Concept			
人類經濟安全 Human Economic Security	P Tsagaan	蒙古	經濟
蒙古和亞洲安全 Mongolia and Asian Security	P Stobdan	蒙古	經濟
後冷戰時代俄羅斯遠東區的新國際合作計畫 The Russian Far East in a Post Cold War Environment, and New International Cooperation Plans	Sergey Sevastyanov	俄國	國關

2002 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古的新身分和安全困境 Mongolia's New Identity and Security Dilemmas	Ts. batbayer	蒙古	國關
阿富汗戰爭後：中亞民族主義均勢的改變 After the Afghan War: Nationalism and the Changes in the Balance of Power in Central Asia	Ariel Cohen	美國	國關
新興區域澎湃的世代 A Dynamic Region Surging into the New Decade	Eric A Vadon	美國	國關
成吉思汗與現代蒙古認同：民主的連結 Genghis Khan and Modern Mongolian Identity: The Democracy Connection	Paula L. W. Sablof	美國	歷史文化
全球化的新觀點：悲觀論 A New Look at Globalization: Taking Account of the Dark Side	Murray Weidenbaum	美國	國關
蒙古經濟的發展策略 Mongolian Economic Development Strategy	L.Dorjand, D.Yavuukhulan	蒙古	經濟
全球化時代下的蒙、中經濟合作關係	D. Shurkhuu	蒙古	綜合

Mongol-Sino Economic Relations and Cooperation in the New Age of Globalization			
蒙古的永續發展 National Council for Sustainable Development in Mongolia	S. Dagvadorj	蒙古	政治
近期哈薩克與蒙古關係 Present Situation of Kazakh-Mongolian Community	Ts.Baatar	蒙古	國關
近期蒙古文化的問題：外部和內部 Current Mongolian Cultural Problems: Internal and External	Mashbat O Sarlagtay	蒙古	歷史文化

2003 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古的國安與外在環境 External environment of Mongolia's security	D.Myagmar	蒙古	國關
國際法庭的承諾與挑戰：來自小國的觀點 Promises and Challenges of the International Criminal Court: view from a small State	J. Enkhsaikhan	蒙古	國關
騎士和隱士：蒙古、北朝鮮在東北亞的新安全架構 Of Horsemen and Hermits: Mongolia, North Korea, and the New Security Architecture in Northeast Asia	Stephen E Noerper	美國	國關
全球化門檻下的蒙古經濟 Mongolian economy at the threshold of globalization era	Ts.Baatar	蒙古	綜合
如何瞭解中國在東北亞的外交作為 How to Understand Chinese Foreign Policy and Role in Northeast Asia	Wang Yizhou, Li Dongyang	中國	國關
後共產國家轉型和基礎：蒙古未來預測	D.Bayarkhuu	蒙古	國關

Post-Communist Transition and Common Ground: A Mongolian Perspective			
中亞和中國關係：印度的影響 Central Asia and China relations: implications to India	P Stobdan	印度	國關
後蘇維埃轉型：蒙古和中亞 Post-Soviet transition: Central Asia and Mongolia	M.Orhon	蒙古	國關
新疆對統治者的回應：反抗與合作 Responses to Chinese Rule in Xinjiang: Patterns of Cooperation and Opposition	Dru C Gladney	美國	國關
史達林模式對全球的衝擊：防堵 The Dynamic of Repression: The Global Impact of the Stalinist Model, 1944-1953	Balazs Szalontai	匈牙利	國關

2004 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
伊拉克戰爭後世界局勢主要的改變 Major Changes in the World Situation After the Iraq War	Mohamed Jawhar Hassam	馬來西亞 亞	國關
亞太安全秩序合作：印度未來的挑戰和機遇 A Cooperative Security Order for Asia-Pacific: Indian Perspectives on New Challenges and Opportunities	Swaran Singh	印度	國關
亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角色 Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States	J.Enkhsaikhan	蒙古	國關
中國和平崛起對東亞的影響 The Peaceful Rise of China and it's Implications for East Asia	Jusuf Wanandi	印尼	國關

東北亞安全與中國的角色 Northeast Asia Security and China's Role	Men Jing, Gustaaf Geeraerts	中國 比利時	國關
蒙韓自由貿易協定的思考 Thinking About Korea-Mongolia Free Trade Agreement	Shim Ui Sup	韓國	經濟
中國崛起的經濟和影響 China's Economic Emergence and its Impact	Zhang Yunling	中國	綜合
東亞能源共同體的挑戰：安加爾斯克市 Angarsk as a Challenge for the East Asian Energy Community	Gaye Christoffere	美國	國關
中國和中亞：上合組織的角色 China and Central Asia: the Role of the Shanghai Cooperation Organization	Richard Hu	中國(香港)	國關
全球化時代下的自貿區門檻：現狀和未來 Current Situation, Future Trends of Free Economic Zones at the Threshold of the Globalization Era	Ts. Baatar	蒙古	綜合

2005 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古區域整合的過程 Regional Integration Processes and Mongolia	Ts Munh-Orgil	蒙古	國關
印度的外交政策 India's Foreign Policy	Gauri Shankar Gupta	印度	國關
蒙古的民主與公民社會 Democracy and Civil Society in Mongolia	J.Enkhsaikhan	蒙古	政治
蒙古在東北亞：安全與外交議題：蒙古今日在亞洲的地位 Mongolia in Northeast Asia: Issues of Security Survival and Diplomacy:	Robert E. Bedeski	加拿大	國關

Mongolia's Place in Asia Today			
蒙美經貿條約與合作 Mongolia-US Trade and Economic Relations and Cooperation	Ts Baatar	蒙古	經濟
蒙古在東北亞-新局面 Mongolia in Northeast Asia - The New Realities	Alicia Campi	美國	國關
中國自貿區：二十年經驗總結與未來預測 China's Model of Free Economic Zones: Experiences and Prospects after over 20 Years	Guangwen Meng	中國	經濟
全面檢示蒙古 2003 年健康衛生 Mongolia Reproductive Health Survey 2003	A Amarbal	蒙古	社會
再評澤丹巴的蒙古與共產黨的援助 Tsedenbal's Mongolia and Communist Aid Donors: A Reappraisal	Balazs Szalontai	蒙古	歷史文化

2006 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
當代主權國家：蒙古 Mongolia as a Modern Sovereign Nation-State	Robert E Bedeski	加拿大	國關
蒙古的亞洲政策 Mongolia's Asia Policy	G Tumurchuluun	蒙古	國關
蒙古的人口販賣 Human Trafficking in Mongolia	Alec E Metz	美國	社會
蒙古的現況及未來預測 Present Situation of Mongolian Development and its Future Prospects	L Tsedendamba	蒙古	國關
蒙古的經濟與政治自由化 Economic and Political Liberalization in Mongolia	J Choikhand	蒙古	綜合
跨國 NGO 在蒙古：蒙古的政治與社會的關鍵因素	D Byambajav	蒙古	綜合

International NGOs in Mongolia: A Crucial factor in Mongolian Society and Politics			
烏蘭巴托研討會相關	作者	國籍	偏向
烏蘭巴托研討會：此會目的 Ulaanbaatar Forum: Why and what for?	Ts Batbayar	蒙古	略
蒙古總統恩赫巴雅爾開幕講稿記要 Keynote Speech by the H.E. Mr N. Enkhbayar, President of Mongolia at the Inauguration Session of the "Ulaanbaatar Forum for East Asia"	Nambaryn Enkhbayar	蒙古	略
蒙古的非核現狀：外交政策重要因素 Mongolia's Non-nuclear Status - An Important Element of Foreign Policy	J.Enkhsaikhan	蒙古	國關
俄羅斯對東北亞安全的想法-蒙古的角色 2006: Russia's View on the NorthEast Asia Security Landscape - The Mongolian Aspect	Sergey G Lousianin	俄國	國關
印度在東亞的新角色 India's New Role in East Asia: Implications for Mongolia	Sharad K Soni	印度	國關
東北亞的跨界移民：對蒙古的影響 Cross-Border Migration in Northeast Asia: Implications for Mongolia	Tsuneo Akaha	美國	國關
韓國基金會在東亞的國際活動 International Activities of Korean Foundations in East Asia	Sangtu Ko	韓國	國關
提升蒙古在東北亞影響力的政策 Policy recommendations on enhancing the role of Mongolia in Northeast Asia	蒙古發展研究中心	略	國關
加拿大的蒙古研究 Research on Mongolia in Canada	Julian Dierkes	加拿大	國關

2007 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
重要性增加中的非核武國家：挑戰和機會 Increasing Role of Nuclear weapon free Zones: Challenges and Opportunities	Michael Hamel-Green	澳洲	國關
朝向和平和穩定蒙古在東北亞的努力 Mongolia's efforts toward peace and stability in North East Asia	P Ochirbat	蒙古	國關
成為單一的非核武國家的盲點與回應 Single-State NWFZs – a response to NWFZ blind spots	J.Enkhsaikhan	蒙古	國關
東北亞非核武國家的草約：基礎論述 A Draft Northeast Asia Nuclear-Weapon-Free Zone Treaty: A Basis for Discussion	Hiromichi Umebayashi	日本	國關
蒙古與核子紀元 Mongolia and the Nuclear Age	J.Enkhsaikhan	蒙古	國關
建立東北亞非核武國家草約的關鍵元素 The Key Elements of the Draft Treaty Establishing Northeast Asia Nuclear-Weapon-Free Zone	Kumao Kaneko	日本	國關
下個世代的非核武區：理想和現實 Second Generation Nuclear-Weapon-Free Zone: Mixing Noble Ideas and Hard Reality	Hiromichi Umebayashi	日本	國關
非核武區是東北亞必要的信心建立措施 Confidence building measures – necessary component establishing Nuclear Weapon Free Zone in the region	Alexander Nemov	俄國	國關
消滅核戰的條件是禁止核武 Elimination of nuclear war threat is	Kang Mun Ryol	朝鮮	國關

the Precondition of Abolition of Nuclear Weapons			
朝鮮半島核挑戰：必要的安全合作 Korean Peninsula Nuclear Challenges: The Imperative of Regional Cooperative Security Solutions	Wade L Huntley	加拿大	國關
東北亞非核國家的必要性與挑戰 Northeast Asia Nuclear-Weapon-Free Zone - Necessity and Challenges	Akira Kawasaki	日本	國關
裁軍與非核，安定的明日 Disarmament and Non-Nuclear Stability in Tomorrow's World	Christopher A Ford	美國	國關
綜觀東北亞有限的非核武區 Limited Nuclear Weapons Free Zone-Northeast Asia: Overview	Bernard Gourley	美國	國關
東北亞無核武化：可行嗎？ The Limited Nuclear Weapon Free Zone in Northeast Asia: Is It Feasible?	Cheon Seongwhun	韓國	國關

2008 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
上合組織的近期表現可能成為軍事聯盟嗎？ Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance?	T Tugsbilguun	蒙古	國關
澳洲的難民議題 Australian Refugee Discourse: "Case for De-securitization of Refugees"?	E.Ulziilkham	蒙古	國關

2012 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
蒙古的國家安全：過去、現在、未來 National Security of Mongolia: Past, Present & Future	Mijeddarj Batchimeg	蒙古	國關

將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第一步 Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status	J. Enkhsaikhan	蒙古	國關
在東北亞的蒙古：經濟發展和合作 Mongolia in Northeast Asia: Issues of Economic Development and Cooperation	Luvsan Khaisandai	蒙古	經濟
內蒙古的政教：日本計畫下的九世澤布尊丹巴(活佛) Politics and Religion in Inner Mongolia: Japan's Plans for the 9th Jebtsundamba "Living Buddha"	Paul Hyer	美國	歷史文化
蒙藏大聯合：十三世達賴喇嘛無法完成的夢 Grand Union between Tibet and Mongolia: Unfulfilled Dream of the 13th Dalai Lama	Tsedenbamba Batbayar	蒙古	歷史文化
成吉思汗眼裡的世界觀及如何重塑中國 Chinggis Khan's Vision of World Rule, and How it Remade China	John Man	英國	歷史文化
不穩定下的安定，中共近期狀態 Stability under Destabilization The Current State of the Chinese Communist Party	Masaharu Hishida	日本	國關
有效的使用執行需求與投資刺激 Effective Use of Performance Requirements and Investment Incentive	Z. Boroo	蒙古	經濟
種族移民政策的影響 Ethnic Immigration Policy Implementation (1992- 2009)	Shugatai Amangul	蒙古	國關
附屬文件	作者	國籍	偏向
蒙古的國家安全概念	略	略	國關

The Concept of National Security			
----------------------------------	--	--	--

2013 期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
民主與貧窮：從蒙古的經驗 Democracy and Poverty: A Lesson from Mongolia	N Tuya	蒙古	政治
蒙古自千禧年來的九項發展，成功與機會 Lessons From The Mongolia's Millennium Development Goal-9, and Its Achievement, Opportunities	O Khatanbold	蒙古	政治
提升蒙古民主化的經驗-後社會主義國家的方案 Evaluating Mongolia's Experience of Democratization: The Post-Soviet Scenario	Sharad K Soni	印度	政治
蒙古的政治夥伴實況：事實和結論 The State of the Political Parties in Mongolia: Facts and Conclusions	D Bold-Erdene	蒙古	政治
蒙古公民社會發展現狀 State of Civil Society Development in Mongolia	T. Undarya	蒙古	政治
近期蒙古民主與民主管理的狀態 The Current State of Democracy and Democratic Governance in Mongolia	O. Khatanbold	蒙古	政治
第三波的潮流 The Flow and Ebb of Democracy's Third Wave	Larry Diamond	美國	政治
民主鞏固中民主評估工具的角色：蒙古的經驗 Role of Democracy Assessment Tools in Democracy Consolidation: Lessons Learned From Mongolia	G. Chuluunbaatar 、 Todd Landman	蒙古 英國	政治
民主在日本 Democracy in Japan	Tetsundo Iwakuni	日本	政治

民主在中亞：威權政體或混合政體? Democracy in Central Asia: Authoritarian Regimes or Hybrid Regimes?	T. Tugsbilguun	蒙古	政治
---	----------------	----	----

2014 年期刊文章名稱

文章名稱	作者	國籍	偏向
第三鄰政策與澳大利亞 The Third Neighbour Policy and Australia	Ts Batbayar	蒙古	國關
蒙古影響力在東南亞的延伸 Mongolia's Outreach into Southeast Asia	Alicia Campi	美國	國關
俄國對東北亞政策與蒙古的角色 Russian Policy towards Northeast Asia: The Mongolia Factor	Sharad K Soni	印度	國關
對於諾門罕戰役的新問題 New Questions on the Battle of Khalkhin Gol (Nomonhan)	Hiroaki Kuromiya	日本	歷史文化
近期蒙古內陸轉運站發展與立法程序 的研究 The Research on the Current Logistics Situation and the Dry Port Development of Mongolia	Ochir Myagmarsuren、 Minrong Deng	蒙古 中國	經濟
蒙古對中國和俄國外交政策的影響 Mongolian Foreign Policy Implications for Russia and China	Vaishali Krishna	印度	國關
後共產國家的漢學家：回顧波蘭、捷 克和俄羅斯 Being Sinologists in Post-Communist-party States: Reflections from Czech, Poland and Russia	Chih-yu Shih	台灣	歷史文化
波蘭的漢學家-文獻回顧 Polish Sinology – Reflection Paper	Bogdan Góralczyk	波蘭	歷史文化
在漢學與社會主義之間：50 年代的捷	Ter-Hsing Cheng	台灣	歷史文化

克漢學家們 Between Sinology and Socialism: Collective Memory of Czech Sinologists in the 1950s			
中國的古歌謠-新興漢學在神話中”他者”的挪用 “Songs of Ancient China” – A Myth of “The Other” Appropriated by an Emerging Sinology	Olga Lomová, Anna Zádrapová	捷克	歷史文化
捷克漢學家藉由語言的選擇對”中國” 身分認同 Linguistic choices for the identity of “China” in the discourse of Czech Sinologists	Melissa Shih-hui Lin	台灣	歷史文化
成為蘇聯漢學家的不同方式-個人選 擇的紀錄 Different Ways to Become a Soviet Sinologist: A Note on personal choices	Marina Kuznetsov	俄國	歷史文化
蘇聯的西夏研究 Tangut (Xi Xia) Studies in the Soviet Union: Quinta Essentia of Russian Oriental Studies	Sergey Dmitriev	俄國	歷史文化
回顧	作者	國籍	偏向
現代蒙古：歷史簡述 Modern Mongolia: A Concise History	Ts Batbayar Sharad K Soni	蒙古 印度	歷史文化

從 1994 年來每年期刊文章以國際關係領域為主要內容，當中某些年份會因為所處的時空背景而側重在某些主題，如 1998 年度探討美蒙關係為主、2004 年度有許多內容與中國的國際角色有關、2012 年度是蒙古非核國家政策的確立，因此幾乎都在探討非核政策與蒙古國家安全的議題。除了上述因時空背景而影響該年度的期刊內容偏向外，還有因舉辦研討會或執行研究計畫而內容有所更動的年份如 2007 年度討論非核武國的重要性、2013 年度舉辦了有關蒙古民主化的研討會，所以文章內容多半與民主化有關、2014 年以歷史文化為主要篇幅。而期刊本身是

官方產物，因此有時也替政府舉辦國際性的研討會如 2006 年度召開烏蘭巴托研討會，探討蒙古的國際角色和可行作為，與會重要人物有時任蒙古總統 N Enkhbayar、期刊主編 Ts Batbayar、期刊顧問 J Enkhsaikhan 和 Sergey G Lousianin，綜上所述影響期刊內容的偏向的主因有當下時空背景與蒙古內政需求兩項。

第二節、期刊內容與國際環境之互動

蒙古國際事務期刊最早以蒙文的方式呈現，直到 1994 年由當時國際研究所所長巴特巴雅爾的帶領下，創辦了蒙古首個英文版的國際事務期刊。有別於蒙文版，英文版的目的便是提供外界瞭解蒙古的管道，這對於剛從蘇聯解體後，重新摸索國際社會的蒙古是迫切需要的，除了可降低週遭國家對自己的疑慮，也提供開放的平台與國際社會接軌。

1994 年至 1996 年文章內容可發現，這段時間是蒙古對巨變後的國際環境初步探索，這三年以「蒙古的未來」類似的文章內容每年均超過三篇，而在地緣政治方面主要分成兩區塊，蒙、俄、中三邊關係以及中亞或東北亞的區域安全。除上述之外尚有探討蒙古的市場轉型、蒙古憲政體制，另外 1994 年創刊號同時編入 1992 年、1993 年蒙古外交重要事件，簡言之，重新接軌國際的蒙古，專注思索自己的國際地位，同時也在觀察他國對蒙古的看法，最重要的是探索未來在國際社會中可能扮演的角色為何。

1997 年至 2003 年扣除 2001 年無發行，總計六年份，1997 年開始期刊首次出現非蒙裔作者過半的情形，主要以美國和日本作者為主。該年在東亞重要國際事件便是香港回歸中國，同年亞洲爆發經融危機，蒙古在政治上剛站穩卻在經濟上

遭逢此劫，對於中國是否會順勢將矛頭指向北方，蒙古是有所猜忌的，不過 911 事件後，在美國的有意栽培下，蒙古的國際地位明顯的提升，尤其是在中亞的影響力。在這幾年間，美日兩國學者對蒙古的區域角色與經濟發展皆有相關論述，雖然兩國學者占外國人的比例最高，但除此之外也出現了俄羅斯、印度、匈牙利、中國等外國學者的文章，可見周遭國家對蒙古在東北亞所扮演的角色較冷戰剛結束時更為關注。

2004 年至 2008 年共五年份，最特別的是 2007 年的期刊是非核武研討會之年，該年的文章主題全部與非核武該政策有關，在期刊裡，非核武政策的重要論述皆出自恩赫賽汗博士，早在 1995 年他便曾探討核武議題，不過直到了 2004 年才在期刊中發現他第二篇有關核武探討的文章，之後在 2007 年達到顛峰，但 2009 年至 2011 年由於無期刊資料可尋，因此無法推定該議題是否有持續延燒。確定的是 2012 年蒙古成功立法走向非核國家，⁷⁹恩赫賽汗也在同年於期刊刊出「將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第一步」一文，內容敘述蒙古推行非核武政策的來龍去脈。非核武政策的推行除了蒙古自身的核安全外，更有政治上的考量，對蒙古而言走向緩衝區，效法瑞士，這是蒙古在地緣政治下最好的安排，這幾年若摒除 2007 年外，其餘文章主題仍舊是區域安全和經濟發展為主。

2012 至 2014 年間，最明顯的轉變便是期刊文章不再以國際關係或經濟議題為主體，2013 年國際期刊舉辦蒙古政治民主化研討會，該年文章內容全和蒙古的政治轉型及亞洲的民主國家發展相關，2014 年期刊中屬於歷史文化面向的文章更超過三分之二，該年因為蒙科院國關所與台灣學者石之瑜教授共同對五十年代社會主義國家漢學家們的研究和心路歷程，使得該年文章以歷史文化面為大宗，以國際事務為名的期刊，國際關係領域反成為小眾。總計這三年共有 32 篇文章，

⁷⁹ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), p.52.

國際關係面向僅占 8 篇 25%，而 2009 年到 2011 年之間有三年的時間未出版，是否是在這三年產生轉變則無從得知。

每個時代皆有每個時代所要面對的問題，學者們憑藉自己的專長、經驗與認知，承載在文章中，試著發現問題、研究問題、解決問題或提出合理的解釋。自 1994 年英文版創刊號起，期刊最主要的任務即提供外界瞭解蒙古和蒙古對外宣傳的管道，而期刊將近 20 年的發展內容大致可分成蒙古國際地位初探、美日角色、朝向非核武國、期刊偏向轉變四個時期。分別與之對應的便是當時在國際環境下所發生的事件，自 1994 年開始，為因應三年前剛解體的蘇聯，在 1994 年到 1996 年間諸多文章圍繞在討論「新」蒙古的日後方向，蒙古也還處於摸索的階段是謂蒙古國際地位初探。1997 年前後東亞局勢明顯瀰漫著中國崛起的氣息，尤其是 1996 年台海危機，隔年香港的回歸以及亞洲金融危機都讓蒙古脆弱的政經感到疲乏，不論中國崛起是否為美國刻意炒作的後果，在一連串國際事件後，蒙古確實需要一些外援，此時亞洲能與中國平衡的便只有日本和美國，在 1997 年到 2003 年間便可大量的看到美日兩國的學者的文章。2004 年到 2008 年間，是蒙古朝向非核武國家的嘗試，2007 年甚至舉辦非核武國研討會，整年僅收錄與非核武國相關議題，蒙古選擇非核武國策略多少是因地緣政治的影響，具有緩衝區性質的發展策略，不僅務實又能贏得國際良好的評價。自 2009 年後連續休刊三年至 2012 年才再出刊，而 2013 年與 2014 年兩年以國際關係為主的期刊，內容明顯的轉變，也許是因為中、俄關係交好，使得期刊的研究領域也開始重視蒙古自身的歷史文化面。雖近幾年期刊的性質有所轉變，但蒙古與中、俄兩國關係有關的題目依舊是頻繁出現，只是與剛創刊時，其數量明顯的變少，可確定的是，蒙古的對外關係與冷戰結束初期相比更為多元，外國對蒙援助方式亦是，大至而言 20 年來期刊的寫作方向和內容與後冷戰時代蒙古時勢是吻合的。

第三節、期刊重要作者文章分析

如何界定何謂期刊中的重要作者，在此本節將以兩樣指標做為判斷標準，首先是作者背景，例如作者是否在期刊中擔任編輯群或顧問群等職位，或者作者身分背景具有特殊性，可能是某單位的某職務或曾發表過重要談話等，第二點作者是否長期且持續性在期刊中發表文章，因為本研究目的即歸納出期刊對中國的主要論述，若作者長期投稿，且文章篇數又占一定比例，那該名作者的在期刊中的代表性自然重要。

能夠同時符合上述兩點，是少數中的少數，僅有巴特巴雅爾和恩赫賽汗兩人，前者是期刊的創辦人至今也是期刊總編輯，從 1994 年以來幾乎每三年便能見到他的文章，主要擅長領域為蒙古國際關係和政經發展，而恩赫賽汗也是期刊的高產者，現在也是期刊顧問之一，在期刊中與非核武國家有關的主題幾乎都出自於他的文章。兩人文章總數為 15 筆，在全部 147 篇中占了 10.2%，這尚不包含除文章以外的評論和重要文件以及屬名編輯群的文章等。另一明顯數據是全部作者共計有 129 位，當中包含同篇文章有兩位作者以上的文章，因此平均每人投稿為 1.1 篇文章，而兩位的投稿篇數遠勝該數目。除了上述兩位作者外，還有許多作者文章超過 2 篇，但篇數與之差距過大，因此本節將以兩位作者的文章做為主要的分析內容，另外再依內容需要，或佐以其它作者做為補充的研究對象。

澤登丹巴·巴特巴雅爾 Ts Batbayar

文章名稱	年份	格式	偏向
東北亞區域經濟合作 Regional Economic Cooperation in Northeast Asia	1994	文章	國關

蒙古和新中亞 Mongolia and the New Central Asia	1996	文章	國關
開放的蒙古和蒙俄關係 Open Mongolia and Mongol-Russian Relations	1998	文章	國關
蒙古的新身分認同和安全困境 Mongolia's New Identity and Security Dilemmas	2002	文章	國關
烏蘭巴托研討會：此會為何而辦 Ulaanbaatar Forum: Why and what for?	2006	會議記錄	略
第三鄰政策與澳大利亞 The Third Neighbour Policy and Australia	2014	文章	國關

巴特巴雅爾在英文版期刊初創時，平均每兩年便會投稿一篇文章，因此若要瞭解冷戰結束初期，期刊中的蒙古對外關係，研讀巴氏在此時期所寫的文章是具有指標性的，巴氏不但在雜誌中扮演著重要地位，也曾在蒙古政府部門擔任要職，除代表性外，分析具持續性投稿的作者文章可幫助瞭解該議題的發展趨勢。而這持續性直到巴氏在 2003 年派往蒙古駐北京大使館擔任顧問時才中斷，這當中除了 2006 因回國舉辦烏蘭巴托研討會於期刊中刊出開場致詞外並查無其他署名他的文章，2008 年起他進入蒙古政策制定部門任職，2009 年便派去中國北京擔任大使直到 2013 年回國，隔年 2014 年才有文章刊於該期刊。

「東北亞區域經濟合作」，思考蒙古在東北亞能扮演的角色，並分析蒙古的強項與弱項，提出蒙古未來可行的經濟策略。1996 年「蒙古和新中亞」，分析同是後共產國家的中亞在蘇聯垮台後出現的權力真空，預測誰將填補空缺，並藉此思考蒙古將面對的問題與未來預測，提出蒙古應帶頭建立非核武區以求區域穩定。1998 年的「開放的蒙古與蒙俄關係」，簡述 1921 年以來蒙古與俄國之間的關係，並延伸討論後冷戰時代俄國對蒙古的影響力，在當時部分的國際關係學者認為，由於蘇聯政府晚期逐漸對其衛星國採取寬鬆的政策，允許蒙古可以和其它非共產

國家進行有限度的政治及經濟交流。也在同時蒙古經濟逐漸向中國傾斜，因此有學者認為蘇聯解體後蒙古會因經濟依賴重回中國版圖，但事實卻不然，他提出兩項解釋，首先，從文化上由於當時蒙古大部分的政治菁英仍舊是留俄派居多，這些菁英對俄國自然比較親切，即便蘇聯垮台這樣的影響力依舊，其次是政治和軍事策略，若從地緣政治的角度解釋，一個中立且主權獨立的蒙古，將會是中、俄兩強的緩衝區。⁸⁰在此看來對中國而言統一蒙古並沒有太大好處，只在經濟上造成蒙古對他的依賴比直接佔有還划算。

2002年發表的「蒙古新身分認同和安全困境」，國際環境在911事件後有著明顯的改變，同時杭亭頓的文明衝突論再次沸沸揚揚，或許在如此氛圍下巴氏也檢視了蒙古周遭可能的文明衝突。他認為蒙古除了政治上處於兩強之間，在文化上則夾在北面俄羅斯的基督教、南邊中國儒家文化、西面伊斯蘭教為主的中亞諸國，他認為蒙古不只在政治上扮演緩衝的角色，在文化上東北亞若想避免文明衝突的發生，蒙古扮演重要關鍵。此外在當時蒙古內部也因為中亞身分或東北亞身分而爭論不休，中亞與蒙古的關係在於傳統文化上他們都是遊牧民族，且大多和蒙古一樣是閉鎖型內陸國家，而東北亞則是有現代化象徵的意涵，且東北亞國家相對富庶，對於蒙古經濟發展或有益處，在地緣政治上蒙古配合美國反恐行動，強調蒙古對於穩定東北亞和中亞穩定的作用。⁸¹

經過了近10年的外交歷練後，巴氏於2014年再度在期刊發表了「第三鄰政策與澳大利亞」，⁸²雖然該文被歸類為文章，但實際上格式較像研討會的逐字稿。

⁸⁰ Ts.Batbayar, "Open Mongolia and Mongol-Russian Relations," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.40.

⁸¹ Ts.Batbayar, "Mongolia's New Identity and Security Dilemmas," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.5.

⁸² Ts.Batbayar, "The Third Neighbour Policy and Australia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014).

內容介紹蒙古從後冷戰時代外交政策的演變、第三鄰政策、蒙澳之間的外交關係史、並在最後認為蒙古的發展可取經於澳大利亞，因為兩國有許多相似之處，如地廣人稀的先天條件、豐富的天然資源和牲畜，在政治上也積極的參與聯合國維和行動。蒙古以澳洲為國家發展的範本並非空口白話，冷戰結束以來蒙古政府先後派遣眾多政要前往澳洲政府機關學習，學習內容包括農業政策制定以及輕工業發展經驗等。

1994 年蒙古提出外交政策概念，直到 2011 年才因應國際環境的變遷做出些微的改變，這當中改變的只有第三鄰政策的內涵，不變的是與中、俄兩國之關係。從巴氏在期刊中的文章可發現在 2000 年前蒙古的外交政策偏向被動接受，因為該時期尚處於摸索階段，這點在他的文章中表露無疑，不過 911 事件後蒙古外交政策配合美方打擊恐怖主義政策，其影響力更勝 2000 年以前。儘管蒙古國際地位明顯提升，但經濟過份依賴於單一國家，將使蒙古外交政策永遠受限於該國，即便第三鄰政策之觸角不再侷限於中俄之外的東北亞國家或先進國家，但第三鄰政策之影響力在此看來仍是建構於中、俄關係的骨架上，若中、俄關係不睦或蒙古開罪於任一方，第三鄰政策顯得雞肋。

紮爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗 J. Enkhsaikhan

文章名稱	年份	格式	偏向
重要議題-經濟安全 The Most Important Issue-Economic Security	1994	研究紀錄	國關
蒙古核能相關議題 Some Nuclear-Related Issues of Mongolia	1995	文章	國關
蒙古國家安全的一些外部因素 Some External Aspects of Mongolia's Security	1997	文章	國關

蒙古國家安全中的人身安全因素 Human Security Factor in Mongolia's National Security Concept	2000	文章	國關
國際法庭的承諾與挑戰：來自小國的觀點 Promises and Challenges of the International Criminal Court: view from a small State	2003	文章	國關
亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角色 Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States	2004	文章	國關
蒙古的民主與公民社會 Democracy and Civil Society in Mongolia	2005	文章	政治
蒙古的非核現狀：外交政策重要因素 Mongolia's Non-nuclear Status - An Important Element of Foreign Policy	2006	研討會文章	國關
蒙古的核子紀元 Mongolia and the Nuclear Age	2007	文章	國關
成為單一的非核武國家的盲點與回應 Single-State NWFZs – a response to NWFZ blind spots	2007	文章	國關
將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第 一步 Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status	2012	文章	國關

恩赫賽汗曾是蒙古國家安全會議秘書，對於蒙古後冷戰時期的國家安全政策方針，在期刊中可以找到大量的論述，尤其是與蒙古核子問題有關的一切議題。1995年「蒙古核能相關議題」，作者自述該文章是對於外界對蒙古竟然需要面對核子問題感到好奇而提出解釋，並進一步說明蒙古的核子問題與外交政策是互相掛鉤的，藉以化解周遭國家對蒙古的疑慮，強調蒙古是和平愛好者不會發展核武，

另外他還提及希望中國能對於離蒙古過近的核設施能夠提供安全的保證。⁸³

1997年「蒙古國家安全的一些外部因素」，直接點名蒙古國家安全最重要的兩個外部因素，中、俄兩國，第三鄰政策對作者而言不該只是降低中、俄兩國對蒙古的影響，也應謀求他國對蒙古各方面發展援助，因為一個不虛弱的蒙古才能維持東北亞基本均勢，區域穩定才有保障。⁸⁴當時作者的第三鄰政策中並不包含中亞，而是另寫一段探討中亞因素，可見此時的第三鄰政策仍侷限在誰能提供蒙古政治或經濟上的幫助以及誰能增加蒙古的影響力。在恩赫賽汗的詮釋下第三鄰政策不只是降低中、俄對蒙古的影響，也是充實蒙古國力的政策，這當中存在著對抗性思維。

在2000年與2002年皆有發表文章，但全與核子議題無直接關係，而是蒙古國家安全的論述，直到2004年「亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角色」才又見到作者討論該議題。⁸⁵即便在後冷戰時代核子依舊在日常生活中扮演重要角色，除了原本的核武五國外，世界各國廣泛運用核能發電也成了新的潛在威脅，另外北韓的核武發展對原有的核武國家而言，作者認為應當有新的思維面對危機，蒙古關心北韓的核武議題自然是因地緣因素。

2006年「蒙古的非核現狀：外交政策重要因素」，本篇作者回顧蒙古建國以來的中、俄關係，並以此推論出中、俄關係的友好程度與蒙古外交政策自主性屬於正相關，當兩方交惡時，蒙古面臨必須選邊的壓力，自然選擇能給蒙古幫助最

⁸³ J. Enkhsaikhan, "Some Nuclear-Related Issues of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.34.

⁸⁴ J. Enkhsaikhan, "Some External Aspects of Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.61.

⁸⁵ J. Enkhsaikhan, "Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995).

多的國家。⁸⁶因此在 1960 年中期蒙古最終選擇蘇俄的保護，並隨著蘇聯鼓動而批評中共，不過當蒙古選擇依賴一方時本身的獨立性便受到挑戰，1966 年蒙古接受蘇俄於其境內領土常駐軍隊，條約明定直到中蘇關係正常化，否則俄軍將繼續協防蒙古，而如何才是正常化由蘇俄決定。當兩國衝突趨近白熱化，蘇俄甚至考慮採取核武先發制人解決中國的核武及重要軍事目標，這些發射基地自然選擇離中國最近的蒙古領土上，後因為美國反對而作罷。也因為曾差點淪為大國博弈下的犧牲品，此後在後冷戰的蒙古外交政策中，才會選擇不過於傾斜一方，對於蒙古非核武的現狀，作者說明這即傳達蒙古對於強權國家逐年增加的核武表示反對，並明確表達蒙古中立化的政策。⁸⁷

2007 同時發表「成為單一的非核武國家的盲點與回應」和「蒙古的核子紀元」兩篇文章，主要是寫給對成為非核武國家有疑慮的人，由於放棄核武發展即是放棄一項保護自己的工具，因此一定要換取核子俱樂部國家的安全保證作為談判籌碼，成為非核武國家不但使蒙古國際聲望提升，同時獲得強國安全承諾，也有助於區域穩定。並再三強調蒙古在兩核武強國間實在沒有在發展核武的必要，不論是從任何角度。⁸⁸

2012 年作者藉由蒙古國家安全研討會發表「將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第一步」一文，因為蒙古推動非核武國家政策於同年成功確立，作者遂將推動非核武國家政策的來龍去脈撰寫成文。⁸⁹在國際社會中，競爭與合作是一體兩面的，對於小國而言體會更是深刻，從一開始政策的成因及目的、對核武五國提供安全保證、取得聯合國大會的支持、對國內外反對聲浪的溝通到成功確立，

⁸⁶ J. Enkhsaikhan, "Mongolia's Non-Nuclear Status - an Important Element of Foreign Policy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.13.

⁸⁷ 同上，頁 23。

⁸⁸ J. Enkhsaikhan, "Single-State NWFZs – a response to NWFZ blind spots," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.36.

⁸⁹ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012).

花了將近 12 年的時間，成為非核武國家看似蒙古自身便能決定之事，但實際上並非如此，位於兩強之間的蒙古所要面對的問題更複雜。非核武國家本身便帶有中立化的色彩，回顧蒙古近代史，總是兩強爭執中的受害者即便衝突原因與他無關，為避免蒙古再次成為周遭國家的戰場，境內不得再有他國軍隊，或他國武器設施。此舉對中、俄兩國皆有利，畢竟面積大的國家對前線鞭長莫及是普遍現象，自然不希望有殺傷力強大的武器或軍隊，在此看來筆者認為蒙古能成功推行該政策重點還是在於大國的需要，並非蒙古地位重要。

恩赫賽汗於 1992 年便擔任當時蒙古總統的國家安全顧問，在他的文章可以發現後冷戰時代蒙古對國家安全追求的嘗試，在蘇聯垮台不久，蒙古便決定要朝向中立化國家發展的策略。⁹⁰ 成為非核武國家便是在這樣的思維下制訂的，過程並非一觸可及，光說服聯合國大會支持便花了近六年時間，1993 年蒙古便開始尋求美國對該政策的支持，隨後在 1994 年春季又馬不停蹄地向聯合國另外四個常任理事國表明意向，而口頭上的承諾要轉換成紙本上的條約必又經過一連串談判過程，最終於 1998 年獲得聯合國大會支持，讓蒙古獲得實質上的安全承諾也為該政策提高了可行性。蒙古為何如此積極的推行非核武國家政策大致可分為以下兩點，第一、取得核武國家對蒙古的安全保證，可讓地廣人稀的蒙古減少其軍事開銷，並專心在邊界戍守。第二、核子武器為大規模殺傷力武器，蒙古僅有兩百多萬人口，更危險的是又高度集中在首都烏蘭巴托，若不幸遇到核武攻擊不僅僅是滅城，更可能會亡國，因此必須得到中、俄兩國不使用核武對付非核武國家的承諾乃是國家安全所需。⁹¹

⁹⁰ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.41~43.

⁹¹ 同上, p.52.

小結

從期刊內容演變可發現每年除了以國際關係為文章主體外，有些年份會針對特定議題舉辦研討會，如 2006 年的烏蘭巴托研討會、2013 年蒙古民主化研討會等，因此英文版期刊不僅是學術交流平台也是蒙古對外發聲或形塑的管道。在期刊內容與國際環境之互動的探討裡，蒙古後冷戰時代的外交政策反映在期刊上可分為一開始摸索性質的初探、中國崛起的美日角色、朝向非核武國、期刊內容偏向轉變這四個部分，大致上文章主題與國際事件是相吻合的，期刊內容確實能反應大部分的國際趨勢。1994 年至 1996 年處於摸索時期的蒙古，這段時間期刊內容為偏向預測蒙古未來或分析當前時事，同時討論中、俄關係，主要將再次步入國際社會地蒙古尋求定位。1997 至 2003 年東亞明顯感受到中國崛起的局勢，1996 年台海危機與 1997 年香港回歸中國，加深美國軟圍堵的策略，蒙古戰略位置提升，尤其在 911 事件後，蒙古的國際地位較過去重要。2004 年至 2008 年為非核武國推動時期，並在 2007 年舉辦非核武國研討會。2012 年至 2014 年期刊內容偏向轉變，尤其是 2014 年超過三分之二的內容與歷史文化有關。然而，即便蒙古國內經濟不景氣，但對於蒙古學術界似乎影響不大，全球化時代之下，蒙古自身文化與地理的特殊性吸引許多國家的眼光，部分國家甚至直接援助蒙古的研究機構。在多方面資金挹注之下的蒙古學術機構，或許未來會漸跳脫地緣政治思考下的蒙古，而尋找自身在世界中的特殊性。

接著在重要作者文章分析，藉由巴特巴雅爾與恩赫賽汗兩位作者在期刊歷年的文章內容分析，前者專注於中、俄關係與第三鄰政策間的重要性變化研究，而後者是蒙古非核武國家政策確立的推手，兩人分別為期刊的編輯群與顧問群成員，兩人文章產量就佔了期刊 10.2%。身為一位學者對於發現問題是基本素養，但能夠對問題提出解決方法才是值得讚許，最了不起的是能對提出的方法徹底執行，歷經 20 年最終在恩赫賽汗博士手上成功確立最初目標，提升了蒙古國際地位。

第四章、蒙古國際事務期刊裡的中國論述分析

由第三章期刊內容演變深入分析後，得出國際事務期刊與周遭事件大致吻合。本章將依同樣分析方式聚焦期刊文章內容當中與中國論述有關的文本，從中擷取出期刊對中國主要想法或印象，比較期刊中作者們認知差異並試著找尋造成差異的原因。首先，據上一章所示，將期刊依年份分成三個區塊，分別是 1994 年至 2000 年蒙古未來摸索時期，因為該時期文章內容偏向較注重在蒙古未來發展與預測、2002 年至 2008 年朝向非核武國邁進、2012 至 2014 年期刊內容偏向轉變，分析三段時間中國論述之特色與變遷。文章挑選標準將以「China」為關鍵字進行搜尋，若文章該字含量為個位數或零則不列入分析文本。此外，文章分析以期刊內容偏向政治、軍事、歷史文化的文章為主體，並從 17 年份的期刊中整理出中國論述，對以經濟為主的文章將視內容而定，若當中提及對中國論述與前述三種面相有不同的解讀才會列入分析。其次，將上述所得之論述分成蒙古人與非蒙古人，再從蒙古的學者中，整理出主要論述。

第一節、期刊內與中國論述有關之文章介紹與分析

一、1994 年至 2000 年

冷戰的結束徹底改變了國際體系，在 1911 年至 1992 年間蒙古奉蘇聯為主臬於內政和外交長期處於傀儡地位，對處理國際事務早已生疏，剛走出蘇聯保護的蒙古當務之急便是尋求如何穩定國家安定與追求國際地位。國家安定包括國家自主性及對潛在威脅認知，國際地位指一國在國際體系之影響力，兩者皆與中、俄息息相關，而與中、俄之關係是蒙古不變的宿命。在 1994 年至 2000 年的文章

當中，主要分成兩部分探討，首先是以蒙古國家未來趨勢為論述的文章，當中包含對蒙古今後各領域的分析，如政治、經濟、外交及對中、俄兩國關係等，其次是冷戰後美日兩國積極與蒙古發展關係及蒙古第三鄰政策的成形、周遭國家對中國的論述。

1994 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字次數/頁數
蘇聯垮台後中國的對外政策：改變、機會、挑戰 China's Foreign Policy after the Collapse of the USSR: Changes, Challenges and Opportunities	Guudain Tumurchuluun	113/12
近期中俄關係對蒙古的影響 Current Sino-Russian Relations and Their Impact on Mongolia	L Hashbat	40/6
1911 年中國與蒙古革命的同與不同 Similarities and Differences of the 1911 Revolutions in Mongolia and China	Khereid L Jamsran	20/3
東北亞區域經濟合作 Regional Economic Cooperation in Northeast Asia	Ts Batbayar	16/5
變革中的國際秩序與蒙古國家安全 The Changing International Order and Mongolia's Security	K Bold	10/6

在蘇聯解體後的幾年間，蒙古的艱辛可想而知，過去經濟靠蘇聯扶持；政治由蘇聯把持，雖然冷戰結束後看似自由，凡事較有可自主的空間，但在地緣政治限制下的蒙古選項從來都不多。重新回歸國際體系的蒙古經濟並不富裕，政治也動蕩不已，環顧四週積極的尋找機會點，當時北方俄國自顧不暇，南方中國成了必須面對的國家。從「蘇聯垮台後中國的對外政策：改變、機會、挑戰」一文，說明蒙古在困境下如何解讀中國與面對中國，該文從中國當時的經濟政策、政治情況、國際環境三個面向解析中國今後外交政策可能的方向。作者指出近代國際體

系的建構始於西發利亞條約，對中國而言完全屬於西方思想的產物，懷疑中國是否有繼續遵從現狀的可能，他相信當中國的經濟強大到一定程度後改變是必然的。⁹²然而與政治強勢的態度相比，經濟將會反其道而行地和周遭國家更緊密連結，即便中國與周遭國家普遍存在著領土爭議。冷戰後中國對外政策本質將採取軟硬兼施，有其感性的訴求，也有理性的追求，對任何事件與過去相比顯得更為彈性，但在少數重要議題上，如台灣、香港未來歸屬、南海諸島、釣魚台等所衍伸的主權問題態度是強硬的。此外現階段中國必會依循國際法，因為它是聯合國常任理事國之一，維持世界和平是他的義務，當時的學者認為中國或許會先採取韜光養晦的策略以求經濟之發展，當經濟水平達一定水準後才能圖後期的有所作為。⁹³

蒙古對外政策與中、俄兩國密不可分，對蒙古而言中、俄兩國是最重要的國家，在「近期中俄關係對蒙古的影響」文章中回溯 50 年代時，中蘇兩國尚無過多衝突，蒙古安穩的為兩國緩衝區，但 60 年代中蘇矛盾開始浮上檯面，使得蒙古待價而沽最終導向蘇聯，卻也因此喪失了自身獨立性。1994 年國際環境對蒙古相對優勢，同年 3 月中國發生千島湖事件、10 月俄國盧布忽然大跌 34%，中、俄兩國處理內政已分身乏術，無心於周遭事物。該篇作者認為蒙古應藉機積極與中、俄兩國之外的國家來往，吸引外資投入蒙古，這是蒙古千載難逢的機遇，在結尾更大力鼓吹蒙古當局應抓住機遇大膽作為，而非淪為口號，不需要擔心中、俄兩國的想法，因為當蒙古國力提升，中、俄兩國自然會改變他們對蒙政策。小國長期受制於大國制定的結構，若有改變的機會相信是小國夢寐以求的渴望，雖然作者極力呼籲試圖改變，但從今日回顧，蒙古經濟走向依賴中國仍舊無法避免。

94

⁹² Guudain Tumurchuluun, "China's Foreign Policy After The Collapse of The USSR : Changes Challenges and Opportunites," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), pp.62.

⁹³ 同上，頁 58。

⁹⁴ L.Hashbat, "Current Sino-Russian Relations and There Impaction Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), pp28.

蒙古重新回歸國際社會同時，首先面對的迫切問題即我們是誰？為確立國家自主性與主體性，必須清楚說明過去歷史。放眼近代蒙古建國史，中國扮演關鍵角色，因為雙方歷史認知存在著差異及矛盾，蒙古勢必得解釋近代蒙古建國與中國建國的異同，以達成國族認同需要。在「1911年中國與蒙古革命的同與不同」文中闡明蒙、中兩國皆曾被滿清統治，且在1911年先後爆發革命運動，但雙方革命領導人不同。在中國是由孫中山先生領導並創立中華民國，而蒙古則是由喀爾喀蒙古四部共同推舉活佛哲布尊丹巴為領袖，係為政教合一國家，與中國企圖成為民主家有所不同。簡言之，近代蒙古與中國在推翻滿清統治的立場上是一致的，但在國家認同上卻是相異的，雖然從1911年蒙古建國以來先後受到中國三次干涉，但最終於1949年共產黨統治中國後確立此事實。作者雖將文章分成相似處與相異處兩部分探討，但在相似處部分內容卻能感受蒙古和中國的不同，如“「After the overthrow of the Qing dynasty, the revolutionaries in Mongolia and China established their own forms of government.」”該句雖然被歸類為相似處，但實際上反讓讀者更能體會兩國的不同處。蒙古與中國各自建立了他們的政府，此處同時表達作者認為兩國在當時並無隸屬關係。⁹⁵

蒙古國家安全的內涵也在蘇聯解體後有了新轉變，蘇聯殞落後蒙古逐漸在政治與經濟對中國採取較開放的態度，在蒙古有些學者擔心此舉可能會造成蒙古國家安全的疑慮。對於蒙古該如何調適中國因素，於「變革中的國際秩序與蒙古國家安全」文中，提及蒙、中關係於蘇聯末期便有改變的跡象，由於戈巴契夫對衛星國採取較寬鬆政策，且在蘇聯垮台前中、蘇關係也有所改善，因此也間接影響了蒙、中關係。作者贊成蒙、中關係應當正常化且肯定政治與經濟和中國交流，即便蒙古國內因為歷史因素對蒙古經濟依賴中國有所懼怕，但不該因此過度恐懼中國而反應在制定蒙古國家安全政策上，因而錯失機會。

⁹⁵ Kh Reid L. Jamsran, "Similarities and Differences of the 1911 Revolutions in Mongolia and China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p.64.

於 1994 年的期刊雖無發現過度懼怕中國的言論，但當時認為中國尚無改變國際體系的力量，不過未來仍有潛在的可能。因此在那之前蒙古應試圖增加國力，積極和中、俄兩國外的國家交流，一方面降低中、俄兩國影響，又可引進外資。國內方面則要清楚論述近代蒙古建國史，藉以突顯蒙古國不隸屬中國，以利蒙古國族凝聚。雖然上述之論述皆潛藏蒙古對中國有對抗性思維，但並非全然如此，蒙古學者 K Bold 認為蒙古不應對中國過度反應而喪失機會。⁹⁶

1995 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字次數/頁數
蒙古國家安全的挑戰 Mongolia's National Security Challenges	S Bayar	47/11
中亞安全區 The Central Asian Security Zone	B.Baabar	24/12
蒙古核能相關議題 Some Nuclear-Related Issues of Mongolia	J Enkhsaikhan	16/9

蒙古因地理位置處在中、俄、中亞伊斯蘭文明間，對該區國際體系的重要功用為穩定東北亞區域平衡，這三個國家或地區在未來對東北亞體系建構有著影響力。蒙古豐富的天然資源與廣大平坦的土地易受周遭國家覬覦，更甚者將自己的影響力投射於此，鑒於上述種種，新生的蒙古得和各方強權斡旋。新的國際秩序中，蘇聯瓦解後，中國是蒙古必須面對的課題，在「蒙古國家安全的挑戰」文中指出，俄國目前已無法再維持遠東前線的利益，中國因自身經濟與政治問題也無暇外顧，此時正是蒙古充實國力的好時機，若等任一方復甦便為時已晚。⁹⁷作者雖未直說蒙古國家安全最大的挑戰便是中國，但指出中國官方雖然承認蒙古為獨

⁹⁶ K Bold, "The Changing International Order and Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p.12.

⁹⁷ S Bayar, "Mongolia's National Security Challenges," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.10.

立國家已歷經數十年，但中國在文化大革命期間出現的地圖與部分爭議性的歷史文件上仍舊將蒙古視為中國的一部份。他更進一步分析中國東面及西面因地理因素無法對外擴張，向南方擴張經濟利益也不高，而向北面填補蘇俄留下的權力真空最具吸引力。⁹⁸

蒙古除重視中、俄兩國發展外，對西鄰伊斯蘭為主的中亞地區也有所關注，中亞地區與蒙古共同點在於過去也曾是蘇維埃的一份子，因此在經濟及政治發展中與蒙古高度同質性。在「中亞安全區」文中提及中亞對於中、俄兩國也具緩衝區作用，不論是政治或是軍事上考量，兩國在該區擁有同樣利益。但對中國格外棘手的是該區穆斯林信仰對於新疆的影響，撇開政治上的僵局，蒙古學者認為經濟或許是中國籠絡該區最好的策略。⁹⁹

蒙古係人口稀少又高度集中於都市的國家，對於核武自然是避之唯恐不及，早在 1992 年蒙古便有朝向非核武國發展的聲浪，但並未引起多大的共鳴。「蒙古核能相關議題」一文，中國打算將戈壁的部分空間出租出去掩埋世界上其他先進國家的核廢料，雖然戈壁沙漠是中國的領土，但離蒙古不遠，蒙古認為既然中國簽訂核不擴散條約，就不該為利益這麼做，因為蒙古不想成為下一個車諾比。¹⁰⁰

本年度與中國論述有關的文章主題皆具有蒙古國家安全發展的內涵，分別從國關、文化、核安等領域進行分析，原則上 1995 年仍處於蒙古對外政策摸索階段。在國關方面依舊擔心中國最終將填補俄國留下的權力真空，蒙古官方或許不會直說，但民間學者則無這樣的顧慮，不論追溯歷史或當下分析，蒙古對中國影響力的增加普遍存在不確定感。蒙古在看待中國如何處理新疆問題時，某種程度

⁹⁸ 同上，頁 11。

⁹⁹ B.Baabar, "The Central Asian Security Zone," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), pp.25.

¹⁰⁰ J Enkhsaikhan, "Some Nuclear-Related Issues of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), pp.7.

也反映出他們希望中國如何對待周遭與中國文化不同的民族，即蒙古對經濟交流的渴求遠勝政治上的接觸。在核安議題上，對蒙古是最具威脅性的，因為人口稀少又高度集中，核子威脅明顯比上述兩者感受更強烈。

1996 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
下個世紀的中國 China in the Next Century	David SG Goodman	96/18
美國機靈的朝向蒙古 American Sensitivity toward Mongolia	GH Quester	53/7
蒙古的國家安全 The Security of Mongolia	HG Schwarz	47/10
蒙古的軍事準則 Fundamentals of the Military Doctrine of Mongolia	The Editor	10/11

從前兩年的期刊論述中，認為中國崛起會取代蘇俄在東北亞的地位似乎是各國普遍認知，而蒙古對中國的崛起更是喜憂參半，不論中國強盛或衰弱皆不是蒙古樂見的。在「下個世紀的中國」該文描述下個世紀的中國將成為世界第一大經濟體，在政治上中國會竭盡所能避免重蹈蘇俄覆轍，因此在可預見的未來共產黨將繼續執政。¹⁰¹1989年天安門事件並沒有使中國走向市民社會，不過作者仍舊對中國政治未來走向民主化保持樂觀，因為他深信當中國民眾在物質基礎達到一定水準後，必會轉向追求精神上的滿足，也就是說若中國成功走向小康社會後，對政治勢必有新需求，假如共產黨無法回應新需求，改變極可能成真，上述即所謂「和平演變」的概念。¹⁰²在當時抱持如此樂觀的想法是多見的，畢竟蘇俄解體讓人相信中共解體的可能，但時至今日中國官方號稱已有超過六億人脫離貧困，

¹⁰¹ David SG Goodman, "China in The Next Century," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.18.

¹⁰² 同上，頁 19。

是世界第二大經濟體，共產黨依舊穩如泰山，共產黨執政之彈性遠超過想像。本篇作者 David SG Goodman 為英裔澳洲學者（目前轉往中國任教），但有些看法與蒙古人是一致的，如皆認為中國會崛起並取代俄國，差別是對周遭國家將會在上述情形扮演甚麼角色有不同看法。

蒙古地理位置在經濟上處於劣勢，但在國際政治中則具有高度戰略價值，為了確保國家安全，必須降低中、俄對蒙古的影響力，因此與歐美日等先進國家友好在某種程度上確實能降低中國的壓力。在「美國機靈的朝向蒙古」文中便從美中關係、美蒙關係分析美國對東北亞周邊關係的立場，作者認為在短期內蒙古尚無須擔心主權及國際地位被侵蝕的可能，但長遠看來中國崛起是必然趨勢，蒙古該如何在強盛的中國旁自處才是蒙古迫切需要的能力。¹⁰³在中共建國之初，美國認為中共本質猶如滿洲國僅為傀儡政權，只是操偶的人從日本換成蘇俄，雖然中蘇兩國不睦時有耳聞，但美國遲至 70 年代末期才嘗試與中國關係「正常化」。中國官方雖然認可蒙古係一獨立國家，但蒙古卻不以為然，因為有的中國學校教材及講義仍舊論述中國對蒙古有著充分主權。¹⁰⁴

在討論蒙古國家安全時一定會觸及中國所扮演的角色，通常皆認為中國是最可能威脅蒙古安全的國家。不過 H.G. Schwarz 的「蒙古的國家安全」則有不同看法，不論現在或過去，將中國崛起視為威脅似乎是中國給周遭國家的印象，而該文則認為中國會因為經濟的崛起而更趨向和平。因為強大的經濟體需要穩定的國際環境才能延續，而中國的經濟與政權合法性是相互共生的，因此中國不可能採取過於極端的政策，即便中國強大。¹⁰⁵他更進一步說明若中國對蒙古有異心，

¹⁰³ David SG Goodman, "American Sensitivity Toward Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.59.

¹⁰⁴ 同上，頁 60。

¹⁰⁵ H. G. Schwarz, "The Security of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.71.

中國大可直接出兵佔領，這對中國並非難事且不需太多花費。¹⁰⁶作者認為蒙古無須過度擔心中國崛起，只要積極的與中、俄兩國之外的國家建立關係，自然能降低中國對蒙古的影響，直言之，蒙古與國際體系接軌程度越高蒙古越安全。¹⁰⁷這類論述大致認為中國為維持經濟發展勢必會安分守己，但當經濟發展到一定程度時中國是否會有所作為很難斷定，當經濟發展作為合法性被替代又會如何呢？

相較於上段對於中國崛起抱持較樂觀看法的論述，在「蒙古軍事準則」一文則抱持截然不同的想法，並且引用多名外國學者書籍為論述佐證，對中國未來預測分為兩種趨勢。首先是中國經濟發展越具影響力，且影響力將擴及中國周遭國家及東北亞和東南亞諸國，中國會善加利用這股影響力實現其欲達成的政治目標，另一種可能是中國經濟走向崩潰，並對周遭國家造成衝擊，而共產黨為穩住政權可能會採取極端作為。¹⁰⁸無論結局為何，皆是蒙古不可承受之痛，蒙古清楚能在近代成功地建立國家，完全是大國的需要，而軍事準則之制定即是為了要確保蒙古國家安全與主權獨立，夾在中、俄間的蒙古明顯認為中國比俄國更具威脅性。

比起前兩年，到了 1996 年以後的中國，給蒙古的不確定感似乎更明確，或許是因為 1996 年台灣總統第一次直選時中國對台灣的態度，使得曾經被中國統治的蒙古更為敏感。不論對中國崛起抱持樂觀或悲觀，對中國下樂觀的判斷來自於對蘇聯解體的歷史事件，但實際上中國共產黨韌性遠超乎想像。儘管如此大部分學者皆認為蒙古無需太擔心，畢竟該區域不是中國單方面能改變的，美國會因為蒙古戰略位置而積極的和蒙古交流，因此短期內東亞均勢平衡可延續。

1997 年文章名稱

¹⁰⁶ 同上。

¹⁰⁷ 同上，頁 72。

¹⁰⁸ The Editor, "Fundamentals of The Military Doctrine of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.81.

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
中日關係的關鍵問題：天安門事件後的變與不變 Key Issues in Sino-Japanese Relations: Continuity and Change since the Tiananmen Incident	Nakai Yoshifumi	61/7
大棋局：蒙古與中俄之間 The “Great Game”: Mongolia between Russia And China	Eric Her	59/10
後冷戰時代美國亞洲政策預測 Contending Perspectives on Post-Cold War US Policy toward Asia	Eric Her	27/7
蒙古的國際地位：綜觀歷史 The International Position of Mongolia: A Historical Overview	Buyantyn Dashtseren	25/6
蒙古國家安全的一些外部因素 Some External Aspects of Mongolia’s Security	J.Enkhsaykhan	23/8

天安門事件是中共在毛澤東逝世後最大的政治危機，雖然該事件屬於中國內政事務，但中國當局的處理方式卻讓全世界咋舌，中共對以黨領政的決心讓他在政治上勉強渡過，但對於國際經濟制裁卻是束手無策。然而持續將中國與世界隔絕無濟於事。在「中日關係的關鍵問題：天安門事件後的變與不變」文中提及在蘇聯解體後，中、日關係逐漸成為東北亞最重要的雙邊關係，這也是日本即便在天安門事件後仍積極地與中國半官方組織對話，甚至提供官方援助(ODA)¹⁰⁹。中、日關係在近代是詭譎多變的，因歷史事件所觸發的衝突時有所聞，在中國每逢特殊節日時總是格外敏感。日本在面對這類指控時通常將過去的日本採取二分法，認為過去日本因受軍國主義政府挾持才會對外侵略，自己也是軍國主義的受害者，不論雙方事實如何，中日雙方在政治或經濟上已經很難擺脫彼此。

¹⁰⁹ Nakai Yoshifumi, “Key Issues in Sino-Japanese Relations Continuity and Change Since The Tiananmen Incident,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.30.

期刊中有關蒙、中、俄三邊關係是屢見不鮮的題材，幾乎每年都會出現相關議題，對於泛蒙古運動的描述在「大棋局：蒙古與中俄之間」中，是期刊中唯一的一篇。文章內容詳述蒙古自 1911 年建國來，陷入中、俄兩國間的角力，小國在兩強間如何維持獨立性，回顧人類過去歷史在強權旁的小國只有三種下場，被大國併吞、有條件的獨立、成為稱職緩衝區。蘇俄起先並不支持蒙古獨立，後來轉變成隱晦支持獨立，最終付出行動支持蒙古獨立，而中國則由一開始的反對到最後莫可奈何地承認已存在的事實。蒙古在蘇聯扶持下國格也逐漸穩固，中國似乎也習慣有蒙古做為緩衝區，但在蘇聯垮台後，中蒙邊境掀起了股認親熱，一度讓中、俄兩國恐懼泛蒙古運動衍伸成境內蒙人獨立的可能，不過認親熱僅曇花一現，當發現期待與現實的落差後，一切回歸平凡。¹¹⁰

冷戰後美國在亞洲的影響力明顯提升，在「後冷戰時代美國亞洲政策預測」文中預測美國未來在亞洲外交政策可能出現的四種走向：一、包容崛起的新強權，二、改造亞洲符合美國的想像，三、放任亞洲政策，四、多邊協議策略。在預測上述策略之餘，他也同時列舉各個策略反對意見，藉著相互辯證之過程可發現在第一項「包容崛起的新強權」的段落中，「China」兩字出現頻率最高。然而作者於結論處並未明確說出美國未來亞洲政策將會走向何方，僅說明他認為採取多邊結盟策略是美國最好的選擇，因為當亞洲整體越趨國際化，美國就該越積極的與亞洲各國發展關係，尤其是美、中關係。¹¹¹

近代中國對蒙古的態度並無太大的差別，從清朝至民國孫中山、蔣介石、毛澤東等，均認為蒙古是中國的一部份，1936 年毛澤東接受美國記者訪問時曾說：當共產黨在中國取得最終勝利後，蒙古自然會回歸中國，不過在蘇俄強力支持蒙

¹¹⁰ Eric Her, "The Great Game: Mongolia Between Russia and China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.69.

¹¹¹ Eric Her, "Post Cold War U.S. Policy Toward Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.26.

古之下，中國最終事與願違。對蘇俄而言讓蒙古成為緩衝區是正確的決定，在日後中國進行文化大革命時，對外民族主義高漲，蒙古為蘇俄直接或間接的削減了來自中國的壓力。只要中國與俄國認為彼此需要有緩衝的空間，且該空間皆不能有雙方的軍隊、武器設施，那蒙古作為一個主權獨立的國家的事實便不會被挑戰。中、俄兩國會需要緩衝區乃是因為兩國勢均力敵，但如今蘇聯解體俄國孱弱，俄國保護傘消失，不免讓蒙古開始擔心中國獨大，因此第三鄰政策遂在此情況下產生。在此看來若將中、俄兩國國力分成中弱俄強、均勢、中強俄弱三種型式，有別於傳統上認為當中弱俄強時蒙古主權較不易受挑戰，但實際上在中、俄雙方均勢時蒙古則自主性較高。¹¹²1992年年底蒙古便單方面宣稱自己是非核武區，而中、俄兩國僅對此事表示尊重，隔年美國及對蒙古的外部安全做出口頭承諾，英國與法國也隨後跟進，作者樂觀認為蒙古今後將會更獨立自主。¹¹³

強調蒙古國家安全與中、俄兩國關係的文章在本期刊中可謂主流，但恩赫賽汗在論述蒙古與中、俄兩國之關係時明顯和其他作者些許不同，他更重視蒙古自身而非中、俄之下的蒙古，在「蒙古國家安全的一些外部因素」曾說蒙古必須增加「重量」，以增加區域的穩定性和可預期性。即便先天受限於地理因素，與其他期刊作者相比他希望蒙古更要厚植自己的國力，因為蒙古若強盛，中、俄兩國自然會修改其對蒙古的態度，所以無須害怕改變。雖然恩和賽汗和其他作者皆承認地緣政治對蒙古的影響，但大多數作者抱持悲觀或同情的態度看待蒙古的先天劣勢，恩赫賽汗卻堅信蒙古有改變或降低這樣劣勢的能力，這或許和他是國家安全顧問的身份有關。他認為與鄰為善是蒙古夾與兩大國之間不變的選擇，因此不與一方過度親近才是長遠之道，並且要致力於蒙古政經發展，以達到蒙古周遭穩定。¹¹⁴

¹¹² Buyantyn Dashtseren, "International Position of Mongolia: Historical Overview," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.52.

¹¹³ 同上，頁 53。

¹¹⁴ J.Enkhsaykhan, "Some External Aspects of Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of*

中、日關係是建構東北亞最重要的雙邊關係，直接影響區域穩定與否，在可預知的未來兩國將會更頻繁的互動。除了中、日兩國外美國也有該區域的話語權，美國傾向對崛起強權行包容的政策，但同時也不忘拿手招數「區域平衡」，蒙古戰略位置受美方重視也是如此。泛蒙運動的曇花一現說明交流不一定會帶來諒解，兩方蒙人從熱切到冷漠是始料未及的，同一民族在經過不同政權洗禮後，生活方式、習慣、思維早已不可同日而語。而蒙古的國家自主性在中、俄雙方均勢時最高，失衡的中、俄關係將使蒙古陷入選擇危機，但均勢自主性最高成立前提是中、俄雙方必須為友好關係。雖然地理因素是蒙古先天缺陷，平坦無障礙也為對外港口，不但國防堪慮資源進出口亦得借道他國，但恩赫賽汗堅信蒙古有改變或降低這劣勢的能力。中國或許無心造成蒙古對其懷抱恐懼，但依舊很難改變蒙古對中國抱持戒心，回顧過去歷史兩國相互矛盾的歷史認知蒙古自然無相信中國的理由。

1998 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
21 世紀的蒙古國家安全：與鄰友善勝過結盟 Mongolian Security in the 21st Century: In quest of Friends and Partners, Not Allies	Alvin Magi, Richard W Mansbach	60/12
有限的賽局：心理學角度分析 Limited Player's Game: Psychological Aspects	Y Otgonbayar	51/18
開放的蒙古和蒙俄關係 Open Mongolia and Mongol-Russian Relations	Ts. Batbayar	29/9

東北亞區域均勢是蒙古欲極力維持的體系，因此應避免與中、俄任一方在政治上過分親近。蒙古若依照傳統集體安全思維而制定的外交政策，恐導致區域動盪以致捲入無妄之災，再者與任一方結盟勢必會犧牲蒙古的自主性與獨立性。「21世紀的蒙古國家安全：與鄰友善勝過結盟」作者直接點破傳統的結盟對於蒙古的國家安全相當不利，由於集體安全是近代歐洲的產物，從一戰前夕到冷戰結束近80年時間，期間曾孕育出大規模戰爭或看似冷靜實際波濤洶湧的冷戰。¹¹⁵傳統上在歐洲每當出現權力真空時，新強權勢必會嘗試取得主導權，而勢力相當的另一方為了阻止對方也會竭盡所能，最後雙方為增強自己的勢力而採取與自己有共同利益的國家結盟，最終造成兩大體系的爭奪戰，將自己處於開戰邊緣，結盟並沒有使國家更安全，反而使國家更危險。蒙古的位置特殊一邊倒地向其中一國，就可能得罪另一國，因此採取不結盟、與鄰為善、等距外交等才是上上之策。

在「有限的賽局：心理學角度分析」一文，運用博弈論分析1911至1990年蒙古在國際關係中所扮演的角色，以及蒙古尋求獨立與中、蘇兩國間的互動藉以對比出蒙古在兩強權下議價空間低落的無奈，並帶出開放的對外關係與第三鄰政策的重要性。¹¹⁶雖然中共心中或許還會幻想「將蒙古贏回來」，但蒙古無需過多擔心，因為東北亞其他玩家不會允許。從蒙古近代建國史可發現區域穩定對於蒙古自主性有著直接影響，當中、俄兩國關係友善則蒙古自主性則強，但中、俄兩國交惡蒙古自主性便受挑戰，如文革時期紅衛兵曾高調的表示要收回蒙古，讓當時的蒙古相當反感。¹¹⁷

¹¹⁵ Alvin Magi, Richard W Mansbach, "Mongolian Security in the 21ST Century in Quest of Friends and Partners, not Allies," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.9.

¹¹⁶ Y Otgonbayar, "Limited Player's Game Psychological Aspect," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.28.

¹¹⁷ Y Otgonbayar, "Limited Player's Game Psychological Aspect," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.28.

自中共建政以來，蒙、中關係受制於中蘇關係下，蒙古的外交政策直接聽命於蘇維埃，直到蘇聯垮台前幾年，因自身政局不安和經濟衰弱，便允許其衛星國更多自主性，蒙古也在 1990 年代末期與西方民主國家正式交流，同時蒙古對蘇聯經濟依存關係也逐漸由中國取代。鑒於上述種種，在冷戰結束初期許多學者皆認為蒙古最終會尋求中國保護並重回中國版圖，但事實不然，當時蒙古政經環境為何沒選擇重回中國，或許某種程度似乎也說明對中國的不信任。於「開放的蒙古和蒙俄關係」從三個面向分析為何蒙古沒「回歸」中國，雖然蘇俄對蒙古漸無約束力，但原本蘇俄協助蒙古發展的建設中許多是蒙、蘇共有甚至是蘇聯單方面持有，若認為蘇聯會無條件讓渡蒙古是天真的想法，除重工業之外蒙古豐富的畜牧業及礦業也是蘇聯不輕易罷手的原因。¹¹⁸此外蒙古尚欠蘇聯許多外債，雖然蒙古經濟上逐漸向中國靠攏，但經濟主導權卻尚不能自主。在文化面上，大量的蒙古政治菁英有留蘇背景，在政治上自然較靠近蘇俄，俄文也是蒙古最大宗的第二外語，俄國更是蒙古學子出國深造首選。最後從地緣政治上解釋，中、俄兩國均需要蒙古為緩衝區，基於雙方國家安全需要，蒙古為獨立國家方可成立。

蒙古對中、俄採取等距外交在承平時或可成立，若中、俄交惡則備受考驗，為求等距外交能持續，中、俄必須交好並慎防變數發生後所帶來的影響，「第三鄰」重要性便在於此。俄國殘留在蒙古的經濟支配力及蒙古政治精英具有的留蘇背景在短期內或許依舊，在此看來蒙古較親蘇聯是過去政治、經濟依賴的結果，若按同樣邏輯，今後蒙古經濟依賴中國在加上蒙古政治菁英中具有大量留中背景，是否就能改變蒙古對中國的觀感？

1999 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
------	----	--------

¹¹⁸ TS. Batbayar, "Open Mongolia and Mongol-Russian Relation," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.41.

中國、中亞、俄羅斯和蒙古 China, the Central Asian Republics, Russia and Mongolia	Eric A McVadon	57/9
展望美國與東北亞關係 The United States and Northeast Asia-looking ahead	Robert A Scaloppini	31/12
東北亞安全內涵下的美中關係 US-China Relations in the Northeast Asian Security Context	Eric A McVadon	24/7
蒙古的亞太政策與區域安全策略 Mongolia's Asia-Pacific Policy and Regional Security Strategy	Nyamosor Tuva	4/6

蒙古是美國在東北亞的鎮定劑，他是圍堵中國的一環，對中、俄而言他是緩衝區，只要賽局的參與者們保持均勢，蒙古將會繼續他在東北亞的功用，在「中國、中亞、俄羅斯和蒙古」文中直言蒙美兩國於東北亞有著共同目標，即維持區域穩定，期盼蒙古善用先天優勢致力於區域和平。另外，作者也從中國與中亞和中、俄兩國的互動中發現，中國在外交政策上將有別於過去毛時代強硬的作風，而是採用較彈性的策略，除了少數議題不會讓步外。¹¹⁹於「東北亞安全內涵下的美中關係」文中進一步強調，中國現階段以追求新興區域強權為目標，而美國於亞洲的盟邦是他遂行該目標的障礙，或許在不久的將來中國將打造亞洲版的門羅主義，中國的亞洲戰略最終目標便是將美國排除在外，不過現階段的中國與美國在若干戰略上有著共同利益，在尚未達成這些利益前，中國傾向務實且低調的外交戰略。¹²⁰

中國崛起從上世紀末的傳聞到本世紀初已成事實，這數十年間對周遭國家面

¹¹⁹ Eric A McVadon, "China, The Central Asian Republic, Russia and Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999). p.34.

¹²⁰ Eric A McVadon, "U.S.-China Relations in The Northeast Asian Security Context," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999), p.40.

對中國崛起普遍抱持著恐懼，至於恐懼的來源從「展望美國與東北亞關係」一文或能解答。¹²¹傳統上周遭國家視中國為威脅的原因大部分歸咎於領土爭議或歷史認知差異，即中國對待他國的態度為何，但實際上中國給人反感的原因可能是它對待人民的方式。可以發現 1994 年至 1999 年期刊當中與中國有關的篇幅幾乎都會談及天安門事件，天安門事件深刻地烙印在全世界，在事件發生後，中國更進一步善用其在華府國會的遊說團企圖改變美國對中政策，美國為維持區域均衡除了積極與蒙古發展關係外，傳統的美、日安保更再度強化。該篇文章雖以強調美、日兩國在東北亞區域穩定的重要性，但無意中卻也同時呈現兩種不同觀點，一、美國將自己的戰略利益與區域穩定結合從中取得世界共主的正當性，二、周遭國家對中國的威脅感更可能來自於中國對待中國人民的方式而非中國對周遭國家的態度。

有別於外國學者及蒙古本國學者普遍對中國崛起感覺遭到壓迫，蒙古官方致力於在中、俄兩國中取得平衡，時任蒙古外交部長 Nyamosor Tuva 先生於「蒙古的亞太政策與區域安全策略」文中曾闡述蒙古對東北亞外交政策主軸。簡言之，蒙古與中國和俄國同時維持友好且等距的外交關係，不偏向任一方，並同時與其他國家建立關係，中、俄兩國直接影響蒙古與東北亞區域穩定，蒙古會秉持平等互惠、友善的態度面對中、俄，並於最後強調蒙古與中、俄兩國絕對沒有領土或邊界糾紛。¹²²回顧自 1994 年的文獻檢驗至 1999 年，蒙古相當珍惜他們得來不易可以獨立自主的地位，蘇聯垮台後對蒙古是嶄新的機遇，如何處理中國與俄國的關係是蒙古在國際關係中最重要。

中國崛起已成不可逆之事實，在 1999 年的期刊可看出中國國力明顯擺脫天

¹²¹ Robert A Scaloppini, "The United States and Northeast Asia-Looking Ahead," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999), p.18.

¹²² Nyamosor Tuva, "Mongolia-Asia-Pacific Policy and Regional Security Strategy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999), p.8.

安門事件的影響並持續增強，雖然當代中國比毛時代強盛許多，但自冷戰以來中共對外政策反而越趨彈性，鮮少有強勢的作為，除了少數中共定調為內政的議題外。天安門事件看似內政，實際上影響周遭國家如何看待中共，傳統上周遭國家視中國為威脅的原因大部分歸咎於領土爭議或歷史認知差異，即中國對待他國的態度為何，但筆者認為中國給人反感的原因可能是它對待人民的方式。

2000 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
後冷戰時代俄羅斯遠東區的新國際合作計畫 畫 The Russian Far East in a Post Cold War Environment, and New International Cooperation Plans	Sergey Sevastyanov	17/8
蒙古和亞洲安全 Mongolia and Asian Security	P Stobdan	12/12
東北亞安全 Northeast Asian Security	S.Galsanjamts	12/6

該年以「China」關鍵字搜尋後，出現頻率與前幾年相比明顯減少，主因是該年期刊內容偏向美、蒙關係回顧和蒙古經濟發展為主的內容。蘇俄是蒙古建國以來最重要的國家，蒙古的獨立直接受益蘇聯的幫助，解體後的蘇聯讓俄國陷入空前低潮，政治動蕩不安及經濟凋敝，如何回到昔日的輝煌，中國是一線希望。在「後冷戰時代俄羅斯遠東區的新國際合作計畫」中清楚刻劃出中國在俄國心中的戰略位置。在國際上中、俄是共同戰略夥伴，與中國交好同時抗衡來自太平洋彼岸的美日同盟，並且穩固俄羅斯遠東地區與西伯利亞地區。在經濟上中國是俄國軍火輸出主顧，俄國軍工複合體扮演俄國經濟重要角色，出口軍火佔有大量出口比例，從中共建政前蘇聯變頻繁的輸出武器至中國，即便普亭當政的今日亦是

如此。因此對俄國而言，中國是必要的戰略夥伴也是國內軍火最重要的市場，俄國需要穩定的周遭及經濟正常發展，而中國可以同時滿足兩種需求，在未來中、俄兩國若無重大變數，這樣的互賴關係將會持續與深化。¹²³

中國崛起對俄國或許是好事但對周遭國家則不一定，「蒙古和亞洲安全」本篇作者P Stobdan先生來自於印度知名智庫國防研究所，這是期刊第一位印度學者發表的文章，地處在南亞的印度或許是因鄰近的中國國力日盛，進而關注蒙古的戰略位置。未來幾年蒙古在經濟上可能會從俄羅斯快步地走向中國，但蒙古並不會放棄區域平衡的角色。在印度人觀點看來蒙古不只是緩衝區也是區域平衡的推手，每當中國與周遭國家有衝突時，蒙古的角色便會突顯出來，蒙古的地位置除了極富戰略價值外，更含藏豐富的天然資源，是周遭大國發展重工業的必要原料。P Stobdan認為綜觀近代史，在地理上蒙古必須和土耳其一樣成為一個稱職的緩衝區，提供區域穩定，在文化上，蒙古為多個文明間的連結區，因此有文化間穩定的功用，寬容的佛教背景會讓蒙古在該區容易持久的維持和平或易於中立化。在中國崛起的路上，勢必會和周遭國家發生衝突，尤其是主要強權美國，基於內外因素，現階段蒙古或許只是經濟上依賴中國，但隨著中國逐漸壯大不久後政治也可能失守，從以俄為師到以中為鑑，雖然現階段東北亞尚處平衡，但還能保持多久則是問題所在。¹²⁴

蒙古一直希望在國家自主性與經濟發展能求得平衡，讓東北亞國際體系形成區域均勢有助於蒙古達成其上述目標，而「東北亞安全」文中指出該區域穩定大致由三個因素組成，分別是區域強權間關係、朝鮮半島局勢、中國崛起的影響。雖然分成三個因素，但這分類卻也突顯出中國在東北亞的重要性，因為這三項因

¹²³ Sergey Sevastyanov, "The Russian Far East in a Post Cold War Environment and New International Cooperation Plans," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000), p.64.

¹²⁴ P Stobdan, "Mongolia and Asian Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000), p.61.

素中國皆舉足輕重。¹²⁵該區域強權間的關係若依照傳統冷戰思維，該區域可分成美日聯盟與中、俄戰略夥伴兩陣營，最重要的邊關係便是美、中關係，美國面對中國崛起大致有兩種論述，第一、視中國為崛起強權，並且威脅美國在該區域的利益，第二、在政治上與中國追求共同目標維持區域和平。對周遭國家而言中國崛起是已成既定事實，尤其日本從最初的否認、抗拒、接受事實，中國在上世紀末政治動盪但經濟發展仍是可圈可點，但日本卻是失落的二十年的開始，此消彼漲，這樣的態勢也加深了美日安保對該區小國的重要性。

1994~2000 小結

中國崛起從論述到事實：天安門事件與中國威脅

蘇聯的瓦解並未對中國造成骨牌效應，隨後中國逐漸從天安門事件的泥濘走出，中國威脅論油然而生，然而這七年彷彿就是中國崛起從謠傳到成為事實的過程，在 1996 年台海危機似乎證實了大家對中國的看法，上述內容將中國威脅論與中國崛起混為一談有些不妥，畢竟一國之崛起不代表它即是威脅，這也是中共強調「和平崛起」的意涵。雖然中國威脅論早在中共建政之初便略有所聞，但在冷戰時期美蘇搶盡風頭，毛澤東統治的中國僅是東亞一環，直到蘇聯解體後，中國才被世界放大檢視，畢竟這個國家在九零年代末期國內政治動盪不安，卻依舊渡過政權垮台危機。這幾年部分文章皆提及天安門事件，或許中國威脅論的主要成分從來都不是中國對待周遭國家的方式或它對爭議領土的態度，而是中國政府如何對待自己的人民。

蒙古對國家安全的強調與中國之角色

¹²⁵ S.Galsanjamts, "Northeast Asian Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000), pp.21.

在蘇聯剛解體初期或許是蒙古被地緣政治的枷鎖束縛太久，有不少文章內容提及蒙古應當趁中、俄無暇關注外部環境時壯大蒙古國力，當然任何小國在同樣的條件下勢必會採取類似的作為，蒙古自知中、俄兩國直接影響蒙古國家安全，冷戰後蘇聯雖消逝，但在政治上蒙古或許是路徑依賴依舊親俄遠中。蒙古在國家安全政策上會特別關注中國之一舉一動，甫脫離蘇聯的蒙古審視過去很快的決定在政治上往中立國方向邁進，外交上對中、俄兩國以外的國家深化交流，與中、俄保持等距關係不偏向任一方。雖然經濟依賴中國是蒙古最不得不的選擇，但蒙古日後是否會因經濟依賴轉而對中國友好或對中國政冷經熱值得後續觀察。此外蒙古民間與官方對中國論述也有所出入，官方為維持蒙古政經發展在對中論述較為溫和或得過且過，如特別強調蒙、中之間完全沒有領土爭議即為一例，而期刊部分蒙古學者則較直接，但也是有學者認為不應對中國過度防備而喪失經濟發展的機會。

各國看待中國的論述異同及蒙古的角色：中國是否會改變國際體系

周遭國家因所處地緣政治不同，分別以相對應的思維看待蒙古，如期刊中的美、日、印學者通常會將蒙古視為區域平衡的棋子，主要因認為中國為潛在威脅對象。每當周遭國家與中國發生衝突時，蒙古的戰略位置便會受到重視，這或許也解釋了美國在冷戰後為何積極尋求與蒙古交流，尤其在 1996 年前後，以及蒙古對日本頗有好感的原因。而印度身為美國在軟圍堵中國的一環，在與中國發生領土爭議時亦是如此，有別於美、日、印對中國的威脅感，俄國是中國傳統友邦，俄國在國際處境上與中國相似皆受美、日軟圍堵，兩國順勢成為戰略夥伴，蒙古遂成為中、俄兩國緩衝區。大致上此時期的學者普遍認為中國崛起是必然的，但短時間內中國尚無改變現狀之意圖(即便它有此能力)，因為中國是個一直強調周

遭穩定以利經濟發展的國家，但未來中國強盛大一定的程度時，是否依舊保持一樣的想法，則仍在未定之天。

從 1994 年至 2000 年可歸類五項主要的中國論述，分別是中國崛起從未來式到現在式的過程、天安門事件與周遭國家對中認知、蒙古國家安全與中國之角色、區域各國看待中國論述異同及蒙古的角色、中國是否會改變國際體系等。中國崛起由起初的預測到事實為這七年份期刊對中論述最佳寫照，「天安門事件」為期刊初期有關中國論述文章時常出現之關鍵字，或許中國威脅論之成因不在中國對外態度，而是它對待人民之方式。新生的蒙古回顧過去外交一邊倒策略，而喪失自主性，因此在 1992 年便制定今後與中、俄等距關係，並發展與中、俄兩國以外的國家關係以降低中、俄影響。在東北亞這場賽局的各玩家，依自身地緣政治條件，對中國有著不同論述，蒙古則因為各方利益不同，被期盼扮演的角色即不同。如美、俄兩國看待蒙古的戰略價值即有所不同。中國崛起成為各國普遍常識，但隨之相伴的另一問題是中國是否會改變現狀，則無人能給確切答案，但確定的是中國在冷戰結束之初，需要穩定的國際體系以致力於經濟發展，因此中國與過去相比，外交政策將會更彈性。不過中國是否會繼續依此邏輯發展，時間將會揭曉。

二、2002 年至 2008 年

2001 年期刊並未出版，詳細原因難查明，不過回顧該年國際事件以 911 事件影響最劇，後 911 時代的國際體系對傳統國家安全的定義和以往有了極大轉變，國家安全不再是國與國交往重點，國家之外的次級行為者如族群、種族、文化等明顯比過去更受關注。以國際事務為名的期刊也不例外，911 事件後的期刊內容，

有不少部分可見蒙古在東北亞的戰略位置再度被重視，這或許與美國在亞洲之戰略利益有關，而蒙古和中亞民族之關係也較過去重視。

2002 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
新興區域澎湃的世代 A Dynamic Region Surging into the New Decade	Eric A Vadon	69/12
全球化時代下的蒙、中經濟合作關係 Mongol-Sino Economic Relations and Cooperation in the New Age of Globalization	D. Shurkhuu	87/11
蒙古的新身分和安全困境 Mongolia's New Identity and Security Dilemmas	Ts. batbayer	15/9
阿富汗戰爭後：中亞民族主義均勢的改變 After the Afghan War: Nationalism and the Changes in the Balance of Power in Central Asia	Ariel Cohen	13/12

本世紀初東亞處於動盪的年代，2001 年發生 911 事件，緊接著隔年 4 月 1 日中、美雙方軍機發生擦撞，美軍機迫降海南，2002 年 6 月中國廣東爆發 SARS 疫情，一系列事件使東亞情勢更為緊繃。911 事件改變了世界秩序，在事件後美、中於戰略上取得共識，從「新興區域澎湃的世代」一文所示，中國默許美軍於中國西部邊境採取軍事行動，同時換取美方對新疆議題採取漠視的態度。¹²⁶「務實」是中共對外政策一貫特色，美、中在中亞採取合作但在南海則相反。整體上，今後美、中兩國鬥而不破，謀而不合的態勢將持續。此外對中共而言，若能以金錢解決的紛爭永遠不嫌貴。除了領土爭議外，中共對周遭國家幾乎採取金錢攏絡的

¹²⁶ Eric A Vadon, "A Dynamic Region Surging into The New Decade," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.26.

策略，或投資該國的基礎建設及重要企業。¹²⁷

對中國未來發展提出預測的學者很多，意見也不一，但大體而言，皆贊同中國是區域強權，不同點在於各國該如何與中國打交道，「全球化時代下的蒙、中經濟合作關係」一文的作者為本期刊副總編輯夏庫教授，一樣認同中國崛起有必然性，但認為蒙古在中國崛起的狀況下，有兩種截然不同的發展。首先為樂觀論，認為蒙古可藉由中國經濟的發展，藉由中國與全世界接軌，由中國走向全世界。蒙古無出口港，一般對外輸出天然資源大部分取道中國的天津，因此希望中國的經濟紅利能像中國的國力，同時外擴到周遭。第二種為悲觀論，認為蒙古將隨著中國的經濟增長，而越加依賴中國。在全球化的時代下，市場高度依賴單一國家，對蒙古經濟健全有負面作用，不僅使蒙古遠離世界分工，也讓經濟生殺大權高度控制在單一國家。筆者認為其實周遭國家對中國似乎都存在這類似的二元論述，其差別僅是對中國威脅感的強烈程度罷了。¹²⁸

蒙古的政治精英以何種角度看待崛起的中國，是值得鑽研的問題。澤登丹巴·巴特巴雅爾曾在他的文章「蒙古的新身分和安全困境」文中提及對中國之印象。他認為中國是個崛起的新興市場，且擁有眾多人口，但政治卻由專制的共產黨所把持。或許因為上述原因，讓蒙古在政治上仍舊和中國保持一定的距離，反而積極地與東北亞和中亞國家，甚至是美國，或德國積極接觸。除了避免重蹈歷史覆轍，和對中、俄採取等距外交之外，另外他提到蒙古政治菁英對蒙古經濟過分依賴中國所產生的不安全感。¹²⁹

在一連串的國際事件後，美國必須關注東亞的主要行為者——中國的態度，尤

¹²⁷ 同上，頁 31。

¹²⁸ D. Shurkhuu, "Mongol-Sino Economic Relations and Cooperation in The New Age of Globalization," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.80.

¹²⁹ Ts. Batbayer, "Mongolia's New Identity and Security Dilemmas" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.7.

其是本年度發生中美軍機擦撞事件之後，從 Ariel Cohen 的「阿富汗戰爭後：中亞民族主義均勢的改變」文中，顯見美國對中國所主導的上海合作組織有著高度關注。他認為中國雖然將統一台灣和南海視為首要目標，但這兩項目標明顯與美國利益牴觸。九一一事件後，中國似乎修正了對原先目標的追求，逐漸將焦點放置在防範恐怖主義與分離主義，短期內將與美國在共同利益上合作，不過這並不表示中國最終會放棄在太平洋的戰略目標，它只是暫時推遲。¹³⁰

本世紀初並沒有發生像法蘭西福山所預測民主陣營最終勝利的結局，而是更多的衝突與動盪，且衝突層面由過去的國與國層次延伸至文化間、民族間、區域的矛盾。美國於 911 事件後，重視蒙古戰略位置，蒙古對美國不再是軟圍堵中國的棋子，更是美方在中亞安定的前線。中國也在事件後，改變其國家領土完整策略之順序，實行國家「再統一」與國土安全兩項國家利益之間，中共將後者置於優先考量，上海合作組織的重要性亦因此加強。而觀察他國對上合組織之態度，猶如他國看待中國在國際社會之態度。

2003 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
中亞和中國關係：對印度的影響 Central Asia and China relations: implications to India	P Stobdan	126/14
如何瞭解中國在東北亞的外交作為 How to Understand Chinese Foreign Policy and Role in Northeast Asia	Wang Yizhou、Li Dongyang	96/14
新疆對統治者的回應：反抗與合作 Responses to Chinese Rule in Xinjiang: Patterns of Cooperation and Opposition	Dru C Gladney	95/18
蒙古的國安與外在環境	D.Myagmar	37/11

¹³⁰ Ariel Cohen, "After The Afghan War : Nationalism and The Changes in The Balance of Power in Central Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.23.

External environment of Mongolia's security		
騎士和隱士：蒙古、北朝鮮在東北亞的新安全架構 Of Horsemen and Hermits: Mongolia, North Korea, and the New Security Architecture in Northeast Asia	Stephen E Noerper	11/8

中國夾於俄羅斯與印度兩大國間，傳統上中國與俄國交好，但中、印兩國則不如中、俄來的甜蜜。印度學者 P Stobdan 在「中亞和中國關係：對印度的影響」一文中，以旁觀者的身份，分析中亞諸國對中國的心態。他認為中亞諸國雖然在短期的利益考量下加入上合組織，並與中國合作，但長期看來，一方面又必須警戒中國在該區域的影響力，他分別從現今與過去歷史兩層面向闡述中亞恐中的可能原因。從歷史上而論，過去中國對中亞的名稱為「西域」，即所謂位在西方的疆域，其隱含著在過去歷史上，中亞屬於中國領土一部份的意涵。此外，現今的中亞諸國，無一不受中國經濟的影響，不但如此，中國還鼓勵境內大批維吾爾人與哈薩克人移民至該區。¹³¹ 在此看來，中亞諸國與蒙古對中國的心態相似，想藉由中國的壯大分享到經濟發展之紅利，但同時也必須防止國內經濟過度依賴中國而影響國家自主性，面對中國實屬於矛盾心態。從改革開放以來，中國對新疆的治理在外國人眼裡有巨大的轉變，在「新疆對統治者的回應：反抗與合作」文中提及，雖然中國與中亞五國成立上合組織，但該區的維吾爾族穆斯林仍在邊界活躍。儘管中國對潛在的「分離主義者」採取大規模壓制，但卻無法完全消滅該區的「分離勢力」。¹³²

周遭國家對中國普遍抱著矛盾的心態原因可想而知，而當事者中國面對他國

¹³¹ P Stobdan, "Central Asia and China Relations : Implication to India," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), p.72.

¹³² Dru C Gladney, "Responses to Chinese Rule in Xinjiang : Patterns of Cooperation and Opposition," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.110~115.

的疑慮如何回應，從王逸舟和李東陽的「如何瞭解中國在東北亞的外交作為」文中，或可得到解釋。若以傳統現實主義之思維，中國容易被他國視為威脅，不論在各個面向，中國與它相鄰的國家相比，都存在著龐大的差距，如人口、國土、經濟、核武力量等。但周遭國家卻忽略中國與其他世界強權相比，仍舊屬於發展中國家。中國與周遭相比或許強大，但在一些面向與先進國家相比卻不一定。其實該篇主軸是對現實主義下所產生的中國威脅提出解釋，中國的對外政策不該以現實主義的觀念測度，因為中國想在東亞深植合作取向的政治文化，建立一個具有亞洲特色的區域合作架構，中國能提供該區域安全保障，因此中國的存在不是威脅，反而對亞洲百利無害。¹³³

種族與文化衝突瀰漫著冷戰後國際體系，蒙古在九一一事件後，對區域平衡有更執著的趨勢。由於蒙古的國家安全與中、俄兩國切身相關，在「蒙古的國安與外在環境」一文中再次強調處理中、俄兩國及中亞區域穩定，是蒙古持續努力的目標。此外，作者肯定蒙古數十年來對中、俄採取等距外交模式，蒙古似乎已擺脫中、俄選邊站的泥淖，或許能成為其他小國與大國交涉的典範。¹³⁴比起中亞局勢，蒙、中關係更為精彩，蒙古對中國矛盾的情感，在蒙古人眼裡或許會認為是因為經濟依賴的不安全感所致，但「騎士和隱士：蒙古、北朝鮮在東北亞的新安全架構」該文作者 Stephen E Noerper 認為，蒙古對中國的不信任，主要在於過去的歷史。過去蒙古同樣也曾經高度依賴俄羅斯，但至今蒙古對俄羅斯普遍存在好感。經由上述推論，或許歷史上的恩怨情仇遠勝過當下物質上依賴的恐懼，但物質上的依賴卻又造成蒙古在現實中的妥協，短期內這般情況只會加深不會回頭。¹³⁵

¹³³ Wang Yizhou、Li Dongyang, "How to Understand Chinese Foreign Policy and Role in Northeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.58.

¹³⁴ D.Myagmar, "External Environment of Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.11~13.

¹³⁵ Stephen E Noerper, "Of Horsemen and Hermits: Mongolia, North Korea, and the New Security Architecture in Northeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), p.31.

2004 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
東北亞安全與中國的角色 Northeast Asia Security and China's Role	Men Jing, Gustaaf Geeraerts	217/20
中國崛起的經濟和影響 China's Economic Emergence and its Impact	Zhang Yunling	161/15
中國和中亞：上合組織的角色 China and Central Asia: the Role of the Shanghai Cooperation Organization (SCO)	Richard Hu	130/23
中國和平崛起對東亞的影響 The Peaceful Rise of China and it's Implications for East Asia	Jusuf Wanandi	97/9
亞太安全秩序合作：印度未來的挑戰和機 遇 A Cooperative Security Order for Asia-Pacific: Indian Perspectives on New Challenges and Opportunities	Swaran Singh	33/10
亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角 色 Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States	J.Enkhsaikhan	17/24

決定東北亞國際秩序自後冷戰時代以來主要為中美兩國，分析中國後冷戰的外交策略文章不少，但由華人和歐洲學者合寫的文章實為罕見。「東北亞安全與中國的角色」分成三部分檢視中國對東北亞是利或弊，分別是後冷戰時代中美兩國在東北亞的博弈、後冷戰時代中國國際身分的轉變，並由上述兩部分得出結論為中國崛起必須有穩定的東北亞局勢。本篇除了和過去中國學者強調中國的存在不是威脅而是和平締造者的一貫作風外，同時也藉由否定毛時代的對外政策來突顯現今中國對國際秩序穩定的渴望，畢竟在鄧後時代以經濟掛帥的中國，比周遭

國家更有資本主義的氣息。¹³⁶為了傳達中國和平的印象，不論是雙邊或多邊關係，中國均積極的發展。中國有如此巨大之改變，或許是因為中國已經找到適合自己的外交政策。現在北京的政策事經濟發展至上，所以中國需要和平的國際環境同樣邏輯在「中國崛起的經濟和影響」也存在著相同之處。¹³⁷

此外相同論述也存在於香港學者對上合組織的看法在「中國和中亞：上合組織的角色」一文中，全文分成中國在中亞的利益為何、上合組織如何維持中國在中亞的利益、上合組織如何維持該區主要強權間關係等三個部分。上合組織的功能在於提供中亞地區多邊的管道，並朝向打擊分離主義與恐怖主義的制度化。中國政府藉該組織與中亞五國合作，使其打擊恐怖主義更有效率。本篇作者胡偉星（Richard Hu）更進一步認為上合組織作為打擊恐怖主義與分離主的政治工具成效頗彰，上合組織被期許為區域穩定和溝通的橋樑，可為美國之借鏡。¹³⁸不論從中國在東北亞的國際身分或上合組織在中亞的功用為題，其共同點在於強調中國是和平與穩定的締造者。華人學者對中國的國際角色普遍較為肯定，這不難理解，因此通常會假定非華裔學者或許較會感受到中國威脅，不過印尼學者在「中國和平崛起對東亞的影響」文中對中國和平崛起採取較正向的論述，某種程度上來說，中國試圖給人帶來和平印象的外交策略是成功的。¹³⁹

當然並不是所有國家皆認可中國是和平締造者的身份，至少在中國南方的印度就不一定這麼認為。「亞太安全秩序合作：印度未來的挑戰和機遇」一文的作者直言印度在近幾年國家自信心上升的情況下，自然會把北方的中國視為威脅。

¹³⁶ Men Jing、Gustaaf Geeraerts, "Northeast Asian Security and China's Role," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), pp.55-57.

¹³⁷ Zhang Yunling, "China's Economic Emergence and Its Impact," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.103.

¹³⁸ Richard Hu, "China and Central Asia: The Role OF The Shanghai Cooperation Organization," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.150.

¹³⁹ Jusuf Wanandi, "The Peaceful Rise of China and Its Implications For East Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.54.

作者認為亞洲未來將向多邊協商下的區域穩定邁進。為達前述目標，極需相互溝通的組織或平台，確保各國日漸多樣的安全需求與經貿合作。傳統上該區是美國主導的勢力範圍，但在中國崛起的今日，印度懼怕中國成為該區主角，作為南亞大國的印度自然不希望位處東亞的中國過分干涉該區。此外，中、印之間也存在著若干領土問題，若中國在東南亞扮演重要關鍵，恐損印度在該區利益。¹⁴⁰即便中國無意造成周遭國家對中國的忌憚，但依中國各方面龐大的數據而言，其一舉一動很難不被放大，且威脅感不一定來自中國對周遭國家採取何種態度，有時可能會因中國內政問題，亦讓他國感受威脅。在「亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角色」文中指出，在2000年時，中國曾打算幫台灣掩埋核電廠發電後的核廢料於中國甘肅省，此舉引發蒙古的關注與抗議，因為掩埋地點與蒙古已經接近，蒙古害怕遭受無妄之災。¹⁴¹在後冷戰時代國家安全的威脅變得多樣性，不再是傳統國與國間的衝突為主體，有時國家內部所執行的政策卻可能造成他國的威脅。

2005 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
蒙古在東北亞：安全與外交議題：蒙古今日在亞洲的地位 Mongolia in Northeast Asia: Issues of Security Survival and Diplomacy: Mongolia's Place in Asia Today	Robert E. Bedeski	50/12
蒙古在東北亞-新局面 Mongolia in Northeast Asia - The New Realities	Alicia Campi	12/19

¹⁴⁰ Swarn Singh, "A Cooperative Security Order for Asia-Pacific: Indian Perspective on New Challenges and Opportunities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p21.

¹⁴¹ J.Enkhsaikhan, "Developing Nuclear Landscape in The Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.45.

周遭國家對龐然大物般的中國懼怕合乎常理，但是比較蒙古與東南亞諸國懼怕之原因仍舊有細微不同。以南海事件為例，南海議題延續已久，早至上世紀末已沸沸揚揚，但在中共和平崛起對外宣傳下才有緩和的趨勢，直到近日隨著南海仲裁案，中國威脅的論述隱約復甦。南海諸國對中國的威脅感主要來自中國崛起所帶來的壓迫感，這類壓迫感可分成外部的領土爭端與各國內部對中經濟依賴的不安全感。而蒙古的威脅感則主要來自中國內部而非中國對外政策，畢竟東北亞各國國力相對較能抗衡中國，該區容易達到均勢，中國若對蒙古領土有異議也得向北方看看俄國臉色，這或許是為什麼有東南亞國協而無東北亞國協其中一項原因。在「蒙古在東北亞：安全與外交議題：蒙古今日在亞洲的地位」文中所指，中國的人口膨脹與相對強勢的經濟才是蒙古需要擔心的，此外先前所提及中國曾打算掩埋他國核電廠廢料於甘肅也引起蒙古注目。¹⁴²從本期刊的文章所示蒙古對中國威脅感主要來自中國內政的外溢效應而非在中國對外政策方面，因為在外交方面東北亞各國有足夠能力制衡中國。蒙古在經濟上不只依賴中國更接受歐美國家的援助，這完全與 1992 年所頒布的「蒙古國家安全法」中注重經濟獨立的内容有所出入，但現實使得蒙古不得不低頭，在「蒙古在東北亞-新局面」文中強調蒙古在後冷戰時代少了蘇俄的庇護後，除了要讓蒙古獨立自主外，最重要的課題是該如何與中國共生。¹⁴³

2006 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
蒙古的非核現狀：外交政策重要因素 Mongolia's Non-nuclear Status - An Important Element of Foreign Policy	J.Enkhsaikhan	35/13
東北亞的跨界移民：對蒙古的影響	Tsuneo Akaha	30/18

¹⁴² Robert E. Bedeski, "Mongolia in Northeast Asia : Issues of Security Survival and Diplomacy : Mongolia's Place in Asia Today," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2005), p.38.

¹⁴³ Alicia Campi, "Mongolia in Northeast Asia—The New Realities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2005), pp.63-64.

Cross-Border Migration in Northeast Asia: Implications for Mongolia		
蒙古的人口販賣 Human Trafficking in Mongolia	Alec E Metz	22/14
印度在東亞的新角色 India's New Role in East Asia: Implications for Mongolia	Sharad K Soni	20/10
俄羅斯對東北亞的安全構想-蒙古的角色 2006: Russia's View on the NorthEast Asia Security Landscape - The Mongolian Aspect	Sergey G Lousianin	19/6
當代主權國家：蒙古 Mongolia as a Modern Sovereign Nation-State	Robert E. Bedeski	16/11

肇因地緣政治與歷史因素，冷戰後的蒙古外交政策逐漸向中立化國家邁進。「蒙古的非核現狀：外交政策重要因素」回顧蒙古近代建國史，得出與兩大鄰國等距，並廣結境外國家的外交方針，非核武國家就是蒙古邁向中立國的第一步。當然在中、俄兩個核武強國間，擁核自重實為不智，同年歐洲各國反核聲浪再起，蒙古深化緩衝區，成為中立國在附上非核武國家，確實為自己博得不少稱讚。據此看來，即便一個經濟不富的國家，善用自身優勢在外交上仍舊有一定作為。¹⁴⁴

除了宏觀的國際政治外，九一一事件後國家安全不再以國際衝突研究為主軸，而是深入微觀的個人層次，原本即存在的東北亞非法移民與人口販賣問題，隨著焦點轉移也浮出檯面。「東北亞的跨界移民：對蒙古的影響」和「蒙古的人口販賣」兩篇文章所示，整個東北亞包括中國、日本、俄國(西伯利亞)、朝鮮半島、蒙古，在2000年時，共計人口約16.3億，佔世界人口約28%，移民人口有將近兩千萬人，佔世界移民人口總數約一成。¹⁴⁵如何在吸納移民同時杜絕跨國犯罪，對於蒙古這人口稀少的國家而言至關重要，尤其蒙古四周無天然障礙，中、俄兩國非法

¹⁴⁴ J.Enkhsaikhan, "Mongolia's Non-Nuclear Status - An Important Element of Foreign Policy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), p.13.

¹⁴⁵ Alec E Metz, "Human Trafficking in Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs* (2006), p.108.

入境事件頻傳，人口追查難以落實。比起跨國犯罪更讓人擔心的是疾病傳染，非傳統安全威脅絲毫不比冷戰時的威脅遜色。¹⁴⁶

中國南方的大國印度雖然與中國也存在若干非傳統安全問題，但比蒙古幸運的是印度並非閉鎖型國家，這也讓印度有更多斡旋空間。「印度在東亞的新角色」一文表示過去印度經濟合作以南亞周遭為主；但隨著東南亞國協的成長，印度將調整過去對東南亞國協保持觀望的態度，而轉為參與。¹⁴⁷此外，作者建議經濟高度依賴中國的蒙古亦可積極參與東南亞事務。北方俄國與周遭國家對中國的態度呈現強烈對比。「俄羅斯對東北亞的安全構想-蒙古的角色」文中敘述在2000年之後俄國國力逐漸上升，中、俄關係也隨著提升，中國是俄國在東北亞最重要的夥伴。¹⁴⁸有趣的是比起俄國國力提升，在外國學者眼裡，認為蒙古應當更擔心中國。「當代主權國家：蒙古」一文從近代蒙古建國史裡中國的行為推測蒙古對中國的恐懼似乎是主流想法。過去的歷史因素與當代的經濟依賴，儼然是外國人認為蒙古對中國威脅論的基本認知。¹⁴⁹

2007 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
朝鮮半島核挑戰：必要的安全合作 Korean Peninsula Nuclear Challenges: The Imperative of Regional Cooperative Security Solutions	Wade L Huntley	16/17
蒙古與核子紀元 Mongolia and the Nuclear Age	J.Enkhsaikhan	8/8

¹⁴⁶ Tsuneo Akaha, "Cross-Border Migration in Northeast Asia : Implications For Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.57~59.

¹⁴⁷ Sharad K Soni, "India's New Role in East Asia : Implications For Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.40~41.

¹⁴⁸ Sergey G Lousianin, "Russia's View on The Northeast Asia Security Landscape - The Mongolian Aspect," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.26~28.

¹⁴⁹ Robert E. Bedeski, "Mongolia as A Modern Sovereign Nation-State," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), p.84.

東北亞無核武化：可行嗎? The Limited Nuclear Weapon Free Zone in Northeast Asia: Is It Feasible?	Cheon Seongwhun	8/10
重要性增加中的非核武國家：挑戰和機會 Increasing Role of Nuclear weapon free Zones: Challenges and Opportunities	Michael Hamel-Green	8/23

該年為非核武研討會，期刊全文內容均與非核武議題有關，因此有關「China」的論述相對減少，僅有一篇關鍵字超過十個，其餘均為個位數，在此便選入較具代表性的五篇，另發現該年無中國籍作者。

2002年北韓宣布發展核武，周遭國家為防止事態擴大，六方會談便在隔年孕育而生，而2003年至2007年六方會談總共有六輪，實際上效果有限，2009年北韓退出後便名存實亡。從「朝鮮半島核挑戰：必要的安全合作」文中發現，中國被認為是化解北韓核武問題的關鍵，中國不希望北韓垮台也不願北韓走向極端，因為這與中國所追求的和平發展相違。¹⁵⁰在「東北亞無核武化：可行嗎？」和「重要性增加中的非核武國家：挑戰和機會」兩文亦有類似論述。¹⁵¹實際上六方會談並不算是成功的會議，直至2016年北韓依舊擁核自重更宣稱成功試爆氫彈。從第一輪六方會談無共識的內容，似乎已注定今日的結果。¹⁵²與大部分外國學者相比，蒙古學者恩赫賽汗的「蒙古與核子紀元」文中除了對朝鮮半島無核化表達贊同外，更關注周遭國家對核武的政策與核廢料處理，尤其是中國的核安議題。¹⁵³

¹⁵⁰ Wade L Huntley, "Korean Peninsula Nuclear Challenges : The Imperative of Regional Cooperative Security Solutions," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), pp.84~87.

¹⁵¹ Cheon Seongwhun, "The Limited Nuclear Weapon Free Zone in Northeast Asia : Is It Feasible?" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.113.

¹⁵² Michael Hamel-Green, "Increasing Role of Nuclear weapon free Zones : Challenges and Opportunities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.4.

¹⁵³ J.Enkhsaikhan, "Mongolia and the Nuclear Age," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.44.

2008 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
上合組織的近期表現可能成為軍事聯盟嗎? Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance?	T Tugsbilguun	148/25

上海合作組織雖然創立於 1996 年，最初是中共為穩定新疆周遭所設立的組織，後九一一時代中共賦予上合組織新的三項目標，分別是打擊恐怖主義、分離主義、極端主義，中共官方論述強調上合組織是為鞏固政權穩定性而生。但即便中共表現的立意良善，不免還是有些學者會將其解讀成改變區域現狀的第一步。不過蒙古學者 T Tugsbilguun 的文章「上合組織的近期表現可能成為軍事聯盟嗎？」文中卻不這麼認為。他認為在後冷戰時代中共追求多邊的國際體系，從中共積極參與東協與創立上合組織便可判定中共對多極體系的追求。中亞於蘇聯解體後，呈現動盪不安的局勢，對於急需周邊穩定力圖經濟發展的中共不利。因此上合組織便是給與中亞各方制度性的對話機制，並提高組織中最重要的雙邊關係。即中、俄兩國的戰略互信。從上所述，作者認為上合組織存在的目的，即是鞏固中國的新疆及中亞局勢，本質並不脫中共經濟發展立基於周遭穩定局勢的論述。¹⁵⁴

外界或許認為蒙古對中國所設立的組織會採取較負面的評價，本篇卻是例外，作者不但認為上合組織不可能成為軍事聯盟，甚至在未來成為某種形式的安全組織的可能性極低。因為它成立原因是為了穩定現狀，而非冷戰時期的預防性軍事聯盟或東西陣營國際體系。此外成員國的利益也並非一致，即便中、俄兩國為戰略夥伴，但其在上述幾點，作者斷定上合組織不論過去、現在、未來均不可能是軍事聯盟。

¹⁵⁴ T Tugsbilguun, "Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance?" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2008), p.59~64.

但他同時注意到，將穩定的周遭秩序與中共的經濟發展視為一體是有缺陷的，畢竟中國自冷戰後與鄰國領土爭議也未曾停歇。而中共與這些國家仍舊保持經貿來往。近日中國對南海也較過去強勢，是否經濟發展到一定程度後，中國還會選擇穩定的周遭，值得探究。¹⁵⁵

2002 年至 2008 年小結

總計這七年與中國論述有關的主要關鍵字有：中亞關係、上海合作組織、非核武國家三類。前兩者的出現與 911 事件有間接關係，後者集中出現在 2007 年蒙古舉辦的非核武國家研討會等系列文章。

上合組織與中亞關係

上合組織 1996 年創立，起初是為中亞各國提供多邊對話機制，並加強中、俄兩國對該區的影響力。但在 911 事件後該組織的功能有了些微轉變。最初為對話的平台，後期深化成打擊恐怖主義、分離主義、極端主義的工具。或許也因為這原因，讓部分外國學者對上合組織是否成為準軍事聯盟感到疑慮。這七年有不少學者對該組織提出看法，正反面觀點皆有。持負面評價的有來自美國與印度的學者，而對上合組織給予肯定評價則多數為華裔學者。而蒙古學者對上合組織的立場在本期刊並無法看出特定意象；除了蒙古學者 T Tugsbilguun 認為上合組織不論在過去、現在、未來都不是軍事聯盟，因為組織內各成員彼此利益並非一致，即便中、俄關係友好亦是如此，何況中亞各國對中共高度經濟依賴的不安全感依舊存在。對中國而言，上合組織僅是穩定新疆與中亞局勢的工具，只要中共對外方針依舊以韜光養晦為依歸，上合組織便僅存被動的防禦性功能。

¹⁵⁵ 同上，頁 99。

非核武國家

比起周遭國家對上合組織的關注，蒙古為落實等距外交，因此並未加入上合組織，這與蒙古的歷史認知有關，因此對上合組織等議題較不關心。核武議題才是蒙古最關心的事務，蒙古對周遭國家的核武或核設施及核廢料處理態度與方式相當敏感，畢竟蒙古人口稀少且高度集中，絕對經不起任何一次大規模意外。尤其對中國曾打算將甘肅省開發成核廢料掩埋區更是反感。因此，也許讓蒙古人對中國感到戒心的不是中國對蒙古的外交政策，畢竟東北亞國際體系不是中國說了算，與之相比，筆者認為中國的內政所產生的副作用與蒙古對中國的依賴，皆比歷史矛盾與外交衝突來的深刻。



三、2012 年至 2014 年

這三年間的文章內容之間關連性較不明顯，2012 年期刊內容的方向與過去相比並無太大差異，2013 年期刊因舉辦「亞洲民主化研討會」，因此期刊相關的與中國論述文章少於以往。2014 年首見探討東歐國家共產時期的漢學研究，期刊中國際事務有關之篇幅明顯較過去減少許多。

2012 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第一步 Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status	J. Enkhsaikhan	62/41

不穩定下的安定，中共近期狀態 Stability under Destabilization The Current State of the Chinese Communist Party	Masaharu Hishida	58/12
成吉思汗眼裡的世界觀及如何重塑中國 Chinggis Khan's Vision of World Rule, and How it Remade China	John Man	28/4
蒙藏大聯合：十三世達賴喇嘛無法完成的 夢 Grand Union between Tibet and Mongolia: Unfulfilled Dream of the 13th Dalai Lama	Tsedenbamba Batbayar	14/6
蒙古的國家安全：過去、現在、未來 National Security of Mongolia: Past, Present & Future	Mijeddorj Batchimeg	11/6

蒙古的國家安全議題在期刊中為常見題材，而核武是最主要的安全議題，在蘇聯未解體前，蒙古籠罩在核武陰影，處在中、俄兩核武巨頭間，總是戰戰兢兢的選擇外交方針。恩赫賽汗的「將政治目標轉為現實：蒙古非核國家的第一步」文章中指出蒙古若想遠離核武威脅，除了與中、俄等距外交外，最佳方法即創立特別的體制，一個符合中、俄對蒙古期待的體制，「非核武國家」政策因而產生。過去中國曾明言絕不會對非核武國家使用核武，也絕不會用核武進行威脅，在此戰略上蒙古不但與中、俄交好，也同時獲得美、英、法另外三個核武國的支持，最終通過聯合國決議後，普遍被國際社會接受。該項政策的成功，也將蒙古原本的緩衝區升級為非核武國家，在未來勢必會朝永久中立國的方向邁進，即便在現實主義下的國際社會，蒙古最終善用自身優勢達成戰略目標。¹⁵⁶除了對核武議題關心之餘，蒙古國內穩定的政治環境也有助於上述政策之推展，「蒙古的國家安全：過去、現在、未來」一文更是推崇蒙古實行民主制度，對維護國家主權與中、俄兩國關係有正向作用。蒙古和周遭與中國比鄰的國家一樣，希望中國穩定發展經濟時，同步享受中國崛起的經濟紅利，但除了經濟亦步亦趨地隨中國起舞外，

¹⁵⁶ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.41~43.

在政治上卻相對冷淡。¹⁵⁷

六四事件逐漸被淡忘的今日，中國社會抗爭事件依然頻傳，在「不穩定下的安定，中共近期狀態」文中指出，通常外國學者對中國的貪腐問題、成長中的分離意識、經濟泡沫、強勢的外交政策等較為關注。中國從改革開放以來所造成的經濟分配不均，已經逐漸在中國各省發酵。烏炭村事件僅是眾多抗爭事件中最著名的，在如此動盪不安的社會風氣下，共產黨如何穩如泰山，則是外國學者時常討論的議題。作者認為共產黨在處理類似的社會抗爭事件時，常會形塑出腐敗的地方、英明的中央的二元分立法，藉此讓地方政府皆直接吸收民眾的不滿，因此層級越高的黨政部門往往會比層級低的黨政部門更受愛戴。¹⁵⁸在中國有句流行語完全闡述了人民對各級政府的評價：村級政府是惡魔、區級政府是流氓、省級政府是家人、中央政府是大好人。¹⁵⁹省以下的地方政府無疑是民怨的防波堤，作者預測這樣的統治方式將會在本世紀繼續上演，形成不穩定下的安定。

歐洲人對中國廣大的領土卻能維持單一國家感到驚訝的學者不少，近代中國疆域之形成在「成吉思汗眼裡的世界觀及如何重塑中國」文中指出新疆、西藏、西域、雲南是在忽必烈時代所併入。成吉思汗雖強大，但真正將中國併入蒙古版圖的是忽必烈，這段史實也被往後的中國學者視為蒙古入主中國之開始。居無定所的草原民族為統治以農立國的漢文明，除沿用宋朝官僚制度外，也把蒙帝國首都從蒙古哈拉和林移至中國北京(上都)，但此舉也讓忽必烈引來蒙古人稱他叛徒的罵名。¹⁶⁰中國土地之廣與地貌的多樣性讓當代中國政府在治理時煞費苦心，現今中國的土地面積大致與西歐諸國總合，同樣的面積卻能維持單一國家統一

¹⁵⁷ Mijeddorj Batchimeg, "National Security of Mongolia: Past, Present & Future," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.14~16.

¹⁵⁸ Masaharu Hishida, "Stability under Destabilization The Current State of the Chinese Communist Party," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.91~96.

¹⁵⁹ 同上，頁 96。

¹⁶⁰ John Man, "Chinggis Khan's Vision of World Rule, and How it Remade China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.81~84.

歐洲學者難以想像的。元朝的建立或稱蒙元帝國的建立，蒙、漢雙方皆有各自的解釋，該篇作者偏向採用蒙族史觀，強調蒙族的獨立性，類似的觀點也出現在「蒙藏大聯合：十三世達賴喇嘛無法完成的夢」內容裡。在 20 世紀初期蒙古與西藏明顯具有獨立意識，他們不認為中華民國推翻滿清後仍舊對蒙古或西藏擁有主權，他們認為與滿清存在特殊條約關係但與中華民國則無，此外他們均尋求外國勢力的協助以達成國家獨立之目標。¹⁶¹不論漢人中心或蒙人中心史觀，為了自身民族認同而採取對自身民族有利的論述，印證了義大利歷史學家克羅奇曾說過的名言：「一切的歷史都是當代史」。

2013 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
第三波的潮流 The Flow and Ebb of Democracy's Third Wave	Larry Diamond	16/11
提升蒙古民主化的經驗-後社會主義國家的方案 Evaluating Mongolia's Experience of Democratization: The Post-Soviet Scenario	Sharad K Soni	15/17

該年度蒙古國際事務期刊舉辦亞洲民主研討會，探討蒙古民主政治及亞洲民主政治之發展，因此「China」該關鍵字明顯少於過去幾年，僅兩篇超過 10 字。法蘭西斯福山對於民主最終勝利的樂觀論點在中東茉莉花革命又再度被提起，但僅是曇花一現，曾有學者預言第四波民主化將起，不過民主政治在本世紀初也遇到了挫折。以民主政治感到驕傲的歐洲、美國等國經濟出現停滯，亞洲的民主國家日本、台灣、南韓也出現同樣現象，民主不再是發展中國家唯一的選擇，相反的中國模式在此情況下猶如發展中國家之苦海明燈。從「第三波的潮流」文中所

¹⁶¹ Tsendenbamba Batbayar, "Grand Union between Tibet and Mongolia: Unfulfilled Dream of the 13th Dalai Lama," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.76-80.

指，中國模式對開發中國家的吸引力，在於它可跳過冗長的議會政治及民主化過程，專制政權的政府其合法性僅需要發展經濟即可獲得。民主國家們經濟普遍疲軟確實喪失吸引力，作者對未來民主之存亡與中國掛勾，他並預測民主制度未來發展的兩種可能。首先，如同前述中國模式取代民主模式成為發展中國家之圭臬；第二則類似於中國和平演變之概念，因作者認為中國內部對民主的渴求比印度或巴西等國強烈。不論結果如何，作者將中國政體何去何從視為民主興衰之判斷標準。¹⁶²

2012 年是蒙古從事政治民主化 20 年，蒙古成功的轉型成民主國家成為其他後社會主義國家的樣本，不過對尚處於「社會主義」的中國則不一定會對蒙古民主化喝采。在「提升蒙古民主化的經驗-後社會主義國家的方案」一文中直言中國對於蒙古的民主化雖不樂見，但也莫可奈何，畢竟東北亞國際體系不是中國單方面能決定，身為社會主義大國自然不希望有民主國家比鄰而居，且內蒙古自治區與蒙古國若干歷史淵源，無怪乎中國對蒙古民主化抱以冷處理之態度。蒙古民主化落實，使政黨政治相互制衡不至於過份出現親俄或親中之政策，回顧蒙古民主化 20 年來，使蒙古能順利的與中、俄兩國採取等距，民主化同時也能落實第三鄰政策，發展蒙古經濟。¹⁶³

2014 年文章名稱

文章名稱	作者	關鍵字/頁數
波蘭的漢學家-文獻回顧 Polish Sinology – Reflection Paper	Bogdan Góralczyk	188/29
在漢學與社會主義之間：50 年代的捷克漢學家們	Ter-Hsing Cheng	172/18

¹⁶² Larry Diamond, “The Flow and Ebb of Democracy’s Third Wave,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2013), pp.94~96.

¹⁶³ Sharad K Soni, “Evaluating Mongolia’s Experience of Democratization : The Post-Soviet Scenario,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2013), pp.42~43.

Between Sinology and Socialism: Collective Memory of Czech Sinologists in the 1950s		
捷克漢學家藉由語言的選擇對"中國"身分 認同 Linguistic choices for the identity of "China" in the discourse of Czech Sinologists	Melissa Shih-hui Lin	97/13
中國的古歌謠-新興漢學在神話中"他者"的 挪用 "Songs of Ancient China" – A Myth of "The Other" Appropriated by an Emerging Sinology	Olga Lomová, Anna Zádrapová	86/19
成為蘇聯漢學家的不同方式-個人選擇的 紀錄 Different Ways to Become a Soviet Sinologist: A Note on personal choices	Marina Kuznetsov	60/12
蒙古對中國和俄國外交政策的影響 Mongolian Foreign Policy Implications for Russia and China	Vaishali Krishna	49/15
後共產國家的漢學家：回顧波蘭、捷克和 俄羅斯 Being Sinologists in Post-Communist-party States: Reflections from Czech, Poland and Russia	Chih-yu Shih	39/5
俄國對東北亞政策與蒙古的角色 Russian Policy towards Northeast Asia: The Mongolia Factor	Sharad K Soni	23/15
第三鄰政策與澳大利亞 The Third Neighbour Policy and Australia	Ts Batbayar	14/10
蒙古影響力在東南亞的延伸 Mongolia's Outreach into Southeast Asia	Alicia Campi	13/21

蒙古得力於後冷戰時代國際多極體系形成，藉機走向民主政治，並致力經濟發展，讓蒙古可自主行使國家權力。在「蒙古對中國和俄國外交政策的影響」一文中，作者將蒙古過去 20 年外交政策，大致分成等距外交與第三鄰政策，基本

上與歷來學者所界定之概念並無太大差異。等距外交的成因是蒙古在地緣政治與歷史背景思考後的政策，與中、俄發展對等友善等距的外交是蒙古基本國策，而第三鄰政策則是為降低中、俄影響，並為蒙古經濟發展尋求外資挹注。不過經歷 20 年的演變後，蒙古對第三鄰政策內涵有更深化的趨勢，如何藉由第三鄰政策再降低中、俄對蒙古的影響，或說如何降低中國對蒙古的影響更為貼切。冷戰結束後蒙古在政治上雖然獨立但在經濟上仍深受中、俄兩國影響，尤其是經濟上對中國過度依賴，更是讓蒙古坐立難安。¹⁶⁴

後冷戰時期俄國對蒙政策也是蒙古必須關注的重點，從「俄國對東北亞政策與蒙古的角色」該篇文章對比蘇聯解體前後，並解析俄國對蒙政策之演變。在冷戰時，蒙古名義上為獨立的國家，但實際上受蘇聯控制，蘇聯對蒙古的指示與經濟建設屬於內政及國有企業的一環。蘇聯解體後，蒙古在戰略上轉變為中、俄兩國緩衝區，俄國對蒙古經濟投資不再是無條件負債的國有企業模式，而是純粹的商業利益導向，也因此冷戰後蒙古對俄國經濟依賴逐漸轉向經濟較強勢的中國。

165

蒙古對外政策論述中，第三鄰政策時常被提及。雖早在1992年蒙古便有類似的概念，但並未定名為第三鄰政策，「第三鄰政策與澳大利亞」一文將該政策的來龍去脈做簡述。其實不論是與中、俄等距有善外交政策或第三鄰政策之推行，在期刊所有相關文章中，對這兩項外交政策之成因，大部分皆認為是歷史因素所造成。蒙古在蘇聯統治下，做了七十年的附庸國，當時境內更有大量的蘇軍與武器。當蘇俄與中國交惡，蒙古也被迫跟進，因此在1992年重獲新生的蒙古，在憲法與國家安全概念上，強調不結盟的外交方針，目的即要避免蒙古成為大國博弈

¹⁶⁴ Vaishali Krishna, "Mongolian Foreign Policy Implications for Russia and China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.77.

¹⁶⁵ Sharad K Soni, "Russian Policy towards Northeast Asia : The Mongolia Factor," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.44.

的犧牲品。2011年蒙古再次提出新外交方針，與1992年相比其實內容無太大差異，更多的是原先內容的深化與擴大，如第三鄰政策變得更多元化，不再侷限對方是否可改善蒙古經濟為交往評估標準，且也不再以國家層級為主要交往對象，非政府組織首次出現在政策中。¹⁶⁶除了原先環太平洋國家、中亞國家、先進國家外，東南亞和非洲等開發中國家也列入發展關係之對象，新的對外政策是舊版內容的再加強。在「蒙古影響力在東南亞的延伸」文中顯示，在2011年到2013年之間，蒙古至少加入了亞洲8個國際組織，2013年增加了與11個國家的雙邊關係，雖然這些國家大多數是非洲及加勒比海沿岸的國家，但可看出蒙古在地緣政治限制下，仍不斷嘗試增加自身影響力，不論新舊版的外交政策如何改變，蒙古與中、俄兩國關係仍舊是蒙古立足於國際社會的基石。¹⁶⁷

過去幾年期刊中，與中國印象有關之文章不勝枚舉，但鮮少有歐洲學者之筆，來自前共產國家的漢學者更是少見，因此「波蘭的漢學家-文獻回顧」本篇文章顯得稀有，而可供對照之用。該文簡述波蘭與中共建交開始至2008年漢學在波蘭的發展歷程。在蘇聯垮台前，波蘭為會員國之一，中波關係隨著中蘇關係起伏。但在天安門事件後波蘭國內對中國印象較以往負面，有很長一段時間波蘭的中國印象並未改變，直至2008年金融危機，波蘭對中國所扮演的經濟復甦角色感到興趣，當代中國研究或漢學在波蘭逐漸再被重視。¹⁶⁸

與波蘭漢學相比，捷克的漢學研究在歐洲頗具盛名，普賽克(Prusek)是捷克漢學研究鼻祖。從「在漢學與社會主義之間：50年代的捷克漢學家們」文章所示，普賽克個人的經歷與捷克當代漢學研究緊密結合，幾乎現今捷克的漢學家皆

¹⁶⁶ Ts Batbayar, "The Third Neighbour Policy and Australia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.4~9.

¹⁶⁷ Alicia Campi, "Mongolia's Outreach into Southeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.13~15.

¹⁶⁸ Bogdan Góralczyk, "Polish Sinology – Reflection Paper," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.110.

是出自他門下。中共建國之初，中捷兩國因同屬社會主義陣營，因此迅速的建立外交關係，雙方旋即互派留學生交流。然而捷克身為蘇聯的成員國之一，與波蘭一樣，於 50 年代末期在中蘇交惡時幾乎斷了與中國交流的管道。1969 年捷克發生欲脫離蘇聯統治的布拉格之春運動，隨後蘇聯的鎮壓更讓捷克漢學研究一度停滯，直到 1989 年捷克之漢學研究才逐漸復甦。¹⁶⁹ 普賽克喜研究當代中國文學，因此他的門生也沿襲此研究傳統，在中蘇交惡前翻譯大量中共建政初期之文學作品，或社會主義有關之運動，如大躍進、人民公社、文革等事件。捷克漢學家們特別關注共產中國發展議題。除了以歷史事件陳述捷克漢學家對中國印象外，台灣學者林蒔慧的「捷克漢學家藉由語言的選擇對“中國”身分認同」一文以詞彙學角度分析 50 年代捷克漢學家們對中國印象為何。她認為同時期的漢學家們幾乎對中國抱持較正面的態度，即便當中有對中國負面的論述，幾乎會將原因歸咎為政治使然。不過這結論僅是從少數漢學者中的文獻研究發現，無法概括，作者本身也強調該結論尚需更多的文獻證實。¹⁷⁰

捷克在 19 世紀末對漢學研究產生興趣，早期以研究中國的詩、詞、曲或神話故事等為主，傳統中國文學是捷克漢學研究最初的養分，直到二次世界大戰前後，捷克才進行系統性的漢學研究，普賽克便是捷克當代漢學研究之先驅。從他的學生羅然(Olga Lomová)的文章「中國的古歌謠-新興漢學在神話中“他者”的挪用」可以得知，當時的漢學家對中國傳統文學所建構的漢學是有所憧憬的，與現實生活中顯得格格不入。普賽克也是醉心於中國傳統文學的學者，在二戰後的歐洲人們嚮往和平的桃花源，因此捷克的漢學家們將這樣的情懷寄託在中國傳統文學中，在飽受戰火摧殘的捷克，便將中國神話裡的世界視為投射對象，也間接讓捷克漢

¹⁶⁹ Ter-Hsing Cheng, “Between Sinology and Socialism : Collective Memory of Czech Sinologists in the 1950s,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.129~132.

¹⁷⁰ Melissa Shih-hui Lin, “Linguistic choices for the identity of “China” in the discourse of Czech Sinologists,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.164.

學界有所發展。¹⁷¹

同樣是漢學家，出生在俄國比其他歐洲國家還來的幸運，在50年代俄國派遣大量的技術人員及學者前往中國進行現代化如「成為蘇聯漢學家的不同方式-個人選擇的紀錄」一文所示，與捷克和波蘭同時期的漢學家相比，俄羅斯的漢學家大部分都不是出於個人意願，而是因為教育背景或家庭背景，他們被蘇聯政府派往中國從事技術轉移或求學，成為漢學家多半是因緣際會。¹⁷²

除波蘭、捷克、蘇俄外，蒙古學者其木格與台灣學者石之瑜合著的文章「後共產國家的漢學家：回顧波蘭、捷克和俄羅斯」更對蒙古漢學家進行探討。與東歐其他國家相比，同期的蒙古漢學家背負著另一項任務，即如何回應中國與蒙古相互矛盾的歷史認知。通常蒙古漢學家都會採取批評的方式回應，蒙古也是唯一在當時不受中蘇關係好壞影響，對中國的批評時常出現在蒙古漢學家的作品。蒙古漢學家批評的方式可分成兩種，藉由中國過去的歷史文化諷刺今日當權者，即借古諷今，或是直接惡意批評。¹⁷³雖然波蘭、捷克、俄羅斯、蒙古的漢學家們有不同的背景，但現今他們均面對同樣問題，即後繼人才之培育，如俄羅斯研究西夏党項人的領域屈指可數，雖然當代中國研究是顯學，但似乎不代表漢學也因此發熱。

2012至2014小結

1994年至2014年間，蒙古外交政策主要內涵，可分成中、俄緩衝區、中、俄

¹⁷¹ Olga Lomová, Anna Zádrapová, “Songs of Ancient China– A Myth of “The Other”,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.149.

¹⁷² Marina Kuznetsov, “Different Ways to Become a Soviet Sinologist : A Note on personal choices” –

A Myth of “The Other”,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.168.

¹⁷³ Chih-yu Shih, “Being Sinologists in Post-Communist-party States : Reflections from Czech, Poland and Russia,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.86.

等距外交、第三鄰政策、美國區域平衡、非核武國、永久中立國等。從最初懵懂的探索演變至永久中立國國策，這當中歷經多次修正，但中、俄關係始終是蒙古外交政策制定的優先考量，畢竟中、俄是搬不開的鄰居。近幾年中國影響力明顯勝過俄羅斯對蒙古，國際上對中國各領域之研究也成顯學，中國政府如何應付日益增多的社會抗爭事件，以及中、俄關係對蒙古的影響，又或是文化面的漢學研究，是這三年份期刊內容與主要中國相關的論述。

共產國家漢學研究

比較波蘭、捷克、蘇聯三個前共產國家漢學家對中國的印象是2014年度期刊主要內容。波蘭的漢學在中共建政之初，因同屬社會主義陣營緣故，雙方初期交流並無太多阻礙；但在中蘇矛盾浮上檯面後，波蘭的漢學研究也逐漸受到壓制。雖然在九零年代初期中蘇關係逐漸正常化，但天安門事件後，波蘭的漢學研究對中國印象多為負面評價，直到08年金融危機後才改觀。捷克的漢學研究則獨樹一格，普賽克不僅是捷克當代漢學研究先驅，也是歐洲知名的學者。與波蘭共同的是兩國漢學研究均受中蘇關係影響，但在布拉格之春後，漢學在捷克近乎停滯，直至90年代末，蘇聯對加盟國的控制逐漸鬆懈後才轉變。俄羅斯漢學家鮮少有人一開始便立志成為漢學家，不過在共產國家當中，蘇聯與越南的漢學研究文獻最為齊全。簡言之，共產時期東歐的中國研究是先從中國文化面展開的，雖然各個國家漢學家形成背景有差距，但在冷戰結構之下，中蘇關係好壞直接影響各國漢學研究發展。

第二節、期刊內蒙、中關係主要論述

從上一節17年份的期刊中與中國論述有關的文章裡，可發現等距外交、第三鄰政策時常出現，因此本節將針對前兩樣政策進一步討論，並再深入論述蒙古國的中國印象。

等距外交的蒙、中關係

雖然蒙古於1911年脫離清朝控制，但直到1949年國民黨退出中國前，蒙古與中國依舊分分合合，中共在1949年與蒙古國建交後，廣義的蒙、中關係才開始。即便於1952年蒙古因蘇維埃之故，獲得大部分社會主義國家承認，但在中蘇交惡後，蒙、中關係實際上受中、蘇關係影響，蒙古無法獨立決定對外政策，因此近代的蒙、中關係應當自蘇聯垮台後算起，或是蘇聯晚期對成員國控制力減弱開始。

若單從期刊中前幾年與蒙、中關係及蒙、俄關係的文章論述中可發現，蒙古對未來是充滿不確定性的，因為它正遭受前所未有的挑戰，蒙古國內一時之間百家爭鳴，當中對中國論述大致可分成三類。首先是對中國崛起採取較悲觀的態度，這類論述出於蘇聯的殞落中國卻屹立不搖而感到不思議的感覺上，如蒙古學者 Guudain Tumurchuluun的「蘇聯垮台後中國的對外政策：改變、機會、挑戰」文中曾提及中國是否會繼續遵守現狀而感到疑問，懼怕中國有改變現狀的可能。¹⁷⁴第二種便是對中國採取較樂觀的取向，並且希望蒙古在保護國家安全之虞應和中國在經濟上進行合作，不應該因小失大。在L Hashbat的「近期中俄關係對蒙古的影響」文中便有類似的想法。¹⁷⁵第三種則是蒙古自強路線，希望藉由中、俄當下內政尚不穩定時，厚實蒙古國力，並尋求除了中、俄兩國之外，其他國家的交流

¹⁷⁴ Guudain Tumurchuluun, "China's Foreign Policy After The Collapse of The USSR : Changes, Challenges and Opportunites," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p62.

¹⁷⁵ L.Hashbat, "Current Sino-Russian Relations And There Impaction Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p28.

機會，這類論述可見於蒙古人民革命黨前主席S Bayar的「蒙古國家安全的挑戰」的文章所視。¹⁷⁶三種論述均認為中國崛起必然發生，差別在於如何因應。除了上述蒙古學者對蒙古未來的預測外，1996年首見美國學者HG Schwarz也在期刊中發表對蒙古國家安全之看法。¹⁷⁷他樂觀的認為中國在當時的時空背景會遵守國際現狀，因為穩定的現狀是中國經濟發展的必要條件。簡言之，當中共執政合法性與經濟掛勾時，蒙古無須擔心中國改變現狀的可能。

綜上所述，不論是蒙古學者或非蒙古學者，普遍認為在蘇俄消亡後蒙古只有向中國依賴的宿命，雖然蒙古國內有不同想法，但從近幾年發展可見，蒙古在經濟上似乎沒有更好的選擇。而這樣的演變有違1994年蒙古國家大呼拉爾通過的《蒙古國家全戰略構想》，¹⁷⁸即蒙古獨立自主行使國家權力奉為國家安全層次的政策，在如此情況下，降低中、俄兩國影響力的第三鄰政策便逐漸孕育而生。然而如何自主的行使國家主權，對蒙古而言，更深的意涵在於如何於中、俄兩國間，獨立行使國家主權更為貼切。因過去歷史，蒙古不可能選擇過分偏向任一方的外交策略，等距外交策略的意涵便是如此。筆者認為在等距外交下的蒙古而言，或許從來沒有純粹的蒙、中關係或蒙、俄關係，只有蒙、中、俄關係，在期刊內很難找到只討論蒙、中關係，但內容卻無俄國角色的論述，僅探討蒙俄關係的文章反之亦然，可發現地緣政治對蒙古外交有著關鍵的影響力。

等距外交在蒙古處理中、俄兩國關係時被奉為主臬，對於具有政治性質的組織或由中、俄任一方發起的組織，蒙古幾乎是採取保留態度。¹⁷⁹因此以中、俄、蒙三國共同的簽訂的條約或組織，成了蒙古在該區域最廣泛的國際參與，例如

¹⁷⁶ S Bayar, "Mongolia's National Security Challenges," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.10.

¹⁷⁷ H. G. Schwarz, "The Security of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.71.

¹⁷⁸ 趙儒煜，*蒙古國：從傳統走向現代的草原之國*，香港中文大學出版社，2013年7月，頁65。

¹⁷⁹ 「蒙古永久中立對『一帶一路』建設的影響」，*每日頭條*，<https://goo.gl/INstHk>。

2015年甫成立的「中蒙俄智库三方论坛」。¹⁸⁰同时和两国签订条约，对内而言，蒙古也可避免亲华或亲俄之争，对外亦可落实对中、俄采取等距外交的策略，因此蒙古能同时和中、俄发展经贸合作的会议或平台最符合蒙古国家利益。2014年9月中、俄、蒙三国元首在塔吉克进行首次会晤，此次会议的焦点便是提出「中俄蒙经济走廊建设倡议」，试图将三国于经贸往来上进行深度的合作，并于同年确立今后将持续不定期的进行三方元首会晤。¹⁸¹2015年7月于俄罗斯举行第二次会晤，其内容主要是将俄罗斯为远东地区提出的「泛欧亚纽带」、蒙古的「草原之路」、中国的「一带一路」三个计划连结起来。2016年6月在乌兹别克举行第三次会晤，并由中国国家主席习近平担任此次会议主席，同时制定《建设中蒙俄经济走廊规划纲要》和签署《中华人民共和国海关总署、蒙古国海关与税务总局、俄罗斯联邦海关署关于特定商品海关监管结果互认的协定》等合作文件。¹⁸²从上述事件与期刊中有关等距外交的相关内容相比后，可发现蒙古的等距外交已从1992年之初，被动的和中、俄两国保持一定距离，经过二十余年的演变，等距外交内涵由被动转为主动的在经贸上同时和两国合作并深化交往，原因可能是蒙古希望藉由中国一带一路的战略，为经济疲乏已久的蒙古注入新血。

良好的蒙、中关系是中国对周遭国家最好的样板，因为蒙古与中国在历史上存在著若干矛盾，若蒙古能在经济依赖的情况下，摒除双方在历史上的差异，进而营造出双方皆能获利的局面，自然是中國所樂见的结果。毕竟周遭国家很容易成为美国软围堵的棋子，若蒙、中关系良好，无疑是中國向周遭释出善意的保证。

¹⁸³在中共对周遭国家的政策当中，能够以经济依赖而化解潜在冲突的可能，一直

¹⁸⁰ 中俄蒙三方论坛：2015年9月，14家中蒙俄智库机构在蒙古国首都乌兰巴托发起成立中蒙俄智库合作联盟，举办首届“中蒙俄智库国际论坛”，为深化三方智库间交流合作，共谋中蒙俄经济走廊建设做出有益探索。该论坛承担中蒙俄智库合作交流的协调服务工作，为中国内蒙古自治区党委、政府推进中蒙俄经济走廊建设提供政策研究、决策咨询、规划建议、专案评估等。<<http://www.toutiao.com/a6335692831202509058/>>。

¹⁸¹ 「中俄蒙的深化经贸合作与蒙古政经新情势」，**关键评论**，<https://goo.gl/rRl6Hf>。

¹⁸² 「中、俄蒙三国元首第三次会晤」，**今日头条**，<https://goo.gl/BgC4WX>。

¹⁸³ “China Mongolia”，*BBC NEWS*，<https://goo.gl/3CUaHn>。

被視為最有效的外交政策，這在蒙、中關係的發展上顯然得到驗證，而從蒙古國際事務期刊的文章裡，亦可看出蒙古方面對於中國的策略，既有正面評價，但也存在著憂慮。

降低地緣政治的嘗試：第三鄰政策

第三鄰政策的出現乃是蒙古審視先天侷限和過去歷史後反思的對策，但它的出現並不代表蒙古會因此放棄等距外交，反之在近幾年蒙古對外關係可發現與中、俄等距外交穩固，才是蒙古第三鄰政策的基石。我們可將第三鄰政策視為蒙古對自主行使國家權力的嘗試。所謂的第三鄰政策從提出至今所涉及的國家，是由先進國家擴散至周遭國家的過程。其內涵也從誰對蒙古發展有利到廣泛的多邊外交，主要交往對象也不再拘泥為國家，亦可以是多國家組織或跨國NGO，第三鄰政策在作為上或許有所改變，但其內涵自始至終未曾改變，其目的是要降低中、俄兩國對蒙古的影響，並試著引進外資以改善蒙古的經濟環境。

1994年6月蒙古國家大呼拉爾會議通過《蒙古國對外政策構想》等法律文件，提即蒙古今後對外政策將以「不結盟、等距、全方位、多邊」為對外政策主軸，而多邊外交即可視為第三鄰政策的前身。近代蒙古國僅有兩個鄰國，發展所謂的第三鄰政策是種抽象的政治概念，它讓蒙古有降低第中、俄兩國影響力，並提升蒙古國際地位的可能。美國在當時則是蒙古第三鄰政策的首選，雖然早在1987年蒙美雙方便有接觸，但蘇聯未解體，雙方的關係並不熱絡。¹⁸⁴直到1991年蘇聯垮台前夕，蒙、美雙方才正式互設辦事處，並且建立軍事關係。由此可見第三鄰政策提出前，美國已經是蒙古最重要的第三鄰國。1996年的期刊文章首見美國學者的文章，分別是GH Quester的「美國機靈地朝向蒙古」與H.G. Schwarz的「蒙

¹⁸⁴ 「蒙古為何要搞『第三鄰國』外交政策」，論文網，<http://www.xzbu.com/4/view-4823889.htm>。

古的國家安全」兩文。1996年是蒙、美關係最重要的一年，兩國於同年先後簽訂了《關於軍事交流與互訪的協定》和《安全保障合作協定》兩文件，至此之後美國軍隊得以進入蒙古境內，代表其軍事與政治權力擴及北亞。¹⁸⁵在911事件後，蒙、美在軍事上的合作更為廣泛，蒙古對美國的角色不再只是區域平衡的一部份，而是美國在中亞的反恐前線。自2003年開始，蒙美舉行聯合軍演(名稱為「可汗探索」)並持續到今日(中國於2015年首次參加)¹⁸⁶。除軍事合作外，美國在蒙古脫離蘇聯後，積極促成蒙古民主化，希望在中、俄之間置入親西方政治體制的國家。2011年蒙古應美國邀請擔任「全球民主國家聯盟」主席，在2013年的期刊中，更出現大量以蒙古民主化為題的文章，足見美國在後冷戰時期是蒙古最重要的第三鄰，這一點無庸置疑。

日本也是最初蒙古第三鄰政策的重點大國。早在1972年蒙、日兩國便建交，冷戰結束後的前幾年，在配合美國的政策下，日本也對蒙古提供經援。此外，相對於先進國家如美、日兩國在上世紀末積極拉攏蒙古，印度因為和中國在戰略利益上有所衝突，便也與蒙古交好，因為此舉符合印度的戰略需求，而蒙、印兩國在2001年簽訂《蒙印國防合作協議》。除了上述的美國、日本、印度之外，北約與歐盟也積極響應蒙古第三鄰政策。¹⁸⁷第三鄰政策在2011年版的《蒙古國對外政策構想》做了重新的詮釋，與1994年版本最大的差異在於不再以先進國家為主要交往對象，亦不再以國家層級為主要交往對象。

蒙古執行第三鄰政策的誘因在於自身特殊的戰略位置及國內豐富的天然資源。2011年蒙古經濟成長受惠於天然資源出口，創下17.5%經濟增長率。而隨著蒙古最大出口國中國經濟趨緩後，2013年下旬開始，蒙古經濟也趨緩，甚至出現

¹⁸⁵ 論文網，『蒙古與美國：成為第三鄰國』，<http://www.xzbu.com/1/view-143340.htm>。

¹⁸⁶ 海峽之聲，『中國首次派實兵參加“可汗探索—2015”聯合軍演』，<https://goo.gl/W8jGyY>。

¹⁸⁷ 「蒙古第三鄰外交析論」，論文網，<https://goo.gl/9FTirl>。

衰退，國際市場對蒙古經濟發展更無信心。2014年蒙古對外負債已超過GDP50%，2016年估計會超過78%。¹⁸⁸第三鄰政策在外交上是成功的，但在經濟上卻未能引進多少外資，蒙古經濟持續依賴單一國家的後果，也標示著第三鄰政策的侷限性。而2013年第三鄰政策出現瓶頸，蒙古自1996年以來積極的與先進國家發展關係外，同時間也小心翼翼地繼續與中、俄保持等距外交，但經濟嚴重疲乏後，等距外交的重要性在近幾年明顯勝過第三鄰政策。

2014年在中國提出「一帶一路」的戰略計畫時，蒙古隨即提出「草原絲路」計畫，希望能與中國對接。首屆中、俄、蒙三方論壇也在2015年出台。第三鄰政策為蒙古外交政策主軸，在進行二十餘年後，在經濟受挫，便逐漸改而強調等距外交。等距外交如其名所示，便是與中、俄保持一定距離，不過近幾年的等距外交或許更名為「等進外交」較為合適。另外，等距外交與第三鄰政策並非零和關係，即使修正了外交策略的優先順序，多邊外交的方向，蒙古也不可能棄置，如2016年7月，亞歐會議在蒙古首都烏蘭巴托舉辦，便可看出蒙古繼續維持多邊外交的企圖。¹⁸⁹在蒙古冷戰後的外交策略中，均可見到兩種策略的內涵，其差別只是在不同時期兩項政策的比例與成分之多寡。而造成等距外交或第三鄰政策的成分多寡的差別，其中蒙古當時期的經濟情況似乎是最重要的自變項。¹⁹⁰

蒙古國的中國印象

蒙古國與中國的內蒙古自治區比鄰而居，除了前述中國內政比起中國外交對蒙古的影響，前者勝過後者的論述以外，生活在內蒙的蒙人或漢人更是直接影響蒙古國對中國的印象。因此本節將引用烏·額·寶力格(Uradyn E. Bulag)的著作

¹⁸⁸ 「蒙古貨幣貶值爆經濟危機」，BBC 中文網，<https://goo.gl/ULacjj>。

¹⁸⁹ 「亞歐峰會：日本就南海議題向中國施壓」，BBC 中文網，<https://goo.gl/kNTMli>。

¹⁹⁰ 「蒙古人民黨上台，聯俄親中救經濟」，新新聞，<https://goo.gl/IUANuy>。

《Collaborative Nationalism》當中部分內容，作為本節前半部探討蒙古國蒙人與內蒙古蒙人間的期待差異與原因之理論依據。後半部則將期刊中，蒙古學者對中國論述依時間區分為三個時期，可發現每一時期對中國之主要論述皆有些微差異。藉由上述兩部分，於本章小結部分嘗試建構出冷戰後蒙古對中國的主要論述與印象。

蒙古國與中國內蒙古自治區／蒙古族之間的關係

《Collaborative Nationalism》一書主要是在回答為什麼大多數的蒙古人對中國內蒙古自治區的蒙古人不認同？不認同的理由是什麼？作者在蒙古國進行田野調查時，意外地發現蒙古國人民與內蒙古民眾存在著期待上的落差。¹⁹¹蒙古國的人民在看待內蒙古的蒙人時，通常是帶有偏頗觀點的，並且認為生活在中國的蒙人在血統上已不是純正的蒙人，因為內蒙屬於中國的領土，且在內蒙古佔多數的並不是蒙人而是漢人。而內蒙人在民族認同上，與蒙古國人相比較具開放性，不受地域的影響，寶力格教授認為這或許是因為受到漢人對待中國境外華僑的情懷所影響，因此內蒙蒙人也採取了類似的民族情感。¹⁹²

在中國的蒙人非常清楚自己是蒙人，認為蒙古國人應當也會像漢人對海外華僑一樣，接納這些海外的蒙人。但事實上則不然，「蒙古國」的出現並沒有產生令中國和俄國擔憂的泛蒙主義，進而導致全蒙統一運動。寶力格認為因為蒙古國的成立主要是以喀爾喀蒙古為主體，雖然其他部族的蒙人也有貢獻，但對蒙古國而言，喀爾喀蒙古才是主角。簡言之，在喀爾喀蒙古的認知範圍裡，只有居住在喀爾喀的蒙人才稱得上是血統純正的蒙人，其他蒙人則因與周遭民族同化的比例

¹⁹¹ 「寶力格：人類學的蒙古探索」，*人文與社會*，<https://goo.gl/dpyLS3>。

¹⁹² Uradyn E. Bulag, 《Collaborative Nationalism》, ROWMAN & LITTLEFIELD PUBLISHING, (2013) pp.101-166..

較多，不能歸類為純正的蒙族。¹⁹³寶力格教授認為，蒙古「民族」的代表性，受到了喀爾喀部族的壟斷。為了抵抗帝國主義並實現蒙古建國，地處蒙古偏遠位置的喀爾喀部族，因較少與其他民族接觸，遂利用上述優勢凝結蒙人，並認為純正血統而不受污染的蒙古族更能凝聚蒙族，以達成建國目標，進而對抗外來威脅。自此，喀爾喀部族即與蒙古族劃上等號，並且將其他部族「同化」進入喀爾喀部族之內。由此可見喀爾喀的民族主義為屬地主義，內蒙人則是以血緣取向為主，且民族認同與國族認同並不互相衝突。¹⁹⁴

寶力格教授更認為在內蒙人的民族認同上與國家認同是可以不同的，這是因為源自蒙古部落社會中，各部族會因自身利益不同，而選擇對其有幫助的外族人。透過選擇敵人或朋友以獲取政治上的利益，這樣的多重身分性提供了合作的空間，這即是協作式民族主義的內涵。雖然他不否認中共當局利用歷史詮釋，嘗試影響內蒙古的蒙古人國家認同，但他同時也比對國際上其他行為者後，認為當代中國對少數民族區域的渴望，是受到外在刺激的誘發，在這之中，部分少數民族選擇與中國合作，賦予了少數民族決定自身定位的空間。¹⁹⁵

在地域上，內外蒙之分始自清朝，分裂為戈壁以北的北蒙古（喀爾喀、布里雅特）和戈壁以南的南蒙古（察哈爾、土默特）；南蒙古與北蒙古的喀爾喀部先後降服於清朝，布里雅特蒙古則被併入俄羅斯。此後，南蒙古即內蒙古，北蒙古的喀爾喀即是今日蒙古國的前身。而寶力格教授認為近代蒙族的分裂是周遭國家刻意為之，因為中、俄兩國皆懼怕一個統一的蒙古將再次造成威脅。此外，成吉思汗以「世界征服者」姿態存在人們的印象中，造成了中、日、俄三國在二十世紀初皆想將蒙古族納為己有。¹⁹⁶

¹⁹³ 同上。

¹⁹⁴ 同上。

¹⁹⁵ 「寶力格：人類學的蒙古探索」，*人文與社會*，<https://goo.gl/dpyLS3>。

¹⁹⁶ 余欣嫻，「建構中國「相關性」社會--協作式民族主義與內部殖民主義」，*台大碩士論文*，

期刊中蒙古學者對中國之論述

若將蒙古學者對中國論述依先前年份分類，可發現1994年至2000年蒙古學者對中國論述主要為中國是否會改變現狀，而這七年也是期刊中蒙古學者投稿比例最高的時期。2002年之後每年期刊的蒙古學者文章明顯較以往減少，2002年後蒙古對中國論述則以上合組織與核武議題為主。2012年至2014年較無特定主題，2014年首次探討50年代前共產國家漢學家的發展。

對中國是否改變現狀的論述(1994年至2000年)

對於中國是否會遵從既有的國際體制，這話題從冷戰結束以來至今，便一直被討論，在1994年重新進入國際社會的蒙古，政經情況均不樂觀，而離開蘇聯的保護傘後，直接面對中國是蒙古無法避免的命運。在上世紀末的蒙古學者們對於中國是否會改變現狀感到懷疑，正反兩派論述皆有。認為中國會改變現狀者，通常是以唯心論看待中國。如1994年的「蘇聯垮台後中國的對外政策：改變、機會、挑戰」所述：當代國際體系全然是西方思想的產物，而中國儒家文化強調的王道文化衍生而出的朝貢國體系則與西發利亞體系成鮮明對比，中國是否能接受，一直都是各方焦點。¹⁹⁷而持反論者則是以唯物論的角度解析中國外交取向，如1996年的「蒙古的國家安全」一文中，曾提及當時的國際體系符合中國改革開放政策需求，因此中國不會輕易的與國際社會衝突。這一類論述主張穩定的國際體系適合中國經濟發展，同時這類論述也時常出現在中國官方的對外政策。¹⁹⁸但不論正

頁 32~36。

¹⁹⁷ Guudain Tumurchuluun, "China's Foreign Policy After The Collapse of The USSR : Changes, Challenges and Opportunites," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p62.

¹⁹⁸ H. G. Schwarz, "The Security of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.71.

反兩方的論述為何，中國的對外政策會因主政者不同而有所差異，毛時代充滿價值理念、鄧時代偏重工具理性、習時代逐漸向有所作為靠攏，整體而言，從蒙古學者的中國認識中，可發現其認為中國外交越趨彈性的過程。

而關於中國是否改變現狀的問題，當時在亞洲的主要行為者皆非常關心，尤其是美國對蒙古戰略位置的注重便可略知一二。實際上蒙古也積極地與美國合作，不論政治或經濟層面，雙方自冷戰後便緊密接觸。蒙古關心美國在東北亞戰略思維，乃因國家安全的考量。在2000年的「東北亞安全」¹⁹⁹和時任蒙古外交部長Nyamosor Tuva先生於1999年的「蒙古的亞太政策與區域安全策略」兩文，都曾提即中國對蒙古國家安全有直接影響力，²⁰⁰而降低影響力的方式便是引入外力制衡。在當時美、日兩國是蒙古第三鄰政策的首選，但今日中國已不可同日而語，現狀是否能繼續維持，蒙古需要的東北亞均勢局面也面臨挑戰。

中國內政的外擴效應(2002年至2008年)

通常我們會將某國對他國之觀感、印象、偏好等，歸類於他國對某國的外交政策或對外文宣的內容，簡言之，若想研究某國對他國的觀感，可以從他國對某國的外交政策著手。但在期刊中蒙古學者對中國的印象鮮少有人涉及中國對蒙古的外交政策，反而大部分是談及中國內政對蒙古之影響，如中國的核子議題、中國歷史教科書對蒙古的詮釋、蒙、中邊境偷渡問題與跨國犯罪等。而這當中核安議題是蒙古最關心的議題，在2004年「亞洲內陸發展中的核基地」文章內容敘述蒙古抗議中國欲在甘肅掩埋核廢料，²⁰¹2007年蒙古國際期刊更舉辦非核武國家研

¹⁹⁹ S.Galsanjamts, "Northeast Asian Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000).

²⁰⁰ Nyamosor Tuva, "Mongolia-Asia-Pacific Policy and Regional Security Strategy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999).

²⁰¹ J.Enkhsaikhan, "Developing Nuclear Landscape in The Asian Heartland : Role of Nuclear-Weapon States," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004).

討會，顯見蒙古對核武議題之重視。據此，中國對蒙古直接印象不是來自中國對蒙外交政策或態度，更多中國內政的外擴效應影響至蒙古，使蒙古感受到不確定的壓力。除了蒙古經濟依賴中國的不安全感外，蒙古學者較重視中國內政勝過中國對蒙政策，因為東北亞局勢並不是中國單方面能決定的。可見，不安全是來自於大小懸殊與歷史經驗，因此蒙古國會擔心失去自主，但這並不是直接基於中國外交政策的擴張或侵略

蒙古外交政策的變與不變(2012年至2014年)

1994年創刊至2014年以來，期刊中有關蒙古外交政策的文章，都會出現等距外交與第三鄰政策。而不分蒙古學者或非蒙古學者，每年都會有論述蒙古外交的文章（除了2007年非核武國家研討會與2013年蒙古民主化研討會之外）。而在論述等距外交與第三鄰政策時，通常都會將蒙古何以採取上述兩政策的原因，歸咎於歷史因素。等距外交更是蒙古對外政策的核心，類似論述頻繁出現。相較於等距外交內容在過去二十年來幾乎一成不變，第三鄰政策在二十年內的演變，彷彿蒙古對外關係的簡史，亦即最初第三鄰政策僅限於以先進國家為目標，也就是那些能同時提供蒙古政治與經濟幫助的國家；但在2012年蒙古發表「新外交百皮書」後，第三鄰政策性質有了轉變。蒙古積極地投入亞洲事務，且交往層級由過去僅強調與國家往來之外，也擴大到次級國家組織。蒙古外交政策在執行上，與中國、俄羅斯因結構因素的限制，等距外交不會改變，而可以改變的是如何降低中、俄兩國對蒙古的影響，也在此思維邏輯之下，衍生出第三鄰政策的內涵。

小結

近幾年在研究周遭國家對中國的印象之內涵時，通常會認為周遭國家會採取較負面的態度去解讀中國。原因不難理解，因為周遭國家在經濟上普遍依賴中國，且回顧過去歷史，中國與周遭國家在傳統封建時代的君臣制度下位階分明，如越南、韓國、哈薩克，皆曾經是中國版圖的一部分或是曾為藩屬國，因此對中國抱持矛盾的心態是容易理解的。蒙古或許也會因為同樣的理由對中國反感。但在蒙古國際事務期刊中發現，蒙古對中國的態度雖然也是偏向負面，但這負面的程度並不會比東南亞國家強烈，或許是因為蒙古科學院為官方機構，自然不能有太激進的言論，以免對等距外交造成影響。綜上所述，從本論文對於期刊內容之分析可以發現，蒙古對中國的負面評價只能算是不信任，而恐懼的情緒表達並不常見。不過在蒙古剛脫離蘇維埃時，確實有文章明顯表達對於被中國併吞的恐懼，也因此詮釋蒙、中歷史認知之差異時，蒙古學者非常積極。另外，失去蘇聯保護的蒙古，很快地就學會區域平衡的外交手段，並積極地尋求第三鄰國以求自保。而期刊當中的蒙古學者對中國論述偏向負面，但程度與東南亞諸國相比屬輕微，除了剛剛重回國際社會的前幾年外，在東北亞局勢穩定後，蒙古對中論述也較少質疑。雖然期刊中對中國的論述取向為不信任中國，不過還是有蒙古學者對中國抱持客觀的看法，如2008年T· Tugsbilguun的文章「上合組織的近期表現可能成為軍事聯盟嗎？」，他不認為上合組織有成為軍事聯盟的可能，因此他的中國論述僅能算輕微負面。²⁰²

蒙古學者與非蒙古學者的論述，從期刊所刊登的內容而言，其實並無太大差距。若有差距，也是因為學者來自不同國家，而採取自身本位主義的立場去看待中國，並因此產生些微不同的觀點。也就是說，期刊裡對中國崛起的事實是共同

²⁰² T Tugsbilguun, "Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance?" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2008).

認知，但如何與崛起的中國相處，各國因自身背景不同，而有不同看法。即便相同國籍，同位學者，但處在不同時期，其看法也不盡相同。此外，蒙古學者與非蒙古學者在看待蒙古戰略位置時，一定都是先以地緣政治為主要論述來論述蒙古的外交政策，並且大部分學者也都同意蒙古對外政策最終目的是為解決先天地理缺陷所制定。

綜上所述，蒙古學者在期刊中對中國的觀感偏向負面的態度，但其負面程度並不強烈，而造成負面取向的原因，大致可分成經濟過度依賴、歷史認知矛盾、中國內政外溢效果等。前兩者在與中國相鄰之國家幾乎都存在著一樣的爭議。而中國內政的外溢效果才是蒙古最在意的，尤其是核安問題；這也使得蒙古的對中立場顯得與他國較為不同。雖然東南亞也有些國家面臨類似問題，如中國貴州政府曾為水力發電而在湄公河上游之一的瀾滄江興建水壩，令下游國家遭遇缺水的嚴重問題。²⁰³不過比起東南亞國家，蒙古也許相對幸運，因為其僅需注意中國的內政問題，而可以將東北亞國際體系的穩定交給其他大國來擔心。近幾年蒙古在經濟上積極向中國靠攏，但在政治上則偏向保留態度，其對中國的政策是政經分離、官民不同調的作法。這樣的現象似乎廣泛地出現在中國的周邊國家。

²⁰³ 「湄公河旱情，都是中國惹的禍？」，BBC 中文網， <https://goo.gl/Rcee4I>。

第五章、結論

蒙、中關係研究在台灣很少被提及，以至於我們對中國北方的蒙古相當陌生。蒙、中關係研究如同其他區域研究的課題，容易因為研究者的立場不同，而對研究主體的解讀有所不同。不過因為研究者自身在意識形態方面的差異而引起的觀點矛盾，隨著冷戰的結束而漸漸較無影響力。且越是晚期的學者，越能跳脫意識形態的框架去研究蒙、中關係。而研究蒙古對中國的態度與印象，以及蒙古對外政策的制定，不論是對台灣或中國周遭的國家，均有不容忽視的參考價值，這也是本篇論文研究主旨之所在。台灣在許多層面上與中國眾多周邊國家類似，很難不與中國來往的同時，如何在經濟上依賴中國，卻又能保持國家的獨立自主，成為這些國家的重大課題，而蒙古的經驗或許可以提供一些參考與借鑒。本文另一行文目的便是從蒙古的角度來看蒙、中關係。這是目前研究蒙、中關係的文獻較少著墨的，也是本文最重要的貢獻之所在。透過對蒙古國的相關文獻進行分析，找出蒙、中之間的矛盾，以及蒙古對於此類矛盾的理解與回應，本研究逐步整理出蒙古對中國觀點的主要論述。本文藉由研究蒙古學者所發表的文獻，深入分析蒙古在對中關係方面的論述。在蒙古研究蒙、中關係的機構不少，而本論文選擇具有官方背景，並且屬於蒙古科學院下轄的國際事務研究所出版的國際事務期刊作為研究對象，應具有相當程度的可信力。

第一節、研究發現

一、各章綜述

從第一章我們可知台灣所謂的蒙古研究大部份是邊疆研究的性質，鮮少有真正來自蒙古的資料，因此許多關於蒙古的議題，容易受過去的影響，如探討蒙、中關係、蒙古史或蒙古獨立等議題，若是採取漢人的視野，很容易得到高度一致的答案，若能與蒙古的視野相對照，便能對於各自主觀的定論產生不同的體會。本論文的具體方法為藉由蒙古官方學術機構所出產之刊物，做為研究對象，從而呈現以蒙古觀點出發的對蒙、中關係的認識方式。

本文所欲分析的蒙古官方學術機構所出版之刊物，為蒙古國際事務期刊，是蒙古國家科學院下轄的國際研究所所出版。蒙古國家科學院²⁰⁴創立於1961年，其歷史沿革可溯及自1921年的「經文和手稿研究所」，這是近代蒙古獨立以來第一個國家級的研究中心。而國際研究所是1968年成立的，最初是在國家科學院下的亞非研究處亞洲研究組受命進行漢學研究。²⁰⁵後來該組織在1976年擴張成為東方研究所，之後才到今日的獨立研究中心的規模。該研究所長久以來有不少外國學者蒞臨訪問，其中來自中國的學者最多，從事在地研究與蒙、中關係有關的種種議題，是蒙、中關係研究之重鎮。

經由上述論述，我們可知該期刊的重要性與代表性不言可喻，分析與整理該期刊也許可以在台灣的蒙古民族研究中置入新角度。整理蒙古的角度無非也同時是突顯漢人的角度，在傳統的邊政或後冷戰的政治經濟分析中，蒙古被當作「邊疆」這樣的界定下，對蒙古的研究自然有其侷限。另外，蒙古的外交政策亦可作為台灣的借鏡，因為兩者都深受強鄰的影響，都需要謹慎思考如何面對中國越來越強大的影響力以及制訂因應策略。

²⁰⁴ 全球網路科學院『蒙古國家科學院簡介』，<http://goo.gl/GQerQR>。

²⁰⁵ 石之瑜、朱小艾，**蒙古的漢學與中國研究**，台大政治系中國大陸暨兩岸關係皆學與研究中心，2014年1月。

本書第二章藉由蒙科院、國際研究所、蒙古國際事務期刊、期刊的編輯群和顧問群背景介紹，由上到下逐漸聚焦。在此過程中，可以發現蒙科院的是在原本的經文手稿學院的基礎上所成立的，其後再由蘇俄引進現代科學研究方法為蒙科院提供大量技術與顧問人才，其成立目的為培養蒙古國內各方科學領域的頂尖人才。奠基於上述論述，蒙科院絕對是蒙古國內首屈一指的科研機構。在蒙古國主要的中國研究機構有蒙科院國際研究所、蒙科院歷史研究所、國家戰略研究所、國家戰略研究所四個機構。第二章對此四大中國研究的重鎮進行深入比較，進而協助讀者瞭解各個機構的研究重點與差異。例如，國立蒙古大學的國際關係學院研究重心放在中、俄、蒙三方的關係，與蒙科院的國際研究所相比，研究對象較為明確。

此外，負責管理期刊運作的編輯群與期刊顧問群相比之下，明顯地更具備影響期刊內容與方向的能力。編輯群五人當中，除了執行編輯與英語編輯之外，總編輯澤登丹巴·巴特巴雅爾(Tsedendamba Batbayar)、副總編輯夏庫(D. Shurkhuu)、客座編輯羅伯特·貝德斯奇(Robert E. Bedeski)歷年斷斷續續皆有文章刊出。而顧問群當中除了扎爾嘎勒賽哈努·恩赫賽汗(J. Enkhsaikha)有定期在國際事務期刊中發表外，其餘七位文章數目為一篇，或與人合寫甚至是未曾刊出，因此編輯群明顯較顧問群在期刊內容中扮演更為重要的角色。英文版期刊成立於1994年，蒙古重新融入國際社會之初，在此時間點上蒙古國際事務期刊具有對外溝通和讓外界瞭解蒙古的功能。

本書第三章關注期刊內容演變，並可發現每年除了以國際關係為文章主體外，有些年份收錄了特定議題舉辦研討會而發表的文章，例如2006年的烏蘭巴托研討會、2013年蒙古民主化研討會等，因此英文版期刊不僅是學術交流平台，也是蒙古對外發聲或國際形象形塑的管道。第三章在期刊內容與國際環境互動探

討之部分，著重於分析蒙古於後冷戰時期的外交政策如何反映在期刊的文章取向，可區分為初時的摸索與初探、中國崛起後美日等大國的角色、朝向非核武國家發展的期望、以及期刊內容取向更多元化等四個部分，大致上可以發現期刊所收錄的文章主題與國際事件是相吻合的，而期刊內容確實能反應當時的國際趨勢。例如 1994 年至 1996 年處於對外關係摸索時期的蒙古，在這段時間內，期刊內容為偏向預測蒙古未來或著重分析當前時事，同時討論中、俄關係的發展，主要是為再次步入國際社會的蒙古尋求定位。1997 至 2003 年東亞明顯感受到中國崛起對國際局勢的影響，特別是 1996 年台海危機與 1997 年香港回歸中國，加深美國對中國軟圍堵的策略，蒙古戰略位置隨之提升，尤其在 911 事件後，蒙古的國際地位較過去更為重要。2004 年至 2008 年為推動蒙古成為非核武國家計畫的推動時期，並在 2007 年舉辦非核武國研討會。2012 年至 2014 年期刊內容偏向轉變，例如 2014 年有超過三分之二的內容與歷史文化有關，不過這是因為當期的期刊配合後共產主義國家漢學發展研討會的召開，而將會議文章收錄並以特刊形式展現所致。2014 年以後至 2016 年間，蒙古國際事務期刊未再發行，據聞主要原因為蒙科院國際關係研究所面臨財政困難，而且在人事安排方面有所調整，因此至本論文完成為止，都未再有新的一期出刊。

第三章並分析幾位重要的蒙古作者之文章，特別藉由巴特巴雅爾與恩赫賽汗兩位作者在期刊歷年的文章內容進行分析，發現前者專注於中、俄關係與第三鄰政策間的辯證關係與兩項政策的變化進行深入研究，而後者是蒙古非核武國家政策的重要推手。這兩位學者分別為期刊的編輯群與顧問群，單是兩人所著文章，就佔了期刊全部收錄文章的 10.2%，足見其觀點具有相當的代表性。

從本書第四章的分析可以發現，在論及周遭國家對中國的印象時，通常會認為周遭國家傾向採取較負面的態度去解讀中國。其背後原因不難理解，因為周遭

國家在經濟上普遍依賴中國，且回顧過去歷史，中國與周遭國家在傳統封建時代的君臣制度下位階分明，如越南、韓國、哈薩克，皆曾經是中國版圖的一部分或是曾為藩屬國，因此對中國抱持矛盾的心態，這是容易理解的。蒙古或許也會因為同樣的理由對中國抱持反感情緒。但在蒙古國際事務期刊中發現，蒙古對中國的態度雖然也是偏向負面，但這負面的程度並不會比東南亞國家強烈。或許是因為蒙古科學院為官方機構，自然不能有太激進的言論，以免對等距外交造成影響。另外，失去蘇聯保護的蒙古，很快地就學會區域平衡的外交手段，並積極地尋求第三鄰國以求自保。而期刊當中的蒙古學者對中國論述偏向負面，但程度與東南亞諸國相比是較為輕微的，除了重回國際社會的前幾年之外，在東北亞局勢穩定後，蒙古的對中論述也較少嚴厲地質疑與批判中國的野心。雖然期刊中對中國的論述取向仍為不信任中國，不過還是有蒙古學者對中國抱持客觀的看法，如2008年T·Tugsbilguun的文章「上合組織的近期表現可能成為軍事聯盟嗎？」，文中他不認為上合組織有成為軍事聯盟的可能，他對於中國的論述也僅是輕微的負面評價。²⁰⁶筆者認為蒙古學者與非蒙古學者的對中論述，從期刊所刊登的內容而言，其實並無太大差距。若有差距，也是因為學者來自不同國家，而採取自身本位主義的立場去看待中國，並因此產生些微不同的觀點。也就是說，期刊裡對中國崛起的事實是共同認知，但如何與崛起的中國相處，各國學者因其自身背景不同，而有不同看法。即便相同國籍的學者，處在不同時期觀察中國，其看法也不盡相同。此外，不論蒙古學者與非蒙古學者在看待蒙古戰略位置時採取什麼角度與立場，幾乎都是先以地緣政治為主要論述基礎，來分析蒙古的外交政策，並且大部分學者也都同意蒙古對外政策最終目的是為解決先天地理缺陷所制定。

二、觀點綜述

²⁰⁶ T Tugsbilguun, "Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance? *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2008).

期刊中蒙古對中國抱持負面的態度可能是因對中國的不信任。不信任感原因來自於許多方面，從蒙古建國初期，中國雖在外交上承認蒙古獨立，但在國民教材上卻有過異議。因此在蒙古剛脫離蘇維埃時，有些文章明顯表達對於被中國併吞的疑慮，也因此在此詮釋蒙、中歷史認知之差異時，蒙古學者通常態度上比較積極。此外，先前提及的中國內政外溢效果如恩赫賽汗的「亞洲內陸發展中的核基地：核武國家的角色(Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland: Role of Nuclear-Weapon States)」文章中可看出蒙古對於中國的核子政策甚為關心。另外，Tsuneo Akaha 的「東北亞的跨界移民:對蒙古的影響」和 Alec E Metz「蒙古的人口販賣」兩篇文章所示，大量來自中國的資本和勞工也是間接造成蒙古對中國負面觀感的可能原因。由此可見，蒙古對中國的負面觀感並非主要來自中國對蒙古的態度，而是中國對蒙古的影響，特別是內政外溢所產生的影響。

綜上所述，蒙古學者在期刊中對中國的觀感偏向不信任或疑慮，而造成此負面傾向的原因，包含經濟上對中國過度依賴、歷史認知矛盾、中國內政外溢效果等等。前兩者在與中國相鄰之國家幾乎都存在著一樣的爭議。而中國內政的外溢效果才是蒙古最在意的，尤其是核安問題；這也使得蒙古的對中立場顯得與他國較為不同。不過比起東南亞國家，²⁰⁷ 蒙古也許相對幸運，因為其僅需注意中國的內政問題，而可以將東北亞國際體系的穩定交給其他大國來擔心。此外，近幾年蒙古在經濟上積極向中國靠攏，但在政治上則偏向保留態度，其對中國的政策是政經分離、官民不同調的作法。這樣的現象似乎也廣泛地出現在中國的周邊國家。

在現實中蒙古在國際上並未加入任一聯盟，在軍事上也無同盟，未來蒙古也不會尋求結盟，可見對蒙古而言最好的國家安全政策便是協助維持外部區域的穩

²⁰⁷ BBC 中文網，『湄公河旱情，都是中國惹的禍?』， <https://goo.gl/Rcee4I>。

定，以及與各國維持平衡交往，尤其是與中俄兩大國保持友好關係，以及對周遭局勢提高警覺。²⁰⁸此外，考量到先天地緣條件上的侷限，蒙古嘗試主動建立一個特殊的制度以維持自身中立，目的即是避免蒙古捲入大國的爭端或衝突之中。而這體制必須根據蒙古在地緣上的特殊性，成為非核武國家正可以符合上述條件，在中俄之間置入非核武區，同時使得蒙古邁向中立國的可行性提升。早在蒙古重返國際社會初期，便有成為中立國的意圖，但成為中立國實際上並非蒙古單方面成立即可被國際社會承認。一個中立國的角色與身份必須能被周遭大國所接受才可稱之為成立。因此，所謂成為中立國，實際上對蒙古而言即是在中俄之間取得兩大強權對其中立身份與角色的認可。²⁰⁹蒙古雖大部分時候被動地受制於所處的國際結構，但其亦主動創立各項制度，以確保在兩強之間保持中立。其中，非核武國稱號的提倡，除顧及蒙古與中俄兩國之間的關係以外，亦取得區域外大國，如美國、英國、法國等另外三個核武國的支持，其實這也是變相地提升蒙古在中俄之間取得中立化的可能性。換言之，非核武國政策可以視為是蒙古朝向中立國身份的跳板。

蒙古在冷戰後以將近二十五年的時間摸索其對外政策主軸，從緩衝區、非核武國、最終向永久中立國邁進，處心積慮地避免陷入地緣政治的枷鎖，乃是為了保護國家獨立自主，因此等距外交在日後必定仍是蒙古外交政策的主軸。不過相較於政治上的保守，如何挽救經濟頹勢更是刻不容緩的議題。從2014年首屆，中、俄、蒙三方論壇後，蒙古便積極地與中國互動。²¹⁰2013年年底中共總書記習近平前往東南亞訪問時，提出了「一帶一路」的概念，在經過一年多的宣傳後，也漸漸在國際上引起注目。2015年八月習近平應蒙古國總統額勒貝格道爾吉邀請，前往蒙古國訪問，而早在同年五月兩國元首便在上海會見，習近平表示中國

²⁰⁸ J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality: The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.52.

²⁰⁹ 同上，pp.42.

²¹⁰ CHINA DAILY, "Xi proposes joint efforts on three way economic corridor" <https://goo.gl/Xvn8fP>.

將本著「礦產資源開發」、「基礎設施建設」、「金融合作」三位一體、統籌推進的原則，以建設絲綢之路經濟帶為契機，拓展兩國合作。²¹¹就在兩國以「礦產資源開發」為軸心進一步推動時，同年十一月蒙古團結工會主席額爾德尼在一場抗議將煤礦公司股份賣給中國的記者會上，突然點火自焚，引發輿論譁然。²¹²但這樣的激進行為似乎無法阻止蒙古經濟繼續向中國靠攏的趨勢，2016年三月蒙古人民黨黨主席，同時也是蒙古國國家大呼拉爾副主席米·恩赫包勒德訪問北京，並多次的肯定「一帶一路」對蒙古經濟發展的正向作用，也對中國十三五規劃中與鄰國共同發展的政策表示樂觀。²¹³綜上所述，冷戰後的蒙古在國際上確實提升了其地位，但國際地位的提升卻沒連帶提升蒙古的經濟發展。而為了奉行等距外交，表面上仍舊會以「中、俄、蒙經濟走廊」為近幾年蒙古等距外交做包裝，但實際上蒙古對中國的經濟依賴未曾停止過。因此，如何在中、俄之間保全國家獨立自主的策略，並同時讓經濟得到發展，是每任蒙古總統的必須面對的困難課題。

第二節、研究建議與展望

現今蒙古外交政策與冷戰剛結束時，有明顯的不同，上世紀末蒙古因歷史因素，所以對中、俄採取保守的等距外交，也使得蒙古國內親華派和親俄派有了合作的空間，在外交上也讓蒙古有獨立自主的可能。然而對蒙古而言，會採取等距外交的另一重要因素乃是因為先天地緣政治的侷限，如何降低先天侷限所帶來的影響，第三鄰政策提供了蒙古不一樣的嘗試。

²¹¹ 轉角國際，『一帶一路請鬼抓藥方：蒙古礦業開發的陰暗面』，<https://goo.gl/qKplz>。

²¹² 中央通訊，『抗議煤炭賣大陸一礦業人士自焚』，<https://goo.gl/nuhG4K>。

²¹³ 今日頭條，『蒙古人民黨主席：對蒙、中關係發展抱有積極樂觀態度』，<https://goo.gl/BsY7EL>。

蒙古實際上只有兩個鄰國，第三鄰政策的出現，係屬於抽象的政治概念，而美國在蒙古尚未脫離蘇聯時便積極的與蒙古接觸，蘇聯解體後，美國順理成章的成了蒙古最重要的盟邦。除了美國外，日本、印度、北約等國家或組織，也在不同時間點積極響應蒙古的該項政策，在 911 事件後，蒙古的國際角色因美國的國家安全需求而提升。蒙古對美國而言不僅是戰略要角，也是後社會主義國家轉型民主政治的示範區，蒙古自身也肯定民主政治在蒙古的適用性。然而在 2012 年下半年，蒙古的經濟開始下挫，也讓蒙古當局偏重執行第三鄰政策的主軸轉向，美國在蒙古外交上確實讓蒙古提升不少，但蒙古經濟卻未曾離開中國過。經濟疲軟的蒙古從被動的等距外交漸轉為主動的與中、俄兩國積極的合作，在中國提出「一帶一路」的戰略計畫時，蒙古便提出「草原之路」與之對接，希望藉由該計畫能挽救蒙古垂危的經濟。²¹⁴區域均衡是小國外交普遍追求的目標，蒙古自冷戰以來雖然國際地位提升，但經濟高度依賴單一國家的結果，勢必會犧牲部分主權。從蒙古的例子可發現，夾在大國之間的小國，為了維護國家主權，除引進區域外的其他國家勢力外，小國自身的經濟才是關鍵。

經濟發展與主權獨立，也是台灣面對兩岸關係時最常出現的抉擇。中國經濟對台灣經濟而言，也是重要的出口國，不但如此，台灣的境外觀光客也以居住地來自中國為大宗。台灣與蒙古相比，在經濟上依賴中國程度比蒙古依賴中國低，雖然小國經濟強弱直接影響國家獨立自主的程度，但從蒙古的例子裡，一個健全的、不過渡依賴單一市場的經濟，才是經濟安全的首要考量，台灣亦然。最後，由於本研究主體是蒙古官方期刊，對於來自蒙古民間的聲音較難呈現，且 17 年份的文獻只能表現出蒙古於冷戰後的對中論述，無法涉及自蒙、中建交以來，雙邊關係進展過程中的各項細節。不論如何，本研究的目的是提供一份不論中文或英文文獻皆較少涉及的基礎研究，而透過這項研究，未來有志於從事蒙、中關係

²¹⁴ Forbes, "Big Changes In The Gobi : China and Mongolia's Cross Border Economic Zone Gates Underway", <https://goo.gl/pacrdG>.

與蒙古外交政策的相關研究者，都可以使用本論文提供的資訊與分析，作為進一步研究與調查的基礎。



參考書目

壹、中文部分

一、專書

朱小艾、石之瑜，**蒙古的漢學與中國研究**，台大政治系中國大陸暨兩岸關係皆學與研究中心，2014年1月。

呂秋文，**中、俄外蒙交涉始末**，初版(成文出版社，1976年6月)。

胡秋原，**近百年來中外關係**，臺北市：海峽學術出版：問津堂總經銷，2004年。

張啟雄，**外蒙主權歸屬交涉 1911-1916**，臺北市：中研院近史所，民84年。

張啟雄，**全蒙統一運動：喀爾喀獨立的另類觀點**，臺北市：蒙藏委員會，2001。

張啟雄，**收復外蒙主權 1917-1920**，台北市：蒙藏委員會，民87年。

黃麗生，**蒙古意識與中國認同的糾葛：民初外蒙古獨立運動與內蒙古的反應**，台北市：蒙藏委員會，2002年。

楊海英，**沒有墓碑的草原：蒙古人與文革大屠殺**，台北市：八旗文化，2014年。

趙儒煜，**蒙古國：從傳統走向現代的草原之國**，香港中文大學出版社，2013年7月。

劉學鈔，**外蒙古問題**，臺北市：南天，2001年。

劉學鈔，**蒙獨魅影**，台北市：致知學術，2015年。

藍美華，**澤登巴爾時期與中共的關係(1952-1984)**，臺北市：蒙藏委員會，民89年。

二、期刊論文

巴其美、藍美華譯，「對中國與蒙古未來的挑戰：蒙古觀點」，**蒙藏現況雙月報**，第14卷第4期(2005年7月)，頁1~6。

王禹浪、程功，「海外蒙古學研究述略」，**哈爾濱學院學報**，第34卷第1期(2013年1月)，頁4。

王浩，「文化認同：促進中蒙合作的發展與關鍵」，**東北亞論壇**，2011年第3期，頁117~124。

- 王維芳，「反恐下的美蒙關係」，**問題與研究**，第44卷第2期(2005年4月)，頁65~101。
- 王維芳，「世界銀行對蒙古之援助」，**中國邊政**，第一百六十八期(2006年11月)，頁25~41。
- 王維芳，「蒙古第四次國會選舉後的政治發展」，**中國邊政**，第一百六十二期(2005年4月)，頁37~62。
- 吳楚克，「蒙古時局與周邊關係」，**中國邊政**，第一百六十一期(2005年1月)，頁17~26。
- 林曉光、陳虹，「蒙古的內政與外交」，**東北亞論壇**，1999年第一期，頁47~51。
- 娜林，「大陸蒙古國研究綜述」，**蒙藏季刊**，第二十一卷第四期，頁64~79。
- 娜琳，「蒙古國多支點外交戰略與大國關係」，**東北亞論壇**，第13卷第1期(2004年1月)，頁82~87。
- 烏多·巴克曼，「民主德國時期萊比錫大學的蒙古學研究」，**蒙古學資訊**，第4期(1996年)，頁43。
- 馬立國、楊建，「冷戰後地緣政治視野中的蒙古」，**廣播電視大學學報**，第一百五十九期。(2011年)，頁85~89。
- 張利君，「中、俄關係新格局的構築與蒙古國的外交戰略制衡與互動」，**內蒙古大學學報**，1996年第五期，頁86~92。
- 張登及，「清代蒙古蒙其制度建立的意涵」，**蒙藏季刊**，第十九卷第四期(2010年10月)，頁34~49。
- 陸俊元，「蒙古國的地緣特性及其國際關係」，**人文地理**，第15卷第4期(2000年8月)，頁38~41。
- 游茂，「新世紀初蒙古周邊政策探索」，中國暨南大學碩士論文(2008年5月)。
- 達賴，「13-14世紀蒙古與中原之關係」，**蒙古學信息**，1994年第一期，頁1~5，頁16。
- 圖門其其格，「蒙古科學院及其機構設置與學科劃分」，**蒙古學研究**，第三期(1990年)，頁48。
- 廖淑馨，「外蒙古民主改革後的民族意識表現」，**中國大陸研究**，第41卷第7期(1998年7月)，頁71~84。
- 廖淑馨，「外蒙古政治民主化的過程分析」，**中國大陸研究**，第43卷第5期(2000年5月)，頁17~29。

廖淑馨，「近十年來外蒙古與中共關係的發展」，**中國大陸研究**，第四十三卷第四期(2000年4月)，頁27~41。

廖淑馨，「蒙古認同問題與成吉思汗形象」，**蒙藏現況雙月報**，第十六卷第三期(2006年6月)，頁35~45。

劉學鈔，「外蒙古之地緣價值」，**中國邊政**，第一百五十七期，頁13~38。

劉學鈔，「從內蒙古自治運動、蒙疆政府到蒙古自治政府(1933—1949)」，**中國邊政**，第一百九十五期(2013年8月)，頁7~52。

劉學鈔，「從法律政治層面看外蒙古問題」，**中國邊政**，第一百九十五期(2014年3月)，頁55~77。

熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，**蒙古學資料與情報**，第四期(1983年)，頁56。

熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，**蒙古學資料與情報**，第四期(1983年)，頁57。

熬敦娜，「蒙古科學院的建立即其對外聯繫」，**蒙古學資料與情報**，第四期(1983年)，頁58。

藍美華，「蒙古國際主義中的俄國因素」，**政大民族學報**，第二十五卷(2006年12月)，頁91~110。

三、學位論文

俞欣嫻，「建/解構中國「相關性」社會--協作式民族主義與內部殖民主義」，**台大碩士論文**，頁1~129。

其木格，「蒙、中關係與蒙古國的中國認識」，**台大國發所博士論文**(2013年5月)，頁1~18。

貳、英文部分

一、專書

Col Akshaya Handa, *China's Geostrategy and International Behaviour*. New Delhi : United Service Institution of India, 2014.

Uradyn E. Bulag, *Collaborative Nationalism*. ROWMAN & LITTLEFIELD PUBLISHING, 2013.

M. Taylor Fravel, *Strong Borders, Secure Nation*. PRINCETON UNIVERSITY PRESS, 2008.

二、期刊論文

Alec E Metz, "Human Trafficking in Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs* (2006), p.95-108.

Alicia Campi, "Mongolia in Northeast Asia—The New Realities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2005), pp.46-64.

Alicia Campi, "Mongolia's Outreach into Southeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.13~33.

Alvin Magi, Richard W Mansbach, "Mongolian Security in the 21ST Century in Quest of Friends and Partners, not Allies," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.8-19.

Ariel Cohen, "After The Afghan War : Nationalism and The Changes in The Balance of Power in Central Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.12-23.

B.Baabar, "The Central Asian Security Zone," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), pp.14-25.

Bogdan Góralczyk, "Polish Sinology – Reflection Paper," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.87-115.

Buyantyn Dashtseren, "International Position of Mongolia : Historical Overview," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.48-53.

Cheon Seongwhun, "The Limited Nuclear Weapon Free Zone in Northeast Asia : Is It Feasible?" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.106-115.

Chih-yu Shih, "Being Sinologists in Post-Communist-party States : Reflections from Czech, Poland and Russia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.82-86.

D. Shurkhuu, "Mongol-Sino Economic Relations and Cooperation in The New Age of Globalzation," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.70-80.

D.Myagmar, "External Environment of Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.3~13.

David SG Goodman, "American Sensitivity Toward Mongolia," *The Mongolia*

- Journal of International Affairs*, (1996), p.56-62.
- David SG Goodman, "China in The Next Century," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.17-34.
- Dru C Gladney, "Responses to Chinese Rule in Xinjiang : Patterns of Cooperation and Opposition," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.102-119.
- Eric A McVadon, "China, The Central Asian Republic, Russia and Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999). p.26-34.
- Eric A McVadon, "U.S.-China Relations in The Northeast Asian Security Context," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999), p.35-41.
- Eric A Vadon, "A Dynamic Region Suring into The New Decade," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.24-35.
- Eric Her, "Post Cold War U.S. Policy Toward Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.21-27.
- Eric Her, "The Great Game : Mongolia Between Russia and China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.62-71.
- Guudain Tumurchuluun, "China's Foreign Policy After The Collapse of The USSR : Changes Challenges and Opportunités," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), pp.52-63.
- H. G. Schwarz, "The Security of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.64-73.
- J Enkhsaikhan, "Some Nuclear-Related Issues of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), pp.3-13.
- J. Enkhsaikhan, "Converting a Political Goal to Reality : The First Steps to Materialize Mongolia's Nuclear-Weapon Free Status" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.18~58.
- J. Enkhsaikhan, "Mongolia's Non-Nuclear Status - an Important Element of Foreign Policy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.3-13.
- J. Enkhsaikhan, "Developing Nuclear Landscape in the Asian Heartland : Role of Nuclear-Weapon States," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995) , p.26-34.
- J. Enkhsaikhan, "Single-State NWFZs – a response to NWFZ blind spots," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.32-36.

- J. Enkhsaikhan, "Some External Aspects of Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.54-61.
- J. Enkhsaikhan, "Mongolia and the Nuclear Age," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.43-50.
- J. Enkhsaikhan, "Mongolia's Non-Nuclear Status - An Important Element of Foreign Policy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), p.13-25.
- John Man, "Chinggis Khan's Vision of World Rule, and How it Remade China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.81~84.
- Jusuf Wanandi, "The Peaceful Rise of China and Its Implications For East Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.46-54.
- K Bold, "The Changing International Order and Mongolia's Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p.9-14.
- L. Hashbat, "Current Sino-Russian Relations and Their Impact on Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1994), p.23-28.
- Larry Diamond, "The Flow and Ebb of Democracy's Third Wave," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2013), p.94-104.
- Marina Kuznetsov, "Different Ways to Become a Soviet Sinologist : A Note on personal choices" – A Myth of "The Other"," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.166-177.
- Masaharu Hishida, "Stability under Destabilization The Current State of the Chinese Communist Party," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.85~96.
- Melissa Shih-hui Lin, "Linguistic choices for the identity of "China" in the discourse of Czech Sinologists," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.153-165.
- Men Jing · Gustaaf Geeraerts, "Northeast Asian Security and China's Role," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), pp.55-74.
- Michael Hamel-Green, "Increasing Role of Nuclear weapon free Zones : Challenges and Opportunities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), p.4-26.
- Mijeddorj Batchimeg, "National Security of Mongolia : Past, Present & Future," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.12-17.

- Nakai Yoshifumi, "Key Issues in Sino-Japanese Relations Continuity and Change Since The Tiananmen Incident," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1997), p.28-34.
- Nyamosor Tuva, "Mongolia-Asia-Pacific Policy and Regional Security Strategy," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999) , p.3-8.
- Olga Lomová, Anna Zádřapová, "Songs of Ancient China– A Myth of "The Other"," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.134-152.
- P Stobdan, "Central Asia and China Relations : Implication to India," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), p.72-85.
- P Stobdan, "Mongolia and Asian Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000), p.51-62.
- Richard Hu, "China and Central Asia : The Role OF The Shanghai Cooperation Organization ," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.129-151.
- Robert A Scaloppini, "The United States and Northeast Asia-Looking Ahead," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1999), p.14-25.
- Robert E. Bedeski, "Mongolia as A Modern Sovereign Nation-State," *The Mongolia Journal of of International Affairs*, (2006) , p.77-87.
- Robert E. Bedeski, "Mongolia in Northeast Asia : Issues of Security Survival and Diplomacy : Mongolia's Place in Asia Today," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2005), p.28-39.
- S Bayar, "Mongolia's National Security Challenges," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1995), p.3-13.
- S.Galsanjamts, "Northeast Asian Security," *The Mongolia Journal of International Affairs*,(2000), pp.20-25.
- Sergey G Lousianin, "Russia's View on The Northeast Asia Security Landscape - The Mongolian Aspect," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.26~31.
- Sergey Sevastyanov, "The Russian Far East in a Post Cold War Environment and New International Cooperation Plans," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2000), p.69-93.
- Sharad K Soni, "Evaluating Mongolia's Experience of Democratization : The Post-Soviet Scenario," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2013), pp.30-46.

- Sharad K Soni, "India's New Role in East Asia : Implications For Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.32-41.
- Sharad K Soni, "Russian Policy towards Northeast Asia : The Mongolia Factor," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.34-48.
- Stephen E Noerper, "Of Horsemen and Hermits : Mongolia, North Korea, and the New Security Architecture in Northeast Asia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), p.37-45.
- Swarn Singh, "A Cooperative Security Order for Asia-Pacific: Indian Perspective on New Challenges and Opportunities," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.12-21.
- T Tugsbilguun, "Does the Shanghai Cooperation Represent an Example of a Military Alliance?" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2008), p.59-107.
- Ter-Hsing Cheng, "Between Sinology and Socialism : Collective Memory of Czech Sinologists in the 1950s," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), pp.116-133.
- The Editor, "Fundamentals of The Military Doctrine of Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1996), p.73-83.
- Ts Batbayar, "The Third Neighbour Policy and Australia1," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.3-12.
- TS. Batbayar, "Open Mongolia and Mongol-Russian Relation," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.38-46.
- Ts. Batbayer, "Mongolia's New Identity and Security Dilemmas" *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2002), p.3-11.
- Tsedenbamba Batbayar, "Grand Union between Tibet and Mongolia : Unfulfilled Dream of the 13th Dalai Lama," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2012), pp.75-80.
- Tsuneo Akaha, "Cross-Border Migration in Northeast Asia : Implications For Mongolia," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2006), pp.42-59.
- Vaishali Krishna, "Mongolian Foreign Policy Implications for Russia and China," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2014), p.67-81.
- Wade L Huntley, "Korean Peninsula Nuclear Challenges : The Imperative of Regional Cooperative Security Solutions," *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2007), pp.71-87.

Wang Yizhou、Li Dongyang, “How to Understand Chinese Foreign Policy and Role in Northeast Asia,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2003), pp.46-59.

Y Otgonbayar, “Limited Player’s Game Psychological Aspect,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (1998), p.20-37.

Zhang Yunling, “China’s Economic Emergence and Its Impact,” *The Mongolia Journal of International Affairs*, (2004), p.89-103.

參、網路資源

BBC NEWS 「China Inner Mongolia attack due to border dispute, police say」, <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-35024043>

BBC 中文網 『蒙古貨幣貶值報經濟危機』, http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/08/160820_world_outlook_mongolia_currency

CHINA DAILY 「Xi proposes joint efforts on three-way economic corridor」, http://www.chinadailyasia.com/nation/2016-06/24/content_15453680.html

CNN NEWS 官網 <http://edition.cnn.com/>

Daily Mongolia 官網 <http://www.dailymongolia.mn/?lang=mn>

Forbes 「Big Changes In The Gobi: China And Mongolia's Cross-Border Economic Zone Gets Underway」, <http://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2016/09/21/big-changes-in-the-gobi-china-and-mongolias-cross-border-economic-zone-gets-underway/#33112603462c>

Mongol Journal Online 官網 <http://mongoliajol.info/index.php/index>

The Economist 官網 <http://www.economist.com/>

人民網官網 <http://www.people.com.cn/>

中央通訊社 『黃國榮拜會蒙古科學院院長』, <http://www.cna.com.tw/news/aopl/201601120030-1.aspx>

中國孔子學院總部 『第十一屆孔子學院大會開、閉幕式』, <http://conference.hanban.org/confucius/index.html>

中國時報 『宴請前總理，總統盼加強台盟關係』, <http://www2.inmjh.kh.edu.tw/th187/n8910o.htm>

中國鳳凰網『查道炯簡介』，
<http://finance.ifeng.com/people/famous/zhadaojiong.shtml>

中華民國外交部領事事務局『<http://www.boca.gov.tw/content.asp?CuItem=445>』

中華民國蒙藏委員會『<http://www.mtac.gov.tw/main.php>』

今日頭條『蒙古人民黨主席：對蒙中關係發展抱有積極樂觀態度』，
<http://www.toutiao.com/a6268147083493212417/>

日本當代中國研究中心『森和子簡介』，
<http://china-waseda.jp/en-waseda/blog/kazuko-mori/>

北京大學外國語學院官方網站『蒙古對外政策講座舉』，
<http://sfl.pku.edu.cn/show.php?contentid=2389>

北京大學國際關係學院官網，
<http://www.sis.pku.edu.cn/TeacherCenter/zhadaojiong/do>

全球和平基金會官網，<http://www.globalpeace.org/>

全球科學機構網官網，<http://www.interacademies.net/>

全球網路科學院『蒙古科學院』，
<http://www.interacademies.net/Academies/ByRegion/SouthEastAsiaPacific/Mongolia/13499.aspx>

每日頭條『蒙古永久中立對一帶一路的影響』，<https://kknews.cc/world/k3rx8v.html>

帕格沃什國際會議『恩和賽汗簡介』，
<https://pugwash.org/2000/10/15/j-enkhsaikhan-nagasaki-2015/>

威爾森研究中心『巴特巴雅爾簡介』，
<https://www.wilsoncenter.org/person/tsedendamba-batbayar>

約翰斯霍普金斯大學政治發展與安全研究所官網『哈薩克的下個 25 年』，
<http://isdpeu/publication/kazakhstan-2041/>

海峽之聲『中國首次派兵參加可和探索 2015 實兵演習』，
<http://www.hxvos.com/mil/2015-06/21/cms859357article.shtml>

新華網官網，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.news.cn/>

新新聞『蒙古人民黨上台，聯俄親中救經濟』，
<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20160706160319IJF>

陸委會官網，<http://www.mac.gov.tw/>

福岡亞洲文化獎『森和子簡介』，
<http://fukuoka-prize.org/en/laureate/prize/acd/mori.php>

維多利亞大學政治系『羅伯特 貝德斯基簡介』，
<https://www.uvic.ca/socialsciences/politicalscience/people/emeritusfaculty/bedeskirobert.php>

維基百科『蒙古科學院』，
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%92%99%E5%8F%A4%E7%A7%91%E5%AD%A6%E9%99%A2>

蒙古國立大學官方網站，<http://www.num.edu.mn/en/>

蒙古戰略研究所官方網站，
<http://osce-network.net/members/institutions/institute-for-strategic-studies-iss-mongolia/>

劍橋大學社會人文學系『寶力格簡介』，
<http://www.socanth.cam.ac.uk/directory/dr-uradyn-e-bulag>

論文網『蒙古為何要搞第三鄰國戰略』，<http://www.xzbu.com/4/view-4823889.htm>

聯合新聞網官網，<http://udn.com/news/index>

聯合國新聞稿『第六委員會當選主席扎爾歌勒賽哈努』，
<http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/ga/sixth/bio3186.htm>

藍旗官方網站，<https://www.peaceportal.org/web/blue-banner-ngo>

轉角國際『一帶一路請鬼抓藥方：蒙古礦業開發的陰暗面』，
http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1363695

關鍵評論『草原、歐亞、一帶一路：中俄盟的深化經貿合作與蒙古政經新情勢』，
<https://www.thenewslens.com/article/43260>