

考 試 科 目	刑法	所 别	法律學系 / 刑法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第一節
---------	----	-----	------------	---------	-----------------

一、甲、乙想探知公司內部機密資料，惟該資料為 A 保管，並置於 A 平常以數位電子密碼鎖鎖住之丙個人辦公室內。甲刻意探得 A 辦公室之門鎖密碼後，將密碼告知乙。兩人密謀在下班後公司無人時，由甲在公司門外把風，乙進入 A 之辦公室內，閱讀機密資料。不料下班前，甲卻突然告訴乙，該行為風險太大，決定放棄，並勸說乙不要偷看公司資料，乙不聽勸阻，並告知甲自己將一人進行。公司下班後，乙果然以甲所告之密碼進入 A 之辦公室，但因不知該資料放在何處，無功而返。

試問甲、乙之行為依刑法應如何處置（33%）？

二、A 男因需錢孔急铤而走險，於白天上班時間，以為 B 宅無人在家，因此利用防火巷潛入二樓 B 家陽台欲入內行竊，B 女正好前晚輪值夜班隔日白天補修假在臥房睡覺，被陽台異聲吵醒察看，見陌生 A 遂旋即施展擒拿術，將不及反擊的 A 制服，並報警究辦。請附理由說明：

- (一) A 的行為是否已達竊盜罪的著手？(15%)
- (二) 倘若 A 於入內尋獲金項鍊放入口袋後，始被 B 發覺並毫無反擊地被制服，所觸犯的加重竊盜罪與侵入住宅罪之間應如何競合？(10%)
- (三) 倘若 A 並非覬覦 B 之錢財，而係貪圖 B 女美色，爬入 B 宅陽台後，同樣被驚醒的 B 施展擒拿術，將不及反擊的 A 制服。A 的行為是否已達強制性交罪的著手？(8%)

三、丙為甲的生父，終日沈湎酒色，嗜賭如命，與其子、媳三人同住一戶，甲因工作關係，長住在南部。某日，甲突然深夜悄悄自外返家，當踏入家門時，發現年逾花甲的丙，竟不顧倫常，與甲的外籍配偶乙正在床上為「不倫性行為」，甲撞見，怒不可遏，一時失去理智，乃衝進廚房，持平日切肉用的尖刀將丙砍死。試問：

- 〈一〉本案甲的刑責應如何論處？法理依據何在？(14%)
- 〈二〉從學理、司法實踐以及外國立法例的趨勢等幾個面向，分析我國現行刑法第 272 條「殺直系血親尊親屬罪」的規定宜何去何從？(20%)

考試科目	刑事訴訟法	所別	法律研究所	考試時間	2月26日(六)第二節
刑法組					

1. 某法院刑事裁定書如下：「被告王○○經本院認為犯強盜等罪嫌疑重大，有刑事訴訟法第 101 條第 1 項第 3 款情形，非予羈押，顯難進行審判，應自民國○○年○○月○○日起，延長羈押 2 月。」試問，此一裁定有哪些法律上的問題，試一一詳述之。（50 分）

2. 教師甲涉嫌對十五歲國中生強制猥褻而被提起公訴。甲於偵查時，堅決否認犯罪。法官行準備程序時，甲因社會壓力過大，不願出庭，而由辯護人 R 向法官表示不認罪，R 並表示被害學生於偵查庭之陳述，未經被告對質詰問，無證據能力。R 並聲請傳喚被害學生到庭接受詰問。檢察官表示無意見。受命法官則裁定允許 R 之傳喚聲請。於審判期日，甲仍未到庭。審判長聽取檢察官、辯護人意見後，仍由辯護人、檢察官依序對被害學生乙以證人身分進行交互詰問。乙因辯護人 R 詰問語氣非常不客氣而一直哭泣，不願再回答問題。審判長即以 R 詰問不當而禁止其詰問，而由審判長自行訊問。另外一名被害學生丙則未到庭。審判長另定第二次審判期日。第二次審判期日，被告甲到庭。證人丙也傳喚到庭，但丙表示不願意在甲面前陳述。審判長即命甲退庭，由辯護人、檢察官依序對丙進行交互詰問。詰問完畢，甲再入庭，審判長並告之丙陳述要旨。甲此時始向法院表示願意認罪，但希望進行協商。檢察官表示無意見。審判長以甲第一次審判期日故不到庭，且甲也無權聲請協商，不經合議即表示不同意協商。其後，甲依然不承認犯行。最後，法院於判決理由內認為，被害學生偵訊筆錄，未經甲對質詰問，無證據能力；第一次審判期日，甲未到庭，審判期日改行準備程序，乙證言之調查程序仍屬合法；第二次審判期日，丙證言，經 R 當庭詰問，有證據能力，因而採認乙丙證言，判甲有罪。請附理由說明該審判程序之合法性。（50%）

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	德文	所別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考試時間	2月26日六第3節
------	-----------	----	-------------------------	------	-----------

A、請將下列各句配合其時態改為 Konjunktive II。每句 3 分，共 30 分。

1. Peter konnte sich kein Auto anschaffen.
2. Wir gehen nach Hause.
3. Das Buch ist gekauft worden.
4. Frau Becker ist nicht gekommen.
5. Sie fliegt nach Taipei.
6. Ihr hattet keine Zeit.
7. Der Student soll das Buch kaufen.
8. Er spricht Deutsch.
9. Herr Wang war der Chef.
10. Sie aß wenig.



B、請將下列各主動句改為適當時態之被動句，不用說出作為者。每句 4 分，共 20 分。

1. Ich lese das Buch.
2. Sie aß den Kuchen.
3. Sonntags arbeitet man nicht.
4. Ich habe Herrn Becker einen Brief geschrieben.
5. Der Arzt empfiehlt ihm frische Luft.

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	德文	所別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	-------------------------	------	-------------

C. 德翻中 (20 分)

Deutschland ist ein föderalistischer Staat in Mitteleuropa. Die Bundesrepublik Deutschland ist gemäß ihrer Verfassung eine Republik, die aus den 16 deutschen Ländern gebildet wird. Sie ist ein freiheitlich-demokratischer und sozialer Rechtsstaat und stellt als Bundesstaat die jüngste Ausprägung des deutschen Nationalstaates dar. Bundeshauptstadt ist Berlin.

D. 中翻德 (每題 10 分、共 30 分)

- 我上星期剛從德國回來。
- 最近天氣很糟糕。
- 說德語的國家有德國、奧地利、瑞士與列支敦士登 (Liechtenstein)。



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	日文	所別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考試時間	2月26日(六)第3節
------	----	----	-------------------------	------	-------------

一、請寫出下列用語對應之中文用語（每題三分，共二十四分）

- (一) みなす (二) 署名 (三) 慰謝料 (四) 縁組
- (五) 敷金 (六) 取締役 (七) 過料 (八) 手当

二、請將下列文章譯為中文（二十六分）

法律行為の効力の発生とか消滅が将来のある不確定な事実にかかっている場合、そのような法律行為を条件附法律行為という。そして、其の将来の不確定な事実のことを条件といっている。条件になる事実は将来、発生するのかどうかわからないものでなければならない。此の点が条件の特徴だ。

条件の例でよく使われるものに、「入学試験に合格したら学資を出してやる」とか、「試験に落第したら学資をおくるのをやめる」という例がある。

なにぶんにも「試験は水もの」だから、受けてみないことには合格するかどうかわからない。つまり、試験に合格するかどうかということは、将来発生するかどうか不明のことなのである。条件の例に使われるわけだ。

考試科目	日文	所別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考試時間	2月26日(六)第3節
------	----	----	-------------------------	------	-------------

三、請將以下判決要旨翻譯成中文（35%）

事実関係によれば、本件請負契約が有償双務契約であることは明らかであるところ、一般に、下請負人が、自らは現実に仕事を完成させ、引渡しを完了したにもかかわらず、自らに対する注文者である請負人が注文者から請負代金の支払を受けられない場合には、自らも請負代金の支払が受けられないなどという合意をすることは、通常は想定し難いものというほかない。特に、本件請負契約は、代金額が3億1500万円と高額であるところ、一部事務組合である東部地域広域水道企業団を発注者とする公共事業に係るものであって、浄水場内の監視設備工事の発注者である同企業団からの請負代金の支払は確実であったことからすれば、上告人と被上告人との間においては、同工事の請負人であるAから同工事の一部をなす本件機器の製造等を順次請け負った各下請負人に対する請負代金の支払も順次確実に行われることを予定して、本件請負契約が締結されたものとみるのが相当であって、上告人が、自らの契約上の債務を履行したにもかかわらず、被上告人において上記請負代金の支払を受けられない場合には、自らもまた本件代金を受領できなくなることを承諾していたとは到底解し難い。したがって、上告人と被上告人とが、本件請負契約の締結に際して、本件入金リンク条項のある注文書と請書とを取り交わし、被上告人が本件機器の製造等に係る請負代金の支払を受けた後に上告人に対して本件代金を支払う旨を合意したとしても、有償双務契約である本件請負契約の性質に即して、当事者の意思を合理的に解釈すれば、本件代金の支払につき、被上告人が上記支払を受けることを停止条件とする旨を定めたものとはいはず、本件請負契約においては、被上告人が上記請負代金の支払を受けたときは、その時点で本件代金の支払期限が到来すること、また、被上告人が上記支払を受ける見込みがなくなったときは、その時点で本件代金の支払期限が到来することが合意されたものと解するのが相当である。

節錄自日本最高裁判所 2010年10月14日判決

考試科目	日文	所別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考試時間	2月26日(六)第3節
------	----	----	-------------------------	------	-------------

四、請將以下短文翻譯成中文（15%）

イギリスの道徳哲学者であり法制改革者でもあったベンサムは、功利主義の原理を確立した。その中心概念は簡潔で、直觀に訴えかけてくる。それは、道徳の至高の原理は幸福、すなわち苦痛に対する快楽の割合を最大化することだというのだ。ベンサムによれば、正しい行いとは「効用」を最大にするあらゆるものだという。効用という言葉によって、ベンサムは快楽や幸福を生むすべてのもの、苦痛や苦難を防ぐすべてのものを表している。

（節錄自 Michael J. Sandel, Justice : What's The Right Things To Do?
鬼澤忍訳、これからのお正義の話をしよう、早川書房、2010年、48頁）



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律學系	考試時間	2月26日(六)第三節
Part I					

Multi-Choice 選擇題請在答案卡上作答，否則不予計分。

(2% for each question. Please select only one answer in each question.)

- In *Loving v. Virginia* case, the Supreme Court _____ unconstitutional Virginia's statutory scheme to prevent marriages between persons solely on the basis of racial classifications.
 - (A) held
 - (B) solved
 - (C) provided
 - (D) waived
- In child custody matters the court will look for solutions that are:
 - (A) easy to enforce
 - (B) in the best interest of the child
 - (C) economically sound
 - (D) designed to keep the parents close to each other
- Which of the following is *not* a function of law?
 - (A) Providing order and predictability in society.
 - (B) Giving absolute power to government to dominate over people.
 - (C) Resolving disputes.
 - (D) Protecting individuals and property.
- In this case, there is _____ no legitimate overriding purpose independent of invidious racial discrimination which justifies this classification.
 - (A) patentably
 - (B) patentedly
 - (C) patently
 - (D) patent
- All reasonable _____ should be made to ensure the work is completed by the agreed deadline.
 - (A) endeavours
 - (B) gorgets
 - (C) detainers
 - (D) hearses

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律學系	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	------	------	-------------

6. The court refused to _____ further judicial intervention.
- (A) petition
 - (B) pledge
 - (C) sanction
 - (D) repoll
7. Journalists may respect their sources' anonymity except for matters that are in the _____.
- (A) public housing
 - (B) public convenience
 - (C) public funding
 - (D) public interest
8. There are cases where false promises have worked to a person's advantage, to the _____ of the other party.
- (A) disguise
 - (B) dismantle
 - (C) detriment
 - (D) detrainment
9. I wasn't aware that my partner was also working for our main competitor. This seems to be a serious _____.
- (A) fear of profit
 - (B) conflict of interest
 - (C) waiver of right
 - (D) choice of law
10. A _____ is a document that allows you to appoint a person or organization to handle your affairs while you're unavailable or unable to do so.
- (A) title deed
 - (B) power of attorney
 - (C) pronouncement
 - (D) decree of law
11. A landlord can _____ property to a tenant.
- (A) lease
 - (B) neonate

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律學系	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	------	------	-------------

- (C) pillage
(D) thwart

12. The Minister was alleged to have made _____ remarks about the rest of the Cabinet.

- (A) disparaging
(B) ferret
(C) torment
(D) plenary

13. He _____ armed officers by pointing to his head, as if inviting them to shoot.

- (A) pratiqued
(B) grackled
(C) taunted
(D) kingleted

14. He has forfeited a _____ fee but feels his well-being is more important.

- (A) shrewd
(B) exculpatory
(C) skew
(D) lucrative

15. The detention and control of anything is the definition of

- (A) embezzlement.
(B) custody.
(C) asportation.
(D) possession.

16. A capital crime is a crime

- (A) that takes place in the capital city of a state government.
(B) that is punishable by death.
(C) in which the victim is the head of state.
(D) that contains some but not all elements of a greater offense.

17. Sexual intercourse between people who are related by consanguinity or affinity is such a way that they cannot legally marry is

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律學系	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	------	------	-------------

(A) sodomy.

(B) adultery.

(C) fornication.

(D) incest.

18. A method of settling disputes in which a neutral third party makes a decision after hearing the arguments on both sides is called

(A) arbitration.

(B) mediation.

(C) a bifurcated trial.

(D) a forum non conveniens.

19. An official order commanding a person to appear and testify in a legal action is called a(n)

(A) notarization.

(B) deposition.

(C) stipulation.

(D) subpoena.

20. A party against whom an appeal is brought is called a(n)

(A) defendant.

(B) appellant.

(C) appellee.

(D) garnishee.

21. Profits distributed to the stockholders of a corporation are called

(A) preferred stock.

(B) interest.

(C) dividends.

(D) capital gains.

22. A steady decline in _____ is giving the vast majority of adults who have jobs the confidence to spend more freely and help energize the economy.

(A) setoffs

(B) bailouts

(C) tradeoffs

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律學系	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	------	------	-------------

(D) layoffs

23. He worked hard to improve the _____ conditions of the slums.

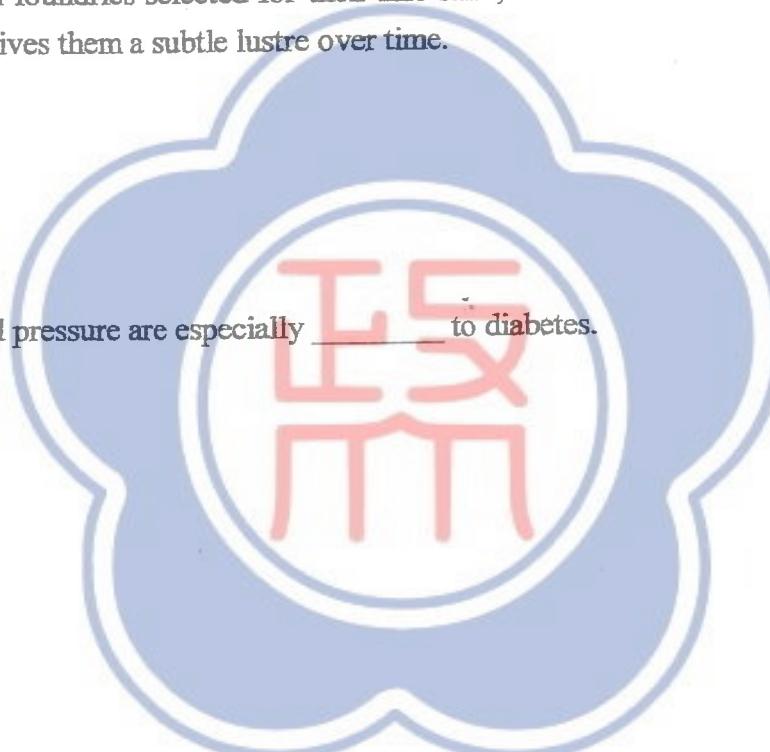
- (A) herald
- (B) sanitary
- (C) folly
- (D) enamel

24. The craftsmen work in foundries selected for their fine sand, which enhances the brilliance of these _____ aluminium piece and gives them a subtle lustre over time.

- (A) exquisite
- (B) assiduous
- (C) testy
- (D) scrupulous

25. People with high blood pressure are especially _____ to diabetes.

- (A) obnoxious
- (B) adamant
- (C) vulnerable
- (D) delectable



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	英文	所別	法律	考試時間	2月26日六第三節
------	----	----	----	------	-----------

Part II Essay (50%)

The rapid development of genetic engineering has incurred a highly controversial issue —should using genetic information as bases for calculating insurance premiums or determining enrollment eligibility be permitted? Arguments advocating such utilization emphasize on its advantage in risk classification while opponents manifest public's fear of a dystopia in which people's own DNA could be manipulated against them. Please write an approximately 500-word essay addressing this issue. Your essay should include but not limited to the pros and cons as well as your own position.



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考 試 科 目	民 事 財 產 法	所 别	法律學系/ 民法組、財經法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第一節
---------	-----------	-----	-------------------	---------	-----------------

1. 19 歲 A 年幼喪母，經奮發努力而考上政治大學，其父 B 乃贈與坐落政大附近之甲屋一棟。A 徵得 B 同意而擬將甲屋出租，於招租過程中，B 另囑 A 出租予政大在學之學生，以免日後發生無謂紛爭。某日，22 歲 C(甫畢業於政大某系，正尋覓工作中)前來洽詢租屋事宜，A 詢問 C 係何校學生，C 答以政大，A 乃將甲屋出租 C。嗣因 C 未繳交租金，A 乃以存證信函要求 C 繳款，C 因尋覓新職未果而無錢繳交，A 遂終止租賃契約，復發覺 C 並非政大在學之學生，乃又主張撤銷其所為出租甲屋之意思表示，並要求 C 立即遷離甲屋。試問：當事人間法律關係為何？(25 分)

2. 甲、乙締約讓與甲所有 A 屋予乙，甲已受領部分價金、且雙方約定於乙支付餘款同時，甲應交付 A 屋並移轉所有權登記予乙。締約當時，甲乃另居住於其所有之 B 屋，未料於甲、乙締約後，B 屋因所在地區受洪水之害而滅失，致甲除 A 屋外無其他可居住之處所。如甲以情事變更為由向法院聲請解消與乙間之 A 屋的買賣契約，有無理由？(25%)



備 註	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

考試科目	民事財產法	所別	法律學系 民法、財經法組	考試時間	2月26日(六)第一節
------	-------	----	-----------------	------	-------------

三.

乙至甲所開設的資訊行，選購一部全新H牌型號007之彩色雷射印表機，價金新台幣3萬元。甲因此自其倉庫中取出一部全新H牌型號007之彩色雷射印表機將其包裝好，當場並由乙於其上書寫自己在台北市之地址。甲乙雙方同時約定，甲應於2月1日親自將乙所訂購之彩色雷射印表機運送至乙在包裝上所書寫之地址，以履行其出賣人之給付義務。然而，於1月28日乙臨時通知甲將其所訂購之彩色雷射印表機委託羚羊貨運公司運送至乙在高雄之分公司。對此，甲向乙表示因高雄路途遙遠已超出甲給付義務之範圍，所以相關運費應一概由乙承擔，乙則向甲表示同意承擔運費。

甲因此將該包裝好之彩色雷射印表機委託由羚羊貨運公司運送至高雄。不料，卻於運送途中因第三人丙之撞擊，導致該彩色雷射印表機完全毀損而無法修復。經查，羚羊貨運公司及其執行此一運送任務之受僱人對該撞擊事件並無過失。

試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25%)

考試科目	民事財產法	所別	法律學系 民法、財經法組	考試時間	2月26日(六)第一節
------	-------	----	-----------------	------	-------------

Q.

乙於八十九年九月二十二日以林女為連帶保證人，向 A 銀行借款新台幣二百五十萬元。乙並以其所有土地及建物(下稱系爭房地)設定最高限額抵押權(下稱系爭抵押權)三百萬元予 A 銀行，後乙於九十二年八月七日將系爭房地所有權移轉登記與甲所有。

九十二年十月，A 銀行與 B 銀行合併。合併後 A 銀行消滅，B 銀行為存續銀行。

自九十四年五月二十一日起，乙未繳納利息，B 銀行為於同年八月聲請法院拍賣抵押物。

(一) 假設 B 銀行為於九十四年八月聲請法院拍賣抵押物，而林女於同年十一月代乙清償系爭借款之本金、利息、遲延利息及違約金全部。嗣後，甲函請 B 銀行撤回執行，詎 B 銀行為以乙尚未清償其於八十三年九月擔任訴外人楊男向 B 銀行借款三百三十萬元債務之連帶保證人所應負連帶保證之責為由，拒絕撤回執行程序。B 銀行為所持理由為：

系爭抵押權設定契約書其他約定事項第一條，就抵押權所擔保之範圍明確登記為對抵押權人 A 銀行「現在（包括過去所負現在尚未清償）及將來所負之借款、墊款、透支、票據、保證、信用卡消費款……等暨其他一切債務」。此外，B 銀行為與楊男之授信約定書第一條約定：「本約定書所稱一切債務，係指立約人對世華銀行所負之票據、借款、墊款、保證等債務及其他債務，並包括其利息、遲延利息、違約金、損害賠償及其他有關費用」，則伊之系爭保證債權自為系爭抵押權擔保效力所及。

請問乙之保證債務是否在系爭抵押權擔保範圍之內？ 15%

(二) 假設林女未代乙清償，甲因強制執行程序喪失系爭房地所有權。請問甲能否向林女求償？ 10%

國立政治大學 100 學年度碩士班招生考試試題

第 1 頁，共 2 頁

考試科目	民事身分法與民事訴訟法	所別法律	民法組	考試時間	2月26日(六) 第二節
------	-------------	------	-----	------	--------------

一、

試就民法關於收養之規定，簡要論述本生父母出養同意權之性質及其與法定代理人收養同意權的關係。(25%)

二、

A、B 係甲之債權人，C 曾向甲借款新台幣(下同)100 萬元，A、B 因甲屆期未清償債務，甲亦未向 C 催討已屆期之 100 萬元債務，A、B 乃共同訴請 C 清償對甲之債務。A 委任乙律師、B 委任丙律師為訴訟代理人，A 於委任狀中載明：「乙律師有為一切訴訟行為之權限」，B 於委任狀中載明：「丙律師除不得撤回本訴以外，有為一切訴訟行為之權限」。試附理由說明就下列問題發生何種法律效力？

- (一) C 於第一次言詞辯論期日抗辯甲僅交付 80 萬元，乙律師當庭表示對此「不爭執」，丙律師未置可否，嗣 B 於第二次言詞辯論期日到場陳述「絕無此事」。(10 分)
- (二) 乙律師於第二次言詞辯論期日提議以 75 萬元成立和解，丙律師未置可否，到庭之 B 表示如 C 願一次給付，則願以 70 萬元和解，C 當場同意 B 所提條件。(15 分)

請注意：背面還有試題。

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	民事身分法與民事訴訟法	所別法律	民法組	考試時間	2月26日(六)第二節
------	-------------	------	-----	------	-------------

三.

- (一) 甲₁至甲₂₀為A大樓之買受人，主張因乙建商偷工減料致大樓結構不符安全而於九二一地震中倒塌，甲₁至甲₂₀乃講其對建商乙、建築師丙之損害賠償請求權依消保法第50條規定讓與消基會，由消基會以乙丙為被告，請求乙丙應連帶賠償損害共一億元，嗣後甲₁慮其受償金額太低，乃又向法院基於上開原因事實，以乙丙為被告，請求依消保法第7條規定連帶賠償一千萬元。試問：法院應如何處理？甲₁所提之後訴是否當事人適格？
- (二) 假如消基會依消保法第50條規定起訴後，甲₁復以乙為被告，亦本於上開原因事實，但基於民法第227條不完全給付之規定請求乙應賠償一千萬元，則法院應如何處理？

(25%)

**四.**

- 坐落在雲林縣某村之甲化學工廠（股份有限公司），其附近某村民乙及其他同村居民，因罹患某類癌症，均懷疑係甲工廠排放污水污染地下水及排放廢氣造成污染所致，乙乃提訴請求甲公司依侵權行為負損害賠償責任。於訴訟中，乙要求甲提出其污水及廢氣排放之相關資料，並聲請傳訊甲工廠內工程師某丙。問：若乙於證據聲明中僅表明「甲應持有相關資料，丙應知悉相關污染及違規之情事」，而對於待證事實未予表示明確，法院應如何處理？若甲拒絕提出相關排放廢氣污水之資料，法院應如何處理？其所據法理為何？（25分）

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	法文	所別	法律學系民法組一般生	考試時間	2月26日(六)第三節
------	----	----	------------	------	-------------

※本考試不得使用任何字典或參考書籍

一、請將以下新聞譯為中文：(摘自：*Le monde*, 22.01.11) (30分).

« *Parler la dictature de Ben Ali* »

Depuis trois semaines, une effervescence médiatique sans précédent rattrape deux décennies de mutisme, de mensonges et d'ignorance sur la nature du régime tunisien. La révolution de janvier oppose un démenti cinglant à tous les discours de complaisance ou de complicité qu'il est inutile de recenser ici : un *wall of shame* se construit actuellement sur Facebook pour archiver la succession des déclarations honteuses des responsables français depuis la prise du pouvoir par Ben Ali en 1987.

Comment expliquer que de si nombreuses voix tunisiennes, depuis près de vingt ans, aient alerté l'opinion publique sans être entendues ? Comment comprendre qu'après tant de rapports de la Ligue tunisienne des droits de l'homme relayés par la Fédération internationale des droits de l'homme (FIDH), Amnesty International, Reporters sans frontières, la Tunisie ait continué à passer pour le pays ami vanté par les slogans publicitaires ?

Ben Ali a d'abord réussi, à l'intérieur du pays, à réduire la parole publique autorisée à un niveau de médiocrité rarement atteint. J'ai vécu, enfant, en Tunisie le "coup d'Etat médical" du 7 novembre 1987 et grandi dans le régime de Ben Ali. Comme tous les proches, conjoints et enfants des militants des droits de l'homme, journalistes et opposants - Sihem Ben Sedrine, Hamma Hammami, Radhia Nasraoui, Taoufik Ben Brik parmi tant d'autres -, j'ai été, plus que le reste de la population tunisienne, et plus tôt qu'elle, peut-être, exaspérée par la prose perverse du régime parce que nous avons été confrontés à l'écart entre le discours public et le prix que ces adversaires du régime ont payé individuellement - grèves de la faim, emprisonnement, harcèlement de tout ordre, procès arbitraires.

En 1992, après avoir quitté la Tunisie, où j'ai grandi, pour étudier en France, chaque retour a d'abord été le choc du contact avec la langue de la dictature. N'en déplaise à Frédéric Mitterrand, la Tunisie de Ben Ali a bien été la moins équivoque des dictatures, pour qui se donnait la peine d'ouvrir les yeux et de ne pas se boucher les oreilles. De l'arrivée à l'aéroport jusque dans la plus misérable des échoppes, dans les halls d'hôtel clinquants, sur les routes, des affiches de Ben Ali ornées de slogans à la gloire de l"*"Artisan du changement"* : "*Ensemble derrière Ben Ali*" ou encore "*Ben Ali, on t'aime*".

Dans les taxis, impossible d'éviter l'omniprésente RTCI, Radio Tunis Chaîne Internationale : entre la millième rediffusion d'un tube ringard de pop occidentale - Whitney Houston ou Elton John - et un échange navrant avec un auditeur, le flash info : inlassablement, avant les brèves indigentes de l'actualité internationale, une série de communiqués lus par le "journaliste" porte-voix du régime, du type : "*Le président Zine El-Abidine Ben Ali incite en permanence les associations et les organisations nationales à adhérer avec une responsabilité totale et avec efficience à la vie publique et au processus de développement global.*"

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考 試 科 目	法文	所 别	法律學系民法組一般生	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第 三 節
---------	----	-----	------------	---------	-------------------

二、請將以下判決段落譯為中文：（40分）

(摘自：Cour de cassation, civile, Chambre civile 1, 12 janvier 2011, 09-16.527)

MOYENS ANNEXES au présent arrêt

Moyens produits par le procureur général près la cour d'appel de Montpellier ;
1er moyen, sur l'adoption

En ce qu'il est fait grief à l'arrêt attaqué, confirmant en toutes ses dispositions le jugement de première instance, d'avoir prononcé l'adoption simple de M. Laurent X... - Y... par Mme Martine B... veuve X..., aux motifs propres et adoptés « qu'aux termes de l'article 8 de la Convention Européenne de Sauvegarde des Droits de l'Homme, toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale et il ne peut y avoir d'ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant qu'elle est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ; que le droit d'adopter un enfant relève du respect de la vie familiale ; qu'en l'espèce, la demande vise à donner à chacun des « beaux-parents » de l'adopté un statut juridique permettant d'officialiser et de conforter juridiquement une situation familiale et des liens affectifs anciens et bien établis dans les faits ; qu'aucune circonstance de l'espèce ne permet de considérer que cet objectif causerait un trouble ou une menace envers la sécurité nationale, la sûreté publique, le bien-être économique du pays, la défense de l'ordre, la protection de la santé ou celles des droits et libertés d'autrui ; que l'adoption demandée ne vise à la commission ou la facilitation d'aucune infraction pénale ; que la morale n'est en aucune façon remise en cause par une adoption qui ne manifeste aucun abus d'aucune sorte mais au contraire confortera une situation affective déjà acquise, ceci dans l'intérêt de toutes les parties ; qu'enfin la consécration des liens psychologiques issus du remariage des parents légitimes n'est en rien contraire à la morale, mais correspond à la réalité d'une situation sociologique très répandue de famille recomposée, dont les aspects psychoaffectifs ont été très justement décrits et pris en compte par les premiers juges ; que de plus le droit français connaît déjà une exception au principe de l'interdiction d'une double adoption, dans les cas de décès de l'adoptant et au profit du conjoint survivant, selon les dispositions de l'alinéa 2 de l'article 346 » ; qu'en conséquence « en l'espèce, l'intervention du ministère public pour faire obstacle au projet d'adoption, sur le fondement de l'article 346 susvisé, constitue une ingérence d'une autorité publique qui n'entre pas dans les exceptions prévues par l'article 8 de la Convention ; que c'est donc à juste titre que les premiers juges, dont la décision doit être confirmée, ont prononcé l'adoption en écartant l'application du dit article 346, déclaré non conforme en l'espèce à la Convention » ; et enfin « que cette solution s'impose d'autant plus fort en la présente espèce que la décision contraire aboutirait à une discrimination entre les deux beaux-parents, laquelle ne reposerait sur aucun fondement rationnel et ne résulterait que de la

考 試 科 目	法文	所 别	法律學系民法組一般生	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第 三 節
---------	----	-----	------------	---------	-------------------

rapidité à introduire la demande d'adoption, ce qui serait également contraire aux dispositions de l'article 14 de la Convention Européenne de Sauvegarde des Droits de l'Homme ».

三、動機信撰寫（30分）

請以法文撰寫一封動機信(lettre de motivation)，說明您為何要報考本法研所，包括動機與目的為何、研究方向、未來展望等等（約 500-800 字）。



備 註	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

考試科目	商事法	所別	法律系 法政系	考試時間	2月26日大
------	-----	----	------------	------	--------

(公司法，25分)

1.

旺返股份有限公司實收資本額新台幣六億元，並未辦理公開發行程序

。該公司擬變更章程，增列下列規定，請找出其中不適法之五項，並說明理由。（不適法的只有五項，若答超過五項，僅就前五項計分）

- 一、本公司不辦理公開發行程序。
- 二、本公司不發行股票。
- 三、本公司董事選舉採候選人提名制度。
- 四、本公司設經理人若干人，其中一人為總經理，總經理之委任、解任及報酬，由股東會以決議為之。
- 五、本公司股東應親自出席股東會，不得由他人代理出席。
- 六、本公司發行甲種特別股，優先股息每股新台幣一元，就董事選任議案無選舉權。
- 七、本公司發行乙種特別股，無盈餘分派請求權，發行屆滿三年後，每股轉換為普通股二股。

備註	試題隨卷繳交	請注意：背面還有試題。
----	--------	-------------

考試科目	商事法	所別	法律學系財經濟組	試時間	2月26日(六) 第二節
------	-----	----	----------	-----	--------------

1.

上市 A 光電公司有意併購上市 B 光電公司，故由其代表甲乙丙三人（三人分別為 A 公司之董事及經理人），於去年 10 月 1 日、10 月 10 日及 10 月 20 日數次與 B 公司董事及經理人直接會商及以電話討論此事。10 月 30 日 A 公司人員至 B 公司做實地查核。11 月 5 日雙方董事長就合併換股比例 (1:1.3) 及合併架構達成共識。12 月 30 日 A 公司及 B 公司董事會同時決議通過此合併案，並對外公開此合併消息。今年 4 月 8 日 A 公司及 B 公司股東會同時通過此一合併案。試問：設甲乙丙三人從頭至尾參與此事，甲於去年 10 月 21 日，乙於去年 10 月 31 日，丙於去年 11 月 6 日，分別買進 A 公司股票，三人並均於消息公開後賣出股票獲利千萬元。如你是檢察官負責偵辦此案，問依現行法應起訴何人內線交易罪？理由何在？（25 分）

三

A 簽發一張匯票予 B，載明發票日為民國 100 年 1 月 1 日，見票後一個月付款。請回答以下小題(每題各自獨立)：

1. 倘 B 於 100 年 7 月 1 日向付款人為承兌之提示遭拒，請問各個當事人之權利義務關係(8 分)。
2. 倘 B 於 100 年 3 月 31 日為見票，並於 100 年 5 月 1 日將票據背書轉讓與 C，請問各個當事人之權利義務關係(8 分)。
3. 倘 B 將票據背書轉讓予 D，D 又背書轉讓予 E，E 遲期為見票之提示並持有票據至到期日行使其票據權利，然 B 却主張其為背書轉讓時，已受監護之宣告。請問各個當事人之權利義務關係(9 分)。

考試科目	商事法	所別	法律 <i>財務法</i>	考試時間	2月26日(六)第二節
------	-----	----	------------------	------	-------------

[第四題]

Q.

金大刀為著名政治工作者，為犒賞員工，乃招待其工作團隊赴日本高檔溫泉飯店加菲屋旅遊。其於出遊前，分別向 FB、SG 及 TW 等三家產物保險公司投保旅行平安保險附加實支實付型意外醫療保險，三保險契約保險期間起迄時點均同，並指定自己已出嫁且未同住之女兒金燦燦為受益人，但其投保時均未告知各保險人其他保險存在之事實。於入住加菲屋期間，金大刀被發現以塑膠袋套頭，於房內休克，下身全裸，電視仍播放情色影片，雖經緊急送醫，仍於三日後宣告不治。經日本警方鑑識，金大刀乃因從事窒息式自慰行為不及鬆開塑膠袋即因休克而失去意識導致窒息死亡。但因日本醫療費用昂貴，扣除健保給付後仍需支出醫療費用十萬元。事後，金燦燦分別向三保險人請求給付死亡保險金及醫療費用。三家保險公司均拒絕理賠，其理由各自如下：

- (1) FB 以從事窒息式自慰非「意外死亡」因以塑膠袋套頭將導致窒息係一般人皆可預見為由拒絕理賠。
- (2) SG 雖就醫療費用部分理賠，但就死亡保險金部分，其以金燦燦既非家屬又非受金大刀撫養故欠缺保險利益，並不具受益人適格為由拒絕理賠。
- (3) TW 則以金大刀於投保時違反複保險通知義務為由，主張保險契約無效拒絕理賠。

試分析各保險人之主張有無理由？

(25分)

考 試 科 目	憲法	所 别	法律學系/公法組	考 試 時 間	2月26日(六) 第 1 節
---------	----	-----	----------	---------	----------------

一、有關大陸學歷承認對象有二：一為台灣地區人民，二為經許可在臺灣地區定居之大陸地區人民。依現行臺灣地區與大陸地區人民關係條例(下列之規定)，將影響前述二者之何種基本權，其限制是否合憲，試分別就二者敘述之。(25 分)

- (一)、臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 21 條第 1 項規定：大陸地區人民經許可進入臺灣地區者，除法律另有規定外，非在臺灣地區設有戶籍滿十年，不得登記為公職候選人、擔任公教或公營事業機關（構）人員及組織政黨；非在臺灣地區設有戶籍滿二十年，不得擔任情報機關（構）人員，或國防機關（構）之下列人員：一、志願役軍官、士官及士兵。二、義務役軍官及士官。三、文職、教職及國軍聘雇人員。
- (二)、臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 22 條第 1 項規定：在大陸地區接受教育之學歷，除屬醫療法所稱醫事人員相關之高等學校學歷外，得予採認；其適用對象、採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部擬訂，報請行政院核定之。(民國 99 年 9 月 1 日修正公布)。
- (三)、醫療法第 10 條：(第 1 項)本法所稱醫事人員，係指領有中央主管機關核發之醫師、藥師、護理師、物理治療師、職能治療師、醫事檢驗師、醫事放射師、營養師、藥劑生、護士、助產士、物理治療生、職能治療生、醫事檢驗生、醫事放射士及其他醫事專門職業證書之人員。(第 2 項)本法所稱醫師，係指醫師法所稱之醫師、中醫師及牙醫師。

二、高中生某甲上課玩手機遊戲，遭老師當場斥責並沒收其手機(學期末歸還)。甲覺顏面盡失，立即以三字經向老師相向。事後甲經學校記過一次，並同時做成責令甲寫悔過書向老師道歉，該悔過書並公開張貼學校公布欄與學校網站。試問：下列行為是否合憲？甲可否提起訴願？(25 分)

- (一)、沒收手機。
- (二)、甲以三字經相向，學校對甲記過一次。
- (三)、張貼悔過書在學校公布欄與學校網站。

備	註	試	題	隨	卷	繳	交
---	---	---	---	---	---	---	---

考試科目	憲法	所別	法律學系/公法組	考試時間	2月26日(六) 第 1 節
------	----	----	----------	------	----------------

三、

立法院於民國 99 年底一讀通過兒童及少年福利法修正草案，請依序回答以下問題：

(1) 草案第 29 條規定：「

疑似發展遲緩、發展遲緩或身心障礙兒童及少年之父母或監護人，得申請警政主管機關建立指紋資料。

前項資料，除作為失蹤協尋外，不得作為其他用途之使用。

第一項指紋資料按捺、塗銷及管理辦法，由中央警政主管機關定之。」

請附理由分析上述規定的合憲性。(10%)

(2) 草案第 44 條規定：「

新聞紙不得刊載下列有害兒童及少年身心健康之內容：

(一) 描述(繪)犯罪、施用毒品、自殺行為之細節文字或圖片。

(二) 描述(繪)暴力、血腥、色情、猥褻、強制性交細節之文字或圖片。」

草案第 68 條規定：「

宣傳品、出版品、廣播、電視、網際網路或其他媒體對下列兒童及少年不得報導或記載其姓名或其他足以識別身分之資訊：

(三) 為否認子女之訴、收養事件、親權行使、負擔事件或監護權之選定、酌定、改定事件之當事人或關係人。

.....」

你(你)是 A 立法委員的助理，A 請你(你)自憲法學理及司法院大法官解釋實務的角度，作成兩份意見，分別主張上述規定「合憲」及「違憲」。(40%)

考 試 科 目	行政法	所 别	法律系碩士班公法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第二節
---------	-----	-----	-----------	---------	-----------------

一、考試院日前公布公務人員考績法修正草案，並於99年4月6日函送立法院審議。草案中將公務人員之年終考績修正為優、甲、乙、丙及丁五個等次。其中就丙等而言，草案第7條第1項第4款規定：「年終考績獎懲依下列規定：四、丙等：留原俸級，並輔導改善；第二次降一級改敍，無級可降時，比照每級俸差減俸，並輔導改善；第三次應辦理資遣或依規定退休。」同條第3項復規定，因第6條之2第11款（即考績排序列機關全體受考人末3%）而受降級改敍、減俸、辦理資遣或退休者，得就其考績丙等處分，依公務人員保障法之規定提起復審。今假設立法院針對「非」因考績排序列機關全體受考人末3%之事由而受考列丙等之公務人員，就「各次之丙等決定」應尋求如何之權利救濟途徑，亦希望能有明文之規範，以昭明確。請嘗試就此部分擬具相關條文，並從法制規定、大法官解釋、行政爭訟實務及學說見解等面向，提出對應之立法理由，以供立法院卓參。（25%）

二、A 有鑑於現代兒童無童年，擬於新北市境內獨資經營兒童遊樂場，提供最新電子聲光科技之兒童電子遊戲機。甲遂依商業登記法規定，向新北市政府主管機關提出商業設立登記。主管機關經審查後准予A 經營「電子遊戲場業」之登記，並於登記時載明下列事項：甲、本商業登記經營業務項目為太空船、打地鼠、投籃、跳舞機種類之兒童電子遊戲機具；乙、商業若有違反電子遊戲場業管理條例第12條第1項之情形，經目的事業主管機關廢止電子遊戲場業營業級別證者，本商業登記亦廢止之；丙、為確保兒童身心健康及人格健全發展，負責人不得讓未滿六歲之兒童於店內連續遊戲一個小時以上。試問：

1. 上述甲、乙、丙三記載事項之法律性質分別為何？（15%）
2. A 若不服上揭丙之記載事項，有何法律救濟途徑可資利用？又程序標的為何？（10%）

商業登記法第 9 條第 1 項：

「商業開業前，應將下列各款申請登記：

- 一、名稱。
- 二、組織。
- 三、所營業務。
- 四、資本額。
- 五、所在地。

六、負責人之姓名、住、居所、身分證明文件字號、出資種類及數額。

七、合夥組織者，合夥人之姓名、住、居所、身分證明文件字號、出資種類、數額及合夥契約副本。

八、其他經中央主管機關規定之事項。」

請注意：背面還有試題。

考 試 科 目	行政法	所 别	法律系碩士班公法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第二節
---------	-----	-----	-----------	---------	-----------------

電子遊戲場業管理條例第 12 條：

- 「電子遊戲場業之負責人或營業場所管理人有下列情形之一者，不得充任之；其已充任者，當然解任：
- 一、無行為能力人、限制行為能力人或受輔助宣告之人。
 - 二、曾犯組織犯罪防制條例或槍砲彈藥刀械管制條例規定之罪，經有罪判決確定。
 - 三、經依檢肅流氓條例裁處感訓處分確定。
 - 四、曾犯刑法第十六章妨害性自主罪、第十六章之一妨害風化罪、第十七章第二百四十條至第二百四十三條、第二十一章第二百六十七條、第二百六十八條或第二百九十八條第二項之罪，或兒童及少年性交易防制條例之罪，經判決確定執行完畢或赦免後未滿五年，或受緩刑宣告尚未期滿。
 - 五、曾犯肅清煙毒條例、麻醉藥品管理條例或管制藥品管理條例之罪，經判決確定執行完畢或赦免後未滿五年，或受緩刑宣告尚未期滿。
 - 六、曾犯毒品危害防制條例之罪，經觀察、勒戒、強制戒治、判決確定執行完畢或赦免後未滿五年，或受緩刑宣告尚未期滿。
 - 七、曾經判處有期徒刑五年以上之刑確定，經執行完畢或赦免後未滿五年。
 - 八、曾經經營電子遊戲場業，被撤銷或廢止營利事業登記、營業級別證，或電子遊戲場業營業級別證未滿三年。

有前項各款情形之一者，電子遊戲場業應自事實發生之次日起十五日內改正；屆期未改正者，由直轄市、縣（市）主管機關命其限期改善；屆期未改善者，廢止其電子遊戲場業營業級別證及公司或商業登記。」



考試科目	行政法	所別	法律系公法組	考試時間	2月26日(六)第二節
------	-----	----	--------	------	-------------

三、我國農業發展條例第18條第1項原規定，無自有農地之農民得經地方主管機關核准，於不影響農業生產環境及農村發展，得申請「以集村方式」或「在自有農用地」興建農舍。惟行政院農委會卻於日前發布函令，解釋認為「為避免農地達地化且保護優良農田，今後~~以~~集村方式興建農舍不得再往住特宜農業區」。試問：本号解釋是否違法？受限制農民如何救濟？(25分)

四、國立T大學生因未經任課教師同意製作「快筆」，而被該校學生獎懲令依校規處庭申誡2次。該生不服提出申訴，經同校學生申訴會決議駁回。試問學生可否再行救濟？又該生另行請求提供前揭獎懲令及申訴令之書面紀錄的全程錄音，如未獲提供者，得否請求救濟？(25分)

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考 試 科 目	勞動法	所 别	法律學系/勞工法與社會 法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第一節
---------	-----	-----	-------------------	---------	-----------------

一、勞工 A 主張：伊自九十一年五月十六日起任職 B 公司擔任站務管理員，依勞動基準法（下稱勞基法）及 B 公司與 B 公司產業工會於九十二年十一月二十七日簽訂之團體協約之約定，每日正常工作時間為八小時，每兩週為八十四小時。然伊之上班時間係自當天上午九時起至次日上午九時止，長達二十四小時，被上訴人自應發給延長工時工資。而自九十一年五月間起至九十六年二月間止，扣除被上訴人已給付之金額後，伊尚可請求被上訴人給付延長工時工資新台幣（下同）二百二十萬五千零七十四元。B 公司則以：勞工 A 級擔任站務管理員，需控制、調度、安排駕駛人員，且必須將此等情形與調度、安排結果與前後手交接清楚，為責任制專業人員監視性之工作，屬勞基法第八十四條之一所定之監督、管理人員或責任制專業人員，其工作時間、例假及休假，得由兩造另行約定，不受勞基法第三十條、第三十二條、第三十六條、第三十七條規定之限制，伊因與 B 公司產業工會於九十一年五月二十日第五屆第四次勞資會議決議：「延長時間工作支給標準：凡公司派駐各營運站之管理人員，以全月 $(22,108 \sim 36,255 \div 30 \div 8 \times 1.33)$ 計算給予四十五小時」，即以跨二日輪班二十四小時，扣除休息五小時，計算每日工作時間為九點五小時，再以每日工時九點五小時減去正常工時八小時，每日延長工時一點五小時，算出每月加班時數為四十五小時。上訴人之工作時間合於上開勞資會議決議，亦無違反勞基法第三十二條第二項規定情事，伊復已發給上訴人延長工時工資完訖，上訴人自不得再請求伊給付〈99 台上 1655〉。請回答下列問題：

1. 本案核心爭點為何？〈10 分〉
2. 勞資會議決議之效力為何？〈10 分〉
3. 勞基法關於延長工時工資規定之法律性質為何？當事人得否以特約排除之？〈10 分〉

二、預定 2011 年 5 月 1 日施行之新勞資爭議處理法中，共設計了幾種交付仲裁之類型？請標明「事由」與「交付形式」〈一方申請、雙方申請、行政機關依職權等〉，做體系性之說明。〈20 分〉

三、請回答下列有關勞動契約終止之問題：〈每小題各 10 分〉

1. 雇主依勞基法第 11 條終止契約，但於預告期間屆滿前即命勞工離職，請問勞動契約於何時消滅？〈請兼述及預告期間之法律性質〉
2. 雇主依勞基法第 11 條第 2 款之虧損事由終止契約，勞工提起解僱保護訴訟，於第二審言詞辯論終結前，法院得知雇主已再無虧損情事，請問其終止是否合法？〈請兼述終止事由合法性之判斷時點〉
3. 雇主依勞基法第 11 條第 4 款終止契約，勞工認為雇主並無該等事由，是主張僱傭關係應繼續存在，但因雇主違法解僱，勞工再依勞基法第 14 條第 6 款終止契約，請問勞動契約究於何時消滅？
4. 何謂解僱最後手段原則？請注意其雙層意涵，並兼述是否勞基法第 11 條與第 12 條均有該原則之適用餘地。
5. 勞基法第 14 條第 4 項規定：「第 17 條規定於本條終止契約準用之」，亦即因可歸責雇主之事由而由勞工終止契約者，勞工亦得準用第 17 條規定請求給付資遣費。勞基法第 78 條復規定，違反第 17 條者，科三萬元以下罰金；請問就勞工依第 14 條第 1 項終止契約之情形，如雇主拒不給付資遣費，得否依第 78 條科以刑罰？〈請注意第 14 條第 4 項之準用明文〉

考 試 科 目	社會法	所 别	法律系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第二 節
---------	-----	-----	--------------	---------	------------------

一、 甲患有肌肉萎縮症又截肢，只能坐在輪椅上，他的手指已經無力翻書、寫字，必須用嘴巴操作滑鼠，使用特殊電腦打字。他是 2006 年律師高考榜首，也考上會計師，甲接著報考司法官，第一試通過，但因體檢報告為重度肢障者，經考選部函覆拒絕其參加第二試。甲認為同樣從事法律工作，何以可以擔任律師卻不能擔任司法官與檢察官，此案雖經陳長文律師於媒體上為文呼籲政府應盡量守護身心障礙者，但司法院仍以重度肢障者無法勝任審判及犯罪追訴工作為由，回覆考試院相關規定仍有繼續存在之必要，拒絕取消體格限制。

(一) 如果你是甲，要為自己循法律途徑請求救濟，試擬具書狀，詳細說明可得主張之理由。(30%)

(二) 乙患有色盲，通過公務人員特種考試外交人員第一試，但因公務人員特種考試外交領事人員考試規則第六條之規定，患有色盲者體檢不合格，同樣無法參加第二試。外交部的理由是，色盲者無法分辨國旗顏色、無法開車接待賓客，所以不能擔任駐外人員。乙也想像甲一樣為自己爭取權利。如果你是乙的律師，試依我國法律現況與實務見解，分析乙之情形與甲有無不同。(20%)

公務人員考試法

第三條第三項：高等、普通、初等考試及特種考試規則，由考試院定之。

第六條：公務人員考試得視需要實施體格檢查。體格檢查時間及標準，由考試院定之。

公務人員特種考試司法人員考試規則第九條：本考試應考人於第二試錄取通知送達十四日內，應經試務機關指定之醫療機構辦理體格檢查。體格檢查不合格或未於規定期間內繳交體格檢查表者，不得參加第三試。本考試應考人有下列情形之一者，為體格檢查不合格：...

三、重度肢障者。...

公務人員特種考試外交領事人員外交行政人員及國際新聞人員考試規則

第六條：本考試應考人於第一試錄取通知送達十四日內，應經試務機關指定之醫療機構辦理體格檢查並繳送體格檢查表，體格檢查不合格或未於規定時間內繳送體格檢查表者，不得參加第二試。

前項體格檢查有下列情形之一者，為體格檢查不合格：...

三、辨色力：色盲者。

身心障礙者權益保障法

第三條第一項（目前仍適用舊法）：本法所稱身心障礙者，係指個人因生理或心理因素致其參與社會及從事生產活動功能受到限制或無法發揮，經鑑定符合中央衛生主管機關所定等級之下列障礙並領有身心障礙手冊者為範圍：

一 視覺障礙者。二 聽覺機能障礙者。三 平衡機能障礙者。四 聲音機能或語言機能障礙者。五 肢體障礙者。

考 試 科 目	社會法	所 别	法律系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第二 節
---------	-----	-----	--------------	---------	------------------

六 智能障礙者。七 重要器官失去功能者。八 顏面損傷者。九 植物人。一〇 失智症者。一一 自閉症者。一二 慢性精神病患者。一三 多重障礙者。一四 頑性(難治型)癲癇症者。一五 經中央衛生主管機關認定，因罕見疾病而致身心功能障礙者。一六 其他經中央衛生主管機關認定之障礙者。

第三十九條：各級政府機關、公立學校及公營事業機構為進用身心障礙者，應洽請考試院依法舉行身心障礙人員特種考試，並取消各項公務人員考試對身心障礙人員體位之不合理限制。

- 二 台灣軍公教人員的老年安全制度中有所謂 18% 的優惠存款制度。此制度的內容為何？就社會政策及法規範而言，此等制度具有何等問題？(25 分)
- 三 近年來有所謂二代健保之改革，其背景為何？主要內容為何？在今年初，立法院對全民健保法另有修法，其主要內容為何？針對二代健保之改革及最近之修法，就社會政策及法規範而言，其有何值得肯定之處，又有何等值得商榷之處？(25 分)



考 試 科 目	法理學及法社會學	所 别	法律學系 基礎法學組	考 試 時 間	2 月 26 日(六) 第一節
---------	----------	-----	------------	---------	-----------------

一、二十世紀發生了許多重大事件：例如世紀初德國民法的施行，三零年代美國經濟大恐慌，二次世界大戰，以及六零年代歐美的學運與社會運動等；試申論你/你所認為最重要的二十世紀歐美社會發展主軸脈絡，並論述二十世紀歐洲與美國法理思想的主要發展脈絡與重要學說的基本主張。對於二十世紀發生的重大事件及其對於法理思想上的影響，不必受限於題目所舉的例子。（25）

二、現今憲政民主國家多數肯定多元包容的價值觀，然而在多元價值之間的衝突之下，是否仍然能夠維繫社會的協同（social coordination），成為重要的研究議題。試舉一個多元價值所形成的社會衝突的例子，並論述在法理思想及法制面，是否能夠回應這類衝突？如認為不可能，請申述理由；如認為可能，請論述如何回應這類衝突。（25）

三、「書本中的法律」（law in books）與「事實運作中的法律」（law in action）經常會有所落差。請問這是在法治後進國家才會有的現象，還是在法治先進國家也一樣會出現？為什麼？這樣的落差，從法社會學的角度觀之，具有什麼樣的意義？請舉至少一個具體實例說明並討論之。（25%）

四、請問：「法律移植」（legal transplant）與「法律文化」（legal culture）之間有著什麼樣的關係？假設你進入研究所後，希望設計一個實證研究（empirical study）來探討上述問題，你會如何設計？請舉具體實例說明之。（25%）

考試科目	法制史	所別	法律學系基礎法學組	考試時間	2月26日(六)第二節
------	-----	----	-----------	------	-------------

一、《唐律·名例》篇首的〈疏議〉說：

《易》曰：「天垂象，聖人則之。」觀雷電而制威刑，睹秋霜而有肅殺，懲其未犯而防其未然，平其徽纆而存乎博愛，蓋聖王不獲已而用之。

《唐律疏議·名例》篇首也說：

夫三才肇位，萬象斯分。稟氣含靈，人為稱首。莫不憑黎元而樹司宰，因政教而施刑法。其有情恣庸愚，識沈愆戾，大則亂其區宇，小則睽其品式，不立制度，則未之前聞。故曰：「以刑止刑，以殺止殺。」刑罰不可弛於國，笞捶不得廢於家。時遇澆淳，用有眾寡。於是結繩啟路，盈坎疏源，輕刑明威，大禮崇敬。

試就上述兩段引言，舉例分析：

- (一) 傳統中國法理思想中的「社會秩序」與「宇宙自然」間的特殊關係。(13%)
 (二) 《唐律》犯罪論與刑罰觀的理論基礎。(12%)

二、台灣目前的法制與帝制中國、清末民初乃至國府時期各有何關聯性？試以民法與刑法為例，從法律繼受與政權更迭、社會變遷的觀點，申述其詳。(25%)

三、

請依據下列四個重點，說明你對於中國傳統法律（主要以唐朝到清朝時期）的分析與看法：(50 分)

- (一) 中國傳統成文法規範的名稱與體系架構
- (二) 中國傳統成文法規範的主要價值內涵，其與台灣現代法的價值內涵差異
- (三) 請提出至少兩個重要傳統中國法規範的制度並簡單說明其內容。
- (四) 請說明除了法規範之外，傳統中國其他重要規範，並請說明其與法規範的關係

備註	試題隨卷繳交
----	--------