

考 試 科 目	社會工作(含社會福利) 22212	所 別	社會工作研究所	考 試 時 間	2 月 27 日(六) 第一節
---------	----------------------	-----	---------	---------	-----------------

1. 請敘述社會工作直接服務的主要價值觀，及你在使用上的困難和處理方式。(至少陳述三個)(25%)
2. 社會變遷使得社會工作人員面臨的服務對象也有所改變，請敘述當前社工員較常面臨到的「困難個案」之共同特性，並提出適當的工作策略。(25%)
3. 社會福利制度在哪些方面可能強化性別不平等？試舉例分析並提出改進的建議。(25%)
4. 請說明「工作貧窮」(working poverty)的概念(5%)，並分析其成因。(10%) 請問你認為我國應採取哪些政策或措施，以舒緩工作貧窮問題？理由為何？(10%)

備 註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	社會工作研究法(含社會統計) 22>13	所 別	社會工作研究所	考 試 時 間	2 月 27 日(六) 第三節
---------	-------------------------	-----	---------	---------	-----------------

【第一部分：量化研究】

台北市東西南北四區的少年服務中心策劃一系列連續五年的調查，希望能瞭解影響青少年「貢獻付出」的因素。依據青少年學者 Richard Lerner 針對青少年正向發展提出的個人發展與關係脈絡互動論，社工們決定探究親子間的「信任」關係和個人對「未來」的感受與「貢獻付出」的關聯性。

少年中心的社工邀請 13 歲的青少年參加此調查，並請參與者於調查的第一年到第四年填寫有關「親子信任」和「未來感受」的問卷，於第五年填寫有關「貢獻付出」的問卷。「貢獻付出」、「親子信任」和「未來感受」均為五點量表，題項內容舉例如下：

- 貢獻付出：我常會想做一些事，讓人們未來的生活會更好。我未來會投入時間幫助他人。我會幫助朋友。我在班上或社團擔任幹部。
- 親子信任：我和父母相處的好。我和父母談的來，溝通上沒有問題。
- 未來感受：我未來有靠得住的朋友。我未來有健康的身體。

請回答以下問題：

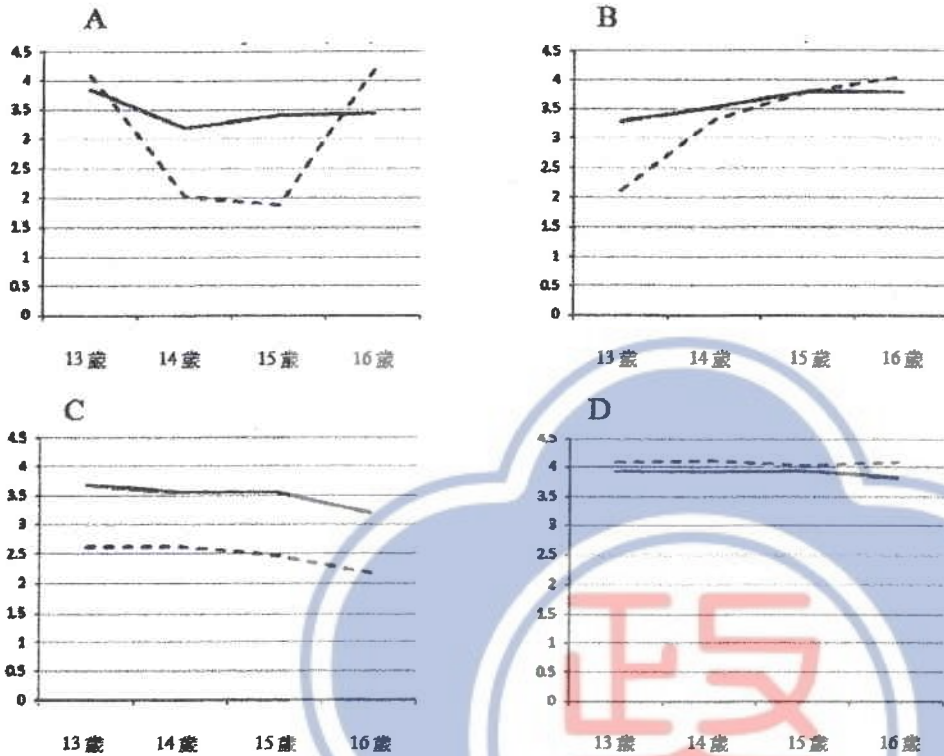
一、少年中心的社工欲先瞭解「性別」和「區域」上的差異：

- (1) 欲瞭解「貢獻付出」的分數在「性別」上是否有顯著不同，應使用何種統計檢定方法，請簡單定義使用的檢定方法？(5%)
- (2) 欲瞭解「貢獻付出」的分數在「四區少年中心」是否有顯著不同，應使用何種統計檢定方法，請簡單定義使用的檢定方法？(5%)

二、少年中心社工欲初步瞭解「親子信任」、「未來感受」和「貢獻付出」之間的關聯性，應使用何種統計檢定方法，請簡單定義使用的檢定方法？(5%)

三、少年中心的社工好奇參與者逐年從 13 歲到 16 歲的「親子信任」關係和「未來感受」在青少年時期是怎麼發展變化的，使用成長混合模型 (growth mixture modeling) 進而將參與者分成以下四個組別 (圖一)，直線代表「未來感受」、虛線代表「親子信任」，A、B、C、D 各組別佔樣本總數的百分比為 4.4%、5.1%、9.5%、80.9%，請依據圖一及百分比資訊解讀參與者於 13 歲到 16 歲各組的「未來感受」和「親子信任」的變化狀況。(15%)

考試科目	社會工作研究法 (含社會統計) 22213	所別	社會工作研究所	考試時間	2 月 27 日(六) 第三節
------	--------------------------	----	---------	------	-----------------



圖一 「親子信任」關係和「未來感受」從 13 歲到 16 歲的發展變化

四、表一呈現 A、B、C、D 四組的性別比例及「貢獻付出」於各組的平均分數，「貢獻付出」分數旁有兩個 a、兩個 b、兩個 c，有相同符號的組別代表這兩個組別在「貢獻付出」有顯著的平均差異。請依據圖一及表一解讀推論「親子信任」、「未來感受」和「貢獻付出」的關聯性。(20%)

表一 各組的性別比例及貢獻付出於各組的平均分數

組別	女性佔整組的比例	貢獻付出的組平均數 (標準差)
A	68	70.74 (3.73) ^{a,b}
B	60	60.31 (1.18) ^{a,c}
C	64	39.56 (5.13) ^{b,c}
D	68	66.34 (13.92)

考試科目	社會工作研究法(含社會統計) 22213	所別	社會工作研究所	考試時間	2月27日(六)第三節
------	-------------------------	----	---------	------	-------------

【第二部分：質化研究】

以下摘自 2016 年 01 月 27 日一則網路社會新聞：

1 屋 2 命 悶死公公 孝媳跳樓

顧親 20 年崩潰 家屬：不可能

【綜合報導】台南市 XX 區五十 X 歲婦人 000，近二十年來全心全力照顧夫家阿嬤、婆婆、公公，五天前卻從住家三樓頂跳樓自殺身亡，因罹癌的公公在家中床上奄奄一息，後送醫不治，家屬以為她自責沒照顧好公公輕生，但檢方和法醫昨解剖遺體後，發現公公是受外力窒息身亡，懷疑王婦長期照顧夫家長輩，身心俱疲，以枕頭悶死公公後自殺；但家屬堅不接受檢方說法，指王婦「很孝順，不可能這樣做」！檢警調查，上周五清晨六時許，八十歲老翁 XXX 被兒子發現在臥室床上呼吸微弱，X 翁媳婦 000 則被小女兒發現趴在住家旁空地，頭部重創已無氣息，送醫後不治。

五、質性研究的誕生源於拒絕學術研究淪為驗證理論，而失去發現理論的能力，因此貼近日常經驗世界進行提問是質性研究發展的初衷，換句話說，問問題是質性研究最基本的功能。上述新聞呈現台灣社會現存的現象，因此提供社會科學研究探究的素材。哈伯瑪斯（1972）依照人類知識不同的興趣，將社會科學典範區分為實證、詮釋與批判典範，所生產的知識分別稱為工具性知識、互動性知識、與解放性知識。請試著從這則新聞中，分別從實證、詮釋與批判典範，試擬三個分屬不同典範的研究問題。（25%）

六、社會科學的嚴謹度要求研究者節制自身的主觀意識，請問質性研究如何討論研究的「客觀性」。例如一個本身有長期家庭照顧經驗的女性已婚研究生，如果要研究上述媳婦成為家庭照顧者的經驗，請問他能否成為一個好的質性研究者？他自身的經驗對他進行質性研究會有什麼好處或是限制？（25%）

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------