

| 考試科目 | 民 法 | 所 别 | 法律 | 考試時間 | 星期 | 月 上午第 | 日 下午第 | 節 |
|------|-----|-----|----|------|----|-------|-------|---|
|------|-----|-----|----|------|----|-------|-------|---|

坡無社甲試始該係負責山水塊底直後使能甲於一年一題致可的建基出三問，天諾（甲）處撥十丙水水昨承公自，民委解水使未肯，口。理在斷區由震後門區管明切社應建完區給社，挖供問題由德九勢所大威凌一據哥，地地建達日有法興其將但設（乙）來未司（乙）水將，建於84年4月18日二百水將，並於84年4月21日已表示其其，不水正法。試析水其用故。表示之關係？（25分）

二、黃姓夫婦（甲）於民國84年4月20日，向臺南彰化銀行（乙）提款，甲之帳戶內僅有存款二萬餘元，甲提款2000元，乙之提款20,000元，甲之屢試不爽，最後提走兩百多萬元。甲、乙間就金融卡約定：

（以下簡稱立約人）有與製印受領與服務器上按鍵從新設定密碼，其次數不變，並須到開戶青戶行領取金融卡及密碼單行下限。

並定人向親立約自外約定收原款，並須守為行通知後，應於四月廿六日申請金融卡壹份，並列各項款：

（以下簡稱立約人）有與製印受領與服務器上按鍵從新設定密碼，其次數不變，並須到開戶青戶行領取金融卡及密碼單行下限。

並定人向親立約自外約定收原款，並須守為行通知後，應於四月廿六日申請金融卡壹份，並列各項款：

十六、其他未盡事宜悉依「貴行有關規定及一般銀行慣例辦理」。
請判斷雙方間之民事法律關係。（25分）

國立政治大學八十四學年度研究所碩士班入學考試命題紙

第 2 頁

| | | | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-----------|-----------|-----|
| 考試科目 | 民族 | 所 制 | 政治系九門 | 考試時間 | 星期月 日 上下午 | 節 |
| 三、試述中國傳統社會與門戶有別之處 | 民族 | 政治系九門 | 政治系九門 | 星期月 日 上下午 | 節 | 25% |
| 四、試述學說與社會思潮關係之特點 | 民族 | 政治系九門 | 政治系九門 | 星期月 日 上下午 | 節 | 25% |

國立政治大學圖書館

| | | | | | | | | | |
|------|----|----|-----|------|----|---|---|-----|---|
| 考試科目 | 刑法 | 辦別 | 法律所 | 考試時間 | 星期 | 月 | 日 | 下午第 | 年 |
|------|----|----|-----|------|----|---|---|-----|---|

申論題

一、刑法理論（犯罪成立、刑體、責任、犯罪之類型）一直有主觀主義與客觀主義之爭，試就近幾十年之學術發展概述那些傾向主觀主義者逐漸增多，那些傾向客觀主義者逐漸減少。

五、並說明其改變的理由

| | | | | | | | | | |
|------|----|----|-----|------|----|---|---|-----|---|
| 考試科目 | 刑法 | 所別 | 法律所 | 考試時間 | 星期 | 月 | 日 | 下午第 | 節 |
|------|----|----|-----|------|----|---|---|-----|---|

申論題

二、何謂「包辦錯誤」？其理論基礎何在？如何運用？其適用之对象有那些？

三、看法（一）¹⁹⁵⁶ 有三點請指出！

六、就構成要件之違法性為著述言，包辦錯誤如何適用於介於兩者之間之問題？

(五十分)

| | | | | | | | | | | |
|------|-----|----|-----|------|----|---|---|-----|-----|---|
| 考試科目 | 商事法 | 所別 | 法研所 | 考試時間 | 星期 | 月 | 日 | 上午第 | 下午第 | 節 |
|------|-----|----|-----|------|----|---|---|-----|-----|---|

第一題 公司多角需據案(50分)。

AB兩公司均上市，資本均五十億，相互持股。董事長均為甲(甲於A係以其後B之代表人身份被推為董事，甲於B則係以A代表人身份出任董事)。

八十四年度三月一日A之例行董事會中董事乙忽提辭時効訴訟免除了甲董事長一職，遂獲通過並改由乙出任之。然甲拒繳A大小印金鑑而乙為留迴旋餘地故暫未辦理變更登記。

甲運作無效後，於四月十日將其個人所持有之A公司股份以市價悉數售予B公司，甲並以B董事長身份代B簽收(加蓋A大小印金鑑)四月十日為簽收日，受款人為甲，票面金額十億元支票乙紙以為售股對價。同時，甲又以A董事長名義將A土地一筆以十億元售予甲(該地市價逾二十億元)，並將上開支票背書予A以為購地價金之支付。

四月十六日A以甲背信侵佔為由對甲提起民刑訴訟，為A之貸款銀行C銀行獲知。C為門A內訌危及C之債權實現，乃依約請求A於三日內清償貸款餘額。A不得已於四月十九日將上開支票複行背書予C

| | | | | | | |
|------|-----|----|-----|------|----|---------|
| 考試科目 | 商事法 | 所別 | 法研所 | 考試時間 | 星期 | 月 日 上午第 |
|------|-----|----|-----|------|----|---------|

以為清償。C當日即行提示，然遭拒絕付款。C隨即訴請B付款，惟B提出下列抗辯。請以C律師角度駁斥之。

I. B是否係屬無效，故無需據責任可言(30%)

(I) 甲於三月一日已非A董事長，其任B之董事既係以A代表人身份出任，則在喪失A代表人身份同時喪失B董事資格（公司法第208條，271條），甲既非B董事自無權代B簽發支票，應由甲自負舉證據責任（票據法第5.10條）。

(II) 甲於四月十日出脫所持A所有股份，則當然解任A董事一職（公司法197條）。同上理，甲在喪失A代表人身份同時喪失B董事資格，自無权代B簽署。

(III) B資本額雖僅十億，則以十億購入A股份顯係對公司營運有重大影響之行為，須經股東會特別決議（公司法185條三項），而股東會決議之違反法律尚且無效（公司法第191條）。則甲之階低於股東會，其違法擅自舉票以為 購股更自屬無效。

(IV) 無從甲仍係B之董事長，但其代B舉票予甲為自己代理，又自行背書予A亦屬自己代理，均為無效（民法第106條）。

| | | | | | | |
|------|-----|----|------|------|----|---------|
| 考試科目 | 商事法 | 所別 | 三考研科 | 考試時間 | 星期 | 月 日 上午第 |
|------|-----|----|------|------|----|---------|

II C為鴻萬取得，故C非票据权利人 (10%)

查該票四月十日即可兌現，A不求兌現歸責係因A認其非票据权利人(蓋A認甲與乙購入A地該交易為背信侵占根本無效)。而C為銀行竟未加詢問即於四月十九日聲言該票，至少亦屬重大過失。再加上C之所以迫A清償貸款，係獲悉A與甲間之訴訟，則甚至可達「鴻萬程度」(票据法142)

III AC間為期後背書，C之權利受到嚴格限制 (10%)

該票若票地與付款地既在同一地，則四月十九日之背書即屬期後背書(票据法130)。期後背書既僅有通常債權轉讓之效力(票据法411)，即根本不生票据上效力。是以，A之背書即不能認係票据法下之背書，則該票為背書不連續，從而C至多以背書之連續證明其權利(票据法371)。同時，抗辯既不成功，則B得抗辯A者均得抗辯C。甲既係以A代表人身份出任B董事，而甲與B間之股份買賣既^{依公司法規定}未經股東會決議，甲對B即屬違反任人職務(公司法192及193)，甲與A即應連帶對B負賠償責任(公司法23)。而此項B對A之抗辯即可以之抗辯C。

| | | | | | | |
|------|-----|----|-----|------|----|---------|
| 考試科目 | 商事法 | 所別 | 法律系 | 考試時間 | 星期 | 月 日 上午第 |
|------|-----|----|-----|------|----|---------|

第二題：25%

試扼要說明國際公約有關海上貨物運送人責任規定之更迭，並附理由就我國海商法相關規定提出修正建議。

第三題：25%

原保險契約之被保險人得否直接向再保險人請求給付再保險金？再保險人得否代位行使被保險人對於第三人之損害賠償請求權？

| | | | | | |
|------|--------|----|-------|------|------|
| 考試科目 | 憲法及行政法 | 所別 | 法律研究所 | 考試時間 | 六月二日 |
| | | | | 星期二 | 下午 |

一、請說明「羈束處分」及「裁量處分」之概念，
以及此二者在行政處分之補正、轉換、附款添
及行政爭訟上有何不同。（二十五分）

二、請說明人民對依法已不得提起爭訟之行政處分
訴，仍向原處分機關請求廢棄或向上級機關提起
置，該處置之法律性質為何，人民對之是否有
如何之救濟途徑。（二十五分）

三、某些金融機構在與女性員工所訂的勞動契約中特訂立結婚
即須離職的所謂女性單身條款，有人認為已構成違憲，請
就此表示看法。（25%）

四、我國由大法官為違憲審查的制度，發展到今天，有誰可以
詳請解釋，對哪些法律規範可以為審查？請簡單說明，並
略述有無其他待加強之處。（25%）

國立政治大學圖書館

| | | | | | | |
|------|----|----|-------|------|----|----------|
| 考試科目 | 英文 | 所別 | 法律研究所 | 考試時間 | 星期 | 月 日 上下午第 |
|------|----|----|-------|------|----|----------|

請將下列二題中譯：

(1) Millicent owns a factory manufacturing clothing. In January, the heating system of the factory broke down and she was forced to lay off the work-force. Millicent engaged Fixit Ltd. to repair the system. They agreed to complete the necessary work within one week.

Owing to supply problems, the work was not completed within the week and Fixit offered to instal a temporary system which would enable half-day working at the factory. Millicent rejected this offer. In the event, the repair work took two months and as a result Millicent lost a highly remunerative contract to supply knitwear to the armed forces. Millicent is now claiming a total of £8,000 by way of lost profits.

Advise Fixit Ltd. as to their liability in damages.

Further, consider the position if the contract between Millicent and Fixit referred to above had contained the following provision:

"If the repair work is not completed within one week, Fixit shall pay Millicent, by way of agreed damages, the sum of £2,000 for every week during which the work is unfinished." (30%)

(2) XYZ Co., who manufacture oil rigs, wrote to Mogul Ltd., an oil company, offering to construct an oil rig for £1,000,000. The offer was made on a form containing XYZ's standard terms of business. One of the terms contained in the document was that the initially agreed contract price might be varied according to the cost and availability of materials.

Mogul replied, in a letter containing their standard terms of business, stating that they wished to order the rig. These terms did not include a price variation clause but contained a statement that the order was not valid unless confirmed by return of post. XYZ duly confirmed by a letter dated May 1 which was delayed in the post as it bore the wrong address and did not arrive until May 14.

Meanwhile, on May 12, Mogul posted a letter to XYZ cancelling the order which arrived on MAY 13. XYZ ignored this letter and pressed on with the construction of the rig. It was completed one year later at a price of £2,000,000. Mogul refuse to take delivery. Advise Mogul Ltd. (30%)

| | | | | |
|-------------------------------|----|-----|-------|-------------------------|
| 國立政治大學八十四學年度研究所 碩士班入學考試命題紙 | | | | 第 2 - 2 頁 |
| 考試科目 | 英文 | 所 別 | 法律研究所 | 考試時間 星期 月 日 上午第 節 |

二、請將下列二題英譯：

(1) 法律既為一種社會生活規範，自然不能離開社會而存在，法諺有：「有社會斯有法律；有法律斯有社會」之說，足以表明法律與社會之關係如何密切。(20%)

(2) 名稱雖為事物之符號，但究非事物之自體，故名稱雖變，而事物之自體則不變。有如人之姓名可變，人之自體則不變。故法律關係不因事物名稱之改變而受影響。有如法律關係不因人之姓名之改變而受影響。蓋法律關係應以實體為準，而不應以代表實體之符號為準故也。(20%)

| | | | | | | | | | | |
|------|----|----|-------|------|----|---|---|-----|-----|---|
| 考試科目 | 德文 | 所別 | 法律研究所 | 考試時間 | 星期 | 月 | 日 | 上午第 | 下午第 | 節 |
|------|----|----|-------|------|----|---|---|-----|-----|---|

壹

請根據下列德文資料，以中文回答問題。1-3題應指出並譯出所根據之原文。
(不會翻譯之德文名詞可直接使用原文) (五十分)

1. 德國基本法保障職業自由的理由為何？
2. 父母親教育子女的權利與國家提供國民義務教育的權利，何者較為重要？國家是否有監督父母教育子女的權利？
3. 德國環境部長Angela Merkkel對核能的評價是肯定的或是否定的？她希望使用更多核能或是縮減核能？請引述她的論點。
4. 德國聯邦最高法院最近作出一項與養狗有關的判決。請依新聞確實說明：如果同一層樓的大多數住戶都反對某家養狗，狗主人到底可不可以在家裡養狗？理由何在？

說明：上述各題的目的並不在測驗考生的法律知識，而是純測驗考生的德文閱讀及理解能力。

I.

. Freiheit der Berufswahl

Allgemeine Bedeutung. Arbeit ist Lebensgrundlage und Lebensaufgabe zugleich. Das Grundrecht der Berufsfreiheit schützt die Arbeit unter beiden Aspekten, nämlich als materielle Existenzgrundlage und als Selbstverwirklichung des Menschen. Das Grundrecht gilt gleichermaßen für die Vorbereitung auf den Beruf und für die Berufstätigkeit selbst. Es unterscheidet nicht zwischen lukrativen und weniger lukrativen Tätigkeiten und auch nicht zwischen Arbeitnehmern und Selbständigen; „die Arbeit als „Beruf“ hat für alle gleichen Wert und gleiche Würde“ (BVerfGE 7, 377, 397).

| | | | | | | | | |
|------|----|----|-----|------|----|---------|-----|---|
| 考試科目 | 德文 | 所別 | 法律所 | 考試時間 | 星期 | 月 日 上午第 | 下午第 | 節 |
|------|----|----|-----|------|----|---------|-----|---|

2.

Pflege und Erziehung der Kinder

1. *Erziehungsrecht der Eltern.* Die Eltern haben das Recht und die Pflicht, für ihre Kinder zu sorgen und sie zu erziehen (Art. 6 Abs. 2 S. 1 – Elternrecht). Damit ist die Verantwortlichkeit der Eltern für ihre Kinder festgelegt. Die freie Entscheidung der Eltern, wie (nicht: ob) sie ihre Verantwortung wahrnehmen wollen, ist durch das Grundrecht als Abwehrrecht gegen staatliche Eingriffe geschützt. Die Ausübung des Elternrechts steht zwar unter

der Aufsicht des Staates (Art. 6 Abs. 2 S. 2 – „Wächteramt“). Das Elternrecht hat aber grundsätzlich Vorrang vor staatlichen Erziehungsmaßnahmen; in der Garantie dieses Vorrangs besteht sogar seine wesentliche Funktion (BVerfGE 31, 194, 201). Nur wenn die Eltern ihrer Verantwortung überhaupt nicht gerecht werden, also versagen, dürfen ihnen ihre Kinder weggenommen werden (Art. 6 Abs. 3).

3.

Offen für neue Reaktoren

Die klimafreundliche Stromerzeugung, sagt Angela Merkel, rechtfertige den Bau neuer Kernkraftwerke

Focus: Viele Experten sagen der Kernkraft in Deutschland ein stilles Ende voraus. Sie aber wollen sich Optionen für deren weitere Nutzung offenhalten. Wie sehen die aus?

Merkel: Kernenergie kommt ohne die Entstehung von Kohlendioxid aus, sie ist also sehr klimafreundlich. Wir haben jetzt einen Energieträger mit gut 30 Prozent Kernenergie bei der Stromerzeugung. Umweltpolitisch gibt es gute Gründe, dies so beizubehalten. Bisher ist von einem Ausstieg nichts zu spüren, aber wir müssen uns entscheiden, ob wir einen Risikos in der Entwicklung dieser Technologie riskieren wollen. Die Zahl der Nachwuchsingenieure auf diesem Feld geht zurück, das wird sich auf unsere Fähigkeit auswirken, im internationalen Wettbewerb mitzuhalten.



國立政治大學圖書館

| | | | | | |
|------|-----|-----|-----|------|----|
| 考試科目 | 德 文 | 所 别 | 法律所 | 考試時間 | 星期 |
|------|-----|-----|-----|------|----|

4. Kleine Meldungen

Hundehaltung in Eigentumswohnungen kann nicht durch Mehrheitsbeschuß der Eigentümer verboten werden; ein solcher Beschuß ist ohne weiteres anfechtbar. Ist er aber nicht rechtzeitig angefochten worden, dann hat er für die Zukunft Bestand und muß von Eigentümern und Mietern respektiert werden. Dies hat jetzt der Bundesgerichtshof in Karlsruhe entschieden. (Aktenzeichen: V.ZB 5/95.) (F.W.)

式：(2+3) 中翻德（專有名詞）

- 一、行政處分
- 二、抵押權
- 三、意思表示
- 四、誹謗罪
- 五、法律溯及既往之禁止

德翻中

- 一、Vormundschaft
- 二、Schwangerschaftsabbruch
- 三、Sozialstaatsprinzip
- 四、Willkürverbot
- 五、Koalitionsfreiheit