

考試科目	民法	所別	法律系	考試時間	星期	月 日 上午第	下午第
------	----	----	-----	------	----	---------	-----

一、

甲有限公司為營運之便，請求乙銀行提供以一千萬元為最高額度之資金金融通，為擔保對乙所生之一切債務，甲並委請該公司之董事丙丁各自承擔一千萬元之最高限額連帶保證，戊並提供其不動產設定最高限額抵押權，試問：

1. 若該抵押權擔保債權之範圍登記為「本金最高限額一千萬元」，則利息、遲延利息及實行抵押權之費用，是否亦在抵押權擔保範圍之內？
2. 若該最高限額保證契約載明：「保證範圍包括現在（包括過去所負，現在尚未清償）、將來所負之債務」，該保證契約是否有效？
3. 內辭去其董事之職位後，對乙得否主張免除其保證責任？
4. 甲公司嗣因營運不佳倒閉，戊因乙實行抵押權致失抵押物之所有權時，對其他之人是否有請求權？

二、

甲在其繼承的土地上，擬建築房屋一棟，乃向乙銀行申請建築貸款新臺幣三百萬圓整，乙核准其貸款並依據指示將該款項撥交甲委託的營造廠內領取。後來乙發現甲提供的信用資料有偽造情事，撤銷了原消費信貸契約，丙也發現甲的信用資料有問題，而撤銷其承攬契約，但其已為之交付價值業已高達新臺幣三百萬圓整。甲因此暫停其所有付款，乙向丙請求為不當得利之返還，因為乙與丙並無任何法律上關係，丙卻因此得利。丙主張乙應向甲為不當得利之請求，並為自己向甲請求給付未清償之工程款。試析其法律關係。

盜拷案追洗錢

檢方查鳳山信合社

嫌犯交保放饌追贓款 林文昌家人巨額存款轉帳人頭戶 鳳信未依規通報 社方稱已依法登記

（記者田德財／花蓮報導）花蓮地檢署及花蓮縣警新局聯合偵破規模龐大的跨省帶資跨集團案，昨天爆出來。檢察官李豫夢要調查高雄縣鳳山信用合作社是否和這個集團掛勾配合洗錢，違反洗錢防制法。據了解，這是洗錢防制法今年四月廿三日施行後，第一次被調查的金融單位。

據查，這個盜挖集團八十年起覓尋國內外數十家唱片公司最暢銷曲，集成一集後，每捲一百元廉售，除定期發行「否認」音樂雜誌快訊，並把銷售網擴及各級學校、機關、團體及業者，並以老鼠會方式吸收會員入會，在高雄市、花蓮市、宜蘭縣羅東鎮等地租用郵局信箱、劃撥接受訂購，本月二日被檢警查獲後，保守估計，已盜挖一百多集，年銷售額逾二億元。

（廿九歲）、林文川（廿三歲）。據查，林文昌於六月三日檢察官以十萬元交保出來後，不知道被當作「放出去的飼」，六月五日到高雄縣鳳山信用合作社營業部，把家人林秀蓮、林文川、林龍君、黃惠玉、林文松等人在該社的存款，自三百多萬元到一千三百多萬元，總計二千八百元轉存到「洗錢戶」黃明智同在高雄縣鳳山信用合作社帳戶內，本月八日，檢察官見時機成熟，把林文昌逮捕收押，並查扣所有存摺及印章。

檢警昨天發現，林文昌五月到鳳山信用合作社提款時，存摺登記的都是現金山人，且化整為零每筆在五十萬元以下，連當天新聞「洗錢戶」黃明智的帳戶時，黃明智也未到場，也未出具委託書等核對身分證明，由林文昌處理，且未依規定通報法務部調查局，有違反洗錢防制法之嫌。

檢方追查的重點是鳳山信用合作社到底是單純的商業疏忽，還是幫助林文昌洗錢，如果是前者，將由財政部

（三十歲），王嘉明處理，王嘉明說，黃明智等人申請立帳，有護身分證影本等相關證件齊全，至於是親自辦理或委託辦理，事隔已久，還要再查證。

（簽章）

博士班入學考試題命題

第 1 頁

刑法

所別

月星期 上午第 1 節

國立政治大學八十六學年度研究所

考試科目

四問處理

法律所

月星期 上午第 1 節

博士班入學考試題命題

刑法

所別

月星期 上午第 1 節

國立政治大學八十六學年度研究所

考試科目

1. 犯罪行為人為何人？其犯罪成因要件（三階論）最具有爭議者為何？

2. 洗錢防制法實質判刑還是刑法，其合規上的界限何在？

3. 洗錢防制法中的違法行為與刑法中的犯罪有何合應？

何

國立政治大學八十一學年度研究所**博碩士班**入學考試命題紙 第二頁

考試科目	刑 律	所別	刑 律	考試時間	星期	月	日	上	午	第	節

貳、5%

一、請依古典犯罪階層理論、新古典目的論犯罪階層理論、目的理性的犯罪階層理論、個別化理論繪出過失犯階層構造的演變圖。35%

二、甲乙將清晨獨自上學的前雇主之女丙攜上偷來的汽車，隨後向雇主丁勒贖五百萬台幣，勒贖電話被戊截聽，乃要求加入，戊即負責看管人質，甲乙取得贖款後逕自離去，戊和丙隨即被警方查獲。請分析甲乙戊的罪責。15%

國立政治大學圖書館

考試科目	憲法及行政法	試卷編號	一	考試時間	五 期二十七日	下午第一
------	--------	------	---	------	------------	------

一、請依臺灣憲法之法律，分析下列問題。(25分)

1. 大學生是何種身份之範疇可進入校園。
2. 共產主義者傳單子有服兵役之義務。
3. 民事訴訟法規定財產上訴之年二審制，即上訴得後之判決不逾十個月者，不得上訴至第二審。

4. 選舉權在憲法中何處？何謂人民選舉之限額。

5. 法律和命令之間各公私機關如何俱進用一定比例具有工作能力之殘障者，否則即應徵納殘疾補助費。

二、請說明何謂「解釋函令」？其法律性質為何，得否拘束人民及法院，有無生效日之間題？解釋函令變更時應如何適用？法律得否對此等問題為規定？(25分)

(榮譽第一)

一十六、問

國立政治大學研究所入學考試試題

四

科 目	憲法	中華民國憲法	用 補	卷	十	年	月	日	試 運	題
-----	----	--------	-----	---	---	---	---	---	-----	---

三、政治學者探討中央政府體制時，有謂「

獨裁」、「總統制」和「法國敘利亞制」，試分別

扼要述其特點：並圖審法係統何種政

治體制？目前國民大會正進行修憲

有關中央政府體制議題，取大半議

點何在？此二者又如何？（二十五分）

四、何謂行政經濟割裂？試就法律關係及行為形式二端，分析行政經濟割裂應如何建立。（二十五分）

考試科目 英文 所別 法律研究所 考試時間 6月24日 上午第 篇
星期二

下列各題中，哪個不是文言文？
A. 楚辭 B. 詞 C. 韵文 D. 散文

當政府於執行限制人民身體自由之處置時，往往取援引未達範例據，執法者欲求全知全能，不無絕無過失，在訴訟程序中，對於法律之運用或解釋，也許由於政府公務員法律不足或過失，或至斷章取義，誤解法律，舉重犯輕，抑或反覆，也至人與自由，極其嚴重而生活之痛苦，甚至於死刑之执行，斷送其生命，違背於人民者至深且遠，或者公然以憲法侵害人民之自由或權利，致人民遭受痛苦。然此等情況之下，臣庶心懼而聽命之，國家對於這些原因，任憑之人民，予以懲罰之處罰，固屬重要，但要對於因此情況，而被受極端刑罰之人民，國家實不能不負起應有之責任。也請政府之權，是國家為國民群眾之政事所要任務。何況拘役定獄，禁錮人民自由，權利者至仁者愛民者執行法律之公權則可焉。故此平天下之羣衆皆該當是皆實被吾人所役服者之體也。

現代的國家多係大國，人口衆多，全國人民無法聚會一堂討論大事，因而就發生了代議制，設置代議機關，由全國公民選舉議員組織之。國家權力非直接由人民行使，而係間接由立法機關、司法機關、行政機關來行使。故有代表人民之意思機關（國會）與執行機關（政府）行使統治權。人民以投票選舉方式產生民主之合法性之代表。人民藉著選舉國會議員，而參與國家政治意見之形成。由人民以普通、直接、自由、平等、秘密選舉出的國會議員代表全體國民行使人民的權力。人民既然授權民意代表，人民又如何維繫他和民意代表間之關係，在學說上有自由委任制和命令委任制之說。

Criminal law is the body of law dealing with the definition of what kinds of conduct, in what circumstances and with what concomitant mental or other factors, amount to crimes, i.e. to conduct declared to infer liability to prosecution and punishment, and with the prescription of kinds of punishment. More than many branches of law, what is criminal, and consequently within the ambit of the criminal law, depends on the general views of the community as interpreted by the legislature. Conduct may readily be made, or cease to be, criminal. The major topics of criminal law are the constituents of criminal conduct in general, and of each particular kind of crime, the mental states necessary for particular kinds of conduct to be criminal, the effect of abnormal mental states, such as insanity, and the validity of defences, such as ignorance, provocation, or self-defence. Lastly, there is the question of what penalties a person found guilty is liable to suffer.

Liability to criminal prosecution and to criminal sanctions may overlap with civil liability, i.e. liability to be sued for wrongful conduct or harm done and

to incur liability in damages. Some kinds of conduct may be both criminal and tortious; others may be criminal or tortious depending on circumstances; thus an intentional or reckless injury to another will be criminal, while a merely negligent or purely accidental injury will normally be, at most, tortious.

國立政治大學八十六學年度研究所碩士班入學考試命題紙

試科目	英文	特別法律各項	考試時間	六月 星期
-----	----	--------	------	----------

The critical analysis of freedom of contract has led to the suggestion that contracts should be treated differently where there is inequality of bargaining power. This suggestion has received formal recognition in the United States and it has received not unfavourable notice in a number of English judgments though it is not yet clearly the ratio of any.¹ One may however venture some observations. First, inequality of itself cannot be a ground of invalidity since there is usually no way for the stronger party to divest himself of the advantage and it would not be to the advantage of the weaker party to prohibit contracts between the parties altogether. Invalidity must be dependent on the stronger party taking unfair advantage of his position. Secondly, exact equality of bargaining power is unusual. Where one party is in slightly the stronger position, the process of bargaining should lead to an agreement where both parties concur equally in the result. Take the case of a potential vendor and purchaser for a private house. At any given moment the market may be favourable either to vendors or purchasers and there may be special considerations leading either vendor or purchaser to be anxious to complete a quick sale. Such factors will affect the price but no one has suggested that the subsequent contract should be invalid. Inequality of bargaining power should only be relevant where it is great in extent. Thirdly, when we talk of inequality of bargaining power we are often in fact thinking of inequality of bargaining skill. Secondhand car salesmen do not normally have greater bargaining power than their potential customers but they are usually better salesmen and better informed. Finally, we may meet cases of unequal access to relevant information. Suppose a contract is made by A and B for the sale by A to B of a painting for £50. A believes the painting to be a copy of a Constable; B 'knows' that it is an original. Our analysis of whether the resultant agreement is fair depends on whether we think that B should have shared his knowledge with A. At the intuitive level this may depend on whether A is a little old lady and B an art dealer or the other way round. It is important to bear in mind, however, that in many cases B's superior knowledge is part of his professional equipment and is the fruit of years of study and experience. In general the acquisition of such knowledge would not be encouraged by a regime which required it to be gratuitously shared.

考試科目	日本	所別	法律	考試時間	星期六 上午第 二 課
------	----	----	----	------	-------------

試験題文書解説(中文)(100%)

ヘルメットと頭の保護

今日では、ヘルメットはオートバイに乗る人が多い、「カブ」らしいスタイルにならでいるが、自動二輪車の運転者にヘルメットの着用が規定されたのは、一九六五年である。当時、スクーターで大学へ通つておられたある学生が、「ヘルメットをかぶれどもらうのはおかしく、買わなければならぬらし」からともなく「極めてけがをしたくて、苦痛がうけるのは自分ではないか」という不満をあらわされたのを聽いた。当時は、建設現場でのヘルメット姿というのも、やつと見られるもようになつたばかりであった。だが、赤くや、白くや、青くやが学生運動のシンボルとなる前のことでありだ。したがつて、ヘルメットはからりと頭の保護があつた。「意識した市政官僚がヘルメット製造業をはじめるので、やうやくさせるための事件でしうが」という冗談をしていた。

オートバイ・アライメントが、二輪車事故の歴史的増加をもたらされた。オートバイ事故でも最も多いのは、頭倒立ちの頭部打撲である。その結果、脳機能の障害をもつてになれば、頭部保護のためにヘルメット着用というものが、自然のなりゆきである。こんな事故にも安全というわけではないが、無防備とくらべれば、とんでくる石に対しても、頭倒時の頭の保護においても絶対の効果がある。商店街のみならず、一般道路においても、自軒、郵便配達員、電線局員だけでなく、そばやの出前屋なども、ヘルメットは、頭部に着及していくだ。

道路交通七十條の三は、①自転二輪車の運転者は、ヘルメットをかぶらないで、自動二輪車を運転してはならない。②乗車用ヘルメットをかぶらない者を同乗させて、運転してはならない。③原動機付自転車の運転者は、乗車用ヘルメットをかぶらないで運転してはならないとしている。しかし、いずれにも罰則はないでいる。

わが国では、ヘルメットの着用をめぐるのもうな本格的な法律論が、展開されたのを聞かない。そして、道路交通七十條の三は、町制のない規定として今日になつてゐる。罰則もあつてはならない議論もなら。

わが国では、ヘルメットの着用をめぐるのもうな本格的な法律論が、展開されたのを聞かない。そして、道路交通七十條の三は、町制のない規定として今日になつてゐる。罰則もあつてはならない議論もなら。

わが国では、昭和五〇年から乗車用ヘルメット着用義務違反が、運転免許の停止・取消しの基礎となる違反行為とされ（基礎法第十一）町制でながら罰則が加えられた（）。おもび昭和五〇年改正により一般道路においても着用が義務化されたりして着用が多くなつた。

今日では、ヘルメットをして乗つている人の方がむしろ珍しくなつてゐる。

試科目	德文	所別	法律	考試時間	6月24日 上午第 星期二
-----	-----------	----	-----------	------	------------------

I. Formen Sie die direkte in die indirekte Rede um: (16%)

1. Die Hausfrau sagte: "Wenn Maria wieder zurückkommt, wollen wir ihr eine besondere Überraschung bereiten."
2. Der Arzt wird sagen: "Ich komme sofort."
3. Der Bote sagt: "Ich war gerade angekommen."
4. Ein Deutscher sagte zu seinem italienischen Freund: "Deutschland hat zu allen Zeiten große Maler gehabt."

II. Bilden Sie die Deminutivformen von: (12%)

Schwester, Kind, Haus, Bach, Mutter, Frau.

III. Nennen Sie die Adjektiva, die die Herkunft bezeichnen, von: (12%)

Asien, Europa, England, Amerika, Frankreich, Dänemark.

IV. Übersetzen Sie den folgenden Text ins Chinesische: (60%)

1. Jedes Gesetz und jede Norm kann unvollständig sein und Lücken haben. Kein Gesetzgeber kann alle nur denkbaren Fälle vorausgesehen und im Rahmen seiner rechtspolitischen Zielsetzungen und Wertentscheidungen geregelt haben. Neben der Auslegung unklarer und der Ausfüllung unabestimmter Normen ist die Ergänzung unvollständiger Normen ein besonderes Problem der Rechtsfindung, insbesondere der Rechtsfortbildung. Dabei geht es auch hier darum, den zur Subsumtion geeigneten Obersatz zu gewinnen. Das geschieht dadurch, daß die unvollständige Norm durch das methodische Hilfsmittel der Analogie so ergänzt wird, daß die Lücke ausgefüllt ist und ein zur Subsumtion geeigneter Obersatz zur Verfügung steht.

2. Entscheidungen auf Grundlage von unbestimmten Rechtsbegriffen oder Generalklauseln vermögen nur zu überzeugen, wenn der Richter die für seine Entscheidung maßgeblichen Gründe mitteilt. Erst die Gründe – auch die Billigkeitgründe – ermöglichen eine Überprüfung, Zustimmung oder Ablehnung der Entscheidung, insbesondere durch eine andere Instanz. Dadurch ist eine weitere Gewähr für eine Objektivierung der Entscheidung auf Grund unbestimmter Rechtsbegriffe gegeben.

3. Lücken im Gesetz ergeben sich dort, wo das Gesetz zu eng oder zu weit ist. Das zu enge Gesetz ist lückenhaft, weil es auf Fälle, die einer Regelung bedürfen, unmittelbar nicht paßt, so daß diese Fälle ungeregt sind. Das zu weite Gesetz regelt auch Fälle, die so nicht geregelt sein dürfen und daher aus der Regelung auszunehmen sind.