

國立政治大學圖書館

考試科目	民法	所別	法律所	考試時間	5月24日 上午第1節 星期六
------	----	----	-----	------	--------------------

一、最高法院五五年度台上字第一〇五四號判例一案，經原審法院調查，認定被上訴人甲在某國有林地曾有承租權及砍伐權，但已於某年某月某日將該權利贈與於乙，乙又讓與其弟丙，丙即冒用甲之名義申請購買系爭林地之地上物，上訴人國有財產局不能證明上訴人甲有授權丙或自行砍伐林木之事實，其對被上訴人甲起訴，即非有理。最高法院除認為原審前開事實認定及法律適用，於法洵無違背外，並謂訴外人丙冒用被上訴人甲名義所為法律行為，被上訴人甲應負授權人責任，…。

1 請評析最高法院就本件案例事實認為「被上訴人甲應負授權人責任」之見解。(17%)

2 若丙冒用甲之名義申請購買系爭林地之地上物，經國有財產局同意之後，發現有第三人丁在砍伐系爭林地之地上物，則丙對丁究竟有無權利可得主張。(16%)

二、最高法院七十七年第七次民事庭會議決議略謂：「出賣人就其交付之買賣標的物有應負擔保責任之瑕疵，而其瑕疵係於契約成立後始發生，且因可歸責於出賣人之事由所致者，則出賣人除負物之瑕疵擔保責任外，同時構成不完全給付之債務不履行責任。買受人如主張：一、出賣人應負物之瑕疵擔保責任，依民法第三百六十條規定請求不履行之損害賠償；或依同法第三百六十四條規定請求另行交付無瑕疵之物，則在出賣人為該給付以前，買受人非不得行使同時履行抗辯權。二、出賣人應負不完全給付之債務不履行責任者，買受人得類推適用民法第二百二十六條第二項規定請求損害賠償；或類推適用給付遲延之法則，請求補正或賠償損害，並有民法第二百六十四條規定之適用……」試參酌國內學說及國外立法趨勢分析之。(33%)

三、何謂「自由處分金」？其性質為何？試就學說論述之。(34%)

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員： -139- (簽章) 92年5月10日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	刑法	所別	法律所	考試時間	五月廿四日(上) 星期六 下午第一節
------	----	----	-----	------	--------------------

國立政治大學圖書館

一、試就今年行政院送立法院之「刑法修正草案」討論下列問題？(30%)

- ① 共犯與正犯
- ② 身分犯之共犯 有何重大改變？
- ③ 罪數之競合論 有何重大改變？

並試詳論此種改變的利弊。

二、試就德國刑法之不能犯概念比較我國不能犯、迷信犯與誤想犯之問題。(30%)

三、客觀處罰條件之錯誤之關係？(20%)

四、刑法一百九十二條與 SPAR 預防制之關係？(20%)

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員： 140- (簽章) 92年5月10日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件複製，敬請使用黑色墨水正楷書寫答案(紅色不能複製請勿使用)。  
 2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
 3. 試題白郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示誤查。

考試科目	商事法	所別	法律	考試時間	5月24日(五)下午第1節 星期六
------	-----	----	----	------	----------------------

國立政治大學圖書館

一、公司法 (25分)

於民國九十年公司法修正前，就公司經理人之概念，實務及學說大抵以民法商號經理人之有關規定論之。民國九十年公司法就公司經理人制度有重大修正後，公司經理人之概念，因而有何改變？

二、實據 25%

B公司因需錢孔急，乃將A公司發予其之本票賤售予C公司（C係預扣利息，年利率高達50%），C今提示付款，A以B違約業已解除其與B之契約抗辯，請簡述A之抗辯有無理由。

三 海商法基於國際性之特色，其規範常依循國際公約之規定，惟不論有心或無意，亦常有與國際公約及其他內國法之規定背道而馳之處。請舉一例評析之。(25%)

第四題：(保險法)

試申論：一、原保險契約之被保險人得否直接請求再保險人給付再保險金？  
二、再保險人得否向造成保險事故之第三人行使代位求償權？

備考	試題隨卷繳交
命題委員：	-141- (簽章) 92年5月12日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	憲法及行政法	所別	法律系	考試時間	五月十四日上午第一節 星期六下午第一節
<p>一、請說明法人及非法人團體是否亦得享有憲法所保障之基本權利？（二十五分）</p> <p>二、我國憲法第十三章有關基本國策之規定，其性質及效力如何？（二十五分）</p> <p>三、試以「依法行政」與「信賴保護」兩大原則為軸，說明撤銷違法授益処分之法律問題。（二十五分）</p> <p>四、試就行為或不行為義務之強制執行，分析其方法、程序及法律救濟。（二十五分）</p>					
備考	試題隨卷繳交				
命題委員：	<p style="text-align: center;">一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百</p> <p style="text-align: right;">(簽章)九十二年五月十一日</p>				

國立政治大學圖書館

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。

2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。

3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	法理學及法制史	所別	法律學系	考試時間	5月24日(上)午第1節 星期六
------	---------	----	------	------	---------------------

一、傳統中國並未制定頒布過一部專門的「民法典」，試析述並評論下

列所問：

- (一) 傳統中國「民事立法」不發達的重要原因何在？(10%)
- (二) 帝制中國長期缺乏獨立的民法典，如何處理有關民事的紛爭問題？當時民事不法與刑事不法的界限究竟定在哪？(20%)
- (三) 及至民國初期(1912-1928)，各級法院又如何處理民事糾紛事件？「大理院」在當時扮演了何等角色？(20%)

二 試述 11 世紀法家詔令之特徵(20)。並就該世紀法家詔令之特徵受到自然法學及隨後法論述(discourse)理論之批判為何，申述並評論之(30)。

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員：	-143-	(簽章)	92年5月12日
-------	-------	------	----------

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字(紅色不能製版請勿使用)。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	勞働法與勞働法學	所別	法研所	考試時間	星期	月	日	上午	下午	第	節
------	----------	----	-----	------	----	---	---	----	----	---	---

國立政治大學圖書館

一、大量解僱勞工保護法第三條規定：「本法所稱大量解僱勞工，係指事業單位有勞動基準法第十一條所列表款情形之一，或因併購、改組而解僱勞工……」請問不適用勞基法之事業單位有無大量解僱勞工保護法之適用？（25分）

二、團體協約法修正草案中訂有「無正當理由拒絕協商」之行為類型及其處罰。試論其利弊。（25分）

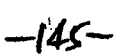
3. 請說明軍公教退休/退伍及社會保險給付優惠存款制度，並針對其法律問題，尤其相關憲法問題，加以分析。 25分

4. 請就 SARS 的疫情探討社會法之社會任務及其在法體系中的角色與地位。除從法發展的巨視面加以觀察，復請就特定社會給付之必要性與應有內涵加以探究。 25分

備考 試題隨卷繳交

命題委員： 144- (簽章) 92年 8月 12日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	英文	所別	法律	考試時間	5月24日 星期六 下午第二節
<p>壹、請將下列文字翻譯為中文（五十分）</p> <p>In <b>BROWN v. BOARD OF EDUCATION</b>, 347 U.S. 483 (1954), the Court held that:</p> <p>We conclude that in the field of public education the doctrine of "separate but equal" has no place. Separate educational facilities are inherently unequal. Therefore, we hold that the plaintiffs and others similarly situated for whom the actions have been brought are, by reason of the segregation complained of, deprived of the equal protection of the laws guaranteed by the Fourteenth Amendment.</p> <p>Because these are class actions, because of the wide applicability of this decision, and because of the great variety of local conditions, the formulation of decrees in these cases presents problems of considerable complexity. On reargument, the consideration of appropriate relief was necessarily subordinated to the primary question - the constitutionality of segregation in public education. We have now announced that such segregation is a denial of the equal protection of the laws. Thereafter, the Court made the ruling in 349 U.S. 294 (1955), some important rulings are excerpted as follows:</p> <p>(a) School authorities have the primary responsibility for elucidating, assessing and solving the varied local school problems which may require solution in fully implementing the governing constitutional principles.</p> <p>(b) Courts will have to consider whether the action of school authorities constitutes good faith implementation of the governing constitutional principles.</p> <p>(c) Because of their proximity to local conditions and the possible need for further hearings, the courts which originally heard these cases can best perform this judicial appraisal.</p> <p>(d) In fashioning and effectuating the decrees, the courts will be guided by equitable principles - characterized by a practical flexibility in shaping remedies and a facility for adjusting and reconciling public and private needs.</p> <p>(e) Courts of equity may properly take into account the public interest in the elimination in a systematic and effective manner of a variety of obstacles in making the transition to school systems operated in accordance with the constitutional principles enunciated in 347 U.S. 483, 497; but the vitality of these constitutional principles cannot be allowed to yield simply because of disagreement with them.</p> <p>(f) While giving weight to these public and private considerations, the courts will require that the defendants make a prompt and reasonable start toward full compliance with the ruling of this Court.</p> <p>(g) The burden rests on the defendants to establish that additional time is necessary in the public interest and is consistent with good faith compliance at the earliest practicable date.</p>					
備考	試題隨卷繳交				
命題委員：					(簽章) 92年 5月 14日

國立政治大學圖書館

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
 2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
 3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	英文	所別	法律	考試時間	5月24日 上午第二節 星期 之 下
------	----	----	----	------	-----------------------

國立政治大學圖書館

貳、爲了配合科技發展與處理突發事件，政府已經修改或制定許多重要法規，爲使政府目前的措施能爲國外人士知悉，請將下列重要法規翻譯成英文。(五十分)

科技基本法第六條

政府補助、委辦或出資之科學技術研究發展，應依評選或審查之方式決定對象，評選或審查應附理由。其所獲得之智慧財產權與成果，得將全部或一部歸屬於研究機構或企業所有或授權使用，不受國有財產法之限制。

前項智慧財產權與成果之歸屬與運用，應依公平與效益原則，參酌資本與勞務之比例與貢獻，科學技術研究發展成果之性質、運用潛力、社會公益、國家安全及對市場之影響，就其要件、期限、範圍、比例、登記、管理、收益分配、資助機關介入授權第三人實施或收歸國有及相關程序等事項，由行政院統籌規劃，並由各主管機關訂定相關法規命令施行之。

法人或團體接受第一項政府補助辦理採購，其補助金額占採購金額半數以上，並達公告金額以上者，不適用政府採購法之規定，但應受補助機關之監督。其監督管理辦法，由相關中央主管機關定之。

嚴重急性呼吸道症候群防治及紓困暫行條例

第七條 各級政府機關爲迅速執行救人、安置及防疫工作，得向民間徵用空屋、防疫器具、設備及車、船、航空器，並給予適當之補償。其補償辦法，由行政院定之。

第八條 經各級衛生主管機關認定應強制接受居家隔離、集中隔離或隔離治療者，不得拒絕、規避或妨礙；其受隔離期間，應遵行各級衛生主管機關之指示。

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員： -146- (簽章) 92年5月14日

- 命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。



考試科目	日文	所別	法律	考試時間	5月24日 上午第1節 星期六
------	----	----	----	------	--------------------

請將下列文章譯成中文（所佔分數標示於各段之後）

（一） 憲法二二條一項は、狹義における職業選択の自由のみならず、職業活動の自由の保障をも包含しているものと解すべきであるが、職業の自由は、それ以外の憲法の保障する自由、殊にいわゆる精神的自由に比較して、公権力による規制の要請が強く、憲法の右規定も、特に公共の福祉に反しない限り、という留保を付している。しかし、職業の自由に対する規制措置は事情に応じて各種各様の形をとるため、その憲法二二條一項適合性を一律に論ずることはできず、具体的な規制措置について、規制の目的、必要性、内容、これによって制限される職業の自由の性質、内容及び制限の程度を検討し、これらと比較した上で慎重に決定されなければならない。そして、其の合憲性の司法審査に当たっては、規制の目的が公共の福祉に合致するものと認められる以上、そのための規制措置の具体的内容及び合理性については、立法府の判断がその合理的裁量の範囲にとどまる限り、立法政策上の問題としてこれを尊重すべきであるが、右合理的裁量の範囲については、事の性質上おのずから広狭があり得る。

（四十分）

（二） 昭和49年改正以来、株式会社組織法の歴史はコーポレート・ガバナンスに関する限り、所有と経営の分離を前提として、代表取締役を中心とした業務執行機関による業務執行に対していかに監視、監督を行い株主の利益を保護するかという見地から監査機能を一貫して強化する歴史であったといえる。終身雇用制度を主流としたこれまでの日本企業では代表取締役が実質的に取締役を選任しており社内での部下が取締役になることが多く、監査役もまた多くの場合従業員出身者で代表取締役の影響下にあるものが多く見られた。この結果、取締役会や監査役会が代表取締役の違法な業務執行に際しても規律できず、このことが多くの企業の不祥事を引き起こしてきたと言われている。同時に、旧財閥系の大企業を中心に見られた株式持合い制度は株主権の行使を相互に抑制する結果を招き、長期的利益を重視するとの美名の下で低い配当率、資本利益率が容認される傾向があった。（三十分）

（三） 取消得ヘキ行為ハ無能力者若クハ瑕疵アル意思表示ヲ為シタル者、其代理人又ハ承継人ニ限り之ヲ取消スルコトヲ得（十五分）

（四） 刑事被告人ニシテ被告事件ノ相関連スルモノハ互ニ其監房ヲ別異シ監房外ニ於テモ其交通ヲ遮断ス（十五分）

備 考	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

命題委員：

-147-

（簽章）

92年 5月 12日

- 命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	德文	所別	法律	考試時間	月	日	上午	第	節
------	----	----	----	------	---	---	----	---	---

請翻成中文

1. Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt. Jeder hat das Recht auf die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit, soweit er nicht die Rechte anderer verletzt und nicht gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder das Sittengesetz verstößt. Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.(10%)
2. Alle Menschen sind vor dem Gesetz gleich. Männer und Frauen sind gleichberechtigt. Der Staat fördert die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern und wirkt auf die Beseitigung bestehender Nachteile hin. Niemand darf wegen seines Geschlechtes, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner Sprache, seiner Heimat und Herkunft, seines Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauungen benachteiligt oder bevorzugt werden. Niemand darf wegen seiner Behinderung benachteiligt werden.(10%)
3. Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutze der staatlichen Ordnung. Pflege und Erziehung der Kinder sind das natürliche Recht der Eltern und die zuvörderst ihnen obliegende Pflicht. Über ihre Betätigung wacht die staatliche Gemeinschaft. Gegen den Willen der Erziehungsberechtigten dürfen Kinder nur auf Grund eines Gesetzes von der Familie getrennt werden, wenn die Erziehungsberechtigten versagen oder wenn die Kinder aus anderen Gründen zu verwahrlosen drohen. Jede Mutter hat Anspruch auf den Schutz und die Fürsorge der Gemeinschaft. Den unehelichen Kindern sind durch die Gesetzgebung die gleichen Bedingungen für ihre leibliche und seelische Entwicklung und ihre Stellung in der Gesellschaft zu schaffen wie den ehelichen Kindern.(15%)
4. Allgemeine Geschäftsbedingungen sind alle für eine Vielzahl von Verträgen vorformulierten Vertragsbedingungen, die eine Vertragspartei (Verwender) der anderen Vertragspartei bei Abschluss eines Vertrags stellt. Gleichgültig ist, ob die Bestimmungen einen äußerlich gesonderten Bestandteil des Vertrags bilden oder in die Vertragsurkunde selbst aufgenommen werden, welchen Umfang sie haben, in welcher Schriftart sie verfasst sind und welche Form der Vertrag hat. Allgemeine Geschäftsbedingungen liegen nicht vor, soweit die Vertragsbedingungen zwischen den Vertragsparteien im Einzelnen ausgehandelt sind.(15%)
5. Das Gericht hat das Sach- und Streitverhältnis, soweit erforderlich, mit den Parteien nach der tatsächlichen und rechtlichen Seite zu erörtern und Fragen zu stellen. Es hat dahin zu wirken, dass die Parteien sich rechtzeitig und vollständig über alle

國立政治大學圖書館

備 考 試 題 隨 卷 繳 交

命 題 委 員 :

-148-

(簽章)

92 年 5 月 12 日

- 命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。  
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。  
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	德文	所別	法律	考試時間	月	日	上午	第	節
					星期		下午		

國立政治大學圖書館

erheblichen Tatsachen erklären, insbesondere ungenügende Angaben zu den geltend gemachten Tatsachen ergänzen, die Beweismittel bezeichnen und die sachdienlichen Anträge stellen. Auf einen Gesichtspunkt, den eine Partei erkennbar übersehen oder für unerheblich gehalten hat, darf das Gericht, soweit nicht nur eine Nebenforderung betroffen ist, seine Entscheidung nur stützen, wenn es darauf hingewiesen und Gelegenheit zur Äußerung dazu gegeben hat. Dasselbe gilt für einen Gesichtspunkt, den das Gericht anders beurteilt als beide Parteien. Das Gericht hat auf die Bedenken aufmerksam zu machen, die hinsichtlich der von Amts wegen zu berücksichtigenden Punkte bestehen. Hinweise nach dieser Vorschrift sind so früh wie möglich zu erteilen und aktenkundig zu machen. Ihre Erteilung kann nur durch den Inhalt der Akten bewiesen werden. Gegen den Inhalt der Akten ist nur der Nachweis der Fälschung zulässig. Ist einer Partei eine sofortige Erklärung zu einem gerichtlichen Hinweis nicht möglich, so soll auf ihren Antrag das Gericht eine Frist bestimmen, in der sie die Erklärung in einem Schriftsatz nachbringen kann. (20%)

6. Eine Tat kann nur bestraft werden, wenn die Strafbarkeit gesetzlich bestimmt war, bevor die Tat begangen wurde. Strafbar ist nur vorsätzliches Handeln, wenn nicht das Gesetz fahrlässiges Handeln ausdrücklich mit Strafe bedroht. Wer bei Begehung der Tat einen Umstand nicht kennt, der zum gesetzlichen Tatbestand gehört, handelt nicht vorsätzlich. Die Strafbarkeit wegen fahrlässiger Begehung bleibt unberührt. (10%)
7. Beschlagnahmen dürfen nur durch den Richter, bei Gefahr im Verzug auch durch die Staatsanwaltschaft und ihre Hilfsbeamten (§ 152 des Gerichtsverfassungsgesetzes) angeordnet werden. Der Beamte, der einen Gegenstand ohne richterliche Anordnung beschlagnahmt hat, soll binnen drei Tagen die richterliche Bestätigung beantragen, wenn bei der Beschlagnahme weder der davon Betroffene noch ein erwachsener Angehöriger anwesend war oder wenn der Betroffene und im Falle seiner Abwesenheit ein erwachsener Angehöriger des Betroffenen gegen die Beschlagnahme ausdrücklichen Widerspruch erhoben hat. Der Betroffene kann jederzeit die richterliche Entscheidung beantragen. (20%)

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員：

-149-

(簽章)

92年5月12日

- 命題紙使用說明：
1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
  2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
  3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。